



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 8 октября 2012*

## НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

## «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### Как финансируются российские выборы: расследование Forbes

Фирмы - «прокладки», обналичка, зарплаты в конвертах стали буднями политической жизни в России



Проверка даже открытых отчетов партий, которые в воскресенье сразятся на региональных выборах, показывает: финансирование политических организаций производится через сомнительные фирмы - «прокладки», причудливым образом связанные между собой. Те же организации оказываются даже в числе спонсоров лидера «Единой России» Дмитрия Медведева, посвятившего свой единственный президентский срок в том числе борьбе с «фирмами-однодневками».

В реальности же сданные в ЦИК отчеты — лишь видимая часть финансирования, которая становится прикрытием для денежных потоков, уже образовавших особый сектор теневой экономики.

Финансирование партий и их участия в выборах всегда было большим местом властей, настороженно следящих за каждым рублем, упавшим в кошелек политиков. Михаила Ходорковского, с 2003 года находящегося за решеткой, до сих пор винят в попытке скупить контроль над Госдумой. Теперь, когда, оставшиеся олигархи равноудалены от политики, глава Центризбиркома Владимир Чуров удовлетворенно констатирует: «Законодательство РФ закрепляет четкие, жесткие требования, направленные на прозрачность политического финансирования. Оно может быть признано наилучшим. А практика контроля (за финансированием партий и избирательных кампаний. — Forbes) на протяжении 20 лет может быть признана наилучшей практикой и примером для большинства европейских государств».

Кто платит, тот и заказывает музыку? Если так, то, что из себя представляют эти заказчики? В Москве, в самом конце Варшавского шоссе, у станции метро «Улица академика Янгеля» буквой «П» стоит 22-этажный панельный дом-муравейник. Во дворе на площадке детский гомон, все свободное пространство утыкано автомобилями. На первом этаже дома зарешечены несколько окон, простая дверь со звонком. Это не местный ЖЭК, а офис одного из основных официальных спонсоров обитателей Госдумы и Кремля, компании ООО «Аудиторская фирма «Динас-аудит».

Согласно финотчетам «Единой России», которые доступны на сайте Центризбиркома, «Динас-аудит» в 2008 году перечислила на счета единороссов 10 млн рублей (финансовый отчет), в 2009-м — 3,63 млн, в 2010-м — 12,23 млн. (финансовый отчет). Кроме того, фирме выпала честь стать одной из лишь шести компаний-спонсоров выборов президента Дмитрия Медведева в 2008 году (она внесла в его фонд около 600 000 рублей).

На сайте «Динаса» сказано, что фирма оказывает услуги по бухгалтерскому сопровождению и аудиторскому контролю. Средняя цена обслуживания невысока по меркам этого бизнеса в столице — 3000 рублей за час. «Вы наверно нам хотите предложить подписку», — с вежливым интересом спрашивает корреспондента Forbes секретарь. Стены в конторе выкрашены в желтый цвет, по углам пальмы в кадках, громко играет «Русское радио», ощущение уюта, выстроенного руками женщин за сорок, похоже на парикмахерскую. «Скажите, с кем в вашей организации стоит поговорить о финансировании политических партий?» По удивленному выражению лица девушки становится ясно, что вопрос не понят. Секретарь записывает вопрос на бумажку, набирает по телефону директора и диктует ему написанное. «Каких еще партий? Она не будет ни о чем разговаривать», — теперь уже уверенным голосом передает волю директора секретарь.

Что тут скрывать, ведь ООО «Аудиторская фирма «Динас-аудит» представляет из себя пример классического среднего бизнеса, на который вроде и должна опираться «Единая Россия»: компания создана в 1998 году, имеет аудиторскую лицензию от Минфина, никаких олигархов и депутатов среди учредителей. Действительно, не может только скромность офиса быть свидетельством тому, что компания используется для прокачки средств в бюджет партии власти, скрывая истинных жертвователей.

Источник: [Forbes](#)

## Институт внутренних аудиторов обновил свои стандарты



Время диктует необходимость перемен, и начиная с 1 января следующего года внутренние аудиторы должны будут следовать уже измененным стандартам. В общем и целом Институт внутренних аудиторов внес около 20 поправок в свои профессиональные стандарты, направленные, в основном, на улучшение качества услуг (со всеми ними можно ознакомиться здесь). Пожалуй, самые значительные из них касаются прояснения обязанностей внутренних аудиторов и глав аудиторских комиссий. Также необходимо отметить больший акцент на обеспечении качества и улучшенную программу требований, с подробным объяснением того, как внутренним аудиторам необходимо ей следовать.

В дополнение разработчики из IIA прояснили еще один важный момент – признание главой аудиторской комиссии недопустимого риска и доведение этой информации до заинтересованных сторон, принятие изменений в план внутреннего аудита и гарантирование того, что новый план покрывает все риски и ключевые стратегические цели. Пересмотренные требования также содержат в себе больше примеров того, что является «функциональной отчетностью» для совета директоров, и дополнительные определения для аудиторского мнения.

Энди Дейл (Andy Dahle), председатель Международного совета по стандартам внутреннего аудита (International Internal Audit Standards Board) в составе IIA, отметил в своем заявлении, что внесенными ими изменения по своей сути проясняют язык стандартов, чтобы помочь практикующим специалистам с выполнением своих функций в соответствии с самыми важными, самыми ключевыми принципами профессионализма. «Эти поправки помогут внутреннему аудиту сфокусироваться на актуальных рисках, следовать образцовым примерам аудиторской практики и поддерживать соответствующий (профессиональный) рост. Стандарты должны постоянно отслеживаться и обновляться по мере развития нашей профессии», – сказал он.

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

## Минфин уведомил о разработке проекта очередного федерального стандарта аудиторской деятельности

На сайте Минфина [появилось](#) уведомление о разработке проекта федерального стандарта аудиторской деятельности «Особенности аудита оценочных значений».

Разработчиком проекта стандарта стала саморегулируемая организация аудиторов – некоммерческое партнерство «Московская аудиторская палата». Данный проект разработан в соответствии с Программой разработки проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг., одобренной Советом по аудиторской деятельности 22 декабря 2011 г. Для ознакомления проект разместят на [официальном сайте](#) разработчика не позднее десяти рабочих дней после дня размещения настоящего уведомления на официальном сайте Минфина. "Со дня размещения проекта стандарта на официальном сайте разработчика в сети «Интернет» разработчиком будет производиться публичное обсуждение этого проекта", - говорится в уведомлении.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Рабочий орган совета по аудиту еще помнит о проблеме продления сроков сдачи упрощенного экзамена

Минфин опубликовал [протокол](#) заседания рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, состоявшегося 2 октября. Ранее мы писали об [информационном сообщении](#) Минфина по данному заседанию. Единственное, что стоит отметить об итогах заседания в связи с выходом протокола, - председатель рабочего органа представил информацию об обосновании необходимости и целесообразности продления до 1 января 2014 г. срока сдачи аудиторскими квалификационного экзамена в упрощенном порядке. С каким знаком эта информация - имеет ли смысл продление сроков сдачи с точки зрения председателя рабочего органа или нет - не известно. Информация на заседании была принята к сведению.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### В 3 квартале упрощенный экзамен повторно сдавали 60% явившихся

ЕАК опубликовала обобщенный [анализ](#) результатов экзаменов за 3 квартал.



#### Упрощенный экзамен

В течение третьего квартала явились на упрощенный экзамен 2 824 претендента, из них сдали 573 человека. Средний за квартал процент сдачи составил 20,3%.

Повторно сдавали 1693 человека (почти 60% от количества всех явившихся).

Наибольшее количество претендентов сдавали упрощенный экзамен по комплексу областей знаний «Аудит» и «Бухгалтерский учет и отчетность в банковской сфере» (2697 человек), а наименьшее – по области знаний «Аудит» (8 человек). Причем, процент сдачи оказался в обратном соотношении - по "Аудиту" максимальный (75%), а по "Аудит" + "Бухучет в банковской сфере" - минимальный (19,9%). По области знаний «Аудит» наибольшие трудности у претендентов вызывают тесты по профессиональной этике, а также по противодействию в ходе аудиторской деятельности легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. По области знаний «Бухгалтерский учет и отчетность в банковской сфере» претенденты чаще всего ошибаются в тестах, связанных со знанием международных стандартов финансовой отчетности, а также по порядку формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам. По области знаний «Бухгалтерский учет и отчетность в небанковской сфере» системные ошибки не выявлены, что в том числе обусловлено незначительным количеством претендентов.

#### Общий экзамен

Квалификационный экзамен в части компьютерного тестирования сдавали 85 претендентов, сдали из них 25 человек. Повторно сдавал 41 человек, это 48% от общего числа явившихся на общий экзамен.

В отчете также приведены системные ошибки по областям знаний, выявленные на общем экзамене.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

2 октября 2012 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, [говорится](#) в информационном сообщении, размещенном на сайте Минфина.

Сообщение гласит, что на заседании были обсуждены предложения по развитию саморегулируемых организаций аудиторов; комиссиям по саморегулированию и по регулированию аудиторской деятельности поручено продолжить работу над указанными предложениями с учетом высказанных на заседании мнений.

"Рабочий орган Совета рассмотрел проект изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности», обеспечивающих независимость аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций, с которыми заключены кредитные и аналогичные договоры. Комиссии по профессиональной этике поручено продолжить работу над проектом изменений. Рассмотрен проект рекомендаций саморегулируемым организациям аудиторов по разработке специальных программ повышения квалификации аудиторов, желающих заниматься аудитом отчетности кредитных организаций.

Рабочему органу Совета представлена подробная информация о результатах международной оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в Российской Федерации, в том числе состояния нормативно-правового, институционального и кадрового обеспечения аудиторской деятельности", - говорится на сайте.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Аудиторы провели пикет, выразив несогласие с политикой Минфина



2-го октября прошли пикеты, посвященные проблемам российского аудита.

Первый, [одиночный пикет](#) был проведен с утра у здания Минфина. С 10.30 до 10.45 там стоял человек с плакатом "Сегодня аудиторы России проводят первый массовый пикет".

После чего с 12 до 12.20 на площади Яузские ворота состоялся [коллективный пикет](#). Участвовали в нем 11 аудиторов. Некоторые стояли с плакатами, некоторые - без. На плакатах значилось: "СРО - марионетки Минфина", "Руководителя департамента Минфина Шнейдмана - в отставку", "Требуем продлить срок упрощенного экзамена", "Вывести аудит из ФЗ-94", "Почему аудиторов лишили права на труд, гарантированного конституцией".

Как [сообщили](#) организаторы, все прошло без эксцессов, в согласии с полицией и законом.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Минфин рассказал, как обучить аудиторов профессиональной этике

На сайте Минфина [появились](#) Рекомендации саморегулируемым организациям аудиторов по организации обучения аудиторов в связи с принятием новой редакции Кодекса профессиональной этики аудиторов, одобренные Советом по аудиторской деятельности 20 сентября 2012 г.

"Целью изучения Кодекса профессиональной этики аудиторов является познание и овладение его положениями настолько глубоко, чтобы органично применять их в повседневной практической деятельности", - гласит документ.

"На первом этапе каждый аудитор должен самостоятельно изучить текст новой редакции Кодекса профессиональной этики аудиторов. Целесообразно, чтобы на этом этапе каждый аудитор сопоставил нормы Кодекса профессиональной этики аудиторов с реальным содержанием собственной практической деятельности в аудиторской сфере".

"Аудиторное обучение может проводиться в следующих формах: лекции, дискуссии, опросы, разбор кейсов, тестирование". "После разрешения индивидуальных вопросов слушателей целесообразно провести семинар (4 академических часа) с разбором кейсов, иллюстрирующих конкретные ситуации выявления и оценки угроз, мер по их минимизации, поведения аудитора при разрешении конкретных этических конфликтов с учетом специфики осуществления аудиторской деятельности в Российской Федерации с точки зрения требований Кодекса профессиональной этики аудиторов".

Продолжительность обучения, рекомендуемая Минфином - 10 академических часов. В "Рекомендациях" приведен перечень основных тем и вопросов.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Названа дополнительная дата сдачи упрощенного аудиторского экзамена

ЕАК установила дополнительную дату сдачи упрощенного экзамена - 27 декабря 2012 года. Сообщение об этом [появилось](#) на официальном сайте комиссии.

Также АНО «ЕАК» проинформировало претендентов, что с 1 декабря 2012 года прекращается регистрация анкет претендентов для сдачи упрощенного экзамена (в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 23 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», подпунктов «б», «г» пункта 3, пунктов 12, 20 Положения об упрощенном порядке сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденного Приказом Минфина России от 30 сентября 2010 года № 118н).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## "Ъ": Аудиторы выпали из отчетности



Всего 10%, или около 2 тыс., аудиторов на данный момент имеют право проводить аудит банков, НПФ, страховщиков, а также публичных и государственных компаний. Сейчас в России более 8 тыс. таких компаний, для работы с их отчетностью аудиторам необходим единый аттестат. Уже с 2013 года порядок получения такого аттестата усложняется, и эксперты опасаются, что рынку аудита не хватит специалистов.

Вчера Минфин опубликовал актуальный реестр аудиторов, в котором содержатся сведения о наличии у них единого квалификационного аттестата. На 30 сентября в нем числилось 22,6 тыс. аудиторов, из них лишь 1,79 тыс. (7,9%) имели квалификационные аттестаты, выданные после 1 января 2011 года (нового образца). Согласно вступившим в силу с начала 2012 года изменениям закона "Об аудиторской деятельности" проводить аудит отчетности банков и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, а также госкомпаний и публичных компаний можно только при наличии единого квалификационного аттестата нового образца. В Минфине утверждают, что аудиторов с аттестатом нового образца больше. "С учетом результатов последнего квалификационного экзамена единый аттестат имеет более 10% аудиторов", — сообщил заместитель руководителя пресс-службы Минфина Сергей Носкович. Сведения об аттестатах аудиторов, сдавших экзамен в сентябре, еще не попали в реестр. По данным единой аттестационной комиссии (ЕАК), успешно сдали экзамены уже 2,2 тыс. аудиторов.

Сейчас для получения аттестата нового образца квалифицированным аудиторам достаточно сдать ЕАК экзамен в упрощенном порядке. Однако такой льготный порядок будет действовать лишь до конца года, потом придется сдавать экзамен наравне с новичками, что гораздо сложнее. "Если в упрощенном порядке экзамен включает лишь вопросы по аудиту и бухучету, то в общем порядке затрагивает пять областей знаний — налоги, право, финансовый анализ, бухучет и аудит, — рассказывает заместитель гендиректора по работе с кредитными организациями группы "Финэкспертиза" Наталья Борзова. — Причем сдается такой экзамен в два этапа, и сдать его с первого раза практически невозможно". Стоимость сдачи экзамена для аудитора в упрощенном порядке составляет 10 тыс. руб. при первой попытке и 8 тыс. руб. при последующих, в общем порядке — 30 тыс. руб. Сложность общего экзамена подтверждает то, что с 2011 года из числа "новичков" его сдал лишь 21 человек.

В то же время, по мнению участников рынка, число аудиторов, получивших аттестаты нового образца, недостаточно для удовлетворения потребностей рынка. По подсчетам председателя совета директоров АКГ "МЭФ-Аудит" Эхтибара Мустафаева, всего в России действует 8,7 тыс. организаций, аудит отчетности которых могут осуществлять лишь специалисты с новым аттестатом. Необходимо, чтобы как минимум половина всех российских аудиторов имели аттестаты нового образца, считает он. На текущий момент в ЕАК на сдачу экзамена в упрощенном порядке подали заявки еще 4,13 тыс. претендентов. По данным ЕАК за сентябрь, успешно справляется с экзаменационным заданием около 12,5%. Учитывая такую успеваемость, до конца года число аудиторов с аттестатами нового образца может составить 2,7 тыс. человек, или 12% всех аудиторов.

В такой ситуации необходимо поднять вопрос о продлении сроков сдачи экзаменов в упрощенном порядке, поскольку отведенного срока (с марта 2011 года) для всех желающих оказалось недостаточно, отмечают участники рынка. Совет по аудиторской деятельности при Минфине уже рассматривал такую возможность в июне, однако решение о продлении не было принято. "Тогда совет поручил представителям саморегулируемых организаций аудиторов подумать над обоснованием необходимости такого продления, но до настоящего времени оно так и не поступило", — заявили в Минфине.

Источник: [Коммерсантъ](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Налоговики пытались отказать в вычете НДС под предлогом несоблюдения графика поставок

Налоговая инспекция отказала в возмещении переплаты по НДС из-за отсутствия согласования цены, объема и графика поставок. Суды указали, что счета-фактуры и факта оплаты достаточно.

ФАС Северо-западного округа 30 августа 2012 г. вынес кассационное постановление по делу № [A52-4152/2011](#), подтвердив тем самым решения судов первой и апелляционной инстанций.

Налоговая инспекция, проводя камеральную проверку декларации по НДС к «возмещению», в выплате денег отказала. По декларации птицефабрики был начислен НДС 52,3 млн. руб., а сумма налоговых вычетов – 68,6 млн. рублей. Превышение налоговых вычетов над суммой к оплате возникло из-за предоплаты за корма на год вперед. Счет-фактура с выделенным НДС на всю сумму присутствовал.

Инспекция придралась к пункту договора, в котором указано, что ассортимент, количество, сроки поставок согласуются сторонами дополнительно. На этом основании фискалы согласились зачесть только уплаченный НДС с согласованных и фактически произведенных поставок.

Суды, сославшись на разъяснения Минфина, изложенные в письме от 06.03.2009 № [03-07-15/39](#) (п. 2), признали действия налоговой незаконными.

В письме разъяснено, что в случае если в договоре на поставку товаров предусмотрено условие о перечислении предварительной оплаты (частичной оплаты) без указания конкретной суммы, то к вычету следует принимать НДС, исчисленный исходя из суммы перечисленной предварительной оплаты (частичной оплаты), указанной в счете-фактуре, выставленном продавцом.

Налоговый орган также сослался на следующие обстоятельства. Согласно выпискам банка о движении денежных средств по счетам птицефабрики и ее поставщика, он перечислил в оплату комбикормов своим контрагентам всего лишь 4,6% от авансовых платежей. Оставшаяся сумма направлена в погашение займов и в оплату товара, приобретенного у птицефабрики и третьих лиц. По мнению инспекции, поскольку

перечисленные денежные средства, по которым налогоплательщиком заявлены налоговые вычеты, в основном направлены на погашение займов (81,7% от авансовых платежей), участники "цепочки" фактически не уплачивали НДС в бюджет.

Исследовав и оценив документы в их совокупности и взаимосвязи, суды установили отсутствие в материалах дела доказательств, опровергающих факт приобретения заявителем комбикормов у поставщика.

В результате действия ИФНС признали незаконными и обязали возместить НДС в месячный срок.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Суд: НДС с предоплаты подлежит вычету, даже если был рассчитан неверно

Налоговики отказали фирме в вычете НДС, уплаченного с полученной предоплаты, на основании того, что исчислен он был не по той ставке. Суд указал, что организация имеет право на возмещение НДС по той же ставке, по которой он был уплачен в бюджет.

ФАС Московского округа 12 сентября 2012 года в кассационной инстанции рассмотрел дело № [A40-12138/12-99-60](#) и не нашел нарушений в [решении](#) суда первой инстанции.

ООО, получив предоплату от контрагентов в счёт будущих поставок товаров, исчислило НДС по расчетной ставке 18/118 процентов, выписало счета-фактуры и занесло в книгу продаж.

Поэтому после отгрузки товара в счет ранее полученной предоплаты, общество приняло к вычету исчисленный с этой предоплаты по счетам-фактурам налог в размере 1 026 610,17 руб. и 1 187 383,09 руб. соответственно (итого 2 213 993,26 руб.).

Налоговая отказала обществу в праве на налоговый вычет полностью, мотивировав это неправильным указанием ставки налога.

По мнению инспекции, подлежала к применению ставка 10%, и ООО имело право на право на возмещение из бюджета НДС в размере 1 319 450,53 руб. при условии изменения в счетах-

фактурах ставки на 10/110 и представления уточненной налоговой декларации.

Суд, исходя из материалов проверки установил, что, во-первых, инспекция должна была сделать вывод о завышении обществом налогового вычета на 894 542,73 руб. (2 213 993,26 руб. - 1 319 450,53 руб.), а не на 2 213 993,26 руб.

Во-вторых, сумма заявленного вычета по НДС соответствует сумме исчисленного ранее к уплате в бюджет налога по указанным счетам-фактурам.

Инспекция обязана была уменьшить не только завышенную сумму налогового вычета, но и уменьшить завышенную сумму начисленного по предоплате налога.

Кроме того суд принял во внимание позицию Президиума ВАС РФ, изложенную в постановлении от 25.01.2011 № 10120/10. «НДС, исчисленный с суммы предварительной оплаты, подлежит вычету с даты отгрузки соответствующих товаров. При этом каких-либо ограничений в части размера этого налогового вычета, а именно возможности его применения лишь в сумме, равной налогу, исчисленному с операции по реализации товаров, поставленных в счет указанной оплаты, названные положения Кодекса не содержат».

Установлено только два условия применения вычета:

- 1) исчисление НДС с суммы предварительной оплаты;
- 2) осуществление отгрузки товаров в счет данной оплаты.

То есть полученный в счет предоплаты и перечисленный в бюджет налог подлежит возмещению после фактической отгрузки товара.

Инспекция считает, что отказ в вычетах не препятствует компании подать уточненную налоговую декларацию после внесения исправлений в счета-фактуры.

Суд же посчитал иначе и обязал ИФНС возместить НДС в размере 2 213 993 руб. с начисленными процентами за пользование чужими денежными средствами и взыскать с инспекции судебные расходы.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Суд: назначить выездную проверку налоговая вправе и больному предпринимателю**

Исчерпав все доводы при оспаривании результатов выездной налоговой проверки, ИП заявил, что в момент вручения решения о назначении проверки он находился на больничном. На этом он основании настаивал на аннулировании ее результатов. Суд с ним не согласился.

Тринадцатый ААС 31 августа 2012 г рассмотрел дело № [A42-546/2011](http://Audit-it.ru).

Предприниматель обжаловал в суд результаты проверки, по которым ему были доначислены налоги, штрафы и пеня. Суд первой инстанции частично удовлетворил [иск](#). То есть часть доначислений отменил, часть признал законными.

При обращении в 13 ААС предприниматель указал, что решение о назначении выездной проверки было вручено ему в период временной нетрудоспособности, что подтверждено листком нетрудоспособности. Тем самым были нарушены его права присутствовать во время проверки и участвовать в рассмотрении материалов дела.

Суд отклонил доводы ИП о наличии существенных нарушений при проведении выездной проверки.

Согласно [п. 14 ст. 101](#) НК РФ основанием для отмены решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения является нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки.

К таким существенным условиям относится обеспечение возможности лица, в отношении которого проводилась проверка, участвовать в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки лично и (или) через своего представителя и обеспечение возможности налогоплательщика представить объяснения. НК РФ не содержит требований к порядку вручения решения о назначения выездной проверки.

И хотя материалами дела установлено, что решение вручено ИП в период временной нетрудоспособности, он с заявлением о приостановлении проверки в связи с состоянием здоровья или по иным обстоятельствам не обращался.

Также не представлены доказательства возникновения негативных последствий вручения решения в период нетрудоспособности.

При таких обстоятельствах суд считает, что предпринимателем не доказано нарушение его прав и законных интересов.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Лоджии не учитываются в общей площади помещений для временного размещения и проживания

По результатам камеральной проверки инспекция привлекла организацию к налоговой ответственности и доначислила ЕНВД. Основанием для этого решения послужил вывод налогового органа о том, что компания осуществляла деятельность по оказанию услуг по временному размещению и проживанию, используя в каждом объекте предоставления данных услуг общую площадь помещений для временного размещения и проживания менее 500 кв. м, и должна была уплачивать единый налог. Компания с таким решением инспекции не согласилась и обратилась в суд.

В свою очередь судьи указали, что согласно подпункту 12 пункта 2 статьи 346.26 НК РФ система налогообложения в виде ЕНВД может применяться в отношении оказания услуг по временному размещению и проживанию организациями и коммерсантами, использующими в каждом объекте предоставления данных услуг общую площадь помещений для временного размещения и проживания не более 500 кв. м.

На основании статьи 346.27 НК РФ помещение для временного размещения и проживания – это помещение, используемое для временного размещения и проживания физических лиц (квартира, комната в квартире, частный дом, коттедж (их части), гостиничный номер, комната в общежитии и другие помещения). Общая площадь помещений для временного размещения и проживания определяется на основании инвентаризационных и правоустанавливающих документов на объекты предоставления услуг по временному размещению и проживанию (договоров купли-продажи, аренды (субаренды), технических паспортов, планов, схем, экспликаций и других документов).

При определении общей площади помещений для временного размещения и проживания объектов гостиничного типа (гостиниц, кемпингов, общежитий и других объектов) не учитывается площадь помещений общего пользования проживающих (холлов, коридоров, вестибюлей на этажах, межэтажных лестниц, общих санузлов, саун и душевых комнат, помещений ресторанов, баров, столовых и других помещений), а также площадь административно-хозяйственных помещений.

Арбитры выяснили, что организация оказывала услуги по временному размещению и проживанию в спальном корпусе гостинично-туристического комплекса. На основании технического паспорта

спального корпуса «Б» в гостинично-туристическом комплексе для временного проживания предназначен 21 номер общей площадью 496 кв. м. В спальнях номерах комплекса присутствуют лоджии, однако в экспликацию помещений указанные лоджии не включены, поскольку не являются жилыми помещениями.

Таким образом, арбитры в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 06.08.2012 № А82-4134/2011 пришли к выводу, что в целях уплаты ЕНВД площадь лоджий, не включенных в технический паспорт спального корпуса, не должна учитываться при расчете общей площади помещений, предназначенных для оказания услуг по временному размещению. Следовательно, решение инспекции и привлечение компании к налоговой ответственности и доначислению ЕНВД правомерно.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

### ВАС запретил применять ЕНВД комитенту

Комитент при передаче комиссионеру товаров в целях их дальнейшей реализации в розничной торговой сети сам не вступает в правоотношения с покупателями посредством заключения договоров розничной купли-продажи и, следовательно, не вправе претендовать на применение специального налогового режима в виде ЕНВД по этим операциям.

Опубликовано постановление президиума ВАС по делу [№ А58-8013/10](#).

О рассмотрении этого дела в заседании мы [писали](#). Однако по итогам заседания правовая позиция президиума оставалась неясна, поскольку были отменены все судебные акты нижестоящих инстанций, содержавшие разные решения по делу, а дело было направлено на новое рассмотрение.

Предприниматель, владея магазином 200 кв.м, сдал 50 кв.м своей жене (тоже ИП) в аренду. На всей площади велась торговля стройматериалами. С женой предприниматель заключил договор комиссии, по которому он выступал комитентом. В конечном итоге товары продавались в розницу по договорам розничной купли-продажи. Налоговый орган считал, что розничная торговля комитента через комиссионера не подлежит обложению ЕНВД, и доначислил налоги по общей системе. В суде одной из инстанций упоминалась позиция, согласно которой наличие посредника (комиссионера) не влияет на квалификацию

торговли как розничной, и деятельность комитента может облагаться ЕНВД.

Однако ВАС указал: "Комитент при передаче комиссионеру товаров в целях их дальнейшей реализации в розничной торговой сети сам не вступает в правоотношения с покупателями посредством заключения договоров розничной купли-продажи и, следовательно, не вправе претендовать на применение специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход по этим операциям".

Те факты, что аренда для жены была бесплатной, а комиссионный договор не подразумевал комиссию, для данного дела оказались несущественными. При доначислении налогов налоговики допустили ошибки, и по этой причине дело и было направлено на новое рассмотрение.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Суд против НДС с возвращенного аванса

Получен аванс, но в том же квартале его вернули несостоявшемуся покупателю. Значит, компания не обязана начислять НДС. Об этом сообщил ФАС Центрального округа в постановлении от 06.09.12 № А35-11848/2011.

Утверждение суда противоречит письму ФНС России от 24.05.10 № ШС-37-3/2447. Там указано, что предприятию следует начислить НДС. И в том же квартале его можно вычесть (при наличии документов на возврат предоплаты и на расторжение договора). Многие так и делают, избегая споров с ИФНС. Но если по каким-то причинам налог не был начислен, то надо отстаивать свою правоту. Здесь поможет арбитражная практика. В частности, комментируемое решение, постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 15.12.08 № Ф08-7460/2008, ФАС Северо-Западного округа от 19.03.07 № А52-3408/2006/2, ФАС Поволжского округа от 19.04.11 № А55-19268/2010.

Налог, как напоминает суд, определяется от налоговой базы (п. 1 ст. 52 НК РФ). В свою очередь, налоговая база рассчитывается по итогам каждого налогового периода (п. 1 ст. 54 НК РФ). Если на конец квартала нет задолженности по авансам, то нет и налоговой базы для НДС с авансов. Поэтому арбитраж признает незаконность взимания налога.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](http://Арбитражная налоговая практика)

### Оказав услуги, «вмененщик» доплачивает налоги

Предприниматель владеет магазинами и начисляет ЕНВД. Но данный режим введен для розничных продаж. А бизнесмен дополнительно оказывает услуги поставщикам продукции, рекламируя их товары и обеспечивая оптимальную выкладку. На подобные услуги оформлен отдельный договор. Их нельзя относить к розничной торговле. Значит, с выручки от услуг нужно платить налоги по общей либо упрощенной системе. Об этом напомнил ФАС Уральского округа (постановление от 10.09.12 № Ф09-7956/12).

Мнение арбитража соответствует письму Минфина России от 03.08.10 № 03-11-11/214.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](http://Арбитражная налоговая практика)

### Есть судебное решение – нет процентного дохода

Контрагенты не погашали кредиты. Банк обратился в суд с требованием о расторжении кредитных соглашений. Проценты, начисляемые по кредитам, увеличивают доходы банка до того дня, когда вступит в силу решение суда о расторжении договоров. К такому выводу пришел ФАС Уральского округа (постановление от 17.09.12 № Ф09-7599/12). Инспекция необоснованно требует начислять проценты до дня возврата кредита.

Решение суда соответствует письму Минфина России от 18.04.07 № 03-03-05/96 и определению ВАС РФ от 30.11.09 № ВАС-15476/09. Основной аргумент в подобных спорах – пункт 6 статьи 250 НК РФ. Он указывает на отнесение к доходам тех процентов, которые получены по договорам займа или кредита. Если договор расторгнут, то нет и возможности начислять проценты.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](http://Арбитражная налоговая практика)

### Находясь в отпуске по уходу за ребенком, ИП не обязаны платить страховые взносы в ПФ

Такой вывод поддержал ФАС Восточно-Сибирского округа. ФАС Восточно-Сибирского округа 28 августа 2012 г. кассационным постановлением подтвердил решение

нижестоящих инстанций по делу [№ А33-20275/2011](#).

ИП находилась в 1,5-годичном отпуске по уходу за ребенком с 3 марта 2010 г. по 3 сентября 2011 г. Она полагала, что на этот период должна быть освобождена от уплаты взносов, так как предпринимательскую деятельность не осуществляла.

Когда ПФ выставил требование об уплате недоимки по страховым взносам, пени и штрафов, она обратилась в суд.

Суд установил, что до 01 января 2010 г. законом предусматривалось, что страхователи-ИП уплачивают суммы страховых взносов в бюджет ПФ РФ в виде фиксированного платежа.

С принятием Закона от 24.07.2009 [№ 212-ФЗ](#) «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, ФСС, ФФОМС и ТФОМС» о страховых взносах, ежемесячные взносы в виде фиксированного платежа, установленные законом № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании», были отменены. Согласно нового закона взносы рассчитывались исходя из стоимости страхового года и уплачивались не позднее 31 декабря.

Смена закона, регламентирующего начисление и уплату страховых взносов в ПФ, по-видимому, и ввела сотрудников ПФ в заблуждение. Так как определение КС РФ от 12.05.2005 [№ 182-О](#) никто не отменял.

В данном определении, суд, анализируя нормы закона [№ 167-ФЗ](#), аналогичные нововведенным в 212-ФЗ, во взаимосвязи со статьями закона «[О трудовых пенсиях в РФ](#)», указал, что по своему конституционно-правовому смыслу данные положения не предполагают взимание с ИП страховых взносов за период, в течение которого предпринимательская деятельность им не осуществлялась в связи с уходом за ребенком до достижения им возраста полутора лет.

Законодательство предусматривает периоды, за которые не уплачиваются страховые взносы, но тем не менее они включаются в страховой стаж. Так как остались неизменными положения закона от 15.12.2001 N 167-ФЗ и закона от 17.12.2011 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", касающиеся порядка зачета нестраховых периодов в страховой стаж и финансирования расходов фонда в связи с этим за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

Требование с ИП страховых взносов в период неосуществления им деятельности в связи с уходом за ребенком означало бы установление различий в условиях приобретения пенсионных прав между застрахованными лицами.

Установление различий по принципу страхования у работодателя или самообеспечения доходом не совместимо с требованиями Конституции РФ.

На основании этого суды решили: требования ИП удовлетворить, решение ПФ отменить.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Налоговая пыталась признать ОС асфальтирование территории и полуразрушенное здание

Суд постановил, что незаконченные объекты основных средств, даже частично сданные в аренду, не облагаются налогом на имущество, а заасфальтированная территория, не приносящая прибыль, вообще не является объектом ОС.

ФАС Волго-Вятского округа 19 сентября 2012 г. вынес постановление по делу [№ А29-9832/2011](#).

При проведении проверки ООО, налоговая установила недоплату налога на имущество юрлица.

Административное здание и котельная были приобретены Обществом в 2007 году как объекты незавершенного строительства. Учитывались на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» и в качестве объектов ОС на учет не приняты.

Согласно передаточным актам на вышеуказанные объекты, их готовность составляет 90%.

Проверяющие установили фактическое использование данных объектов:

- административное здание использовалось под офис организации (его адрес соответствует юридическому адресу ООО);
- помещения, расположенные в указанном здании, были сданы в аренду третьим лицам, что подтверждается договором аренды и договором на возмещение эксплуатационных и иных расходов;
- котельная, расположенная по тому же адресу, используется по назначению - для отопления административно- бытового комплекса.

Инспекция посчитала доказанным, что спорные объекты отвечают всем требованиям для признания их в качестве ОС, поскольку фактически они эксплуатировались, использовались в производственной деятельности организации более 12 месяцев (как

офис) и сдавались в аренду, что и послужило основанием для начисления налога.

В суде первой инстанции ООО удалось [доказать](#), что до подписания актов приемки законченных объектов и ввода их в эксплуатацию они не могут быть переведены в состав ОС.

Согласно техническому паспорту на административно-бытовой комплекс, фундамент и стены здания имеют сквозные трещины выветривания, полы требуют ремонта, в оконных проемах разбиты стекла, дверные проемы отсутствуют, водопровода нет, износ здания составляет 26%.

Следовательно, указанные объекты не могли использоваться по своему назначению.

Передача в аренду незначительной площади помещений (два кабинета 25,2 и 12 кв.м. из 437,6 кв.м) не свидетельствует о том, что здание полностью готово к эксплуатации и эксплуатировалось.

Судами было установлено, что объекты не были доведены до состояния готовности к эксплуатации, не сформирована их первоначальная стоимость. То есть не были соблюдены все требования, установленные п. 4 [Положения](#) по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01.

Изучив материалы дела, доводы сторон и договоры подряда на ремонт котельной, суд считает, что данные объекты неправомерно были отнесены налоговиками к ОС.

На этом основании суд признал доначисление налога незаконным.

Суды апелляционной и кассационной инстанций, рассматривавшие это [дело](#) в соответствующем порядке, подтвердили это решение.

Так же в этом деле налоговики пытались признать объектом ОС благоустройства (асфальтирование) прилегающей к зданию территории, подлежащим учету в качестве основного средства, и включить стоимость работ в налоговую базу.

И хотя в соответствии с классификатором ОС (ОК 013-94) площадки производственные с покрытиями отнесены к седьмой амортизационной группе, налоговой не удалось доказать, что асфальтирование территории использовалось в производстве продукции, при выполнении работ, оказании услуг либо для управленческих нужд Общества, и способно приносить экономическую выгоду (доход) в будущем.

Производственной площадкой указанное асфальтирование не является. Так что и по данному эпизоду решение налоговой признано незаконным.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Плательщик ЕНВД вправе выдавать чек без серии и номера

Суд указал, что отсутствие на чеке серии и номера не является нарушением закона. А вот проведение контрольной закупки – является, и акт такой закупки - незаконно полученное доказательство.

Тринадцатый ААС рассмотрел 07 сентября 2012 года дело [№ А56-26796/2012](#), подтвердившее [решение](#) суда первой инстанции.

Сотрудники налоговой инспекции сдали в химчистку пальто, по результату составили акт проверки, протокол об административном правонарушении. Было вынесено постановление о привлечении организации к ответственности по [части 2 ст. 14.5](#) КоАП РФ за невыдачу кассового чека или бланка строгой отчетности.

ООО обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности в виде предупреждения.

В суде выяснилось, что при оформлении услуги – чистку пальто на сумму 630 рублей - клиенту оператором-приемщиком была оформлена квитанция и выдан документ (чек), который проверяющие определили как документ неустановленной формы, но не отвечающий критериям бланка строгой отчетности, поскольку не содержит серии и номера.

Суд разъяснил налоговикам, что согласно [п. 2.1 ст. 2](#) Закона № 54-ФЗ организации и ИП, являющиеся плательщиками ЕНВД, могут осуществлять наличные денежные расчеты без применения контрольно-кассовой техники. Но по требованию покупателя обязаны выдать документ (товарный чек, квитанцию или другой документ), подтверждающий прием денежных средств.

Перечень указываемых в документе сведений определен законом:

- наименование документа;
- порядковый номер документа, дату его выдачи;
- наименование для организации (ФИО - для ИП);
- ИНН;

- наименование и количество оплачиваемых приобретенных товаров (выполненных работ, оказанных услуг);
- сумма оплаты, осуществляемой наличными денежными средствами и (или) с использованием платежной карты, в рублях;
- должность, фамилию и инициалы лица, выдавшего документ, и его личная подпись.

Из материалов дела следует, что в момент оплаты за оказание услуги оператором химчистки была оформлена квитанция на получение пальто и выдан чек, исполненный на "чекопечатающем устройстве".

На чеке указана фамилия кассира, ее подпись, а также все предусмотренные законом сведения.

Суды отметили, что незначительные нарушения в оформлении чека (отсутствие серии и номера) не влекут ответственность по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ, поскольку плательщики ЕНВД несут ответственность по данной статье только в случае отказа выдачи бланка строгой отчетности по требованию потребителя, а не за отсутствие на выданном чеке серии и номера.

Кроме того, при проверке законности получения фискалами доказательств судом установлено следующее: заказчиками услуги являлись должностные лица налогового органа, ими же произведен наличный расчет, то есть по существу была проведена проверочная закупка.

Между тем, напомнил суд, проверочная закупка, в соответствии с законодательством (закон [№ 144-ФЗ](#)) является оперативно – розыскным мероприятием, осуществляемым при расследовании преступлений, прямо предусмотренных УК РФ. Правом на проведение ОРМ налоговые органы не наделены.

В силу [ч. 3 ст. 26.2](#) КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Парадоксы независимости

**Марина Владимировна Игнащенко**, аттестованный аудитор (единый аттестат), уполномоченный эксперт по качеству  
НП СРО «Московская аудиторская палата»  
Директор ЗАО Аудиторского агентства «[Люди Дела](#)» - Москва»

На сайте Министерства Финансов РФ появился документ, названный «Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций». Документ долгожданный (разговоры о нем велись с 2009 года), содержащий с полсотни упоминаний фразы «общественно значимый хозяйствующий субъект», [одобренный и рекомендованный](#). А в дополнение ко всему, еще и «мерцающий» - некоторое время назад он «светился» в статье 15 Главного закона аудиторов России среди перечня нормативно-правовых документов, регулирующих аудиторскую деятельность, а затем неожиданно оттуда исчез. Летом 2010 года Федеральным Законом №136 была внесена поправка в 307-ФЗ : в «пункте 2 части 2" слова "правил независимости аудиторов и аудиторских организаций," исключить».

«Мерцание» показательное. По какой-то причине этот документ перестали выделять в отдельный объект внимания. Может быть, законодатель подумал, что для формирования действительно независимого суждения (как факта свободной мысли и воли) у аудитора, множественность правил не будет полезна. Все-таки есть и Федеральные стандарты, и Кодекс профессиональной этики, и Письма с разъяснениями Минфина... Но не тут-то было. 57 страниц машинописного текста ждут принятия в саморегулируемых организациях для того, чтобы вступить в силу с начала следующего года. И все 57 страниц – о независимости.

Для начала зададимся вопросом о том, зачем нужно было выделять понятие независимости аудиторов как нечто отдельное от этики. Независимости, как важному аспекту аудиторского онтологического статуса, уделено достаточно места в Кодексе профессиональной этики. А если независимость есть нечто, свободное от этики, к какой категории ее отнести? А может быть, логика тут ни при чем, а имеет место дидактика: в воспитательных, так сказать, целях, еще раз обратить внимание аудиторов на то, что они должны быть независимыми. Воспитывают, действительно, много, и развернуто, и «упрощенно», так что удивляться не приходится. И все же, здесь кроется какая-то нелепая странность.

Все становится ясным, если сопоставить даты и события, произошедшие в международном измерении. К моменту принятия Закона «Об аудиторской деятельности» в конце 2008 года, на Западе действовал Кодекс профессиональной этики, принятый Международным советом по этическим стандартам профессиональных бухгалтеров (International Ethics Standards Board of Accountants (IESBA). Но ряд положений Кодекса уже готовился к пересмотру и дополнению, которое завершилось к июлю 2009 года, когда IESBA приняла серьезные поправки в разделы Кодекса, касающиеся независимости аудиторов (при этом речь не шла о выделении правил независимости в отдельный документ – правке подлежали несколько глав Кодекса). Но на Западе законы и кодексы обычно не вступают в силу «задним числом», поэтому введены в действие данные принципы были гораздо позднее, в 2011 году.

По всей видимости, в отечественном Минфине обо всем этом знали, поэтому не стали бежать «вперед паровоза», а решили подождать, пока на Западе не родится окончательный контент, который достаточно будет перевести на русский язык. Именно этим можно объяснить столь длительное время принятия Правил независимости.

Поскольку формально документ «застолбили» в Федеральном законе, время от времени нужно было о нем упоминать. Поэтому доходило до курьеза, когда, например, в нормативном акте, высокопоставленном письме или разъяснении упоминаются эти Правила (например, в документах Росфиннадзора по проверке аудиторских организаций или в указании Минфина Саморегулируемым организациям о проведении внешнего контроля качества по Правилам независимости), а по факту их нет.

Представьте себе грозный вопрос нахмурившего густые брови проверяющего: «а соблюдаете ли вы Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций?», и робкий, дрожащим голосом звучащий ответ проверяемого «конечно, конечно, еще как соблюдаем», но при этом оба участника проверки не ведают, о чем идет речь, т.к. никакие Правила независимости не были утверждены до

заседания Совета по аудиторской деятельности при Минфине, который состоялся 20 сентября 2012 года...

Теперь, когда [текст](#) есть и любой желающий может с ним ознакомиться, любителям переводов с английского представляется занятный опыт – сравнить между собой разделы 290 и 291 части “В” документа, носящего название «Code of Ethics for Professional Accountants» и российские «Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций». Иногда перевод осуществлен «под копирку», но есть и осознанные попытки «русификации», свидетельствующие о напряженном труде составителей.

Нет, текст хороший. Однако местами не понятный, или не очень понятный. А иногда не очень применимый, или вообще не применимый к российским условиям.

Например, на Западе хорошо знают о существовании «сетей» (групп аудиторских фирм, создаваемых в целях кооперации и распределения доходов и расходов между участниками групп). В России этот опыт также известен, но крупному бизнесу. Средние и малые аудиторские компании (которых большинство), может быть, об этом и слышали, но кооперироваться не привыкли. И распределять доходы и расходы тоже. Если создаются группы, то в российской действительности фирмы в них нередко принадлежат одним и тем же учредителям или их доверенным лицам. Именно внутри таких групп происходит «ротация» клиента среди своих (о которой в международном кодексе этики сказано, что подобная практика противоречит независимости), а сети служат чем-то вроде «брендовой добавки» или создаются для того, чтобы соблюсти требования конкурсной документации и получить лишние баллы на конкурсах по 94-ФЗ.

Впрочем, в п.1.16 (полная калька с п. 290.21 Международного кодекса этики) сказано: «В случае, когда аудиторская организация не принадлежит к сети и не использует общее наименование бренда в своем названии, она может создать впечатление своей принадлежности к сети, ссылаясь на свое членство в объединении аудиторских организаций на своих канцелярских принадлежностях или в своих рекламных материалах. Следовательно, если вопросу о том, как аудиторской организации представлять себя на рынке, не оказывать должного внимания, то у стороннего лица может возникнуть ложное понимание, что данная организация входит в сеть». Но в целом, раздел «Сети аудиторских организаций и сетевые организации» в «Правилах независимости» выглядит несколько искусственно и неактуально для российских условий.

«Не русское» происхождение текста особенно проступает в следующих сентенциях: «Наличие прямой или существенной косвенной финансовой заинтересованности в аудируемом лице в связи с планами пенсионных выплат аудиторской организацией создает угрозу личной заинтересованности» (п.2.8). О чем идет речь? Это может пониматься как предложение аудитору об увеличении размера его пенсионных накоплений. Смотрим аналогичный п. 290.107 Международного кодекса этики – да, переводчики не ошиблись. Конечно, предложение о повышении пенсионных выплат, конечно, создает угрозу независимости – для того и описывается в Кодексе. Однако не нарушает естественности ситуации (для условий Европы или США). Теперь представьте себе, что подобное предложение поступает аудитору (от кого угодно – не имеет значения, от аудиторской фирмы, в которой он работает, от аудируемого лица, да хоть от самого Пенсионного фонда) в России. Не правда ли, странно звучит для отечественного уха, учитывая незавидное мнение и иронию по поводу перспектив пенсий и пенсионных выплат, которое имеет хождение в РФ? Поэтому англоязычный источник текста «Правил» виден сразу.

Но оставим вопросы «машинного перевода» в стороне. Вполне возможно, что текст еще покритикуют различные СРО (хотя не исключено, что примут «как есть») – еще есть время до конца года. Есть проблемы гораздо более существенные.

Например, текст Правил упоминает проблему перехода аудитора на работу к аудируемому лицу и описывает, какие из этого следуют риски в отношении независимости аудиторской организации: «Угрозы близкого знакомства или угрозы шантажа возникают в случае, когда ключевое лицо, осуществляющее руководство заданием по аудиту, переходит на работу к аудируемому лицу, являющемуся общественно значимым хозяйствующим субъектом» (п. 2.39 Правил независимости).

Эта ситуация не то, что возможна – она очень актуальна и реальна! В последние несколько лет, когда аудиторский бизнес России находился в ситуации жестких реформ, которые довольно существенно отразились и на моральной, и на материальной стороне жизни аудиторов, некоторые из них вынуждены были «бежать» из профессии.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Передача подрядчику здания во временное пользование облагается НДС



В соответствии с п. 2 и 3 ст. 747 ГК РФ заказчик обязан в случаях и в порядке, предусмотренных договором строительного подряда, передавать подрядчику в пользование необходимые для осуществления работ здания и сооружения и оказывать другие услуги. Поэтому оказание заказчиком подрядчику услуг по передаче в пользование временных титульных зданий и сооружений является объектом налогообложения НДС.

Имущество, полученное во временное пользование в рамках возмездного договора (договора подряда), не считается безвозмездно полученным для целей налогообложения прибыли.

(Письмо Минфина России от 12.09.2012 № 03-07-10/20).  
Источник: [Экономика и жизнь](#)

## Компания оплачивает мобильный интернет сотрудникам? Расходы можно списать

Затраты по оплате информационных услуг можно отнести к прочим расходам, связанным с производством и реализацией. Так установлено нормами пп. 14 п. 1 ст. 264 Налогового кодекса. К указанным расходам, согласно подпункту 25 этого же пункта, также относится стоимость почтовых, телефонных, телеграфных и других подобных услуг, расходы на оплату услуг связи, вычислительных центров и банков, электронной почты, интернет.

Осуществление связи путем передачи смс-сообщений и мобильного интернета – это часть услуг договора с оператором. Поэтому расходы организации на оплату услуг связи по договору, который предусматривает возможность обмена смс-сообщениями и использования мобильного интернета, могут уменьшать налоговую базу. Естественно, при условии, что они соответствуют требованиям ст. 252 Налогового кодекса.

Об этом нам рассказала Валентина Буланцева, начальник отдела налогообложения прибыли (дохода) департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России.

Источник: [Главбух](#)

## Центробанк разъяснил, почему и как ИП должны подчиняться порядку ведения кассовых операций

ЦБ РФ выпустил письмо от 02.08.12 № [29-1-2/5603](#), в котором ответил на мучивший многих вопрос - зачем на ИП распространили порядок ведения кассовых операций?

Как выяснилось, сделано это, поскольку в главах НК, касающихся вмененки и упрощенки, есть упоминание обязанности налогоплательщиков (организаций и ИП) ведения кассовых операций. Кроме того, в одном из пунктов Положения об осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 N 359 упоминается, что "при осуществлении контроля за надлежащим использованием бланков документов проверяется наличие печати" и подписи ИП.

Следовательно, нашумевшее Положение Банка России от 12.10.2011 № [373-П](#) "О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории РФ", оказывается, по логике ЦБ, привело "кассовые" обязанности ИП в соответствие действующему законодательству.

Итак, с 1.01.2013 ИП, согласно разъяснениям, данным в письме, обязаны следить за лимитом остатка налички. Размер лимита ИП определяет для себя сам. Наличные деньги сверх лимита обязан сдавать в банк. По этой же причине, чтобы вдруг незаметно не накопить перелимит, ИП обязан ежедневно выводить сумму остатка в кассовой книге, в которую вносятся записи на основании приходных и расходных кассовых ордеров.

Наличные деньги, полученные индивидуальным предпринимателем с банковского счета, могут без ограничений расходоваться им на личные (потребительские) нужды, отмечает ЦБ,

Авансовый отчет о суммах наличных денег, израсходованных непосредственно ИП на любые цели, ЦБ разрешил не составлять.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Если товары произведены в России, то в графах 10, 10а и 11 счетов-фактур ставится прочерк

[В письме от 20.09.2012 г. № 03-07-08/275](#)

Минфин напомнил, что заполнение граф 10, 10а и 11 счетов-фактур необходимо, если страной происхождения товара не является Россия. В этом случае указывается страна происхождения товаров (цифровой код и соответствующее ему краткое наименование) в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира и номер таможенной декларации.

Если же товары произведены в России, то в графах 10, 10а и 11 ставятся прочерки.

Напомним, ранее Минфин сообщал, что так же следует поступать в случае поставок из стран Таможенного союза. Источник: [Audit-it.ru](#)

### Таблицу 10 к форме-4 ФСС рекомендуют применять уже с отчетности за 9 месяцев



ФСС выпустил информационное письмо от 02.10.2012 г. [N 15-03-11/07-12612](#), в котором указал, что страхователи обязаны сообщить в ФСС до 1 ноября сведения, необходимые для определения скидок и надбавок к страховым тарифам на 2013 год. В частности, речь идет о результатах аттестации рабочих мест по условиям труда и медосмотрам.

Планировалось, что соответствующая (10-я) таблица к форме-4 ФСС будет добавлена приказом Минтруда начиная с отчетности за 9 месяцев. Однако, как мы [писали](#) ранее, новая таблица будет введена только с отчетности за 2012 год, поскольку приказ не успел пройти процедуру согласования.

Поэтому "региональным отделениям Фонда необходимо при приеме отчетности за 9 месяцев 2012 года рекомендовать страхователям до вступления в силу названного приказа прилагать к действующей форме 4-ФСС дополнительный раздел по прилагаемой, соответствующей таблице 10", - отмечает ФСС. Кроме того, ФСС предлагает обратить внимание страхователей на то, что заполнение сведений по аттестации рабочих мест по условиям труда производится по состоянию на 01.01.2012, а не на отчетную дату.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### При УСН уплаченный в бюджет НДС увеличивает доходы, но не включается в расходы

ИП, применяющий УСН с объектом налогообложения "доходы минус расходы", выставил покупателю счет-фактуру с НДС и перечислил сумму НДС в бюджет.

В соответствии с пп. 1 п. 5 ст. 173 НК в случае выставления лицами, не являющимися плательщиками НДС, покупателю товаров (работ, услуг) счета-фактуры с выделением суммы НДС эта сумма подлежит уплате в бюджет, - с такого напоминания начал Минфин письмо от 21.09.12 [№ 03-11-11/280](#).

Учет доходов от реализации и внереализационных доходов при УСН ведется в соответствии со статьями 249 и 250 НК. Не увеличивается налоговая база при основаниях, перечисленных в ст.251 НК. Уменьшение доходов на суммы НДС, уплаченные неплательщиками НДС, указанными статьями не предусмотрено.

Перечень расходов при УСН установлен статьей 346.16 НК и является исчерпывающим.

Пп. 22 п. 1 ст. 346.16 НК предусматривает в качестве расходов суммы налогов и сборов, уплаченных в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах (единственное исключение, предусмотренное данным пунктом - налог, уплаченный в связи с применением УСН).

Далее Минфин делает парадоксальный вывод: "В этой связи при исчислении налоговой базы в составе расходов, уменьшающих доходы, должны учитываться суммы только тех налогов и сборов, от уплаты которых налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения, не освобождены".

(По-видимому, по логике ведомства, НДС, выделенный плательщиком УСН в счете-фактуре, уплачивается не в соответствии с законодательством РФ).

"Учитывая изложенное, суммы налога на добавленную стоимость, выделенные в счетах-фактурах, выставленных покупателям товаров (работ, услуг) налогоплательщиками, применяющими упрощенную систему налогообложения, и уплаченные ими в бюджет, при определении налоговой базы в составе расходов не учитываются".

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Платежи ИП в Пенсионный фонд в 2013 году вырастут более чем в два раза

Правительство внесло в Госдуму проект федерального закона, который меняет порядок расчета фиксированного размера страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию для самозанятого населения. Планируется, что платеж будет рассчитываться исходя из двух МРОТ, а не одного, как сейчас.

Таким образом, формула расчета выглядит следующим образом:

$2 \times \text{МРОТ} \times \text{тариф страховых взносов в ПФР} \times 12$

При этом нужно также учитывать, что Правительство одобрило повышение МРОТ со следующего года с 4 611 рублей до 5205 рублей.

Итак,  $2 \times 5205 \times 26\% \times 12 = 32\,479,20$  — получаем сумму фиксированного платежа в Пенсионный фонд в 2013 году. В 2014 году страховой взнос будет рассчитываться исходя из двух с половиной МРОТ, в 2015 — исходя из трех МРОТ.

В 2012 году индивидуальные предприниматели должны уплатить в ПФР 14386,32 руб.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

### Как учесть расходы, если гражданско-правовой договор заключен со штатным сотрудником

Согласно п. 21 ст. 255 "Расходы на оплату труда" НК в целях налогообложения прибыли учитываются расходы на оплату труда работников, не состоящих в штате организации-налогоплательщика, за выполнение ими работ по заключенным договорам гражданско-правового характера (включая договоры подряда), за исключением договоров с ИП.

Минфин в письме от 21.09.2012 г. [№ 03-03-06/1/495](#) рассмотрел ситуацию, когда такой договор заключен с сотрудником, нанятым в штат.

Ведомство выразило мнение, что такие расходы могут быть учтены как "другие" прочие расходы, связанные с производством и реализацией, на основании пп. 49 п. 1 ст. 264, в случае, если они обоснованы и документально подтверждены.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Обновленная 4-ФСС будет применяться только начиная с отчетности за год

На сайте Минтруда опубликован новый [вариант](#) приказа "Об утверждении формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения и порядка ее заполнения".

4-ФСС дополняется новой таблицей «Сведения по аттестации рабочих мест по условиям труда и проведенным обязательным предварительным и периодическим медицинским осмотрам работников на начало года» (таб.10 в приложении 4).

Согласно проекту приказа, применяться новшество будет только начиная с расчета за 2012 год. По расчету за 9 месяцев действует прежняя форма-4 ФСС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин рассказал о применении ставок 13 и 30 процентов НДФЛ к доходам белорусского работника

Министерство финансов в [письме от 27.09.12 № 03-04-05/6-1131](#) разъяснило порядок налогообложения доходов, выплачиваемых работнику, являющемуся гражданином Республики Беларусь.



Доходы указанного работника с начала работы облагаются по ставке 13 процентов в том случае, если между ним и организацией заключен трудовой договор, предусматривающий нахождение на территории Российской Федерации не менее 183 дней. Однако окончательный налоговый статус сотрудника следует определять по итогам налогового периода. Так вот если по итогам налогового периода сотрудник из Республики Беларусь будет находиться в Российской Федерации менее 183 дней в календарном году, то НДФЛ нужно пересчитать исходя из ставки 30 процентов.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

**Только квартальные авансы по прибыли: исходя из каких кварталов считать средний доход**

Налогоплательщики, у которых за предыдущие четыре квартала доходы от реализации, определяемые в соответствии со ст. 249 НК, не превышали в среднем 10 млн. руб. за каждый квартал, уплачивают только квартальные авансовые платежи, начиная с квартала, следующего за отчетным (налоговым) периодом.

При расчете средней величины доходов от реализации, которая служит критерием для уплаты только квартальных авансовых платежей по налогу на прибыль, необходимо брать в расчет идущие последовательно четыре квартала, предшествующие периоду подачи соответствующей налоговой декларации. Такое мнение выразил Минфин в письме от 21.09.2012 № [03-03-06/1/493](#). Источник: [Audit-it.ru](#)

**Срок проверки правильности учета выручки не может превышать 20-ти рабочих дней, но число таких проверок в течение года не ограничено**

ФНС России в письме от [12.09.12 № АС-4-2/15195](#) напомнила, что проверка полноты учета наличной выручки не может продолжаться более 20-ти рабочих дней. Такой срок установлен в специальном Регламенте по проверке наличной выручки, утвержденном приказом ФНС от 17.10.11 № 133н. Однако ни в этом Регламенте, ни в других нормативных актах не сказано, как часто контролеры могут организовывать такие проверки.

Согласно Регламенту, проверка полноты учета наличной выручки состоит из четырех этапов. Установлено, что суммарная продолжительность всех процедур не может превышать 20-ти рабочих дней. В пределах этого лимита руководитель (заместитель руководителя) инспекции определяет продолжительность проверки в каждом конкретном случае.

При этом, отмечают авторы письма, действующим законодательством не предусмотрена периодичность проведения контрольных мероприятий по учету наличной выручки. Кроме того, в отношении таких проверок не действует ограничение по проверяемому периоду, предусмотренное для выездных налоговых проверок (выездная налоговая проверка может охватывать период, не превышающий трех лет, предшествующих году вынесения решения — п. 4 ст. 89 НК РФ). В этом же письме ФНС сообщила позицию ЦБ по вопросу ведения кассовых книг обособленными подразделениями юрлиц. Она заключается в следующем: если в филиале компании принимают и выдают наличные, то возникает необходимость вести кассовую книгу, даже если у данного подразделения нет банковского счета. Именной этой позицией налоговики будут руководствоваться при проверках.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

**За опоздание с подачей расчета авансового платежа по налогу на прибыль не оштрафуют**

В письме Минфина России от 25.09.12 № [03-02-08/86](#) разъяснено, что законодательство не предусматривает штрафов за несвоевременное представление расчета авансового платежа по налогу на прибыль.

В отличие от налоговой декларации: непредставление ее в установленный срок влечет взыскание штрафа в размере 5% неуплаченной суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 1 000 рублей.

При этом могут быть учтены смягчающие обстоятельства и уменьшена сумма штрафа, кодекс не содержит ограничений по применению этого принципа, отмечает Минфин.

Что касается расчета по авансовым платежам, то налогоплательщики, исчисляющие их ежемесячно по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей. Ежемесячные авансовые платежи, подлежащие уплате в течение отчетного периода, уплачиваются в срок не позднее 28-го числа каждого месяца этого отчетного периода. Однако санкций за нарушение сроков подачи расчета не предусмотрено, указывает Минфин, в том числе со ссылкой на Постановление Президиума ВАС РФ от 12.10.2010 N 3299/10 по делу N А32-19097/2009-51/248.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Если прибыль не распределили, а перебросили в Уставный капитал, то с учредителей-физлиц надо удержать НДФЛ

В письме от 17.09.12 № [03-04-06/4-281](#) Минфин рассмотрел ситуацию, когда в организации увеличен уставной капитал путем увеличения стоимости долей участников, но не за счет переоценки, а за счет нераспределенной прибыли прошлых лет.

Минфин отметил, что от НДФЛ, согласно НК, освобождается увеличение стоимости долей участников-физлиц в результате переоценки. Если же для этого применяется нераспределенная прибыль, то на такой случай данная норма НК не распространяется. НДФЛ должен уплачиваться, а в роли налогового агента выступает организация.

Аналогичный вывод сделан Конституционным Судом РФ в Определении от 16.01.2009 N 81-О-О, отметил Минфин.



Источник: [Audit-it.ru](#)

## ФНС: при отсутствии рецептурного бланка, социальный налоговый вычет на приобретение лекарств получить невозможно

При определении налоговой базы по НДФЛ, физическое лицо вправе воспользоваться социальным налоговым вычетом в сумме, потраченной на приобретение лекарств, выписанных его лечащим врачом (но не более 120 тыс. рублей в год). Так гласит подпункт 3 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса. Чтобы подтвердить право на получение такого вычета, физлицо обязано предъявить налоговикам рецепт на приобретение лекарств. Об этом ФНС России напомнила в письме [от 31.08.12 № ЕД-4-3/14530@](#).

Налоговики отмечают, что упомянутый социальный вычет предоставляется только по расходам на приобретение тех лекарств, которые включены в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 19.03.01 № 201.

Порядок выписки лекарственных средств, назначенных лечащим врачом, определен приказом Минздрава России и МНС России от 25.07.01 № 289/БГ-3-04/256. В частности, установлено, что подтверждением назначения какого-либо лекарства является рецептурный бланк. Такой бланк составляется в двух экземплярах, один из которых предъявляется в аптечное учреждение, а второй — в налоговую инспекцию по месту жительства налогоплательщика при подаче налоговой декларации. Причем на экземпляре, предназначенном для налоговиков, должен стоять штамп «Для налоговых органов Российской Федерации, ИНН налогоплательщика». А необходимым приложением к такому бланку являются товарные и кассовые чеки из аптечного учреждения.

В ФНС отмечают, что рецептурный бланк и чеки из аптеки являются необходимыми документами для получения социального налогового вычета. Налоговый вычет предоставляется после сдачи налоговой декларации по окончании того налогового периода, в котором были приобретены медикаменты.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## Отчетность по форме-4 ФСС принимается до 15 октября

В [информационном письме](#) от 2-го октября ФСС сообщил о том, что 1 октября 2012 года началась отчетная кампания по приему расчетов по начисленным и уплаченным страховым взносам от страхователей, которая продлится до 15 октября 2012 года.

Отчетность принимается по действующей в настоящее время форме 4 ФСС, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12.03.2012 N 216н. Однако в другом письме ФСС [сообщается](#) о необходимости добавления к форме-4 ФСС таблицы № 10.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Передача в аренду магазина под ЕНВД не подпадает



ИП имеет в собственности магазин площадью 60 кв. м. и планирует сдавать его в аренду. Облагается ли доход от сдачи в аренду магазина ЕНВД?

На этот вопрос Минфин России дал ответ в [письме от 30.08.2012 № 03-11-11/266](#).

Так, перечень «вмененных» видов деятельности закреплен в пункте 2 статьи 346.26 НК РФ. Указанный перечень является закрытым.

В соответствии с подпунктом 13 пункта 2 ст. 346.26 НК РФ единый налог уплачивается в отношении деятельности в сфере оказания услуг по передаче во временное владение и (или) в пользование торговых мест, расположенных в объектах стационарной торговой сети, не имеющих торговых залов, объектов нестационарной торговой сети, а также объектов организации общественного питания, не имеющих зала обслуживания посетителей.

Магазин же относится к стационарной торговой сети, имеющей торговые залы. Следовательно, передача в аренду магазина к «вмененным» видам деятельности не относится.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

## Поставщик вправе учесть расходы на размещение информации о товарах в каталогах торговых сетей

Затраты на услуги по размещению информации о товарах в каталогах учитываются при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль в полном объеме, проинформировал Минфин России в [письме от 27.09.12 № 03-03-06/1/508](#).

Ведомство рассмотрело ситуацию, когда организация осуществляет поставки товаров в торговые сети. Согласно договорам торговые сети оказывают услуги рекламного характера, и в частности, размещают информацию о товарах и продукции организации-поставщика в каталогах сетей. По мнению Минфина, такие расходы учитываются на основании пункта 4 статьи 264 НК РФ в размере фактически произведенных расходов при условии, что они соответствуют требованиям статьи 252 НК РФ.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Роструд: технические перерывы включаются в рабочее время

В письме Федеральной службы по труду и занятости от 11 апреля 2012 г. [N ПГ/2181-6-1](#) даются разъяснения по двум вопросам.

1. В случае если донор сдал кровь в один из дней своего отпуска, или в выходной или праздничный день, то ему полагается отгул в другой день по его желанию. При этом за день такого отгула так же сохраняется средний заработок, как и за день сдачи крови.

2. На некоторых видах работ предусматривается предоставление работникам в течение рабочего времени специальных перерывов, обусловленных технологией и организацией производства и труда. Виды этих работ, продолжительность и порядок предоставления перерывов устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка.

Роструд выразил мнение, что эти специальные перерывы следует включать в рабочее время.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## УСН на патенте в отношении услуг по техобслуживанию и ремонту офисной вычислительной техники

Минфин России в [письме от 28.09.2012 № 03-11-11/290](#) сообщил, что согласно подп. 40 п. 2 ст. 346.25.1 НК РФ индивидуальные предприниматели вправе применять упрощенную систему на основе патента при осуществлении вида деятельности «Техническое обслуживание и ремонт офисных машин и вычислительной техники».

При этом применение данного специального налогового режима в отношении указанного вида предпринимательской деятельности не ставится в зависимость от того, кто именно является заказчиком услуг (работ) по техническому обслуживанию и ремонту офисных машин и вычислительной техники (юридические или физические лица).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## С 1 октября для перехода на УСН учитывается стоимость ОС без НМА

В письме [от 12.09.12 № 03-11-06/2/123](#) Минфин напомнил об изменении одного из критериев перехода на УСН. Федеральным законом от 25.06.2012 N 94-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ" внесены изменения в пп. 16 п. 3 ст. 346.12 НК, согласно которым не вправе применять упрощенную систему налогообложения организации, у которых остаточная стоимость основных средств, определяемая в соответствии с законодательством РФ о бухгалтерском учете, превышает 100 млн руб. То есть остаточная стоимость нематериальных активов в расчете не учитывается.

Минфин обратил внимание также на то, что некоторые положения 94-ФЗ вступают в силу уже с 1 октября 2012 года. При этом в целом закон вступит в силу 1.01.2013.

В частности, с 1 октября будет действовать редакция пунктов 1 и 2 статьи 346.13 НК в соответствии с 94-ФЗ. Организации и индивидуальные предприниматели, изъявившие желание перейти на УСН со следующего календарного года, обязаны уведомить об этом налоговый орган не позднее 31 декабря календарного года, предшествующего календарному году, начиная с которого они планируют перейти на УСН. В уведомлении указывается выбранный объект налогообложения. Организации указывают в уведомлении также остаточную стоимость основных средств и размер доходов по состоянию на 1 октября года, предшествующего календарному году, начиная с которого они переходят на УСН.

Минфин отметил, что организации в уведомлении о переходе на упрощенную систему налогообложения с 1 января 2013 г. указывают остаточную стоимость по состоянию на 1 октября 2012 г. только основных средств.

Минфин рассказал также о других нюансах перехода на/с УСН согласно НК в редакции 94-ФЗ.

Например, если налогоплательщик прекратил деятельность, облагающуюся у него в рамках УСН, то он обязан уведомить об этом налоговый орган в течение 15 дней.

Налогоплательщик ЕНВД вправе добровольно перейти на иной режим налогообложения, в том числе на упрощенную систему налогообложения, с начала следующего календарного года. В случае если налогоплательщик нарушил порядок и условия применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, он обязан перейти на общий режим налогообложения с начала налогового периода (квартала), в котором нарушены эти порядок и условия. С общего режима налогообложения на упрощенную систему налогообложения данный налогоплательщик вправе перейти с начала следующего календарного года.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Возмещение морального вреда не облагается НДФЛ



Выплата физическому лицу денежных средств в возмещение морального вреда является компенсацией и на этом основании не подлежит обложению НДФЛ. К такому выводу пришел Минфин России в письме от 25.09.12 №03-04-06/9-288. Важное условие: выплата должна быть произведена на основании судебного решения.

В пункте 3 статьи 217 НК РФ говорится, что не облагаются НДФЛ законодательно установленные компенсации в том числе по возмещению вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья. Обязанность возмещения вреда прямо прописана в пункте 1 статьи 1064 ГК РФ. При этом обязанность возмещения морального вреда и его размер определяются судом

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Инспекция "начала" проверку уточненки за неделю до ее получения



Налоговики разными способами нарушили хронологию рассмотрения налоговой отчетности ИП, в конечном итоге предложив ему уплатить штраф за несвоевременную доплату налога. Суд кассационной инстанции указал на неправоту налогового органа, обратив при этом особое внимание на сопутствующие нарушения с его стороны, которые хоть и не были главной причиной иска, но вызвали резонанс в судах.

ФАС Северо-Западного округа, рассмотрев в кассационном порядке дело № [A66-376/2012](#), отменил апелляционное постановление и подтвердил решение арбитража первой инстанции.

ИП обжаловал Решение налоговой инспекции о привлечении к налоговой ответственности за неполную уплату налога ([п.1 ст. 122 НК](#)). Обстоятельства, освобождающие налогоплательщика от ответственности, то есть уплату налога до вынесения решения, инспекция не учитывала.

Подав декларацию по УСН, ИП позже пересчитал налогооблагаемую базу и подал уточненную налоговую декларацию к доплате 18 мая 2011 г. (поступила в Инспекцию 24.05.2011).

В ходе камеральной проверки (начало по акту 18.05.11) уточненной декларации были найдены нарушения, впоследствии указанные в акте проверки, окончившейся 12.07.2011 г. В этот день ИП направлено уведомление о времени и месте рассмотрения материалов проверки.

Еще через три дня - 15.07.2011 г. - в адрес ИП направлен запрос о необходимости представить письменные пояснения для проведения камеральной проверки уточненной декларации по УСН за 2010 год.

По мнению заявителя, инспекция фактически не окончила проверку этой декларации, поскольку в период с 12.07.2011 по 15.07.2011 он не направлял других уточненных деклараций. Суды указали, что прекратив проверку 12.07.11 без всех необходимых документов, налоговая тем самым превысила свои полномочия. Запросив уточняющие документы после формального завершения проверки, налоговая признала проверку незавершенной.

Впрочем, не эта неразбериха, при всей ее показательности, стала предметом иска. Вторая уточненная декларация была подана 16.08.2011, то есть до истечения предусмотренного НК трехмесячного срока (18.08.11) проведения проверки первой уточненной декларации. В этот момент должна была прекратиться проверка по первой (п. 9.1. ст. 88 НК). Решением от 26.08.2011 г. ИП был привлечен к ответственности в виде штрафа, так как заплатил недоплаченные налоги после начала проверки по первой уточненной декларации - 03.06.2011 г.

Суд отметил, что согласно [ст. 88](#) НК камеральная проверка проводится на основании деклараций и документов, представленных налогоплательщиком, в течение трех месяцев со дня представления.

Согласно [п. 9.1 ст. 88](#) НК РФ в случае представления до завершения проверки уточненной декларации, все действия по первой декларации прекращаются, и начинается проверка новой.

Удовлетворяя требования ИП, суд первой инстанции пришел к выводу, что решение налогового органа нарушает права налогоплательщика, поскольку принято без учета поданной заявителем второй уточненной декларации.

При этом кассационный суд особо отметил, что нельзя 18-го числа начать проверку декларации, полученной 24-го.

## Минтруда разъяснило, как сокращать рабочую неделю и давать дополнительный отпуск за вредность



Министерство труда и социальной защиты выпустило [информационное письмо](#) от 1 октября 2012 года "Разъяснения о порядке предоставления работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда, в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. N 870".

Работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, по результатам проведенной аттестации рабочих мест должны предоставляться компенсации не ниже установленных в пункте 1 постановления Правительства РФ от 20.11.2008 N 870 "Об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда".

В частности, таким работникам положены:

- сокращенная продолжительность рабочего времени - не более 36 часов в неделю;
- ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск - не менее 7 календарных дней;
- повышение оплаты труда - не менее 4% тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с нормальными условиями труда.

Пунктом 2 указанного постановления рекомендовано Минздраву в шестимесячный срок с момента вступления постановления в силу дифференцировать параметры перечисленных компенсаций в зависимости от класса условий труда, а также разработать условия их предоставления. Однако этого до сих пор не сделано (работа ведется).

При этом пока что работодатель, руководствуясь статьями 92, 117, 147 и 219 Трудового кодекса, может самостоятельно по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда устанавливать повышенные или дополнительные компенсации за работу на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда. Размеры предоставления соответствующих компенсаций устанавливаются коллективным договором, локальным нормативным актом с учетом финансово-экономического положения работодателя.

Для установления соответствующего размера компенсации работодатель может использовать Список производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день, утвержденный постановлением Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25.10.1974 N 298/П-22, Инструкцию о порядке применения Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день, утвержденную постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 21.11.1975 N 273/П-20, Типовое положение об оценке условий труда на рабочих местах и порядке применения отраслевых перечней работ, на которых могут устанавливаться доплаты рабочим за условия труд, утвержденное постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 03.10.1986 N 387/22-78, и иные действующие нормативные правовые акты, устанавливающие соответствующие размеры компенсаций, в части, не противоречащей ТК РФ.

При этом в соответствии со статьей 219 ТК в случае обеспечения на рабочих местах безопасных условий труда, что подтверждено результатами аттестации, компенсации работникам не устанавливаются.

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Компенсационный аудит: участникам рынка возместят вынужденные расходы



Первый опыт исключения саморегулируемой организации (СРО) аудиторов из реестра показал несовершенство действующего законодательства. Чтобы продолжить работу, аудиторы, состоявшие в ней, были вынуждены повторно потратиться на вступление в новую СРО. Многочисленные обращения участников рынка в Минфин заставили регулятора задуматься о механизме компенсации этих расходов.

Как стало известно "Ъ", в закон об аудиторской деятельности могут быть внесены поправки, устанавливающие порядок возврата взносов в компенсационный фонд членам саморегулируемых организаций (СРО), исключенных из реестра Минфина. В настоящее время в подобных случаях выплаты не предусмотрены. Поводом для внесения изменений в закон стал недавний случай с СРО НП "Гильдия аудиторов ИПБР" (далее "Гильдия"), которую Минфин исключил из реестра 27 июня. "После этого в Минфин начали поступать письма от ее членов с вопросами о возврате уплаченных взносов в компенсационный фонд данной СРО,— рассказывает член правления НП "Аудиторская ассоциация "Содружество"" Ольга Носова.— Законодательством порядок таких выплат не установлен, и в ходе заседания совета был поднят этот вопрос". Разговор на эту тему действительно был, инициатива была поддержана участниками совета, говорит член совета Александр Мурычев. В Минфине "Ъ" сообщили, что "по итогам заседания рабочему органу совета было поручено дополнительно проанализировать ситуацию, связанную с исключением "Гильдии", и подготовить предложения по внесению изменений в законодательство, однако какими они будут, пока сказать невозможно".

До исключения из реестра "Гильдию" довел корпоративный конфликт. В июне в связи с нарушениями, выявленными в ходе проверки, Минфин исключил эту СРО из реестра (см. "Ъ" от 27 июня). В итоге ее членам пришлось переходить в действующие СРО (сейчас их в реестре пять) и снова платить взносы в фонд. Размер взносов в компенсационный фонд СРО устанавливают самостоятельно (но не менее 3 тыс. руб. в соответствии с законом о СРО). В случае с "Гильдией" размер взносов составлял 3 тыс. руб. для аудитора и 4 тыс. руб. для организации. Всего в нее входили 5,5 тыс. аудиторов, а ее компенсационный фонд, по информации "Ъ", составлял 23 млн. руб. До сих пор возмещения из компенсационных фондов предусматривались в соответствии с законом о СРО лишь в страховых случаях. Например, если в отчетности, получившей положительное заключение аудитора, проверяющие госорганы найдут ошибки и наложат штраф, аудитор обязан компенсировать его клиенту. В случае нехватки у аудитора собственных средств выплаты производятся из компенсационного фонда СРО. По мнению участников рынка, возврат взносов в компенсационный фонд СРО в случае ее исключения — необходимая мера. "Пусть деньги небольшие, но если бы СРО, в которую входим мы, вдруг исключили из реестра, мы бы хотели получить обратно уплаченные в фонд средства",— отмечает гендиректор компании "Бейкер Тилли Русаудит" Евгений Самойлов. По мнению директора департамента банковского аудита ФБК Алексея Терехова, чтобы нивелировать расходы аудиторов на вынужденный переход в другую СРО, можно было бы перечислять средства напрямую со счета исключенной СРО на счет выбранной аудитором новой СРО, причем не только средства, уплаченные в компенсационный фонд, но и членские взносы. Впрочем, если такие изменения и будут внесены для аудиторов, справедливо было бы распространить их на все СРО, считает партнер, адвокат московской коллегии адвокатов "Князев и партнеры" Владимир Юрасов. Но на каждом рынке свои регуляторы, и вопрос внесения подобных изменений для всех СРО может затянуться в процессе согласования, добавляет он.

Источник: [Коммерсантъ](#)

## Введены в действие новые документы Международных стандартов финансовой отчетности

Министерство Финансов Российской Федерации информирует, что приказом Минфина России от 18 июля 2012 года № 106н введены в действие для применения на территории Российской Федерации новые документы Международных стандартов финансовой отчетности. Указанные документы публикуются в приложении к журналу «Бухгалтерский учет» № 10 за 2012 год.

Подписные индексы по каталогу Роспечать 70091 или 71538. Адрес редакции: 127006, г. Москва, ул. Садовая Триумфальная, 4/10. Подписка в редакции: тел. (495) 699-20-12, 699-90-63, факс (495) 699-37-78, e-mail: [irinai@buhgalt.ru](mailto:irinai@buhgalt.ru), [zakaz@buhgalt.ru](mailto:zakaz@buhgalt.ru), [www.buhgalt.ru](http://www.buhgalt.ru).

## Совет по аудиторской деятельности взял курс на "результаты международной оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в РФ"



Опубликован [протокол](#) заседания Совета по аудиторской деятельности от 20 сентября 2012 г.

Ранее, со ссылкой на предварительное информационное сообщение Минфина о прошедшем заседании, мы уже [писали](#) о его главном событии: принятии правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, а также о самих [правилах](#).

Из опубликованного протокола следует, что данные правила будут обязательными для соблюдения во всех СРО с 1 января 2013 года, а ЕАК должна включить вопросы по ним в программу экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.

Кроме того, СРО должны будут "организовать систематическое обобщение практики применения членами СРО аудиторов правил независимости аудиторов и аудиторских организаций".

Форма федерального статистического наблюдения № 2-аудит «Сведения об аудиторской деятельности» одобрена в новом виде.

Одобрены рекомендации саморегулируемым организациям аудиторов по организации обучения аудиторов в связи с принятием Кодекса профессиональной этики аудиторов согласно приложению к протоколу (самого приложения, к сожалению, не обнаружено).

Саморегулируемым организациям аудиторов также будет рекомендовано публиковать на официальных сайтах протоколы всех заседаний (общих собраний постоянно действующих органов); сведения об аудиторах, нарушивших законодательство или стандарты и правила аудиторской деятельности.

Из протокола можно также почерпнуть, что теперь при принятии решений и выработке предложений в сфере аудита рабочий орган совета будет учитывать еще и результаты международной оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в РФ, представленные Л.З. Шнейдманом.

В связи с исключением из реестра "Гильдии аудиторов" рабочему органу поручено дополнительно проанализировать ситуацию и подготовить соответствующие предложения по внесению необходимых изменений в законодательство РФ об аудиторской деятельности. Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Гильдия аудиторов продолжает бороться, теперь - с Минфином



На сайте НП «Гильдия аудиторов ИПБР» появились сообщения следующего содержания.

Во-первых, 8 октября 2012 года вступило в силу решение арбитражного суда г. Москвы о признании незаконными всех решений внеочередного общего собрания членов НП «Гильдия аудиторов ИПБР» 26.05.2011 г. в Москве, в том числе и об избрании исполнительным директором Ложникова И.Н. (Решение суда оставлено без изменения постановлением 9ААС, принятым 8 октября, однако последнее может быть обжаловано в двухмесячный срок в ФАС МО).

Во-вторых, арбитражный суд г. Москвы принял к производству заявление Гильдии аудиторов о признании незаконными действий Минфина России и приказа Минфина №244 от 26.06.2012 г. об исключении НП «Гильдия аудиторов ИПБР» из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов.

Судебное заседание по рассмотрению данного заявления состоится 13 ноября 2012 года.



## Заседание Совета ТПП РФ

В Торгово-промышленной палате Российской Федерации состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Мероприятие вел сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности Константин Апрелев.

Открыв заседание, он предоставил слово генеральному директору СРО Ассоциации «СИЗ» Игорю Рогожину, ознакомившему присутствующих с основными направлениями, целями и задачами ассоциации. В презентации он отметил, что в организации состоит более 2500 членов – производителей и поставщиков средств индивидуальной защиты (СИЗ); оборот отрасли - 60 млрд. рублей. Представитель СРО Ассоциации «СИЗ» проинформировал о выставочной деятельности организации, призвав участников заседания к сотрудничеству в сфере СИЗ.

По теме «Ответственность СРО перед потребителями. Страхование ответственности перед потребителями товаров, работ, услуг вследствие причинения вреда» выступил генеральный директор ЗАО «САО «Гефест» Александр Миллерман. В презентации он акцентировал внимание собравшихся на вопросах страхования членов СРО в строительстве, разработанными Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ) и Всероссийским союзом страховщиков (ВСС). Представитель ЗАО «САО «Гефест» выступил за создание унифицированных стандартов страхования, оценив рынок страховых оценщиков в 1,8 млрд. рублей.

Тему продолжил начальник управления страхования ответственности ОСАО «Ингострах» Дмитрий Мелехин, предложивший вниманию участников заседания сравнительный анализ страхования гражданской ответственности (ГО) и компенсационных фондов (КФ) как способов обеспечения имущественной ответственности членов СРО. Он выделил некоторые проблемы в этой сфере, в частности, отсутствие закрепленного российским законодательством порядка возмещения КФ в случае осуществления выплаты от него; наличие сложно реализуемого механизма возмещения средств КФ каждым членом СРО и др. Дмитрий Мелехин выступил за создание прозрачной схемы механизма страхования СРО.

Советник по правовым вопросам ОАО «Московское перестраховочное общество», главный редактор журнала «Юридическая и правовая работа в страховании» Сергей Дедиков в выступлении поднял перед собравшимися общие вопросы правового регулирования деятельности оценщиков. Кроме того, на мероприятии была заслушана тема информационной открытости СРО и некоторые другие аспекты деятельности СРО.

На заседании было принято решение рекомендовать саморегулируемым организациям и их объединениям в целях взаимодействия в части страхования гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций обращаться в Всероссийский союз страховщиков для совместной выработки стандартов страхования в каждой отрасли. В заключение мероприятия присутствующие обсудили заслушанные доклады, обменялись мнениями по вопросам, представляющими взаимный интерес.

Источник: [НП ААС](#)

## С успешной сдачей экзамена!



НП ААС поздравляет членов Правления НП ААС Рыбенко Г.А., Елина С.В. и Сюткину М.Г. с успешной сдачей квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.

Уважаемые Члены Правления НП ААС!

Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» от всей души поздравляет Вас с успешной сдачей квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, сдаваемого в упрощенном порядке. Желаем Вам не останавливаться на достигнутом. Будьте энергичны, деятельны. Здоровья вам на долгие годы, удачи, везенья и проницательности.

Коллектив НП ААС

**ВОПРОС - ОТВЕТ**

**Вопрос:** Организация N (Поставщик) включает в договор раздел с названием «Антикоррупционные условия» и ссылается на то, что данное условие является существенным в соответствии с ч. 1 ст. 432 ГК РФ. В указанном разделе Организация N обязывает своих контрагентов (Покупателя) предоставлять информацию о цепочке собственников покупателя, включая бенефициаров (в том числе конечных). Также при предоставлении контрагентом информации в отношении своих собственников/бенефициаров, являющихся физическими лицами, контрагент обязан предоставить Организации N (Поставщику) письменное согласие указанных физических лиц на обработку и передачу их персональных данных (в соответствии с требованиями ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 г. №152-ФЗ).

При этом Поставщик не относится к организациям осуществляющим операции с денежными средствами и иным имуществом установленным ст. 5 и п. 1 ст. 7.1. ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма» от 7.08.2001 г. №115-ФЗ.

Правомерно ли включение в договор Поставщиком требования о предоставлении информации, о цепочке собственников покупателя включая бенефициаров (в том числе конечных)? Правомерно ли требование Организации N (Поставщика) о предоставлении ей письменного согласия на обработку персональных данных в отношении собственников/бенефициаров контрагента являющихся физическими лицами?

Как поступить покупателю в данной ситуации при не согласии с требованиями поставщика?

**Ответ:**

Добрый день!

По ГК РФ: Для заключения договора между сторонами должно быть достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора при соблюдении требуемой формы договора.

Согласно статье 431 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Такие существенные условия обычно зависят от вида договора, намерений одного из его участников. Как правило, это условия о дополнительных способах обеспечения исполнения обязательств сторон (неустойка, залог, поручительство, гарантия, страхование), условия об особенностях исполнения взаимных обязательств (порядок отгрузки товара, его проверки, условия оплаты и иные условия, связанные со спецификой товара и условиями его приобретения).

По жизни: заявление стороны договора о необходимости раскрытия контрагентом «информации о цепочке собственников покупателя, включая бенефициаров (в том числе конечных)» и обязанности предоставить собственников - физических лиц письменное согласие на обработку и передачу их персональных данных, сложно обосновать положениями статьи 431 ГК РФ, как и ссылками на другие законы. Это наглость. Это «прикрытие» своей службы безопасности, которая всю эту персональную и многую другую информацию уже имеет, но хочет, «что бы все добровольно и по закону».

При этом у контрагента, как правило, нет законных оснований понудить такую сторону заключить договор в судебном порядке.

При таких обстоятельствах у контрагента есть несколько вариантов реагирования: 1. дать все, что просят и заключить договор; 2. отказаться и остаться гордым, но без договора; 3. попытаться через вышестоящие ДЛ контрагента убедить его в незаконности требований и иные неправовые способы коммуникации.

## **КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ**

### **Финансовый анализ (ФА)**

Продолжительность 40 часов.

Сроки проведения:	22.10.12-26.10.12( <a href="#">2012ФА-1</a> )	<p><b>ГРАЧЕВА М.В.</b>- д.э.н., профессор, зав. кафедрой математических методов анализа экономики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.</p> <p><b>ИОНОВА А.Ф.</b>- к.э.н., профессор МГИ имени Е.В. Дашковой</p> <p><b>ЕФИМОВА О.В.</b>- д.э.н., профессор Финансовой Академии при Правительстве РФ</p> <p><b>ФЕДОРОВА Г.В.</b>-к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности ВЗФЭИ</p> <p><b>ШЕРЕМЕТ А.Д.</b>- д.э.н., заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, зав. кафедрой "Учет, анализ, аудит" экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова</p>
-------------------	---	---

**Стоимость:**

16 000 руб. (без учета НДС) - с выдачей сертификата для продления одного аттестата  
 17 000 руб. (без учета НДС) - с выдачей сертификатов для продления двух аттестатов

**Занятия проводятся:** понедельник-пятница с 15.30 до 22.00 по адресу: МГУ имени М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46 (НОВЫЙ корпус экономического факультета МГУ), этаж 3, комната 383.

**Повышение квалификации :** Выдается сертификат о повышении квалификации для аудитора или профессионального бухгалтера в объеме 40 часов. За дополнительную плату (1000 руб.) аудиторам выдается второй сертификат для продления аттестата профессионального бухгалтера в объеме 40 часов.

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
05.10.12	<u>департамент земельных ресурсов Администрации города Тюмени</u> <u>Оказание услуг, связанных с недвижимым имуществом</u>	Тюмень	165 000	15.10.12
05.10.12	<u>ОАО "Брединский элеватор"</u> <u>Контракт на проведение аудиторской и финансовой проверки</u>	Челябинск	100 000	06.11.12
05.10.12	<u>МУП "ДРСУ"</u> <u>право на заключение договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год муниципального унитарного предприятия "Дорожно-ремонтное строительное управление" муниципального образования город Ноябрьск</u>	Ноябрьск	100 000	09.11.12
04.10.12	<u>МУП "СЗ и ТП" г.Уфа</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Уфа	218 062	06.11.12
04.10.12	<u>МУП "ИСК г. Уфы"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Уфа	198 110	06.11.12
04.10.12	<u>департамент земельных ресурсов Администрации города Тюмени</u> <u>Оказание услуг, связанных с недвижимым имуществом</u>	Тюмень	174 000	12.10.12
04.10.12	<u>департамент земельных ресурсов Администрации города Тюмени</u> <u>Оказание услуг, связанных с недвижимым имуществом</u>	Тюмень	114 000	12.10.12
04.10.12	<u>ОАО "ННИЦ "Экогеология"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Новосибирский научно-инженерный центр "Экогеология" за 2011 и 2012 г.г.</u>	Новосибирск	49 000	06.11.12
04.10.12	<u>министерство жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области</u> <u>оказание услуг, связанных с аудиторской деятельностью по проведению проверки обоснованности увеличения установленных в 2011 году тарифов на услуги в сфере электро-, газо-, тепло- и водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод.</u>	Иркутск	2 700 000	06.11.12
04.10.12	<u>Минпром Челябинской области</u> <u>Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области.</u>	Челябинск	117 220	12.10.12
04.10.12	<u>ФГУП "База снабжения МВД России"</u>	Москва	210 000	06.11.12

[Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской \(финансовой\) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «База снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» \(ФГУП «База снабжения МВД России»\) за 2010 - 2012 годы](#)

04.10.12	<a href="#">ФГУП "ЦНИИГеолнеруд"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт геологии нерудных полезных ископаемых» за 2011 г., 2012 г.</a>	Казань	200 000	08.11.12
04.10.12	<a href="#">КУМИ мэрии г. Ярославля</a> <a href="#">Оценка рыночной стоимости права аренды объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности.</a>	Ярославль	107 366	11.10.12
04.10.12	<a href="#">Управление муниципального имущества г. Воткинск</a> <a href="#">Право заключения муниципального контракта на право оказания услуг по оценке рыночной стоимости муниципального недвижимого имущества для нужд Управления муниципального имущества и земельных ресурсов города Воткинска</a>	Воткинск	381 780	16.10.12
04.10.12	<a href="#">ОАО "МКЖД"</a> <a href="#">Аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Московская кольцевая железная дорога» за 2012 год</a>	Москва	180 000	07.11.12
03.10.12	<a href="#">УФССП России по Амурской области</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке и экспертным исследованиям имущества должников арестованного в процессе исполнительного производства, для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области на 2012 год.</a>	Благовещенск	150 000	12.10.12
03.10.12	<a href="#">КУМИ Администрации КГО</a> <a href="#">Оценка рыночной стоимости муниципального имущества для совершения сделок с муниципальным имуществом</a>	Екатеринбург	140 673	10.10.12
03.10.12	<a href="#">ДИИЗО НСО</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков</a>	Новосибирск	275 000	12.10.12
03.10.12	<a href="#">МУП "Электросвет"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2012</a>	Череповец	20 000	09.11.12
03.10.12	<a href="#">Комитет имущественных отношений администрации Пермского муниципального района</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке - определению рыночной стоимости (права собственности), величины годовой арендной платы земельных участков, расположенных на территории Пермского муниципального района, государственная собственность на которые не разграничена в соответствии с прилагаемым перечнем объектов оценки (Приложение № 2).</a>	Пермь	174 000	09.10.12
03.10.12	<a href="#">Управление по имущественным и градостроительным отношениям администрации города Пензы</a> <a href="#">выполнение работ по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности</a>	Пенза	120 000	10.10.12

03.10.12	<a href="#">МПЖРЭП Северодвинска</a> <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального производственного жилищного ремонтно-эксплуатационного предприятия Северодвинска за 2012 год</a>	Северодвинск	57 500	06.11.12
03.10.12	<a href="#">РУДН</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке объектов недвижимости с целью определения ставки арендной платы</a>	Москва	500 000	12.10.12
02.10.12	<a href="#">ТУ Росимущества по Сахалинской области</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке имущества, обращенного в собственность государства, необходимой для осуществления возложенных на Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Сахалинской области функций</a>	Южно-Сахалинск	250 000	08.10.12
02.10.12	<a href="#">ГУП ЯНАО "Аэропорт Тарко-Сале"</a> <a href="#">Проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа «Аэропорт Тарко-Сале» за 2012 год</a>	Салехард	300 000	01.11.12
02.10.12	<a href="#">ОАО "СПХ "Фрунзенское"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведения обязательного аудита бухгалтерского учета (финансовой) отчетности ОАО "СПХ "Фрунзенское" за 2012 год</a>	Санкт-Петербург	80 000	02.11.12
02.10.12	<a href="#">ОАО МИЦ "ХИММОС"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Межотраслевой инженерно-информационный центр «ХИММОС» за 2012-2013 гг.</a>	Москва	295 297	01.11.12
01.10.12	<a href="#">МП "ПАТП"</a> <a href="#">право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности МП "ПАТП" за 2012 год</a>	Железногорск	143 333	01.11.12
01.10.12	<a href="#">ФГУП "Пансионат "Геленджикская бухта"</a> <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Пансионат "Геленджикская бухта" за 2012 год</a>	Геленджик	128 333	01.11.12
01.10.12	<a href="#">Администрация Среднеахтубинского муниципального района</a> <a href="#">Выполнение работ по обследованию и оценке рыночной стоимости объектов незавершенного строительства</a>	Средняя Ахтуба	230 225	08.10.12
01.10.12	<a href="#">ТУ Росимущества в Челябинской области</a> <a href="#">оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации и расположенных на территории Челябинской области, 30 объектов недвижимости.</a>	Челябинск	895 500	09.10.12
01.10.12	<a href="#">ФГУП "Электросвязь" в ЧР</a> <a href="#">Осуществление обязательного ежегодного аудита федерального государственного унитарного предприятия «Электросвязь» в Чеченской Республике за 2011 год</a>	Грозный	500 000	06.11.12

01.10.12	<u>ОАО "Сигнал"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</u>	Челябинск	200 000	31.10.12
01.10.12	<u>ГУП ЯНАО "ГНС"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ЯНАО "ГНС" за 2012 год</u>	Лабитнанги	127 000	01.11.12
01.10.12	<u>СПб ГБУ "ГЖО"</u> <u>Оказание в 2012 году услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества, находящегося в собственности Санкт-Петербурга, в целях принятия управленческих решений</u>	Санкт-Петербург	1 569 639	09.10.12
01.10.12	<u>ОАО "Юго-Восток-Сервис"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Юго-Восток-Сервис» за 2012 г.</u>	Москва	60 000	01.11.12
01.10.12	<u>ФГУП "КБПМ"</u> <u>На право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>ФГУП «КБПМ» за 2010 г., 2011 г., 2012 г.</u>	Москва	150 000	31.10.12
29.09.12	<u>ОАО "Спортивный комплекс "Петровский"</u> <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2012 год.</u>	Санкт-Петербург	660 000	30.10.12
28.09.12	<u>Администрация Боготольского района Красноярского края</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности для муниципального казенного предприятия «Услуга»</u>	Красноярск	100 000	29.10.12
28.09.12	<u>МУП г.Астрахани "Астрводоканал"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности МУП г. Астрахани "Астрводоканал" по итогам деятельности за 2012г., а также проведение обязательной аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской отчетности в связи с приватизацией в 2012г.</u>	Астрахань	200 000	29.10.12
28.09.12	<u>Коммунальное предприятие "Электросталь"</u> <u>проведение оценочных работ</u>	Электросталь	478 409	10.10.12
28.09.12	<u>ГП ЯО "Автотранспорт СМП г. Ярославля"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ЯО «Автотранспорт СМП г.Ярославля» за 2012 г.</u>	Ярославль	100 000	29.10.12
28.09.12	<u>СПб ГБУ "ГосЖилФонд"</u> <u>Выполнение работ по оценке рыночной стоимости отдельно стоящих зданий и экспертной оценке стоимости этих зданий до проведения работ по их капитальному ремонту в 2012 году для государственных нужд Санкт-Петербурга</u>	Санкт-Петербург	330 000	09.10.12
28.09.12	<u>ГУП "Буденновское МДРСУ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности "ГУП</u>	Буденновск	143 856	30.10.12

	<a href="#">Буденновское МДРСУ" (в том числе филиалов) за 2012 год.</a>			
28.09.12	<a href="#">Департамент по управлению государственной собственностью Томской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов оценки и рыночной стоимости арендной платы объектов оценки (918 ед.), находящихся в собственности Томской области, в целях предоставления их в аренду (далее – услуги по оценке).</a>	Томск	311 100	10.10.12
28.09.12	<a href="#">ОАО "Ю-ПП" Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) Открытого акционерного общества "Южно-Приморский парк"</a>	Санкт-Петербург	60 000	01.11.12
28.09.12	<a href="#">СМУП "Горводоканал" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного аудита СМУП Горводоканал за 2012 год</a>	Смоленск	200 000	31.10.12
28.09.12	<a href="#">КОГУП "БТИ" г. Киров Открытый конкурс на проведение отбора аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП «БТИ» за 2012 год</a>	Киров	160 000	31.10.12
28.09.12	<a href="#">ОАО "СПбЭС" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «СПб ЭС» за 2012 год</a>	Санкт-Петербург	354 000	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ОАО "РСК "Стерх" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению аудита консолидированной финансовой отчетности по МСФО ОАО «Региональная страховая компания «Стерх» за 2012 год</a>	Якутск	280 000	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ОАО "Международный Аэропорт Иркутск" открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</a>	Иркутск	200 000	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ОАО "Югорский лесопромышленный холдинг" Ежегодный обязательный аудит за 2012 год предприятия ОАО «Югорский лесопромышленный холдинг»</a>	Ханты-Мансийск	460 000	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ТУ Росимущества в Самарской области На право заключить Государственный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости права аренды (величины арендной платы) на объекты, являющиеся собственностью Российской Федерации, согласно перечню (Лот – п.7 настоящего Извещения) в 2012 году для федеральных государственных нужд.</a>	Самара	500 000	09.10.12
27.09.12	<a href="#">МУП "Водоканал" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2012 год</a>	Архангельск	193 000	30.10.12
27.09.12	<a href="#">ФГУП "НПО "Микроген" Минздравсоцразвития России открытый конкурс по отбору аудиторской</a>	Москва	21 335 580	29.10.12

	<a href="#">организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП НПО "Микроген" Минздравсоцразвития РФ</a>			
27.09.12	<a href="#">ФГУП "Энергетик" Россельхозакадемии Открытый конкурс на право заключения контракта (договора) на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 г</a>	Новосибирск	152 000	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ФГУП "НПП "Торий" Открытый конкурс на право заключения Контракта на "Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НПП "Торий" за 2012 год.</a>	Москва	403 180	29.10.12
27.09.12	<a href="#">МУП "Водогрейная котельная" НГО Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Заказчика за 2012 - 2013 годы.</a>	Новоуральск	250 000	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ГУП СК "Крайтеплоэнерго" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК "Крайтеплоэнерго" за 2012-2014 годы</a>	Ставрополь	2 285 218	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ОАО "Главкосмос" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Главкосмос» за 2012 год.</a>	Москва	480 000	29.10.12
27.09.12	<a href="#">ФГУП ОКТЬ "Омега" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ОКТЬ "Омега" за 2012 год</a>	Великий Новгород	63 333	29.10.12
26.09.12	<a href="#">ФГУП "Владивостокское ПрОП" Минздравсоцразвития России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2012 год</a>	Владивосток	90 000	30.10.12
26.09.12	<a href="#">ФГУП "НПО "Техномаш" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное объединение «Техномаш» за 2012 г.</a>	Москва	813 000	29.10.12
26.09.12	<a href="#">КМИ и ЗР Открытый конкурс на право заключить муниципальный контракт на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности муниципального казенного предприятия «Дом - Сервис» за 2011 год и 1-3 кварталы 2012 года.</a>	Калининград	100 000	29.10.12
26.09.12	<a href="#">ОАО "НИЦПВ" Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИЦПВ" за 2012-2014 годы</a>	Москва	1 300 000	01.11.12
26.09.12	<a href="#">ОАО "Контакор"</a>	Санкт-Петербург	30 000	26.10.12

	<a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита финансовой ( бухгалтерской) отчётности</a>			
25.09.12	<a href="#">ОАО "Байкальская ППК"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Байкальская пригородная пассажирская компания» за 2012 год</a>	Иркутск	150 000	26.10.12
25.09.12	<a href="#">ОАО «Чеченнефтехимпром»</a> <a href="#">Осуществление обязательного ежегодного аудита ОАО "Чеченнефтехимпром" за 2012 год</a>	Грозный	895 000	29.10.12
25.09.12	<a href="#">ФГУП "СНИИГГиМС"</a> <a href="#">проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «СНИИГГиМС» по итогам 2012 года</a>	Новосибирск	300 000	29.10.12
25.09.12	<a href="#">ОАО "Новониколаевская ИПС"</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ОАО "Новониколаевская ИПС" за 2012,2013,2014 гг.</a>	Новониколаевский	25 000	25.10.12
25.09.12	<a href="#">ФГУП "НПО "Орион"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «НПО «Орион» за 2013 год.</a>	Москва	1 000 000	26.10.12
25.09.12	<a href="#">ФГУП "ГНИИХТЭОС"</a> <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</a>	Москва	200 000	25.10.12
25.09.12	<a href="#">КП ЧР "Аэропорт Чебоксары"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности КП ЧР «Аэропорт Чебоксары» за 9 месяцев и за 12 месяцев 2012 года.</a>	Чебоксары	84 213	26.10.12
25.09.12	<a href="#">ОАО "КНИИЛП"</a> <a href="#">проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для обязательного ежегодного аудита ОАО "Костромской научно-исследовательский институт льняной промышленности" за 2012 год</a>	Кострома	36 000	25.10.12
25.09.12	<a href="#">ММУП "Здоровье"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Мурманского муниципального унитарного предприятия «Здоровье» за 2011 год.</a>	Мурманск	159 000	29.10.12
24.09.12	<a href="#">ФГУП "Учхоз"Уралец" УрГСХА"</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Учебно-опытное хозяйство "Уралец" Уральской государственной сельскохозяйственной академии" за 2011г., 2012г.</a>	Екатеринбург	100 000	24.10.12
24.09.12	<a href="#">МП "КБУ"</a>	Заречный	90 000	24.10.12

	<a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации за 2012 год с аудитом промежуточной отчетности за 9 месяцев 2012 года.</a>			
24.09.12	<a href="#">ОАО "АРВД" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «АРВД» за 2012-2013 г.г. в соответствии с техническим заданием Заказчика</a>	Омск	101 579	25.10.12
24.09.12	<a href="#">ФГУП "Федеральный комплекс "Кремлевский" заключение договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год</a>	Москва	200 000	25.10.12
24.09.12	<a href="#">ФГУП "Ставропольское ПрОП" Минздравсоцразвития России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 - 2014 годы</a>	Ставрополь	641 817	24.10.12
24.09.12	<a href="#">СГУП по продаже имущества города Москвы на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Специализированного государственного унитарного предприятия по продаже имущества города Москвы за 2011 г.</a>	Москва	350 000	25.10.12
24.09.12	<a href="#">ОАО "БК "Якутия" На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "БК "Якутия" по итогам 2012 года</a>	Якутск	300 000	24.10.12
24.09.12	<a href="#">"ГУП ЖКХ ННЦ СО РАН" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» за 2012 год</a>	Новосибирск	250 000	23.10.12
24.09.12	<a href="#">ФГУП "СВЯЗЬ - безопасность" Оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) за 2012 год</a>	Москва	8 462 000	25.10.12
24.09.12	<a href="#">ГУП "Издательство "Башкортостан" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности государственного унитарного предприятия "Государственное республиканское издательство "Башкортостан"" (ГУП "Издательство "Башкортостан") за 2011 год.</a>	Уфа	76 800	29.10.12
24.09.12	<a href="#">ФГУП "ДИП МИО РФ" заключение договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Дирекция инвестиционных программ Минимущества России» за 2012 год</a>	Москва	200 000	25.10.12
24.09.12	<a href="#">ФГУП "Солнечный Круг" заключение договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Солнечный Круг» за 2012 год</a>	Московская область	200 000	25.10.12
24.09.12	<a href="#">Дятьковская горадминистрация МО "г. Дятьково" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012, 2013 г.</a>	Брянск	200 000	24.10.12

24.09.12	<a href="#"><u>Тутаевское ГУП "Автодор"</u></a> <a href="#"><u>Извещение о проведении конкурса по отбору</u></a> <a href="#"><u>аудиторской организации для проведения</u></a> <a href="#"><u>обязательного аудита финансово-хозяйственной</u></a> <a href="#"><u>деятельности Тутаевского ГУП Автодор за 2011-2012</u></a> <a href="#"><u>год</u></a>	Тутаев	70 000	24.10.12
----------	---	--------	--------	----------

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Шеремет Анатолий Данилович**

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Чая Владимир Тигранович**

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

**Носова Ольга Александровна**

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Лысенко Денис Владимирович**

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Сосна Татьяна Дмитриевна**

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

**Пономарев Алексей Владимирович**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: pomomarev@pomomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

**Мурзабаева Наталья Алексеевна**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

**Аксенов Валерий Анатольевич**

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

**Селянина Елена Николаевна**

Аудитор, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

**Крушинская Мария Юрьевна**

E-mail: Liberty.89@mail.ru



Следуя Вашим наказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

"Информационный Портал "ОСА" состоит из 3-х основных разделов:



Первый раздел "Портала" отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимся к контрольно-ревизионной работе.



Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.



Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - "форензику".

Заключительный раздел "Портала" отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющим отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал "Обеспечение Сохранности Активов "ОСА" Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском "ИнформПортала" предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - "Сохранить и Приумножить"

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков "Портала" и 3-х номеров журнала "Сохранить и Приумножить" составляет 4500 руб.

Заявку на пакет "СОХРАННОСТЬ" направляйте на e-mail: [info@sohrannost.ru](mailto:info@sohrannost.ru)



## «ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

### АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:** телефон (495) 734-04-30, [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)

### ОРГАНИЗАТОРЫ

#### НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

#### Территориальные отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

#### Цель проекта:

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

#### Задачи проекта:

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



## ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

### Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

### Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org).

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохранность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохранности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохранности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсажана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

#### УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий  
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы  
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество  
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

#### ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля  
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю  
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий  
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

#### БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний  
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов  
Отечественная контрольно-ревизионная практика  
Академические наработки экономических школ, включая МГУ  
Материалы научно-практических ежегодных конференций  
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля  
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров  
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля  
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт  
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество  
Интернет-Порталом о сохранности акционерной собственности [www.sohrannost.ru](http://www.sohrannost.ru)  
Специализированным периодическим печатным изданием **“СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”**

Уважаемые коллеги по финансовому контролю  
приглашаем Вас принять участие в проекте

### **“Сохранность Активов”**

с последующим вступлением  
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

### **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ**

Приглашаем в сентябре на конференцию  
представителей внутреннего и внешнего  
финансового контроля по теме:

**“Достоверность. Сохранность. Эффективность”**

