



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 22 октября 2012

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Росфиннадзор проверил 9 аудиторский организаций



Росфиннадзор опубликовал на своем сайте первые результаты внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, указанных в ч. 3 ст. 5 закона об аудиторской деятельности. Пока что появились данные о девяти проверенных организациях. Напомним, согласно плану на 2012 год должно быть проверено 123 компании.

Результаты появились не в том разделе сайта Росфиннадзора, который посвящен внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, а в разделе "Сведения о деятельности".

В двух организациях из девяти проверки длились по 20 дней, в остальных - 15 или 50 часов (в соответствии с планом).

В пяти проверенных организациях выявлены "нарушения требований федеральных стандартов аудиторской деятельности" (в том числе на одну наложен административный штраф, и после проверки она вышла из СРО, остальные - предупреждены). В одной - "грубые нарушения требований федеральных стандартов аудиторской деятельности" (по ней вынесено предписание об исключении из СРО).

По трем компаниям "выявлены нарушения требований Федерального закона "Об аудиторской деятельности", федеральных стандартов аудиторской деятельности, ст. 42 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 "О банках и банковской деятельности"". Им также вынесены предупреждения.

Источник: Audit-it.ru

Международные разработчики стандартов уделили внимание правительственной статотчетности



Международный совет по стандартам финансовой отчетности для общественного сектора (IPSASB) опубликовал консультационный документ [IPSASs and Government Finance Statistics Reporting Guidelines](#). – руководство по международным стандартам финансовой отчетности для организаций общественного сектора и статистической финансовой отчетности госструктур. Работа над документом осуществлялась рабочей группой, куда вошли представители самого IPSASB, а также МВФ, Евростата и представителей статистических органов из Бразилии, Великобритании, ЮАР и Швейцарии.

Конечной целью разработчики ставят для себя устранение различий между действующими руководствами по государственной статистической отчетности и по МСФО для общественного сектора: в документе проводится анализ основных существующих различий и способы их устранения, для чего потребуются усилия либо со стороны IPSASB, либо статистического сообщества. Либо обоих одновременно, добавим мы уже от себя.

Авторы всячески поддерживают широкое использование правительственными структурами интегрированных информационных финансовых систем, способных генерировать как финансовую отчетность по IPSAS, так и статистические отчеты GFS (government finance statistics). Использование единых систем имеет большой потенциал: это способно снизить затраты (в том числе временные) на подготовку отчетов GFS и повысить их качество.

Использование данных аудированной финансовой отчетности на ежегодной основе значительным образом повысит качество данных, которые применяются впоследствии для составления статистической финансовой отчетности и, как, следствие, для определения дальнейшей политики. Вопрос обеспечения качества входных данных сейчас имеет особую важность, особенно в свете проблем, приведших к долговому кризису.

Источник: GAAP.RU

"Нексия Пачоли" снова проаудирует Росатом



Завершился конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) и консолидированной финансовой отчетности (подготовленной в соответствии с МСФО) Госкорпорации "Росатом" за 2012 год.

Начальная цена в этом году составила 72 764 400 рублей (в прошлые годы корпорация готова была тратить на аудит меньше - 23,6 и 17,7 млн. в 2010 и 2011 годах). Участники конкурса должны были удовлетворять, среди прочих, еще и такому требованию, как наличие лицензии ФСБ на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, имеющих степень секретности «совершенно секретно».

Победитель тендера тот же, что и, как минимум, в прошлые два года: ООО Нексия Пачоли, г. Москва. Второй допущенной к участию в конкурсе компанией стало ООО "PCM Топ-Аудит", г. Москва.

Сумма контракта составила 50 млн. рублей (68,7% от начальной цены). "Нексия Пачоли", судя по конкурсной документации, стала победителем именно благодаря преимуществу в цене.

В прошлые два года аудиторам доставалось по 8 млн. рублей за аудит годовой отчетности Росатома.

Источник: Audit-it.ru

ЕАК призвала претендентов быть пунктуальными при сдаче экзаменов

ЕАК разместила на своем сайте [письменный призыв](#) к претендентам приходить вовремя на экзамены.



"В связи с участвовавшими случаями опоздания на экзамены и во избежание конфликтных ситуаций АНО «ЕАК» настоятельно рекомендует претендентам заблаговременно прибывать в центры сдачи квалификационных экзаменов", - говорится в сообщении.

Там же отмечается, что это - не просто просьба, а требование, прописанное в документах, а его неисполнение влечет вполне серьезные последствия: "В соответствии с п. 21 Положения об упрощенном порядке сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора и п. 19 Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, претендент, опоздавший к началу квалификационного экзамена, считается не явившимся на квалификационный экзамен".

Источник: Audit-it.ru

Общий аудиторский экзамен 12 октября сдали 26% претендентов

ЕАК [опубликовала](#) выписку из протокола сдачи квалификационного экзамена для вновь аттестуемых аудиторов, проведенного 12 октября.

Явились на экзамен 39 человек. Сдали его 10 претендентов. Процент сдачи составил 26%.

Экзамен проводился в части компьютерного тестирования.

Источник: Audit-it.ru

Упрощенный экзамен в этот раз сдали всего 10%

ЕАК опубликовала [выписку](#) из решения о сдаче упрощенного экзамена, проведенного 11 октября.



Количество явившихся на экзамен впервые перевалило за тысячу человек - составило 1057 претендентов.

Сдали экзамен 10,2% (108 человек). Это очередной рекорд, процент сдачи оказался ниже, чем когда-либо. [Напомним](#), прошлый рекорд был установлен 20 сентября - тогда процент сдачи был равен 12,5% (количество сдавших было равно 109 человек, явившихся - 870). В последнее время, видимо, сложился тренд: чем большее количество претендентов приходит на экзамен, тем меньший процент сдает.

Источник: Audit-it.ru

ЕАК опубликовала адреса и время сдачи упрощенного экзамена 1 ноября

.. а также адреса и время начала общего экзамена 2 ноября

ЕАК [обновила](#) на официальном сайте список городов с точными адресами, где 1 ноября пройдет упрощенный аудиторский экзамен. Кроме того, указано и время начала экзамена. В список вошли 20 городов (еще два дня назад было точно определено только 17 городов):

- Москва (Финансовый университет (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт), Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы, фирма "1С:АВТОМАТИЗАЦИЯ");
- Санкт-Петербург (Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов);
- Ростов-на-Дону (Ростовский государственный экономический университет);
- Волгоград (Волгоградский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Екатеринбург (Уральский Государственный Экономический Университет);
- Новосибирск (Сибирская академия финансов и банковского дела);
- Уфа (Уфимский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Омск (Омский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Челябинск (Челябинский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Иркутск (Байкальский государственный университет экономики и права);
- Тюмень (Тюменский Государственный Университет);
- Казань (Казанский филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы);
- Воронеж (Воронежский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Самара (Международный институт рынка);
- Калининград (Калининградский Государственный Технический Университет);
- Ярославль ("Институт Бизнеса ИПГ "СПЕКТР");
- Якутск (Корпус гуманитарных факультетов (КГФ) Финансово-экономический институт СВФУ им. М.К. Аммосова);
- Краснодар (Краснодарский филиал Финансового университета бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Красноярск (Сибирский федеральный университет);
- Нижний Новгород (Нижегородский Государственный Университет им. Лобачевского).

Общий экзамен [пройдет](#) 2 ноября в 10.00 в Москве и Санкт-Петербурге:

- Москва - Финансовый университет (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Санкт-Петербург - Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Вычет возможен и при ошибке в дополнительном листе к книге покупок

В дополнительном листе к книге покупок имеется ошибка – неверно указан ИНН поставщика. Из-за этого инспекция отказала в вычете.

Возражая, налогоплательщик пояснил: в самом счете-фактуре записан правильный ИНН. Достоверность счета-фактуры и реальность закупок не опровергнута. Неточность при регистрации документов не названа среди причин для отказа в вычете (см. ст. 169 НК РФ). Ссылаясь на это, ФАС Северо-Кавказского округа признал незаконность действий чиновников (постановление от 02.10.12 № А18-1465/2011).

Арбитраж подтверждает правомерность вычетов и при технических ошибках в книге покупок. Для примера откроем постановления ФАС Московского округа от 28.12.11 № А40-13679/11-90-59 и ФАС Северо-Западного округа от 30.06.08 № А56-13771/2007.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Протест работницы против перевода в другое "свое" юрлицо поддержан судом

Перевод в другую организацию, даже расположенную рядом, допускается только по письменной просьбе или согласии работника. Даже если директор - одно лицо.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда 4 сентября 2012 г. вынесла апелляционное определение [№ 33-11855](#).

В открытом судебном заседании рассматривалось дело по апелляционной жалобе ООО «Дженерал прожект» на решение районного суда по иску о восстановлении на работе К., и соответствующих компенсациях за незаконное увольнение.

К. работала в ООО по бессрочному трудовому договору до момента беременности. Как только руководитель Т. узнал об этом факте, издал приказ о перемещении истицы на другое место работы, а именно в ООО «Дженерал Экспресс». И в связи с несогласием К. на перевод уволил по [ст.](#)

[72.1](#) ТК РФ (отказ от перемещения на другое рабочее место, расположенное в той же местности).

Суд выяснил, что ООО «Дженерал Экспресс», хотя и находилось по тому же юридическому адресу, что и «Дженерал прожект», и директор был тот же, но все же это были разные юридические лица. ИНН и ОГРН имели различные, не являлись филиалами или обособленными подразделениями друг друга.

Согласно ТК для перевода на работу в другую организацию, к другому работодателю, в первую очередь требуется письменная просьба или согласие работника. При этом трудовой договор по прежнему месту работы прекращается ([п. 5 части первой ст. 77](#)).

В связи с тем, что ответчиком не соблюдено ни одно условие для прекращения трудового договора с К. в соответствии со ст. 77 ТК РФ, суд пришел к выводу о неправомерности увольнения истицы. В связи с чем К. подлежит восстановлению на работе в прежней должности с даты увольнения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Бенефициар вправе получить сумму банковской гарантии, даже если сам расторг договор с контрагентом

Президиум Высшего арбитражного суда на заседании принял решение по делу [№ А40-63658/11-25-407](#).

Российская компания-правопреемник чешской фирмы заключила договор с подрядчиком на строительство и уплатила ему аванс. Возврат аванса был обеспечен банковской гарантией.

"Согласно условиям данной гарантии банком обеспечивалось обязательство подрядчика по возврату авансового платежа в случае неисполнения им требований договора подряда. Банк обязался независимо от законности и юридической силы договора подряда, отказываясь от всех прав на возражение и защиту, вытекающих из данного договора, безотзывно и безусловно выплатить любую сумму, не превышающую сумму гарантии, по представлению заказчиком первого должным образом подписанного требования об уплате с указанием на то, что подрядчик не смог выполнить свои договорные обязательства", -

говорится в [определении](#) о передаче дела в президиум ВАС.

Однако в связи с кризисом строительство было остановлено заказчиком. Подрядчик не вернул аванс по требованию.

Заказчик (бенефициар) обратился к банку-гаранту за получением суммы обеспечения. Однако банк также отказался платить, поскольку подрядчик (принципал) не нарушал обязательств по заключенному с заказчиком договору.

Арбитражные суды первых двух инстанций встали на сторону банка. Однако дело приняло другой оборот, поступив в кассацию. Там вспомнили о принципе независимости банковской гарантии от основного обязательства между бенефициаром и принципалом ("заявленные банком возражения, основанные на оценке обстоятельств исполнения основного обязательства, не могут рассматриваться в качестве должного основания к отказу в платеже") и приняли решение в пользу бенефициара.

Это (последнее) судебное решение поддержал и ВАС: оставил в силе постановление кассационной инстанции.

Источник: Audit-it.ru

**Руководитель не ездил
подписывать акт - налоговая
пыталась отказать в вычете
НДС**

Суд, рассматривая жалобу на нарушение порядка проведения камеральной налоговой проверки, сроков и методов извещения по результатам, заодно проверил фактические обстоятельства дела. Отсутствие или неправильное оформление накладных ТОРГ-12 суд не счел основанием для отказа в вычете НДС. Аргумент налоговиков о том, что руководитель не присутствовал при подписании акта передачи имущества, суд не принял всерьез. Нарушения найдены только у фискалов.

ФАС Московского округа 24 сентября 2012 года рассмотрел в кассационной инстанции дело № [A40-135266/2011](#).

ООО «ИР-Лизинг» обжаловало решение налоговой инспекции об отказе в возмещении НДС путем зачета. Налоговая нарушила порядок и сроки проведения камеральной налоговой проверки. Суды, рассмотрев дело в совокупности фактических данных и процессуальных действиях фискалов, пришли к выводу о нарушении законодательства налоговыми.

ООО подало декларацию по НДС за 1 квартал 2001 года 19 апреля 2011 г. Все документы, которые предусмотрены статьями 169, 171-172 НК РФ, подтверждающие право на налоговые вычеты, были предоставлены 20 мая 2011 г. Соответственно на проверку отводился срок до 20 августа.

2 августа составлен акт налоговой проверки, который в пятидневный срок, то есть не позднее 9.08.2011 должен был быть вручен налогоплательщику (п. 5 ст. 100 НК РФ).

Однако инспекция не пыталась вручить акт руководителям/представителям фирмы, а направила его в адрес компании почтой. В результате акт был получен только 29 августа 2011 г.

Согласно п. 1 ст. 101 НК решения по акту должны выноситься в 10-дневный срок, после истечения 15-дневного на подачу возражений. Указанный срок может быть продлен, но не более чем на один месяц.

В нарушение указанных норм только 07 ноября 2011 г. было принято решение об отказе в возмещении НДС. По результатам проведенной проверки инспекция обязана была вручить под расписку руководителю/представителю предприятия письменное сообщение о принятом решении (п. 9 ст. 176 НК). Вместо этого проверяющие направили отрицательные для ООО решения почтой (получены по почте только 06.12.2011), что неосновательно увеличило срок на их обжалование в Управлении ФНС.

Исследовав фактические причины отказа в возмещении, суд установил, что на копиях документов, предоставленных налоговой контрагентами ООО во время встречных проверок, не везде проставлена дата передачи товара. Сам факт передачи не оспаривался. Кроме того, у компании отсутствовали товарно-транспортные документы, что суд признал правомерным, поскольку условием договоров был самовывоз товара клиентом.

Кроме того, налоговая указала, что руководитель ООО не выезжал к месту подписания акта приема - передачи имущества.

При этом представленные документы доказывают, что НДС обществом уплачен в полном объеме, имущество приобретено и принято к учету, имеются счета-фактуры и первичные документы.

Отсутствие даты подписания на товарной накладной не является основанием для отказа в вычете и доначисления НДС. А претензии налогового органа сводятся к отдельным

недостаткам технического оформления сопутствующих документов, не являющихся основанием для исчисления и уплаты НДС.

В итоге бездействие ИФНС признано незаконным. Суд обязал ИФНС возместить НДС налогоплательщику.

Источник: Audit-it.ru

**НДС, уплаченный на таможне,
учитывается даже при
сомнительных сделках**

Налоговая доказала, что имея возможность приобрести материалы напрямую у поставщика, общество воспользовалось услугами российских-компаний посредников, что привело к возникновению существенной наценки и увеличению суммы возмещения по НДС. Суд решил, что НДС подлежит возмещению только частично - в сумме, уплаченной на таможне.

Постановлением ФАС Московского округа 27 сентября 2012 года закончилось расследование налоговой инспекции обстоятельств дела № [A40-114629/2011](http://www.fas.gov.ru/440-114629/2011).

В ходе проведения камеральной проверки ООО «МИРТ» налоговая отказала в возмещении НДС (1 463 126 руб.) в связи с учетом хозяйственных операций не в соответствии с их действительным экономическим смыслом.

Руководители «МИРТ» поручили работнику, согласно его свидетельским показаниям, организовать поставку расходных материалов для своей производственной деятельности. Для этого в Китае им были найдены иностранные производители. Первоначально он предположил гендиректору заключить контракт с ними напрямую, но руководство для заключения договора нашло российское юридическое лицо - ООО «1», которое могло приобрести и ввезти данные материалы на территорию РФ.

Однако предоплата была перечислена обществом «МИРТ» на счет другого российского юрлица - ООО «2», которое перечислило деньги ООО «3» и ООО «4». Далее эти средства были переведены на счета ООО «5» и ООО «6», «для приобретения ценных бумаг, без НДС». С этих счетов были выведены за пределы РФ с формулировкой «оплата за ценные бумаги без НДС». Причем предоплата за товар перечислялась по валютному курсу до ввоза в РФ и без информации о возможной таможенной стоимости товара.

Товары, полученные ООО «МИРТ», судя по счетам-фактурам, от ООО «2», и согласно ГТД

были ввезены и оформлены на таможне фирмами ООО «7» и ООО «8». При этом никаких документов на приобретение материалов ООО «2» ни налоговой, ни в суд не было предоставлено.

Далее ООО «2» оформляет поставку данного товара как своего, со склада ЗАО "1".

В течение одного - трех дней прохождения таможни стоимость товаров для ООО "МИРТ" выросла на 234% и 431% соответственно.

Далее налоговики прошли по стандартному пути:

- директора посредников все отрицают, либо их не найти;
- персонала нет;
- офисов нет;
- склады на момент аренды находились на ремонте;
- документы оформлены с нарушениями.

В ходе допроса свидетель представил копии торговых соглашений по идентичным материалам. Исходя из этих сведений, налоговая пришла к выводу, что стоимость товаров завышена на 273143,54 долларов США. Имея возможность заключить договор напрямую, но не сделав этого, ООО "МИРТ" нашло повод предъявить НДС к возмещению из бюджета на 1030370 рублей больше, получив тем самым необоснованную налоговую выгоду.

По поводу квалификации характера операций суды согласились с налоговиками. Отметим, что, по сути, не разрешен вычет реально уплаченного НДС по счету-фактуре ООО «2», вместо того, чтобы инициировать уплату налога посредником-однодневкой. Впрочем, ни самого ООО "2", ни причастных к нему лиц налоговый орган не нашел.

Однако суды все же учли, что импортерами ООО «7» и ООО «8» уплачен НДС при ввозе товара на таможенную территорию РФ в сумме 432 756 руб., несмотря на то, что безналичных платежей в их адрес от всей цепочки фирм не поступало, и товаро-сопроводительные документы в адрес ООО «2» отсутствуют. Согласно выводу суда, налог у ООО "МИРТ" подлежит вычету на сумму, уплаченную импортерами на таможне, так как реальность поставки товара подтверждена материалами дела.

По нашему мнению, в данном деле налоговикам повезло со свидетелем, который навел их на детали схемы. В противном случае, по формальным основаниям, дело могло бы быть полностью выиграно в суде налогоплательщиком, как многие другие подобные дела.

Источник: Audit-it.ru**Суд разрешил отсрочку по уплате страховых взносов в ПФР**

Ссылаясь на отсутствие порядка предоставления отсрочки уплаты платежей, ПФ просто отказывает в ней. Рассмотрев дело об отказе ПФ предоставить отсрочку по уплате взносов, суд установил, что решение данного вопроса находится в компетенции Управления ПФ. Ссылка на пробелы в законодательном регулировании не может служить непреодолимым препятствием для разрешения спорного вопроса.

ФАС Северо-Западного округа 16 июля 2012 года вынес кассационное постановление по делу № [A21-8311/2011](#).

Управление ПФ направило ИП требование об уплате страховых взносов за 2010 г. Не оспаривая само требование и сумму, ИП обратилась в территориальный орган ПФР с заявлением о предоставлении отсрочки в выплате страховых взносов, сроком на шесть месяцев в связи с нахождением в отпуске по уходу за ребенком.

Управление ПФ отказало в предоставлении отсрочки. Отказ мотивирован тем, что законом № 212-ФЗ не предусмотрена возможность предоставления отсрочек ИП по оплате взносов в период нахождения в отпуске по уходу за ребёнком до достижения им возраста полутора лет. Кроме того, постановление ПФР об утверждении порядка предоставления отсрочек и рассрочек уплаты текущих платежей утратило силу.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в соответствии с п. 11 части 1 ст. 29 закона № 212-ФЗ фонд в общем и целом вправе предоставлять плательщикам страховых взносов отсрочку (рассрочки) погашения сумм задолженности по страховым взносам.

Ссылку на отсутствие подзаконных актов, регулирующих конкретный порядок предоставления отсрочки, суд счел несостоятельной, поскольку Федеральный закон является законом прямого действия, и в компетенции Управления было принятие решения по существу.

В данном случае Управление фактически уклонилось от оценки наличия или отсутствия оснований для предоставления ИП отсрочки.

Суд решил:

- решение об отказе в рассрочке признать незаконным;
- поскольку разрешение этих вопросов входит в компетенцию органа контроля за уплатой страховых взносов, а не суда, Управлению следует принять обоснованное решение по существу.

Источник: Audit-it.ru**Перейдя на УСН, можно возместить НДС по экспорту за период нахождения на общей системе**

Момент определения налоговой базы по НДС по экспортной операции датируется концом квартала, когда собран полный пакет документов в подтверждение права на нулевую ставку. Если к этому моменту налогоплательщик уже перешел на УСН, он все равно вправе учесть данную экспортную операцию и связанные с ней вычеты в том периоде, когда операция совершена. Так решил Высший арбитражный суд.

Президиум ВАС рассмотрел в заседании дело № [A72-5102/2011](#) и принял по нему решение в пользу налогоплательщика.

Обстоятельства дела таковы. Предприятие в июне 2009 года получило право на освобождение НДС (в связи с непревышением суммой выручки указанного в статье 145 НК предела). Однако в четвертом квартале 2009 года оно произвело поставку товаров на экспорт, в связи с чем превысило лимит по выручке и утратило право на освобождение от НДС. То есть, появился НДС от реализации и возможность учесть входной НДС.

Причем, в декларации компания поначалу экспортную операцию не отразила, поскольку на момент подачи первой декларации по НДС за 4 квартал не обладала всем необходимым набором подтверждающих документов. Однако эта деталь, судя по всему, не влияет на исход дела.

Экспортная операция характеризуется нулевым НДС, если в течение 180 дней налогоплательщик представит все необходимые документы. Истец сделал это в мае 2010 года, подав уточненную декларацию по НДС, по которой (с учетом права на нулевой НДС по экспорту и входного НДС, связанного с этой операцией) у него появилась сумма НДС к возмещению.

Однако уже с 1 января 2010 года компания перешла на упрощенку. Под этим предлогом налоговики отказали в возмещении, и даже наоборот - доначислили НДС за 4 квартал 2009 года, а также пени.

"В обоснование своей позиции инспекция указывает, что полный пакет документов, предусмотренных статьей 165 Кодекса, собран обществом после перехода на УСН, поэтому налоговая база определена в период, когда общество уже не являлось плательщиком НДС, в связи с чем основания для применения обществом налоговой ставки ноль процентов по НДС и налоговых вычетов отсутствуют", - говорится в [определении](#) о передаче дела в президиум ВАС.

Налоговики сослались на пункт 9 статьи 167 НК: моментом определения налоговой базы при экспортных поставках является последнее число квартала, в котором собран полный пакет документов, предусмотренных статьей 165 НК (подтверждающих право на нулевую ставку). Вычеты по НДС, связанные с последующей реализацией на экспорт, также применяются только в случае наличия полного пакета документов. Поскольку компания на момент сбора документов уже не была плательщиком НДС, налоговики не учли в налоговой базе по НДС за 4 квартал ни экспортную операцию, ни вычеты, связанные с ней. Что и привело к доначислению.

Суды как первых трех инстанций, так и ВАС указали на неправоту налоговиков. В заседании президиум ВАС принял решение оставить без изменения решения судов, и отказать налоговому органу в удовлетворении его надзорной жалобы.

"Глава 21 НК не ограничивает налогоплательщика в праве представить по истечении 180-дневного срока полный пакет документов для подтверждения экспортной операции, а, напротив, в случае, если такие документы будут собраны и представлены в инспекцию, гарантирует ему право на возмещение уплаченного налога в порядке, предусмотренном статьей 176 НК", - сказано в определении со ссылкой на правовую позицию ВАС, изложенную в постановлении Президиума от 11.11.2008 № 6031/08.

Мотивировочной части решения по этому делу пока, естественно, нет, но резолютивная часть говорит в пользу применения этой же правовой позиции.

Источник: Audit-it.ru

**Увольнение по заранее
заготовленному «заявлению по
собственному» можно обжаловать**

Суд определил, что заявление об увольнении по собственному желанию без подписи заявителя и даты составления недействительно. К тому же, увольнение в день подачи заявления, без письменной просьбы не ждать две недели,

выглядит подозрительно. Суды восстановили уволенного таким образом гражданина на работе и взыскали в его пользу зарплату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда 3 сентября 2012 г. вынесла апелляционное определение [№ 33-12662](#), касающееся незаконного увольнения.

Гражданин Р. обратился в районный суд с иском к ООО «М» о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. В суде Р. пояснил, что увольняться не собирался, с приказом об увольнении не ознакомлен, трудовая книжка не выдана.

Работодатель предоставил для обозрения в судебном заседании:

- неподписанное заявление об увольнении, от имени Р., без указания даты. В левом верхнем углу резолюция: «Уволить. Дата. Подпись.»;
- приказ об увольнении, с датой, без номера;
- акт об отказе Р. от подписи в приказе об увольнении.

Впрочем, свидетель П. дал показания, что данный акт не подписывал и видит впервые.

Далее суд указал на необходимость подписания работником документов, которыми оформляются возникновение, изменение или прекращение трудовых отношений, указывают положения статей 50, 61, 67, 68, ТК РФ.

Кроме того, суд указал, что в заявлении, предъявленном работодателем, отсутствовала просьба Р. об увольнении его до истечения 2-недельного срока, установленного ст. 80 ТК РФ. Приказ об увольнении и резолюция на заявлении датированы одним числом. Доказательств наличия иного соглашения сторон на изменение установленного ст. 80 ТК РФ срока работодателем не представлено.

Поэтому суд, сославшись на разъяснения, содержащиеся в п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами ТК РФ", указал, что даже если представленное ответчиком заявление об увольнении написано лично Р., при наличии установленных судом выше обстоятельств - отсутствие на заявлении подписи работника и даты его составления, не может свидетельствовать о желании последнего уволиться.

На основании изложенного, суд первой инстанции удовлетворил требования Р., а судебная коллегия

определила: решение районного суда по делу N 2-803/2012 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Источник: Audit-it.ru

**Нарушение ПФ правил
камеральной проверки ведет к
невозможности взыскания штрафа**

Суд отказал Пенсионному фонду во взыскании штрафа с организации, так как не было предоставлено доказательств об извещении проверяемого о месте и времени рассмотрения акта о правонарушении.

ФАС Северо-Западного округа 10 сентября 2012 года рассмотрел в кассационном порядке дело [№ А66-1019/2012](#).

Управление ПФР обжаловало решения судов первой и апелляционной инстанций, отказавшим истцу во взыскании 52,7 тыс. руб. штрафа за непредставление сведений для индивидуального (персонифицированного) учета.

Фондом 28 сентября 2011 г. составлен акт о нарушении ООО «ОА» срока представления сведений персонифицированного учета и принято решение о наложении на ответчика взыскания в виде штрафа. В срок, установленный требованием, штраф ответчиком не уплачен.

Как следует из материалов дела, предприятие было обязано представить сведения за I полугодие 2011 г. не позднее 15 августа 2011 г., однако предоставило лишь 19 августа, ссылаясь на поломку компьютерного процессора и отсутствие доступа к базе данных.

Суд первой инстанции признал в действиях ООО отсутствие вины из-за поломки компьютера, и отказал ПФ во взыскании.

Апелляционный суд признал обоснованным отказ, указав на нарушение фондом порядка привлечения страхователя к ответственности.

Порядок привлечения к ответственности регламентируется законом № 212-ФЗ.

Частью 5 ст. 34 закона установлено, что если после проведения камеральной проверки, рассмотрения документов и объяснений проверяемого, установлен факт правонарушения, составляется акт, который подписывается проверяющим и проверяемым (ч. 3 ст. 38).

Проверяемый в течение 15 дней со дня получения акта вправе представить письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям.

Решение по акту должно быть принято в течение 10 дней со дня истечения 15-дневного срока обжалования. Проверяемый должен быть извещен о времени и месте рассмотрения акта и имеет право присутствовать (ст. 39).

Как установлено судом:

- акт от 28.09.2011 об обнаружении фактов, составлен без участия представителя ООО;
- в материалах дела отсутствуют доказательства того, что оно приглашалось для подписания акта проверки;
- решение и требование были направлены в адрес предприятия заказными письмами.

Исходя из нормы Закона (ч. 4 ст. 38) направление акта проверки по почте заказным письмом допускается только в случае, если проверяемый/представитель, уклоняется от получения акта проверки и этот факт подтвержден документально. Во всех других случаях акт вручается проверяемому/его представителю под расписку.

В акте, представленном истцом в суд, отсутствует отметка о получении его страхователем, равно как и отметка о его отказе от подписания акта. Не имеется и иных доказательств получения.

Поскольку фондом нарушен установленный порядок привлечения страхователя к ответственности, отсутствуют и правовые основания для взыскания с него штрафных санкций.

Источник: Audit-it.ru

**Работник проворовался и был
уволен, но суд взыскал в его
пользу моральный вред за
задержку зарплаты**

Суд установил, что привлечение уволенного в качестве подозреваемого по уголовному делу не лишает его права на компенсацию морального вреда, причиненного работодателем при увольнении.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда 6 сентября 2012 г. вынесла апелляционное определение [№ 33-](#)

[12423/2012](#) о том, что моральный вред подлежит возмещению при любых нарушениях прав граждан, урегулированных ТК РФ.

Гражданин, ранее работавший в должности технического директора, обратился в районный суд с иском к бывшему работодателю о взыскании зарплаты. Он указал, что трудовой договор расторгнут по соглашению сторон, но при увольнении расчет произведен не был. Кроме того, работодатель не оплатил компенсацию за неиспользованный отпуск. Поскольку расчет ответчиком своевременно в день увольнения произведен не был, то истец просит также взыскать неустойку за нарушение сроков выплаты зарплаты и причиненный невыплатой зарплаты моральный вред.

В суде первой инстанции часть вопросов разрешилась:

- увольнение произошло законно, ни одна из сторон этого не оспаривает;
- урегулирована величина долга по зарплате (при увольнении работодатель "просто" выплатил деньги работнику. В суде работник требовал зарплату за три месяца, хотя по ведомостям ему должны за четыре. Работник пояснил, что выплаченную сумму посчитал зарплатой за месяц + за работу в неурочное время. Так как ТК РФ не предусматривают "просто" выплат, и дополнительных соглашений между сторонами не заключалось, суд рассматривал вопрос о взыскании задолженности за 4 месяца);
- «отпускные» работодатель посчитал сам и готов их выплатить.

Разногласия остались по поводу компенсации морального вреда.

В апелляционной жалобе работодатель указал, что в связи с возбуждением в отношении истца уголовного дела по факту хищения путем мошенничества денежных средств ответчика, есть основания полагать, что заработная плата для него не является основным источником к существованию. Моральных страданий истец в связи с невыплатой денежных средств не испытывал, и взыскание компенсации морального вреда является необоснованным.

Суд указал, что в соответствии со ст. 237 ТК РФ и разъяснениями из п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации ТК РФ" моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме. Размер определяется соглашением сторон или решением суда.

Принимая во внимание, что в ходе судебного разбирательства подтвердилось нарушение работодателем прав работника на своевременное получение причитающихся при увольнении сумм, вывод суда о праве истца на взыскание компенсации морального вреда не противоречит требованиям действующего трудового законодательства.

Источник: Audit-it.ru

ОАО не хранило накладные и документы по вексельным сделкам - налоговики отказали в вычетах

Суд, рассматривая дело о возмещении НДС по оплате за товар векселями, учел длящийся характер правоотношений, превышающий срок хранения первичных документов. Ведь НДС подлежит возмещению только после погашения векселя. Поэтому, исследовав все доступные доказательства, суд пришел к выводу о праве компании на возмещение уплаченного НДС.

После проверки исчисления и уплаты налогов в 2004 году инспекцией в 2007 году было вынесено решение о привлечении ОАО «А» к ответственности за совершение налогового правонарушения. Решение компания обжаловала в суде.

Тринадцатый ААС рассмотрел это дело ([№ А42-2921/2008](#)) в части требований компании к налоговой о признании недействительным решения по эпизоду уменьшения налоговых вычетов по НДС в сумме 30,4 млн. руб.

В период 1998 – 2000 гг. ОАО рассчитывалось с поставщиками своими векселями, которые были погашены третьими лицами в декабре 2003 года.

Все действия с векселями подкреплены документами:

- фактическая передача векселей за товар - актами приема-передачи;
- предъявление векселей к оплате - актами о погашении;
- факт оплаты обществом в 2004 г. собственных векселей - платежными поручениями.

Оригиналы векселей после оплаты возвращены ОАО и представлены в суд первой инстанции для обозрения.

Согласно ч. 2 ст. 408 ГК РФ нахождение долгового документа у должника удостоверяет прекращение обязательства.

При ликвидации организации налоги взыскиваются не так, как при банкротстве

Суд указал, что ликвидация организации по решению учредителей и на основании закона «О банкротстве...» имеют разные юридические основания. Соответственно организационные процедуры, в том числе уплата задолженности по налогам, различаются.

Кассационная инстанция в лице ФАС Северо-Западного округа 1 октября 2012 г. подтвердила решения нижестоящих судов по делу [№ А26-11436/2011](#).

Ранее мы уже [писали](#) о решении апелляционной инстанции, признавшей неправомерными действия налоговой инспекции, списавшей в безакцептном порядке задолженность по налогу в период ликвидации организации.

Налоговая при удержании налога ссылалась на положения закона «О несостоятельности (банкротстве)...», предусматривающем в первую очередь санацию предприятия с целью продолжения им деятельности, и только в случае невозможности – ликвидацию. При банкротстве установлен специфический порядок взимания платежей.

Ликвидация по решению учредителя носит безальтернативный характер, и здесь неприменимы положения закона о банкротстве.

Суды подтвердили положения НК РФ о том, что после извещения налогового органа о начале ликвидации юрлица действует особый порядок взыскания налога (ст. 49 НК). Поэтому если имеется задолженность по налогам и сборам, взыскивается она в порядке очередности в соответствии с ГК РФ.

Если ликвидационная комиссия не включила задолженность по налогу в промежуточный ликвидационный баланс, то инспекции необходимо обратиться в суд с заявлением о признании незаконными действий ликвидационной комиссии и о включении сумм задолженности по налогам в третью очередь погашения требования кредиторов. В безакцептном порядке списывать задолженность налоговики не имеют права.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суд напомнил о вычете по счету- фактуре «упрощенца»

Если «упрощенец» внес НДС в счет-фактуру, то покупатель не может вычесть «входной» налог. Так полагают чиновники (письмо Минфина России от 16.05.11 № 03-07-11/126). У судей иное мнение – вычет законен. Об этом напомнил ФАС Московского округа (постановление от 25.09.12 № А40-79771/11-90-347).

Арбитраж приводит два аргумента. Во-первых, вычет производится при оприходовании товаров (работ, услуг) и наличии счетов-фактур. Об этом сказано в пункте 1 статьи 172 НК РФ. Там нет ограничений для счетов-фактур, полученных от работающих на спецрежиме.

Второй довод – пункт 5 статьи 173 НК РФ. По нему «упрощенец», записав НДС в счете-фактуре, обязан перечислить его в бюджет. Так появляется источник для вычета у покупателя либо заказчика. К подобному выводу неоднократно приходили судьи. Для примера сошлемся на определение ВАС РФ от 08.04.09 № ВАС-3855/09, постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 24.02.12 № А03-5151/2011 и ФАС Поволжского округа от 14.07.10 № А55-27008/2009.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

РЕГУЛИРОВАНИЕ БУХУЧЕТА И АУДИТА

Денис ЛЫСЕНКО, президент НП
"Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров
"Содружество", к.э.н.

С 1 января 2013 г. вступает в силу новый Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", в котором много внимания уделяется организации регулирования бухгалтерского учета, определению места каждого участника, в том числе и саморегулируемых организаций (СРО), в этом процессе.

Вопросы регулирования бухгалтерского учета (отчетности) и аудиторской деятельности нашли отражение и в Федеральном законе от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Проанализируем положения этих законов.

Сегодня функции регулятора бухгалтерского учета и аудита выполняет Минфин. Регулирование бухгалтерского учета могут

осуществлять также Центробанк и саморегулируемые организации, а аудиторской деятельности — СРО аудиторов.

К ведению органов государственной власти отнесены следующие функции:

- выработка государственной политики в области бухучета, отчетности и аудиторской деятельности;
- совершенствование правовых основ бухгалтерского учета, отчетности и аудиторской деятельности;
- установление процедуры одобрения МСФО и введение международных стандартов на территории РФ;
- организация разработки и утверждение российских стандартов и иных нормативных правовых актов в области бухучета, отчетности и аудиторской деятельности;
- государственный контроль соблюдения законодательства в области бухучета, отчетности и аудиторской деятельности;
- мониторинг факторов, определяющих риски стабильности системы бухучета и отчетности;
- взаимодействие с межгосударственными и межправительственными организациями в области бухучета, отчетности и аудиторской деятельности.

Функции субъектов регулирования бухгалтерского учета (отчетности) и аудиторской деятельности

	Закон "О бухгалтерском учете"	Закон "Об аудиторской деятельности"
Функции уполномоченного федерального органа	1. Утверждение программы разработки федеральных стандартов. 2. Утверждение федеральных стандартов и в пределах компетенции данного органа — отраслевых стандартов. 3. Организация экспертизы проектов стандартов бухучета. 4. Утверждение требований к оформлению проектов стандартов бухучета. 5. Участие в установленном порядке в разработке международных стандартов. 6. Представление РФ в международных организациях, осуществляющих деятельность в области бухучета и бухгалтерской (финансовой) отчетности. 7. Иные функции.	1. Выработка государственной политики в сфере аудиторской деятельности. 2. Нормативно-правовое регулирование в сфере аудиторской деятельности, в том числе утверждение федеральных стандартов аудиторской деятельности, принятие иных нормативных правовых актов, регулирующих аудиторскую деятельность и (или) предусмотренных данным Законом. 3. Ведение государственного реестра СРО аудиторов, а также контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций. 4. Анализ состояния рынка аудиторских услуг в РФ. 5. Иные функции.

Функции субъектов негосударственного регулирования	1. Разработка проектов федеральных стандартов, проведение публичного обсуждения и представление их в уполномоченный федеральный орган. 2. Участие в подготовке программы разработки федеральных стандартов. 3. Участие в экспертизе проектов стандартов бухучета. 4. Обеспечение соответствия проекта федерального стандарта международному стандарту. 5. Разработка рекомендаций в области бухучета. 6. Разработка предложений по совершенствованию стандартов бухучета. 7. Участие в разработке международных стандартов.	К функциям СРО аудиторов наряду с функциями, установленными Федеральным законом "О саморегулируемых организациях", относятся: 1. Разработка и утверждение стандартов аудиторской деятельности СРО аудиторов. 2. Разработка правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов. 3. Разработка проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности. 4. Участие в разработке проектов стандартов в области бухучета и бухгалтерской (финансовой) отчетности. 5. Организация обучения аудиторов по программам повышения квалификации.
--	---	---

К ведению профессионального сообщества Минфин относит следующие функции:

- представление и защиту интересов профессионального сообщества;
- подготовку предложений по совершенствованию правовых основ бухучета, отчетности и аудиторской деятельности;
- участие в разработке проектов российских стандартов и иных нормативных правовых актов в области бухгалтерского учета, отчетности и аудиторской деятельности, а также подготовку разъяснений к ним;
- проведение профессиональной общественной экспертизы МСФО;
- разработку и распространение методических рекомендаций и информационных материалов (в том числе отраслевого характера) в области бухучета, отчетности и аудиторской деятельности;
- обобщение и распространение передового опыта ведения бухучета и подготовки бухгалтерской отчетности;
- мониторинг факторов, определяющих риски стабильности системы бухучета и отчетности;
- взаимодействие с международными не-

правительственными организациями в области бухгалтерского учета, отчетности и аудиторской деятельности.

На СРО аудиторов возложены функции по ведению реестра аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, повышению квалификации аудиторов и контролю за соблюдением аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, контролю за качеством работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, соблюдением норм законодательства РФ, стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов.

К функциям государственного регулирования аудиторской деятельности отнесены выработка государственной политики в сфере аудиторской деятельности, нормативно-правовое регулирование, ведение государственного реестра СРО аудиторов, анализ состояния рынка аудиторских услуг в РФ.

Модель саморегулирования, реализованная в аудите скорее всего будет спроецирована и на бухгалтерскую деятельность.

Документы в области регулирования бухгалтерского учета (отчетности) и аудиторской деятельности

	Закон "О бухгалтерском учете"	Закон "Об аудиторской деятельности"
Документы в области регулирования	1. Федеральные стандарты. 2. Отраслевые стандарты. 3. Рекомендации в области бухгалтерского учета. 4. Стандарты экономического субъекта.	1. Федеральные стандарты аудиторской деятельности. 2. Стандарты аудиторской деятельности СРО аудиторов. 3. Кодекс профессиональной этики аудиторов. 4. Правила независимости аудиторов.
Разработка и утверждение федеральных стандартов	1. Разработчиком может быть любой субъект негосударственного регулирования бухучета. 2. Уполномоченный федеральный орган — в случае если ни один субъект негосударственного регулирования бухучета не принимает на себя обязательства по разработке стандарта.	1. Рабочий орган Совета по аудиторской деятельности. 2. СРО аудиторов.

Федеральные стандарты независимо от вида экономической деятельности устанавливаются:

- план счетов бухучета и порядок его применения, за исключением плана счетов бухучета для кредитных организаций и порядка его применения;
- упрощенные способы ведения бухучета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, для субъектов малого предпринимательства и т.д.

Отраслевые стандарты устанавливают особенности применения федеральных стандартов в отдельных видах экономической деятельности (п. 5 ст. 21 Закона № 402-ФЗ).

Рекомендации в области бухучета применяются на добровольной основе и не должны препятствовать осуществлению организацией ее деятельности.

Стандарты экономического субъекта предназначены для упорядочения организации и ведения бухучета. Необходимость и порядок разработки, утверждения, измене-

ния и отмены стандартов экономического субъекта устанавливаются организацией самостоятельно.

Для признания стандартов необходимо включение в процесс их принятия профессионального сообщества, которое разрабатывает проекты национальных стандартов и (или) проводит их профессиональную общественную экспертизу.

Органы государственной власти организуют разработку национальных стандартов, и утверждают (одобряют) их, обеспечивают юридическое оформление, регистрацию и ведение реестра таких стандартов.

В последние годы наблюдается резкое повышение престижности профессии бухгалтера. Это прямое следствие изменения содержания работы бухгалтерской службы и роли бухгалтера на предприятиях, в учреждениях и организациях.

В новом Законе "О бухгалтерском учете" прописаны критерии, которым должен соответствовать главный бухгалтер.

**Требование к специалистам, занятым составлением
и аудитом бухгалтерской отчетности**

	Закон “О бухгалтерском учете”	Закон “Об аудиторской деятельности”
Требования к специалисту	Требования к главному бухгалтеру в ОАО, страховых организациях и т.д.: 1) иметь высшее профессиональное образование; 2) иметь стаж работы, связанной с ведением бухучета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности либо с аудиторской деятельностью, не менее трех лет из последних пяти календарных лет, а при отсутствии высшего профессионального образования по специальностям бухучета и аудита — не менее пяти лет из последних семи календарных лет; 3) не иметь неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики.	Требования к аудитору: 1) иметь высшее образование; 2) иметь стаж работы, связанной с осуществлением аудиторской деятельности либо ведением бухучета и оставлением бухгалтерской (финансовой) отчетности, не менее трех лет; 3) безупречная деловая (профессиональная) репутация; 4) уплата взносов в СРО аудиторов; 5) уплата взносов в компенсационный фонд (компенсационные фонды) СРО аудиторов; 6) иметь справку об отсутствии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, а также за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

Активное участие бухгалтера в процессе обоснования и выбора управленческих решений переводит его из ряда служащих в состав управленческого персонала, превращает в менеджера, который не просто фиксирует результаты работы, а проводит их оценку и осмысливание, что обеспечивает финансовое и экономическое благополучие предприятия.

В связи с этим первоочередной задачей Ассоциации профессиональных бухгалтеров “Содружество” является подготовка высококвалифицированных бухгалтеров для различных субъектов хозяйствования.

Приказом Минфина от 30.11.2011 г. № 440 утвержден План по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности на 2012—2015 годы.

В частности, Планом предусмотрена разработка предложений:

- по развитию саморегулирования в сфере оказания бухгалтерских услуг (2012—2013 годы);
- по подготовке и повышению квалификации специалистов, занятых составлением, аудитом, использованием, контролем бухгалтерской (финансовой) отчетности по МСФО (2013—2014 годы);

- по внесению изменений в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (в части должностей, связанных с бухучетом и аудитом), направленных на отражение требований в отношении применения МСФО (2013 год);

- по развитию системы профессиональной аттестации бухгалтеров на основе стандартов Международной федерации бухгалтеров (2014 год);

- по введению системы ежегодного повышения квалификации специалистов в области бухучета на основе стандартов Международной федерации бухгалтеров (2014 год).

Исходя из изложенного, организации до 1 января 2013 г. должны успеть пересмотреть некоторые положения своей учетной политики, принять решения относительно применяемых форм первичной учетной документации, построения регистров бухгалтерского учета, использования электронных технологий, построения системы внутреннего контроля, представления обязательного экземпляра бухгалтерской отчетности, а также полномочий отдельных должностных лиц. Большую помощь в этом могут оказать профессиональные ассоциации бухгалтеров. □

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

ФАС хочет заменить все ККТ на японские, мгновенно передающие данные о покупке в налоговую

Вполне возможно, что в скором времени налогоплательщикам придется закупить новые кассовые аппараты, которые передают данные о покупке в ФНС в режиме реального времени. Такую идею озвучил глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев на коллегии ФАС в Казани, пояснив, что за образец можно взять японские инновационные технологии мгновенной передачи данных.

Как пояснил глава ФАС, японская техника передает информацию налогоплательщикам мгновенно. С одной стороны, это избавляет налогоплательщиков от лишних походов в инспекцию. А с другой — сведет на нет любые незаконные манипуляции с данными.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Импортный НДС упрощенец учитывает в том же порядке, что и расходы на оплату товаров

Компания, применяющая УСН, поинтересовалась, на какую дату ей следует учитывать в расходах НДС, уплаченный при импорте товаров на таможне.

Минфин ответил в письме от 24.09.2012 г. [№ 03-11-06/2/128](#).



Для включения в состав затрат стоимости товаров и НДС (уплаченного при их приобретении) существуют два отдельных основания, предусмотренные пунктом 1 статьи 346.16 НК. Для стоимости товаров (без НДС) это пп. 23 указанного пункта, а для НДС это пп. 8.

Тем не менее, Минфин высказал свое мнение, что порядок признания этих расходов (расходов на оплату товаров и НДС по ним) идентичен.

Расходы по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации, учитываются при определении налоговой базы по мере реализации указанных товаров.

Следовательно, делает вывод Минфин, суммы НДС по товарам, приобретенным для дальнейшей реализации, учитываются по мере реализации таких товаров.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин конкретизировал признаки обособленного подразделения

В письме от 05.10.12 [№ 03-02-07/1-238](#) Минфин рассмотрел вопрос, может ли пост охраны считаться обособленным подразделением частного охранного предприятия.

Всем уже известные признаки обособленного подразделения - территориальная отделенность от головной организации и наличие стационарных рабочих мест, то есть - созданных на срок от одного месяца. При этом статьей 209 Трудового кодекса установлено, что рабочее место должно прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

В связи с этим Минфин привел постановления ФАС Московского округа от 02.03.2009 N КА-А40/817-09 и от 20.12.2010 N КА-А41/15744-10. В них указывается, что такой контроль предполагает наличие у работодателя прав по распоряжению, пользованию, владению помещением, а также необходимыми для работы оборудованием и инструментами.

В случае, если оборудование или иное имущество, принадлежащее работодателю, на рабочем месте отсутствует, а права на помещение имеются, в рассматриваемом случае, у заказчика охранных услуг, рабочее место не подконтрольно работодателю, то оно не может считаться обособленным подразделением.

Однако ведомство тут же сделало оговорку: решаться - есть обособленное подразделение или нет - должно с учетом конкретных деталей фактических отношений между сотрудником, работодателем и заказчиком, и других обстоятельств. И решаться это должно налоговым органом (в случае наличия затруднений налогоплательщика).

Источник: [Audit-it.ru](#)

В счете-фактуре по услуге экспедитора следует отражать сумму его вознаграждения



Экспедитор может организовать перевозку груза от своего имени, но за счет клиента. Поэтому ФНС России в письме от 03.10.12 № [ЕД-4-3/16555@](#) делает вывод, что элементы условия договора транспортной экспедиции аналогичны посредническому договору.

Следовательно, "экспедиторы могут по услугам третьих лиц, приобретаемым ими от своего имени за счет клиента, выставлять счета-фактуры с отражением показателей счетов-фактур, выставленных экспедитором организациями, непосредственно оказывающими эти услуги, в порядке, предусмотренном Правилами заполнения счета-фактуры, применяемого при расчетах по налогу на добавленную стоимость, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2011 N 1137, для комиссионеров (агентов)".

В счете-фактуре по услуге экспедитора следует отражать сумму его вознаграждения без указания стоимости услуг, определенных договором транспортной экспедиции, приобретаемых экспедитором от своего имени за счет клиента.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если лица были взаимозависимыми не весь год, контролируются ли сделки между ними?

Ст. 105.14 НК упоминает критерии, по которым сделки между взаимозависимыми лицами признаются контролируруемыми. При этом лимиты сумм доходов, при превышении которых сделки контролируются, указаны в расчете на календарный год. Однако как быть, если в течение года, например, лица перестали быть взаимозависимыми, к этому моменту установленный ценз по сумме доходов по сделкам между ними еще не был достигнут, но достигается по итогам года?

В письме от 01.10.2012 № [03-01-18/7-133](#) Минфин высказал мнение, что при определении суммы доходов по сделкам между взаимозависимыми лицами за календарный год для целей ст. 105.14 НК следует учитывать доходы, полученные по сделкам за период соответствующего календарного года, в течение которого участники сделок являлись взаимозависимыми лицами.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Мнение Минфина о сроках сдачи бухотчетности в налоговые органы

В письме от 28.09.12 № [03-02-07/1-233](#) Минфин высказался по спорному вопросу.

Напомним, традиционно налоговики требовали сдавать годовую бухотчетность в течение 90 календарных дней по окончании года, а квартальную - в течение 30 календарных дней после окончания квартала. Такие цифры установлены законом от 21.11.1996 N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете". Однако в данном законе отсутствует уточнение: в каких именно днях следует исчислять данный срок - в рабочих или же в календарных. Фискальные органы считали, что в календарных.

При этом определение "дня" для целей налоговых правоотношений имеется в статье 6.1 НК: "срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях". В связи с этим ФАС Северо-Западного округа принял постановление по делу N А56-7885/2011, в котором указал, что налоговый орган неправомерно применил санкции к налогоплательщику, сдавшему отчетность по истечении 30 календарных дней после окончания квартала. Причина - срок для подачи бухотчетности, по мнению суда, должен исчисляться в рабочих днях.

Однако, невзирая на мнение суда кассационной инстанции, Минфин указал, что закон о бухучете не входит в состав законодательства о налогах и сборах. Значит, по логике ведомства, нормы НК тут не применимы, и значит, срок следует исчислять в календарных днях.

По нашему мнению, вопрос пока остается спорным, поскольку и в НК (пп.5 п.1 ст. 23) установлена обязанность предоставлять бухотчетность, хоть и не указаны сроки.

Добавим, что с нового года вопрос перестанет быть спорным, поскольку обязанность предоставлять бухотчетность налоговикам будет установлена не новым законом о бухучете, а непосредственно НК. В силу вступит новая редакция пп.5 п.1 ст. 23 НК, согласно которой срок для представления бухгалтерской отчетности в налоговые органы установлен в месяцах, к тому же, сдавать надо будет только годовую бухотчетность. По НК "срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока. Если окончание срока приходится на месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Депутаты расширили список незаконных валютных операций

Госдума приняла в окончательном, третьем, чтении поправки в КоАП РФ, которыми расширяется перечень незаконных валютных операций, подпадающих под административную ответственность, сообщает пресс-служба ГД.

Законопроект был разработан Минфином России и внесен в Госдуму Правительством РФ 9 марта 2011 года. В первом чтении он был принят 14 июня 2011 года, во втором — 28 сентября 2012 года.

Этим документом предусматривается административная ответственность за осуществление незаконных валютных операций, то есть валютных операций, запрещенных валютным законодательством РФ или осуществленных с нарушением валютного законодательства РФ, в том числе связанных с куплей-продажей иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, минуя уполномоченные банки, либо осуществление валютных операций, расчеты по которым произведены, минуя счета в уполномоченных банках или счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории РФ, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством РФ, либо осуществление валютных операций, расчеты по которым произведены за счет средств, зачисленных на счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории РФ, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством РФ.

За данные правонарушения предусматривается наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере от трех четвертых до одного размера суммы незаконной валютной операции.

Источник: [Право.ру](http://pravo.ru)

На сумму ЕНВД фактическое количество дней работы не влияет

Пунктом 2 статьи 346.29 НК РФ определено, что налоговой базой для исчисления суммы ЕНВД признается величина вмененного дохода, рассчитываемая как произведение базовой доходности по определенному виду предпринимательской деятельности, исчисленной за налоговый период, и величины физического показателя, характеризующего данный вид деятельности. При этом норма, позволявшая налогоплательщикам единого налога рассчитывать налоговую базу по ЕНВД с учетом фактического времени осуществления деятельности, отменена Федеральным законом от 22.07.2008 № 155-ФЗ с 1 января 2009 года.

Таким образом, корректировать сумму ЕНВД с учетом фактического времени при осуществлении розничной торговли через магазин в течение неполного календарного месяца неправомерно. На это указала ФНС России в своем [письме от 11.09.2012 N AC-4-3/15122@](http://pisma.fns.ru).

Источник: [Журнал "Вменёнка"](http://journal.vmenenka.ru)

Ставка НДФЛ с дохода в виде приза лотереи, зависит от цели розыгрыша



Если лотерея проводится в целях рекламы товаров (работ, услуг), то доход, полученный участником такой лотереи в части, превышающей 4000 руб., облагается НДФЛ по ставке 35 процентов. Если же лотерея носит не рекламный характер, то с суммы приза надо заплатить налог по ставке 13 процентов. Об этом сообщается в письме ФНС России от 01.10.12 № ЕД-2-3/618@.

В пункте 2 статьи 224 НК РФ установлено, что стоимость любых выигрышей и призов, получаемых в конкурсах, играх и других мероприятиях, проводимых в целях рекламы товаров (работ, услуг), облагается НДФЛ по ставке 35 процентов. Но есть оговорка: данное правило применяется лишь к той части стоимости приза, которая превышает размер, указанный в пункте 4 статьи 217 НК РФ, то есть 4000 руб. за налоговый период. Иными словами, если стимулирующая лотерея носит рекламный характер, то с суммы приза, превышающей 4000 рублей, нужно заплатить НДФЛ по ставке 35 процентов.

Если же лотерея (игра, конкурс, викторина, розыгрыш) проводилась не в целях рекламы товаров (работ, услуг), то при налогообложении выигрыша следует применять ставку НДФЛ, установленную пунктом 1 статьи 224 НК РФ — 13 процентов.

Источник: [БухОнлайн.ру](http://buhonline.ru)

Как теперь считать НДС от безвозмездной реализации



Старый вопрос получил новую трактовку. С учетом положений о взаимозависимости лиц нулевой НДС при безвозмездной реализации вполне возможен, хотя Минфин и не говорит об этом прямо.

Напомним, Федеральным законом от 18.07.2011 N 227-ФЗ внесены изменения в том числе и в п.1 статьи 154 НК. Если до вступления в силу 227-ФЗ цены для подсчета базы по НДС определялись в соответствии со статьей 40 НК, то теперь - в соответствии со статьей 105.3 НК "Общие положения о налогообложении в сделках между взаимозависимыми лицами".

В письме от 4 октября 2012 г. [N 03-07-11/402](#) Минфин высказал мнение, что п.1 статьи 105.3 НК применяется в том числе при безвозмездной реализации товаров (работ, услуг). Согласно этой норме, считаются рыночными цены в сделках между невзаимозависимыми лицами.

Ранее, в соответствии со статьей 40 НК, цены, указанные сторонами сделки, считались рыночными, "пока не доказано обратное". "Обратное" налоговики в большинстве случаев могли легко доказать.

Теперь, согласно п.1 статьи 105.3, цены признаются рыночными без этого условия. Чтобы доначислить налог, налоговикам надо сначала доказать в суде взаимозависимость лиц. Что практически невозможно, например, если товар распространяется на безвозмездной основе среди широкого круга неопределенных физических лиц (так сказать, в розницу. Примером такой реализации может служить бесплатно распространяемая пресса или даже образцы товара в маркетинговых целях).

Далее Минфин в своем письме указывает:

"На основании п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" все хозяйственные операции, проводимые организацией, в том числе реализация товаров (работ, услуг) на безвозмездной основе, должны оформляться первичными учетными документами.

В соответствии с п. 2 ст. 9 указанного Федерального закона первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать реквизиты, перечисленные в данном пункте, в том числе измерители хозяйственной операции в натуральном и денежном выражении.

Таким образом, при определении налоговой базы по НДС по товарам (работам, услугам), реализуемым на безвозмездной основе, следует применять цены, указанные в первичных учетных документах, которыми оформляются указанные операции".

То есть, никто не запрещает указать в первичке нулевую цену при безвозмездной реализации, и ее налоговики будут вынуждены считать рыночной (а значит, пригодной для расчета базы по НДС, в данном случае - нулевой) до тех пор, пока в суде не докажут взаимозависимость продавца и покупателя.

К тому же, напомним, что с 2013 года в связи с вступлением в силу нового закона о бухучете такое требование к первичке, как соответствие унифицированным формам, утрачивает силу. В первичных документах, согласно новому закону о бухучете, должна быть указана "величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения".

Апелляционная коллегия ВС решила не освобождать ИП от порядка ведения кассовых операций

Нормы положения "О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории РФ" не являются произвольным вмешательством Банка России в частные дела граждан и не вынуждают осуществлять в безналичном порядке расчеты, не связанные с осуществлением гражданами предпринимательской деятельности, считают судьи. Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ вынесла определение от 25 сентября 2012 г. [N АПЛ12-511](#).

Предприниматель А. обратился в коллегия с жалобой на решение Верховного Суда РФ от 13 июня 2012 г., которым отказано в удовлетворении заявления предпринимателя. В своем заявлении ИП требовал признать частично недействующими те абзацы положения ЦБ от 12 октября 2011 г. N 373-П "О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории РФ", в которых упоминается понятие "индивидуальный предприниматель", в части указаний на ИП.

Заявитель указал, что оспариваемые нормы положения ЦБ N 373-П "приняты Банком России с превышением своих полномочий, устанавливают обязанности по внесению наличных денег в банк с целью их хранения только для граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, ограничивая тем самым их права и свободы по сравнению с другими гражданами по признакам осуществления деятельности и социальной принадлежности, нарушают его права как индивидуального предпринимателя на свободное распоряжение и хранение принадлежащего ему имущества (денежных средств), возлагают на индивидуальных предпринимателей не предусмотренные законом обязанности по хранению денежных средств в специально установленных местах и в коммерческих банках, а также по оформлению передачи наличных денег самим себе с использованием бланков, не предназначенных для этих целей".

В апелляционной жалобе ИП А. высказал мнение, что судом при вынесении решения неправильно применены нормы материального права. Апелляционная коллегия, вслед за ВС, указала, что Положение N 373-П "издано Банком России по вопросу, отнесенному к его исключительной компетенции, а установленный Банком России порядок ведения кассовых операций и учета наличных денег, поступающих в кассу и выдаваемых из кассы, правомерно распространяется на всех субъектов предпринимательской деятельности, как на юридических лиц, так и на ИП". Нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которым бы ИП освобождались от соблюдения порядка ведения кассовых операций полностью или в части и которому могли бы противоречить оспариваемые заявителем нормы не имеется.

Другие аргументы - ГК выводит ИП в отдельную категорию, НК устанавливает для них ряд обязанностей, отличных от обязанностей "обычных" физлиц, поэтому ссылки заявителя на ущемление прав ИП по сравнению с правами обычных граждан несостоятельны. Нормы Положения 373-П "не являются произвольным вмешательством Банка России в частные дела граждан и не вынуждают осуществлять в безналичном порядке расчеты, не связанные с осуществлением гражданами предпринимательской деятельности, как ошибочно полагает заявитель в апелляционной жалобе".

Последним утверждением судьи, по-видимому, поставили под сомнение тот факт, что имущество (денежные средства) ИП неотделимы от его имущества, которым он владеет в качестве физлица.

Источник: [Audit-it.ru](#)

По налогу на прибыль за 9 месяцев надо отчитаться по новой форме



Напоминаем, что приказом ФНС России от 22.03.2012 г. № [ММВ-7-3/174@](#) была утверждена новая форма декларации по налогу на прибыль.

Согласно письму ФНС от 15.06.2012 г. N [ЕД-4-3/9882@](#), новую форму следует применять с представления декларации за 9 месяцев 2012 г., а тем, кто исчисляет ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, - с декларации за 7 месяцев 2012 г.

Срок сдачи декларации - 29 октября.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Кондиционер и обогреватель работодатель может учесть в расходах

В письме от 03.10.12 № 03-03-06/2/112 Минфин обобщил, что такое создание нормальных условий труда. В это понятие входят: комплектация аптечек для оказания первой помощи, приобретение чистой питьевой воды, установка кулеров, а также приобретение кондиционеров и обогревателей. Обеспечение безопасности и условий труда и бытовых нужд работников, их санитарно-бытовое и лечебно-профилактическое обслуживание являются обязанностями работодателя согласно ст.22 и ст. 223 Трудового кодекса.

Все это дополнительно регламентировано приказами Минздравсоцразвития.

П.18 Приказа от 01.03.2012 N 181н установлено, что одним из мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков являются приобретение и монтаж установок (автоматов) для обеспечения работников питьевой водой.

На основании п. 15 Приказа N 181н к данным мероприятиям отнесены в том числе устройство новых и реконструкция имеющихся отопительных и вентиляционных систем в производственных и бытовых помещениях, тепловых и воздушных завес, установок кондиционирования воздуха с целью обеспечения нормального теплового режима и микроклимата, чистоты воздушной среды в рабочей и обслуживаемых зонах помещений.

С 1 января 2012 г. Приказом Минздравсоцразвития России от 05.03.2011 N 169н введены Требования к комплектации изделиями медицинского назначения аптечек для оказания первой помощи работникам. Расходы на все эти мероприятия могут быть учтены в соответствии с пп.7 п.1 ст.264 НК. Напомним, ранее мы уже писали о возможности учета в расходах затрат на комплектацию аптечек и обеспечение питьевой водой. В указанном письме Минфин отдельно отметил: "расходы на приобретение кондиционеров и обогревателей также могут уменьшать налогооблагаемую прибыль в случае, если указанные предметы служат для обеспечения нормальных условий труда, предусмотренных законодательством и специальными отраслевыми требованиями по обеспечению нормальных условий труда и мер по технике безопасности. При этом, если приобретенные кондиционеры и обогреватели признаются амортизируемым имуществом ..., их стоимость включается в налоговую базу по налогу на прибыль через механизм амортизации".

Источник: Audit-it.ru

Для реализации товаров не предусмотрено равномерного распределения доходов



В письме от 26.09.12 № 03-03-06/1/502 Минфин напомнил, что для работ (услуг), производство которых характеризуется длительным технологическим циклом, НК предусмотрен принцип равномерного распределения доходов.

"По доходам, относящимся к нескольким отчетным (налоговым) периодам, и в случае, если связь между доходами и расходами не может быть определена четко или определяется косвенным путем, доходы распределяются налогоплательщиком самостоятельно, с учетом принципа равномерности признания доходов и расходов.

По производствам с длительным (более одного налогового периода) технологическим циклом в случае, если условиями заключенных договоров не предусмотрена поэтапная сдача работ (услуг), доход от реализации указанных работ (услуг) распределяется налогоплательщиком самостоятельно в соответствии с принципом формирования расходов по указанным работам (услугам)".

Минфин отметил, что это установлено только для учета доходов от реализации работ или услуг. Для реализации товаров такого же принципа распределения доходов не предусмотрено. Поэтому доходы от реализации товаров, даже тех, производство которых характеризуется длительным производственным циклом, включаются в налоговую базу по налогу на прибыль единовременно, на дату реализации.

Источник: Audit-it.ru

Агентский договор: какая из сторон учитывает проценты по займам, привлеченным агентом



Агент для исполнения своих функций по агентскому договору привлекает денежные займы. Какая из сторон агентского договора — принципал или агент — вправе учесть в расходах сумму процентов, уплаченную за пользование заемными средствами? Ответ на этот вопрос зависит от того, есть ли в агентском договоре условие о возмещении принципалом агенту расходов в виде процентов по привлеченным займам. Подробности — в письме Минфина России [от 26.09.12 № 03-03-06/1/501](#).

Чиновники финансового ведомства напомнили положения пункта 9 статьи 270 Налогового кодекса, в котором приведено общее правило учета расходов агента по агентскому договору. В частности, установлено, что затраты, которые понес агент в связи с исполнением обязанностей по агентскому договору, не учитываются в расходах агента, если такие расходы, в соответствии с заключенным договором, учитывает принципал.

Из этого в Минфине делают вывод: агент вправе включать в состав расходов для целей налогообложения прибыли затраты, понесенные в рамках агентской деятельности, если такие затраты не отражаются в налоговом учете принципала и не возмещаются принципалом в соответствии с условиями агентского договора. И наоборот: расходы агента, которые подлежат включению в состав расходов принципала, не учитываются в составе расходов агента.

Данные выводы в полной мере относятся и к расходам в виде уплаты процентов, уплаченных по займам, привлеченным агентом. Но, разумеется, такие расходы должны соответствовать требованиям статьи 252 НК РФ об экономической обоснованности и документальном подтверждении.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Роструд перечислил наиболее распространенные нарушения ТК

Роструд опубликовал перечень наиболее распространенных нарушений трудового законодательства, приводящих к необходимости написания обращений в адрес ведомства, сообщает ИА "Гарант". Для подготовки материала было проанализировано 8059 обращений, поступивших за девять месяцев 2012 года. Соблюдения законодательства о труде касались 4989 обращений или 63%, 879 обращений затрагивали вопросы содействия занятости населения, а 1551 обращение — вопросы правового регулирования в сфере труда и занятости населения, отмечает агентство.

Так, к числу наиболее распространенных нарушений относятся:

- нарушения в сфере законодательства об оплате труда (невыплата заработной платы в установленные сроки, невыплата заработной платы в соответствии с установленными условиями оплаты труда);
- нарушение порядка проведения мероприятий, связанных с сокращением численности или штата работников и ликвидацией организации;
- нарушение трудового законодательства работодателями при возникновении трудовых отношений, в частности, не оформление трудовых договоров в письменной форме, содержание в трудовых договорах условий по оплате труда, ограничивающих права и снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством;
- нарушение трудового законодательства при расторжении трудовых отношений в части невыплаты всех сумм, причитающихся работнику от работодателя в день увольнения, в том числе компенсации за неиспользованный отпуск, неоплаты труда за сверхурочную работу и работу в выходные и нерабочие праздничные дни;
- нарушение трудового законодательства при изменениях определенных сторонами условий трудового договора по инициативе работодателя;
- нарушения, связанные с вопросами расследования несчастных случаев на производстве и выплат по возмещению вреда.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Затраты на покупку подарков для клиентов нельзя учесть при налогообложении прибыли



Одним из маркетинговых мероприятий, направленных на удержание ключевых клиентов организации, является дарение подарков к значимым для клиентов датам (дни рождения, профессиональные праздники). Можно ли уменьшить налогооблагаемую прибыль на стоимость таких подарков? В Минфине России полагают, что это невозможно. Разъяснения по данному вопросу приведены в письме финансового ведомства [от 08.10.12 № 03-03-06/1/523](#).

Перечень расходов, которые нельзя учесть при налогообложении прибыли, приведен в статье 270 Налогового кодекса. В частности, в пункте 16 данной статьи упомянуты расходы в виде безвозмездно переданного имущества (работ, услуг, имущественных прав) и расходы, связанных с такой передачей.

Дарение подарков определенному кругу лиц (основные клиенты) в Минфине расценивают как безвозмездную передачу имущества. Соответственно, затраты на приобретение этих подарков, по мнению авторов комментируемого письма, нельзя учесть при формировании налоговой базы по налогу на прибыль.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Испытательный срок при приеме на работу и его оплата

При приеме сотрудника на работу очень часто работодатель устанавливает для него испытательный срок. Это позволит руководителю в будущем, если его подчиненный не справится со своими обязанностями, уволить из-за несоответствия должности.

Но вначале необходимо найти работу. Сегодня подобрать себе вакантное место не составит особого труда, так как в интернете на различных порталах по трудоустройству есть много полезной информации. Так, в разделе [работа на Rabota.ua](#) можно найти много интересных предложений. И после того, как пройдено собеседование, подписывается трудовой договор, в котором часто указывают, что соискатель будет окончательно принят на должность после испытательного срока, который является по своей сути испытанием качеств на работе. Его работодатель устанавливает самостоятельно. Но испытательный срок может быть установлен лишь при приеме на работу, и его нельзя применять для сотрудников, которых переводят внутри организации или повышают в должности. Но Трудовой кодекс четко ограничивает круг лиц, которые должны приниматься на работу без испытательного срока. К ним относятся беременные и женщины, у которых есть дети до полутора лет, несовершеннолетние, а также выпускники образовательных учреждений. Для последних также действует ряд правил. В первую очередь, заведение, которое они окончили, должно иметь государственную аккредитацию, а с момента выпуска должно пройти не более одного года. Также должность, на которую принимается такой сотрудник, должна соответствовать его специальности, на которую он выучился.

При приеме на работу сотрудника на испытательный срок, работодатель должен придерживаться норм Трудового кодекса, а это означает, что применяется равная оплата труда, то есть заработная плата не должна быть меньше, чем у других сотрудников такой же профессии, должности или специальности. Исключение составляет лишь надбавка за выслугу лет. Кроме того, в законодательстве четко прописано, что в период испытательного срока зарплата не должна отличаться или иметь какую-либо специфику, так как на такого работника распространяются все нормы, и условия оплаты труда не могут быть ухудшены.

В том случае, если сотрудник захочет по своей инициативе расторгнуть трудовой договор, он обязан об этом предупредить своего работодателя не позже трех дней до своего увольнения в письменной форме в виде заявления по собственному желанию. Во время испытательного срока уволить сотрудника может и сам работодатель. Для этого он уведомляет его в письменной форме за три дня до окончания испытательного срока.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Премия, выплаченная иностранной организацией своему сотруднику за работу в России, облагается НДФЛ



Высококвалифицированный иностранный специалист работал в российской организации. По окончании срока трудового договора иностранная (материнская) компания выплатила данному лицу премию за работу в РФ (возможность выплаты такой премии была предусмотрена в трудовом договоре с российским работодателем). облагается ли данная сумма налогом на доходы физических лиц? Да, облагается, считают в Минфине России. Разъяснения по данному вопросу приведены в письме [от 26.09.12 № 03-04-06/4-292](#).

Авторы письма ссылаются на подпункт 6 пункта 1 статьи 208 Налогового кодекса. В нем сказано, что вознаграждение за выполнение трудовых обязанностей в Российской Федерации относится к доходам от источников в Российской Федерации. При этом, как считают в Минфине, не имеет значения, кто — российская или иностранная организация — выплачивает такое вознаграждение.

Поэтому в рассматриваемой ситуации премия, выплаченная иностранной организацией своему сотруднику за работу в РФ, является объектом налогообложения по НДФЛ. В данном случае обязанности по исчислению и уплате налога возлагаются на самого работника (подп. 1 п. 1 и п. 2 ст. 228 НК РФ).

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Транспортные расходы по доставке работников суд включил в базу по страховым взносам



ФСС установил, что компенсация проезда от работы до дома является доходом работника, полученным в натуральной форме. Отсюда у работодателя возникает обязанность начислять соответствующие страховые взносы в Фонд. Суд согласился с этим.

Тринадцатый ААС 27 сентября 2012 г. вынес апелляционное определение по делу [№ А26-2680/2012](#), отказав предпринимателю в удовлетворении его заявления.

Предприниматель в связи со спецификой работы (в ночное время) и отсутствием своего транспорта организовал доставку своих сотрудников домой на такси. Был издан приказ, с перечнем лиц, имеющих право на поездки. Заключен договор с транспортной организацией. Каждая поездка документально подтверждалась.

Сотрудники ФСС при проведении проверки установили недоимку по взносам на 5625 рублей.

При рассмотрении в суде выяснилось, что согласно Закона № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» в 2010 году базой для начисления страховых взносов признавались выплаты и иные вознаграждения от работодателей.

Трудовые договоры между работниками и ИП не предусматривают обязанность работодателя оплачивать проезд работников от места работы до места жительства. Но поскольку приказом ИП установлена обязанность работодателя доставить отдельных работников от места работы до дома в ночные часы, следовательно, спорные выплаты производились в рамках трудовых отношений.

А ст. 9 закона № 212-ФЗ, содержащая установленный законодательно перечень выплат, на которые не начисляются страховые взносы, такую компенсацию не предусматривает.

Следовательно, счел суд, взносы начислены правомерно и жалоба ИП отклоняется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Юрлицо продало работнику помещение по цене ниже рыночной: облагать ли разницу НДФЛ

Минфин в своем письме негласно обозначил, что признание взаимозависимости между организацией и ее сотрудниками вполне может иметь место.

Минфин России в письме от 27.09.2012 [N 03-04-06/6-293](#) обратился к вопросу о взаимозависимости организации и ее сотрудников, разъяснения по которому давал и в письме от 28.09.2012 [№ 03-01-18/7-131](#). Их суть, напомним, сводилась к тому, что по НК наличие трудового договора между организацией и физлицом не является основанием для признания их взаимозависимыми по НК, однако суд по заявлению налогового органа может признать таковыми лица, условия сделок между которыми подвержены влиянию их отношений.

В письме N 03-04-06/6-293 Минфин напомнил положения НК:

Согласно статье 212 доходом является материальная выгода, полученная от приобретения товаров (работ, услуг) в соответствии с гражданско-правовым договором у физических лиц, организаций и индивидуальных предпринимателей, **являющихся взаимозависимыми** по отношению к налогоплательщику. Налоговая база определяется как превышение цены идентичных товаров, реализуемых лицами, являющимися взаимозависимыми по отношению к налогоплательщику, в обычных условиях лицам, не являющимся взаимозависимыми, над ценами реализации идентичных (однородных) товаров (работ, услуг) налогоплательщику.

От себя добавим, что в данном случае для определения налогооблагаемого дохода в виде материальной выгоды ключевым фактором является взаимозависимость лиц.

Минфин в письме делает вывод: "Таким образом, в случае продажи организацией жилых помещений своим сотрудникам по цене ниже рыночной у сотрудников может возникнуть экономическая выгода (доход), определяемая как разница между рыночной ценой и стоимостью жилого помещения, приобретенного у организации. Указанный доход подлежит обложению НДФЛ".

Делая такое умозаключение, ведомство тем самым признает наличие взаимозависимости между организацией и ее сотрудниками, хоть и не говорит об этом прямо (потому что, согласно НК, прямо говорить это оно не имеет права). В итоге, вопрос о том, облагается ли такая матвыгода НДФЛ в каждой конкретной ситуации, должен будет пройти через суд и разрешиться с учетом того, признает ли суд лица взаимозависимыми.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Заседание Совета ТПП РФ



В Торгово-промышленной палате Российской Федерации состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Мероприятие вел сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности Константин Апрелев.

Открыв заседание, он предоставил слово генеральному директору СРО Ассоциации «СИЗ» Игорю Рогожину, ознакомившему присутствующих с основными направлениями, целями и задачами ассоциации. В презентации он отметил, что в организации состоит более 2500 членов – производителей и поставщиков средств индивидуальной защиты (СИЗ); оборот отрасли - 60 млрд. рублей. Представитель СРО Ассоциации «СИЗ» проинформировал о выставочной деятельности организации, призвав участников заседания к сотрудничеству в сфере СИЗ.

По теме «Ответственность СРО перед потребителями. Страхование ответственности перед потребителями товаров, работ, услуг вследствие причинения вреда» выступил генеральный директор ЗАО «САО «Гефест» Александр Миллерман. В презентации он акцентировал внимание собравшихся на вопросах страхования членов СРО в строительстве, разработанными Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ) и Всероссийским союзом страховщиков (ВСС). Представитель ЗАО «САО «Гефест» выступил за создание унифицированных стандартов страхования, оценив рынок страховых оценщиков в 1,8 млрд. рублей.

Тему продолжил начальник управления страхования ответственности ОСАО «Ингострах» Дмитрий Мелехин, предложивший вниманию участников заседания сравнительный анализ страхования гражданской ответственности (ГО) и компенсационных фондов (КФ) как способов обеспечения имущественной ответственности членов СРО. Он выделил некоторые проблемы в этой сфере, в частности, отсутствие закрепленного российским законодательством порядка возмещения КФ в случае осуществления выплаты от него; наличие сложно реализуемого механизма возмещения средств КФ каждым членом СРО и др. Дмитрий Мелехин выступил за создание прозрачной схемы механизма страхования СРО.

Советник по правовым вопросам ОАО «Московское перестраховочное общество», главный редактор журнала «Юридическая и правовая работа в страховании» Сергей Дедиков в выступлении поднял перед собравшимися общие вопросы правового регулирования деятельности оценщиков. Кроме того, на мероприятии была заслушана тема информационной открытости СРО и некоторые другие аспекты деятельности СРО.

На заседании было принято решение рекомендовать саморегулируемым организациям и их объединениям в целях взаимодействия в части страхования гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций обращаться в Всероссийский союз страховщиков для совместной выработки стандартов страхования в каждой отрасли. В заключение мероприятия присутствующие обсудили заслушанные доклады, обменялись мнениями по вопросам, представляющими взаимный интерес.

Источник: [НП ААС](#)

Введены в действие новые документы Международных стандартов финансовой отчетности

Министерство Финансов Российской Федерации информирует, что приказом Минфина России от 18 июля 2012 года № 106н введены в действие для применения на территории Российской Федерации новые документы Международных стандартов финансовой отчетности. Указанные документы публикуются в приложении к журналу «Бухгалтерский учет» № 10 за 2012 год. Подписные индексы по каталогу Роспечать 70091 или 71538. Адрес редакции: 127006, г. Москва, ул. Садовая Триумфальная, 4/10. Подписка в редакции: тел. (495) 699-20-12, 699-90-63, факс (495) 699-37-78, e-mail: irinai@buhgalt.ru, zakaz@buhgalt.ru, www.buhgalt.ru.
Источник: [НП ААС](#)

Совет ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности предложил определить административную ответственность для должностных лиц СРО за не раскрытие информации

В Торгово-промышленной палате РФ состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности. Мероприятие, как анонсировалось, сопровождалось интернет-трансляцией. Заседание вел сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности Константин Апрелев.

Согласно повестке мероприятия, работа началась с презентации саморегулируемой организации НП «Э.С.П.», которую представила директор юридического департамента СРО Лариса Доничева. По ее словам, членами Партнерства являются более 100 организаций, занимающихся проектированием в области строительства и реконструкции объектов отечественной энергетики. Лариса Доничева подробно рассказала о структуре, основных направлениях деятельности Партнерства, ознакомила с основными целями и задачами, стоящими перед СРО НП «Э.С.П.». В заключение презентации она призвала участников заседания к сотрудничеству и взаимодействию. По второму вопросу «О налогообложении взносов в СРО (в т.ч. о возможности их включения членами СРО в состав расходов)» выступила генеральный директор Национального союза аудиторов Мария Воронина. Она отметила, что на сегодня в России насчитывается более тысячи СРО и число их постоянно растет. В связи с этим, перед бизнес-сообществом встает острая проблема - определить, насколько налогообложение влияет на развитие саморегулирования. Необходимо установить структуру расходов СРО и удельный вес налогов, как совокупный, так и по каждому Партнерству отдельно. Это сложная, кропотливая работа, подчеркнула Мария Воронина. Далее члены Совета заслушали и обсудили отчет деятельности рабочей группы по разработке поправок в Проект федерального закона № 136871-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций». По этому вопросу выступили руководитель рабочей группы - главный специалист по методологии саморегулирования Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей Роман Ковнер и члены рабочей группы: Мария Воронина, Арсен Гареев, Глеб Бабинцев, Евгений Семьянов. На обсуждение была предложена концепция административной ответственности саморегулируемых организаций за не раскрытие или не полное раскрытие информации саморегулируемой организацией. В частности, они выделили следующие моменты: необходимо законодательное установление принципов информационной открытости; разграничение установления обязательной информации, подлежащей раскрытию саморегулируемой организацией и установленной федеральными законами, и информации, которая бы определялась стандартами саморегулируемой организацией или национальных объединений саморегулируемых организаций и служила бы повышением деловой репутации саморегулируемых организаций, а также являлась добровольной к размещению; необходимость четкого разграничения информации по ее видам: информация в виде текстовых сообщений, документов и реестра членов саморегулируемой организации.

Кроме того, рабочей группой была высказана необходимость введения в КоАП РФ отдельной главы и предложили ее название: «Административные правонарушения в области деятельности саморегулируемых организаций». Концепция административной ответственности вызвала бурную дискуссию, итогом которой стало предложение определить административную ответственность для должностных лиц саморегулируемых организаций за не раскрытие информации. Также рабочей группе было поручено более подробно проработать спорные вопросы и представить аргументацию всех положительных и отрицательных моментов привлечения к административной ответственности как должностных лиц СРО так и самой СРО за не раскрытие соответствующей информации.

Затем члены Совета рассмотрели вопрос о приказе Минфина РФ «Об утверждении Порядка предоставления саморегулируемой организацией кредитных потребительских кооперативов сведений об осуществлении контроля за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в сфере кредитной кооперации, положений их уставов, правил и стандартов саморегулируемой организации кредитных потребительских кооперативов». Основным докладчиком по этой теме стал директор СРО «Кооперативные Финансы» Александр Соломкин. В заключение заседания Совета присутствующие обсудили заслушанные доклады, обменялись мнениями по вопросам, представляющими взаимный интерес. Так, выступивший Роман Ковнер, сообщил, что Национальным объединением строителей разработан проект федерального закона в части исключения саморегулируемых организаций и их национальных объединений из перечня некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

[Читать далее...](#)

РКА завершен перевод на русский язык и издание Международных стандартов аудита и Международного стандарта по контролю качества

Российская Коллегия аудиторов по соглашению с Международной Федерацией Бухгалтеров (IFAC) завершила перевод и издание Международных стандартов аудита и Международного стандарта по контролю качества (ISQC) 1.

Текст сборника полностью соответствует тексту стандартов МФБ на английском языке и рекомендован МФБ к применению на территории России и стран СНГ.

В процессе перевода Российской Коллегией аудиторов применено программное обеспечение Trados, позволяющее отслеживать одинаковый перевод повторяющихся терминов.

Материал представлен в формате билингва: оригинал МСА на английском языке полностью соответствует постраничному переводу на русский язык, выполненный профессиональными переводчиками и прошедший широкое обсуждение и согласование с ведущими экспертами профессиональных организаций аудиторов России и стран СНГ.

Выполненный РКА перевод Международных стандартов аудита и Международного стандарта по контролю качества даст реальную возможность российскому аудиторскому сообществу активно участвовать в разработке новых аудиторских стандартов.

НП «ИПАР» планирует произвести оптовую закупку стандартов для своих членов. Стоимость розничной покупки в РКА – 5 000 рублей. В случае оптовой закупки, цена экземпляра для членов ИПАР будет ниже. Всех, кого заинтересовала данная информация, просим сообщить количество необходимых экземпляров. Заявки присылать в ИПАР по электронной почте; срок подачи заявок продлен до 01 ноября 2012 года.

Источник: [ИПАР](#)

О разработке проекта федерального стандарта аудиторской деятельности



Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Московская аудиторская палата» (далее СРО НП «МоАП») является разработчиком проекта федерального стандарта аудиторской деятельности «Особенности аудита оценочных значений»

Данный проект разрабатывается в соответствии с Программой разработки проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг., одобренной Советом по аудиторской деятельности 22 декабря 2011 г.

Уведомление о разработке СРО НП «МоАП» данного проекта федерального стандарта аудиторской деятельности размещено 03.10.2012 г. на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет». Проект федерального стандарта аудиторской деятельности «Особенности аудита оценочных значений» размещен на официальном сайте СРО НП «МоАП» в сети «Интернет» <http://www.m-audit-chamber.ru> (в разделе "[Нормативно-правовые акты](#)") 12 октября 2012 года и доступен для свободного ознакомления.

Публичное обсуждение проекта федерального стандарта аудиторской деятельности будет проводиться до 12 января 2013 года. Замечания по проектам федеральных стандартов аудиторской деятельности представляются в форме электронного документа по адресу: moap@npmoap.ru.

Служба информации МоАП

Источник: [МоАП](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Встретилась с ситуацией, когда при изменении в течении года формы собственности (МУП - на ОАО) Руководитель и Заказчик аудита тот же. Заказчик хочет провести аудит только за 2-е полугодие, при этом, 1-е полугодие выпадает из поля зрения. Можно ли проводить аудит предприятия изменившего форму собственности только за второе полугодие? По-моему - нельзя, т.к. не ясно, всё ли передано (показатели по движению имущества, денежных средств и обязательств - разные на начало года и на момент передачи. Ничего нельзя сравнить. Есть только документы 2 полугодия, а ЧТО, ВСЁ ЛИ и СКОЛЬКО и СУММА передано от МУПа - проверить нельзя. Какое тут можно сделать заключение и выводы? Думаю, что или недопонимают (чего быть не может - принимала решение об "усечённом" аудите администрация города, директор не возразил), или ситуация "усечённого" аудита создана не проста? Я думаю, что это скорее второй вариант.

Ответ:

Добрый день!

Ваш вопрос напрямую связан с приватизацией муниципального имущества. Существует закон о приватизации и соответствующие нормативные акты. Одно из требований при преобразовании МУПов в ОАО наличие аудиторского заключения у МУПа за первое полугодие со всеми инвентаризационными актами для осуществления "передачи" имущества в частную собственность. Если предприятие преобразовалось, потребуйте наличие всех приватизационных документов, в нем будет заключение аудитора. Проверку проводите смело за 2-е полугодие (деятельность ОАО). В аудиторском заключении сделайте оговорку о приватизации со ссылкой на постановление муниципального органа и т.д. Ответственность за приватизацию несет муниципальная власть, в том числе за отсутствие заключения аудитора за 1-е полугодие (хотя этого не может быть).

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Всероссийская практическая конференция «АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВЫЙ БИЗНЕС В РОССИИ: как успешно развиваться в условиях нестабильного рынка?»

Компании People&Communications Group при информационной поддержке НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» приглашают Вас принять участие в первой Всероссийской практической конференции «АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВЫЙ БИЗНЕС В РОССИИ: как успешно развиваться в условиях нестабильного рынка?»

Конференция состоится 29-30 ноября 2012 г., в отеле Марриотт Тверская, г. Москва.

Официальный сайт проекта: www.auditconf.ru

Предстоящая конференция призвана собрать на одной площадке многих представителей отрасли – от крупнейших международных игроков до небольших региональных копаний, а также представителей органов власти и СРО.

Докладчики – собственники и руководители российских и зарубежных АКГ, статусные представители СРО и Минфина РФ – дадут счерпывающий анализ проблем и рисков отрасли, подробно расскажут о примерах собственной практики, представят экспертное мнение относительно дальнейших перспектив развития своей профессиональной отрасли.

Если и Вы заинтересованы узнать из первых уст достоверную информацию о новых законодательных инициативах, инструментах привлечения клиентов, новых способах удержания квалифицированных кадров, приглашаем присоединиться к профессиональному сообществу **29-30 ноября 2012 г.** на первой практической конференции для директоров аудиторско-консалтинговых компаний.

Уверены, что полученные знания и новые деловые контакты помогут Вашему бизнесу эффективно развиваться в высоко конкурентной среде!

Подробная информация о проекте, программа, подтвердившиеся спикеры и условия участия – на официальном сайте проекта: www.auditconf.ru

РЕГИСТРАЦИЯ НА МЕРОПРИЯТИЕ:

ТЕЛ.: +7(495) 979-58-49

Позвоните по телефону и назовите данные участников.

E-MAIL: info@pcg-event.com

Отправьте заявку по электронной почте.

WEB: <http://auditconf.ru/component/preg> Заполните заявку на сайте.

УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ:

Особые условия участия для членов СРО – программа VIP-бонус

Скидка 20% на участие в мероприятии при условии регистрации и оплаты **в период с 9 октября по 9 ноября 2012г.** (стоимость участия в двух днях мероприятия составит **23 900 рублей**), а также:

- возможность получить контакты всех делегатов за неделю до мероприятия и назначить деловые встречи и переговоры в месте проведения конференции;
- самый быстрый и качественный сервис и приятные подарки от наших партнеров.

Источник: [НП ААС](#)

МСФО в России: особенности перехода и практика применения

28 ноября 2012 года Московская ОПОРА проведет бесплатную конференцию по МСФО

Московское городское отделение «ОПОРА РОССИИ» при поддержке Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы проведет бесплатную практическую конференцию **«МСФО в России: особенности перехода и практика применения»**.

Минфин официально ввел в действие на территории России международные стандарты финансовой отчетности. Многие российские компании уже в следующем году должны будут представить консолидированную отчетность по МСФО за 2012 год. В этой связи вопросы, связанные с переходом российских предприятий на международные стандарты приобрели особую актуальность.

А вы готовы к переходу на МСФО в 2013 году?

Если перед Вашей компанией стоит задача перехода на МСФО, но вы не знаете с чего начать. Вам кажется, что «своими силами» Вы не справитесь? Вы не знаете, сколько потребуется ресурсов и времени? Или просто боитесь ошибиться, то бесплатная практическая конференция «МСФО в России: особенности перехода и практика применения» - это мероприятие для ВАС!

В конференции примут участие собственники и руководители малых и средних предприятий, специалисты финансово-экономических служб, бухгалтеры и специалисты департаментов международной отчетности, аудиторы, представители органов государственной власти, объединений предпринимателей, финансовых институтов и кредитных учреждений, международных организаций, СМИ. Количество участников – до 700 человек.

На мероприятие приглашены: представители Министерства экономического развития РФ, Центрального банка Российской Федерации, Министерства финансов РФ, Фонда МСФО, а также ведущие эксперты и специалисты практики крупнейших российских компаний.

Узнайте от своих коллег все нюансы и тонкости внедрения МСФО!

На конференции будут рассмотрены следующие вопросы:

- Признание и перспективы применения МСФО в России: нюансы законодательного регулирования.
- Планы Совета по МСФО. Нововведения в отчетности по МСФО за 2012, 2013 г.
- Что дает российским компаниям переход на МСФО?
- Как грамотно подготовить компанию к переходу на МСФО?
- С какими проблемами сталкиваются компании при переходе к новым стандартам финансовой отчетности?
- Как оценить стоимость перехода на МСФО и минимизировать затраты?
- Какие организационные преобразования ждут компании при внедрении МСФО?
- Методы составления отчетности по МСФО: трансформация или параллельный учет
- Каковы основные различия между РСБУ и МСФО?
- На что необходимо обратить внимание при составлении технического задания на автоматизацию подготовки отчетности по МСФО?
- Каковы особенности оценки активов и обязательств для целей МСФО?

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
19.10.12	<u>УМС г. Владивостока</u> <u>запрос котировок цен на оказание услуг по оценке</u> <u>рыночной стоимости объектов недвижимости,</u> <u>находящихся в муниципальной собственности</u> <u>Владивостокского городского округа</u>	Владивосток	168 750	26.10.12
19.10.12	<u>ОАО "СахГРЭ"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для</u> <u>осуществления обязательного ежегодного аудита</u> <u>открытого акционерного общества «Сахалинская</u> <u>геологоразведочная экспедиция» за 2011/2012 гг.</u>	Южно- Сахалинск	150 000	23.11.12
19.10.12	<u>ОАО "Ханкайское ТСП"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного</u> <u>общества "Ханкайское</u> <u>топливоснабжающее предприятие"</u>	Камень- Рыболов	210 000	19.11.12
19.10.12	<u>ГУП ЯНАО УСГГ</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u> <u>бухгалтерской(финансовой) отчетности Государственного</u> <u>унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного</u> <u>округа "Управление по строительству газопроводов и</u> <u>газификации автономного округа" за 2012 год</u>	Салехард	333 000	19.11.12
19.10.12	<u>МУП "СТУ" городского округа город Стерлитамак РБ</u> <u>оказание услуги по проведению обязательного ежегодного</u> <u>аудита финансово-хозяйственной деятельности</u>	Стерлитамак	208 800	19.11.12
19.10.12	<u>МУП "Водоканал"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательной аудиторской</u> <u>проверки Муниципального унитарного предприятия города</u> <u>Новоуральска «Водопроводно-канализационное</u> <u>хозяйство» за 2012 год.</u>	Новоуральск	60 000	23.11.12
19.10.12	<u>ОАО "Карачевский завод "Электродеталь"</u> <u>Аудиторская проверка ведения бухгалтерского учета и</u> <u>бухгалтерской (финансово) отчетности за 2012 год</u>	Брянск	300 000	21.11.12
19.10.12	<u>Департамент экономического развития администрации г.</u> <u>Нижний Новгород</u> <u>на размещение муниципального заказа на оказание услуг</u> <u>по оценке муниципального имущества для нужд города</u> <u>Нижнего Новгорода</u> <u>ОАЭФ-757.12</u>	Нижний Новгород	248 000	25.10.12
19.10.12	<u>КМЭ г. Абакана</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости ставки</u> <u>арендной платы за пользование нежилыми помещениями</u>	Абакан	119 340	26.10.12
19.10.12	<u>Департамент экономического развития администрации г.</u> <u>Нижний Новгород</u> <u>на размещение муниципального заказа на оказание услуг</u> <u>по оценке объектов муниципального имущества и права</u> <u>на заключение договоров аренды для нужд города</u> <u>Нижнего Новгорода</u>	Нижний Новгород	240 000	25.10.12
19.10.12	<u>Департамент государственной собственности Кировской</u> <u>области</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов</u>	Киров	126 833	26.10.12

недвижимого имущества Кировской области

19.10.12	<u>ТУ Росимущества в Нижегородской области</u> <u>на оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>объектов недвижимости и права пользования объектами</u> <u>недвижимости, являющимися собственностью Российской</u> <u>Федерации</u>	Нижний Новгород	130 000	26.10.12
19.10.12	<u>МП "ДРСЦ Центрального района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита</u> <u>муниципального предприятия города Красноярска</u> <u>« Дорожное ремонтно - строительное предприятие</u> <u>Центрального района» за 2012 год</u>	Красноярск	80 000	19.11.12
19.10.12	<u>ОАО "НМЗ "Искра"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по проведению</u> <u>обязательной ежегодной аудиторской проверки</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого</u> <u>акционерного общества "Новосибирский механический</u> <u>завод "Искра" за 2012 год</u>	Новосибирск	420 000	19.11.12
18.10.12	<u>ОАО "Бердский лесхоз"</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого</u> <u>акционерного общества "Бердский лесхоз" за 2012 - 2014</u> <u>гг.</u>	Бердск	40 000	19.11.12
18.10.12	<u>ОАО "СПП "Выборгское"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Садово-</u> <u>парковое предприятие "Выборгское" за 2012 год.</u>	Санкт- Петербург	95 000	22.11.12
18.10.12	<u>Департамент имущественных отношений администрации</u> <u>города Перми</u> <u>Проведение оценки рыночной стоимости арендной платы</u> <u>недвижимого имущества, принадлежащего</u> <u>муниципальному образованию город Пермь,с</u> <u>предоставлением оценочных отчетов о рыночной</u> <u>стоимости арендной платы на объекты с разбивкой по</u> <u>районам с положительным экспертным заключением на</u> <u>каждый оценочный отчет, подготовленное Экспертом.</u>	Пермь	371 669	25.10.12
18.10.12	<u>КГУП "Приморский водоканал"</u> <u>Оказание услуг по проведению ежегодной аудиторской</u> <u>проверки финансово – хозяйственной деятельности</u> <u>краевого государственного унитарного предприятия</u> <u>«Приморский водоканал» за 2012 г.</u>	Владивосток	500 000	19.11.12
18.10.12	<u>МУП "ПП"</u> <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности муниципального унитарного</u> <u>предприятия "Пассажирские перевозки" муниципального</u> <u>образования город Ноябрьск за 2012 год</u>	Ноябрьск	220 000	19.11.12
18.10.12	<u>УМИЗ г. Орел</u> <u>Оказание услуг по независимой оценке объектов</u> <u>муниципального недвижимого имущества и (или) размера</u> <u>арендной платы за пользование данным имуществом</u>	Орел	237 500	24.10.12
18.10.12	<u>ОАО "Преодоление"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на</u> <u>право заключения договора на оказание услуг по</u> <u>годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>Открытого акционерного общества «Реабилитационный</u> <u>центр для инвалидов «Преодоление» за 2012, 2013 и 2014</u> <u>гг.</u>	Москва	660 000	21.11.12
18.10.12	<u>ГУП ДЕЗ района Восточное Измайлово</u> <u>на право заключения контракта на оказание услуг по</u>	Москва	1 760 256	19.11.12

аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика района Восточное Измайлово (ГУП ДЕЗ района Восточное Измайлово) за 2012 - 2014 года.

18.10.12	<u>КМЭ г. Абакана</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества</u>	Абакан	192 000	25.10.12
18.10.12	<u>КУМИ г.Прокопьевска</u> <u>Оказание услуг по проведению независимой оценки рыночной стоимости муниципального имущества Прокопьевского городского округа.</u>	Прокопьевск	436 250	30.10.12
18.10.12	<u>ГПКК "КНИИГиМС"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Красноярск	460 000	03.12.12
18.10.12	<u>Департамент имущественных отношений</u> <u>оказание услуг по проведению оценки объектов движимого имущества муниципального образования город Новый Уренгой.</u>	Новый Уренгой	319 600	26.10.12
18.10.12	<u>ОАО "СПХ "Василеостровец"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Садово-парковое хозяйство «Василеостровец» за 2012 год</u>	Санкт-Петербург	80 000	23.11.12
17.10.12	<u>Отдел формирования и исполнения муниципального заказа администрации Хабаровского муниципального района</u> <u>Оказание услуг по оценке земельных участков (определение рыночной стоимости, стоимости права аренды)</u>	Хабаровск	424 400	26.10.12
17.10.12	<u>Администрация г. Енисейска</u> <u>Выполнение работ по проведению оценки рыночной стоимости суммы арендной платы объектов муниципальной собственности за один календарный год и оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности</u>	Красноярск	146 000	23.10.12
17.10.12	<u>ДАГН г.Саяногорска</u> <u>Оказание услуг по рыночной оценке нежилых помещений и определению рыночной стоимости размера ежемесячной арендной платы нежилых помещений</u>	Саяногорск	204 000	25.10.12
17.10.12	<u>министерство имущественных отношений Иркутской области</u> <u>Оказание услуг по установлению рыночной стоимости в отношении объектов оценки</u>	Иркутск	250 000	26.10.12
17.10.12	<u>МП "ПЖРЭТ №7"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Производственный жилищный ремонтно-эксплуатационный трест №7» за 2012 год.</u>	Красноярск	77 533	19.11.12
17.10.12	<u>ОАО "ДЭП № 363"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП № 363" за 2012 год.</u>	Красноярск	50 000	19.11.12
17.10.12	<u>ОАО "КСП "Волна"</u> <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат социального питания "Волна" за 2012 год.</u>	Санкт-Петербург	60 000	19.11.12

17.10.12	ГУП города Москвы "ДЕЗ района Братеево" на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика района «Братеево» (ГУП «ДЕЗ района Братеево») за 2012 - 2014 года.	Москва	1 474 560	16.11.12
17.10.12	ФГУП "ЛСЗ" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Ленинградский Северный завод" за 2011 - 2013 годы	Санкт-Петербург	900 000	19.11.12
17.10.12	ГУП "Экотехпром" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Экотехпром» (ГУП «Экотехпром») за 2011 год	Москва	1 100 000	21.11.12
17.10.12	КУИ г. Тобольск оказание услуг по оценке имущества, находящегося в муниципальной собственности	Тобольск	122 000	24.10.12
17.10.12	МУП "Ноябрьскспецавтотранс" право на заключение договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Ноябрьск	100 000	16.11.12
17.10.12	ОАО "МосводоканалНИИпроект" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности открытого акционерного общества «Институт МосводоканалНИИпроект» за 2012 год	Москва	510 000	19.11.12
17.10.12	комитет по управлению государственным имуществом области оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной собственности Новгородской области	Великий Новгород	175 000	24.10.12
17.10.12	министерство имущественных отношений Ставропольского края оказание услуги по оценке объекта оценки - рыночной стоимости годового размера арендной платы за пользование недвижимым имуществом, находящимся в государственной собственности Ставропольского края, для государственных нужд Ставропольского края	Ставрополь	203 600	25.10.12
17.10.12	администрация города Кирово-Чепецка Оказание услуг по оценке недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области (Извещение о проведении запроса котировок №228/2012 от 17.10.2012 г)	Кирово-Чепецк	203 498	24.10.12
17.10.12	ГУП ДЕЗ №1 на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика №1 города Зеленограда» (ГУП г.Москвы «ДЕЗ №1 г.Зеленограда») за 2012 - 2014 года.	Зеленоград	1 658 880	19.11.12
17.10.12	ОАО "Племсовхоз "Мерпера" Проведение обязательной аудиторской проверки бух. отчетности за 2012 год	Петрозаводск	120 000	16.11.12
17.10.12	ОАО "КДППК"	Санкт-	165 200	19.11.12

	Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Комбинат детского питания и пищевых концентратов" за 2012 год.	Петербург		
16.10.12	МУП "Управление трамвая" Отбор аудиторской организации по проведению аудиторской проверки Муниципального унитарного предприятия «Управление трамвая» г.Улан-Удэ за 2011 год	Улан-Удэ	80 000	15.11.12
16.10.12	Управление муниципальной собственностью Богучанского района Оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков для нужд УМС Богучанского района	Красноярск	131 666	23.10.12
16.10.12	ТУ Росимущества в Приморском крае О размещении заказа у субъектов малого предпринимательства на оказание услуг по оценке рыночно обоснованной величины арендной платы, рыночной обоснованной величины соразмерной ежемесячной арендной платы, рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, путём запроса котировок цен	Владивосток	410 000	25.10.12
16.10.12	МП "Ритуальные услуги" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Ритуальные услуги» за 2012 год	Красноярск	55 000	16.11.12
16.10.12	МУП "Хатанга-Энергия" сельского поселения Хатанга Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Хатанга-Энергия" сельского поселения Хатанга за 2012 год	Красноярск	90 000	19.11.12
16.10.12	УФССП России по Приморскому краю Оказание услуг по оценке арестованного имущества	Владивосток	652 500	24.10.12
16.10.12	УФССП России по Приморскому краю Оказание услуг по оценке арестованного имущества.	Владивосток	590 000	24.10.12
16.10.12	МП "Правобережная ДМО" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Правобережная дирекция муниципальных общежитий» за 2012 год	Красноярск	190 000	16.11.12
16.10.12	МП г. Красноярск "Школьный комбинат питания №38" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Школьный комбинат питания №38» за 2012 год	Красноярск	45 000	16.11.12
16.10.12	МП "ГЭТ" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита Муниципального предприятия города Красноярск "Горэлектротранс" за 2012 год	Красноярск	107 900	16.11.12
16.10.12	МП г. Красноярск "КПАТП-7" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Красноярское пассажирское автотранспортное предприятия № 7» за 2012 год	Красноярск	121 133	16.11.12
16.10.12	Управление муниципального имущества Администрации муниципального образования Приуральский район на оказание услуг по оценке рыночной стоимости продажи права за заключение договора безвозмездного пользования муниципальным имуществом	Салехард	249 990	23.10.12

муниципального образования Приуральский район,
согласно приложению 1

16.10.12	<u>ОАО "Комбинат социального питания Красносельского административного района"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Комбинат социального питания Красносельского административного района" за 2012г</u>	Санкт-Петербург	60 000	20.11.12
16.10.12	<u>ОАО "Учхоз Июльское ИЖГСХА"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u>	Ижевск	140 000	16.11.12
16.10.12	<u>ГУП "Мосгоргеотрест"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Мосгоргеотрест» за 2012 год</u>	Москва	500 000	15.11.12
15.10.12	<u>ФКП "Завод имени Я.М.Свердлова"</u> <u>«Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова» за 2012 год».</u>	Дзержинск	700 000	15.11.12
15.10.12	<u>КУМИ ЧРМО</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночно обоснованной ставки арендной платы объектов оценки (330 объектов электроснабжения, 5 объектов недвижимого имущество, 5 объектов - движимого) в целях предоставления их в аренду</u>	Иркутск	138 000	24.10.12
15.10.12	<u>ОАО "ЯИП"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Ярославль	100 000	15.11.12
15.10.12	<u>ФГУП "ПСКК"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</u>	Санкт-Петербург	157 500	15.11.12
15.10.12	<u>МП "ДРСП Октябрьского района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Октябрьского района» за 2012 год</u>	Красноярск	166 800	15.11.12
15.10.12	<u>МКП "УСКМ"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального казенного предприятия города Красноярска «Управление по строительству Красноярского метрополитена» за 2012 год</u>	Красноярск	76 000	15.11.12
15.10.12	<u>МП "ДРСП Советского района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Советского района» за 2012 год</u>	Красноярск	105 000	15.11.12
15.10.12	<u>МП "Красмостдоринж"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Красноярское управление по строительству, ремонту и эксплуатации мостов, дорог и инженерных сооружений» за 2012 год</u>	Красноярск	130 000	15.11.12
15.10.12	<u>МП города Красноярска "КПАТП № 5"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Красноярское пассажирское автотранспортное предприятие № 5» за 2012 год</u>	Красноярск	153 333	15.11.12
15.10.12	<u>ОАО "НПП "Кант"</u>	Москва	160 000	19.11.12

Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Кант» за 2012 год.

15.10.12	<u>ГУАТП РО</u> <u>открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного автотранспортного предприятия Ростовской области за 2012 г.</u>	Ростов-на-Дону	238 035	15.11.12
15.10.12	<u>ОАО "Моспромцентр"</u> <u>на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Московский межотраслевой промышленный центр» за 2013 г.</u>	Москва	128 000	14.11.12
15.10.12	<u>МУП "Центральное межрайонное БТИ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Центральное межрайонное бюро технической инвентаризации» г. Волгограда за 2011 год.</u>	Волгоград	50 000	16.11.12
15.10.12	<u>ФГУП "ПО "Прогресс"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ФГУП "ПО "Прогресс" за 2012 год</u>	Кемерово	150 000	19.11.12
15.10.12	<u>ФГУП "ГУССТ № 8 при Спецстрое России"</u> <u>Право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита ой проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2012 год.</u>	Ижевск	2 600 000	14.11.12
15.10.12	<u>ОАО "Промжелдортранс"</u> <u>проведение ежегодного обязательного аудита за 2011 год.</u>	Владикавказ	100 000	19.11.12
13.10.12	<u>МУП "Дом печати "СВ"</u> <u>проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Дом печати «Северная вахта» за 2012 год с выдачей аудиторского заключения</u>	Ноябрьск	50 000	14.11.12
12.10.12	<u>КУ "Центр организации торгов"</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы за использование государственного имущества: объекты недвижимого имущества, инженерные сети, сооружения, транспорт, оборудование и прочее имущество аэропортового комплекса города Ханты-Мансийска.</u>	Ханты-Мансийск	462 000	22.10.12
12.10.12	<u>ОАО "Макушинское ДРСГ"</u> <u>проведение аудиторской проверки</u>	Курган	60 000	11.11.12
12.10.12	<u>ТУ Росимущества в Амурской области</u> <u>Оказание услуг по оценке конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства, необходимой для осуществления возложенных на Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Амурской области функций</u>	Благовещенск	122 000	23.10.12
12.10.12	<u>МП "Красноярскгорсвет"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита</u>	Красноярск	132 333	12.11.12

	<u>муниципального предприятия города Красноярск «Красноярскгорсвет» за 2012 год</u>			
12.10.12	<u>МП "УЗС" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Управление зеленого строительства» за 2012 год</u>	Красноярск	96 667	12.11.12
12.10.12	<u>МП г. Красноярск "ИЦ "Городские новости" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Издательский центр «Городские новости» за 2012 год</u>	Красноярск	64 800	12.11.12
12.10.12	<u>ОАО "Средняя Волга" Заключение договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Средняя Волга"</u>	Ульяновск	122 000	15.11.12
12.10.12	<u>ГУП СК "Ставрополькрайводоканал" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК "Ставрополькрайводоканал" за 2012 год</u>	Ставрополь	1 429 640	14.11.12
12.10.12	<u>ФГУП "Красноярское ПрОП" Минздравсоцразвития России Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Красноярское ПрОП» Минздравсоцразвития России за 2012 год.</u>	Красноярск	120 000	12.11.12
12.10.12	<u>ГУП "УЭВ СО РАН" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «УЭВ СО РАН» за 2012 - 2013 годы</u>	Новосибирск	700 000	20.11.12
12.10.12	<u>ГУП "ИТЦ Москомархитектуры" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «ИТЦ Москомархитектуры» за 2012 год</u>	Москва	160 000	12.11.12
12.10.12	<u>ГУП ДЕЗ Алексеевского района на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика Алексеевского района (ГУП ДЕЗ Алексеевского района) за 2012 - 2014 года.</u>	Москва	1 393 920	13.11.12
12.10.12	<u>МУП "Роспечать" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2012 год</u>	Архангельск	110 000	12.11.12
12.10.12	<u>Государственное унитарное предприятие города Москвы "Московская социальная гарантия" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московская социальная гарантия» за 2012 год</u>	Москва	194 400	12.11.12
12.10.12	<u>ГУП СО "Совхоз "Сухоложский" На право заключения контракта, на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Совхоз «Сухоложский» за 2012, 2013 и 2014 годы.</u>	Сухой Лог	500 000	12.11.12

12.10.12	ФГУП ЦНИИмаш на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения» за 2012-2014 годы	Королев	3 447 900	12.11.12
11.10.12	ОАО "Ипотечное агентство жилищного строительства РХ" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Ипотечное агентство жилищного строительства Республики Хакасия" за 2012 г	Абакан	50 000	12.11.12
11.10.12	ОАО "Антипинское" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации	Барнаул	100 000	13.11.12
11.10.12	ОАО "ВАИЖК" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора оказания услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Волгоградское агентство ипотечного жилищного кредитования" за 2012 год.	Волгоград	40 000	12.11.12
11.10.12	ООА СГО КУМИ На выполнение работ по оценке рыночной стоимости земельных участков, расположенных на территории Серовского городского округа.	Серов	230 067	22.10.12
11.10.12	ОАО "Промышленный" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации	Бийск	50 000	13.11.12
11.10.12	ФГУП "Холмогорское" Россельхозакадемии Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам 2012 года	Архангельск	75 887	12.11.12
11.10.12	ОАО "ДЭП №29" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ДЭП № 29» за 2012-2014 годы	Кашира	1 050 000	19.11.12
11.10.12	ФГУП "Средневолжское АГП" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ФГУП «Средневолжское АГП» и 5-ти его филиалов за 2012 год	Самара	286 000	12.11.12
11.10.12	ОАО "КНИРТИ" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Калужский научно-исследовательский радиотехнический институт" за 2012 год	Калуга	500 000	14.11.12
11.10.12	Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери Оценка размера рыночной арендной платы за пользование объектами муниципального имущества города Твери и рыночной стоимости объектов.	Тверь	499 200	22.10.12
10.10.12	ОАО "ПЗ Бурлинский"	Барнаул	35 000	12.11.12

<u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО «ПЗ «Бурлинский» за 2012 год</u>				
10.10.12	<u>ОАО "Агрофирма "Цветы Алтая"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.</u>	Барнаул	20 000	12.11.12
10.10.12	<u>ОАО "Куртамышское ДРСП"</u> <u>Аудиторская проверка финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 г.</u>	Курган	45 000	09.11.12
10.10.12	<u>ОАО "НИИ "Бриз"</u> <u>Проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Заказчика за 2012 год, составление аудиторского заключения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также письменной информации (отчета) аудитора Заказчика по результатам проведения аудита</u>	Таганрог	70 000	09.11.12
10.10.12	<u>ГУП АК "Алтайагропрод"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	20 000	12.11.12
10.10.12	<u>МУП "Электросети" НГО</u> <u>Оказание услуг для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Новоуральск	145 000	12.11.12
10.10.12	<u>ФГУП ПЛЖ "Рапполово" РАМН</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Питомник лабораторных животных "Рапполово" Российской академии медицинских наук за 2012 год</u>	Всеволожск	70 000	12.11.12
10.10.12	<u>ФГУП ПЗ "Ладожское" Россельхозакадемии</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2011 год</u>	Краснодар	210 000	09.11.12
10.10.12	<u>ОАО "Моспромцентр"</u> <u>на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Московский межотраслевой промышленный центр» за 2012 г.</u>	Москва	128 000	12.11.12
10.10.12	<u>МП фирма "Питание"</u> <u>выполнение работ по финансовому аудиту МП фирма "Питание"</u>	Киров	40 000	12.11.12
10.10.12	<u>ФГУП "ЦНИИГАиК"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Москва	120 000	09.11.12
09.10.12	<u>ОАО "Сахагипрозем"</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Сахагипрозем" за 2012 год</u>	Якутск	300 000	09.11.12
09.10.12	<u>Белгородское МУП "Горводоканал"</u> <u>Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой</u>	Белгород	140 000	09.11.12

	(бухгалтерской) отчетности Белгородского муниципального унитарного предприятия - городское водопроводно-канализационное хозяйство за 2011год.			
09.10.12	ФГУП "ЦНИИ ЭИСУ" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления» за 2012, 2013, 2014 годы.	Москва	1 200 000	09.11.12
09.10.12	ФГУП "ЭМЗ "Звезда" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Электромеханический завод "Звезда" за 2011-2013 гг.	Сергиев Посад	1 440 000	08.11.12
09.10.12	ФГУП "УВО Минтранса России" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» за 2012 год.	Москва	2 600 000	12.11.12
09.10.12	МУП "САЖХ города Иванова" Оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской отчетности МУП «САЖХ города Иванова» за 2012 год в соответствии с Технической частью (Техническим заданием) – Часть 3 настоящей конкурсной документации	Иваново	50 000	09.11.12
08.10.12	ОАО "Целинное ДРСП" Оказании услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Курган	30 000	08.11.12
08.10.12	ОАО "БОК на Дубнинской" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Банно-оздоровительный комплекс на Дубнинской» (ОАО «БОК на Дубнинской») за 2012-2013 гг.	Москва	160 000	07.11.12
08.10.12	ОАО "Племрепродуктор "Чистюньский" Оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО Племенной репродуктор «Чистюньский» за 2012 год	Барнаул	40 000	08.11.12
08.10.12	ОАО "Птицефабрика "Молодежная" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации	Барнаул	60 000	09.11.12
08.10.12	ОАО "СПК" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита ОАО "Свердловская пригородная компания" за 2012 г	Екатеринбург	650 000	12.11.12
08.10.12	ММУП "ЦОИУ ВОВ" Проведение открытого конкурса по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 9 месяцев 2012 года	Мурманск	35 000	07.11.12
08.10.12	ОАО "Рыбхоз Балык" Аудиторская проверка финансово (бухгалтерской) отчетности за 2012 г.	Уфа	45 000	08.11.12

08.10.12	<u>МП ЖКУ "Радуга"</u> <u>Проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия Первомайского района по оказанию жилищно-коммунальных услуг «Радуга» за 2012 год</u>	Первомайск	150 000	09.11.12
08.10.12	<u>ОАО "Курский завод "Маяк"</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Курский завод "Маяк"</u>	Курск	250 000	12.11.12
08.10.12	<u>ОАО МТУ "Альтаир"</u> <u>Осуществление обязательного ежегодного аудита ОАО МТУ "Альтаир"</u>	Москва	1 700 000	07.11.12
08.10.12	<u>ОАО "ВВППК"</u> <u>Открытый конкурс № 38 на право заключения контракта об оказании услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Волго-Вятская пригородная пассажирская компания" за 2012 год</u>	Нижний Новгород	208 816	08.11.12
08.10.12	<u>ОАО МТУ "Альтаир"</u> <u>Осуществление обязательного ежегодного аудита ОАО МТУ "Альтаир"</u>	Москва	1 700 000	12.11.12
08.10.12	<u>ОАО "Моспромцентр"</u> <u>открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Московский межотраслевой промышленный центр» за 2011 год</u>	Москва	96 000	09.11.12
08.10.12	<u>ОАО "НТП "Нави-Далс"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Научно-техническое предприятие "Нави-Далс" за 2012 год.</u>	Санкт-Петербург	210 000	07.11.12

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Чая Владимир Тигранович

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Лысенко Денис Владимирович

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Сосна Татьяна Дмитриевна

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

Пономарев Алексей Владимирович

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: ponomarev@ponomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

Мурзабаева Наталья Алексеевна

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

Аксенов Валерий Анатольевич

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

Селянина Елена Николаевна

Аудитор, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна

E-mail: Liberty.89@mail.ru



Следуя Вашим приказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

"Информационный Портал "ОСА" состоит из 3-х основных разделов:



- Технология контроля
- Проверочная практика
- Финансовые расследования
- Комментарии специалистов

I

Первый раздел "Портала" отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимися к контрольно-ревизионной работе.

II

Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.

III

Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - "форензику".

Заключительный раздел "Портала" отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющим отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал "Обеспечение Сохранности Активов "ОСА" Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском "ИнформПортала" предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - "Сохранить и Приумножить"

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков "Портала" и 3-х номеров журнала "Сохранить и Приумножить" составляет 4500 руб.

Заявку на пакет "СОХРАННОСТЬ" направляйте на e-mail: info@sohrannost.ru



«ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:**
телефон (495) 734-04-30,
lysenko@auditor-sro.org

ОРГАНИЗАТОРЫ

НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

Территориальные отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

Цель проекта:

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

Задачи проекта:

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: lysenko@auditor-sro.org.

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохрannность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохранности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохранности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсказана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов
Отечественная контрольно-ревизионная практика
Академические наработки экономических школ, включая МГУ
Материалы научно-практических ежегодных конференций
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество
Интернет-Порталом о сохранности акционерной собственности www.sohrannost.ru
Специализированным периодическим печатным изданием **“СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”**

Уважаемые коллеги по финансовому контролю
приглашаем Вас принять участие в проекте
“Сохрannность Активов”
с последующим вступлением
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ

Приглашаем в сентябре на конференцию
представителей внутреннего и внешнего
финансового контроля по теме:
“Достоверность. Сохранность. Эффективность”

