



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 19 ноября 2012*

## НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

## «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### ЕАК обновила источники, рекомендуемые для подготовки к сдаче общего экзамена



ЕАК [опубликовала](#) обновленный список источников, рекомендуемых для подготовки к сдаче общего экзамена.

В частности, изменения коснулись следующих областей знаний:

- Правовое регулирование хозяйственной деятельности и трудовых отношений;
- Бухгалтерский учет и отчетность;
- Налогообложение юридических и физических лиц;
- Финансы организаций: менеджмент и анализ.

На сайте ЕАК содержатся перечни удаленных и добавленных источников по каждой из перечисленных областей знаний.

В сообщении отдельно подчеркивается, что изменения в перечне источников информации вступают в силу с общего экзамена в части письменной работы, назначенной на 20 - 21 декабря 2012 года.

Источник: [ЕАК](#)

### На законопроект о продлении сроков упрощенного экзамена не нужен отзыв правительства



Правовое управление Госдумы направило письмо председателю комитета ГД по финансовому рынку по поводу законопроекта [№ 161886-6](#) "О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "Об аудиторской деятельности".

Ранее мы [писали](#), что субъектом законодательной инициативы выступило заксобранье Амурской области, а суть предлагаемых изменений сводится к продлению сроков сдачи квалификационного экзамена аудиторами, имеющими аттестат прежнего образца, в упрощенном порядке, до 1 января 2014 года.

Согласно ответу правового управления ГД, "необходимость получения заключения Правительства Российской Федерации в соответствии с требованиями части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации и пункта «д» части первой статьи 105 Регламента Государственной Думы не усматривается".

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ЕАК подстроила график работы под дополнительные дни сдачи упрощенного экзамена



"В связи с установлением дополнительных дат сдачи упрощенного экзамена офис АНО "ЕАК" изменил режим работы с 01 ноября 2012 года", - [говорится](#) на официальном сайте ЕАК.

Вплоть до 29 декабря офис АНО "ЕАК" работает [в следующем режиме](#):

- понедельник-пятница: с 09.00 до 20.00
- суббота-воскресенье: с 10.00 до 14.00

Источник: [ЕАК](#)

## Минфин обобщил практику применения МСФО в РФ



Межведомственная рабочая группа по применению Международных стандартов финансовой отчетности (образована приказом Минфина от 30 марта 2012 г. № 148), обобщила опыт применения МСФО на территории России, сообщается на сайте Минфина. Кроме того, рабочая группа сопоставила отдельные положения МСФО с требованиями законодательства РФ в данной сфере.

Эксперты высказали мнение по следующим темам:

- Представление сравнительной информации в консолидированной финансовой отчетности за 2012 г. В частности, "при составлении консолидированной финансовой отчетности за 2012 г. организация, в том числе впервые подготавливающая консолидированную финансовую отчетность по МСФО, должна представить сравнительную информацию, как минимум, за один предшествующий период, т.е. за 2011 г., и составить вступительный баланс на 1 января 2011 г. (31 декабря 2010 г.);
- Указание на МСФО в консолидированной финансовой отчетности и аудиторском заключении по такой отчетности;
- Отчетный период ("отчетным годом является календарный год");
- Валюта представления консолидированной финансовой отчетности (рубль);
- Составление консолидированной финансовой отчетности организациями, ценные бумаги которых не обращаются на организованных торгах, в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О рынке ценных бумаг»;
- Действие пункта 10 МСФО (IAS) 27 ("круг субъектов, обязанных составлять консолидированную финансовую отчетность, установлен Федеральным законом «О консолидированной финансовой отчетности» и не может изменяться положениями МСФО");
- Проведение аудита консолидированной финансовой отчетности. В частности, "аудит консолидированной финансовой отчетности должен проводиться в общем порядке с соблюдением тех же стандартов, правил, процедур и требований, что и аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности, составляемой в соответствии с Федеральным законом «О бухгалтерском учете»";
- Международно признанные правила подготовки отчетности;
- Подписание консолидированной финансовой отчетности ("Федеральный закон не ограничивает возможности подписания консолидированной финансовой отчетности другими уполномоченными лицами наряду с руководителем организации");
- Представление консолидированной финансовой отчетности участникам организации, в том числе акционерам.

Подробности - в [сообщении](#) на сайте Минфина.

Источник: [Минфин](#)

## Обновленный перечень вопросов экзаменационных билетов к письменной работе 20-21 декабря 2012 года

АНО «ЕАК» разместила обновленный перечень вопросов экзаменационных билетов к письменной работе, назначенной на 20-21 декабря 2012 года, и уточнила требования к письменным ответам.

В соответствии с п. 8 Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденного приказом Минфина России от 17.11.2010 г. № 153н, АНО «ЕАК» размещает перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене (в части вопросов экзаменационных билетов) в разделе «Все об аттестации / Квалификационный экзамен для вновь аттестуемых аудиторов / Подготовка к сдаче экзамена/ Перечень вопросов».

Также АНО «ЕАК» уточнила требования к письменным ответам претендентов в разделе «Все об аттестации / Квалификационный экзамен для вновь аттестуемых аудиторов / Подготовка к сдаче экзамена / Перечень вопросов / Требования к письменным ответам».

Источник: [НП ААС](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## **ВАС: налоговики не вправе признать "сомнительную" сделку ничтожной**

Если налоговики нашли признаки сомнительности контрагента, их права ограничиваются вынесением решения по результатам проверки, которое впоследствии может быть опротестовано в суде по инициативе налогоплательщика. Признание такой сделки ничтожной неправомерно.

На заседание президиума Высшего арбитражного суда было вынесено дело № [А56-44428/2010](#), в котором налоговики являлись заявителями по признанию ничтожной сделки налогоплательщика с сомнительным контрагентом.

Суды первых трех инстанций приняли сторону налоговиков. Однако Президиум ВАС, согласившись с мнением коллегии судей, изложенным в определении о передаче дела в президиум, отменил данные решения.

"Налоговые органы вправе предъявлять в суд иски о признании сделок недействительными и взыскании в доход государства всего полученного по сделке, если указанное полномочие реализуется налоговыми органами в рамках выполнения ими задач по контролю за соблюдением налогового законодательства, и если удовлетворение такого требования будет иметь в качестве последствия поступление в бюджет налогов и сборов", - указано в определении.

Это право налоговых органов касается только мнимых и притворных сделок. "В иных случаях оценка налоговых последствий финансово-хозяйственных операций, совершенных во исполнение сделок, должна производиться налоговыми органами в порядке, предусмотренном налоговым законодательством".

К тому же, в ходе заседания выяснилось, что по спорной сделке существует параллельное дело. Ведь налоговый орган вынес решение по результатам проверки, отказав в принятии расходов и НДС к вычету по данной сделке, и налогоплательщик, не согласившись с этим, обратился в суд в качестве истца.

Таким образом, в случае, если налоговики нашли признаки сомнительности контрагента, их права ограничиваются вынесением решения по

результатам проверки, которое впоследствии может быть опротестовано в суде по инициативе налогоплательщика.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## **Участник КФХ, являющийся ИП, не должен платить в ПФ в двойном размере**

Пенсионный фонд настаивал, что лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя и одновременно являющееся участником крестьянского фермерского хозяйства, должно дважды платить страховые взносы в ПФ. Суд постановил, что это не так.

ФАС Уральского округа 31 октября 2012 г. вынес Постановление по делу № [А60-7424/2012](#) о двойном обложении страховыми взносами в ПФ.

В январе 2012 г. Ж., являющийся главой крестьянского (фермерского) хозяйства, представил в орган ПФ расчет страховых взносов за 2011 год, согласно которому начислены страховые взносы за Ж. и за Т., являющуюся членом КФХ.

Согласно ст. 257 ГК РФ о собственности крестьянского/фермерского хозяйства «Плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности» являются совместной долевой собственностью. То есть, по аналогии с ООО, участник КФХ является учредителем, получающим доходы от деятельности хозяйства, участвуя в деятельности КФХ.

ПФ посчитал, что регистрация лица в качестве ИП является самостоятельным основанием для уплаты страховых взносов. То есть, участие в КФХ – это уплата взносов на основании статуса (положения), а регистрация в качестве ИП, приводит к уплате взносов в результате деятельности, направленной на получение дохода. Фонд ссылаясь на ч. 3 ст. 5 закона № 212-ФЗ «О страховых взносах в ПФ РФ, ФСС РФ, ФОМС», которая указывает, что если плательщик страховых взносов относится одновременно к нескольким категориям, он исчисляет и уплачивает страховые взносы по каждому основанию.

Глава КФХ оплатил страховые взносы за себя в установленном размере, что подтверждается квитанциями. Оплату за Т. не произвел, в связи с чем Управление ПФ направило требование об

уплате недоимки, пеней, штрафов за 2011 г.

Доводы ПФ о наличии у страхователя (главы КФХ) обязанности уплаты страховых взносов на пенсионное страхование в отношении доходов КФХ, полученных Т., суд отклонил.

Суд указал, что предприниматели, уплачивающие страховые взносы "за себя", и участники КФХ относятся к одной категории страхователей, указанной в пп. 2 п. 1 ст. 6 закона № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в РФ", как лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой.

Квитанции на уплату взносов ИП Т. предоставила.

Поскольку доказательств ведения Т. иной предпринимательской деятельности не представлено, взыскание с главы КФХ взносов с сумм, выплаченных члену КФХ, повлечет двойное обложение взносами дохода, получаемого Т.

Требование Управления ПФ признано судом незаконным.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **ВАС уточнил понятия курсовой разницы и дохода физлица**

Если обязательство выражено в иностранной валюте, то, несмотря на то, что заем взят и возвращен в рублях, все равно возникают курсовые разницы, учитываемые при налогообложении прибыли. Вместе с тем, физлицо, получив такую разницу по выданному им займу, не платит с нее НДФЛ.

Президиум ВАС рассмотрел на своем заседании дело № А51-7566/2011, и, в итоге, не согласился ни с мнением коллегии судей относительно НДФЛ, изложенным в [определении](#) о передаче дела в президиум, ни с позицией налогового органа. Это следует из того факта, что оставлены без изменения постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, принявших решения в пользу налогоплательщика.

ООО заключило со своими учредителями-физлицами договор займа, получив по нему сумму 200 млн. рублей в рублях. Однако договором был предусмотрен эквивалент данного обязательства в долларах США, то есть возврату подлежала сумма в рублях, эквивалентная обозначенной сумме в долларах, и рассчитанная с учетом курса ЦБ, который будет установлен на дату возврата, или же сумма в долларах.

Курс доллара к моменту возврата, состоявшемуся через 2,5 месяца после получения займа, существенно вырос (дело было в конце 2008 - начале 2009 года). Возвращено физлицам с учетом процентов (установленных в размере 8,5% годовых) было 268 млн. рублей в рублях. Организация поставила в расходы при исчислении базы по налогу на прибыль 64 млн. рублей курсовых разниц. При этом и НДФЛ с физлиц ею как налоговым агентом удержан не был.

С таким подходом налоговая инспекция была в корне не согласна, аргументируя свое мнение тем, что все операции производились в рублях, то есть заем должен считаться рублевым. Значит, курсовых разниц возникнуть не могло, а полученная разница является "суммовой", по своей сути представляет собой плату за пользование займом и учитывается в целях налога на прибыль так, как это предусмотрено статьей 269 НК для процентов по долговым обязательствам, с учетом всех установленных данной статьей ограничений. Вместе с этим, полученные физлицами доходы, по мнению инспекции, подлежали обложению НДФЛ в полном объеме по ставке 13%.

Суд апелляционной инстанции (чье решение осталось в силе после дальнейших рассмотрений в кассации и надзоре) по поводу НДФЛ указал, что предметом займа и на момент выдачи, и на момент возврата была одна и та же сумма, выраженная в долларах. Значит, дохода у физлиц не возникло.

При этом по поводу квалификации разниц в качестве курсовых для целей исчисления налога на прибыль у организации сомнений не возникло ни в одной судебной инстанции, поскольку обязательства по договору займа между обществом и заимодавцами выражены в иностранной валюте.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **ПФР нарушил процедуру бесспорного взыскания задолженности**

Предприниматель из Иркутской области доказал, что Пенсионным фондом РФ неправомерно вынесено постановление о принудительном взыскании страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование и пеней. Связано это с тем, что ПФР была нарушена процедура бесспорного взыскания задолженности, в частности, он не подтвердил факт и дату получения коммерсантом требования об уплате взносов (постановление ФАС Восточно-

Сибирского округа от 25.09.2012 № А19-19390/2011).

Источник: [Бухгалтерия ИП](#)

### **Неустойка за просрочку доставки грузов по железной дороге начисляется без НДС**

Таково решение президиума ВАС, изложенное в постановлении от 11.09.2012 [N 5328/12](#) по делу N А40-51561/11-61-356 о взыскании с перевозчика законной неустойки за просрочку доставки порожних вагонов.

Грузоотправитель пытался взыскать в судебном порядке с перевозчика неустойку за несвоевременную доставку порожних вагонов, исходя из размера провозной платы с учетом НДС. Расчет неустойки регламентируется ст. 97 Устава железнодорожного транспорта РФ.

Буквальное толкование статьи 97 Устава в качестве базы начисления законной неустойки предусматривает провозную плату без учета сумм НДС, обозначил свою правовую позицию президиум ВАС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **Сверить кассу в платежном терминале налоговой физически не могут**

Суд указал на отсутствие у налоговой технических возможностей произвести проверку наличных денежных средств в платежном терминале. К тому же, полученные при помощи незаконной контрольной закупки доказательства инспекция оформила с процессуальными нарушениями. Поэтому решение о привлечении к административной ответственности признано судами незаконным.

Определениями ФАС Северо-Западного округа от 14 сентября 2012 г. и ВАС РФ от 24 октября 2012 г. по делу [№ А81-5363/2011](#), налоговой отказано в рассмотрении жалобы в кассационной и надзорной инстанциях. Таким образом, в силе осталось постановление апелляции, отменившей решение налоговиков.

ООО «ТКУ» обратилось в суд, обжалуя постановление ИФНС о привлечении к административной ответственности за неприменение ККТ (ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ) и назначении штрафа в 35 тыс. рублей.

При проведении незаконной, но плановой (на основании поручения) проверки, при оплате услуг сотовой связи гражданином Г. на сумму 100 рублей платежный терминал не выдал чек.

Незаконность проверки, напомним, подтверждается тем, что в соответствии с законом № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" проверочная закупка допускается как оперативно-розыскное мероприятие, проводимое в рамках уголовного процесса уполномоченными органами. Согласно ст. 13 данного закона, налоговые органы не наделены правом проводить оперативно-розыскные мероприятия. Сотрудники полиции при проверке не участвовали.

В результате проверки были составлены акт проверки расчетов и акт проверки наличных денежных средств кассы. В качестве свидетелей оформили граждан Г. и М.. Через две недели был составлен протокол об административном правонарушении, и вынесено решение о привлечении к ответственности.

Учитывая, что представленные доказательства правонарушения получены либо оформлены с нарушениями, суд не принял акт проверки расчетов в качестве законного основания для вынесения решения о привлечении к административной ответственности.

К тому же, суд обратил внимание на то, что при контрольной закупке составлялся еще и «акт о проверке наличных денежных средств кассы», и зафиксирован излишек в 100 рублей, образовавшийся в связи с неприменением ККТ.

Однако инспекцией не представлено каких-либо пояснений относительно того, каким образом производился пересчет фактического наличия денежных средств, находящихся на момент проверки в кассете платежного терминала, поскольку кассета платежного терминала опечатана Сбербанком РФ, сотрудники которого осуществляют инкассацию платежных терминалов, принадлежащих ООО «ТКУ».

Поэтому акт проверки наличности денежных средств кассы также не принят судом в качестве доказательства.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **Вынужденный прогул сменяется реальным в момент обещания выплаты зарплаты**

Суд постановил, что прекратив работу в связи с невыплатой зарплаты, работник должен выйти на

рабочее место на следующий день после письменного обещания выплаты. И в случае неоявления на работе может быть уволен.

Судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе истца Е. на незаконное увольнение и вынесла определение [№ 33а-4429/2012](#).

Гражданка Е., работавшая юристом, покинула рабочее место в связи неопределенностью с заработной платой: ей регулярно не выплачивались в установленные сроки оклад и премии.

После увольнения за прогул (п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ), Е. обратилась в суд с требованием восстановления на работе, выплаты зарплаты за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

В суде Е. пояснила, что применила положения ст. 142 ТК РФ, согласно которой в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы.

Однако в доказательство извещения работодателя о приостановлении работы Е. предоставила ксерокопию своего заявления без входящей регистрационной отметки.

От работодателя Е. дважды направлялись запросы с просьбой пояснить причину отсутствия на рабочем месте (с отметкой о вручении). Объяснений от истицы не последовало.

Кроме того, получив сумму задолженности по заработной плате за сентябрь и октябрь 2011 г., Е. на работу не вышла, хотя согласно ст. 142 ТК РФ, работник «обязан выйти на работу не позднее следующего рабочего дня после получения письменного уведомления от работодателя о готовности произвести выплату задержанной заработной платы в день выхода работника на работу».

Таким образом, учитывая то, что ответчиком в полном объеме произведено погашение долга по заработной плате, суд посчитал законным увольнение работника по «дисциплинарной» статье - за прогул, отказав во внесении изменений в трудовую книжку.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Суд против налога со страховых выплат организации-нерезиденту

Российская страховая компания перечисляет страховое возмещение организации – нерезиденту. У последней нет постоянного представительства в нашей стране. Значит, страховщик признается налоговым агентом и обязан удерживать налог на прибыль с перечисленных сумм. Так решила инспекция. Ее мнение соответствует письму Минфина России от 11.08.11 № 03-03-06/3/6.

Но удержание налога производится с доходов подобных нерезидентов (п. 1 ст. 309 НК РФ). А страховое возмещение направлено на компенсацию ущерба. Поэтому его нельзя приравнивать к доходу, облагаемому налоговым агентом. Сделав такой вывод, ВАС РФ признал незаконность доначислений (определение от 18.10.12 № ВАС-12911/12).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

## ВС защитил предпринимателя от правоохранительных органов

Верховный суд скорректировал круг лиц, которые могут принимать решения о проведении проверок соблюдения миграционного законодательства.

Верховный Суд РФ рассмотрел заявление предпринимателя, который пожаловался на порядок проведения проверок миграционными службами. Коммерсант считает, что наделение начальников структурных подразделений территориальных органов ФМС России и их заместителей полномочиями на издание распоряжения о проведении проверки противоречит законодательству. ВС РФ поддержал бизнесмена. Позиция высшей судебной инстанции изложена в [решении от 10 октября 2012 г. N АКПИ12-1203](#).

Индивидуальный предприниматель потребовал признать частично недействующим пункт 28 административного регламента, определяющего порядок контроля и надзора за соблюдением миграционного законодательства. Регламент утвержден приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службы от 30 апреля 2009 г. N 338/97. Пункт 28 устанавливает, кто может принимать решения о проведении проверки. В частности, такими полномочиями наделены начальники структурных подразделений территориальных органов ФМС России и их заместители.

Коммерсант считает, что это положение не соответствует федеральным законам «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Нормативно-правовые акты предоставляют право издания распоряжений о проведении проверок только руководителям органов государственного контроля и их заместителям.

Верховный Суд установил, что права предпринимателя нарушены:

"Административный регламент в оспариваемой части нарушает защиту его прав как гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в ходе государственного миграционного контроля (надзора), поскольку незаконно предоставляет право лицам, не являющимся руководителями органов государственного контроля (надзора) и их заместителями, организовывать проведение проверок субъектов предпринимательской деятельности, что не соответствует одному из основных принципов защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), а именно принципу проведения проверок в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора), его должностных лиц. Такие проверки по распоряжению должностных лиц, не обладающих соответствующими полномочиями, в отношении него были проведены".

Представители Министерства внутренних дел РФ и ФМС России не согласились с такой позицией. Однако предпринимателя поддержали Минюст и Генеральная прокуратура. В связи с этим ВС РФ удовлетворил заявление бизнесмена и вынес следующее решение:

"Согласно части второй статьи 253 ГПК РФ, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени..."

Признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу пункт 28 Административного регламента по исполнению государственной функции контроля и надзора за соблюдением положений миграционного законодательства Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства и за соблюдением правил привлечения работодателями, заказчиками работ

(услуг) иностранных работников в Российскую Федерацию и использования их труда, утвержденного приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной миграционной службы от 30 апреля 2009 г. N 338/97, в части наделения начальников структурных подразделений территориальных органов ФМС России, осуществляющих деятельность по линии иммиграционного контроля и внешней трудовой миграции, их заместителей полномочием на издание распоряжения о проведении проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля за исполнением требований миграционного законодательства Российской Федерации".

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда в течение месяца.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

### **Работодатель вправе не выплачивать при увольнении недоплаченные суммы премий**

Несмотря на представленные в суд документы о том, что премия выплачивалась ежемесячно, суд не признал ее систематической выплатой, подлежащей взысканию при увольнении.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда 26 сентября 2012 г. вынесла апелляционное определение [№ 33-13324/12](#), отказав уволенному работнику во взыскании премии с работодателя.

Гражданин А.Г. обратился в суд с требованием восстановления на работе, выплате премии за 2011 г. и январь 2012 г., увеличении выходного пособия на величину премии и компенсации морального вреда.

Суд установил, что А.Г. 21 ноября 2011 г. был уведомлен о предстоящем увольнении с 1 февраля 2012 г. по сокращению штатов. Другой должности, подходящей по квалификации, истцу на предприятии предложено не было. Убедить суд в том, что сокращение носило фиктивный характер, истцу не удалось.

Во взыскании премии с января 2011 г. по октябрь 2011 г. было отказано в связи с пропуском искового срока (ст. 392 ТК РФ – 3 месяца).

Кроме того, согласно трудовому договору и Положению об оплате труда, премия начисляется по результатам труда и исходя из финансовых возможностей предприятия. Доводы о том, что,



судя по представленным документам, она выплачивалась ежемесячно, не повлияли на решение суда.

Апелляционная инстанция подтвердила, что увольнение и причитающиеся выплаты были произведены в соответствии с законом.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **Авансовый платеж по налогу на прибыль можно снизить без риска штрафа**

Суд указал, что отчетным периодом по налогу на прибыль является год. Штрафные санкции за недоплату промежуточных авансовых платежей законодательство не предусматривает. Решения судов по второму эпизоду этого же дела разъясняют, как следует списывать в расходы благотворительные отчисления от выручки, производимые с временным лагом.

ФАС Московского округа 25 октября 2012 г. рассмотрел дело [№ А40-124075/2011](#) и вынес кассационное постановление об особенностях исчисления налога на прибыль.

Налоговая инспекция, проводя проверку ООО «С» за период с 01.01.2007г. по 31.12.2009 г., доначислила авансовые платежи по налогу на прибыль за 4 квартал 2008 г. и 1 кв. 2009 г., на общую сумму 1,4 млн. руб., штрафные санкции по ст. 122 НК РФ и пеню.

Суд указал, что в соответствии со ст. 286 НК РФ налог на прибыль начисляется налогоплательщиком за налоговый период (год).

Положения ст. 287 НК РФ устанавливают правило о зачете уплаченных авансовых платежей в счет уплаты последующих авансовых платежей и налога на прибыль, исчисленного по итогам налогового периода.

Определение окончательного финансового результата и размера налоговой обязанности производится в декларации по налогу на прибыль, представляемой по итогам налогового периода.

Ответственность по ст. 122 НК РФ за несоответствие уплаченных авансовых платежей по результатам отчетных периодов реальному положению дел не предусмотрена. Такая ответственность может наступать только по окончании налогового периода. Об этом прямо указывается в п. 16 письма Президиума ВАС РФ от 17.03.2003 № 71 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с

применением отдельных положений части первой НК РФ».

По второму эпизоду данного дела инспекция решила, что ООО необоснованно включило в состав расходов 2009 года взносы на благотворительность в сумме 10,5 млн. руб. В соответствии с договорами целевые отчисления в общественные благотворительные фонды (учитываемые как внереализационные расходы) производятся в размере 10% от выручки через 2 месяца, следующих за отчетным месяцем (расчеты производились ежемесячно). Следовательно, данные расходы следовало учитывать в месяце, наступающем после следующего за отчетным. В данном случае, взносы, исчисленные от выручки за декабрь 2009 г., должны были учитываться при налогообложении прибыли в марте 2010 г.

Налоговики доначислили 2,1 млн. руб. налога на прибыль за 2009 г.

Суд первой инстанции не принял во внимание данные доводы налогового органа и признал доначисление незаконным. В соответствии с пп. 3 п. 7 статьи 272 НК РФ датой осуществления внереализационных и прочих расходов может быть признана одна из следующих дат:

- дата расчетов в соответствии с условиями заключенных договоров;
- дата предъявления документов, служащих основанием для произведения расчетов,
- последнее число отчетного (налогового) периода.

Исходя из формулировки данной нормы, указанные в ней моменты являются альтернативными, то есть, предоставляют организации право самостоятельно определять дату признания соответствующих расходов. Суд апелляционной инстанции с этими умозаключениями не согласился. Расходы подлежали учету при расчете налога на прибыль в 2010-м, а не в 2009-м году, то есть не в момент формирования выручки, от которой они исчислялись, а согласно условиям договоров.

Суд кассационной инстанции по первому эпизоду оставил в силе решение первой инстанции (отменил начисленные пени и штрафы), а по второму – решение апелляционной инстанции и, соответственно, налогового органа.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Единый аттестат аудитора: плюс или минус при трудоустройстве?

Светлана Кумова, генеральный директор компании «Мэверик»



Ситуация, которая складывается на данный момент в аудиторской среде, не внушает оптимизма большинству соискателей-аудиторов, которые приходят к нам на собеседования. Лицензирование отменили, появились саморегулируемые организации, стали иными сами процедуры контроля качества аудита, а в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» постоянно вносятся дополнения.

Что же касается введения упрощённого экзамена на единый аттестат, то упрощённым он называется, видимо, только по иронии. Итак, что же такое для соискателя-аудитора единый аттестат: зло или благо? Постараемся рассмотреть данный вопрос максимально подробно.

Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», аттестаты аудитора, выданные до 1 января 2011 года, не подлежат обмену. Лица, имеющие указанные квалификационные аттестаты, не должны проходить переобучение и пересдавать экзамен. Тем не менее, практика показывает, что всё больше и больше компаний-работодателей выдвигают наличие нового, единого аттестата аудитора в качестве обязательного требования при приёме на работу. И связано это с требованиями всё того же ФЗ-307: без единого аттестата специалист не имеет права осуществлять обязательный аудит негосударственных пенсионных фондов, федеральных государственных унитарных предприятий и государственных корпораций. Ограничения по суммам выручки и активов сужают круг возможных клиентов аудитора ещё больше. Как следствие, сфера профессионального применения аудиторов со «старым» аттестатом сильно сокращается. Им остаётся возможность участия в обязательном аудите ограниченного круга коммерческих организаций, а также инициативный аудит. Единый же аттестат даёт возможность проводить аудит организаций всех сфер деятельности и организационно-правовых форм.

Про механизм сдачи экзамена и корректность вопросов в аудиторской среде уже ходят грустные анекдоты. По статистике, собранной нашей компанией, процент сдавших упрощённый экзамен едва дотягивает до 30% (от общего числа сдававших). Нам известны генеральные директора аудиторских компаний и руководители отделов общего аудита, которые, в силу давней занятости на административной работе, несколько утратили практические навыки и, как следствие, не смогли успешно пройти экзаменационное испытание.

В связи с этим даже появилось особое направление бизнеса. Аудиторы, получившие единый аттестат, сдают его в аренду аудиторским компаниям и получают за это гонорар, компенсируя таким образом расходы на обучение и сам экзамен. Компании же в данном случае получают возможность осуществлять аудит тех организаций, которые в ФЗ-307 оказались в списке запретных.

Поскольку специалисты, получившие единый аттестат, чётко осознают свою уникальность на сегодняшнем рынке, их ожидания по заработной плате резко возрастают после сдачи экзамена. Доходит до смешного: размещённое на работном портале резюме с желаемым уровнем дохода в 85 тысяч рублей буквально на следующий день после получения аттестата меняется на 130 тысяч. Далее эта сумма, как правило, несколько уменьшается, если аудитор остаётся невостребованным в течение какого-то промежутка времени. К примеру, через месяц этот специалист уже готов выйти на проверку и за 115 тысяч.

В то же время пересмотр KPI действующих аудиторов, работающих на полную занятость, происходит довольно редко. Компании-работодатели предпочитают постоянно менять аудиторский состав и набирать новых сотрудников, чем повышать заработную плату уже имеющимся в штате.

Таким образом, ситуация, складывающаяся на аудиторском рынке, на сегодняшний день характеризуется следующими особенностями:

1. Со стороны соискателей:
  - постоянное движение аудиторов со старым аттестатом из компании в компанию в поисках «лучшей доли» (более высокий доход, меньше командировок);
  - завышенные зарплатные ожидания специалистов с единым аттестатом;

- уныние, граничащее с отчаянием, по поводу самого упрощённого экзамена, цен на него и неоднозначных формулировок вопросов.

2. Со стороны работодателей:

- желание заполучить себе в штат специалиста с единым аттестатом, чтобы привлекать любых клиентов;
- невозможность соответствовать уровню высоких зарплатных ожиданий таких соискателей.

Чего же всё-таки больше в едином аттестате для соискателя – плюсов или минусов? Проанализировав отклики аудиторов, сдававших экзамен, и пожелания работодателей, мы делаем однозначный вывод: плюсов больше. Даже если заработная плата после получения аттестата и не вырастет до миллиона долларов, то её увеличение на 37-40% Вы всё же получите в любом случае. Кроме того, Вам гарантирован шанс устроиться в более успешную компанию с лучшим соцпакетом и условиями труда.

Что же касается процесса получения этого аттестата, то он как раз, к сожалению, имеет больше минусов. Это и стресс от самого экзамена, и не всегда корректные вопросы теста, и затраты на обучение и каждый экзамен.

Что произойдёт с рынком труда в аудиторской сфере через 5-10 лет, покажет время. Однако уже сейчас можно утверждать, что аудиторы, сдавшие упрощённый экзамен на единый аттестат, будут всё более и более востребованы работодателем.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

### Экспедитор может выставить клиенту единый счет-фактуру по услугам третьих лиц

Минфин объяснил, что необходимо сделать для получения клиентом экспедитора вычета НДС по услугам третьих лиц, приобретенным экспедитором в интересах и за счет клиента. При этом не требуется перевыставлять каждый счет-фактуру, полученный от каждого из третьих лиц, по отдельности. В письме от 01.11.2012 [№ 03-07-09/148](#) Минфин рассмотрел нюансы выставления счетов-фактур экспедитором.

Экспедитор организует перевозку груза за вознаграждение, заключает от своего имени договоры для оказания услуг, определенных в договоре транспортной экспедиции. Например, он может от своего имени, но за счет клиента (грузовладельца) приобрести у третьих лиц услуги перевозки. Договором предусмотрено возмещение расходов экспедитора, понесенных в интересах клиента. Моментом оказания услуги экспедитором является выдача груза в пункте назначения. Налоговую базу по НДС экспедитор определяет как сумму дохода, полученную им в виде вознаграждения.

В счете-фактуре по услуге экспедитора следует отражать сумму его вознаграждения без указания стоимости услуг, определенных договором транспортной экспедиции, приобретаемых экспедитором от своего имени за счет клиента. В этой части Минфин повторил вывод ФНС, изложенный в письме от 03.10.12 [№ ЕД-4-3/16555@](#).

Элементы условий договора транспортной экспедиции могут быть аналогичны посредническому договору. По услугам третьих лиц, приобретаемым за счет клиента, экспедиторы могут выставлять счета-фактуры с отражением показателей счетов-фактур, которые выставлены экспедитору организациями, непосредственно оказывающими эти услуги (например, перевозчиками), в порядке, предусмотренном для комиссионеров (агентов).

Минфин в своих разъяснениях пошел дальше и объяснил, что необходимо сделать для получения клиентом экспедитора вычета НДС по услугам третьих лиц, приобретенным экспедитором в интересах и за счет клиента. При этом не требуется перевыставлять каждый счет-фактуру, полученный от каждого из третьих лиц, по отдельности. Согласно нормам гл. 51 "Комиссия" и 52 "Агентирование" ГК РФ регламентация отношений по расчетам в обязательствах, связанных с комиссией и агентированием, отличается от состава и видов расчетов, обусловленных договором транспортной экспедиции (оплата перевозки, складирования, перевалки, хранения грузов и пр.). При этом экспедитор вправе привлечь к исполнению своих обязанностей других лиц.

В связи с этим по услугам третьих лиц, приобретенным экспедиторами от своего имени за счет клиентов, экспедиторы могут выставлять счета-фактуры с указанием стоимости всех услуг третьих лиц, возмещаемых клиентами, отмечает Минфин. Для этого не позднее пяти календарных дней, считая со дня оказания услуги экспедиции, экспедитор может выставить клиенту счет-фактуру, в котором может указать в самостоятельных позициях виды услуг, приобретенных у третьих лиц, на основании их счетов-фактур.

Составляется такой счет-фактура в двух экземплярах (для клиента и для регистрации в ч. 1 "Выставленные счета-фактуры" журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур). К клиентскому экземпляру прилагаются копии счетов-фактур, полученных экспедитором от организаций, оказывающих услуги экспедитору, а также копии соответствующих первичных документов.

При этом в книге продаж такой (выставленный экспедитором по услугам третьих лиц) счет-фактура у экспедитора не регистрируется, поскольку у него не возникает обязанности по исчислению НДС со стоимости приобретаемых услуг. Соответственно, счета-фактуры, полученные экспедитором по приобретаемым им услугам, регистрируются в ч. 2 "Полученные счета-фактуры" журнала без регистрации в книге покупок.

При составлении счетов-фактур экспедитором порядковый номер и дата составления счета-фактуры указываются экспедитором в соответствии с его индивидуальной хронологией составления счетов-фактур.

### Не состоялись повторные торги, кредитор получил имущество банкрота - НДС не платит

Лицо (кроме физлиц-не ИП), которое приобрело имущество банкрота на торгах, признается налоговым агентом по НДС в отношении реализации имущества банкрота.

Минфин в письме от 17 октября 2012 г. [№ 03-07-11/432](#) высказал мнение, что этот принцип не распространяется на кредиторов, к которым перешло имущество должника-банкрота, если торги по его продаже, в том числе повторные, признаны несостоявшимися.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Минфин разъяснил, как учесть расходы на обновление интернет-сайта

Налогоплательщик вправе списать в расходы стоимость услуг по обновлению интернет-сайта (разработка нового дизайна, обновление разделов, настройка системы обратной связи и пр.).

К такому выводу пришел Минфин на основании подп. 26 п. 1 ст. 264 НК РФ, согласно которому расходы на обновление программы для ЭВМ, исключительное право пользования которой принадлежит организации, могут учитываться для целей налогообложения прибыли организаций. Затраты на приобретение обновлений для таких программ распределяются с учетом принципа равномерности признания доходов и расходов. При этом налогоплательщик в налоговом учете вправе самостоятельно определить период, в течение которого указанные расходы подлежат списанию.

([Письмо Минфина России от 06.11.2012 № 03-03-06/1/572](#))

Источник: [Экономика и жизнь](#)

### Как неиспользованный резерв на оплату отпусков учитывается при налогообложении прибыли



В письме от 29.10.2012 № 03-03-10/121 Минфин России рассмотрел вопрос о том, в каком порядке включается в налоговую базу по налогу на прибыль резерв на оплату отпусков, не использованный до конца года.

Финансовое ведомство напомнило, что организации, создающие такой резерв, обязаны в конце года провести его инвентаризацию. В результате инвентаризации сумма резерва уточняется исходя из количества дней неиспользованного отпуска, средневзвешенной суммы расходов на оплату труда работников и обязательных отчислений страховых взносов во внебюджетные фонды.

При этом порядок включения сумм резерва в налоговую базу текущего налогового периода зависит от того, будет формироваться резерв в следующем году или нет. Так, если организация решила не создавать больше такой резерв, то весь фактический остаток резерва включается во внереализационные доходы текущего года. При переносе резерва на следующий год в конце года в налоговой базе он отражается следующим образом.

Если по итогам инвентаризации сумма уточненного резерва превышает фактический остаток не использованного на конец года резерва, то сумма превышения включается в расходы на оплату труда. Если сумма уточненного резерва меньше его фактического остатка, то отрицательная разница включается во внереализационные доходы.

Источник: [1С](#)

### При безвозмездном получении имущества доходом считается максимальная из его оценок

В письме от 08.11.12 [№ 03-01-18/8-162](#) Минфин остановился на вопросе определения суммы доходов при безвозмездной передаче имущества между лицами, не являющимися взаимозависимыми.

При получении имущества (работ, услуг) безвозмездно оценка доходов осуществляется исходя из рыночных цен, определяемых с учетом положений ст. 105.3 НК. При этом она должна оказаться не ниже определяемой в соответствии с гл. 25 НК остаточной стоимости - по амортизируемому имуществу и не ниже затрат на производство (приобретение) - по иному имуществу (выполненным работам, оказанным услугам). Информация о ценах должна быть подтверждена налогоплательщиком - получателем имущества (работ, услуг) документально или путем проведения независимой оценки.

При этом ведомство еще раз напомнило, что в случае манипулирования ценами в сделках налоговой могут инициировать признание участников такой сделки взаимозависимыми.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## С премий иностранным фирмам, выполнившим определенные условия договора, платят налог на прибыль

Минфин считает, что премии, которые российская организация перечисляет иностранным организациям — покупателям за выполнение определенных условий договора, облагаются налогом на прибыль ([письмо от 17.10.12 № 03-03-06/1/555](#)). Так как указанные премии подпадают под действие пункта 1 статьи 309 НК РФ, который содержит перечень доходов, относящихся к доходам иностранной организации от источников в РФ и подлежащих обложению налогом, удерживаемым у источника выплаты доходов. Напомним, что в этом перечне также указаны доходы, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности. Если премии выплачивает агент, соответственно, он обязан удержать и перечислить в бюджет РФ налог на прибыль.

В то же время при обложении доходов иностранной организации нужно учитывать соглашение об избежании двойного налогообложения, действующего у Российской Федерации с соответствующим иностранным государством.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Уступка прав требования компенсации расходов облагается НДС как реализация



В письме от 2 августа 2012 г. [№ 03-07-05/34](#) Минфин рассмотрел вопрос об определении налоговой базы по НДС при уступке первоначальным кредитором прав требования задолженности по компенсации должником расходов кредитора на рассмотрение дела в суде.

Статьей 155 НК, регламентирующей особенности определения налоговой базы при передаче имущественных прав, такая ситуация не предусмотрена.

Исходя из этого Минфин делает вывод, что налоговая база по указанным передаваемым имущественным правам определяется в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 153 НК. Им установлен общий случай определения выручки от реализации товаров (работ, услуг), передачи имущественных прав при исчислении налоговой базы по НДС.

В частности, при определении налоговой базы выручка от передачи имущественных прав определяется исходя из всех доходов налогоплательщика, связанных с расчетами по оплате указанных имущественных прав.

При этом, добавляет Минфин, не имеет значения, по каким операциям, облагаемым налогом на добавленную стоимость или освобождаемым от налогообложения, уступается право требования задолженности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Чем подтвердить право на налоговый вычет на лечение, в том числе - на дорогостоящее



В письме от 01.11.12 [№ 03-04-05/10-1239](#) Минфин напомнил, какие документы необходимы для подтверждения права на вычет по расходам на лечение.

Это:

- справка об оплате медицинских услуг, форма которой и порядок выдачи утверждены Приказом МНС и Минздрава от 25.07.2001 N 289/БГ-3-04/256. Выдача этой справки входит в компетенцию медучреждений, оказывающих медицинские услуги;

- кассовый чек, квитанцию к приходному кассовому ордеру, выписку банка или иные платежные документы, подтверждающие факт уплаты денежных средств за оказанные медицинские услуги.

Если потребовались дорогостоящие виды лечения, то в целях налогового вычета учитывается стоимость оплаченных налогоплательщиком необходимых дорогостоящих расходных медицинских материалов. Такая ситуация может возникнуть, если сама медицинская организация таковыми не располагает и договором с ней предусмотрено их приобретение за счет средств пациента.

Чтобы включить такие расходы в вычет, факт приобретения вышеуказанных материалов должен быть отражен в справке об оплате медицинских услуг или в представленном выписном эпикризе (истории болезни) либо в договоре с медицинской организацией.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Об НДФЛ при работе сотрудника в нескольких обособленных подразделениях

Если сотрудник организации в течение месяца работает в нескольких обособленных подразделениях, то НДФЛ с доходов такого сотрудника должен перечисляться в соответствующие бюджеты по месту нахождения каждого такого обособленного подразделения с учетом отработанного времени в каждом обособленном подразделении.

Такое разъяснение содержится в письме ФНС от 26 октября 2012 г. № [ЕД-4-3/18173@](mailto:ED-4-3/18173@).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Утратив право на ЕНВД, перейти на УСН можно только с нового года

Если налогоплательщик теряет право на применение системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, то сначала ему придется перейти на общий режим налогообложения. А на «упрощенку» такой налогоплательщик сможет перейти только с начала нового календарного года. Об этом напомнил Минфин России в письме [от 23.10.12 № 03-11-11/231](mailto:03-11-11/231).

В комментируемом письме рассмотрена следующая ситуация. Налогоплательщик применяет ЕНВД в отношении розничной торговли через магазин. После реконструкции магазина, его площадь увеличилась со 120 кв. метров до 240 кв. метров. Согласно положениям подпункта 6 пункта 2 статьи 346.26 НК РФ, применение «вмененки» в отношении розничной торговли через магазины возможно только в том случае, если площадь торгового зала магазина составляет не более 150 кв. метров. Соответственно, в рассматриваемом случае налогоплательщик потерял право на применение ЕНВД. Может ли он сразу перейти на упрощенную систему налогообложения?

Отвечая на этот вопрос, чиновники Минфина ссылаются на статью 346.30 НК РФ. В ней установлено, что налоговым периодом по ЕНВД признается квартал. Поэтому, если налогоплательщик нарушил порядок применения «вмененки», то он обязан перейти на общий режим налогообложения с начала налогового периода (квартала), в котором произошло данное нарушение.

Источник: [БухОнлайн.ру](http://БухОнлайн.ру)

## ФНС утвердила формы уведомлений о переходе на УСН



Приказом ФНС от 02.11.2012 № [ММБ-7-3/829@](mailto:MMB-7-3/829@) утверждены формы документов для применения упрощенной системы налогообложения.

В частности:

- рекомендуемая форма № 26.2-1 «Уведомление о переходе на упрощенную систему налогообложения»;
- рекомендуемая форма № 26.2-2 «Сообщение об утрате права на применение упрощенной системы налогообложения»;
- рекомендуемая форма № 26.2-3 «Уведомление об отказе от применения упрощенной системы налогообложения»;
- форма № 26.2-4 «Сообщение о несоответствии требованиям применения упрощенной системы налогообложения»;
- форма № 26.2-5 «Сообщение о нарушении сроков уведомления о переходе на упрощенную систему налогообложения»;
- рекомендуемая форма № 26.2-6 «Уведомление об изменении объекта налогообложения»;
- форма № 26.2-7 «Информационное письмо»;
- рекомендуемая форма № 26.2-8 «Уведомление о прекращении предпринимательской деятельности, в отношении которой применялась упрощенная система налогообложения».

Все формы, кроме 26.2-1, вступают в силу с 1 января 2013 г. Форма 26.2-1 может применяться со дня издания данного приказа.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Зарегистрировали ТС и тут же сняли с учета - транспортный налог платится за месяц



Минфин в письме от 02.11.2012 г. № 03-05-06-04/217 разъяснил, что если постановка и снятие с учета транспортного средства совершены в течение одного дня, то избежать уплаты транспортного налога не получится.

По НК, месяц регистрации транспортного средства, а также месяц снятия транспортного средства с регистрации принимается за полный месяц. В случае регистрации и снятия с регистрации транспортного средства в течение одного календарного месяца указанный месяц принимается как один полный месяц. Ограничение указанного периода между постановкой на учет и снятием с учета одним днем значения не имеет.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## ФСС: Работник вправе не давать повторно справку с предыдущей работы для больничного

Сотрудница организации в марте 2012 года была на больничном по уходу за ребенком и получила пособие, представив для расчета пособия справки с предыдущих мест работы. С августа 2012 года по настоящее время она находится на больничном. Прав ли работодатель, если он требует те же справки с предыдущих мест работы, которые работница представляла ему в марте 2012 года, мотивируя это тем, что те справки подшиты к мартовскому листку нетрудоспособности?

Специалисты Воронежского регионального отделения ФСС РФ ответили, что требования работодателя неправомерны, так как сотрудница уже представляла справку о сумме заработка с места работы у другого страхователя.

Они напомнили, что согласно части 5 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ для назначения и выплаты страхователем пособия по временной нетрудоспособности работник должен представить листок нетрудоспособности и справку о сумме заработка с места работы у другого страхователя. При этом справка о сумме заработка может быть как подлинником, так и заверенной в установленном порядке копией (ч. 7.1 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ).

Если у работодателя, назначающего пособие, возникли сомнения в подлинности справки или достоверности содержащихся в ней сведений, он может направить запрос в территориальный орган страховщика о проверке сведений о страхователях, выдавших застрахованному лицу справки о сумме заработной платы, иных выплат и вознаграждений для исчисления пособий по временной нетрудоспособности. Об этом говорится в пункте 1.2 Порядка направления запроса страхователя в территориальный орган страховщика для осуществления проверки сведений о страхователе (страхователях), выдавшем (выдавших) застрахованному лицу справку (справки) о сумме заработной платы, иных выплат и вознаграждений для исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития России от 24.01.2011 № 20н.

Источник: [Зарплата](http://Зарплата)

## Деятельность по передаче в аренду части торгового зала на ЕНВД не переводится

Магазин (арендодатель) и индивидуальный предприниматель (арендатор) заключили договор аренды части торгового зала, на которой будет размещен торговый автомат. Переводится ли деятельность по передаче в аренду части торгового зала на ЕНВД? На этот вопрос Минфин России ответил отрицательно (письмо от 22.10.12 № 03-11-11/318). Аргументы у чиновников простые. Перечень видов деятельности, которые могут быть переведены на «вмененку», приведен в пункте 2 статьи 346.26 Налогового кодекса. Деятельность, связанная с оказанием услуг по передаче в аренду стационарных торговых объектов, имеющих торговые залы (магазины или павильоны), или частей площади торговых залов данных торговых объектов, в данном перечне не упомянута. Поэтому такая деятельность на ЕНВД не переводится.

Источник: [БухОнлайн.ру](http://БухОнлайн.ру)



## ТТН для вычета НДС не нужна, признал Минфин

Ведомство изменило свою позицию по вопросу подтверждения расходов, в том числе в целях принятия к вычету НДС по приобретенным товарам.

В письме от 30.10.2012 г. № [03-07-11/461](#) Минфин обозначил свою позицию о необходимости наличия товарно-транспортной накладной по форме N 1-Т для принятия к вычету НДС по приобретенным товарам.

Ведомство, ссылаясь на п. 1 ст. 172 НК, утверждает, что вычеты по НДС "производятся на основании счетов-фактур, выставленных продавцами при приобретении налогоплательщиком товаров (работ, услуг), после принятия на учет товаров (работ, услуг) и при наличии соответствующих первичных документов".

И здесь чиновники слукавили, потому что в упомянутой норме для получения вычетов по товарам, приобретенным на территории РФ, отсутствует упоминание других первичных документов, помимо счетов-фактур.

В частности, пункт 1 (абз. 1) статьи 172 НК буквально звучит так: "Налоговые вычеты, предусмотренные статьей 171 настоящего Кодекса, производятся на основании счетов-фактур, выставленных продавцами при приобретении налогоплательщиком товаров (работ, услуг), имущественных прав, документов, подтверждающих фактическую уплату сумм налога при ввозе товаров на территорию РФ и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, документов, подтверждающих уплату сумм налога, удержанного налоговыми агентами, либо на основании иных документов в случаях, предусмотренных пунктами 3, 6 - 8 статьи 171 настоящего Кодекса" (пункты 3, 6 - 8 статьи 171 указывают на возможность вычета по предоплате, по расходам на командировки; по суммам, предъявленным подрядными организациями; по суммам, уплаченным налоговыми агентами).

Далее в своем письме Минфин, рассмотрев назначение ТТН (форма N 1-Т) и товарной накладной по форме ТОРГ-12, приходит к выводу: "в случае принятия товаров на учет на основании товарной накладной по форме ТОРГ-12 налогоплательщиком, не являющимся заказчиком перевозки, отсутствие у него товарно-транспортной накладной по форме N 1-Т не является основанием для отказа в применении налоговых вычетов по НДС по приобретаемым товарам".

Иными словами, ведомство настаивает на необходимости предъявления одной из форм накладных для вычета. И, хотя упомянутая норма НК не содержит такого требования, это определенный прогресс, поскольку еще в конце прошлого года Минфин [утверждал](#), что для подтверждения расходов необходимы документы обоих видов. В то же время согласно позиции ФНС, обозначенной в марте этого года, достаточно предъявить накладную по одной из форм.

При этом бывает, что налоговики "на местах" на основании отсутствия товарно-транспортных накладных 1-Т при наличии ТОРГ-12 [отказывают](#) и в вычетах по НДС, и в принятии расходов при исчислении [налогооблагаемой прибыли](#). Суды в этих ситуациях становятся на сторону налогоплательщика.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### НДС по товарам, оплаченным за счет субсидии из областного бюджета, принимается к вычету



Суммы НДС по товарам (работам, услугам), имущественным правам, приобретенным для осуществления операций, облагаемых НДС, подлежат вычету. При этом тот факт, что товары, работы, услуги были оплачены за счет субсидий из областного бюджета и соответственно, НДС был уплачен за счет этих же средств, значения не имеет.

На это указывает Минфин России в письме от 02.11.12 № 03-07-11/475.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Полисы страхования жизни освобождают от налогового гнета



Министерство финансов не будет облагать налогом на доходы физических лиц (НДФЛ) инвестиционные доходы граждан по полисам, которые предлагают страховщики жизни. Министерство, которое долгие годы придерживалось диаметрально противоположной точки зрения, изменило свою позицию — об этом ведомство сообщило на прошлой неделе страховщикам. Это только первый шаг, надеются страховщики. Уже включившиеся в борьбу за накопительную часть пенсии страховые компании добиваются налоговых вычетов по инвестициям граждан в долгосрочные полисы, обещая Минфину триллион «длинных» рублей для инвестиций до 2020 года.

В письме Минфина сообщается, что дополнительный инвестиционный доход граждан по накопительным полисам страхования жизни не будет облагаться НДФЛ, то есть сумма выплат окажется выше, чем ранее. Сегодня гарантированная доходность по долгосрочным (5-40 лет) полисам страхования жизни составляет 3% — и эти 3% и так не облагаются налогом. Реальная доходность, которую предлагают крупнейшие страховщики по долгосрочным полисам, в целом по рынку составляет порядка 8%. Если раньше эти 5% дополнительного инвестдохода облагались НДФЛ — то теперь Минфин снял обременение. Однако есть нюанс: инвестиционный доход по полису не должен превышать ставку рефинансирования ЦБ, которая сейчас составляет 8,25%. Все, что выше 8,25%, будет по-прежнему объектом взимания НДФЛ.

Таким образом, налоговая льгота, которую выбрали страховщики, подтягивает доходность полиса к средней доходности по банковским депозитам, которая также составляет 8%; раньше страховщики теряли около 1 процентного пункта доходности из-за НДФЛ.

Однако участники этого рынка, объемы которого малы по сравнению с США и даже с соседями по BRIC — Бразилией, Индией и Китаем, считают послабление Минфина не очень существенным.

— Мы ведем переговоры с министерством о том, чтобы государство дало возможность гражданам получать налоговые вычеты в размере 13% по взносам в долгосрочные полисы, — поясняет глава комитета по развитию страхования жизни Всероссийского союза страховщиков (ВСС) Максим Чернин. — То есть если гражданин инвестировал за год 100 тыс. рублей, то государство ему возвращает 13 тыс. рублей.

При этом сегодня сумма, с которой можно получить налоговый вычет в 13%, например, по затратам на образование, медицинское обеспечение не может превышать 120 тыс. рублей.

По прогнозам страховщиков жизни, если государство будет стимулировать накопления граждан, то страховщики жизни к 2020 году смогут аккумулировать порядка 1 трлн рублей, инвестируя резервы в развитие государственных инфраструктурных проектов в России. Другой вопрос, насколько это нужно государству. По словам одного из топ-менеджеров страховой компании жизни, у Минфина есть серьезное понимание того, что налоговые льготы по страхованию жизни нужны. Собеседник сообщил, что 2 ноября на встрече с замминистра финансов Сергеем Шаталовым этот вопрос обсуждался и страховщикам обещали серьезно рассмотреть применение налоговых льгот на рынке страхования жизни. Получить оперативный комментарий Минфина не удалось.

Гендиректор страховой компании Generali PPF в России Сергей Перелыгин считает, что введение налогового вычета по долгосрочным полисам сделает программы накопительного страхования жизни не менее привлекательными по доходности, чем банковские вклады, при этом клиент помимо гарантированного дохода получает страховую защиту от различных рисков на весь период действия полиса.

Правда, теперь страховщикам осталось повысить доверие населения к себе, ведь, например, вложения в полисы не защищаются гарантиями государства, такими, как 700 тыс. рублей за каждый банковский вклад. Кстати, недавно страховщики предложили Минфину дать россиянам возможность вносить в залог по кредитам накопления по долгосрочным полисам страхования жизни.

## Деятельность по передаче в аренду нежилого помещения под автостоянку - ЕНВД



Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход может применяться в отношении деятельности по передаче во временное пользование мест для стоянки автотранспортных средств, а также в отношении деятельности по хранению автотранспортных средств на платных стоянках. Так гласит подпункт 4 пункта 2 статьи 346.26 Налогового кодекса. По мнению Минфина России, на ЕНВД переводится и деятельность по передаче в аренду нежилого помещения, в котором арендатор будет хранить свои собственные транспортные средства (письмо от 23.10.12 № 03-11-11/320).

Чиновники исходят из формального прочтения норм Налогового и Гражданского кодексов. Так в статье 346.27 НК РФ сказано, что к платным стоянкам относятся площадки (в том числе крытые), которые сдаются во временное пользование в целях хранения на них транспортных средств.

В статье 606 ГК РФ установлено, что по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. При этом право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику (ст. 608 ГК РФ).

Исходя из этого, в Минфине делают вывод: передача в аренду нежилого помещения для стоянки автотранспортных средств арендатора может быть отнесена к предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг по предоставлению во временное владение мест для стоянки автотранспорта. Соответственно, такая деятельность может быть переведена на ЕНВД.

Источник: [БухОнлайн.ру](http://БухОнлайн.ру)

## Работодатель может удержать любые суммы из зарплаты работника по его заявлению



В письме от 16.10.2012 г. № ПР/7156-6-1 Роструд разъяснил, что распоряжение начисленной суммой зарплаты в соответствии с волеизъявлением работника не является удержанием в соответствии со статьями 137 и 138 Трудового кодекса.

Ведомство напомнило, что статья 137 ТК устанавливает перечень разрешенных удержаний из зарплаты работника, а в статье 138 установлены ограничения по допустимым суммам таких удержаний. Общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20%, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, - 50% заработной платы, причитающейся работнику.

"В названных статьях речь идет об удержаниях из заработной платы, которые производятся независимо от волеизъявления работника с целью погашения задолженности работника перед работодателем или иными лицами.

В ситуации, изложенной в запросе, речь идет не об удержании, а о волеизъявлении работника распорядиться начисленной заработной платой.

С нашей точки зрения, работник может распорядиться своей заработной платой по своему усмотрению, в том числе путем погашения кредита, представив соответствующее заявление в бухгалтерию работодателя. При этом положения статьи 138 Кодекса в данном случае не применяются", - пишет Роструд.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Налоги с имущества несовершеннолетнего ребенка платят его законные представители



Если имущество (недвижимость, земля, транспорт) находится в собственности несовершеннолетнего ребенка, то обязанность по уплате налогов с такого имущества должны исполнять его законные представители. Об этом ФНС России напомнила в письме [от 23.10.12 № БС-2-11/666@](#).

Чиновники исходили из определений налогоплательщиков соответствующих налогов. Так, плательщиками транспортного налога являются лица, на которых зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения этим налогом (ст. 357, 358 НК РФ). Земельный налог платят лица, обладающие земельными участками, признаваемыми объектом налогообложения, на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения (ст. 388, 389 НК РФ). Что касается налога на имущество физлиц, то его должны платить собственники имущества, признаваемого объектом налогообложения (жилой дом, квартира, комната, дача, гараж и др.). Об этом сказано в пункте 1 статьи 1 Закона РФ от 09.12.91 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц».

Как видно из этих определений, признание физлица плательщиком указанных налогов не зависит от его возраста, имущественного положения и иных критериев.

По общему правилу, изложенному в статье 45 НК РФ, налогоплательщик обязан самостоятельно платить налога. Однако, за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны, за исключением сделок, которые они вправе совершать самостоятельно (подп. 1 и 2 ст. 28 ГК РФ).

На основании этих норм в Минфине делают следующий вывод: родители (усыновители, опекуны, попечители) как законные представители несовершеннолетних детей, имеющих в собственности имущество, подлежащее налогообложению, должны управлять данным имуществом, в том числе исполнять обязанности по уплате налогов в отношении этого имущества.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Вступило в силу решение арбитража об исключении сведений о Гильдии аудиторов ИПБР из реестра СРО



На официальном сайте Минфина [появилось](#) информационное сообщение в продолжение ситуации с исключением сведений о "Гильдии аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров" из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов.

В сообщении ведомство напоминает, что 18 сентября Арбитражный суд Москвы принял решение об отказе в признании незаконным решения Минфина об исключении сведений о некоммерческом партнерстве "Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров" из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов и об отказе в признании недействительным приказа Минфина России от 26 июня 2012 г. № 244.

"Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 ноября 2012 г. данное решение Арбитражного суда г. Москвы оставлено без изменения и вступило в законную силу", - говорится в сообщении. Источник: [Audit-it.ru](#)

## Гильдия аудиторов призывает наказать виновных в ее развале

НП "Гильдия аудиторов ИПБР" опубликовало на своем сайте [открытое письмо](#) руководителям саморегулируемых организаций аудиторов.

В письме излагаются обстоятельства смены руководства Гильдии, приведшей к ее исключению из реестра СРО аудиторов. Отмечается, что смена руководства носила незаконный характер. В письме также перечислены лица, причастные к данным действиям.

В настоящее время эти лица являются членами других СРО. Нынешнее руководство Гильдии призывает другие СРО привлечь перечисленных лиц к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, Гильдия аудиторов [сообщает](#), что 14 ноября 2012 г. состоится первое судебное заседание по рассмотрению уголовного дела против Ложникова И.Н. Дело возбуждено по статье 170.1 УК «Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц...».

Источник: [Audit-it.ru](#)

## О разработке проекта федерального стандарта аудиторской деятельности

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Московская аудиторская палата» (далее СРО НП «МоАП») является разработчиком проекта федерального стандарта аудиторской деятельности «Применение допущения непрерывности деятельности аудируемого лица».

Данный проект разрабатывается в соответствии с Программой разработки проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг., одобренной Советом по аудиторской деятельности 22 декабря 2011 г.

Уведомление о разработке СРО НП «МоАП» данного проекта федерального стандарта аудиторской деятельности размещено 08.11.2012 г. на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет». Проект федерального стандарта аудиторской деятельности «Применение допущения непрерывности деятельности аудируемого лица» размещен на официальном сайте СРО НП «МоАП» в сети «Интернет» <http://www.m-auditchamber.ru> (в разделе "[Нормативно-правовые акты](#)") 12 ноября 2012 года и доступен для свободного ознакомления.

Публичное обсуждение проекта федерального стандарта аудиторской деятельности будет проводиться до 8 февраля 2013 года. Замечания по проектам федеральных стандартов аудиторской деятельности представляются в форме электронного документа по адресу: [moap@npmoap.ru](mailto:moap@npmoap.ru).

Источник: [МоАП](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ****Вопрос:**

*Здравствуйте! Подскажите, как считать транспортный налог для гибридных двигателей?*

**Ответ:**

Добрый день!

Если мощность двигателя автомобиля на несколько десятых лошадиных сил превышает пороговое значение, то используется точное значение мощности без округления.

Например, если при показателе мощности двигателя 100,6 л. с. следует применять налоговую ставку, установленную для автомобилей свыше 100 лошадиных сил до 150 лошадиных сил (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно.

Кроме того, в качестве налоговой базы по транспортному налогу по гибридным автомобилям учитывается совокупная или суммарная мощность двух двигателей.

**Вопрос:**

*Добрый день! Организация-комиссионер осуществляет комиссионную торговлю сырой нефтью на экспорт. Может ли она применять упрощенную систему налогообложения?*

**Ответ:**

Добрый день!

Да, может.

УСН не вправе применять те предприниматели и организации, которые занимаются производством подакцизных товаров, а также добычей и реализацией полезных ископаемых (за исключением общераспространенных полезных ископаемых.). К полезным ископаемым относится, в том числе и нефть, о чем прямо сказано в статье 337 НК РФ.

Однако, как считают в финансовом ведомстве, данное правило не применимо к комиссионной торговле. Если организация-комиссионер будет осуществлять комиссионную торговлю сырой нефтью, и не будет осуществлять ее добычу, то она вправе перейти на УСН.

## **КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ**

### **Приглашение на торжественное мероприятие посвященное "Дню бухгалтера и аудитора Краснодарского края"**

**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем Вас на торжественное праздничное мероприятие!**

Постановлением главы администрации Краснодарского края от 30.11.2001 г. № 1160 и 53-ей сессией Законодательного Собрания Краснодарского края от 05.12.2001 г. № 1256-П установлен праздник «**День аудитора и бухгалтера Краснодарского края**» с ежегодным его празднованием в первое воскресенье декабря.

По случаю праздника **30 ноября 2012 года** в большом концертном зале здания Кубанского казачьего хора по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, 5 будет проводиться торжественное мероприятие. Время проведения с 11-00 до 15-00 часов. В рамках мероприятия руководство администрации Краснодарского края и МО г. Краснодара, Законодательного собрания края и городского собрания МО г. Краснодара проведут награждения профессионального актива Кубани, а также победителей и лауреатов Всероссийского Конкурса «Лучший по профессии — 2012». Для участников торжественного мероприятия и лауреатов конкурса будет дан большой праздничный концерт.

Организаторы мероприятия – НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров» и Краснодарское территориальное отделение НП «ААС» по ЮФО и СКФО.

Вход свободный

Источник: [НП ААС](#)

### **Курс подготовки к сдаче экзамена в упрощенном порядке на получение единого аттестата аудитора по области «Аудит» (А16)**

Подготовка к упрощенному экзамену на единый аттестат аудитора по области знаний «Аудит».

Курс предназначен для желающих получить общие знания по **аудиту** в части противодействия коррупции и легализации (отмыванию) средств, контроля качества в аудите и профессиональной этики. Семинар может быть рекомендован в качестве курса для подготовки к экзамену на аттестат аудитора, проводимому в **упрощенном** порядке (т.е. для лиц, уже **имеющих** действительный **аттестат** аудитора).

Продолжительность 16 часов.

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| Сроки проведения: | 08.09.12-09.09.12 (2012А16-7)<br>23.10.12-20.24.12 (2012А16-9)<br>01.12.12-22.02.12 (2012А16-10) | <b>ВАСИЛЬЕВ О.Л.</b> - к.ю.н., доцент юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова,<br><b>ДУБРОВИНА Т.А</b> - к.э.н., исполнительный директор ЗАО Аудиторская фирма «Классика-Аудит», эксперт НП АПР |
|-------------------|--|--|

**Стоимость:** 8 500 руб. (без учета НДС).

**Занятия проводятся:** : пн – пт с 15.40 до 22.00, сб – вск с 10.00 до 17.00

по адресу: МГУ им. М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46 (экономический факультет, НОВЫЙ корпус), комната 383, 3 этаж.

**Повышение квалификации :** По окончании курса выдается сертификат установленного образца о прохождении обучения по данному курсу.

**ВНИМАНИЕ!** Данный документ **НЕ ЯВЛЯЕТСЯ** сертификатом о повышении квалификации аудиторов или профессиональных бухгалтеров.

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

| <u>Опубл.</u> | <u>Заказчик</u>  | <u>Город</u> | <u>Начальн. цена, руб.</u> | <u>Дата окончания</u> |
|---------------|--|--------------|----------------------------|-----------------------|
| 15.11.12      | <u>КП ЧР "Аэропорт Чебоксары"</u><br><u>Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности КП ЧР «Аэропорт Чебоксары» за 9 месяцев и за 12 месяцев 2013 года.</u>  | Чебоксары    | 80 100                     | 18.12.12              |
| 15.11.12      | <u>КОГУП "Городская аптека N 120"</u><br><u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Городская аптека №120" за 2012 год</u>  | Киров        | 116 666                    | 17.12.12              |
| 15.11.12      | <u>ГУП г.Москвы "ДЕЗ района Бирюлево Западное"</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика района Бирюлево Западное» (ГУП г.Москвы «ДЕЗ района Бирюлево Западное») за 2012 - 2014 года.</u> | Москва       | 1 602 662                  | 17.12.12              |
| 15.11.12      | <u>ОАО "РО ИЖК Ярославской области"</u><br><u>открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 г.</u>   | Ярославль    | 40 000                     | 17.12.12              |
| 15.11.12      | <u>ПМУП "УТВС"</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ПМУП "УТВС" за 2012 год</u>  | Нефтеюганск  | 200 000                    | 17.12.12              |
| 15.11.12      | <u>МУП "Волгоградское коммунальное хозяйство"</u><br><u>Аудиторские услуги</u>   | Волгоград    | 440 000                    | 19.12.12              |
| 15.11.12      | <u>МУП г. Хабаровска "Стрела"</u><br><u>Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия города Хабаровска "Стрела" за 2012 год</u>  | Хабаровск    | 100 000                    | 17.12.12              |
| 15.11.12      | <u>УМС г. Владивостока</u><br><u>открытый аукцион в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа</u>   | Владивосток  | 119 000                    | 23.11.12              |



|          |  |                 |           |          |
|----------|--|-----------------|-----------|----------|
| 15.11.12 | <a href="#">Управление имущественных отношений администрации Уссурийского городского округа услуги по оценке муниципального имущества</a>  | Уссурийск       | 210 000   | 26.11.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">НМУП "Новомосковский рынок" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению аудиторской проверки Новомосковское муниципальное унитарное предприятие "Новомосковский рынок" за 2011 г.</a>   | Новомосковск    | 40 000    | 17.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">НМУП "Новомосковский рынок" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению аудиторской проверки Новомосковское муниципальное унитарное предприятие "Новомосковский рынок" за 2009, 2010 г.</a>   | Новомосковск    | 60 000    | 17.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ОАО "Сельская здравница" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>   | Пенза           | 34 000    | 17.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ФГУП Центр "Звездный" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Центр «Звездный» (ФГУП Центр «Звездный») за 2012 год.</a> | Москва          | 813 000   | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ОАО "КИНОЦЕНТР "ОКТЯБРЬ" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год ОАО «КИНОЦЕНТР «ОКТЯБРЬ»</a>   | Москва          | 105 000   | 17.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">СПб ГУП "Завод МПБО-2" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности СПб ГУП "Завод МПБО-2" за 2012, 2013, 2014 годы</a>  | Санкт-Петербург | 1 680 000 | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ФГУП "ЦИТО" Минздравсоцразвития России Открытый конкурс на право заключения государственного контракта для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ЦИТО» Минздравсоцразвития России за 2012, 2013, 2014 г.г.</a>              | Москва          | 900 000   | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">АКБ "Алмазэргиэнбанк" ОАО отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АКБ «Алмазэргиэнбанк» ОАО в соответствии с международными стандартами за 2012 год</a>                                | Якутск          | 6 419 000 | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ОАО "НИИИ" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Научно-исследовательский инженерный институт» за 2012 год</a>                 | Балашиха        | 102 090   | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ФКП "КГКПЗ" На право заключения договора, на проведение</a>  | Казань          | 300 000   | 17.12.12 |

|          |   |                 |         |          |
|----------|---|-----------------|---------|----------|
|          | <a href="#">обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год Федерального казенного предприятия "Казанский государственный казенный пороховой завод"</a>   |                 |         |          |
| 14.11.12 | <a href="#">ОАО "ВНИМИ"</a><br><a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) ОАО "ВНИМИ" за 2012 год.</a>  | Санкт-Петербург | 120 000 | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">МКУ города Красноярск "УКС"</a><br><a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости нежилых помещений, в связи с изъятием земельных участков для муниципальных нужд в целях строительства подходов к четвертому мостовому переходу через реку Енисей в г. Красноярске</a>  | Красноярск      | 379 400 | 23.11.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">КУМИ г.Междуреченска</a><br><a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков</a>  | Междуреченск    | 114 000 | 21.11.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ОАО "Димитровградская типография"</a><br><a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита производственно-хозяйственной и бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Димитровградская типография" за 2012,2013,2014 года.</a>                      | Димитровград    | 222 000 | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">МУП "Стройсервис"</a><br><a href="#">открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2012 год</a>   | Архангельск     | 140 000 | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ФГУП "ДВ ЦПАП"</a><br><a href="#">Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту для нужд ФГУП «Дальневосточный центр подготовки авиационного персонала» за 2012 год</a>   | Хабаровск       | 127 200 | 17.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ГБУ РС(Я) "Государственная противопожарная служба РС(Я)"</a><br><a href="#">Оказание услуг по инициативному аудиту за 9 месяцев 2012 года</a>   | Якутск          | 500 000 | 23.11.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">ФГУП "Орловская биофабрика"</a><br><a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Орловская биофабрика" за 2012 г.</a>   | Орел            | 62 500  | 14.12.12 |
| 14.11.12 | <a href="#">НМУП "Новомосковский рынок"</a><br><a href="#">Открытый конкурс на оказание услуг по проведению аудиторской проверки Новомосковское муниципальное унитарное предприятие "Новомосковский рынок" за 2012 г.</a>   | Новомосковск    | 40 000  | 17.12.12 |
| 13.11.12 | <a href="#">ОАО "КНГФ"</a><br><a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки (обязательный аудит)</a>   | Краснодар       | 60 000  | 13.12.12 |
| 13.11.12 | <a href="#">ГУСП "Башплемсервис" РБ</a><br><a href="#">открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия "башплемсервис" республики башкортостан за 2012 год</a> | Уфа             | 132 600 | 14.12.12 |

|          |  |             |           |          |
|----------|--|-------------|-----------|----------|
| 13.11.12 | <u>МГУП "Мосводоканал"</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Московского Государственного унитарного предприятия «Мосводоканал» (МГУП «Мосводоканал») за период с 01.01.2012 г. по дату реорганизации.</u>  | Москва      | 5 900 000 | 14.12.12 |
| 13.11.12 | <u>ОАО "Аэропорт Ульяновск"</u><br><u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Аэропорт Ульяновск" за 2012-2013-2014 годы.</u>  | Ульяновск   | 300 000   | 13.12.12 |
| 13.11.12 | <u>ОАО "НИПИ БИОТИН"</u><br><u>открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 - 2015 годы</u>  | Киров       | 180 000   | 13.12.12 |
| 13.11.12 | <u>Пошехонское ГУП "Автодор"</u><br><u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации в целях проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности Пошехонского ГУП "Автодор" за 2012 год</u>   | Ярославль   | 70 000    | 17.12.12 |
| 13.11.12 | <u>МУП "Водосток"</u><br><u>Открытый конкурс по право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Водосток" за 2012 год</u>   | Саратов     | 85 000    | 14.12.12 |
| 13.11.12 | <u>ФГУП "Тверское ПРОП" Минтруда России</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения контракта для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Тверское ПРОП" Минтруда России за 2012,2013,2014 годы</u>  | Тверь       | 180 000   | 18.12.12 |
| 12.11.12 | <u>КОГУП "Межрайонная аптека № 21"</u><br><u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 г.</u>  | Абакан      | 138 330   | 13.12.12 |
| 12.11.12 | <u>ГУП ДЕЗ района Ново-Переделкино</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика района Ново-Переделкино (ГУП ДЕЗ района Ново-Переделкино) за 2012-2014 гг.</u>          | Москва      | 1 817 856 | 14.12.12 |
| 12.11.12 | <u>МУП "АПЦ"</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Архитектурно-планировочный центр» за 2012 год</u>  | Челябинск   | 40 000    | 13.12.12 |
| 12.11.12 | <u>ГУП ЯО "Гаврилов-Ямское АТП"</u><br><u>проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</u>  | Гаврилов-Ям | 40 000    | 12.12.12 |
| 12.11.12 | <u>ФГУП "Белгородское" Россельхозакадемии</u><br><u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации в целях заключения с ней «Договора на оказание услуг по осуществлению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год ФГУП «Белгородское» Россельхозакадемии».</u> | Белгород    | 80 000    | 14.12.12 |

|          |   |             |         |          |
|----------|---|-------------|---------|----------|
| 12.11.12 | <a href="#">УМС г. Владивостока</a><br><a href="#">запрос котировок цен на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа</a>  | Владивосток | 211 500 | 19.11.12 |
| 12.11.12 | <a href="#">Комитет имущественных отношений администрации Пермского муниципального района</a><br><a href="#">Оказание услуг по оценке - определению рыночной стоимости (права собственности), величины годовой арендной платы в отношении земельных участков государственная собственность на которые не разграничена в соответствии с прилагаемым перечнем объектов оценки (Приложение № 2).</a> | Пермь       | 100 000 | 19.11.12 |
| 12.11.12 | <a href="#">ФГУП "Племзавод "Адлер"</a><br><a href="#">проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Племенной форелеводческий завод «Адлер» за 2012 год</a>  | Сочи        | 470 000 | 12.12.12 |
| 12.11.12 | <a href="#">КОГУП "Аптечный склад"</a><br><a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Аптечный склад" за 2012 год</a>  | Киров       | 107 333 | 13.12.12 |
| 12.11.12 | <a href="#">Департамент экономического развития и управления муниципальной собственностью администрации Города Томска</a><br><a href="#">Для субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости и рыночного размера арендной платы объектов недвижимого имущества для муниципальных нужд.</a>                       | Томск       | 249 211 | 20.11.12 |
| 12.11.12 | <a href="#">Департамент по имуществу г. Губкинский</a><br><a href="#">Оказание услуг по оценке объектов недвижимости</a>  | Салехард    | 112 672 | 20.11.12 |
| 12.11.12 | <a href="#">МП "Салехардэнерго" МО г. Салехард</a><br><a href="#">Организация и проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012г.</a>  | Салехард    | 580 000 | 13.12.12 |
| 12.11.12 | <a href="#">ФГУП "ЮГ СПОРТ"</a><br><a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2012 год ФГУП « Южный федеральный центр спортивной подготовки»</a>   | Сочи        | 150 000 | 12.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ГУП Санаторий "Красноусольск" РБ</a><br><a href="#">Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год</a>  |             | 157 200 | 10.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ОАО "Даровское ДЭП № 14"</a><br><a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Даровское ДЭП № 14" за 2012 год</a>  |             | 120 000 | 13.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Чеченской Республики</a><br><a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы объектов недвижимости</a>   | Грозный     | 500 000 | 20.11.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ФГУП "ЦУФС"</a><br><a href="#">Право заключения договора на Оказание аудиторских</a>  | Москва      | 300 000 | 10.12.12 |

|          |  |                 |           |          |
|----------|--|-----------------|-----------|----------|
|          | <a href="#">услуг о достоверности годовой бухгалтерской отчетности ФГУП "ЦУФС"</a>   |                 |           |          |
| 09.11.12 | <a href="#">МУП "Дорстрой"<br/>Открытый конкурс на право заключить контракт (договор) на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2012 финансовый год</a>  | Саратов         | 55 000    | 10.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">Единая дирекция капитального строительства Саратовской области<br/>Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Казенного предприятия Саратовской области «Единая дирекция капитального строительства» за 2012 год.</a>   | Саратов         | 70 000    | 10.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ТУ Росимущества в Республике Татарстан<br/>На оказание услуг по оценке рыночной стоимости результатов научно-технической деятельности (РНТД)</a>   | Казань          | 3 900 000 | 10.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ФГУП "НАМИ"<br/>на право заключения контракта на оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт «НАМИ» (ФГУП «НАМИ») за 2012 год</a> | Москва          | 600 000   | 10.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ФГУП АЭСХ СО РАН<br/>услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности и анализа производственно-хозяйственной и финансовой деятельности за период с 01 января 2012 года по 31 декабря 2012 года</a>   | Горно-Алтайск   | 18 000    | 10.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ГУП ТО "Областное ДРСУ"<br/>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ГУП ТО "Областное ДРСУ" за 2012 год.</a>   | Томск           | 200 000   | 10.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ГП ПО "Псковавтотранс"<br/>на право заключения договора на ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ПО "Псковавтотранс" за 2011-2012 годы</a>  | Псков           | 160 000   | 12.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ОАО "Трапеза"<br/>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Трапеза" за 2012.</a>  | Санкт-Петербург | 40 000    | 11.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">ФГУП "Московский эндокринный завод"<br/>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Московский эндокринный завод" за 2012 - 2013 гг.</a>   | Москва          | 1 800 000 | 12.12.12 |
| 09.11.12 | <a href="#">Департамент ЖКХ администрации города Липецка<br/>Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта по проведению технической инвентаризации и рыночной оценки объектов инженерной инфраструктуры города Липецка.</a>   | Липецк          | 1 814 520 | 19.11.12 |
| 08.11.12 | <a href="#">ФГУП "Новоталицкое" Россельхозакадемии<br/>"Оказание услуг по проведению обязательного аудита ФГУП "Новоталицкое" Россельхозакадемии за 2012 год "</a>   | Барнаул         | 40 000    | 10.12.12 |

|          |  |            |         |          |
|----------|--|------------|---------|----------|
| 08.11.12 | <u>МП "Теплоснабжение"</u><br><u>Совместный открытый конкурс по выбору аудиторской организации на право оказания услуг для осуществления обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности и выражение мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности муниципальных предприятий города Обнинска в 2013 году (за 2012 год)</u> | Обнинск    | 530 000 | 11.12.12 |
| 08.11.12 | <u>ГУП Москвы "ОБОРОНТЕСТ"</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Оборонтест» (ГУП г. Москвы «Оборонтест») за 2011-2013 годы.</u>   | Москва     | 792 000 | 10.12.12 |
| 08.11.12 | <u>ФКП "Аэропорты Чукотки"</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки с целью подтверждения достоверности данных бухгалтерской отчетности Федерального казенного предприятия «Аэропорты Чукотки» за период с 01.01.2012 по 31.12.2012г.</u>                              | Анадырь    | 700 000 | 10.12.12 |
| 08.11.12 | <u>УМУПТС</u><br><u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово – хозяйственной деятельности</u>   | Уссурийск  | 450 000 | 11.12.12 |
| 08.11.12 | <u>ФГУП "Авиапредприятие"Черемшанка"</u><br><u>Право на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Авиапредприятие "Черемшанка"</u>   | Красноярск | 316 666 | 10.12.12 |
| 08.11.12 | <u>ГП ВО "Агропродагентство"</u><br><u>Право заключения договора по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного предприятия Вологодской области "Вологодской областное аграрно-продовольственное агентство" за 2012 год</u>   | Вологда    | 100 000 | 11.12.12 |
| 07.11.12 | <u>ОАО "ХСЗ"</u><br><u>По отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Хабаровский судостроительный завод" за период с 01.01.2012 по 31.12.2012 год</u>   | Хабаровск  | 345 871 | 10.12.12 |
| 07.11.12 | <u>ГУП "Башгипронефтехим"</u><br><u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Башгипронефтехим" за 2012 год</u>  | Уфа        | 149 400 | 10.12.12 |
| 07.11.12 | <u>ГУП ЧАО "Чукотснаб"</u><br><u>оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности за 2012 г.</u>  | Анадырь    | 480 000 | 10.12.12 |
| 07.11.12 | <u>МУ "Департамент муниципального имущества и инвестиций"</u><br><u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости объектов муниципального имущества</u>   | Надым      | 328 468 | 19.11.12 |
| 07.11.12 | <u>МУП "Уссурийск-Водоканал"</u><br><u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности муниципального унитарного предприятия "Уссурийск-Водоканал" Уссурийского городского округа за 2012.</u>   | Уссурийск  | 450 000 | 10.12.12 |

2013, 2014 г.

|          |   |               |         |          |
|----------|---|---------------|---------|----------|
| 07.11.12 | <u>КОГУП "Межрайонная аптека № 7"</u><br><u>Конкурс по отбору аудиторской организации для проведения аудита бухгалтерской отчетности</u>  | Киров         | 108 000 | 10.12.12 |
| 06.11.12 | <u>Администрация Нижневартовского района</u><br><u>Выполнение работ по оценке стоимости объектов муниципальной собственности Нижневартовского района на 2013г.</u>  | Нижневартовск | 878 000 | 07.12.12 |
| 06.11.12 | <u>ФКП "НОЗИП"</u><br><u>На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального казенного предприятия «Новосибирский опытный завод измерительных приборов» за 2012 -2014 г.</u> | Новосибирск   | 570 000 | 07.12.12 |
| 06.11.12 | <u>ОАО "РДПП"</u><br><u>Конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита за 2013 год.</u>   | Москва        | 500 000 | 06.12.12 |
| 06.11.12 | <u>Мышкинское ГУП "Автодор"</u><br><u>Конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита ГУП "Автодор" за 2012 -2013 год.</u>   | Мышкин        | 110 000 | 07.12.12 |
| 06.11.12 | <u>ФГУП "Сыктывкарское ПрОП" Минтруда России</u><br><u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) за 2012 - 2014 годы</u>     | Сыктывкар     | 422 141 | 10.12.12 |

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Шеремет Анатолий Данилович**

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Чая Владимир Тигранович**

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

**Носова Ольга Александровна**

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Лысенко Денис Владимирович**

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Сосна Татьяна Дмитриевна**

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

**Пономарев Алексей Владимирович**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: pomomarev@pomomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

**Мурзабаева Наталья Алексеевна**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

**Аксенов Валерий Анатольевич**

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

**Селянина Елена Николаевна**

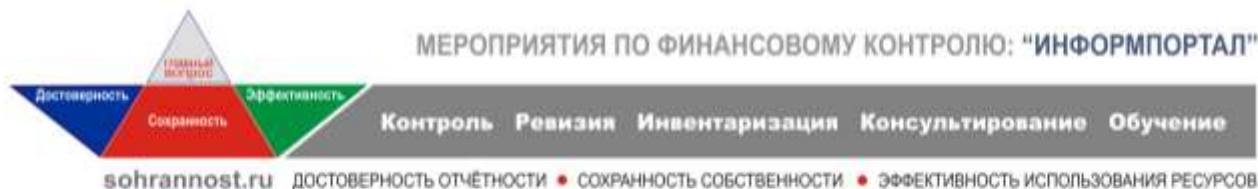
Аудитор, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

**Крушинская Мария Юрьевна**

E-mail: Liberty.89@mail.ru





Следуя Вашим наказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

"Информационный Портал "ОСА" состоит из 3-х основных разделов:



Первый раздел "Портала" отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимся к контрольно-ревизионной работе.



Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.



Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - "форензику".

Заключительный раздел "Портала" отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющим отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал "Обеспечение Сохранности Активов "ОСА" Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском "ИнформПортала" предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - "Сохранить и Приумножить"

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков "Портала" и 3-х номеров журнала "Сохранить и Приумножить" составляет 4500 руб.

Заявку на пакет "СОХРАННОСТЬ" направляйте на e-mail: [info@sohrannost.ru](mailto:info@sohrannost.ru)



## «ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

### АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:** телефон (495) 734-04-30, [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)

### ОРГАНИЗАТОРЫ

#### НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

#### Территориальные отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

#### **Цель проекта:**

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

#### **Задачи проекта:**

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



## ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

### Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

### Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org).

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохрannность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохранности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохранности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсказана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

#### УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий  
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы  
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество  
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

#### ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля  
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю  
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий  
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

#### БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний  
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов  
Отечественная контрольно-ревизионная практика  
Академические наработки экономических школ, включая МГУ  
Материалы научно-практических ежегодных конференций  
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля  
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров  
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля  
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт  
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество  
Интернет-Порталом о сохранности акционерной собственности [www.sohrannost.ru](http://www.sohrannost.ru)  
Специализированным периодическим печатным изданием “СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”

Уважаемые коллеги по финансовому контролю  
приглашаем Вас принять участие в проекте

### **“Сохрannность Активов”**

с последующим вступлением  
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

### **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ**

Приглашаем в сентябре на конференцию  
представителей внутреннего и внешнего  
финансового контроля по теме:

**“Достоверность. Сохрannность. Эффективность”**

