



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 3 декабря 2012*

## НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

## «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### Росфиннадзор будет контролировать аудиторов по админрегламенту



На днях Минфин вывесил на своем сайте в разделе "Проекты нормативно-правовых актов" [пакет](#) документов под названием Приказ Минфина от 29 июня 2012 г. № 96н «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой финансово-бюджетного надзора государственной функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, определенных Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Речь идет о проверках, проводимых Росфиннадзором.

Невзирая на то, что документ называется приказом, а не проектом приказа, к тому же, обладает номером и датой принятия, на декабрь объявлен прием экспертных заключений, среди прочего, в целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

Сам админрегламент изложен на 87 листах.

Напомним, пока что проверки аудиторских организаций со стороны Росфиннадзора не носят массового характера. Последний план проверок был утвержден им на текущий год 30 декабря прошлого. Согласно плану, должно было быть проверено 123 организации, однако имеются [сведения](#) о проверке только девяти.

По крайней мере, на сайте самого Росфиннадзора не публиковалось данных о других проведенных проверках. Однако при этом контрольные мероприятия не прошли для проверенных бесследно: нарушения выявлены, санкции применены. Нового плана проверок - на 2013 год - также пока что не опубликовано.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Slon исследовал историю независимого аудита "Оборонсервиса"

Сегодня живой интерес вызывают малейшие подробности по "делу "Оборонсервиса": уже возбуждено семь уголовных дел, арестованы пять человек, а экс-глава департамента имущественных отношений Минобороны Евгения Васильева помещена под домашний арест, [пишет](#) Slon.ru.

Указ №1359 о создании ОАО "Оборонсервис" был подписан президентом РФ 15 сентября 2008 года. Так сотни унитарных предприятий Минобороны были преобразованы в ОАО, которыми и управлял созданный холдинг "Оборонсервис". В основу материалов уголовных дел, возбужденных Следственным комитетом, легли результаты проверки холдинга Счетной палатой. Специалисты ресурса задались вопросом, почему никаких нарушений не выявил независимый аудит, который по закону должно ежегодно проходить каждое ОАО, принадлежащее государству.

Slon.ru выяснил, что аудитом почти всех структур, входящих в холдинг, занималась одна и та же фирма – ООО "Ассистент". Из протокола заседания конкурсной комиссии "Оборонсервиса" по отбору аудитора за 2009 год видно, что все шесть членов конкурсной комиссии проголосовали за ООО идентично. Как, впрочем, и в большинстве проводимых другими организациями конкурсов на проведение обязательного аудита. Ресурс отмечает, что упомянутое ООО было учреждено 8 октября 2008 года - в течение месяца после подписания указа о создании "Оборонсервиса", и в открытых источниках информации о работе "Ассистента" с какими-либо клиентами, помимо структур, входящих в холдинг, найти не удалось.

Зато Slon.ru нашел "Обращение от аудиторской общественности", адресованное председателю президиума Национального института системных исследований проблем гражданского общества и имеющееся на сайте института. В письме, по данным ресурса, в частности, говорится: "По результатам конкурса выиграло ООО "Ассистент" (ИНН 7810533024, ОГРН 1089847395340), никому не известная, не имеющая рейтинга аудиторская компания (Протокол от 12.05.2010 г.)... На дату проведения конкурса данная организация осуществляла свою деятельность менее одного года (08.10.2008 г.), при этом ей присвоен максимальный балл опыта профессиональной деятельности и работы с предприятиями Минобороны РФ. [Читать далее...](#)

## Магазины самообслуживания будут списывать недостачи при наличии заключения аудитора



Ритейлерам разрешат учитывать в расходах недостачи, отличные от естественной убыли товара и хищений установленными лицами, в размере не более 0,75% выручки. Условия применения этой нормы включают множество дополнительных требований.

На сайте Минфина появился [законопроект](#) "О внесении изменений в статьи 265 и 272 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части отнесения на расходы по налогу на прибыль организаций потерь покупных товаров при осуществлении деятельности в области розничной торговли товарами)".

Списывать разрешат потери товара вследствие применения такого способа торговли как самообслуживание покупателей.

Недостачей для этих целей будет считаться неполное наличие этих товаров, выявленное в результате инвентаризации, возникновение которого не обусловлено естественной убылью в пределах установленных норм, и которое не может быть отнесено на виновных лиц ввиду их отсутствия.

Причем, недостачи можно будет списать не по всем товарам, а только по тем, которые перечислены в перечне, утверждаемом Правительством РФ. Объем списываемых на расходы при исчислении налоговой базы по прибыли недостач не должен превышать 0,75% выручки от реализации товаров из этого же перечня.

Условия принятия недостач в расходы таковы:

- Выручка от торговли посредством самообслуживания должна составлять не менее 70% общей выручки торгового предприятия.
- Должен вестись отдельный учет по торговле путем самообслуживания и по другим видам торговли, а также - товаров по перечню, утверждаемому правительством.
- Должны иметься: 1. аудиторское заключение о системе внутреннего контроля налогоплательщика в области учета товарно-материальных ценностей, 2. акт об итогах инвентаризации, в котором указаны сведения о недостачах товаров по перечню.

Датой принятия в расходы недостач будет дата утверждения акта инвентаризации.

В случае принятия поправки вступят в силу, скорее всего, с 2014 года.

Надо отметить, что идеи, изложенные в пояснительной записке к законопроекту, расходятся с его текстом. Например, в пояснительной записке сказано, что в качестве одного из условий принятия недостачи в расходы аудиторская организация должна будет подтвердить данные о товарных потерях (по основаниям, отличным от потерь в результате естественной убыли товаров, а также потерь, относимых на виновных лиц). В законопроекте же говорится об аудиторском заключении о системе внутреннего контроля в области учета ТМЦ.

Есть расхождения и по сумме выручки, 0,75% от которой берется в расчет при учете недостач. Пояснительная записка ссылается на ст. 249 НК, надо полагать, имелась в виду вся выручка от реализации, а в законопроекте говорится только о выручке от реализации тех же товаров (по перечню), по которым учитывается недостача.

Сам текст законопроекта также оставляет вопросы. Так что, вероятно, его ждет еще не одна корректировка.

## Перечень тех, на кого распространяют МСФО, изменен и утвержден



Новая редакция плана по развитию бухучета на основе МСФО предусматривает разработку двух законопроектов: о расширении сферы обязательного применения МСФО в РФ и о введении международных стандартов аудита в РФ.

[Приказом](#) от 30.11.2012 № 455 Минфин внес изменения в план по развитию в РФ бухучета и отчетности на основе МСФО, утвержденный приказом ровно годичной давности № 440.

Ранее мы [писали](#) о данном документе, когда он был на стадии проекта, а также - о сфере применения МСФО в РФ согласно действующему законодательству.

Согласно плану в новой редакции, Минфин намерен подготовить законопроект о внесении изменений в федеральный закон N 208-ФЗ "О консолидированной финансовой отчетности", которым должно быть предусмотрено расширение сферы применения МСФО на

- акционерные инвестиционные фонды,
- негосударственные пенсионные фонды,
- управляющие компании инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов;
- клиринговые организации;
- клиринговых брокеров;
- государственные корпорации;
- государственные компании.

По сравнению с планом в первоначальной редакции и с [проектом](#) комментируемого приказа, этот список претерпел изменения.

Согласно плану в новой редакции, также предстоит:

- перенос начала обязательного представления и публикации консолидированной финансовой отчетности эмитентами облигаций с 2015 г. на 2014 г.;
- введение обязательной публикации квартальной консолидированной финансовой отчетности с отчетности за 2014 г.;
- введение обязательного составления и публикации консолидированной финансовой отчетности общественно значимыми унитарными предприятиями, в первую очередь, инфраструктурными и системообразующими, с отчетности за 2015 г.

Законодательство по бухучету должно быть приведено в соответствие с МСФО, согласно актуальной редакции плана, все-таки в 2013-2014 годах (а не в 2013 году, как это предусматривалось на стадии проекта комментируемого приказа). Перечень МСФО, применяемых в РФ, будет дополняться и в 2013 году.

Кроме того, по принятому варианту изменений в план, до конца 2013 года будет разработан законопроект, предусматривающий переход к применению международных стандартов аудита в РФ.

Внесены и другие изменения в план развития бухучета на основе МСФО.

## ЕАК назвала города и точные места проведения упрощенного экзамена 13 и 14 декабря



ЕАК [опубликовала](#) на сайте города и точные места проведения упрощенного экзамена 13 и 14 декабря. Примечательно, что в этот раз не было традиционно размещено предварительного списка городов - они появились на сайте уже с адресами проведения экзамена.

Так, **13 декабря 2012 года** экзамен пройдет в 17 городах:

- Москва (Финансовый университет (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт), Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы);
- Санкт-Петербург (Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов);
- Ростов-на-Дону (Ростовский государственный экономический университет);
- Волгоград (Волгоградский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Екатеринбург (Уральский Государственный Экономический Университет);
- Новосибирск (Сибирская академия финансов и банковского дела);
- Уфа (Уфимский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Челябинск (Челябинский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Тюмень (Тюменский Государственный Университет);
- Казань (Казанский филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы);
- Пермь (Пермский государственный национальный исследовательский университет);
- Самара (Международный институт рынка);
- Ярославль ("Институт Бизнеса ИПГ "СПЕКТР");
- Краснодар (Краснодарский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Красноярск (Сибирский федеральный университет);
- Нижний Новгород (Нижегородский Государственный Университет им. Лобачевского);
- Воронеж (Воронежский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт).

**14 декабря 2012 года** экзамен можно будет сдать в 8 городах:

- Москва (*точные адреса на сайте не указаны - Прим. Audit-it.ru*);
- Санкт-Петербург (Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов);
- Архангельск (Архангельский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Хабаровск (Хабаровская государственная академия экономики и права);
- Барнаул (Барнаульский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт);
- Иркутск (Байкальский государственный университет экономики и права);
- Якутск (Корпус гуманитарных факультетов (КГФ) Финансово-экономический институт СВФУ им. М.К. Аммосова);
- Омск (Омский филиал Финансового университета (бывший Всероссийский заочный финансово-экономический институт).

На сайте отмечено, что места проведения экзаменов 27 декабря и 28 декабря "будут определены по мере формирования групп".

Напомним, что накануне мы [писали](#) о том, что ЕАК разместила на официальном сайте разъяснение по порядку участия в упрощенном экзамене в декабре: "претендент, выбравший дату 13 декабря 2012 года, не сможет принять участие в экзамене 14 декабря 2012 года". Такой же порядок действует применительно к 27 и 28 декабря 2012 года.

## Заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

29 ноября 2012 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета проанализировал результаты сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора. Принято решение представить данный вопрос на рассмотрение Совету по аудиторской деятельности. Рекомендовано одобрить в целом организационно-техническую и методическую работу Единой аттестационной комиссии по данному вопросу. Предложен ряд мер по совершенствованию порядка проведения квалификационного экзамена. Не получило поддержку предложение понизить проходные баллы при сдаче экзамена.

Рабочий орган Совета поддержал предложения о внесении изменений в порядок разработки федеральных стандартов аудиторской деятельности (в части продолжительности рассмотрения проектов стандартов) и о разъяснении применяемого в Правилах независимости аудиторов и аудиторских организаций термина «связанные стороны»

Одобен и вынесен на рассмотрение Совета по аудиторской деятельности проект новой редакции федерального стандарта «Контроль качества выполнения заданий по аудиту».

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в январе 2013 г.

Источник: [НП ААС](#)

## Упрощенный экзамен в декабре 2012 года

С 01 декабря 2012 года на сайте АНО «ЕАК» прекращается регистрация анкет претендентов для сдачи упрощенного экзамена. Претендентам, зарегистрировавшимся для сдачи упрощенного экзамена на сайте АНО «ЕАК» до 01.12.12 и имеющим регистрационный номер, повторная регистрация анкет не требуется.

С 19 декабря 2012 года АНО «ЕАК» прекращает прием платы за сдачу упрощенного экзамена ([Приказ от 23.11.12 № 167](#)). Денежные средства, поступившие на расчетный счет АНО «ЕАК» после 18.12.12г., подлежат возврату по [заявлению](#) претендентов. Информация о таких платежах не будет отображаться в личных кабинетах претендентов. Для своевременной обработки платежей необходимо производить плату за каждую попытку сдачи упрощенного экзамена отдельным платежом.

АНО «ЕАК» обращает внимание, что в декабре 2012 года претендентам предоставлена возможность принять участие в упрощенном экзамене только 2 раза. Претендент, выбравший дату 13 декабря 2012 года, не сможет принять участие в экзамене 14 декабря 2012 года. Соответственно, претендент, выбравший дату 27 декабря 2012 года, не сможет принять участие в экзамене 28 декабря 2012 года.

Источник: [НП ААС](#)

## Профсоюз аудиторов и бухгалтеров провел в столице очередную акцию протеста



29 ноября 2012 г. утром активисты [Профсоюза аудиторов и бухгалтеров](#) провели в столице очередную акцию протеста. У входа в отель "Марриот Тверская", где проходила конференция "Аудиторско-консалтинговый бизнес в России 2012", участников мероприятия встречал одиночный пикет. Требование одно – "Руководителя Департамента Минфина Шнейдмана – в отставку". По словам организаторов, пикет бы официально согласован с ОВД района "Тверской" г. Москвы. Акция продолжалась 30 минут.

Напомним, что это не первая акция, организованная профсоюзом. 2 октября 2012 года прошел коллективный [пикет на площади Яузские ворота](#). Помимо упомянутого выше лозунга, участники обвиняли СРО в бездействии и требовали продлить срок упрощенного экзамена.

Источник: [Audit-it.ru](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Наличие переплаты не освобождает от процентов за излишне возмещенный НДС

Применение заявительного порядка возмещения НДС означает, что налогоплательщик подписывается под условиями его получения, включающими начисление процентов в случае излишнего возмещения. При этом наличие переплаты по налогам значения не имеет. Таковы судебные решения, поддержанные президиумом ВАС.

Высший арбитражный суд рассмотрел на заседании президиума дело № А40-69427/11-140-302.

ОАО возместило в заявительном порядке 2,6 млрд рублей НДС. Однако по итогам камеральной проверки декларации по НДС налоговый орган выяснил, что около 700 тысяч рублей из этой суммы не подлежали вычетам, обязал ЗАО вернуть эту сумму с уплатой процентов в размере двукратной ставки рефинансирования за период пользования излишне возмещенной суммой средств, как это предусмотрено НК.

ЗАО в целом не возражало, однако указало на наличие у него переплаты по налогам, следовательно, по мнению заявителя, необоснованное пользование бюджетными средствами не имело места, и начисление процентов неправомерно. ЗАО прошло четыре судебных инстанции и везде получило отказ, вплоть до президиума ВАС.

"Суды сделали вывод, что заявительный порядок возмещения НДС является правом, которым может, но не обязан воспользоваться налогоплательщик, отвечающий требованиям, указанным в этой статье. Используя это право и получая из бюджета суммы налога до проведения камеральной налоговой проверки, налогоплательщик обязуется уплатить проценты за преждевременное получение бюджетных средств. ... в данном случае основанием для уплаты процентов является установление налоговым органом факта необоснованного возмещения в заявительном порядке НДС", - говорится в [определении](#) о передаче дела в президиум ВАС.

Судья по резолютивной части решения президиума (оставить судебные акты без изменения), данная позиция нижестоящих судов была им поддержана.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Расходы на экспертизу без отгрузки предмета исследования не принимаются

Для проведения регулярной экспертизы на ГМО требовалось достаточное количество исходного сырья. Организация не смогла предоставить расходных документов на отпуск сырья со склада. На этом основании, а также с учетом других нюансов суд пришел к выводу, что экспертиза не проводилась.

ФАС Северо-Западного округа 09 ноября 2012 г. вынес кассационное Постановление по делу № [А66-6034/2011](#) о документальном подтверждении расходов.

В данном решении суд поддержал налоговую инспекцию, не принявшую к зачету расходы ЗАО «Г» на проведение экспертизы по поводу ГМО (генно-модифицированных организмов) и доначислившую 6,2 млн. руб. налога на прибыль и соответствующую сумму пени и штрафа.

В налоговую инспекцию и суд были представлены документы по отношениям с ООО «Коммерческая фирма «Р», оформлявшем экспертизу для ЗАО в экспертной организации.

Были представлены:

- договор испытания образцов продукции (проб) на содержание ГМО с приложениями,
- отчеты о проведенных испытаниях образцов продукции соответственно за июль, август, сентябрь 2009 г.
- акты выполненных услуг,
- счета-фактуры,
- доказательства принятия к учету и оплаты,
- письмо (без номера и даты) Испытательной лаборатории анализа генетически модифицированных организмов Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной биотехнологии Российской академии сельскохозяйственных наук (ГНУ ВНИИСБ Россельхозакадемии) о проведении исследований для ЗАО;
- информационное письмо без номера и даты Испытательной лаборатории

анализа генетически модифицированных организмов ГНУ ВНИИСБ Россельхозакадемии, содержащее ссылку на нормативные документы,

- протоколы лабораторных исследований.

Однако инспекция обеспечила наличие доказательств, опровергающих реальность проведения экспертизы.

В суде было доказано, что представленные письма без номера и даты подписаны неуполномоченным лицом, которое работало в должности сотрудника лаборатории ДНК маркеров растений, являющейся структурным подразделением ГНУ ВНИИСБ Россельхозакадемии, но не являлась сотрудником Лаборатории анализа ГМО ГНУ ВНИИСБ Россельхозакадемии. Это же лицо подписывало протоколы лабораторных исследований, хотя не имело полномочий это делать.

Бланк в указанных письмах не соответствует фирменному бланку ГНУ ВНИИСБ Россельхозакадемии, представители которой заявили, что данные исследования не проводились, экспертное заключения не выдавалось, оплату не получали.

Кроме того, инспекцией в ходе проверки установлено, что в бухгалтерском учете заявителя не отражен факт списания образцов сырья и продукции для проведения лабораторных исследований, хотя, как усматривается из протоколов экспертизы, количество продукта для анализа было значительным.

Налоговики также установили, что денежные средства по оплате услуг в период с июля по сентябрь 2009 г. в адрес ООО «Коммерческая фирма «Р» не перечислялись, по сообщению МИФНС основной вид деятельности данной организации – реклама, а среднесписочная численность составляет 1 человек.

С учетом данной информации суды пришли к выводу, что представленные ЗАО документы содержат недостоверную и противоречивую информацию, оформлены без реального осуществления хозопераций и направлены на необоснованное получение налоговой выгоды.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **Реализация кулинарной продукции собственного производства – "вмененные" услуги общепита**

В ходе выездной проверки налоговая инспекция выявила факт неправомерного применения ИП

системы налогообложения в виде ЕНВД в отношении деятельности по оказанию услуг организации питания для работников юридического лица. На этом основании коммерсанту были доначислены налоги по общей системе. Кроме того, он был привлечен к ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 119, пунктом 1 статьи 122 и статьей 126 НК РФ. Предприниматель с таким решением инспекции не согласился и обратился в суд.

Согласно подпункту 8 пункта 2 статьи 346.26 НК РФ под уплату ЕНВД подпадает деятельность по оказанию услуг общественного питания, осуществляемых через объекты организации общественного питания с площадью зала обслуживания посетителей не более 150 кв. м по каждому объекту организации общественного питания.

На основании статьи 346.27 НК РФ к услугам общественного питания относятся услуги по изготовлению кулинарной продукции и (или) кондитерских изделий, созданию условий для потребления и (или) реализации готовой кулинарной продукции, кондитерских изделий и (или) покупных товаров, а также по проведению досуга.

Под объектом организации общественного питания, имеющим зал обслуживания посетителей, понимается здание (его часть) или строение, предназначенное для оказания услуг общественного питания, имеющее специально оборудованное помещение (открытую площадку) для потребления готовой кулинарной продукции, кондитерских изделий и (или) покупных товаров, а также для проведения досуга. К данной категории объектов организации общественного питания относятся рестораны, бары, кафе, столовые, закусочные.

Исходя из этого, судьи выделили несколько основных признаков, которые позволяют квалифицировать деятельность как услуги общественного питания. Первый: продукция производится и реализуется налогоплательщиком самостоятельно. Второй: продукция относится к кулинарной и (или) кондитерским изделиям. Третий: налогоплательщиком созданы условия для потребления продукции на месте. Четвертый: услуги оказываются через объект организации общественного питания с площадью зала обслуживания посетителей не более 150 кв. м.

Арбитры выяснили, что коммерсант оказывал услуги общественного питания в кафе площадью 60 кв. м, которое он взял в субаренду. Предметом договора об организации питания, заключенного ИП с компанией, является обеспечение питанием (обедом и ужином) производственных работников заказчика по безналичному расчету два раза в день. В пункте 1.2 договора указано, что питание работников производится на основании

предварительных письменных заявок.

Приготовление питания для работников организации осуществлялось в кафе коммерсанта. В этом же кафе происходила реализация и передача работникам компании приготовленных обедов и ужинов. То есть в кафе были созданы как условия для реализации готовой продукции, так и условия для ее потребления. Работники организации имели возможность потреблять приготовленное для них питание в кафе. Однако в силу специфики производства они не имели возможности покинуть свои рабочие места, поэтому увозили продукты питания с собой и потребляли их в удобном для них месте.

По условиям договора в обязанности предпринимателя не входило привозить приготовленные им блюда на территорию производственной площадки компании и организовывать там их раздачу работникам. Коммерсант по заявке компании должен приготовить для реализации в установленное время необходимое количество блюд и передать их работникам заказчика в кафе.

Водитель - работник организации получал приготовленные предпринимателем в кафе блюда и на специально оборудованной машине в специальных термосах доставлял их на объект. Прием пищи производился работниками в столовой, принадлежащей организации и находящейся на производственной площадке. Раздача обедов и ужинов осуществлялась штатными работниками компании.

Таким образом, арбитры в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 13.09.2012 № А42-7198/2011 пришли к выводу, что деятельность коммерсанта может быть отнесена к «вменным» услугам общественного питания. То обстоятельство, что работники компании не потребляли приготовленную для них кулинарную продукцию в кафе, на квалификацию деятельности ИП как услуг общественного питания не влияет. Следовательно, решение инспекции о доначислении предпринимателю налогов по общей системе неправомерно.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

**Оборудование, работающее непрерывно, можно амортизировать ускоренно**

Таково решение президиума ВАС, невзирая на разъяснения Минэкономразвития и позицию Минфина и налоговиков.

Предметом рассмотрения президиума ВАС стало дело [№ А40-94475/11-115-295](#).

Компания, работающая в сфере связи, применяла ускоренную амортизацию с использованием коэффициента 2 в отношении оборудования, работающего круглосуточно. По мнению представителей компании, это означает режим повышенной сменности. Однако существует позиция Минэкономразвития (доведенная до налогоплательщиков письмами Минфина, в частности, письмом от 09.10.12 [№ 03-03-06/1/525](#)), согласно которой режим повышенной сменности может устанавливаться только для оборудования, которое не предназначено для непрерывной работы.

Этот принцип, согласно письму Минэкономразвития от 13.01.2011 N д13-13 "О применении повышающего коэффициента к норме амортизации основных средств, используемых в круглосуточном режиме", учитывался при подготовке классификации ОС, включаемых в амортизационные группы, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 N 1.

В данном деле налоговый орган, отказывая в применении ускоренной амортизации и доначисляя налог на прибыль, также руководствовался этими разъяснениями и фактом, что телекоммуникационное оборудование изначально предназначено для непрерывной работы. Следовательно, повышенного износа вследствие круглосуточной эксплуатации нет. Более того: налоговики заказали проведение экспертизы, в ходе которой получили подтверждение этого умозаключения.

В судебных процессах позицию налогового органа поддержал суд апелляционной инстанции, а также коллегия судей при подготовке определения о передаче дела в президиум. Суды первой и кассационной инстанций приняли сторону налогоплательщика, то же самое сделал и президиум ВАС по итогам рассмотрения дела на заседании.

Какова в данном случае итоговая правовая позиция, пока что не известно, поскольку не готова мотивировочная часть решения президиума. Однако в целом понятно, что логика, заложенная в упомянутом письме Минэкономразвития и разъяснениях Минфина, высшими судьями признана неприменимой.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Налоговики будут "активно" взыскивать долги "дочек" с головных компаний**

ФНС кратко ознакомила налоговые инспекции с позицией судов по делу концерна Ижмаш, не заостряя внимания на подробностях. При этом призвала полученный опыт активно использовать в работе. Налоговики теперь будут стремиться взыскивать долги дочерних компаний с основных, однако знание обстоятельств дела поможет многим налогоплательщикам избежать этого.

ФНС России разослала нижестоящим налоговикам письмо от 31.10.2012 [N СА-4-7/18386](#), в котором проинформировала о победе налогового органа в споре с концерном "Ижмаш".

Напомним обстоятельства данного дела ([N А71-1258/2010](#)), ход которого мы освещали [ранее](#).

Его фигуранты - концерн Ижмаш (основное общество) и Ижевский оружейный завод (дочернее). У дочернего образовалась налоговая задолженность, которую налоговики не могли взыскать: расчетные счета открывались ненадолго, только чтобы принять выручку от контрагентов, и сразу же закрывались. Иного имущества, на которое могло быть обращено взыскание, обнаружено не было. Поэтому налоговый орган пытался через суд взыскать долг дочернего общества с основного. Дело прошло 4 инстанции, в трех суды отказывали налоговикам. Но президиум ВАС обнаружил, что на счета основного общества поступала выручка от контрагентов дочернего за продукцию дочернего, и не была перечислена концерном Ижмаш на счета завода. Все это ВАС счел признаками намеренного уклонения от исполнения налоговых обязательств ([постановление президиума](#)) и направил дело на новое рассмотрение. Цель этого - выяснить, все ли поступившие на счета концерна «Ижмаш» денежные средства, на которые инспекция обращает взыскание, поступили за реализуемые товары Ижевского оружейного завода (от его покупателей) после возникновения обязанности дочернего общества по уплате налога. Если эти условия выполняются, долги подлежат взысканию за счет средств, поступивших на счета концерна, но фактически являющихся выручкой завода.

Теперь дело опять прошло три инстанции. Суды постановили взыскать долги. К рассмотрению в кассации ответчик заявил о том, что концерн "Ижмаш" находится в стадии банкротства, в связи с чем, по его мнению, данное взыскание должно производиться в рамках дела о банкротстве. Но поскольку речь идет не о средствах концерна, а о средствах его дочернего общества, поступивших на счета концерна, кассация отклонила жалобу заявителя.

В своем письме ФНС изложила правовую позицию президиума ВАС ("норма, содержащаяся в подпункте 2 пункта 2 статьи 45 Кодекса, относится к случаям, когда выручка от покупателей продукции дочернего общества поступает на

счета основного общества в порядке каких-либо взаиморасчетов между ними. ... положения подпункта 2 пункта 2 статьи 45 Кодекса не содержат условия о том, что поступившие на счета основного общества денежные средства должны быть собственными средствами дочернего общества") и призвала налоговые органы к "активному использованию в работе" данной позиции.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Юристы могут облагаться более крупным штрафом за таможенные нарушения - КС

Конституционный суд (КС) России в понедельник постановил уточнить порядок исчисления штрафов за таможенные правонарушения, указав при этом, что для юридических лиц могут устанавливаться более высокие штрафные санкции, говорится в материалах суда.

КС проверял конституционность части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Поводом к рассмотрению дела стала жалоба ООО "Авеста".

В декабре 2011 года фирма ввезла из Финляндии в Россию партию полиэтиленовых пакетов для сигар. Часть товара не была задекларирована, что было выявлено таможенной службой. В феврале 2012 года ООО "Авеста" было привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 16.2 КоАП РФ - за ввоз незадекларированных товаров.

По данным КС, фирме было назначено наказание в виде штрафа. Для исчисления размера штрафа использовалась рыночная стоимость товара на территории России, определенная экспертным заключением. Решение суда не было обжаловано и вступило в законную силу.

Заявитель считает, что оспариваемые нормы позволяют судам при назначении штрафа юридическим лицам за недекларирование товаров использовать для его исчисления рыночную стоимость на территории России. При этом, такая оценка может не соответствовать реальным затратам на его приобретение за рубежом, полагает заявитель.

"Через таможенную границу перемещают товары не только физические, но и юридические лица. Если первые, как правило, ввозят товары для личного пользования, то вторые чаще всего, в предпринимательских целях. Законодательство устанавливает для них разный порядок ввоза

товаров. Имеющиеся различия свидетельствуют, в том числе, о больших организационных, финансовых и иных возможностях юридических лиц", - говорится в сообщении пресс-службы суда.

При этом суд отметил, что в июле 2010 года КС вынес постановление о законности положений КоАП в отношении таможенных правонарушений, совершенных физическими лицами, ввозящими товар для личного потребления. Тогда суд пришел к выводу, что существующий порядок оценки стоимости товара не позволяет объективно оценивать реальные затраты на его приобретение. Суд отметил, что цены на одни и те же товары, продаваемые в разных странах т ввозимые на территорию России, могут различаться в несколько раз.

Пресс-служба КС сообщает, что суд пришел к выводу, что данная правовая позиция не может распространяться на юридических лиц.

"Юридические лица, как правило, имеют представление о рыночной стоимости перемещаемых ими товаров и об ответственности за таможенные правонарушения. Они также могут воспользоваться услугами лиц, обладающих соответствующими профессиональными знаниями", - сказано в релизе.

КС признал, что оспариваемые положения не противоречат Конституции. "Законодатель вправе предусмотреть для юридических лиц более высокий уровень ответственности за нарушения таможенных правил, по сравнению с физическими лицами, ввозящими товары для личного пользования", - говорится в информации.

В тоже время суд отметил, что законодательство до сих пор не приведено в соответствие с постановлением, вынесенным более двух лет назад. "Таким образом, сегодняшнее решение КС не снимает с законодателя обязанность внести соответствующие изменения. В законодательстве должен быть определен вид стоимости, которую следует использовать для назначения административного штрафа за таможенные нарушения", - сообщает КС.

Источник: [РАПСИ](#)

**Нельзя уволить за прогул через год после заявления по "собственному желанию"**

Суд указал, что увольнять за прогул работника после подачи им заявления об увольнении по собственному желанию, незаконно. Тем более, что дисциплинарное взыскание (в данном случае

– увольнение) применяется не позднее одного месяца с момента обнаружения правонарушения.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда 19 июля 2012 г. рассмотрела гражданское дело № 2-1083/2012 по апелляционному жалобе ГУП "А" и вынесла определение [№ 33-10450/2012](#) об отказе по жалобе бывшего работодателя.

Пенсионерка Ч. 27 января 2010 г. обратилась к работодателю с заявлением об увольнении по собственному желанию с 1 февраля 2010 года, согласовала заявление с непосредственным начальником и оставила его у секретаря ГУП "А" для оформления приказа об увольнении по собственному желанию.

Когда 1 февраля 2010 г. она явилась за трудовой книжкой, ей было обещано выслать трудовую книжку по почте. Позже она напоминала об этом работодателю по телефону, но не получила документ.

Зато в апреле 2011 г. Ч. получила письмо с просьбой сообщить причины невыхода на работу в период с 1 февраля 2010 г. по настоящее время. На что Ч. в адрес работодателя был направлен письменный ответ о том, что ею было подано заявление об увольнении по собственному желанию с приложением имевшейся у истицы копии указанного заявления.

И только в сентябре дочь истицы Б. на основании доверенности получила у работодателя трудовую книжку с записью об увольнении за прогул. Основанием для этого послужила служебная записка от 18 мая 2011 г., в которой указано, что работница отсутствовала на рабочем месте с 01 февраля 2010 г. по настоящее время, ранее нарушений трудовой дисциплины не имела.

Суд указал, что работодатель нарушил следующие положения ТК:

- при увольнении за дисциплинарный проступок следует затребовать объяснение, если в течении двух рабочих дней объяснительная не предоставлена, составляется акт (ч. 1 ст. 193 ТК РФ);
- с приказом об увольнении работник должен быть ознакомлен под роспись, либо на нем производится соответствующая запись о невозможности доведения до сведения.

Суд также отметил, что срок для привлечения Ч. к дисциплинарной ответственности за прогул с февраля 2010 г. на момент издания приказа от 18.05.2011 г. истек. К тому же, в заявлении об увольнении по собственному желанию указан конкретный срок прекращения трудового договора, однако работодатель, в нарушение ТК

РФ, трудовой договор не расторг, соответствующий приказ не издал.

На основании данных фактов суд признал увольнение за прогул незаконным и в соответствии с ч. 4 ст. 394 ТК РФ обязал работодателя изменить формулировку основания на "увольнение по собственному желанию".

Также суд удовлетворил требование о взыскании компенсации за причиненный моральный вред.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **Лекции по правильному применению товара не являются нормируемой рекламой**

Суд установил, что учитываемые затраты на мастер-классы и конференции среди врачей по применению лекарственных средств не ограничиваются суммой в 1% от выручки. Эти мероприятия направлены не на привлечение внимания неопределенного круга лиц к товару, а на его правильное применение специалистами. Затраты на их проведение полностью списываются на затраты.

ФАС Московского округа 16 октября 2012 г. рассмотрел в кассационной инстанции дело [№ А40-13384/2012](#) о том, что считается рекламой, по которой установлена норма списания - 1% от выручки.

Проверяя ЗАО "РМ", налоговики пришли к выводу, что предприятие списало на рекламу суммы, значительно превышающие установленный норматив - 1% от выручки. По результатам проверки было предложено уплатить недоимку по налогу на прибыль в сумме 83,3 млн. руб., а также соответствующие пени и штраф.

ЗАО путем проведения научно-практических лекций на мастер-классах и региональных конференциях предоставляло лечащим врачам информацию о современных методах лечения тяжелых заболеваний и новейших лекарственных препаратах. То есть целью проведения данных мероприятий являлась не реклама медицинских препаратов, а повышение профессионального уровня врачей для обеспечения правильного применения всего арсенала современных методик лечения и лекарственных средств. Участниками данных мероприятий являлись только профессиональные врачи.

Инспекция признает, что в соответствии с п. 4 ст. 264 НК РФ расходы на участие в выставках, ярмарках и экспозициях являются ненормируемыми расходами на рекламу. При

этом в данном случае инспекция решила, что расходы, связанные с проведением обучающих мастер-классов и конференций, должны относиться к нормируемым расходам на рекламу.

Суды пришли к выводу о том, что лекции не могут быть квалифицированы как нормируемая реклама, поскольку:

- они по своему содержанию носили справочно-информационный, аналитический, научный характер;
- не имели в качестве своей цели продвижение товара на рынке;
- не являлись социальной рекламой;
- не были адресованы неопределенному кругу лиц.

Кроме того, судами учитывалось, что обязательным признаком рекламы является ее направленность на привлечение внимания к рекламному объекту у потребителей рекламы. В данном случае слушателями лекций о диагностике и лечении заболеваний выступали не потенциальные потребители препаратов, не лица, принимающие решение о закупке препаратов, а лечащие врачи, которые не являются лицами, потребляющими и закупающими препараты.

Решение налоговой инспекции признано незаконным и отменено, спорные расходы полностью учтены в уменьшение налогооблагаемой базы.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **ВАС решил, что пассивность должника не должна спасать его от долга**

"Росгосстрах" пытался уклониться от выплаты долга, мотивируя это отзывом лицензии у банка, где бывший страхователь имел известный страховой компании счет. Ей удалось убедить суды, что должник не должен выяснять новые реквизиты, однако в ВАС этот подход был признан неправильным. Дело вернется на пересмотр, а эксперты ожидают решения коллизионного вопроса толкования статьи ГК РФ о просрочке кредитора.

В 2007 году ООО "Росгосстрах" и ОАО "Мособлавтодор" заключили договор страхования транспортных средств на сумму почти в 300 млн руб. Страхователь заплатил за пять лет вперед, но спустя два года решил расторгнуть договор, и страховщик должен был возвратить "Мособлавтодору" часть страховой премии пропорционально фактическому сроку действия договора. Уведомление по этому поводу было

направлено в июне 2009 года вкуче с информацией о том, что деньги должны быть перечислены на расчетный счет в "Традо-Банке". Однако на протяжении нескольких месяцев "Росгосстрах" деньги так и не перечислил, и "Мособлавтодор" обратился в Арбитражный суд Московской области (дело А41-34406/2010), который в июле 2010 года взыскал с ответчика почти 200 млн руб. долга, а также чуть больше 15 млн руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за время с момента направления уведомления о расторжении договора до подачи иска.

Позднее апелляция уменьшила сумму долга до 130 млн. руб. за вычетом 35% расходов страховщика (такое условие содержалось в договоре) и, соответственно, процентов до 10 млн руб. Это решение ответчик выполнил в июне 2011 года, но "Мособлавтодор" обратился в суд с новым иском — о взыскании процентов уже за пользование чужими денежными средствами со дня вступления в законную силу первого судебного акта в его пользу. Однако суд в этот раз встал на сторону ответчика, лишь частично присудив ему новую сумму процентов — за период до декабря 2010 года, когда была отозвана лицензия у "Традо-Банка". Это решение было аргументировано тем, что "Мособлавтодор" не проинформировал ответчика об изменении его банковских реквизитов, и у "Росгосстраха" не было физической возможности выплатить долг. Апелляция и кассация с ним согласились, отклонив довод "Мособлавтодора" о том, что отсутствие у "Росгосстраха" реквизитов банка не важно для этой ситуации, так как должник не платил и до отзыва лицензии у "Традо-Банка". "При той степени заботливости и осмотрительности, которая от [истца] требовалась по характеру обязательства и в силу обычаев делового оборота", он "должен был уведомить должника об изменении банковских реквизитов с целью добросовестного исполнения им обязательства по оплате, даже несмотря на то что ответчик к моменту отзыва лицензии у банка уже находился в просрочке исполнения обязательства", — говорится в постановлении ФАС МО.

Впрочем, тройка судей ВАС, куда с надзорным заявлением обратился истец, не согласилась с такой формальной трактовкой пункта 1 статьи 406 ГК РФ (просрочка кредитора). Дмитрий Дедов, Елена Валявина и Сергей Сарбаш указали, "что именно на должнике, а не на кредиторе лежит первичная обязанность совершения необходимых действий и принятия разумных мер по исполнению обязательства". Судьи также обратили внимание, "что неисполнение обязательства страховщиком в добровольном порядке носило с его стороны принципиальный характер и не было обусловлено отсутствием лицензии у банка страхователя".

Эксперты говорят о том, что оказавшаяся на рассмотрении ВАС проблема шире, нежели наличие или отсутствие банковских реквизитов — речь идет в целом об определении добросовестности поведения должника. "Вопрос состоит не в том, знает или нет должник реквизиты для осуществления надлежащего платежа, а в том, пытался или нет должник выяснить банковские реквизиты для осуществления надлежащего исполнения, и, соответственно, сообщил или нет ему эти реквизиты должник", — говорит юрист ООО "Юридическая фирма "Надмитов, Иванов и партнеры" Антон Еремеев.

Представлявший вчера на заседании президиума компанию "Мособлавтодор" Александр Плотников также говорил о недобросовестном поведении "Росгосстраха". По словам юриста, страховой компании ничего не мешало в любой момент перечислить причитающиеся его клиенту деньги на депозит нотариуса. Кроме того, подчеркнул Плотников, при рассмотрении дела об основном долге ответчик признавал его за собой, тем не менее, ни разу не предпринял попытки добровольно его уплатить.

Впрочем, президиум пока не стал ставить точку в этом деле — он отправил его на новое рассмотрение, и, как надеются эксперты, оно закончится тем, что один из коллизионных вопросов толкования ст. 406 ГК РФ будет разрешен. Еремеев в этой связи напомнил, что проблема возможности надлежащего исполнения должником денежного обязательства при недостаточности информации о реквизитах банковского счета ранее неоднократно поднималась, в том числе в постановлениях президиума и пленума высших судов. Это, в частности, п.10 постановления Пленума Верховного суда РФ №13 и Пленума ВАС РФ №14 от 8 октября 1998 года (редакция от 4 декабря 2000 года) "О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами". "На мой взгляд, — сказал Еремеев, — вполне справедливо считать должника просрочившим, если он, не зная реквизитов банковского счета, по которым возможно было бы провести платеж, не пытался их выяснить". Это, по мнению юриста, вполне укладывается как в действующую формулировку ст. 406 ГК РФ, так и в высказанную в 1998 году по этому поводу позицию пленумов высших судов. "Обязанность по исполнению лежит на должнике, соответственно, активные действия в этой связи должен совершать он, по крайней мере, разумный и добросовестный контрагент должен сообщить кредитору причины своего неисполнения, даже если они зависят от этого самого кредитора, чтоб последний мог, по крайней мере, попытаться их устранить", — добавил Еремеев. Позиция же президиума, который отменил все принятые по этому делу судебные акты, станет известна после публикации мотивировочной части решения.

Источник: [Pravo.ru](http://Pravo.ru)

### Суд указал, что считать надлежащим отдельным учетом

В нарушении одного из положений внутреннего приказа о раздельном учете налогоплательщика увидели повод заявить об отсутствии раздельного учета. Суд указал на их неправоту. Кроме того, налоговый орган не должен производить доначисления при наличии переплаты по тем же налогам и основаниям.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа принял кассационное [постановление](#) по делу № А48-800/2012, в котором интересны два эпизода.

Предприниматель вел как розничную, так и оптовую торговлю стройматериалами, применяя соответственно ЕНВД наряду с общей системой. Налоговая, проведя проверку, доначислила налоги по общей системе, ссылаясь на отсутствие раздельного учета. Однако суды установили, что реальная причина этого - нарушение работниками предпринимателя или самим ИП некоторых положений внутреннего приказа, принятого им. В частности, в приказе было прописано, что по оптовой деятельности не должно быть остатков товаров, это правило и нарушалось. Суд указал, что это не может рассматриваться как искажение учета предпринимателя. При этом само наличие данного приказа (приказ "О раздельном учете доходов и расходов по ОСН и ЕНВД") говорит о ведении раздельного учета.

В соответствии с данным приказом показатели книги учета доходов и расходов, книг покупок и продаж учета используются только для исчисления налогов по общей системе налогообложения. Также с целью учета реализации товаров в рамках налогообложения ЕНВД предпринимателем велась книга кассира-операциониста, товарные отчеты и реестры прихода товаров. ФАС ЦО, рассмотрев указанные книги, решил, что раздельный учет предпринимателем надлежащим образом оформлен.

Второй эпизод, достойный упоминания, связан с тем, что данный ИП арендовал муниципальную недвижимость и являлся налоговым агентом по НДС в связи с этим. В некоторых кварталах он перечислял НДС по этому основанию в меньшем размере, а в некоторых - в большем. В общей сложности сумма переплат превысила сумму недоимок. Однако налогоплательщик без учета переплат доначислил НДС в размере выявленных по итогам отдельных кварталов недоимок, к тому же, начислили пени и штрафы. Суды (включая кассацию) указали на неправомерность таких

действий налогового органа и отменили его решение.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### При освобождении от НДС учитывается выручка лишь по облагаемой деятельности

Президиум ВАС на заседании решил, что право на освобождение от НДС по статье 145 НК зависит только от суммы выручки, полученной за три месяца по операциям, облагаемым НДС, а не от совокупной выручки организации.

Неожиданное решение принял президиум ВАС РФ по делу [№ А06-1871/2011](#) в ходе своего заседания.

Предприятие получает доходы от двух видов деятельности: 1. сдача в аренду помещений (облагаемая НДС деятельностью) и 2. образовательные услуги (необлагаемые НДС на основании п. 2 статьи 149 НК). При этом сумма выручки от сдачи в аренду в проверяемом периоде не превышала двух миллионов рублей за каждые три месяца, и предприятие воспользовалось правом на освобождение от НДС в соответствии со статьей 145 НК.

Однако, если посчитать всю выручку (включая доходы от образовательной деятельности), то критерий, установленный статьей 145 для получения права на освобождение от НДС, будет превышен. Этим воспользовалась налоговая инспекция, доначислив предприятию НДС. Ее решение поддержали нижестоящие суды, аргументируя это тем, что статьей 145 не уточнено, о какой именно выручке идет речь, а следовательно, должна учитываться вся выручка, получаемая организацией.

Этой же позиции придерживалась и коллегия судей ВАС, передавая дело на рассмотрение президиума, о чем сообщил судья-докладчик. При этом, как указано в определении, существует и противоположная судебная практика, когда суды при аналогичных обстоятельствах предлагают учитывать для этих целей только выручку от операций, облагаемых НДС.

Президиум ВАС принял решение отменить прежние принятые по делу судебные акты и решение налоговой инспекции. Следовательно, при определении критерия на получение права на освобождение от НДС должна учитываться только выручка от облагаемых НДС операций.

Чем мотивировал свое решение президиум, на данный момент неизвестно, об этом мы

расскажем, когда появится постановление по делу. Возможно, было учтено положение НК, согласно которому все неясности и сомнения в налоговом законодательстве трактуются в пользу налогоплательщика.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Аудиторы, на выход!

Автор: **Петр Рушайло**

Источник: ["Аудит и консалтинг"](#).

*С будущего года подавляющее большинство российских аудиторов рискует остаться не у дел: они потеряют право на работу в одном из самых привлекательных секторов — на рынке обязательного аудита предприятий с госучастием. Их клиенты, в свою очередь, тоже рискуют остаться без экспертизы: оставшихся специалистов может физически не хватить на всех заказчиков. А вот консультанты, напротив, полагают, что в этом году работы у них хватит на всех: российский бизнес в массовом порядке занялся оптимизацией своей деятельности.*

#### Филькина грамотность

Реформа российского аудита началась с принятия в конце 2008 года закона "Об аудиторской деятельности" (N307-ФЗ). Закон предусматривал отмену института лицензирования аудиторских организаций и передачу контрольных функций саморегулируемым организациям (СРО) аудиторов, за которыми, в свою очередь, должен был присматривать Минфин. Членство в одной из СРО стало обязательным условием для работы на рынке. Всего было создано шесть таких саморегулируемых организаций, и с 2010 года новая система заработала.

СРО не скрывали своей радости: новая система, по их словам, наконец-то должна была позволить изжить с рынка недобросовестные компании, не соблюдающие стандарты профессии, а также избавиться от "мертвых душ" — тех, кто получал аттестаты в начале 1990-х (когда, по выражению одного из участников рынка, их раздавали направо и налево), но реально на рынке не работал.

В принципе так и получилось: если на начало 2009 года в России числилось почти 40 тыс. аудиторов, то к настоящему моменту их осталось порядка 26 тыс.

Однако праздник сторонников самоуправления оказался недолгим. Дело в том, что новый закон предусматривал также и введение нового порядка получения квалификационных аттестатов. Если раньше аттестаты выдавались по видам деятельности (общий аудит, банковский аудит, аудит страховых организаций, аудит бирж, бюджетных фондов и инвестиционных институтов), то по новым правилам их должен был заменить единый квалификационный аттестат аудитора. Обладателям старых сертификатов дали возможность пересдать экзамен по "упрощенной" схеме в период с начала 2011 года по конец 2012 года.

При этом тем, кто не получил аттестат нового образца, запрещалось заниматься обязательным аудитом компаний, чьи ценные бумаги торгуются на биржах, банков, страховых компаний, пенсионных фондов, а также организаций с госучастием от 25% и выше. По экспертным оценкам, данные сегменты дают почти половину всего рынка обязательного аудита. А так как инициативный аудит в России пока еще довольно редкая вещь (многие компании, несомненно, заказали бы такую услугу, не будь они и без того в списке "обязанных"), понятно, что речь идет об огромном сегменте рынка в целом.

Поначалу аудиторы, похоже, не особо обратили внимание на "фактор переаттестации" — возможно, потому, что по закону сами СРО участвовали в деятельности Единой аттестационной комиссии (ЕАК). Но уже в 2011 году выяснилось, что даже "упрощенная" схема большинству не по зубам: экзамен сдавало в среднем лишь порядка 30% испытуемых, которых и без того оказалось немного, а деятельность ЕАК жестко регламентируется нормативными актами Минфина.

Впрочем, 30-процентная "успеваемость" могла бы быть и не столь плохим результатом (именно о таком проценте сдающих представители СРО в 2009 году в интервью "Ъ" говорили как о вполне нормальном), если бы не подкачала еще и "явка": аудиторы явно не спешили сдавать экзамен. На конец прошлого года лишь около тысячи аудиторов получили аттестат нового образца. И тогда аудиторы забились тревогу. Начались письма в различные министерства, Общественную палату, администрацию президента. Среди основных жалоб были избыточная сложность экзамена и непрозрачность процедуры его проведения.

Не помогло. Саморегулирование на деле все-таки оказалось в большей степени регулированием сверху.

С тех пор ситуация кардинально не изменилась: на начало октября было выдано лишь порядка 2 тыс. аттестатов нового образца. Так что понятно, что большинство аудиторов (и, соответственно, аудиторских компаний) в будущем году уйдут с такого лакомого сегмента рынка, как обязательный аудит организаций с госучастием.

"СРО, конечно, видели, что происходит, и пытались изменить ситуацию,— говорит председатель совета СРО "Российская коллегия аудиторов" Александр Руф.— Мы писали письма — в Госдуму, в правительство, в регулирующие органы. Это мы делали десятки раз. Причем не только от имени самих СРО. Было, например, письмо, под которым поставили подписи 7 тыс. аудиторов. Но все это должного действия пока не возымело".

В неофициальных же беседах представители СРО были гораздо агрессивнее, почти в открытую обвиняя Минфин в лоббировании интересов западных компаний "большой четверки", сотрудники которых якобы сдают аттестационные экзамены гораздо успешнее остальных. А также едва ли не в предательстве национальных интересов, поскольку "настоящая" цель "большой четверки" — "залезть" в российский оборонный комплекс, где пока доминируют российские аудиторы, которые будут вынуждены оттуда уйти из-за нехватки кадров.

Понять СРО можно. Основная масса их членов — мелкие компании, которым, видимо, действительно придется покинуть данный сегмент рынка.

Более крупные же российские аудиторские компании не столь склонны драматизировать ситуацию с процедурой переаттестации. "С экзаменом на получение аттестата нового образца действительно был ряд проблем,— говорит гендиректор компании "2К-Аудит-Деловые консультации" Тамара Касьянова.— С моей точки зрения, не всегда корректно были составлены вопросы — например, не понятна постановка вопроса, а уточнить его суть в режиме компьютерного теста невозможно. Был и ряд других недоработок. Тест действительно мало кто прошел, но, возможно, в этом есть и плюсы: в данном секторе мало останется таких аудиторов, которые готовы, что называется, не глядя все подписывать".

Также отметим, что некоторые аудиторы полагают, что виной столь неутешительных результатов "переаттестации", видимо, стал довольно большой блок вопросов по банковскому аудиту, в котором большинство экзаменуемых ориентировалось слабо (это крайне небольшой с точки зрения числа клиентов сегмент рынка). "На рынке аудиторов процентов 80 — женщины. Средний возраст российского аудитора уже подошел к 50 годам. И как 50-летних женщин загнать на пересдачу этого экзамена? У них ведь семьи, домашние заботы. Тем более что подавляющая часть аудиторов занимается только общим аудитом. А чтобы получить единый квалификационный аттестат, нужно сдать банковский аудит и МСФО — то, чем они никогда не занимались и не будут заниматься", — пояснил "Ъ" не особо большой интерес к получению аудиторами новых сертификатов один из участников рынка.

Другое дело, что такая "чистка рядов" может дорого обойтись клиентам. "На рынке как минимум 8-9 тыс. предприятий, которые должны быть проверены аудитором с новым аттестатом. Многие стремятся получить аудиторское заключение к дате сдачи отчетности, то есть до 30 марта. Но у 60-70% из них сама отчетность будет готова в лучшем случае к 1 марта. Если же учесть, что далеко не все компании можно проверить силами одного аудитора, понятно, что успеть к концу марта нереально: на рынке просто не хватит рук", — оценивает ситуацию Тамара Касьянова. И предлагает свой вариант решения проблемы: "Надо будет, вероятно, вводить практику, когда аудиторское заключение предприятию можно будет сдавать не вместе с годовой отчетностью, а в течение всего финансового года, следующего за отчетным. Если не предпринять подобных шагов, на рынке неизбежно появятся компании, проводящие аудит для галочки, и клиенты будут вынуждены обращаться к ним".

### Переводчики с русского

Если отвлечься от темы передела рынка обязательного аудита и говорить о развитии отрасли в целом, главным драйвером роста рынка, по мнению опрошенных "Ъ" экспертов, станет переход российских компаний на Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО). Согласно закону "О консолидированной финансовой отчетности", российские компании, акции или облигации которых обращаются на бирже, уже по итогам текущего года должны будут составлять консолидированную отчетность по МСФО.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Порядок уплаты НДС налоговым агентом, приобретающим услуги иностранных организаций

Минфин России в [письме от 09.11.2012 № 03-03-06/1/583](#) сообщил, что российская организация, приобретающая у иностранных организаций, не состоящих на учете в российских налоговых органах, услуги, связанные с перевозкой грузов между пунктами отправления и назначения, расположенными на территории Российской Федерации, является налоговым агентом, обязанным исчислить и уплатить в бюджет НДС.

При этом указанная организация, уплатившая в бюджет в качестве налогового агента соответствующие суммы налога, имеет право на вычет данных сумм в порядке, предусмотренном ст. 171, 172 и 174 НК РФ.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## Как учесть в доходах сумму уменьшения уставного капитала АО

Согласно федеральному закону от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" АО обязано уменьшить свой уставной капитал в случае, если меньше него оказалась стоимость чистых активов по годовому балансу или по результатам аудиторской проверки по окончании второго и каждого последующего финансового года.



ФНС в письме от 06.09.12 [№ АС-4-3/14878@](#) разъяснила, что отсюда не следует, что общество обязано уменьшить уставной капитал только при условии, что стоимость чистых активов меньше размера уставного капитала в течение не менее двух последующих финансовых лет.

Кроме того, ведомство отметило, что сумма, на которую уменьшен уставной капитал, не подлежит включению в доходы, если уменьшение выполнено в соответствии с требованиями законодательства. То есть если он уменьшен до величины чистых активов, то сумма его изменения в доходы не включается. Если же в итоге уставной капитал оказался ниже суммы чистых активов, то разница между размерами чистых активов и уставного капитала признается внереализационным доходом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## НДФЛ с выплат при увольнении по соглашению сторон: неопределенность - дубль два



15 ноября 2012 года Минфин разразился сразу двумя письмами - №03-04-06/1-323 и [№ 03-04-05/1-1299](#), - в которых пытался дать ответ, освобождены ли от НДФЛ выплаты при увольнении работника по соглашению сторон.

В обоих письмах Минфин, как и [ранее](#) ФНС в письме от 13.09.2012 N АС-4-3/15293@, ограничился цитатой из НК: "освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц компенсационные выплаты, установленные законодательством РФ, связанные с увольнением работников, в виде выходного пособия, среднего месячного заработка на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителям руководителя и главному бухгалтеру организации в части, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка".

Однако из этого совершенно не следует, что освобождаются от НДФЛ не превышающие трехкратный заработок выплаты при увольнении по соглашению сторон.

Во-первых, это не является установленной законодательством РФ компенсационной выплатой, во-вторых, не относится и к выходным пособиям. При осуществлении таких выплат необходимость их обложения НДФЛ будет зависеть от конкретной формулировки, примененной в соответствующем допсоглашении.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Расходы на регистрацию за границей имеющегося товарного знака учитываются в прочих

Организация зарегистрировала товарный знак в РФ. Расходы превысили 40 тысяч рублей, следовательно, учтены в составе первоначальной стоимости амортизируемого НМА в виде исключительных прав на товарный знак. Далее организация подала заявки на регистрацию этого же товарного знака в ряде других государств.

Минфин в письме от 08.11.12 [№ 03-03-06/1/579](#) разъяснил, что НК не предусматривает возможности увеличения первоначальной стоимости нематериального актива. При этом ведомство выразило мнение, что получение налогоплательщиком исключительных прав на использование зарегистрированного в РФ товарного знака на территории иностранного государства не приводит к возникновению нового НМА (товарного знака).

Поэтому расходы, связанные с регистрацией товарного знака за границей, если они понесены после его регистрации в РФ и начала амортизации НМА в налоговом учете, учитываются в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Совфед уточнил порядок уплаты налога на прибыль

Совет Федерации одобрил закон, предложенный правительством РФ, который уточняет порядок восстановления расходов на капитальные вложения для целей исчисления налога на прибыль.

Соответствующие изменения вносятся в главы 21 и 25 Налогового кодекса РФ, передает РБК.

Документ, в частности, уточняет порядок восстановления в доходах суммы расходов на капитальные вложения в размере не более 10% первоначальной стоимости основных средств, а также расходов, которые возникли в случае достройки, реконструкции или модернизации объектов ранее чем по истечении пяти лет с момента введения их в эксплуатацию.

Закон вступит в силу 1 января 2013 года, однако не ранее чем через месяц после официального опубликования.

Источник: [Росбалт](#)

### Взносы в ПФР для ИП вырастут с 2013 года лишь один раз

С 2013 года взносы в Пенсионный фонд для самозанятых лиц - адвокатов, нотариусов и ИП - вырастут в 2 раза, а с 2014 года - для большинства россиян снизятся с 6% до 2% от суммы страхового тарифа отчисления в накопительную часть будущей пенсии. Госдума приняла законопроект [№ 43350-6](#) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам обязательного пенсионного страхования" во втором и третьем чтениях.

Для лиц 1967 года рождения и моложе накопительная часть пенсионных взносов снижается, для ряда категорий страхователей - начиная с 2014 года, с 6% до 2% от базы для исчисления взносов (в большинстве случаев - от зарплаты). Остальное будет перераспределено в "общий котел" ПФ. Исключение составят те, кто для инвестирования своих пенсионных средств выберет НПФ или расширенный инвестиционный портфель государственной управляющей компании не позднее 31 декабря 2013 года. Такой гражданин сможет выбрать, направить ему на накопительный компонент 2% или 6% от своей зарплаты. Установлена и другая специфика для выбравших негосударственный пенсионный фонд.

Для производств с вредными условиями труда вводятся дополнительные тарифы, отчисляемые в солидарную часть ПФ: 2013 - 4%, 2014 - 6%, с 2015 года 9%. В отношении других (но не всех) категорий, имеющих право на досрочную пенсию, дополнительные тарифы составят соответственно 2, 4 и 6%. При этом не применяются положения, в соответствии с которыми не взимаются взносы с сумм выше 512 тыс. рублей в год (п.4 и 5 ст. 8 212-ФЗ от 24 июля 2009 года). Взносы ИП и прочих частнопрактикующих лиц теперь не будут определяться из стоимости страхового года, а будут уплачиваться в фиксированном размере. В октябре мы информировали, что первоначально законопроект правительства РФ предусматривал методичное увеличение размеров страховых взносов в ПФР для самозанятого населения в течение трех лет.

Так, с 2013 года предполагалось поменять порядок расчета фиксированного размера страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию, рассчитывая платеж из двух МРОТ (а не одного, как сейчас), с 2014 года - из двух с половиной МРОТ, в 2015 - исходя из трех МРОТ. Учитывая то, что в сентябре был принят законопроект об [увеличении](#) МРОТ с 1 января 2013 года с 4611 рублей до 5205 рублей, то платежи ИП в 2013 году должны были составить 32479,2 рублей (2 x 5205 x 26% x 12), а в 2015 году - 46845 рублей. При том, что в 2012 году размер взноса в ПФР составляет 14386,32 рублей. Однако в итоге Госдумой принято решение увеличить отчисления один раз - только в 2013 году.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Сельхозпроизводитель облагает списанную кредиторку налогом на прибыль по ставке 20%

Сельхозпроизводители, не перешедшие на ЕСХН, пользуются льготой в виде нулевой ставки по налогу на прибыль. Однако Минфин считает, что эта льгота действует только в отношении доходов от сельскохозяйственной деятельности, о чем ведомство сообщило в письме от 23.11.2012 № 03-03-06/1/612. Если сельхозпроизводитель списал кредиторскую задолженность перед поставщиками, то такой доход должен облагаться налогом на прибыль по общеустановленной ставке 20%.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Канцтовары для семинаров можно учесть в расходах по прибыли

Компания, бесплатно раздающая канцелярские товары слушателям на своих семинарах, вправе списать расходы на них при расчете налога на прибыль. Такой вывод содержится в письме Минфина России от 14.11.12 № 03-03-06/4/109. Но есть одно условие. Безвозмездная выдача канцелярских принадлежностей должна быть предусмотрена договором. Источник: [Учет. Налоги. Право.](#)

## Депутаты утвердили страховые тарифы от несчастных случаев до 2015 года



Закон "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов" принят Госдумой в третьем чтении.

Закон предусматривает, что в 2013 году и в плановый период 2014 и 2015 годов сохраняются условия порядок уплаты и размеры тарифов, действовавших в 2012 году, пишет "[Экономика и жизнь](#)".

Сохраняются как 32 страховых тарифа на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (от 0,2% до 8,5% к начисленной оплате труда по всем основаниям (доходу) застрахованных лиц), так и льготы по уплате взносов в размере 60% установленных размеров страховых тарифов к суммам выплат и иных вознаграждений, которые начислены в пользу застрахованных, являющихся инвалидами I, II и III групп.

С 1 января 2013 на ИП, использующих труд инвалидов, также предлагается распространить указанные льготы.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Перерасчет авансовых платежей по НДС при значительном увеличении дохода ИП в течение года

На основании суммы предполагаемого дохода, указанной предпринимателем в декларации по НДС, налоговики рассчитывают сумму платежей по данному налогу на следующий налоговый период (п. 8 ст. 227 НК РФ). В случае значительного (более чем на 50 процентов) увеличения или уменьшения дохода налогоплательщик обязан представить новую налоговую декларацию, а налоговики — пересчитать авансовые платежи. Об этом ФНС России напомнила в письме от 06.11.12 № ЕД-4-3/18684@.

Сроки для перерасчета авансовых платежей достаточно жесткие — не позднее пяти дней с момента получения новой налоговой декларации (п. 10 ст. 227 НК РФ). Налоговое уведомление об уплате пересчитанных авансовых платежей налоговики должны отправить предпринимателю не позднее 30 дней до наступления срока платежа (п. 2 ст. 52 НК РФ).

Также авторы письма отмечают, что перерасчет производится только по тем авансовым платежам, срок уплаты которых не наступил. Авансовые платежи, напомним, уплачиваются:

- за январь - июнь — не позднее 15 июля текущего года в размере половины годовой суммы авансовых платежей;
- за июль - сентябрь — не позднее 15 октября текущего года в размере одной четвертой годовой суммы авансовых платежей;
- за октябрь - декабрь — не позднее 15 января следующего года в размере одной четвертой годовой суммы авансовых платежей.

Таким образом, если корректирующая декларация была подана, например, в период с 15 июля по 15 октября, то налоговики пересчитают авансовые платежи, по срокам уплаты не позднее 15 октября текущего года и 15 января следующего года.

Источник: [БухОнлайн.ру](http://БухОнлайн.ру)

## НДФЛ с дохода в виде выигрыша в стимулирующей лотерее



Минфин России в [письме от 15.11.2012 № 03-04-05/6-1306](#) сообщил, что стимулирующая лотерея не является игрой, основанной на риске, и к доходам от участия в ней применяются положения п. 2 ст. 224 НК РФ, согласно которым налоговая ставка в размере 35% применяется в отношении стоимости любых выигрышей и призов, получаемых в проводимых конкурсах, играх и других мероприятиях в целях рекламы товаров, работ и услуг, в части превышения 4000 руб.

Обязанность по уплате НДФЛ с доходов, полученных налогоплательщиком от участия в стимулирующей лотерее, возлагается на налогового агента.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## НК РФ не содержит требований о непрерывности течения 183 дней



На это указала ФНС России в [письме от 30.08.2012 № ОА-3-13/3157@](#). Налоговыми резидентами признаются физические лица, фактически находящиеся в РФ в совокупности не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев (п. 2 ст. 207 НК РФ).

Налоговые агенты определяют налоговый статус физического лица на дату фактического получения им дохода в соответствии с положениями статьи 223 НК РФ.

Если физическое лицо самостоятельно декларирует полученный им доход по окончании налогового периода на основании статей 227-229 НК РФ, налоговый статус физического лица рассчитывается по состоянию на окончание налогового периода. При таком расчете не учитываются дни нахождения физического лица на территории РФ до начала отчетного налогового периода или после его окончания.

Источник: [Зарплата](#)

## Как считать страховой стаж для пособий, если календарный месяц (год) отработан полностью

Если сотрудник отработал календарный месяц или календарный год полностью, то при определении размера страхового стажа, необходимого для расчета пособия по временной нетрудоспособности, суммировать общее количество дней работы сотрудника, а потом делить это количество на 30 и на 12 не нужно. Такое разъяснение содержится в письме ФСС России [от 30.10.12 № 15-03-09/12-3065П](#).

Как известно, размер пособия по временной нетрудоспособности зависит от страхового стажа работника. Методика подсчета страхового стажа для определения размеров пособий приведена в пункте 21 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа (утв. приказом Минздравсоцразвития России от 06.02.07 № 91). Данный пункт гласит: исчисление периодов работы (службы, деятельности) производится в календарном порядке из расчета полных месяцев (30 дней) и полного года (12 месяцев). При этом каждые 30 дней указанных периодов переводятся в полные месяцы, а каждые 12 месяцев этих периодов переводятся в полные годы.

Такая формулировка допускает двойное толкование. Первый подход такой: полностью отработанные календарный месяц (календарный год) принимаются за полный месяц (год). Необходимость перевода каждые 30 дней в полные месяцы действует только для не полностью отработанных месяцев.

Но есть и другой подход к применению данной нормы: сначала подсчитывается общее количество дней в периодах, включаемых в страховой стаж, а затем каждые 30 дней переводятся в полные месяцы, а каждые 12 месяцев — в полные годы.

Авторы комментируемого письма сочли, что верным является первый изложенный подход. А именно: перевод каждые 30 дней в полные месяцы, а каждые 12 месяцев в полные годы предусматривается только для неполных календарных месяцев и неполных календарных лет. Если же календарный месяц (календарный год) отработан полностью, то делить количество отработанных дней на 30 дней (12 месяцев) не нужно.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## Кому положен дополнительный отпуск "за вредность", регулируется постановлением ВЦПС

Таково на данный момент решение апелляционной коллегии Верховного суда. Она отменила определение ВС о прекращении производства по делу, принятому под тем предлогом, что нормативные акты СССР в части отпусков работникам вредных производств считаются недействующими "по умолчанию". Действовать эти нормы будут, пока ВС не примет новое решение по существу.

Организация обратилась в Верховный суд, пытаясь признать недействующими нормы двух нормативных актов СССР от 1974-75 годов:

- постановление ВЦПС от 25 октября 1974 г. N 298/П-22, которым утвержден Список производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день
- и инструкцию о порядке его применения, утвержденную постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦПС от 21 ноября 1975 г. N 273/П-20.

Заявитель мотивировал свою позицию тем, что эти нормативные акты противоречат статьям 10, 12, 116, 117, 209, 219 Трудового кодекса РФ, постановлению Правительства РФ от 20 ноября 2008 г. N 870 "Об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными условиями труда" и нарушают права и законные интересы заявителя как работодателя и участника предпринимательской деятельности.

Верховный суд, рассматривая вопрос в апреле этого года, отметил, что нормативные акты такого рода применяются в той части, в которой не противоречат положениям Трудового кодекса РФ.

При этом Федеральным законом от 30 июня 2006 г. N 90-ФЗ внесены изменения в часть вторую статьи 117 ТК, в соответствии с которыми минимальная продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, и условия его предоставления устанавливаются в порядке, определяемом Правительством РФ, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. В порядке, определяемом Правительством РФ, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, устанавливаются также минимальные размеры повышения оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, и условия указанного повышения (часть вторая статьи 147).

В рамках этих полномочий Правительство издало упомянутое выше постановление от 20 ноября 2008 г. N 870. Поэтому указанные нормативные акты СССР и так не действуют "по умолчанию". Поэтому Верховный суд своим определением в апреле прекратил производство по делу.

Однако данное решение было обжаловано в апелляционной коллегии Верховного суда, результатом чего стало вынесение определения Верховного Суда РФ от 01.11.2012 [N АПЛ12-651](#). Коллегия пришла к выводу, что "изменение федеральным законодателем порядка установления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, а также сокращенной продолжительности рабочего времени работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, не исключает применение нормативных правовых актов бывшего Союза ССР, устанавливающих Списки производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, поскольку в настоящее время отсутствует какой-либо иной нормативный правовой акт, заменяющий данные акты бывшего Союза ССР".

Согласно постановлению № 870 Минздравсоцразвития должно было "установить в зависимости от класса условий труда и с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, сокращенную продолжительность рабочего времени, минимальную продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, минимальный размер повышения оплаты труда, а также условия предоставления указанных компенсаций". Однако ведомство так и не сделало этого.

[Читать далее...](#)

## Нет обязательного аудиторского заключения - налоговики оштрафуют на 200 руб.



ФНС выпустила письмо [АС-4-2/19575@](#) от 21.11.2012, в котором напомнила, что согласно "старому" закону о бухучете штраф за каждый несвоевременно представленный (или отсутствующий) документ в составе бухгалтерской отчетности составляет 200 рублей.

Документами, за непредставление которых возможно привлечение к ответственности, могут являться:  
- для организаций, за исключением ГУПов и МУПов, а также общественных организаций (объединений) и их структурных подразделений, не осуществляющих предпринимательской деятельности и не имеющих кроме выбывшего имущества оборотов по реализации товаров (работ, услуг)

- бухгалтерский баланс;
- отчет о прибылях и убытках;
- аудиторское заключение или заключение ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов (если организации в соответствии с федеральными законами подлежит обязательному аудиту или обязательной ревизии);
- пояснительная записка.

Таким образом, налоговые органы при определении размера штрафа в соответствии с пунктом 1 статьи 126 НК за несвоевременное представление в налоговый орган бухотчетности должны руководствоваться полным перечнем документов, входящих в состав бухгалтерской отчетности конкретной организации, и определять сумму штрафа в размере 200 рублей за каждый непредставленный (несвоевременно представленный) документ, который должен входить в состав бухгалтерской отчетности.

Письмо размещено на официальном сайте ФНС России и доводится до подведомственных налоговых органов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Услуги по хранению на стоянках автомобилей, предназначенных для продажи - не ЕНВД



Организация оказывает услуги по хранению на автостоянке бывших в употреблении транспортных средств, не зарегистрированных в органах ГИБДД. Весь транспорт предназначен для перепродажи.

Облагаются ли такие услуги единым налогом на вмененный доход? На этот вопрос Минфин России ответил отрицательно (письмо [от 21.11.12 № 03-11-06/3/79](#)).

Как известно, на ЕНВД могут быть переведены услуги по предоставлению во временное владение (в пользование) мест для стоянки автотранспортных средств, а также по хранению автотранспортных средств на платных стоянках (за исключением штрафных автостоянок). Об этом сказано в подпункте 4 пункта 2 статьи 346.26 Налогового кодекса.

Однако в Минфине полагают, что данная норма неприменима к услугам по хранению на стоянках автомобилей, предназначенных для дальнейшей перепродажи. Аргумент — пункт 3 статьи 38 НК РФ, который гласит, что любое имущество, реализуемое либо предназначенное для реализации, признается товаром. А услуги по хранению на автостоянках товара в виде автотранспортных средств на ЕНВД не переводятся.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## Физлица, получающие доходы по договорам найма жилья, не используют профвычет

Физическое лицо-арендодатель не вправе уменьшить доходы от сдачи в аренду квартиры на произведенные расходы по его содержанию (в частности, на коммунальные услуги). Такова позиция Минфина России, изложенная в письме [от 15.11.12 № 03-04-05/4-1286](#).

Как известно, профессиональный налоговый вычет применяется в отношении доходов от выполнения работ (оказания услуг) по договорам гражданско-правового характера. Вычет предоставляется в сумме фактически произведенных и документально подтвержденных расходов (п. 2 ст. 221 НК РФ).

По мнению чиновников Минфина, право на данный вычет имеют налогоплательщики, получающие доходы не по всем видам гражданско-правовых договоров, а только по договорам на выполнение работ или оказание услуг (правоотношения по таким договорам регулируются, в частности, гл. 37-39 Гражданского кодекса РФ). Договор найма жилого помещения (гл. 35 ГК РФ), хотя и является гражданско-правовым договором, но не относится к договорам на выполнение работ (оказание услуг). А значит, профессиональные налоговые вычеты, предусмотренные пунктом 2 статьи 221 НК РФ, в отношении доходов, полученных по договору найма жилья, не применяются.

К слову, ранее у ФНС по данному вопросу было противоположное мнение (письмо от 02.10.08 № 3-5-04/564@). Чиновники налогового ведомства считали, что если арендодатель несет расходы на коммунальные и эксплуатационные услуги за свой счет, то налоговая база по арендной плате уменьшается на суммы фактически произведенных и документально подтвержденных затрат.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## При нарушении условий применения "патентной упрощенки" стоимость патента не возвращается



Индивидуальный предприниматель, который нарушил условия применения УСН на основе патента или не полностью оплатил стоимость патента, теряет право на применение данного спецрежима. При этом оплаченная стоимость патента предпринимателю не возвращается. Об этом напомнил Минфин России в письме [от 19.11.12 № 03-11-09/92](#).

Статья 346.25.1 Налогового кодекса устанавливает ряд ограничений по применению «патентной упрощенки»: по величине доходов — не более 60 млн. рублей в год и по количеству наемных работников — не более 5 человек. Еще одно условие — своевременная оплата стоимости патента. Плата вносится по частям — одну треть стоимости надо заплатить не позднее 25 календарных дней после начала деятельности.

При нарушении этих условий, ИП теряет право на применение УСН на основе патента и должен платить налоги в соответствии с общим режимом налогообложения (п. 2.2 ст. 346.25.1 НК РФ). При этом стоимость (или часть стоимости) патента, уплаченная индивидуальным предпринимателем, не возвращается (п. 9 ст. 346.25.1 НК РФ).

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## Минфин разъяснил порядок уплаты НДФЛ с дохода при договоре мены

По мнению Минфина (письмо от 19.09.12 № 03-04-08/4-310), для целей налогообложения мену нужно рассматривать как две встречные операции по реализации товара в рамках одной сделки с оплатой в натуральной форме. Доход, который получила каждая сторона сделки, определяется исходя из стоимости обмениваемого имущества. И, соответственно, каждая сторона сделки определяет базу по НДФЛ. Если в результате мены была получена разница в ценах обмениваемых товаров, то сумма полученной оплаты в денежной форме также включается в доход, облагаемый НДФЛ, указывает Минфин. При этом налогоплательщик вправе уменьшить полученные доходы на произведенные расходы, связанные с получением дохода или получением имущественного вычета.

Данные разъяснения Минфина ФНС России направила в инспекции для сведения и использования в работе письмом от 27.11.2012 № ЕД-4-3/19911@.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Юрлицам на УСН придется вести бухучет, решено в Минфине

Финансовое ведомство не согласилось расширять список субъектов, освобожденных от бухучета, за счет юрлиц на УСН, оставив такое право только за ИП в соответствии с имеющимся текстом вступающего в силу с 2013 года закона о бухучете.

На прошедшем во вторник совещании у заместителя министра финансов Сергея Шаталова, в котором приняли участие представители бизнес-объединений, чиновники финансового ведомства заявили, что не намерены освобождать малые предприятия, применяющие УСН, от обязанности вести с начала следующего года бухгалтерский учет, пишут ["Известия"](#), ссылаясь на участника совещания, члена президиума "Опоры России" Александра Паперно.

С 1 января 2013 года вступает в силу разработанный Минфином новый закон "О бухгалтерском учете" (от 6 декабря 2011 года), в соответствии с которым все экономические субъекты, в том числе на УСН, должны будут вести бухучет. Исключение делается только для ИП, ведущих учет доходов и прочих объектов налогообложения. В соответствии с многочисленными разъяснениями Минфина, о которых мы неоднократно писали, получается, что бухучет не будут вести ИП, применяющие любую из доступных для них систем налогообложения.

При этом до сих пор юрлица на УСН в соответствии со старым законом о бухгалтерском учете, принятом в 1996 году, бухучет не вели.

"Опора России", Торгово-промышленная палата и "Деловая Россия" до последнего выступали против предстоящих изменений, и не так давно группа депутатов внесла в Госдуму законопроект (мы [писали](#) о нем), освобождающий все компании, перешедшие на "упрощенку", от обязанности вести бухгалтерский учет.

[Читать далее...](#)

## Ситуации, в которых налоговики проигрывают суды по применению ККТ

ФНС в письме от 17.10.12 № АС-4-2/17581 сообщила об основных разночтениях, возникающих у судов и налоговых органов по поводу контроля за применением ККТ.

**Первое касается допустимости контрольных закупок**, проводимых представителями налоговых органов. Мы неоднократно писали ([здесь](#), [здесь](#) и [здесь](#)), что суды не считают, что налоговики вправе это делать.

В частности, в соответствии со статьями 6, 13 закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» проверочная закупка относится к оперативно-розыскным мероприятиям, правом проведения которых налоговые органы не наделены. В свою очередь оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными подразделениями государственных органов, для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений. Следовательно, проверочную закупку как один из видов оперативно-розыскных мероприятий можно проводить только при наличии признаков преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

ФНС также указала, что согласно правовой позиции ВАС РФ, выраженной в Постановлении президиума от 02.09.2008 N 3125/08, приобретение налоговиками товаров для личного пользования в ходе проверки расценивается как проверочная закупка, притом что налоговые органы не наделены правом проводить оперативно-розыскные мероприятия.

Арбитражные суды признают незаконными и отменяют постановления налоговых органов о привлечении к административной ответственности при указанных выше обстоятельствах.

Вместе с тем согласно правовой позиции Верховного Суда РФ (постановление от 29.07.2009 N 41-АД09-3) налоговые органы, осуществившие контрольную закупку, действуют в пределах полномочий, определенных Федеральным законом от 22.05.2003 N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт", который не содержит каких-либо запретов или ограничений действий налоговых органов по осуществлению предусмотренной законом обязанности контроля за его соблюдением, в том числе запрета на осуществление контрольной закупки.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



## День аудитора и бухгалтера Краснодарского края

**Пресс-релиз  
праздничного мероприятия, посвященного профессиональному празднику  
"День аудитора и бухгалтера Краснодарского края"**

30 ноября 2010 года в городе Краснодаре, в большом концертном зале "Кубанский казачий хор", состоялось торжественно-праздничное мероприятие, посвященное профессиональному празднику "День аудитора и бухгалтера Краснодарского края", установленного в соответствии с Постановлением главы администрации Краснодарского края от 30.11.2001г. №1160 и 53-ей сессией Законодательного Собрания Краснодарского края от 05.12.2001г. № 1256-11.

В праздничном мероприятии, организованном НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров» и Краснодарским территориальным отделением НП ААС по ЮФО и СКФО, при поддержке администрации Краснодарского края приняли участие около 1000 человек, в том числе руководители исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, ректорат и профессорско-преподавательский состав ведущих высших учебных заведений, а также представители данных профессий от всех районов и городов Краснодарского края. Торжественное мероприятие открыл заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края, руководитель департамента по финансам, бюджету и контролю - Перонко И.А. с приветственными словами от губернатора Краснодарского края Ткачева А.Н.

В адрес аудиторов и бухгалтеров Кубани поступили приветствия и поздравления от федерального инспектора по Краснодарскому краю, аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном Федеральном округе - Дреманова М.Л., депутата Законодательного Собрания края, доктора экономических наук, заслуженного экономиста Кубани - Кравченко Н. П., заместителя главы администрации муниципального образования города Краснодара, директора департамента финансов, члена Президентского совета НП МИСБА - Москвина Е.В., генерального директора НП МИСБА, президента Кубанской Палаты Аудиторов, руководителя Краснодарского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО, заслуженного экономиста Кубани – Голенко В.С., проректора по международной деятельности и молодежной политике Кубанского государственного технологического университета, доктора технических наук, профессора - Бархатовой Т. В., председателя Контрольно-счетной палаты Краснодарского края - Панченко Н. И., заместителя руководителя по экономике, главного бухгалтера ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза», заслуженного экономиста Кубани, члена НП МИСБА - Чередниченко И.Ф., генерального директора ЗАО «Инком-аудит», заслуженного экономиста России, победителя региональных и республиканских конкурсов - Маликовой Н.П., доктора экономических наук, профессора, декана экономического факультета Кубанского государственного университета, Заслуженного экономиста Российской Федерации - Шевченко И.В., заместителя директора по экономике, главного бухгалтера ООО «Газпром торг Краснодар», кандидата технических наук, члена НП МИСБА - Черномора Н.Ю.

От имени СРО НП ААС в мероприятии приняла участие генеральный директор НП ААС, член Совета по аудиторской деятельности при Минфине России - Носова О. А. В рамках торжественного мероприятия Почетными грамотами и Благодарностями от имени главы администрации (губернатора) Краснодарского края Ткачева А.Н. награждены 11 бухгалтеров и аудиторов. Почетной грамотой от имени главы МО г. Краснодар и председателя городской Думы награждены 5 представителей профессии. Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов России (г. Санкт-Петербург) наградила за личный вклад в развитие науки и образования Почетной грамотой Вице-губернатора Перонко И.А., а так же благодарностями профессорско-преподавательский состав ведущих Вузов края.

55 бухгалтеров и аудиторов награждены Благодарностями руководства администрации края, Кубанской палаты аудиторов и Международного института сертифицированных бухгалтеров «За плодотворный труд и большой личный вклад в становление и развитие бухгалтерской и аудиторской профессии на Кубани». 42 человека награждены золотыми и серебряными медалями «За заслуги в развитии бухгалтерской профессии на Кубани». Вице-мэр МО г. Краснодара Москвин Е.В. награжден золотой медалью «За заслуги в развитии аудиторской профессии на Кубани». 51 победителю и лауреату краевого, окружного и российского конкурсов были вручены медали, дипломы и подарки. 13 студентов 5-го курса КубГТУ по специальности «Бухгалтерский учет и аудит», прошедшие обучение по 500-часовой учебной программе УСРА и успешно сдавшие двухуровневую аттестацию, получили квалификационные аттестаты сертифицированного профессионального бухгалтера 1-ой степени, и тем самым стали действительными членами профессионального сообщества КТИПБ. [Читать далее...](#)

## Законопроект о продлении сроков сдачи квалификационного экзамена



29 октября 2012 года законодательным собранием Амурской области в Государственную Думу Российской Федерации внесен законопроект № 161886-6 "О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "Об аудиторской деятельности".

[Ознакомится с текстом законопроекта ⇒](#)

[Статус законопроекта⇒](#)

Источник: [НП ААС](#)

## Пресс-релиз заседания Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности

21 ноября в Торгово-промышленной палате Российской Федерации состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности. Мероприятие сопровождалось интернет-трансляцией. Заседание вел сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности **Константин Апрелев**.

В первой части заседания состоялась оживленная дискуссия участников Совета с первым заместителем председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по вопросам собственности **Валерием Селезневим**, известного своим критическим видением системы саморегулирования вообще и 315-ФЗ в частности. Открыв обсуждение, Константин Апрелев напомнил о безрезультативности парламентских слушаний, состоявшихся 17 мая т.г., по законодательству о саморегулировании. Надо сказать, на заседаниях Совета при ТПП РФ несколько раз поднималась тема тщетности этого мероприятия, ведь итоговая резолюция парламентских не отразила ни одного предложения представителей профессионального сообщества. Более того, переданное на слушаниях заключение по проекту поправок в 315-ФЗ, подготовленное накануне мероприятия Советом ТПП РФ по саморегулированию, было вовсе проигнорировано парламентариями. При этом профессионалы и отраслевые выступили единым фронтом против кардинального пересмотра соотношения базового и специального законодательства о саморегулировании.

«Нас тогда не услышали, но я надеюсь, что сегодня мы все-таки узнаем позицию власти в этом вопросе», - сказал председательствующий. Свою речь В. Селезнев начал с воспоминаний о том, как предрекал ошибки системы, а именно торговлю допусками, еще на заре саморегулирования, и сразу оговорился, что, говоря о недостатках системы и несовершенстве законодательства, он выражает сугубо свою точку зрения. Так, депутат, например, заявил, что считает 315-ФЗ одним из наиболее коррупционнотемких законов в России. «Там в принципе прописано, как приватизировать отрасль, и, чтобы за это ничего не было, а еще и сформировать компенсационный фонд, которым распоряжаться, и, чтобы за это тоже, желательно, ничего не было», - охарактеризовал закон Селезнев и перешел к перечислению его «слабых» мест. Например, по его мнению, не должно быть обязательного или необязательного перехода на саморегулирование, если профессиональное сообщество приняло решение перейти к саморегулированию, такой шаг тогда должен быть обязательным для всех участников в рамках профессии или отрасли. Опять же, с его слов, он не понимает роли компенсационных фондов и считает, что должны быть только минимальные взносы на содержание национальных объединений. «Давайте предложим Минэкономразвития подготовить госпрограмму развития института саморегулирования в целом из уже накопленного опыта перехода на саморегулирование некоторых отраслей», - заключил В. Селезнев и призвал пересмотреть взгляды на саморегулирование, «перестать драть шкуру с членов», и подумать, как полностью изменить 315-ФЗ, «не растаскивая его кусками по отдельным законам».

Отвечая на вопрос о перспективах принятия законопроекта по 315-ФЗ во втором чтении, парламентарий уточнил, что поправки «висят» и ими «некому заниматься». Заместитель председателя Комитета ГД по вопросам собственности уточнил, что ему где-то близка точка зрения «прародителя» закона о том, что нужно менять систему не поправками, а полностью перестраивать модель саморегулирования с учетом накопившихся проблем, что означает полный отказ от устоявшегося порядка. «Для меня нецелесообразно рассматривать поправки в 315-ФЗ. Это как со стадионом «Лужники», который легче снести и заново построить, чем реконструировать», - заявил Селезнев.

[Читать далее...](#)

## Форму № 1-аудит отменили, № 2-аудит обновили, ввели отчет для СРО



Приказ Росстата [от 23.11.2012 N 615](#) меняет формы статистической отчетности аудиторских организаций: отменяет форму № 1-аудит, вводит новые формы № 2-аудит и № 3-аудит.

Утрачивает силу приказ Росстата от 6 сентября 2010 г. N 306 в части утверждения формы федерального статистического наблюдения N 1-аудит. Напомним, 1-аудит предоставлялась 1 раз в 5 лет, но сведения вписывались в нее за один отчетный год (численность работающих, в т.ч. аттестованных аудиторов, выручка без НДС, расходы, количество выданных заключений и расшифровка выручки по видам услуг - аудиторские и по перечню сопутствующих) и справочно за год, предшествующий отчетному (только численность, выручка и расходы).

Также утратил силу приказ Росстата от 20 октября 2010 г. N 356, которым была утверждена форма № 2-аудит (годовая).

В новой форме 2-аудит (которая также, как и прежняя, является годовой и предоставляется 1 марта после отчетного периода) отличия начинаются с раздела 3. Так, укрупнена дифференциация выручки клиентов. В прежней форме надо было указать количество организаций, в которых проведен аудит, с выручкой менее 20 млн. рублей, а следующий пункт соответствовал количеству проаудированных организаций с выручкой от 20 до 400 млн. рублей. В новой форме выделено только количество организаций с выручкой менее 400 млн. рублей. Вместе с тем, появилось разделение по выручке проаудированных организаций от 2 млрд. до 4 млрд. рублей и от 4 млрд. рублей.

Из градации по видам деятельности проаудированных организаций исчезла сфера "обрабатывающие производства", а "финансовая деятельность" расшифрована по видам (банки, страховщики, НПФ).

Существенно изменились признаки классификации по типам организаций, которым выданы аудиторские заключения (раздел 4).

Кроме того, вышедшим приказом введена N 3-аудит "Сведения о деятельности саморегулируемой организации аудиторов".

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Утверждено положение о надзоре за деятельностью СРО

Постановлением Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. [N 1202](#) утверждено Положение о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций. Согласно ему, СРО аудиторов проверяет Минфин, СРО оценщиков - Росреестр, СРО кредитных потребительских кооперативов - ФСФР, и так далее.

Проверять будут, в частности:

- соответствие числа членов СРО их количеству, предусмотренному обязательными требованиями;
- условия членства в СРО;
- стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами СРО;
  - обеспечение со стороны СРО дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами;
  - осуществление саморегулируемой организацией контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов и применение ею мер дисциплинарного воздействия;
  - обеспечение информационной открытости деятельности СРО и ее членов, соблюдение стандартов раскрытия информации, а также способы получения, использования, обработки, хранения и защиты информации;
- другие аспекты деятельности СРО.

Сроки проверок будут устанавливаться админрегламентами соответствующих ведомств. Постановление вступит в силу через 7 дней после опубликования.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Закон о раскрытии информации СРО прошел первое чтение

Госдума приняла в первом чтении законопроект [№ 136871-6](#) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций".

Как мы подробно сообщали [раньше](#), проект Минэкономразвития устанавливает обязанность СРО вести реестр своих членов, завести официальные сайты и размещать на них информацию о своей деятельности, в том числе план проверок членов СРО и реестр членов.

Прописаны единые правила ведения реестра СРО и перечень сведений в открытом и ограниченном доступе.

Законопроект предусматривает административную ответственность за "повторное в течение календарного года неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение саморегулируемой организацией обязанностей по раскрытию информации":

"1. <...> о составе и стоимости имущества компенсационного фонда <...> а также по ведению реестра членов саморегулируемой организации и его размещению на сайте <...>, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей;  
2. <...> за исключением информации, указанной в части 1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей".

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## НП "ИПАР" вступил в IFAC



14 ноября 2012 года в г. Кейптаун (Южно-Африканская Республика) состоялось очередное заседание Совета Международной Федерация Бухгалтеров (IFAC), на котором было принято решение о приеме Некоммерческого партнерства "Институт профессиональных аудиторов" в ассоциированные члены IFAC.

В состав IFAC входят свыше 160 действительных и ассоциированных членов из 124 стран мира, представляющих более 2,5 миллионов бухгалтеров и аудиторов, занятых в общественной практике, промышленности, торговле, управлении и академической деятельности.

Через советы, входящие в МФБ, организация устанавливает международные стандарты в области этики, аудита, образования и бухгалтерского учета в общественном секторе.

В рамках заседания совета IFAC был утвержден план стратегического развития на 2013-16 год. Тема плана "Указывая путь" (Leading the Way) показывает намерение IFAC укрепить свои позиции глобального регулирования профессии бухгалтера и взять на себя ведущую роль по ключевым международным инициативам.

В плане подчеркиваются инициативы по своевременному реагированию на основные глобальные регуляторные изменения, которые будут формировать профессию в ближайшие годы, что позволит сосредотачиваться на основной деятельности IFAC: развитии, принятии и внедрении высококачественных международных стандартов.

Применение данных материалов позволит концентрировать внимание на улучшении финансовой отчетности и совершенствовании государственной политики в сфере бухгалтерского учета.

Источник: [НП ИПАР](http://НП ИПАР)

**«МоАП» обратилась к Председателю Госдумы с просьбой**

Саморегулируемая организация некоммерческое партнерство «Московская аудиторская палата» (МоАП) обратилась к Председателю Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации Сергею Нарышкину за поддержкой инициативы Законодательного Собрания Амурской области о внесении в Госдуму проекта федерального закона № 161886-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Напомним, законопроект предусматривает продление срока сдачи квалификационного экзамена аудитора в упрощенном порядке до 1 января 2014 года. НП «МоАП» ранее совместно с другими саморегулируемыми организациями аудиторов, неоднократно проявляла инициативу по решению данного вопроса органами законодательной и исполнительной власти, а также общественными организациями.

В послании, в частности, сообщается: "Московская аудиторская палата, объединяющая в своих рядах 7000 аудиторов и аудиторских организаций, представляющих все восемь федеральных округов и 82 субъекта Российской Федерации, убедительно просит Вас изыскать возможность в ускорении принятия проекта федерального закона №161886-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» в максимально короткий срок. Письмо аудиторов заканчивается фразой: «С надеждой на взаимопонимание и поддержку».

Источник: [all-sro.ru](http://all-sro.ru)

**ВОПРОС - ОТВЕТ****Вопрос:**

*Здравствуйте! Взымается ли транспортный налог с арестованного авто?*

**Ответ:**

Добрый день!

Арест машины не освобождает от транспортного налога на автомобиль. Ведь владелец арестованного имущества все равно остается его собственником. На него зарегистрирована техника. Значит, он относится к плательщикам транспортного налога (ст. 357 НК РФ).

**Вопрос:**

*Подскажите, можно ли учесть расходы на рекламу в интернете в целях налогообложения прибыли? Спасибо.*

**Ответ:**

Добрый день!

В письме от 19.11.12 № 03-03-06/1/591 Минфин уточнил, что такое "информационно-телекоммуникационные сети", упомянутые в п. 4 ст. 264 НК, дающем определение расходам на рекламу, учитываемым при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль.

С учетом положений Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" к информационно-телекоммуникационной сети относится сеть Интернет. На основании п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" информационно-телекоммуникационная сеть - это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

Дальше в своих разъяснениях Минфин не пошел, но можно увидеть, что первое и второе определение не полностью совпадает: второе может пониматься и шире.

**Вопрос:**

*Добрый день! 11 ноября был угнан автомобиль, принадлежащий организации. Подали соответствующие документы. Транспортный налог необходимо оплатить за весь месяц или только до момента угона? Спасибо.*

**Ответ:**

Добрый день!

Транспортный налог платится за весь месяц, в один из дней которого автомобиль угнали

По НК в расчет налога берется число полных месяцев, во время которых автомобиль был зарегистрирован на налогоплательщика. Месяц, в который произведена регистрация или снятие ТС с учета, принимается за полный месяц.

Эту норму НК фискалы распространили на случаи угона автомобилей: "месяцы угона и возврата автомобиля включаются в период нахождения транспортного средства у владельца".

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



## Дискуссионный клуб аудиторов в Ростове-на-Дону

Приглашаем 11.12.2012г. принять участие в работе Дискуссионного клуба аудиторов, проводимого в г. Ростове-на-Дону

**Цель работы клуба:** обмен опытом, наработка лучших практик, обмен методическими материалами, доведение информации и обсуждение изменений в нормативных документах по аудиторской деятельности.

**Тема дискуссионного клуба:** Важнейшие изменения бухгалтерского и налогового законодательства на 2013г. Актуальные вопросы аудиторской деятельности. Информирование о деятельности СРО НП ААС в ЮФО и СКФО.

**Ведущие клуба:** *Рыбенко Галина Анатольевна – член Правления НП ААС, Руководитель Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО; Богров Евгений Георгиевич – член Совета Ростовского территориального отделения, председатель региональной комиссии по профессиональному образованию, к.э.н.*

### ПРОГРАММА РАБОТЫ ДИСКУССИОННОГО КЛУБА:

**1. Актуальные тенденции развития налоговой политики, изменения в налогообложении с 2013г.**

*Поролло Елена Валентиновна – аудитор ООО «Югаудит», доцент кафедры финансы РГЭУ «РИНХ», к.э.н.;*

**2. Новаии в законодательстве о бухгалтерском учете 2012-2013 г.г.** *Кузнецова Лилия Николаевна - член Совета Ростовского территориального отделения, председатель региональной комиссии по стандартизации аудиторской деятельности и аудиторской практике, к.э.н.;*

**3. Аудит отчетности, составленной по специальным правилам.**

*Василенко Алла Александровна – доцент кафедры аудита РГЭУ «РИНХ», к.э.н.;*

**4. Обсуждение Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций.**

*Кузнецова Лилия Николаевна - член Совета Ростовского территориального отделения, председатель региональной комиссии по стандартизации аудиторской деятельности и аудиторской практике, к.э.н*

**5. Методология и методика постановки системы внутреннего контроля и исследования ее внешними и внутренними аудиторами.**

*Богатая Ирина Николаевна - член Совета Ростовского территориального отделения, председатель региональная комиссия по рассмотрению дел о применении к членам НП ААС установленных мер дисциплинарного воздействия, д.э.н*

**6. Обзорное сообщение о деятельности Отделения НП ААС в 2012 г. и перспективах работы в 2013г. Информирование о получении кодов доступа в «личный кабинет» на сайте Минфина РФ и о прохождении повышения квалификации.**

*Вопросы, которые Вы хотели бы обсудить в ходе работы дискуссионного клуба, просим направлять по электронной почте или передавать по телефонам.*

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
30.11.12	<u>Администрация МО "Поселок Айхал"</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости ставки арендной платы объектов нежилого фонда и транспортных средств находящихся в собственности Мо "Поселок Айхал"</u>	Александровск-Сахалинский	301 200	11.12.12
30.11.12	<u>ОАО "Доволенский лесхоз"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Доволенский лесхоз» за 2012 - 2014 гг.</u>	Новосибирск	25 000	08.01.13
30.11.12	<u>СПб ГБУ "ГЖО"</u> <u>Оказание в 2013 году услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества, находящегося в собственности Санкт-Петербурга, в целях принятия управленческих решений.</u>	Санкт-Петербург	1 592 129	10.12.12
30.11.12	<u>ТУ Росимущества в Новгородской области</u> <u>Запрос котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению оценки обращенного в собственность государства движимого имущества</u>	Великий Новгород	112 000	03.12.12
30.11.12	<u>ОАО "Запсибгипроводхоз"</u> <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Запсибгипроводхоз» за 2012</u>	Новосибирск	60 000	14.01.13
29.11.12	<u>МКУ "КИО" МО "Мирнинский район" РС(Я)</u> <u>оказание услуг по проведению рыночной оценки арендной платы объектов муниципальной собственности МО «Мирнинский район» РС (Якутия)</u>	Мирный	219 624	06.12.12
29.11.12	<u>ГП "Тюменский государственный цирк"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГП «Тюменский государственный цирк» за 2010, 2011, 2012 года</u>	Тюмень	203 900	09.01.13
29.11.12	<u>МУП "УАТ" НГО</u> <u>Открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности муп уат нго по итогам 2012 года</u>	Новоуральск	129 330	09.01.13
29.11.12	<u>МУП "УАТ" НГО</u> <u>Открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности МУП УАТ НГО по итогам 2012 года</u>	Новоуральск	129 330	09.01.13
29.11.12	<u>ДЗиИО мэрии</u> <u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости ежемесячной арендной платы, в том числе за 1 кв.м., за пользование объектами недвижимого имущества, находящимися в собственности города Новосибирска</u>	Новосибирск	456 000	07.12.12
29.11.12	<u>ДЗиИО мэрии</u> <u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной</u>	Новосибирск	2 200 000	07.12.12

29.11.12	<u>стоимости годовой арендной платы за земельные участки, в том числе за 1 кв. м, предоставляемые для целей, не связанных со строительством, в том числе для размещения нестационарных объектов</u> ГБУ РС(Я) "Государственная противопожарная служба РС(Я)" <u>оказание услуг по специальному аудиту ГБУ РС(Я) «ГПС РС(Я)» за 9 месяцев 2012 года</u>	Якутск	360 000	10.12.12
29.11.12	ОАО "Востоквит" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</u>	Бийск	40 000	29.12.12
29.11.12	ФГУП "Оренбургское ПрОП" Минздравсоцразвития России <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора по проведению обязательного ежегодного аудита за 2012, 2013 и 2014 годы</u>	Оренбург	390 000	09.01.13
29.11.12	Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации города Дзержинска Нижегородской области <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности городского округа город Дзержинск</u>	Дзержинск	499 352	07.12.12
29.11.12	ГБУ "Гормост" <u>О проведении открытого конкурса на право заключения договора по оценке ставки арендной платы одного квадратного метра в инженерных сооружениях, находящихся на балансе ГБУ «Гормост», для размещения объектов мелкорозничной сети, расположенных на территории административных округов города Москвы</u>	Москва	1 700 000	14.01.13
28.11.12	ХКГУП "Фармация" <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности за 2012, 2013, 2014 гг.</u>	Хабаровск	420 000	28.12.12
28.11.12	КГУП "Госпродагентство Приморского края" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2012 год</u>	Владивосток	100 000	28.12.12
28.11.12	ФГУП учхоз Тюменской ГСХА <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности(ФГУП Учхоз Тюменской ГСХА) за 2012, 2013 годы</u>	Тюмень	180 000	10.01.13
28.11.12	Администрация МО Шурышкарский район <u>выполнение работ по рыночной оценке 6 (Шести) объектов и определению начальной стоимости права на заключение договоров аренды 36 (Тридцать шести) земельных участков, расположенных в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого автономного округа.</u>	Салехард	297 400	06.12.12
28.11.12	Управление муниципального имущества Администрации муниципального образования Приуральский район <u>оказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы за пользование объектами муниципальной собственности и оценке рыночной стоимости продажи права на заключение договора аренды муниципального имущества, для нужд муниципального образования Приуральский район</u>	Салехард	450 000	07.12.12
28.11.12	МУПП "Саратовгорэлектротранс" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u>	Саратов	150 000	09.01.13

оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного производственного предприятия "Саратовгорэлектротранс" за 2012 год

28.11.12	<u>ОАО "Автоколонна № 1493"</u> <u>отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита по итогам работы за 2012 год</u>	Краснодар	30 000	10.01.13
28.11.12	<u>ФГУП ВЦП</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский центр переводов научно-технической литературы и документации" (ФГУП ВЦП) за 2012 - 2014 г.г.</u>	Москва	180 000	10.01.13
28.11.12	<u>МУП "УК "Жилкомсервис" городского округа г.Стерлитамак</u> <u>На право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Управляющая компания "Жилкомсервис" за 2012 год</u>	Стерлитамак	100 000	28.12.12
28.11.12	<u>ОАО "ВЦИОМ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Всероссийский центр изучения общественного мнения" за 2012 год</u>	Москва	200 000	28.12.12
28.11.12	<u>ОАО "КАТ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки (обязательный аудит)</u>	Сыктывкар	300 000	09.01.13
28.11.12	<u>ГП "Калугафармация"</u> <u>На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия «Калугафармация» за 2012 год (включая филиал в г. Обнинске).</u>	Калуга	100 000	09.01.13
28.11.12	<u>Администрация муниципального района Сергиевский Самарской области</u> <u>Оценка объектов недвижимого имущества (определение рыночной стоимости и определение рыночной стоимости права аренды).</u>	Самара	225 000	05.12.12
28.11.12	<u>УФССП России по Удмуртской Республике</u> <u>оказание услуг по оценке арестованного в рамках исполнительного производства судебными приставами – исполнителями имущества и имущественных прав юридических и физических лиц в 2013 году</u>	Ижевск	250 000	06.12.12
28.11.12	<u>КУИ города Снежинска</u> <u>открытый аукцион в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства по выбору исполнителя (оценщика) на оказание услуг по оценке рыночной стоимости права на заключение договора аренды муниципального имущества (размера ежемесячной арендной платы за пользование муниципальным имуществом)</u>	Снежинск	118 000	06.12.12
28.11.12	<u>Чебоксарское горкомимущество</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости права на заключение договора о развитии застроенной территории</u>	Чебоксары	153 333	04.12.12
28.11.12	<u>ФГУП "Типография № 12 им. М.И.Лоханкова"</u>	Санкт-	120 000	28.12.12

	<a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год.</a>	Петербург		
28.11.12	<a href="#">ОАО "ВО "Машприборинторг" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "ВО "Машприборинторг" за 2012 год</a>	Москва	60 000	28.12.12
28.11.12	<a href="#">Администрация городского округа Сызрань Самарской области выполнение работ по оценке рыночной стоимости муниципального имущества и арендной платы за пользование муниципальным имуществом</a>	Сызрань	140 200	05.12.12
28.11.12	<a href="#">ОАО МГКЛ "Мосгорломбард" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита ОАО Московский городской комбинат «Мосгорломбард» за 2012 г.</a>	Москва	625 000	29.12.12
27.11.12	<a href="#">ОАО "Индустриальный" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Барнаул	50 000	28.12.12
27.11.12	<a href="#">ФГУП "Пансионат "Автомобилист" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Пансионат "Автомобилист" на 2011г., 2012г.</a>	Сочи	90 000	27.12.12
27.11.12	<a href="#">ОАО "НИТИОМ ВНЦ "ГОИ им. С.И.Вавилова" О проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 г.</a>	Санкт-Петербург	60 000	21.12.12
27.11.12	<a href="#">ФГУСХП "Ульяновское" ФСИН России Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия «Ульяновское» Федеральной службы исполнения наказания России за 2012 г.</a>	Ульяновск	70 000	28.12.12
27.11.12	<a href="#">ФГУП "ПО "Октябрь" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «ПО «Октябрь» за 2012, 2013, 2014 г.</a>	Каменск-Уральский	300 000	27.12.12
27.11.12	<a href="#">СПб ГУСПП "Южное" Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации за 2012 год</a>	Санкт-Петербург	112 000	09.01.13
27.11.12	<a href="#">ФГУП "Нижегородское ПрОП" Минтруда России Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 г</a>	Нижний Новгород	150 500	28.12.12
27.11.12	<a href="#">МП г.Пскова "Комбинат благоустройства" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия города Пскова</a>	Псков	98 330	11.01.13

	<a href="#"><u>«Комбинат благоустройства» за 2012 год и сопутствующих аудиту услуг</u></a>			
27.11.12	<a href="#"><u>ФГБУ "Сочинский национальный парк" оказание услуг по осуществлению оценки имущества</u></a>	Сочи	237 000	04.12.12
27.11.12	<a href="#"><u>ГУП "Москоллектор" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации коммуникационных коллекторов «Москоллектор» (ГУП «Москоллектор») за 2012 год.</u></a>	Москва	990 000	27.12.12
27.11.12	<a href="#"><u>ОАО "ГРО - М" Заключение договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности Открытого акционерного общества "ГРО-М" за 2012-2014 г.</u></a>	Москва	256 000	28.12.12
27.11.12	<a href="#"><u>ОАО "Югорский рыболовный завод" на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Югорский рыболовный завод" за 2012 г.</u></a>	Ханты-Мансийск	149 639	27.12.12
26.11.12	<a href="#"><u>Управление муниципального имущества Администрации муниципального образования Приуральский район оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, для нужд муниципального образования Приуральский район</u></a>	Салехард	325 000	05.12.12
26.11.12	<a href="#"><u>комитет по управлению имуществом Выполнение работ по оценке муниципального имущества для муниципальных нужд</u></a>	Чита	161 595	03.12.12
26.11.12	<a href="#"><u>ГУП "ОКЭС" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора оказания услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия коммунальных электрических сетей Оренбургской области «Оренбургкоммунэлектросеть» за 2012 год.</u></a>	Оренбург	495 000	26.12.12
26.11.12	<a href="#"><u>Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности (объектов, сооружений дорожного хозяйства) в 2013 году</u></a>	Красноярск	912 000	05.12.12
26.11.12	<a href="#"><u>МУП "Колхозный рынок" НГО Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Заказчика за 2012 - 2013 годы</u></a>	Новоуральск	70 000	26.12.12
26.11.12	<a href="#"><u>Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности (объектов инженерной инфраструктуры, инженерных сетей) в 2013 году</u></a>	Красноярск	300 000	04.12.12
26.11.12	<a href="#"><u>Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности для целей приватизации(зданий, строений, сооружений, жилых и</u></a>	Красноярск	380 000	04.12.12

	<u>нежилых помещений) в 2013 году</u>			
26.11.12	<u>ОАО ЛОРП</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Открытого акционерного общества «Ленское объединенное речное пароходство» за 2012 год</u>	Якутск	200 000	27.12.12
26.11.12	<u>МП ЭМР "ЭНП"</u> <u>Право заключения контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Эвенкиянефтепродукт» за 2012 год</u>	Красноярск	250 000	28.12.12
26.11.12	<u>МУМП "Лянгасово"</u> <u>право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУМП "Лянгасово" за 2012г.</u>	Киров	105 000	11.01.13
26.11.12	<u>Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности (зданий, строений, сооружений, жилых и нежилых помещений) в 2013 году</u>	Красноярск	250 000	05.12.12
26.11.12	<u>Администрация города Ноябрьска</u> <u>Размещение заказа у субъектов малого предпринимательства на выполнение работ по оценке права аренды земельных участков, размера арендной платы за земельные участки под строительство и для целей, не связанных со строительством.</u>	Ноябрьск	100 000	04.12.12
26.11.12	<u>ГУП санаторий "Карагай" РБ</u> <u>На право заключения договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП санаторий «Карагай» РБ за 2012 г.</u>	Уфа	140 400	28.12.12
26.11.12	<u>ОАО "Распорядительная дирекция Минкультуры России"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Распорядительная дирекция Минкультуры России»</u>	Московская область	150 000	26.12.12
26.11.12	<u>ОАО "Муринский парк"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Муринский парк" за 2012 г.</u>	Санкт-Петербург	55 000	26.12.12
26.11.12	<u>ОАО "Марий Эл Дорстрой"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</u>	Йошкар-Ола	666 950	28.12.12
26.11.12	<u>МУП "Городские дороги плюс"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2012 год</u>	Саратов	250 000	27.12.12
26.11.12	<u>Управление имущественных отношений г. Геленджик</u> <u>Услуги по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы 1 кв.м за пользование муниципальным имуществом</u>	Геленджик	142 833	03.12.12
26.11.12	<u>ГУП "Специализированная дирекция объектов культурного наследия"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской</u>	Москва	196 896	26.12.12

[\(финансовой\) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы "Специализированная дирекция объектов культурного наследия" за 2012 год.](#)

24.11.12	<a href="#">ГУП ЯО "Переславское АТП"</a> <a href="#">На право заключения договора на проведение обязательно ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ЯО "Переславское АТП" за 2012- 2014 гг.</a>	Переславль-Залесский	120 000	26.12.12
23.11.12	<a href="#">МП ЭМР "Гостиный двор"</a> <a href="#">Право заключения контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Гостиный двор» за 2012 год</a>	Красноярск	70 000	27.12.12
23.11.12	<a href="#">ОАО "НЗАМЦ"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Новосибирский зональный авиаметеорологический центр» за 2012 год</a>	Новосибирск	20 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ГУП РБ "УАЗ"</a> <a href="#">Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ГУП РБ "Управление административными зданиями"</a>	Уфа	143 700	24.12.12
23.11.12	<a href="#">КГУП "Госнедвижимость"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключить контракт на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2012 год</a>	Владивосток	250 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ОГУП "Кожевниковское ДРСУ"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности областного государственного унитарного предприятия "Кожевниковское дорожное ремонтно-строительное управление" за 2012 год.</a>	Томск	80 000	25.12.12
23.11.12	<a href="#">ОАО "ЗППК"</a> <a href="#">оказание услуг по обязательному аудиту- ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого Акционерного Общества "Забайкальская пригородная пассажирская компания" за 2012 год</a>	Чита	132 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">МУП "СРС"</a> <a href="#">На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской финансовой отчетности за 2012 год Муниципального унитарного предприятия "Специализированная ритуальная служба" муниципального образования город Ноябрьск</a>	Ноябрьск	35 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ОАО "ДЭП-100"</a> <a href="#">Торги в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП-100" за 2012 год.</a>	Курск	26 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ОАО "Турбонасос"</a> <a href="#">право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного</a>	Воронеж	87 600	24.12.12

	<a href="#">аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2012 год открытого акционерного общества "Турбонасос"</a>			
23.11.12	<a href="#">КУИ г. Тобольск ЗК-80-12 на оказание услуг по оценке имущества, находящегося в муниципальной собственности</a>	Тобольск	302 167	05.12.12
23.11.12	<a href="#">КОГУП "Городская аптека № 107" Аудит бухгалтерской(финансовой)отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Городская аптека № 107"за 2012 год</a>	Киров	96 666	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ФКП "ПГБИП" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «ПГБИП» за 2012г.</a>	Чапаевск	72 667	25.12.12
23.11.12	<a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) Оценка рыночной стоимости размера платежа за право заключения договора безвозмездного пользования государственным имуществом Республики Саха (Якутия)</a>	Якутск	500 000	05.12.12
23.11.12	<a href="#">УФССП России по Республике Саха (Якутия) на оказание услуг по оценке арестованного имущества должников на I полугодие 2013 года для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха (Якутия)</a>	Якутск	400 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ОАО "Красноярский Технопарк" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Красноярский Технопарк" за 2012 год.</a>	Красноярск	68 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ОАО "Типография "Хакасия" Проведение конкурса по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО "Типография "Хакасия"! за 2012 г.</a>	Абакан	30 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ФГУП "Уфимское ПрОП" Минздравсоцразвития России Проведение обязательного ежегодного аудита</a>	Уфа	140 000	25.12.12
23.11.12	<a href="#">СМУП "ЖКТ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Северодвинского Муниципального Унитарного Предприятия Жилищно-коммунальный трест за 2012 год.</a>	Северодвинск	49 700	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ТУ Росимущества по Владимирской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности земельных участков (объектов оценки)</a>	Владимир	327 727	05.12.12
23.11.12	<a href="#">Гаврилов-Ямское ГУП "Автодор" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2012 год</a>	Гаврилов-Ям	40 000	25.12.12
23.11.12	<a href="#">ФГУП "НИИМА "Прогресс" Выбор аудиторской организации для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НИИМА "Прогресс" и ОАО "НИИМА "Прогресс"</a>	Москва	230 000	24.12.12
23.11.12	<a href="#">ГУП Г/К "Берлин" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской</a>	Москва	380 000	24.12.12

(финансовой) отчетности ГУП Г/К «Берлин» за 2012, 2013 годы

23.11.12	<u>ОАО ДЕЗ района Зюзино</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого Акционерного Общества ОАО ДЕЗ Района Зюзино за 2012 – 2013гг</u>	Москва	3 427 200	24.12.12
22.11.12	<u>ФГУП "Амурское" ФСИН России</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности и финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Амурское" ФСИН России за 2012 год</u>	Благовещенск	70 000	24.12.12
22.11.12	<u>МП "ЖКХ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности Муниципального предприятия ЗАТО Железнодорожск Красноярского края "Жилищно-коммунальное хозяйство" за 2012 год</u>	Красноярск	120 000	24.12.12
22.11.12	<u>ОАО "КАТП №5"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012,2013,2014 годы</u>	Красноярск	70 000	24.12.12
22.11.12	<u>ОАО "Новоалтайская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	15 000	24.12.12
22.11.12	<u>ОАО "ДЭП № 132"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП №132"</u>	Александровск-Сахалинский	480 000	24.12.12
22.11.12	<u>ОАО "Поспелихинская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	7 000	26.12.12
22.11.12	<u>Администрация сельского поселения Отрадненское</u> <u>Оказание услуг по выполнению комплекса работ по определению рыночной стоимости объектов оценки для внесения объектов в муниципальную казну сельского поселения Отрадненское</u>	Московская область	400 000	03.12.12
22.11.12	<u>ОАО "Омсктрансстрой"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год.</u>	Тюмень	74 000	24.12.12
22.11.12	<u>ОАО "РСП"</u> <u>Открытый конкурс по выбору исполнителя работ по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Ремонтно-строительное предприятие" (ОАО "РСП") за 2012 год</u>	Московская область	83 000	25.12.12
22.11.12	<u>ГУП "Семейные фермы Белогорья"</u> <u>Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год ГУП "Семейные фермы Белогорья"</u>	Белгород	30 000	24.12.12

22.11.12	<a href="#">ФГУНПП "Иркутскгеофизика"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Федерального государственного унитарного научно-производственного геологического предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения «Иркутскгеофизика» (ФГУНПП «Иркутскгеофизика») за 2012 год</a>	Иркутск	700 000	24.12.12
22.11.12	<a href="#">ОАО "Концерн "Автоматика"</a> <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Концерн «Автоматика» за 2012 год.</a>	Москва	1 280 000	25.12.12
22.11.12	<a href="#">МП ЭМР "Илимпейские электросети"</a> <a href="#">Право заключения муниципального контракта на проведение аудита бухгалтерской отчетности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Илимпейские электросети» за 2012 год</a>		250 000	25.12.12
22.11.12	<a href="#">ФГУП "РЧЦ СФО"</a> <a href="#">На право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "РЧЦ СФО" за 2012 год</a>	Новосибирск	368 160	25.12.12
22.11.12	<a href="#">МП "КБУ"</a> <a href="#">Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности МП "КБУ" за 2012,2013,2014 годы</a>	Заречный	270 000	25.12.12
22.11.12	<a href="#">Первомайское ГУП "Автодор"</a> <a href="#">Конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Первомайского ГУП "Автодор" за 2012 год.</a>	Ярославль	40 000	25.12.12
22.11.12	<a href="#">ОАО "Бийский автовокзал"</a> <a href="#">«Заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Бийский автовокзал»</a>	Бийск	40 000	24.12.12
22.11.12	<a href="#">АКГУП "Алтайкоммунпроект"</a> <a href="#">на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Барнаул	101 000	24.12.12
22.11.12	<a href="#">КОГУП "Гостиница Правительства Кировской области"</a> <a href="#">право заключить договор на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП «Гостиница Правительства Кировской области» за 2012 год.</a>	Киров	80 000	24.12.12
22.11.12	<a href="#">НМУП "Новомосковская аптека №189"</a> <a href="#">Открытый конкурс на оказание услуг по проведению аудиторской проверки Новомосковское муниципальное унитарное предприятие "Новомосковская аптека №189" за 2012 г.</a>	Новомосковск	50 000	24.12.12
22.11.12	<a href="#">ОАО "Сенгилеевское АТП"</a> <a href="#">проведение конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ОАО "Сенгилеевское АТП" за 2012г., 2013г., 2014г.</a>	Ульяновск	112 000	24.12.12
22.11.12	<a href="#">ГУП "Кировское МДРСУ"</a>	Новопавловск	200 000	24.12.12

	<a href="#">Конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Ставропольского края "Кировское межрайонное дорожно-ремонтно-строительное управление"</a>			
21.11.12	<a href="#">ОАО "Тальменская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Барнаул	10 000	26.12.12
21.11.12	<a href="#">ОАО "Ставропольские масличные культуры" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Ставропольские масличные культуры" за 2012 год</a>	Ставрополь	20 000	21.12.12
21.11.12	<a href="#">ОАО "Топчихинская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Топчиха	10 000	25.12.12
21.11.12	<a href="#">ГУП ДЕЗ Алтуфьевского района Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика Алтуфьевского района (ГУП ДЕЗ Алтуфьевского района) за 2012 - 2014 года.</a>	Москва	1 600 358	21.12.12
21.11.12	<a href="#">ОАО "ДЭП № 217" «Заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие №217»</a>	Горно-Алтайск	95 000	24.12.12
21.11.12	<a href="#">МУП "Социальная аптека №38" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности Муниципальное унитарное предприятие «Социальная аптека №38» за 2012 год</a>	Волгоград	43 000	21.12.12
21.11.12	<a href="#">КОГУП "Межрайонная аптека № 113" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Межрайонная аптека № 113" за период с 01.01.2012 по 31.12.2012 гг.</a>	Омутнинск	96 666	21.12.12
21.11.12	<a href="#">МУП "ГОРБАНИ" на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2012г</a>	Архангельск	95 120	21.12.12
21.11.12	<a href="#">ГУП ДЕЗ района Марфино на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика района Марфино (ГУП ДЕЗ района Марфино) за 2012 - 2014 года.</a>	Москва	1 774 080	21.12.12
21.11.12	<a href="#">ФГУП "НИМИ" ОТКРЫТЫЙ конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита</a>	Москва	800 000	21.12.12

финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП  
«НИМИ» за 2012 год

21.11.12	<u>ФГУП "НТЦ "Орион"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-технический центр «Орион» (ФГУП «НТЦ «Орион») за 2012-2014 годы</u>	Москва	960 000	24.12.12
21.11.12	<u>ОАО "КЗРТА"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Калужский завод радиотехнической аппаратуры» за 2012 год.</u>	Калуга	287 500	24.12.12
20.11.12	<u>ОАО "Рубцовская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Рубцовск	35 000	25.12.12
20.11.12	<u>ГУП "ДЕЗ района "Некрасовка"</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика района «Некрасовка» (ГУП «ДЕЗ района «Некрасовка») за 2012 - 2014 года.</u>	Москва	1 635 840	21.12.12
20.11.12	<u>ОАО "Гостиница "Октябрьская"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для проведения аудита ОАО "Гостиница "Октябрьская" на 2012, 2013, 2014 г.</u>	Ульяновск	34 885	19.12.12
20.11.12	<u>Переславское ГУП "Автодор"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Переславского ГУП "Автодор" за 2012 г.</u>	Ярославль	40 000	24.12.12
20.11.12	<u>ОАО "Благовещенская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Благовещенск	9 000	21.12.12
20.11.12	<u>ОАО "Змеиногорская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	15 000	25.12.12
20.11.12	<u>ГУСП "Башсельхозтехника" РБ</u> <u>На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия "Башсельхозтехника" РБ за 2012 год</u>	Уфа	267 300	24.12.12
20.11.12	<u>ОАО "Калининское СПХ"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Калининское СПХ" за 2012 г.</u>	Санкт-Петербург	80 000	20.12.12
20.11.12	<u>ФГУП "ВСЕГИНГЕО"</u> <u>на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита</u>	Московская область	720 150	24.12.12

	<a href="#">бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ВСЕГИНГЕО за 2012, 2013, 2014 гг.</a>			
20.11.12	<a href="#">КП "Бизнес-инкубатор "Зеленоград" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности КП «Бизнес-инкубатор «Зеленоград» за 2012 год</a>	Зеленоград	190 000	20.12.12
19.11.12	<a href="#">МУП г. Костромы "КГТ" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия города Костромы «Костромагортранс» за 2012 год</a>	Кострома	25 500	26.12.12
19.11.12	<a href="#">ФГУП "Машзавод "Штамп" право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Машзавод "Штамп" за 2012 год</a>	Тула	216 250	24.12.12
19.11.12	<a href="#">ОАО "НПК "КБМ" Оказание аудиторских услуг</a>	Коломна	1 180 000	19.12.12
19.11.12	<a href="#">ОАО "Алтайводсервис" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Барнаул	20 000	20.12.12
19.11.12	<a href="#">ФКП "БОЗ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита ФКП «Бийский олеумный завод» за 2012 год</a>	Бийск	250 000	20.12.12
19.11.12	<a href="#">ОАО "Кочковский лесхоз" оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Кочковский лесхоз" за 2012-2013 гг.</a>	Новосибирск	25 000	20.12.12
19.11.12	<a href="#">ОАО "Курорты Югры" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности за 2012 год предприятия ОАО "Курорты Югры"</a>	Ханты-Мансийск	150 000	19.12.12
19.11.12	<a href="#">ФГУП НТЦ "Базис" ФСБ России проведение аудиторской проверки за 2012 - 2014 гг.</a>	Калуга	315 000	19.12.12
19.11.12	<a href="#">КОГУП "Межрайонная аптека № 113" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Межрайонная аптека № 113" за период с 01.01.2012 по 31.12.2012 гг.</a>	Омутнинск	96 666	20.12.12
19.11.12	<a href="#">МУП "Волгоградгорсвет" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципальное унитарное предприятие "Волгоградгорсвет" за 2012г</a>	Волгоград	150 000	19.12.12
19.11.12	<a href="#">МП г. Пскова "УКС" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</a>	Псков	154 000	21.12.12
19.11.12	<a href="#">ОАО "Алейская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета</a>	Барнаул	15 000	20.12.12

	<a href="#">законодательству Российской Федерации</a>			
19.11.12	<a href="#">ГУП ЯО "Ярославское АТП" заключение договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика</a>	Ярославль	429 000	24.12.12
19.11.12	<a href="#">ОАО "Каменская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Барнаул	15 000	21.12.12
19.11.12	<a href="#">ОАО "Олимп" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Олимп» за 2012г.</a>	Москва	1 333 900	21.12.12
18.11.12	<a href="#">МУП "БТИ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской отчетности Муниципальное унитарное предприятие "БТИ" по итогам деятельности за 2012 год</a>	Каменск- Шахтинский	40 000	21.12.12
18.11.12	<a href="#">ОАО "АИЖХ" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию РСО-Алания» по итогам деятельности за 2012-2013годы.</a>	Владикавказ	160 000	19.12.12
17.11.12	<a href="#">ОАО "Южное РТП" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год</a>	Оренбург	72 000	20.12.12

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Шеремет Анатолий Данилович**

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Чая Владимир Тигранович**

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

**Носова Ольга Александровна**

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Лысенко Денис Владимирович**

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Сосна Татьяна Дмитриевна**

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

**Пономарев Алексей Владимирович**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: pomomarev@pomomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

**Мурзабаева Наталья Алексеевна**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

**Аксенов Валерий Анатольевич**

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

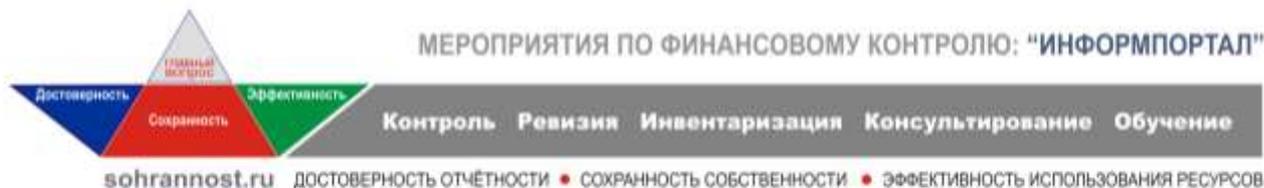
**Селянина Елена Николаевна**

Аудитор, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

**Крушинская Мария Юрьевна**

E-mail: Liberty.89@mail.ru



Следуя Вашим наказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

"Информационный Портал "ОСА" состоит из 3-х основных разделов:



- Технология контроля
- Проверочная практика
- Финансовые расследования
- Комментарии специалистов



Первый раздел "Портала" отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимся к контрольно-ревизионной работе.



Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.



Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - "форензику".

Заключительный раздел "Портала" отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющим отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал "Обеспечение Сохранности Активов "ОСА" Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском "ИнформПортала" предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - "Сохранить и Приумножить"

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков "Портала" и 3-х номеров журнала "Сохранить и Приумножить" составляет 4500 руб.

Заявку на пакет "СОХРАННОСТЬ" направляйте на e-mail: [info@sohrannost.ru](mailto:info@sohrannost.ru)



## «ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

### АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:** телефон (495) 734-04-30, [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)

### ОРГАНИЗАТОРЫ

#### НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

#### Территориальные отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

#### Цель проекта:

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

#### Задачи проекта:

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



## ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

### Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

### Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org).

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохранность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохранности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохранности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсажана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

#### УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий  
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы  
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество  
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

#### ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля  
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю  
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий  
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

#### БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний  
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов  
Отечественная контрольно-ревизионная практика  
Академические наработки экономических школ, включая МГУ  
Материалы научно-практических ежегодных конференций  
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля  
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров  
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля  
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт  
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество  
Интернет-Порталом о сохранности акционерной собственности [www.sohrannost.ru](http://www.sohrannost.ru)  
Специализированным периодическим печатным изданием **“СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”**

Уважаемые коллеги по финансовому контролю  
приглашаем Вас принять участие в проекте

### **“Сохранность Активов”**

с последующим вступлением  
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

### **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ**

Приглашаем в сентябре на конференцию  
представителей внутреннего и внешнего  
финансового контроля по теме:

**“Достоверность. Сохранность. Эффективность”**

