



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

от 25 февраля 2013

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»



*Поздравляет всех прекрасных дам
с 8 марта!*

Пусть будет этот День Весны

Для Вас особенно чудесным

И полным ясной глубины

И пряных запахов древесных.

Пусть алый цвет и бирюза

Рождают праздничность и песни,

Пусть будут яркими глаза,

И будут радостными вести.



НОВОСТИ АУДИТА

Письменный экзамен сдали 38% будущих аудиторов



ЕАК опубликовала [результаты](#) письменной части экзамена для вновь аттестуемых аудиторов, прошедшей 20-21 декабря прошлого года. Из 92 человек, явившихся на экзамен, его сдали 35 человек, что составляет 38% от числа пришедших.

При этом процент сдачи экзамена в части компьютерного тестирования показал начало безрадостного тренда. Результаты этого тестирования, прошедшего 21 февраля, опубликованы там же. Из 28 претендентов тесты сдали всего 4 человека, это составляет всего 14%. В прежние времена компьютерное тестирование сдавали в среднем около 30% от числа приходивших на экзамен.

Источник: Audit-it.ru

Минфин опубликовал повестку заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

На сайте Минфина [опубликована](#) повестка заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, которое пройдет 5 марта 2013 года. Планируется обсудить следующие вопросы:

- О предложениях и замечаниях к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций";
- О проекте типовой программы оценки деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов и проекте формы анкеты самооценки деятельности; саморегулируемой организации по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов
- О предложениях по совершенствованию качества перевода на русский язык международных стандартов, используемых в сфере аудиторской деятельности;
- О результатах рассмотрения запроса по применению законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности;
- О результатах сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в упрощенном порядке;
- О предложениях по проведению внешних проверок качества работы аудиторских организаций;
- О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона "Об аудиторской деятельности".

Источник: Audit-it.ru

Минфин завершил обсуждение очередного федерального стандарта аудиторской деятельности

На сайте Минфина [размещено](#) уведомление о завершении публичного обсуждения проекта федерального стандарта аудиторской деятельности "Применение допущения непрерывности деятельности аудируемого лица". Обсуждение было завершено 8 февраля 2013 года. Проект стандарта разрабатывала СРО аудиторов – некоммерческое партнерство "Московская аудиторская палата" в соответствии с Программой разработки проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг., одобренной Советом по аудиторской деятельности 22 декабря 2011 года. В уведомлении говорится, что доработанный по результатам публичного обсуждения проект стандарта и перечень полученных замечаний заинтересованных лиц разместят на официальном [сайте](#) разработчика не позднее десяти рабочих дней после размещения настоящего уведомления на сайте Минфина, а также будут представлены в Минфин для рассмотрения Советом по аудиторской деятельности.

Источник: [Минфин](#)

Совет по аудиторской деятельности отчитался за работу в 2012 году

Совет по аудиторской деятельности [опубликовал](#) отчет о своей деятельности за 2012 год на официальном сайте Минфина. В 2012 году проведено четыре заседания Совета. Работа велась по следующим направлениям:

Вопросы регулирования аудиторской деятельности, независимости и профессиональной этики

Главное внимание Совета было уделено системе стандартов аудиторской деятельности, применяемой в РФ. Был сделан вывод, что основным направлением совершенствования этой системы является непосредственное применение международных стандартов аудита, принимаемых Международной федерацией бухгалтеров.

В целях реализации указанного решения Совет:

- одобрил соответствующие изменения в Федеральный закон "Об аудиторской деятельности";
- поручил Рабочему органу Совета подготовить проект порядка признания международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации;
- приостановил до 1 января 2014 г. работы по программе разработки федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг.;
- рекомендовал аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам при планировании и осуществлении аудиторских процедур в ходе аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц по вопросам (этапам), по которым федеральными стандартами аудиторской деятельности (федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности) не установлены конкретные требования, руководствоваться соответствующими международными стандартами аудита.

Совет одобрил Кодекс профессиональной этики аудиторов, который представляет собой свод правил поведения, обязательных для соблюдения аудиторскими организациями, аудиторами при осуществлении ими аудиторской деятельности.

Впервые в российской практике регулирования аудиторской деятельности Совет одобрил Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций (сентябрь).

По рекомендации Совета саморегулируемые организации аудиторов приняли Кодекс профессиональной этики аудиторов и Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций в качестве обязательных для своих членов и ввели их в действие с 1 января 2013 г.

Мониторинг рынка аудиторских услуг

На основе обобщенных данных о деятельности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов в 2011 г. Совет проанализировал состояние рынка аудиторских услуг в 2011 г. Предложены основные направления работ по улучшению состояния рынка аудиторских услуг.

Совет рассмотрел результаты независимой международной оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в РФ.

Совет поддержал предложение аудиторской профессии о введении административной ответственности за нарушение требований о проведении обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности. В целях реализации данного предложения Совет одобрил проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", предусматривающий установление административной ответственности организаций за уклонение от проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Совет дал поручения Федеральной службе финансово-бюджетного надзора как независимому от профессии органу внешнего контроля качества работы аудиторских организаций по проведению проверок качества работы аудиторских организаций.

С целью совершенствования статистического инструментария наблюдения за состоянием рынка аудиторских услуг Совет одобрил проект новой формы федерального статистического наблюдения № 2-аудит "Сведения об аудиторской деятельности". [Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ИП не обязан доказывать, что использует собственные нежилые помещения для бизнеса

Налоговики доначислили налог на имущество физлиц предпринимателю, применяющему "упрощенку" и "вмененку". Это коснулось нежилых помещений, принадлежащих этому ИП на праве собственности. Аргумент налогового органа был железобетонным: мол, поскольку помещения принадлежат физлицу, то подпадают под действие закона о налоге на имущество физлиц. К тому же, ИП, по мнению налоговиков, не представил документов, в полном объеме свидетельствующих о фактической сдаче в аренду всех помещений, поэтому не доказал использование имущества в предпринимательской деятельности.

Суды с первой по третью инстанции не согласились с такой постановкой вопроса, о чем свидетельствует [постановление](#) ФАС Центрального округа по делу № А54-2653/2012.

Суды использовали следующие аргументы. Во-первых, это ИФНС должна была доказать, что спорное имущество, принадлежащее налогоплательщику на праве собственности, используется им в целях, отличных от предпринимательской деятельности.

Во-вторых, действующим законодательством не предусмотрена обязанность налогоплательщика, применяющего УСН, представлять налоговому органу документы, подтверждающие использование имущества в предпринимательских целях, равно как и не установлен перечень таких документов.

Источник: Audit-it.ru

ВАС снял обязанности налогового агента с покупателя имущества банкрота

Опубликовано [постановление](#) пленума ВАС РФ от 25.01.2013 N 11 "Об уплате налога на добавленную стоимость при реализации имущества должника, признанного банкротом".

Постановление состоит из двух пунктов. В первом высшие арбитры указали, что должник, признанный банкротом, реализует свое

имущество, должен исчислять и уплачивать НДС, как это установлено НК для любых других налогоплательщиков. При этом уплата НДС (как и других налогов) банкротом, согласно закону о банкротстве, относится к четвертой очереди удовлетворения требований кредиторов.

Все это означает, что покупатель имущества банкрота обязан перечислить банкроту полную сумму, за которую приобрел это имущество, без удержания НДС. Далее эта сумма распределяется так, как это установлено законом о банкротстве с учетом очередности удовлетворения требований кредиторов.

В итоге, суды, "применяя упомянутые нормы ..., а также правила ... пункта 4.1 статьи 161 НК", по сути, не должны применять положения пункта 4.1. статьи 161 НК.

В нем, напомним, указано: "При реализации на территории РФ имущества ... должников, признанных ... банкротами, налоговая база определяется как сумма дохода от реализации этого имущества с учетом налога. ... В этом случае налоговыми агентами признаются покупатели указанного имущества и (или) имущественных прав, за исключением физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями. Указанные лица обязаны исчислить расчетным методом, удержать из выплачиваемых доходов и уплатить в бюджет соответствующую сумму налога".

Вторая часть постановления пленума указывает на то, что не любой банкрот является плательщиком НДС, а следовательно, не любая реализация имущества банкрота является операцией, облагаемой НДС. По мнению ВАС, пункт 4.1. статьи 161 НК допускает истолкование, как будто любое реализованное банкротом имущество автоматически включается в базу по НДС. Это неверное истолкование. Например, ИП, признанный банкротом и утративший статус ИП, становится обычным физлицом, не являющимся плательщиком НДС. ВАС также напомнил, что в ряде случаев и организации могут не являться плательщиками НДС.

Впрочем, это соответствует разъяснениям Минфина, о которых мы сообщали [ранее](#).

Источник: Audit-it.ru

Суд: не будучи владельцем ключа ЭЦП, главбух не мог своровать средства организации

Организации не удалось доказать в суде вину главного бухгалтера в растрате и взыскать сумму неосновательного обогащения. При этом из-за формального нарушения порядка привлечения к дисциплинарной ответственности и увольнение признано незаконным. ООО должно было потребовать от главбуха объяснительную и удостовериться в получении этого требования, а при отказе от объяснений составить акт.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда вынесла апелляционное определение [№ 33-11751/2012](#) по делу № 2-85/2012 о незаконном увольнении главного бухгалтера.

По результатам аудиторской проверки главный бухгалтер (Д.И.) ООО "К" была отстранена от работы, а после завершения работы ревизионной комиссии привлечена к дисциплинарной ответственности в виде увольнения.

Приказом трудовой договор с Д.И. был прекращен по п. 9 ст. 81 ТК РФ (принятие необоснованного решения главным бухгалтером, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иной ущерб имуществу организации). Увольнение Д.И. обжаловала в суд, выдвинув следующие исковые требования:

- отмена дисциплинарного взыскания в виде увольнения;
- признание записи в трудовой книжке недействительной;
- обязанности ООО выдать дубликат трудовой книжки без внесения в него записи, признанной недействительной;
- внести запись "уволена по собственному желанию, пункт 3 статьи 77 ТК РФ";
- изменить дату увольнения на дату вынесения судом решения;
- взыскать с ООО невыплаченную заработную плату, средний заработок за время вынужденного прогула, компенсацию за задержку выплат и компенсацию морального вреда.

В свою очередь ООО обратилось в суд с иском о взыскании суммы неосновательного обогащения и процентов на присвоенные средства.

В суде представитель ООО указал, что при проведении аудиторской проверки были обнаружены факты необоснованного перечисления денежных средств организации в пользу Д.И., что послужило основанием для создания ревизионной комиссии и проведения служебного расследования. В ходе него было установлено, что Д.И., имея доступ к электронному банковскому ключу системы "банк-клиент", самовольно, без ведома генерального директора, производила перечисление денежных

средств на свои счета, в том числе совершала платежи по погашению собственных банковских кредитов, по несуществующим "авансовым отчетам". В бухгалтерском учете данные операции отражались как "платежи на таможенную" и "оплата контрагентам".

Требования бухгалтера удовлетворены частично. Суд признал незаконным увольнение Д.И., изменив дату и формулировку записи об увольнении на запись "уволить по п. 3 части первой ст. 77 ТК РФ (по собственному желанию)" с момента вынесения судебного решения. В пользу истца взыскана невыплаченная зарплата, заработная плата за время вынужденного прогула, компенсации за неиспользованный отпуск, за нарушение сроков выплаты зарплаты и морального вреда. В части иска о выдаче Д.И. дубликата трудовой книжки без незаконной записи отказано, так как это противоречит Инструкции по заполнению трудовых книжек, утвержденной Постановлением Минтруда.

Компании в удовлетворении исковых требований к Д.И. было отказано.

При проведении ревизии Д.И. была отстранена от работы и лишена возможности давать пояснения в ходе проверки. Согласно ТК РФ перед привлечением к ответственности работодатель должен затребовать у работника объяснительную. В случае отказа составляется Акт. Отказ от объяснений не препятствует привлечению к ответственности. ООО предоставило в суд документы, согласно которым после проведения ревизии в адрес Д.И. дважды (почтой и курьером) отправлялись результаты проверки и требование объяснений. Однако в суде представители ООО не смогли доказать получение или отказ от получения данных документов. На этом основании суд пришел к выводу о несоблюдении порядка привлечения к ответственности и, соответственно незаконности увольнения.

Также ООО не смогло доказать, что подозрительные "платежи на таможенную" и "оплата контрагентам" производились по инициативе бухгалтера.

Суд принял во внимание то обстоятельство, что по условиям банковского договора, Д.И. не являлась лицом, уполномоченным подписывать электронные поручения, а также владельцем ключа ЭЦП. Поэтому нет оснований рассматривать какие-либо действия Д.И. по перечислению средств с использованием системы "Банк-Клиент" как совершенные без ведома и одобрения генерального директора.

В суде было доказано превышение сумм перечислений Д.И. в качестве зарплаты и материальной помощи над фактически

причитающимися выплатами по трудовому договору. Однако четыре свидетеля показали, что данные выплаты производились с согласия директора.

По смыслу п. 3 ст. 1109 ГК РФ в случае неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи подлежат возврату, если они явились следствием недобросовестности получателя или счетной ошибки. Исходя из положений п. 3 ст. 10 ГК РФ добросовестность гражданина в данном случае презюмируется.

Доказательств недобросовестности Д.И. при перечислении средств на оплату труда не было, равно как и доказательств, что Д.И. производились банковские операции по перечислению средств со счета организации вопреки ее интересам. Как следствие, суд пришел к выводу, что неосновательного обогащения не было.

Источник: Audit-it.ru

Как отличить деятельность по перевозке грузов от транспортной экспедиции в целях ЕНВД

В ходе выездной налоговой проверки инспекция установила факт неправомерного применения коммерсантом системы налогообложения в виде ЕНВД в отношении деятельности, связанной с оказанием услуг по договору на перевозку и экспедирование хлебобулочных изделий автомобильным транспортом. По мнению инспекции, указанный договор не соответствует признакам договора перевозки груза, указанным в статьях 784 и 785 ГК РФ, и по своей сути является договором транспортной экспедиции. Однако коммерсант с таким решением инспекции не согласился и обратился в суд.

В свою очередь арбитры выяснили, что коммерсантом заключен договор на перевозку и экспедирование хлебобулочных изделий автомобильным транспортом с организацией. По условиям этого договора предприниматель обязуется по заявке компании (устной или телефонной) осуществлять своими силами и средствами приемку хлебобулочной продукции со склада заказчика и их доставку автомобильным (специализированным) транспортом клиентам организации в соответствии с предоставленными маршрутами завоза продукции. В пункте 13 договора перечислены конкретные обязанности предпринимателя. В пункте 1.4.6 договора стороны определили, что основанием к перевозке груза служит товарно-транспортная накладная (форма ТОРГ-12), выданная заказчиком и заверенная подписью предпринимателя.

Выполнение работ (оказание услуг) оформлялось актом на выполненные работы-услуги, согласно которым компания приняла транспортные услуги по перевозке грузов. В этих актах указаны номера и марки машин, ФИО водителей, выполнявших перевозку, период перевозки, количество рейсов, цена за рейс, итоговая сумма.

Однако инспекция посчитала, что предприниматель фактически не оказывал контрагенту услуги по перевозке грузов, поскольку не были представлены товарно-транспортные накладные и путевые листы. По мнению инспекции, предприниматель предоставил в аренду организации автотранспортные средства с экипажем для осуществления этой организацией самостоятельного вывоза (самовывоза) хлебобулочных изделий.

Судьи указали, что определение понятия "автотранспортные услуги по перевозке пассажиров и грузов" в главе 26.3 НК РФ, поэтому следует обратиться к гражданскому законодательству (п. 1 ст. 11 НК РФ).

Договорные отношения в сфере оказания автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и груза регулируются главой 40 ГК РФ. Согласно статье 784 ГК РФ перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Оказание автотранспортных услуг по перевозке груза перевозчиком производится на основании договора перевозки груза. Исходя из положений статьи 785 ГК РФ, по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату. Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

В соответствии со статьей 798 ГК РФ по договору об организации перевозки грузов перевозчик обязуется в установленные сроки принимать, а грузовладелец - предъявлять к перевозке грузы в обусловленном объеме.

В договоре об организации перевозки грузов определяются объемы, сроки и другие условия предоставления транспортных средств и предъявления грузов для перевозки, порядок расчетов, а также иные условия организации перевозки.

В то же время предметом договора транспортной экспедиции (в части обязательств на стороне экспедитора) являются выполнение или организация выполнения экспедитором разнообразных операций и услуг, связанных с перевозкой грузов (ст. 801 ГК РФ). При этом перевозка грузов не рассматривается в качестве самостоятельного обязательства.

Арбитры установили, что фактически между сторонами сложились отношения по оказанию услуг перевозки грузов автотранспортом. Предприниматель права собственности на товар не приобретал и грузом не распоряжался. Никаких действий по организации перевозок и привлечению посредников коммерсант не осуществлял, расчетов с ними не производил. Перевозка грузов по заявкам организации осуществлялась собственными силами заявителя (водителями и транспортом предпринимателя). Стоимость перевозки рассчитывалась исходя из протяженности маршрута, что соответствует порядку определения цены услуги по перевозке груза.

Также судьи указали, что заключенный предпринимателем с организацией договор не является договором аренды транспортного средства с экипажем, так как транспортные средства не выбывали из владения и пользования коммерсанта в соответствии с положениями статьи 632 ГК РФ. Кроме того, актов приема-передачи автомобилей между сторонами не составлялось. Ответственность за сохранность транспортных средств к организации не переходила, бремя содержания этих автомобилей на нее не возлагалось. Водители подчинялись распоряжениям предпринимателя - работодателя.

Таким образом, арбитры в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 07.11.2012 № А42-6686/2011 пришли к выводу, что коммерсант осуществлял деятельность по оказанию автотранспортных услуг по перевозке грузов, которая подпадает под уплату ЕНВД. В связи с этим решение инспекции, выразившееся в отказе применения "вмененки", является неправомочным.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

**Суд: регистрация юрлица
возможна и по домашнему адресу
учредителя**

Жилые помещения предназначены для проживания, а не для деятельности юрлиц. Это следует из Жилищного кодекса. Ссылаясь на него, чиновники отказали в регистрации компании по домашнему адресу учредителя.

Но место регистрации может не совпадать с тем, где находится имущество предприятия. Налоговики не доказали, что по спорному адресу организация будет вести коммерческую деятельность. Значит, не установлено нарушение ЖК РФ. Кроме того, он разрешает использование помещений для профессиональной деятельности граждан (ч. 2 ст. 17 ЖК РФ). Это может быть и руководство предприятием. В итоге, ФАС Центрального округа признал законность регистрации по домашнему адресу (постановление от 22.01.13 № А54-4428/2012).

Вдобавок, ЖК РФ не рассматривает регистрацию юрлиц. Инспекции надо обращаться к статье 8 Федерального закона от 08.08.01 № 129-ФЗ. Там указано: регистрация выполняется по месту, заявленному учредителями. Нет ограничений на использование домашнего адреса. Это также отмечалось судьями, поддерживающими налогоплательщиков. Для примера сошлемся на постановления ФАС Московского округа от 23.03.09 № КГ-А40/1288-09 и ФАС Поволжского округа от 01.10.09 № А12-3976/2009.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

**Право гражданина на больничный
превыше лицензионных неувязок
медучреждений**

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу А33-11561/2011, о принятии решения по которому на заседании мы ранее уже [написали](#).

Напомним, ФСС отказал компании в зачете сумм, которые она выплачивала своим работникам по больничным листам. Выданы эти больничные были медицинским учреждением, которое является филиалом больницы, но не вписано в ее лицензию. Высший арбитражный суд принял решение в пользу плательщика взносов.

В своем постановлении ВАС указал, что государство гарантирует своим гражданам медицинскую помощь, а также минимизацию последствий заболеваний, и ФСС является частью всего этого. Если право на больничный подтверждено лечащим врачом, то "сам по себе факт выдачи листов нетрудоспособности структурным подразделением медицинского учреждения, не поименованным в имеющейся у него лицензии, при наличии иных условий для получения гражданами пособий по временной нетрудоспособности, не является основанием для отказа в принятии к зачету этих расходов".

"Негативные последствия несоблюдения медицинскими учреждениями законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности

возлагаются непосредственно на эти учреждения, а не на страхователя, который в отличие от страховщика правом контроля правильности оформления и соблюдения порядка выдачи листов нетрудоспособности медицинскими организациями не наделен".

Дела со схожими обстоятельствами, по которым вступили в силу решения с противоположным содержанием, подлежат пересмотру.

Источник: Audit-it.ru

Налоговики обязаны выполнять нормы НК, вступившие в силу до окончания проверки

Налоговики не выполнили свои обязанности об извещении банка об исполнении гарантируемых обязательств и снятии обеспечения, так как проверка началась до вступления в силу соответствующей нормы НК РФ. Суд признал налоговую виновной, так как проверка закончилась после вступления в силу данной нормы.

ФАС Северо-западного округа рассмотрел в кассационной инстанции дело [№ А56-19734/2012](#) об обжаловании бездействия налоговой инспекции.

ООО "ТФЗ" предоставило в инспекцию декларацию по НДС за 3 квартал 2011 г., предусматривающую возмещение в заявительном порядке при наличии банковской гарантии. Такое возмещение производится до проверки первичных документов.

Инспекция 20.01.2012 направила налогоплательщику сообщение об окончании камеральной налоговой проверки декларации по НДС за 3 квартал 2011 г. и об отсутствии выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах. После этого ООО обратилось в налоговую с заявлением/требованием об извещении банка о результатах проверки и прекращении действия его гарантийных обязательств. Инспекция данное заявление оставила без ответа.

Суд первой инстанции отказал в иске о признании бездействия незаконным.

Однако апелляционный суд указал, что на момент окончания камеральной проверки представленной декларации уже действовала измененная редакция ст. 176.1 НК РФ (вступила в силу с 01.01.2012 г.), в связи с чем отказ налогового органа направить в банк заявление об освобождении его от обязательств по гарантии является незаконным.

Источник: Audit-it.ru

Для получения вычета НДС по лизингу не обязательно ставить оборудование на баланс

Суд обязал налоговиков учесть НДС, уплаченный при приобретении оборудования по договору лизинга, без постановки имущества на баланс организации. Использование данного оборудования в отчетном периоде для извлечения прибыли не является обязательным условием для вычета по НДС.

Тринадцатый AAC рассмотрел апелляционную жалобу по делу [№ А21-4908/2012](#), связанному с принятием к вычету НДС по лизинговым платежам.

Организация "С" приобретала в лизинг торговое оборудование. И в дальнейшем, после выкупа, передавала его в лизинг третьим лицам.

В 2011 г. была подана квартальная декларация по НДС к возмещению, которую налоговая частично сочла правомерной (но денег не перечислила). В возмещении в полном объеме было отказано по следующим причинам:

- оборудование, перешедшее в собственность ООО "С" после прекращения договора лизинга, не учтено на счетах бухгалтерского баланса в 2009 году, то есть не принято к учету;
- большая часть оборудования в спорном налоговом периоде не использовалась для осуществления операций, признаваемых объектами налогообложения в соответствии с главой 21 НК РФ.

Доводы налоговиков в этой части признаны судом необоснованными. Согласно договору лизинга предмет лизинга учитывается на балансе лизингодателя с момента подписания акта приема-передачи между поставщиком и лизингодателем. Исходя из положений статьи 665 ГК РФ, закона от 29.10.1998г. №164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" сущностью договоров лизинга является аренда, то есть клиент приобретает услугу.

Стоимость этой услуги в размере лизинговых платежей отражалась компанией на счете "60", что подтверждается регистрами бухгалтерского учета.

Таким образом, спорные хозяйственные операции в бухучете были отражены.

Суд указал, что факт неотражения имущества на балансе организации (после перехода права собственности) не может служить основанием для отказа в налоговом вычете по НДС, если заявленные вычеты соответствуют требованиям ст. 171, 172 и 169 НК РФ. Кроме того, глава 21 НК РФ не содержит такого обязательного условия предоставления вычета, как использование приобретенных товаров (работ, услуг) для операций, облагаемых НДС в том же налоговом периоде.

Судом установлено, что все необходимые документы, предусмотренные главой 21 НК РФ для подтверждения вычетов, организацией в налоговый орган были представлены, а лизинговые платежи фактически уплачены. Инспекцию обязали выплатить зачетный НДС, а также зачесть и выплатить спорный.

Источник: Audit-it.ru

**Банк увеличил плату за
обслуживание - клиент доказал,
что в одностороннем порядке**

Увеличивая тарифы за перевод денег, банк счел, что достаточно вывесить информацию на стенде и направить клиенту уведомление, даже не удостоверившись в его получении надлежащими лицами. Суд указал на неправомерность таких действий.

ФАС Северо-Западного округа подтвердил неосновательность обогащения банка в деле [№ А26-2442/2012](#).

Банк внезапно увеличил стоимость обслуживания ООО "УК". При заключении договора банковского обслуживания тариф предусматривал за платежное поручение и платежное требование на внутрирегиональном уровне 15 руб. за каждый расчетный документ, поступивший в банк в электронном виде и 40 руб. за каждый, поступивший на бумажном носителе. Размер комиссионного вознаграждения на межрегиональном уровне составлял по платежным поручениям и требованиям 22 руб. за каждый расчетный документ, поступивший в банк в электронном виде и 50 руб. за каждый бумажный документ. За перевод под поступление средств текущего дня от другого банка было установлено вознаграждение 0,1% от суммы перевода.

В один прекрасный день банк по всем платежкам клиента стал производить списание комиссии по 3% (вместо установленных фиксированных тарифов в рублях) по каждому расчетному документу. Вышло гораздо дороже.

Организация через суд потребовала возврата незаконно списанных сумм и процентов за пользование денежными средствами.

Доводы банка о том, что клиент был извещен "Уведомлением" об увеличении тарифов, судами оставлены без внимания по следующим причинам:

- на предъявленном банком в суд "Уведомлении" было от руки написано "Получил" (неразборчивая подпись, без печати организации);
- в тексте "Уведомления" содержалась только общая информация об увеличении тарифов, без конкретных показателей ставок комиссионного вознаграждения, что противоречит договору на банковское обслуживание.

Ссылку банка на возможность ознакомления с тарифами на информационном стенде суды так же отвергли, так как не был доказан факт ознакомления. Кроме того, предположительно, данный тариф был применен к ООО в индивидуальном порядке, поскольку не был доказан сам факт размещения такой информации на стенде.

Поэтому судами были применены к банку положения ст. 1102 ГК РФ о неосновательном обогащении и взысканы запрошенные истцом суммы и расходы на оплату услуг представителя.

Источник: Audit-it.ru

**Нежелание возмещать НДС
экспортерам янтаря закончилось
для ИФНС блокировкой счетов**

Довольно неприятно для калининградских налоговых органов закончилась попытка не возмещать НДС экспортеру янтаря ООО "Специалист", в отношении которого, по версии налоговой, возбуждено уголовное дело. Управление федерального казначейства просто арестовало счета Межрайонной ИФНС России №9, и только в середине февраля Калининградский арбитражный суд отменил данное решение.

Как видно из решения суда, в мае 2012 года калининградский арбитраж признал недействительным решение налоговой от 30 ноября 2011 года, которым та отказала "Специалисту" в возмещении из бюджета НДС за 1 квартал 2011 года в сумме 5,3 млн руб. Решение суда вступило в законную силу в сентябре, в октябре был выдан исполнительный лист, который был передан в управление

Федерального казначейства по Калининградской области для исполнения. В ноябре казначейство проинформировало налоговую о наличии у нее обязательств перед "Специалистом".

26 ноября инспекция приняла решение о возврате НДС в запрашиваемой сумме и направила в казначейство электронную заявку на возврат денежных средств. Однако на следующий день, 27 ноября, в казначействе появились следственные органы. В этот же день казначейство направило в адрес налоговой инспекции протокол об аннулировании заявки на возврат средств в связи с изъятием документов.

Повторно заявка от налогоплательщиков не направлялась, поэтому 28 ноября казначейство приостановило осуществление операций по расходованию средств на всех лицевых счетах инспекции.

Интересно, что на протяжении всего судебного разбирательства, которое длилось с 6 декабря 2012 по 12 февраля 2013 года, налоговая не ходатайствовала об отмене блокировки своих счетов до окончания судебного разбирательства. Таким образом, можно предположить, что счета были заблокированы все это время.

Что касается решения суда, то он посчитал, что налоговая инспекция не обязана была посылать повторные заявки в случае их аннулирования, а казначейство "возложило на инспекцию ответственность за действия третьих лиц", поэтому счета должны быть разблокированы. Впрочем, решение суда в законную силу пока не вступило и может быть обжаловано в месячный срок в вышестоящей инстанции.

Напомним, что конфликт между ООО "Специалист" и налоговой носит затяжной характер. Налоговики настаивали на фиктивности сделок купли-продажи янтаря между ООО "Специалист" и ТД "Кредос", и пытаются доказать, что первый посредник завысил стоимость перепродажи камня, чтобы в большем объеме получить из бюджета возмещение сумм НДС, уплаченных в цене товара второму посреднику, который, в свою очередь, закупал янтарь у Калининградского янтарного комбината. Суд в рамках нескольких дел уже выносил решения о недоказанности выводов налоговой о фиктивности сделок, аргументы сотрудников службы отклонялись. Так, после решения, обязавшего налоговую возместить "Специалисту" 5,3 млн руб., было принято решение о возмещении еще 28,2 млн руб. по другому налоговому периоду.

Также напомним, что в октябре 2012 года в рамках двух уголовных дел, возбужденных по факту получения незаконного возмещения НДС в размере свыше 100 млн руб., на Янтарном комбинате прошли обыски. Оба дела были

возбуждены по статье 159, часть 4 "Мошенничество в особо крупном размере". "Прошло сразу 18 обысков. Обыски были проведены как на комбинате, так и по месту жительства лиц, являющихся руководителями так называемых "фирм-прокладок", некоторые из которых были зарегистрированы по одному и тому же адресу. Эти фирмы, на наш взгляд, участвовали в фиктивной схеме обработки янтаря. По версии следствия, фактически сортировка и обработка янтаря, проходившая якобы через несколько фирм, не осуществлялась. Янтарь не поступал из одной организации в другую. Вся эта преступная "серая схема", по нашему мнению, была создана специально чтобы предоставить конкретным лицам возможность обратиться в налоговый орган за возмещением НДС. В результате сумма, полученная из бюджета, составила более 100 млн руб.", - сообщал тогда начальник следственной части Следственного управления УМВД по Калининградской области Олег Ильин. По его словам, кроме завода и руководителей "подставных" фирм, обыски были проведены у находящихся в родственных отношениях фактических организаторов этой схемы, чьи фамилии, как и названия "прокладок", не разглашались.

Стоит отметить, что все участники истории с блокировкой счетов в налоговой (кроме УМВД) замыкаются на Минфин РФ. Янтарный комбинат, являвшийся источником экспортированного янтаря, подконтролен Минфину так же, как налоговые органы и казначейство.

Источник: [Руград](#)

Порядок нумерации счетов-фактур – внутреннее дело организации

Суд указал, что отсутствие сквозной нумерации счетов-фактур само по себе, без соотношения их с другими документами и движением денег по расчетному счету, не свидетельствует об уклонении от уплаты НДС.

ФАС Северо-Западного округа вынес постановление по делу [№ А21-3191/2012](#) об отказе в зачете уплаченного НДС.

Общество "К" налоговую декларацию по НДС за 4 квартал 2008 года подавало трижды:

- в январе 2009 года по почте – с нулевыми показателями;
- в апреле 2009 года - уточненная № 1, с начислением НДС около 12 млн. руб. Эта сумма была взыскана налоговым требованием в бесспорном порядке и не оспаривалась налогоплательщиком;

- в июне 2011 года - уточненная № 2, с начислением ноль рублей. В правомерности этого (и, соответственно, в зачете перечисленного НДС) компании было отказано, что и стало предметом иска.

За это время (2009-11 гг.) сменилось название организации, место ее регистрации (то есть налоговая инспекция), два учредителя и три генеральных директора. Допрошенные первые два директора/учредителя пояснить по существу дела ничего не смогли из-за давности произошедшего. Кроме того, ООО в тот период находилось на бухгалтерском обслуживании у сторонней организации. Там же хранилась вся документация.

Третий директор не владел информацией по деятельности в 2009 году.

При рассмотрении дела по существу выяснилось, что ООО "К" было зарегистрировано в декабре 2008 года. Первый договор на поставку был заключен 17 декабря, а сама поставка осуществлена уже в январе 2009 года. Платежи по банковскому счету также начинаются с января 2009 года. Весь указанный в них НДС вошел в декларацию за 1 квартал 2009 года.

Однако налоговики обнаружили, что нумерация счетов-фактур в книге продаж начинается в январе 2009 года с пятого (5) номера, и пришли к выводу, что четыре предыдущих документа (отгрузки по которым могли бы быть произведены в декабре 2008 года) не проведены.

Этот аргумент судом не принят во внимание, поскольку указанные обстоятельства не свидетельствуют о том, что счета-фактуры №№ 1-4 вообще существовали, что они были выставлены покупателям в 2008 году, и что в этот период была произведена отгрузка товаров. Решение ИФНС об отказе в зачете НДС в сумме около 12 млн рублей было отменено судом.

Источник: Audit-it.ru

ВАС не сделал поблажек в обязанности вернуть заявительно возмещенный НДС

Компания получила возмещение НДС в заявительном порядке. В последний день срока, отведенного на камеральную проверку декларации, организация подала уточненную и заплатила излишне возмещенный НДС. При этом НК не освобождает ее от обязанности вернуть весь НДС, возмещенный по первоначальной декларации. Это подтвердил президиум ВАС, несмотря на то, что такая постановка вопроса не

стимулирует налогоплательщиков к проявлению добросовестности.

Высшие арбитры на [заседании](#) президиума рассмотрели два взаимосвязанных дела [№ А52-3697/2011](#) и [№ А52-3856/2011](#).

Оба дела упираются в ситуацию, когда компания подала уточненную декларацию по НДС в последний день камеральной проверки первоначальной декларации, по которой ранее получила сумму возмещения НДС в заявительном порядке. Сумма НДС к возмещению по уточненной декларации оказалась меньше, чем по первоначальной. Разницу организация в бюджет перечислила.

Нормы статьи 176.1 в такой ситуации обязывают вернуть в бюджет весь возмещенный НДС, и уплатить проценты в размере двойной ставки рефинансирования за период пользования этой суммой. Однако налогоплательщик считает, что проявил законопослушание и добросовестность, самостоятельно выявив ошибку и подав уточненную декларацию, а в итоге оказался в невыгодном положении.

Ведь если бы он не подал уточненку, а дождался бы решения по итогам камералки, ему пришлось бы уплатить в бюджет только разницу в виде излишне возмещенного НДС и процентов за пользование этой разницей, а не всю сумму, полученную в заявительном порядке.

Суды трех инстанций вынесли решения "по справедливости", то есть с учетом позиции налогоплательщика и его добросовестности. Однако эти решения были отменены президиумом ВАС и по каким-то причинам дела были направлены на новое рассмотрение.

Источник: Audit-it.ru

Если у сомнительного контрагента покупать мало - есть шанс возместить НДС

Суд отменил отказ налоговиков в возмещении НДС в том числе из-за незначительности сделки с недобросовестным контрагентом по сравнению с общим оборотом организации по этому товару.

ФАС Уральского округа вынес кассационное постановление по делу [№ А71-7500/2012](#) о доначислении налогов, пени и наложении штрафа по спорным операциям.

При проведении выездной налоговой проверки ООО "А" налоговики отказались зачесть "входящий" НДС и расходы по приобретению

товаров для целей исчисления налога на прибыль по операциям с контрагентом "К".

Решение налоговиков было обжаловано в суде.

В обоснование недобросовестности действий ООО "А" налоговики выдвинули набор обвинений, включающий как стандартные, так и довольно оригинальные "нарушения":

- ООО "К" не представлены документы, подтверждающие осуществление сделки по приобретению и реализации товара в адрес ООО "А";
- ООО "К" не отразило в налоговой и бухгалтерской отчетности выручку от реализации в адрес ООО "А";
- ООО "А" частично не произвело оплату ООО "К" за поставку товара по одному счету-фактуре, и не представлена переписка с требованиями о погашении задолженности;
- регистрация ООО "К" произведена на лицо, которое участие в деятельности не принимало;
- руководитель и учредитель ООО "К" фактически не осведомлена о деятельности организации, не формировала налоговую и бухгалтерскую отчетность, отрицает факт финансово-хозяйственных отношений с ООО "А";
- руководителю "А" ничего не известно о деятельности ООО "К", его местонахождении, руководителе и сотрудниках;
- счет-фактура, предъявленная ООО "А" в подтверждение применения налоговых вычетов по НДС от "К" подписана неустановленным лицом;
- организация "А" не проявила должной осмотрительности при выборе контрагента, правоспособность юридического лица не проверялась, от представителей "К" не запрашивались копии учредительных документов;
- должностное лицо ООО "А" никогда не встречалось лично с руководителем "К" (этот аргумент особенно впечатляет);
- согласно выписке по движению денежных средств по расчетному счету ООО "К" в 2009-2010гг. не производило оплату аренды помещений, коммунальных услуг, денежные средства, в том числе на выплату заработной платы, с расчетного счета организацией не снимались;
- ООО "К" не располагало необходимыми финансовыми, техническими, материальными и трудовыми ресурсами для осуществления финансово-хозяйственной деятельности, отсутствуют необходимые условия для ведения деятельности: нет персонала, основных

средств, производственных активов, транспортных средств;

- отсутствие ТТН и путевых листов указывает на отсутствие реальных хозяйственных операций и формальный документооборот между организациями.

Суд указанные доводы ИФНС не принял во внимание, поскольку налоговики не смогли доказать вину организации по всем пунктам. Документы на предоставление вычета по НДС и учета затрат предъявлены в полном объеме и правильно оформлены.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 "факт нарушения контрагентом налогоплательщика своих налоговых обязанностей сам по себе не является доказательством получения необоснованной налоговой выгоды. Налоговая выгода может быть признана необоснованной, ..., если налоговым органом будет доказано, что деятельность налогоплательщика направлена на совершение операций, связанных с налоговой выгодой, **преимущественно** с контрагентами, не исполняющими своих налоговых обязанностей".

Объем поставок от ООО "К" в проверяемом периоде составил 4% в общем объеме поставок данного товара, в связи с чем отсутствуют основания для обвинения "А" в том, что его деятельность направлена на совершение операций преимущественно с недобросовестным контрагентом. Разовый характер сделки также не дает оснований полагать, что отсутствие личных контактов должностных лиц организаций свидетельствует о неосмотрительности в выборе такого контрагента.

Поэтому решение суда первой инстанции о незаконности решения ИФНС признано правомерным, НДС подлежащим зачету, а доначисление налога на прибыль, пени и штрафа - незаконным.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

«Стоимость аудита в 2013-м осталась на прежнем уровне»

Денис Вакула
«Город N» №06 (1015), 19 ФЕВРАЛЯ 2013

По мнению руководителя ростовского отделения НП СРО «Российская коллегия аудиторov» Э. Андержанова, по качеству услуг донские аудиторы не уступают столичным, при том что тарифы в 2–3 раза ниже. По-прежнему остра проблема ценового демпинга, для решения которой в условия конкурсов предлагается ввести преференции для наиболее квалифицированных участников.

N: — Как обстоят в регионе дела с аттестацией аудиторov?

Э.А.: — В Ростовской области, согласно данным реестра Минфина РФ, зарегистрировано 569 аттестованных аудиторov, работающих в 108 ростовских аудиторских фирмах. Из них 29 ростовских аудиторских фирм имеют в штате аудиторov со специализированным аттестатом и необходимой подготовкой для проведения аудита крупных донских предприятий, имеющих долю госсобственности. Полагаю, дефицита аттестованных аудиторov в Ростовской области в ближайшие годы наблюдаться не будет.

N: — Насколько остро стоит проблема ценового демпинга в Ростовской области?

Э.А.: — Стоимость аудита для любого предприятия складывается из двух величин: из количества человеко-дней, необходимых для проведения аудиторской проверки, а также из стоимости человеко-дня работы аудитора. Так, средняя стоимость работы аудитора в Ростове в январе 2013-го сложилась в размере 10 тыс. руб. за один день проведения аудиторской проверки и варьируется в диапазоне 8–12 тыс. руб. в день. Например, если проверку вашего предприятия проводят 2 аудитора в течение 5 дней, то минимальная рыночная цена должна быть не менее 80 тыс. руб., исходя из элементарного расчета: 2 сотрудника × 5 дней × 8 тыс. руб. Если цена ниже, это уже можно расценивать как банальный демпинг. Для решения проблемы демпинга в настоящее время в СРО аудиторov проводятся согласования нормативных актов для утверждения рекомендуемых цен на аудит.

N: — Наблюдаются ли проблемы с качеством аудиторских услуг в регионе?

Э.А.: — Напомню, что повышение квалификации в течение 40 часов один раз в год проходит каждый аудитор, это обязательное требование законодательства об аудите в РФ. Говоря в целом, качество работы крупных ростовских аудиторских фирм ничем не уступает качеству работы московских или международных компаний. Опыт они уже переняли у москвичей, используются одни и те же стандарты и технологии. Только цена у ростовчан в 2–3 раза ниже.

N: — На профессиональных форумах аудиторov нередко встречаются сообщения о том, что качество аудиторских услуг, отбираемых по конкурсу, оставляет желать лучшего. Как можно решить эту проблему?

Э.А.: — Уверен, введение преференций для наиболее квалифицированных участников конкурсов в виде начисления дополнительных «квалификационных» баллов было бы своевременной и актуальной мерой. К сожалению, организаторы конкурсов не в силах это осуществить ввиду жестких и не всегда разумных требований законодательства по проведению конкурсов. Сейчас конкурсы выигрывают малоизвестные фирмы с самой низкой ценой и, как следствие, с низким качеством. Эта проблема сейчас у всех организаторов конкурсов: в строительных подрядах, в закупке медикаментов, при любом выборе поставщика товаров и услуг.

N: — Каковы, на ваш взгляд, перспективы развития бухгалтерского аутсорсинга в России, в частности в Ростовской области, в ближайшие 5 лет?

Э.А.: — Спрос есть, и в ближайшие годы, и через 5 лет, и через 10 лет спрос будет. За рубежом бухгалтерский аутсорсинг для предприятий востребован уже несколько десятков лет, и спрос на него не снижается. Для российских малых предприятий аутсорсинг, очевидно, выгоден. Организация и содержание собственного бухгалтерского отдела требуют внушительных материальных затрат: выделение отдельного помещения, закупка мебели, компьютерного оборудования, программного обеспечения, расходных материалов и так далее. Помимо прочего вам придется постоянно

выплачивать зарплату сотрудникам бухгалтерии, посылать их на курсы повышения квалификации. Однако есть и риски в передаче бухгалтерии на аутсорсинг: можно нарваться на некачественного исполнителя-новичка, ошибки которого проявятся через 1–2 года при налоговой проверке, что, как правило, выливается в многотысячные штрафы. Чтобы рассчитывать на качество и ответственность, бухгалтерскую аутсорсинговую компанию лучше выбирать из числа крупных аудиторских фирм с опытом работы более 10 лет.

N: — Повышается ли в регионе спрос на консалтинговые услуги, связанные со вступлением России в ВТО? Какие компании обращаются за такого рода услугами?

Э.А.: — Повышения спроса на такие услуги пока не наблюдается. Полагаю, оно возможно после 2014 года, когда российский бизнес начнет подстраиваться под мировые тренды и требования, реформировать и структурировать себя по образу и подобию западных компаний, чтобы выжить.

Источник: [НП ААС](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

В строке 6 "Покупатель" счета-фактуры указывается агент, действующий от своего имени

В письме от 31.01.13 № 03-07-09/1896 Минфин разъяснил, как заполняется счет-фактура, если продавец товаров (услуг) реализует их агенту, действующему от своего имени.

В строке 6 "Покупатель" счета-фактуры, составленного продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав, комиссионеру (агенту), действующему от своего имени, но за счет принципала, следует указывать полное или сокращенное наименование комиссионера (агента) в соответствии с учредительными документами.

Источник: Audit-it.ru

Если субсидия из бюджета дается на возмещение затрат, в базу по НДС она не включается

В письме от 01.02.13 № 03-07-11/2142 Минфин пояснил, в каком случае в базу по НДС учитывается субсидия, полученная организацией из местного или федерального бюджета.



Если субсидия выдается в качестве возмещения затрат и не связана с оплатой за реализуемые товары или услуги, то в базу по НДС она не включается. Если субсидия поступила в возмещение стоимости приобретенных организацией товаров или услуг, то входной НДС по ним к вычету не принимается. При этом в случае, если входной НДС по таким товарам (услугам) уже был принят к вычету ранее, чем была получена субсидия на возмещение затрат, то этот НДС подлежит восстановлению.

Если субсидия направляется в качестве оплаты реализуемых товаров или услуг (облагаемых НДС), то тогда сумма субсидии учитывается в налогооблагаемой базе по НДС. При этом НДС, предъявленный поставщиками товаров (работ, услуг) производственного назначения, принимается к вычету в общеустановленном порядке.

Источник: Audit-it.ru

Для освобождения от НДС учитывается только выручка, не относящаяся к необлагаемой

Право на освобождение от НДС по статье 145 НК зависит только от суммы выручки, полученной за три месяца по операциям, облагаемым НДС, а не от совокупной выручки организации. Это отражено в постановлении ВАС. Опубликовано [постановление](#) ВАС по делу № А06-1871/2011, о котором мы [писали](#) по итогам заседания президиума.

Напомним обстоятельства дела. Предприятие получает доходы от двух видов деятельности: 1. сдача в аренду помещений (облагаемая НДС деятельность) и 2. образовательные услуги (необлагаемые НДС на основании п. 2 статьи 149 НК). При этом сумма выручки от сдачи в аренду в проверяемом периоде не превышала двух миллионов рублей за каждые три месяца, и предприятие воспользовалось правом на освобождение от НДС в соответствии со статьей 145 НК. Однако, если посчитать всю выручку (включая доходы от образовательной деятельности), то критерий, установленный статьей 145 для получения права на освобождение от НДС, будет превышен. Этим воспользовалась налоговая инспекция, доначислив предприятию НДС.

Президиум ВАС признал правоту налогоплательщика. "Институт освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика направлен на снижение налогового бремени в отношении налогоплательщиков, имеющих незначительные обороты по реализации товаров (работ, услуг), облагаемые налогом на добавленную стоимость. В связи с этим предельный показатель выручки, дающий право на применение освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика, должен рассчитываться только применительно к операциям по реализации, облагаемым НДС", - указал президиум ВАС в своем постановлении.

При этом последние имеющиеся на эту тему письма Минфина [противоречат](#) данной правовой позиции.

Источник: Audit-it.ru

Реализация театральных билетов освобождается от НДС

Освобождение от НДС применяется при реализации билетов при условии обеспечения учета их как бланков строгой отчетности.

Минфин России напомнил, что от НДС освобождаются услуги в сфере культуры и искусства, в том числе реализация входных билетов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий (подп. 20 п. 2 ст. 149 НК РФ).

Данное освобождение от НДС применяется при реализации театральных билетов на проводимые зрелищные мероприятия при условии обеспечения учета данных билетов как бланков строгой отчетности.

Что касается дополнительных услуг, в том числе по доставке, бронированию театральных билетов, то освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость таких услуг НК РФ не предусмотрено.

[Письмо Минфина России от 04.02.2013 г. № 03-07-07/2235](#) Источник: [Российский налоговый портал](#)

Погашение в течение года векселя, полученного от единственного учредителя, - не доход



В письме от 15.02.2013 [№ 03-03-10/4006](#) Минфин указал, что с учетом положений Гражданского кодекса вексель для целей налогообложения прибыли признается имуществом.

Поэтому доходы при безвозмездном получении векселя третьего лица от учредителя, если уставный (складочный) капитал получающей стороны более чем на 50% состоит из вклада (доли) передающей стороны, не учитываются для целей налогообложения прибыли организации как доходы в виде безвозмездно полученного имущества, предусмотренные пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ.

При погашении векселя происходит прекращение соответствующего долгового обязательства, в связи с чем, погашение векселя не может рассматриваться как передача ценной бумаги третьим лицам. Следовательно, в случае погашения векселя в течение одного года со дня его получения от учредителя дохода в виде безвозмездно полученного имущества не возникает, то есть, в данной ситуации Минфин также признает, что данная операция с векселем подпадает под действие подпункта 11 пункта 1 статьи 251 НК.

В случае более позднего погашения векселя применяются те же правила, что и при реализации или ином выбытии ценных бумаг, то есть возникает доход, учитываемый в базе по налогу на прибыль. При этом если вексель был получен безвозмездно, то нет оснований для уменьшения дохода на расходы.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Расходы на ГСМ в целях налога на прибыль можно учитывать по нормам Минтранса



Налогоплательщик поинтересовался, можно ли в целях налога на прибыль в расходах на содержание служебного транспорта учитывать стоимость топлива с учетом разработанных и утвержденных организацией норм расхода топлива (исходя из норм, установленных в технической документации к транспортному средству), и поправочных коэффициентов.

В письме от 30 января 2013 г. [N 03-03-06/2/12](#) Минфин ответил, что НК не предусматривает нормирование расходов на содержание служебного транспорта. Согласно пп. 11 п. 1 ст. 264 НК они учитываются в составе расходов, связанных с производством и реализацией.

Однако при определении обоснованности произведенных затрат на приобретение топлива для служебного автомобиля налогоплательщик вправе учитывать Методические рекомендации "Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте", введенные в действие распоряжением Министерства транспорта РФ от 14.03.2008 N AM-23-р.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Расчет нормы расходов на рекламу: доход от реализации прав требования включается

Налогоплательщик задал вопрос, исходя из чего считать 1% от выручки для определения суммы, которая может быть учтена в целях налога на прибыль в составе нормируемых расходов на рекламу. При этом у этого налогоплательщика всего два вида доходов: проценты по выданным займам и от переуступки по возмездному договору уступки права требования долга (это микрофинансовая организация).

В письме от 4 февраля 2013 г. [N 03-03-06/1/2238](#) Минфин указал, что в расчете нормы расходов на рекламу участвуют только доходы от реализации, в том числе имущественных прав. Процентные доходы, если организация не является конкретно банком, относятся к внереализационным и при расчете нормы расходов на рекламу не учитываются.

Ведомство пришло к выводу, что в расчете нормы расходов на рекламу участвует сумма выручки от реализации прав требования долга.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДС в отношении строительно-монтажных работ



Минфин России в [письме от 05.02.2013 № 03-07-10/2415](#) сообщил, что налоговая база по НДС в отношении в строительно-монтажных работ, цена которых формируется с учетом страховых выплат, осуществленных подрядчиком в соответствии с договором, определяется как договорная цена этих работ.

При этом по отдельным составляющим договорной цены налог не исчисляется.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Как отразить в декларации по налогу на прибыль корректировку налоговой базы

Если цены в сделках между взаимозависимыми лицами отличаются от рыночных, и это привело к занижению налоговой базы, налогоплательщик вправе самостоятельно произвести ее корректировку.



В письме [ЕД-4-3/ 2113@](#) от 11.02.2012 ФНС разъяснила, как это делать при существующей форме декларации по налогу на прибыль, утвержденной приказом ФНС России от 22.03.2012 № ММВ-7-3/174@. Данные рекомендации должны соблюдаться начиная с отчета за 2012 год.

Сумма корректировки налоговой базы по налогу на прибыль (включая корректировку при применении методов сопоставимой рентабельности и распределения прибыли согласно статьям 105.12 и 105.13 НК) указывается по строке 107 Приложения № 1 к Листу 02 налоговой декларации.

По-видимому, ФНС имеет в виду, что любые суммы корректировки (при применении всех предусмотренных НК методов определения соответствия цены, примененной в контролируемой сделке, рыночной цене) указываются по этой строке, хотя в ней упоминаются только методы сопоставимой рентабельности и распределения прибыли, установленные статьями 105.12 и 105.13 НК.

Одновременно с представлением налоговой декларации налогоплательщикам рекомендуется направлять в налоговый орган пояснительную записку. В ней следует указать сведения о контролируемых сделках, в отношении которых произведена корректировка налоговой базы и суммы налога на прибыль (в частности, номер и дату договора, стоимость предмета сделки, указанную в договоре, сумму произведенной корректировки, сведения об участниках сделки, а именно: ИНН, наименование организации или индивидуального предпринимателя) и иную значимую, по мнению налогоплательщика, информацию.

Информация, отражаемая в пояснительной записке, необходима для разграничения предмета контроля между ФНС России и территориальными налоговыми органами, а также позволит сократить объем переписки между налогоплательщиками и налоговыми органами.

Такой порядок будет действовать до внесения изменений в форму декларации по налогу на прибыль.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Пени за невыполнение договорных обязательств включаются в состав доходов истца

На основании решения суда с контрагента организации были взысканы пени за неоплату поставленного товара. Должен ли поставщик (истец по делу) включить взысканную денежную сумму в состав доходов? Да, должен, считают в Минфине России. Подробности — в письме [от 08.02.13 № 03-03-06/1/2986](#).

Чиновники ссылаются на пункт 3 статьи 250 Налогового кодекса. В нем сказано, что доходы в виде признанных должником или подлежащих уплате должником на основании решения суда, вступившего в законную силу, штрафов, пеней и (или) иных санкций за нарушение договорных обязательств, а также сумм возмещения убытков или ущерба, при налогообложении прибыли учитываются в составе внереализационных доходов. Со своей стороны отметим, что датой учета дохода признается день, когда контрагент согласился с неустойкой или когда судебное решение вступило в законную силу (подп. 4 п. 4 ст. 271 НК РФ).

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Правительство обещает не менять ставку страховых взносов после 2014 г



Со следующего года ставка страховых взносов меняться не будет и останется на уровне 30%, сообщил журналистам министр финансов Антон Силуанов, передает ["Финмаркет"](#).

"Это обсуждалось в правительстве. Так как увеличение бремени на организации не предусматривается, правительство определилось, что ставка страховых взносов 30% меняться не будет", - сказал он.

Ранее правительство приняло решение о снижении на 2012-2013 годы ставки страховых взносов с 34% до 30%. Если не было бы принято иное решение, с 2014 года ставка в 34% должна была бы автоматически вернуться, уточняет агентство.

В 2013 году ставка в 30% применяется к выплатам, начисленным в пользу работника, которые не превышают 568 тыс. рублей. В случае превышения этой величины применяется дополнительный тариф в размере 10% от суммы превышения фактически выплаченной зарплаты над предельной величиной.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин признал: не все выплаты по договорам страхования жизни работников облагаются НДФЛ

В письме от 28 января 2013 г. [N 03-04-06/3-25](#) Минфин напомнил о постановлении Конституционного Суда РФ от 16.07.2012 N 18-П. Этим документом было устранено двойное налогообложение страховых выплат по договорам добровольного долгосрочного страхования жизни, заключенным на срок не менее пяти лет и в течение этих пяти лет не предусматривающим страховых выплат. До 2008 года эти выплаты физлицам не облагались НДФЛ, при том, что налогообложению подлежали соответствующие отчисления со стороны работодателя. С 01.01.2008 налоговая нагрузка перенесена на момент выплат по таким договорам физлицам. В итоге по тем договорам, по которым отчисления производились до 2008 года, а выплаты - после, существовало двойное налогообложение.

Минфин в письме ответил, что постановления КС подлежат учету правоприменительными органами с момента его вступления в силу. Данное постановление было принято 16 июля 2012 года как не подлежащее обжалованию. В его заключительных положениях указано, что оно вступает в силу с момента официального опубликования. В "Российской газете" это постановление было опубликовано 1 августа 2012 года. Минфин также сообщил, что на рассмотрении Госдумы находится законопроект N 199052-6, подготовленный во исполнение данного постановления КС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Ожидание в очереди при сдаче формы 4-ФСС сократят вдвое

Минтруда планирует обновить ряд админрегламентов, касающихся предоставления госуслуг Фондом соцстрахования.



Об этом свидетельствуют проекты приказов в количестве 12 штук, касающиеся работы ФСС, размещенные на сайте [ведомства](#). Каждым из них будет отменен соответствующий действующий админрегламент, и введен в действие новый.

Среди них - проект нового админрегламента по приему [формы 4-ФСС](#).

Ныне действующим админрегламентом по приему 4-ФСС предусмотрено, что "максимальный срок ожидания в очереди при подаче заявителем лично запроса о предоставлении государственной услуги и при получении результата предоставления государственной услуги составляет тридцать минут". Проект нового предполагает сократить этот срок до 15 минут.

В новом регламенте также указано, что при подаче расчета по форме 4-ФСС уполномоченным представителем заявителя должен быть предъявлен документ, подтверждающий его полномочия. Кроме того, появятся основания для отказа в предоставлении госуслуги, в частности:

- несоответствие представленного Расчета установленной форме;
- представление Расчета лицом, полномочия которого не подтверждены в порядке, установленном законодательством РФ;
- несоблюдение установленных условий признания действительности квалифицированной электронной подписи страхователя, выявленное в результате ее проверки, при представлении Расчета в форме электронного документа с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Изменяются также админрегламенты по информированию плательщиков, по рассмотрению их жалоб, по приему документов, обосновывающих расчет взносов, по регистрации и снятию с учета в ФСС, по приему формы-4а ФСС, и другие.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ПФ указал, куда девать сумму превышения выплат над 568 тыс. в форме СЗВ-6-3



В письме от 29 ноября 2012 г. [N 08-18/18527](#) ПФ рассказал об особенностях заполнения формы СЗВ-6-3 индивидуального персонифицированного учета.

Суммы выплат и иных вознаграждений, в том числе превышающие предельную величину базы для начисления страховых взносов, учитываются при заполнении формы СЗВ-6-3 (в столбцах "Сумма выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу физического лица" и "Из них на которые начислены страховые взносы на обязательное пенсионное страхование").

Плательщики, для которых установлены пониженные ставки взносов (эти категории поименованы в статьях 58 и 58.1 закона 212-ФЗ), не уплачивают взносы с сумм, превышающих предельную величину базы для начисления страховых взносов (равную 512 тысяч рублей в 2012 году, 568 тысяч рублей в 2013 году). В этой связи порядок заполнения формы СЗВ-6-3 за 2012 год для этих плательщиков остается прежним, отмечает ПФР.

Дополнительно ПФР сообщил, что в настоящее время вносятся изменения в Правила проверки документов персонифицированного учета, представляемых в электронной форме.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Обложение доходов физлиц в виде вознаграждения за совершение действий за пределами РФ



[Минфин России в письме от 23.01.2013 № 03-04-06/6-21](#) сообщил, что вознаграждение, производимое российской организацией физическим лицам за совершение действий за пределами Российской Федерации, относится к доходам от источников за пределами Российской Федерации.

В случае если физические лица - получатели указанных доходов не являются налоговыми резидентами Российской Федерации, такие лица в соответствии с п. 1 ст. 207 НК РФ не являются плательщиками НДФЛ по доходам, полученным от источников за пределами Российской Федерации.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

На какой момент учитываются кредиторка и дебиторка с истекшими сроками исковой давности



В письме от 28.01.13 [№ 03-03-06/1/38](#) Минфин указал, что кредиторская задолженность, по которой истек срок исковой давности, подлежит включению в состав внереализационных доходов в последний день того отчетного периода, в котором истекает срок исковой давности.

Этот же принцип действует и в обратной ситуации. Расход в виде безнадежной дебиторской задолженности, по которой истек срок исковой давности, учитывается в составе внереализационных расходов в последний день того отчетного периода, в котором истекает срок исковой давности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

После смерти работника с его зарплаты НДФЛ работодателем не удерживается

В письме от 30 января 2013 г. [N 03-04-06/4-28](#) Минфин разъяснил, что обязанность по уплате налога сбора прекращается со смертью физического лица - налогоплательщика или с объявлением его умершим. Наследникам вменяется обязанность погашать задолженность умершего лица только по имущественным налогам и в пределах стоимости наследственного имущества в порядке, установленном гражданским законодательством РФ.

В соответствии с Трудовым кодексом, заработная плата, не полученная ко дню смерти работника, выдается членам его семьи или лицу, находившемуся на иждивении умершего на день его смерти. Согласно НК, средства, полученные в порядке наследования, НДФЛ не облагаются (за исключением авторских вознаграждений).

Следовательно, у организации-работодателя не возникает обязанности налогового агента по удержанию НДФЛ с сумм вознаграждения, начисленного умершему работнику, а также с указанных сумм при их выплате членам его семьи.

Источник: [Audit-it.ru](#)

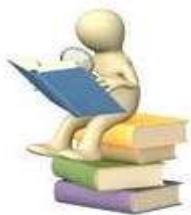
Стандартные вычеты по НДФЛ положены и за те месяцы, в которых у работника не было дохода

Стандартные налоговые вычеты по НДФЛ предоставляются работодателем работнику за каждый месяц налогового периода. Для этого налоговая база по НДФЛ уменьшается в каждом месяце на соответствующий размер налогового вычета. В отдельные месяцы налогового периода работнику может не выплачиваться доход.

Однако несмотря на это за такие месяцы все равно следует предоставлять стандартные налоговые вычеты, говорится в письме Минфина России от 06.02.13 № 03-04-06/8-36.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

2-НДФЛ аннулируется после возврата физлицу налога, излишне удержанного НПФ



Если досрочно расторгается договор с НПФ, или меняется срок его действия, НДФЛ облагаются полученные физлицом суммы за вычетом сумм платежей (взносов), внесенных физическим лицом в свою пользу. Налоговым агентом выступает НПФ.

Если налогоплательщик не получил налоговый вычет в сумме уплаченных в налоговом периоде пенсионных взносов по договору (договорам) негосударственного пенсионного обеспечения (как это предусмотрено НК), и предоставил об этом справку, то НПФ не удерживает с него сумму НДФЛ. Если фонд уже выплатил физлицу полагающиеся ему средства, удержав из них НДФЛ, а физлицо только после этого предъявило указанную справку, то фонд перерасчитывает обязательства и возвращает физлицу излишне удержанный НДФЛ.

В письме от 29.01.2013 № [ЕД-4-3/1224](#) ФНС отметила, что после возврата налоговым агентом излишне удержанного НДФЛ суммы, отраженные в представленных им ранее сведениях о доходах физических лиц, обнулились.

При таких условиях представленные ранее налоговым агентом в налоговый орган сведения о доходах физических лиц подлежат аннулированию.

Для этого налоговому агенту следует в письменной форме обратиться в налоговый орган по месту своего учета. В обращении необходимо указать следующую информацию:

- ИНН/КПП, наименование налогового агента;
- описание оснований, по которым представленные ранее сведения о доходах физических лиц подлежат аннулированию;
- наименование файла, содержащего сведения о доходах физических лиц, подлежащие аннулированию, количество подлежащих аннулированию сведений о доходах физических лиц в файле, дату передачи файла;
- Ф.И.О., ИНН (при наличии), дату рождения физического лица, сведения о доходах которого подлежат аннулированию;
- номера и даты справок о доходах физических лиц, подлежащие аннулированию.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В отношении запчастей, используемых при ремонте автомобилей, можно платить ЕНВД

Организация оказывает услуги по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств физических лиц, юридических лиц. При ремонте используются запчасти. Какую систему налогообложения применять налогоплательщику в отношении запчастей для автомобилей?

Ответ на этот вопрос содержит [письмо Минфина России от 14.12.2012 № 03-11-06/3/87](#).

Финансисты отметили, что если договор (акт) на ремонтные работы (заказ-наряд) предусматривает замену конкретных запчастей, то такую установку запчастей следует рассматривать как неотъемлемую часть услуги по ремонту и техническому обслуживанию автотранспортного средства. При этом общая стоимость данных запчастей должна включаться в общую стоимость ремонтных услуг.

Если при ремонте транспортного средства заключается отдельный договор розничной купли-продажи на передаваемые запчасти или если в договоре (акте) на оказание ремонтных услуг (в заказ-наряде) стоимость запчастей выделяется отдельной строкой и указывается с наценкой, то такую деятельность следует признавать розничной торговлей. В отношении этой деятельности также можно уплачивать ЕНВД. При этом не следует забывать о необходимости вести раздельный учет.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

О расчете базы по НДФЛ, если доходы от продажи квартиры меньше расходов на ее приобретение



При определении базы по НДФЛ при продаже жилья налогоплательщик вправе воспользоваться имущественным вычетом либо уменьшить сумму облагаемых налогом доходов на сумму расходов, связанных с приобретением жилья.

В письме от 12.02.13 № ЕД-4-3/2254@ ФНС разъяснила, что в случае, когда сумма подтвержденных расходов, связанных с приобретением жилого объекта, превышает сумму доходов от продажи этого объекта, получившийся остаток нельзя учесть при определении суммы облагаемого дохода по иным объектам.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Предприниматель, оказывающий услуги по обучению, вправе применять патентную систему

Минфин России в письме от 01.02.2013 № 03-11-12/14 сообщил, что индивидуальный предприниматель, осуществляющий предпринимательскую деятельность в сфере оказания услуг по обучению населения в учебных центрах, при соблюдении положений гл. 26.5 НК РФ вправе применять патентную систему налогообложения.

При этом применение патентной системы налогообложения в отношении предпринимательской деятельности в виде оказания услуг по обучению населения на курсах и по репетиторству не ставится в зависимость от того, кто именно является заказчиком по договору на оказание данных услуг (юридические или физические лица).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

ИП, имеющий наемных работников, не уменьшает ЕНВД на уплаченные за себя страховые взносы

В письме от 21.01.2013 № 03-11-11/12 Минфин России рассмотрел вопрос о том, может ли предприниматель, имеющий наемных работников, уменьшить исчисленный ЕНВД на сумму страховых взносов, уплаченных за себя.

Ссылаясь на п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ, финансовое ведомство разъяснило, что такое право предоставлено предпринимателям, которые не имеют наемных работников и рассчитывают взносы исходя из стоимости страхового года. Предприниматели, имеющие работников, на основании пп. 1 п. 2 ст. 346.32 НК РФ уменьшают налог только на страховые взносы, исчисленные с выплат работникам. При этом на взносы, уплаченные предпринимателем за себя, налог не уменьшается.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

ИП, используя схему в виде найма другого ИП, вправе уменьшить налог по УСН на всю сумму взносов



ИП, применяющий УСН и не имеющий наемных работников, планирует заключить с другим ИП договор на оказание последним услуг по составлению, подписанию и сдаче отчетности.

В письме от 25.01.2013 № 03-11-11/29 Минфин не квалифицирует это как схему, прикрывающую трудовые отношения. "Нанимаемый" ИП самостоятельно уплачивает страховые взносы за самого себя в фиксированном размере. Значит, суммы, которые ему выплачивает ИП-"работодатель", не являются объектом обложения взносами у источника выплаты.

Как следствие, наличие гражданско-правового договора с другим ИП не влияет на возможность уменьшения суммы налога по УСН на полную сумму страховых взносов "за себя", уплачиваемых ИП-заказчиком работ (услуг).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как ИП на УСН с объектом "доходы", продав здание, может учесть расходы на его приобретение

ИП, применяющий УСН с объектом налогообложения "доходы", реализовал часть нежилого нового здания, находящегося в собственности менее 3 лет.

Данное здание не использовалось в предпринимательской деятельности ИП.

При регистрации в качестве ИП не указывался вид деятельности по продаже собственного недвижимого имущества.

В письме от 21.01.13 № [03-04-05/3-46](#) Минфин разъяснил следующее. При определении налоговой базы по НДФЛ физлицо имеет право уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов. Это не распространяется на доходы, получаемые ИП от продажи имущества в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

Учет налогоплательщиком доходов, полученных от осуществления предпринимательской деятельности, должен осуществляться отдельно от доходов, полученных им вне рамок осуществления такой деятельности.

Таким образом, физлицо вправе уменьшить сумму своих облагаемых НДФЛ доходов, полученных при продаже нежилого помещения, не использовавшегося им в предпринимательской деятельности, на сумму расходов, связанных с получением этих доходов. Это условие действует, если при регистрации этого физлица в качестве ИП не указывались виды деятельности, связанные с продажей собственного недвижимого имущества.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Превышение суммы дохода над потенциально возможным не лишает права на ПСН



Можно ли применять патентную систему налогообложения, если фактический размер доходов предпринимателя больше указанного в законе субъекта РФ потенциально возможного дохода, но не превышает установленный лимит в 60 млн. рублей? Да, можно, уверены в Минфине России (письмо от 24.01.13 № [03-11-11/26](#)). При этом никакого пересчета налога делать не надо.

Предприниматель обязан применять ПСН в течение срока, на который выдан патент. Однако, если доходы от реализации, определяемые в соответствии со статьей 249 НК РФ, по всем видам деятельности, в отношении которых получены патенты, превысили с начала календарного года 60 млн. рублей, предприниматель должен перейти на общий режим налогообложения. Такое правило установлено в подпункте 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ.

В законах субъектов РФ о введении ПСН указывается потенциально возможный к получению доход, исходя из которого определяется сумма налога. Может оказаться, что фактический доход предпринимателя превысит потенциально возможный доход. Однако, как разъясняют в Минфине, это не является основанием для утраты права на применение ПСН. Главное, чтобы фактический доход предпринимателя от реализации не превысил за год 60 млн. рублей.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

ПСН можно применять при сдаче в аренду недвижимости

[Минфин России в письме от 11.02.2013 № 03-11-12/20](#) сообщает, что при соблюдении положений гл. 26.5 НК РФ индивидуальный предприниматель вправе применять патентную систему налогообложения в отношении предпринимательской деятельности по сдаче в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих ему на праве собственности, юридическим лицам.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Посреднические услуги по организации консультаций на ПСН юрлицам не оказывают

В письме от 1 февраля 2013 г. [N 03-11-11/48](#) Минфин ответил на вопрос, вправе ли ИП, оказывающий юридическим лицам посреднические услуги по организации консультаций юристов, психологов, экономистов, врачей и других специалистов, применять патентную систему налогообложения.

Эта сфера деятельности не поименована в НК среди тех, для которых разрешено применение патентной системы. Однако такие услуги присутствуют в ОКУН. Следовательно, законами субъектов РФ может быть установлена возможность применения ПСН для таких ИП. Однако, поскольку ОКУН касается только услуг населению, применять ПСН при оказании данных услуг юрлицам предприниматель не вправе.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Перевозчик на ПСН вправе перевозить грузы между "родным" и другими регионами

В письме [от 07.02.13 № 03-11-12/15](#) Минфин указал, что патент действует на территории того субъекта РФ, который указан в патенте.

Однако ведомство пришло к выводу, что в случае оказания услуг по перевозке грузов ИП вправе курсировать между тем регионом, где патент получен, и другими регионами. При этом договоры на оказание услуг заключаются в субъекте РФ, в котором получен патент. В другом субъекте РФ может находиться только пункт назначения (отправления) груза в рамках указанных договоров. В таком случае налогоплательщик вправе не подавать заявление на получение патента в другом субъекте РФ и, соответственно, вправе осуществлять указанный вид деятельности в рамках одного патента, полученного по месту постановки на учет в налоговых органах.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учет расходов при реализации основных средств до истечения трехлетнего срока при УСН

Минфин России в [письме от 04.02.2013 № 03-11-11/50](#) сообщил, что если индивидуальный предприниматель реализовал основные средства со сроком полезного использования 10 лет до истечения трехлетнего срока, то необходимо осуществить перерасчет налога, уплачиваемого в связи с применением УСН, за все отчетные (налоговые) периоды ее применения, в которых были учтены расходы на приобретение объекта основных средств по правилам гл. 26.2 НК РФ, для чего из состава расходов исключаются расходы на приобретение основных средств. При этом возможно учесть суммы амортизации, начисленные в отношении данных основных средств в соответствии с положениями гл. 25 НК РФ за этот же период.

Учет в расходах остаточной стоимости основных средств, приобретенных налогоплательщиком до перехода на УСН и реализованных до истечения установленного срока их использования в период применения УСН, ст. 346.16 НК РФ не предусмотрен. Источник: [Экономика и жизнь](#)

Как рассчитывается сумма дохода для признания контролируемой сделки с ценными бумагами

В письме от 31 января 2013 г. [N 03-01-18-2012/1841](#) рассказал о порядке учета доходов от операций по реализации или иному выбытию ценных бумаг при определении суммы доходов по сделкам за календарный год для целей признания таких сделок контролируемыми.

В соответствии с главой 25 НК доходы налогоплательщика от операций по реализации или иного выбытия ценных бумаг (в том числе погашения) определяются исходя из цены бумаги, суммы накопленного процентного (купонного) дохода, уплаченной покупателем налогоплательщику, и суммы процентного (купонного) дохода, выплаченной налогоплательщику эмитентом (векселедателем). При этом в доход не включаются суммы процентного (купонного) дохода, ранее учтенные при налогообложении. Минфин пришел к выводу, что при определении суммы доходов по сделкам в целях признания их контролируемыми суммируются перечисленные доходы, учитываемые в налоговой базе по прибыли. При этом оценка доходов осуществляется исходя из рыночных цен.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин дал разъяснения тем, кто покупает акции российской организации у иностранной



Доходы иностранной организации от реализации акций российской являются доходами от источника в РФ и подлежат налогообложению у источника выплаты. Согласно НК, это относится к иностранным организациям, которые не ведут деятельность в РФ через постоянное представительство, в отношении продажи акций (и производных от них финансовых инструментов) российских компаний, 50% активов которых состоит из недвижимого имущества, находящегося на территории РФ. Исключение составляют акции, обращающиеся на организованном рынке.

При этом НК не содержит положений относительно расчета доли недвижимого имущества, находящегося на территории РФ, в активах российской организации. На это указал Минфин в письме от 1 ноября 2012 г. N 03-08-13, которое разослано письмом ФНС от 7 февраля 2013 г. [N ЕД-4-3/1828@](#) в качестве разъяснения, обязательного для применения налоговыми органами. По мнению Минфина, для определения доли недвижимого имущества следует исходить из совокупной суммы всех активов российской организации, акции (доли) которой были реализованы иностранной организацией. Данная позиция соответствует международной практике, закрепленной в Комментариях к Модели Конвенции по налогам на доходы и капитал ОЭСР. Непосредственный расчет доли такого недвижимого имущества может быть произведен на основании балансовой стоимости активов российской организации и балансовой стоимости этой недвижимости. Эти сведения также может представить налоговому агенту иностранная организация, продающая акции, на основании имеющихся у нее публикаций общепризнанных частных или официальных источников, либо на основании информации, полученной продавцом акций российской организации. Необходимая информация может быть получена покупателем акций - налоговым агентом непосредственно от эмитента, акции которого им приобретаются, либо из любых иных не запрещенных законом достоверных источников.

В качестве документов, подтверждающих размер доли недвижимого имущества, находящегося на территории РФ, в активах российского эмитента, могут являться:

- бухгалтерский баланс (форма N 1) по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую сделке по купле-продаже акций;
- расчет по налогу на имущество на ту же отчетную дату.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Компенсации за вредные условия труда устанавливаются колдоговором

Минтруд выпустил [разъяснение от 13.02.2013](#), в котором напомнил о том, что в настоящее время законодательно не установлены виды и размеры компенсаций за работу при наличии вредных или опасных условий труда. Согласно постановлению правительства РФ от 20 ноября 2008 г. № 870, Минздравсоцразвития должно было разработать соответствующие нормативные акты до июня 2009 года, однако это не было сделано.

Поэтому работодатель может самостоятельно устанавливать одну или несколько компенсаций, повышенные или дополнительные компенсации за работу на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда. Виды, размеры и порядок предоставления компенсаций устанавливаются коллективным договором, локальным нормативным актом с учетом финансово-экономического положения работодателя. При установлении компенсаций следует учитывать результаты аттестации рабочих мест по условиям труда. Но можно использовать и Список производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день, утвержденный постановлением Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25 октября 1974 г. № 298/П-22, а также инструкцию по применения этого списка, в части, не противоречащей трудовому законодательству РФ. Напомним, ранее Верховный суд признал этот список [действующим](#), а Минтруда ранее уже давало подобные [разъяснения](#). Компенсации работникам не устанавливаются, если по итогам аттестации рабочих мест не выявлено вредных или опасных условий труда. В настоящее время Минтруда не теряет надежды все же разработать то, что требует постановление Правительства от 20 ноября 2008 г. № 870. Указанные в нем нормативные правовые акты будут утверждены после согласования со сторонами социального партнерства.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Минфин будет публиковать сведения из контрольного экземпляра реестра СРО аудиторов

Минфин разместил на официальном сайте информационное [сообщение](#) о публикации сведений из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов.

В сообщении говорится:

"В соответствии с Положением о порядке ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов и контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, утвержденным приказом Минфина России от 30 октября 2009 г. № 111н, Министерство осуществляет раскрытие сведений, содержащихся в контрольном экземпляре реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, путем размещения их на своем официальном сайте в сети "Интернет".

Начиная с 25 февраля 2013 г. на официальном сайте Минфина России в сети "Интернет" размещаются расширенные сведения, содержащиеся в контрольном экземпляре реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов. Адрес размещения указанных сведений – <http://www.minfin.ru> раздел "Бухгалтерский учет и аудит – Реестры аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов – Сведения из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов".

Новый формат размещенных сведений позволяет получить заинтересованному лицу более полную информацию об аудиторе и аудиторской организации в удобном виде. В частности, предоставляются сведения об органах управления аудиторской организации, прохождении аудиторской организацией, аудитором внешнего контроля качества работы, принятых мерах воздействия, участии аудиторской организации в международных сетях, др.

Кроме того, новый формат размещенных сведений позволяет осуществлять поиск сведений по ряду признаков, а также распечатывать запрашиваемые сведения.

Одновременно обращается внимание, что согласно Федеральному закону "Об аудиторской деятельности" контрольный экземпляр реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, ведение которого осуществляет Минфин России, является сводом реестров аудиторов и аудиторских организаций, ведение которых осуществляют саморегулируемые организации аудиторов в отношении своих членов. В связи с этим по вопросу внесения изменений в реестр аудиторов и аудиторских организаций и его контрольный экземпляр следует обращаться в саморегулируемую организацию аудиторов, членом которой является соответствующая аудиторская организация, аудитор".

Источник: Audit-it.ru



К партиям приставят аудиторов

Минюст разработал [новые формы финансового контроля в условиях многопартийности](#).

Источник: [НП ААС](#)

Письмо Минфина РФ о правомерности привлечения организации к ответственности за непредставление аудиторского заключения

Письмо Минфина РФ относительно правомерности привлечения организации к ответственности за непредставление аудиторского заключения в составе бухгалтерской отчетности за 2012 г., представленной в 2013 г.

[Текст письма.](#)

Источник: [НП ААС](#)

Раз в 5 лет будут оценивать, как СРО аудиторов справляется с ВККР своих членов

Минфин [опубликовал](#) Порядок оценки деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов.

Согласно документу, каждую СРО на предмет проведения ВККР будет оценивать Совет по аудиторской деятельности раз в пять лет.

В ходе оценки деятельности СРО аудиторов будет определяться:

- наличие утвержденных правил организации и осуществления ВККР саморегулируемой организации аудиторов, их полнота и соответствие установленным принципам осуществления ВККР и требованиям к организации ВККР;
- соответствие деятельности СРО аудиторов по осуществлению ВККР этим правилам;
- обеспеченность системы ВККР саморегулируемой организации аудиторов квалифицированными кадрами и финансовыми ресурсами;
- состояние деятельности органов СРО аудиторов в сфере ВККР, в том числе скоординированность их деятельности;
- эффективность деятельности СРО по осуществлению ВККР.

Для проведения оценки ВККР каждой конкретной СРО Совет по аудиторской деятельности будет создавать временную комиссию. Источниками информации послужит "анкета самооценки СРО", результаты проведенных проверок этой СРО, пояснения и документы, запрашиваемые временной комиссией в СРО, и другие доступные Совету сведения.

Источник: [Минфин](#)

Пресс-релиз заседания Комитета Госдумы по вопросам собственности

Пресс- релиз заседания Комитета Госдумы по вопросам собственности по вопросу обсуждения поправок к проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций»

21 февраля, в Государственной думе состоялось заседание Комитета Госдумы по вопросам собственности. В повестку дня заседания было включено пять вопросов, первым был обсужден документ «О проекте федерального закона № 136871-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций» (второе чтение). Рассмотрение данного вопроса вызвало большой интерес профессионального сообщества. Организаторы, видимо, не ожидая аншлага, ссылаясь на малую вместимость помещения, сначала пытались ограничить число участников обсуждения, но, в конце концов, сдались и вынуждены были пустить всех. В мероприятии принимали участие представители саморегулируемых организаций разных отраслей экономики. Впрочем, собравшихся ожидало глубокое разочарование, обсуждения законопроекта не получилось. Председатель по вопросам собственности Сергей Гаврилов поведал, что тема саморегулирования и информационной открытости очень важна для страны и необходимо принять решение по пакету поправок, предложил проголосовать за рекомендацию законопроекта к принятию, все единогласно проголосовали. Далее с общей информацией слово было предоставлено руководителю департамента Минэкономразвития, а затем руководителю департамента по надзору за СРО Росреестра. Их выслушали из вежливости. Похоже, из ведомств прислали не тех чиновников, ибо они не понимали о чем идет речь на заседании Комитета. В коротких выступлениях чиновники особое внимание обратили на проблемы с ведением кадастра из-за низкой ответственности кадастровых инженеров и их СРО. Правда, некоторое оживление внес депутат Федоров, который под шумок, пытался протолкнуть через данный законопроект введение обязательного СРО в МЧС. Однако его поправки единогласно отклонили ввиду непопадания в тему обсуждаемого законопроекта и рекомендовали оформить представленные поправки в виде отдельного законопроекта.

На этом часть заседания, которая была посвящена саморегулированию, была завершена. Все прошло скомкано и быстро. У участников заседания сложилось впечатление, что решались уже решенные вопросы. По их мнению, при таком отношении к законотворчеству вряд ли стоит надеяться на выход полноценного закона.

Источник: [НП ААС](#)

Все финансовые организации обяжут стать членами СРО

Национальная ассоциация участников фондового рынка (НАУФОР) по поручению рабочей группы по созданию МФЦ подготовила поправки в ряд законов, обязывающие финансовые организации, кроме кредитных, быть членами саморегулируемых организаций (СРО), сообщил Агентству экономической информации «Прайм» председатель правления НАУФОР Алексей Тимофеев. По его словам, законопроектом предусмотрено создание саморегулируемых организаций, объединяющих участников четырех основных сегментов финансового рынка – профучастников рынка ценных бумаг, управляющих компаний и специализированных депозитариев, негосударственных пенсионных фондов (НПФ) и страховых организаций. Также проект закона планируется еще дополнить СРО микрофинансовых организаций и в деталях обсудить со всеми заинтересованными сторонами. Причем, как подчеркнул Алексей Тимофеев, согласно документу все финансовые организации должны быть членами СРО, при этом одна компания может быть членом одной или нескольких СРО. Прекращение членства в СРО может стать основанием для аннулирования лицензии. В каждой саморегулируемой организации должно быть не менее 30% организаций, имеющих соответствующий вид лицензии.

Кроме того, все СРО должны иметь соответствующее разрешение Центробанка РФ. Для получения разрешения соискатель должен представить в ЦБ заявление, устав и другие внутренние документы, регулирующие вопросы деятельности СРО, а также стандарты. Решение о выдаче или об отказе в выдаче разрешения принимается не позднее 60 дней со дня поступления документов. «Мы считаем, что все существующие к настоящему моменту на рынке СРО, признанные ФСФР, должны быть признаны Банком России», - сказал Тимофеев.

В соответствии законопроектом, СРО будут подавать в Банк России ходатайства о выдаче лицензии соискателям, проводя проверку соответствия соискателя лицензионным требованиям и стандартам.

СРО должны принять стандарты деятельности для своих членов и согласовать их в ЦБ. В стандартах должны быть прописаны правила оказания услуг клиентам, правила раскрытия информации, правила организации управления рисками, правила формирования вознаграждения за услуги. Также СРО должны осуществлять контроль за деятельностью своих членов, в том числе, за соблюдением требований законодательства. СРО также имеет право осуществлять оценку финансовой устойчивости своих членов. СРО обязана согласовывать плановые проверки своих членов с ЦБ, а также вправе участвовать в плановых проверках ЦБ.

Планируется, что соответствующие поправки будут внесены на рассмотрение в правительство к 11 марта 2013 года, вместе с поправками по созданию мегарегулятора финансовых рынков.

*Николай Жердяев
Специально для Информационного портала «Всё о саморегулировании» (Всё о СРО)
www.all-sro.ru*

Источник: All-sro.ru

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Здравствуйте! Может ли ИП применять УСН, если он не налоговый резидент РФ?

Игорь

Ответ:

Добрый день!

В письме от 28.01.13 [№ 03-11-11/35](#) Минфин указывает, что налоговым резидентом РФ является физлицо, пребывающее на территории РФ не менее 183 дней в году. При этом право гражданина, зарегистрированного как ИП, заниматься предпринимательской деятельностью не ставится в зависимость от наличия или отсутствия у него статуса налогового резидента РФ.

От этого не зависит также и сама возможность зарегистрироваться в качестве ИП.

В перечне налогоплательщиков, которые не вправе применять УСН, также отсутствует упоминание ИП-нерезидентов.

Вопрос:

Если ИП получает наличные денежные средства почтовым переводом за оказанные услуги им услуги. Могут ли налоговики запросить на почте сведения о доходах ИП в виде почтовых переводов?

Ответ:

Добрый день!

В письме от 28 января 2013 г. [N 03-01-15/1-12](#) Минфин указал, что применения ККТ в этом случае не требуется, закон о ККТ не применяется, а применяются Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 N 221.

При проведении налоговых проверок для подтверждения доходов ИП налоговые органы могут получить сведения, сделав запрос в ФГУП "Почта России" о предоставлении информации о количестве и сумме почтовых переводов денежных средств физическому лицу - индивидуальному предпринимателю.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Бесплатный семинар по диагностике банкротства и субсидиарной ответственности

Приглашение на семинар

Компания «Банкротство плюс» приглашает Вас на ознакомительный корпоративный семинар по банкротству.

Дата и время проведения: 27 марта 2013 года в 11 часов 00 минут

Место проведения: м. Партизанская, гостиница «Измайлово Гамма-Дельта», г. Москва, Измайловское ш. 71, корп. 4Г-Д, зал «Гжель»

Продолжительность: 4 часа, включая кофе-брейк

Стоимость участия: бесплатно

В результате участия в семинаре Вы приобретете: общее представление о банкротстве, информацию о способах выявления признаков банкротства на ранних стадиях, понятие субсидиарной ответственности, знания в области работы предприятия-банкрота.

Программа семинара:

1. Зачем нужно банкротство?

Докладчик:

ВЛАДИМИР УС, Арбитражный управляющий, член НП «Центральное агентство антикризисных менеджеров»

- общие сведения о банкротстве: понятие, процедуры банкротства, арбитражный управляющий;
- многогранность использования банкротства: очистка от «токсичных» долгов, ликвидация, противодействие захвату и др.

2. Диагностика банкротства на ранней стадии

Докладчик: **ИВАН РЫКОВ, Руководитель компании «Банкротство плюс»**

- как выявить признаки неплатежеспособности;
- как правильно организовать подготовку к проведению банкротства;
- что такое преднамеренное и фиктивное банкротство?
- оспаривание сделок арбитражным управляющим

Кофе-брейк

3. КРУГЛЫЙ СТОЛ: Субсидиарная ответственность руководителя

- общие сведения о субсидиарной ответственности;
- бизнес-кейс по определению возможности наступления субсидиарной ответственности;
- обзор судебной практики.

4. КРУГЛЫЙ СТОЛ: Особенности работы с предприятиями банкротами

5. Ответы на вопросы участников семинара.

Для того чтобы записаться на семинар, нужно:

[Читать далее...](#)

Уважаемые дамы и господа!

Мы рады представить Вашему вниманию программу профессионально - деловой поездки в Париж, Франция с посещением Всемирного конгресса бухгалтеров ЕАА 2013, а так же встречами по обмену опытом в ведущих ассоциация Европы.

Франция, Париж
06.05.2012 - 08.05.2013

Цель поездки - обмен мнениями и лучшими практиками в области новейших решений, продуктов и услуг в сфере бухгалтерского учета, обсуждение вопросов отражающих важность и сложность всех нововведений в мировую отчетность, развития аудита с учетом изменившихся потребностей пользователей отчетности, анализ наиболее востребованных функций и навыков бухгалтера нового поколения, сбор информации, необходимой для стратегического планирования любой компании и участие в ряде специализированных конференций и круглых столов.

Контактный телефон: +7(495) 734-22-22.

Источник: [НП ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
22.02.13	ОАО "КНИИТМУ" <u>Открытый конкурс на право заключения договора после утверждения Аудитора Общим собранием акционеров Заказчика на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год</u> <u>ОАО "Калужский научно-исследовательский институт телемеханических устройств"</u>	Калуга	200 000	25.03.13
22.02.13	ГУП "ЖИЛИЩНИК - 1" <u>открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</u>	Москва	150 000	25.03.13
22.02.13	<u>комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности с определением рыночного размера арендной платы за пользование.</u>	Барнаул	141 500	04.03.13
22.02.13	<u>комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности с определением рыночного размера арендной платы за пользование.</u>	Барнаул	156 000	04.03.13
22.02.13	ОАО "Уралгеоинформ" <u>Отбор аудиторской организации в целях заключения договора на осуществление ежегодного (обязательного) аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 - 2014 годы</u>	Екатеринбург	170 000	27.03.13
22.02.13	ОАО "Ханты-Мансийская аптека" <u>На право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Ханты-Мансийская аптека" за 2013 год</u>	Ханты-Мансийск	130 000	03.04.13
22.02.13	ФГУП "Аэропорт Южно-Сахалинск" <u>отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ФГУП «Аэропорт Южно-Сахалинск» за 2012 и 2013 годы</u>	Южно-Сахалинск	1 600 000	25.03.13
22.02.13	КМЭ г. Абакана <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса, результатов инвентаризации имущества и обязательств МУП «Гостиница «Абакан»</u>	Абакан	14 000	25.03.13
22.02.13	ОАО "Уралгеоинформ" <u>Отбор аудиторской организации в целях заключения договора на осуществление ежегодного (обязательного) аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 - 2014 годы</u>	Екатеринбург	170 000	27.03.13
22.02.13	ГП НО "Нижтехинвентаризация" <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Нижегородской области "Нижтехинвентаризация"</u>	Нижний Новгород	150 000	05.04.13

	<u>за 2012 год</u>			
22.02.13	<u>ДМСиГ г. Югорск</u> <u>Оказание услуг по оценке муниципального имущества.</u>	Югорск	100 000	04.03.13
22.02.13	<u>ОАО "Омскплем"</u> <u>открытый конкурс на право заключения контракта по итогам размещения заказа на оказание услуг по ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Омское» по племенной работе за 2012, 2013, 2014 годы</u>	Омск	330 000	25.03.13
22.02.13	<u>ОАО "УППО"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита</u>	Уфа	350 000	25.03.13
22.02.13	<u>ОАО "БРЭ"</u> <u>Отбор аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2013 г.</u>	Москва	99 960	26.03.13
22.02.13	<u>ФГУП "Институт "ГИНЦВЕТМЕТ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Государственный научно-исследовательский институт цветных металлов «ГИНЦВЕТМЕТ» (ФГУП «Институт «ГИНЦВЕТМЕТ»)</u> <u>за 2012 год.</u>	Москва	130 000	25.03.13
22.02.13	<u>ФГУП "Гипроцветмет"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Государственный научно-исследовательский, проектный и конструкторский институт горного дела и металлургии цветных металлов» (ФГУП «Гипроцветмет») за 2012 год.</u>	Москва	150 000	25.03.13
21.02.13	<u>ГУП "МОСПРОМПРОЕКТ"</u> <u>На право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Моспромпроект"</u> <u>за 2012 год</u>	Москва	160 000	25.03.13
21.02.13	<u>ОАО Банк ВТБ</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления ежегодного обязательного аудита ОАО Банк ВТБ за 2013 год</u>	Москва	11 800 000	27.03.13
21.02.13	<u>ОАО ПКО "Теплообменник"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО ПКО "Теплообменник" за 2013 г.</u>	Нижний Новгород	400 000	27.03.13
21.02.13	<u>Гулькевичское городское поселение</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2010 г.- 2012 г. Муниципального унитарного предприятия «Городское хозяйство»</u>	Краснодар	179 400	25.03.13
20.02.13	<u>УФССП России по Астраханской области</u> <u>Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) имущества и имущественных прав, арестованного судебными приставами-исполнителями Управления Федеральной службы судебных приставов по Астраханской области в 2013</u>	Астрахань	361 950	01.03.13

	году для федеральных государственных нужд			
20.02.13	ФГУП "Комет" Заключение договора на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности ФГУП «Комет» за 2012 год	Тверь	100 000	22.03.13
20.02.13	ОАО "Пронап" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности	Челябинск	38 192	22.03.13
20.02.13	ОАО "Химград" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2013 года	Казань	100 000	25.03.13
20.02.13	ОАО "Фирма Энергозащита" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Фирма Энергозащита» (ОАО «Фирма Энергозащита») за 2013 - 2015 годы.	Москва	2 100 000	22.03.13
20.02.13	МКУ "Департамент по УГИ" «Оценка рыночной стоимости объектов муниципальной собственности на период 2013 года» для нужд МКУ «Департамент по управлению городским имуществом Местной администрации городского округа Нальчик»	Нальчик	464 657	04.03.13
20.02.13	МКП "Теплоснабжение г.Пензы" право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МКП "Теплоснабжение г.Пензы" за 2012 год с составлением заключения в двух экземплярах в письменной форме	Пенза	180 000	25.03.13
20.02.13	ООО "Санаторий Ува" На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ООО "Санаторий Ува" по итогам 2013 года	Ижевск	100 000	22.03.13
20.02.13	ГБУЗ "ЦЛО и КК ДЗ г. Москвы" Открытый аукцион в электронной форме на право заключения гражданск-правового договора на оказание услуг по проведению независимой оценки нежилого недвижимого имущества в аптечных и складских подразделениях Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы "Центр лекарственного обеспечения и контроля качества Департамента здравоохранения города Москвы" до 30 апреля 2013 года.	Москва	148 000	27.02.13
20.02.13	ОАО "АДМБ ЮВАО" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «АДМБ ЮВАО» за 2013 г.	Москва	299 520	25.03.13
20.02.13	ОМС "Комитет по управлению имуществом" выполнение работ по оценке рыночной стоимости участков тепловых сетей и оценке начального (рыночного) размера годовой арендной платы земельных участков	Каменск-Уральский	118 000	26.02.13
20.02.13	ГУП "Башфармация" РБ оказание аудиторских услуг	Уфа	414 600	22.03.13
20.02.13	МКП УАПБ УГО	Уссурийск	450 000	25.03.13

Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности муниципального казенного предприятия «Уссурийское архитектурно-производственное бюро» Уссурийского городского округа за 2012, 2013, 2014 г.

20.02.13	<u>МП ЭМР "Эвенкийская авиатехника"</u> <u>право заключения муниципального контракта на проведение аудита бухгалтерской отчетности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Эвенкийская авиатехника» за 2012 год</u>		60 000	22.03.13
20.02.13	<u>ОАО "ГРЦ Макеева"</u> <u>Обязательный аудит за 2013 год.</u>	Миасс	594 267	26.03.13
20.02.13	<u>ФКУ "Черноземуправтодор"</u> <u>Проведение комплекса работ по оценке имущества независимыми оценщиками недвижимого имущества производственных баз, расположенных на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения: Р-298 Курск-Воронеж-автомобильная дорога Р-22 "Каспий" км 179+000 (с.Турово), км 206+000 (с.Девица), км 325+500 (п.г.т.Анна), 426+000 (с.В.Карачан); Р-22 "Каспий" автомобильная дорога М-4 "Дон" - Тамбов - Волгоград - Астрахань км 455+000 (г.Борисоглебск); Р-193 Воронеж-Тамбов км 13+000 в целях определения рыночно обоснованной величины арендной платы за пользование недвижимым имуществом.</u>	Воронеж	212 600	27.02.13
20.02.13	<u>ГУП ТО "ТРИА"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ТО "ТРИА" за 2012 год.</u>	Тюмень	50 000	22.03.13
20.02.13	<u>ФГУП "Рослесинфорг"</u> <u>проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам работы в 2012 году</u>	Москва	7 900 000	22.03.13
20.02.13	<u>ОАО "Фаленская межрайонная станция по травмам"</u> <u>оказание аудиторских услуг</u>	Киров	30 000	22.03.13
20.02.13	<u>ОАО "ЦТСС"</u> <u>право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательных аудиторских проверок финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Санкт-Петербург	720 000	22.03.13
20.02.13	<u>ФГУП "НИИМП-К"</u> <u>право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «НИИМП-К» за 2012 г.</u>	Зеленоград	259 216	22.03.13
19.02.13	<u>ОАО "ЧТК"</u> <u>Оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Чувашская топливная компания" за 2013, 2014 годы</u>	Чебоксары	100 000	21.03.13
19.02.13	<u>Управление муниципальной собственностью Богучанского района</u> <u>Оказание услуг по первичной технической инвентаризации объектов недвижимого имущества с составлением соответствующей технической документации (технического паспорта, справки о</u>	Красноярск	499 991	27.02.13

	регистрации адреса и акта инвентаризационной оценки) для нужд Управления муниципальной собственностью Богучанского района			
19.02.13	ГУТПП "Фармация" Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного территориально-производственного предприятия "Фармация" за 2012 год.	Иркутск	45 000	26.02.13
19.02.13	ОАО "Авиакомпания "Сибирь" Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО «АВИАКОМПАНИЯ «СИБИРЬ» за 20013, 2014, 2015 годы с выдачей Аудиторского заключения и Письменной информации Заказчику	Новосибирск	9 275 100	22.03.13
19.02.13	ГП ТО "Тобольский лесхоз" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ГП ТО "Тобольский лесхоз" за 2012 год.	Тобольск	50 000	22.03.13
19.02.13	МП ЗР "Севержилкомсервис" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП ЗР "Севержилкомсервис" за 2012 год	Нарьян-Мар	240 000	25.03.13
19.02.13	ОАО "ОПК "ОБОРОНПРОМ" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2013 год для ОАО "ОПК "ОБОРОНПРОМ"	Москва	250 000	22.03.13
19.02.13	Управление имущественных отношений Администрации города Ижевска Оказание услуг по определению рыночной стоимости автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования «Город Ижевск» и изготовление отчетов об оценке	Ижевск	113 450	26.02.13
19.02.13	Управление по имущественным и земельным отношениям Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке имущественного комплекса и земельного участка	Гаврилов-Ям	146 000	01.03.13
19.02.13	ФГУПП "Волгагеология" Проведение ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Предприятия по итогам 2012 финансового года	Нижний Новгород	80 000	01.04.13
19.02.13	ОАО "АДМБ ЮВАО" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «АДМБ ЮВАО» за 2012 г.	Москва	299 520	21.03.13
19.02.13	МКП "Ростгорсвет" оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального казенного предприятия "Ростгорсвет" за 2012 г.	Ростов-на-Дону	101 666	22.03.13
19.02.13	ОГУ "Петровская райСББЖ" Оказание экспертно-консультативной услуги (аккредитационный аудит) по подготовки лаборатории к аккредитации в органе по аккредитации (Росаккредитация) для нужд ОГУ "Петровская районная станция по борьбе с	Саратов	143 333	28.02.13

болезнями животных"

19.02.13	<u>МУСП "Тепличный комбинат"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности</u> <u>Муниципального унитарного сельскохозяйственного</u> <u>предприятия "Тепличный комбинат" за 2012 год</u>	Заречный	100 000	21.03.13
19.02.13	<u>МУГИСО</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>пакета акций, находящегося в государственной казне</u> <u>Свердловской области (характеристики и объем</u> <u>оказываемых услуг указаны в техническом задании,</u> <u>прилагаемом к государственному контракту)</u>	Екатеринбург	250 000	25.02.13
19.02.13	<u>ОАО "Стронег"</u> <u>Аудиторские услуги</u>	Октябрьский	60 000	29.03.13
18.02.13	<u>Оренбургская таможня</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>высвобождаемого движимого имущества (согласно</u> <u>конкурсной документации и проекта</u> <u>государственного контракта)</u>	Оренбург	160 000	21.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Дорожная служба"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО</u> <u>«Дорожная служба Иркутской области» за 2012 год</u>	Иркутск	644 000	22.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Коношское дорожное управление"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита годовой бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности открытого акционерного</u> <u>общества «Коношское дорожное управление» по</u> <u>итогам работы за 2013 год</u>	Архангельск	50 000	22.03.13
18.02.13	<u>администрация городского поселения Федоровский</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита ведения</u> <u>бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности</u>	Сургут	150 000	27.02.13
18.02.13	<u>ОАО "РЦЭФ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Рязань	70 000	21.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Зареченское"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской</u> <u>проверки ведения бухгалтерского учета и</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО</u> <u>"Зареченское" за 2012 год</u>	Тверь	80 000	21.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Мезенское дорожное управление"</u> <u>на право заключение договора на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного аудита</u> <u>годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>открытого акционерного общества "Мезенское</u> <u>дорожное управление" по итогам работы за 2013 год</u>	Архангельск	75 000	22.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Тверская областная лизинговая компания"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской</u> <u>проверки ведения бухгалтерского учета и</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО</u> <u>"Тверская областная лизинговая компания" за 2012</u> <u>год</u>	Тверь	20 000	21.03.13
18.02.13	<u>ООО "Газпром межрегионгаз Вологда"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления</u> <u>обязательного ежегодного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности</u>	Вологда	2 979 200	21.03.13
18.02.13	<u>ФГУП "Манычское" Россельхозакадемии</u>	Ростов	385 000	20.03.13

Аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности
Федерального Государственного Унитарного
Предприятия «Манычское» Россельхозакадемии за
2012, 2013, 2014 год.

18.02.13	<u>ОАО "ИКУР"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на 2013 год для осуществления обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Открытого акционерного общества "Ипотечная корпорация Удмуртской Республики"</u>	Ижевск	180 000	20.03.13
18.02.13	<u>КП "БТИ"</u> <u>заключение договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КП "БТИ" за 2012г.</u>	Калуга	85 750	21.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Учхоз ПГСХА"</u> <u>Услуги по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Уссурийск	393 000	20.03.13
18.02.13	<u>ОАО "НИИ "Гермес"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИИ "Гермес" за 2013 год.</u>	Златоуст	45 000	20.03.13
18.02.13	<u>МУП МТК "Ростовпассажиртранс"</u> <u>заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП МТК "Ростовпассажиртранс" за 2012 год</u>	Ростов-на-Дону	121 666	21.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Российские космические системы"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем» за период с 01 января 2013 года по 31 декабря 2013 года</u>	Москва	700 000	20.03.13
18.02.13	<u>ОАО "Концерн "НПО "Аврора"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Концерн «НПО «Аврора» за 2013 год.</u>	Санкт-Петербург	1 038 000	21.03.13
18.02.13	<u>КУМИ мэрии г. Ярославля</u> <u>Закупка услуги по оценке рыночной стоимости величины арендной платы за пользование недвижимым имуществом в размере ежемесячного платежа и рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности и подлежащих сдаче в аренду</u>	Ярославль	119 200	25.02.13
18.02.13	<u>МУП "КУРСКВОДОКАНАЛ"</u> <u>Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Курск	140 000	20.03.13
18.02.13	<u>ОАО "АДМБ ЮВАО"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «АДМБ ЮВАО» за 2011 г.</u>	Москва	299 520	20.03.13
15.02.13	<u>ОАО "Авиакомпания "Восток"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита</u>	Хабаровск	400 000	28.03.13

бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год

15.02.13	<u>ОАО "Кушевское СТО"</u> <u>Отбор аудитора на 2013 год</u>	Краснодар	31 000	19.03.13
15.02.13	<u>ОАО "Аэропорт "Пулково"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской</u> <u>организации для осуществления обязательного</u> <u>ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности ОАО "Аэропорт "Пулково"</u>	Санкт-Петербург	588 000	19.03.13
15.02.13	<u>ОАО "ГЦВ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за</u> <u>2013 год</u>	Московская область	300 000	18.03.13
15.02.13	<u>МУП БКО "СпецАТХ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по обязательному аудиту</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за</u> <u>2012 год</u>	Саратов	100 000	18.03.13
15.02.13	<u>Департамент имущественных отношений Тюменской</u> <u>области</u> <u>АР-0423/13 на оказание услуг по оценке рыночной</u> <u>стоимости обязательств Тюменской области,</u> <u>возникающих в связи с изъятием земельных</u> <u>участков для государственных нужд Тюменской</u> <u>области</u>	Тюмень	180 000	25.02.13
15.02.13	<u>ФГУП "Пятигорское ПрОП" Минтруда России</u> <u>Оказание услуг по проведению ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>Федерального государственного унитарного</u> <u>предприятия «Пятигорское протезно-ортопедическое</u> <u>предприятие» Министерства труда и социальной</u> <u>защиты Российской Федерации за 2012 год</u>	Пятигорск	181 666	18.03.13
15.02.13	<u>ОАО "НИИФИ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>ОАО «НИИФИ» за 2013 г.</u>	Пенза	150 000	18.03.13
15.02.13	<u>ОАО "Агентство развития Краснодарского края"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита ОАО</u> <u>"Агентство развития Краснодарского края" за 2013</u> <u>год.</u>	Краснодар	85 000	25.03.13
15.02.13	<u>ФКП "Аэропорты Севера"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения</u> <u>государственного контракта на оказание услуг по</u> <u>проведению аудиторской проверки с целью</u> <u>подтверждения достоверности данных</u> <u>бухгалтерской отчетности Федерального казенного</u> <u>предприятия «Аэропорты Севера» за 2012 год</u>	Якутск	600 000	18.03.13
15.02.13	<u>ЗАО "Бугульминский элеватор"</u> <u>Проведение ежегодного обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчётности по итогам</u> <u>2013 финансового года</u>	Казань	110 000	18.03.13
15.02.13	<u>ЗАО "Бугульминский комбинат хлебопродуктов №2"</u> <u>Проведение ежегодного обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчётности по итогам</u> <u>2013 финансового года</u>	Казань	110 000	18.03.13
15.02.13	<u>ОАО "2-ой Архангельский ОАО"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской</u> <u>организации для осуществления обязательного</u> <u>аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО</u> <u>"2-ой Архангельский объединенный авиаотряд" за</u>	Архангельск	753 333	26.03.13

2013,2014,2015 годы

ОАО "Содружество"

15.02.13

Оказание услуг по проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Содружество" за 2013 год

Казань

120 578

18.03.13

15.02.13

МП "Горэлектросеть"
Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности МП " Горэлектросеть" за 2012 год, 2013 год, 2014 год.

Заречный

330 000

07.03.13

15.02.13

Управление муниципальной собственностью Богучанского района
Оказание услуг по первичной технической инвентаризации объектов недвижимого имущества с составлением соответствующей технической документации (технического паспорта, справки о регистрации адреса и акта инвентаризационной оценки)

Красноярск

1 227 442

26.02.13

15.02.13

ОАО "КИНОЦЕНТР "ОКТЯБРЬ"
Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год ОАО «КИНОЦЕНТР «ОКТЯБРЬ»

Москва

105 000

18.03.13

15.02.13

ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство"
на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» за 2012 год

Санкт-Петербург

650 000

20.03.13

15.02.13

МУП "Гортеплосеть"
Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности МУП «Гортеплосеть» за 2012 год.

Курск

423 000

18.03.13

15.02.13

СМУП "ЖКХ"
Проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Северодвинского муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство» за 2012 год

Северодвинск

66 000

18.03.13

15.02.13

ОАО "Иркутскгосплем"
Проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2012 - 2014 г..

Иркутск

165 000

19.03.13

15.02.13

Департамент муниципальной собственности г. Советский
заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности Советского района (закупка № 35)

Советский

596 500

25.02.13

15.02.13

ОАО "Облжилкомхоз"
Оказание услуг по проведению ежегодной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учёта и финансовой (бухгалтерской) отчётности за период с 01.01.2013 г. по 31.12.2013 г.

Иркутск

202 000

19.03.13

15.02.13

МП ЭМР "Байкитэнерго"
Право заключения контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Байкитэнерго» за 2012год

Красноярск

120 000

18.03.13

15.02.13

Минмособлимушество

Красногорск

103 080

25.02.13

	Оценка рыночной стоимости 6 (шести) земельных участков для установления начальной цены продажи земельных участков посредством проведения торгов.			
15.02.13	ФКП "Росгосцирк" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания» за 2012, 2013, 2014 г.	Москва	3 350 000	18.03.13
15.02.13	ФГУП "МПРЦ "Здоровье" Минтруда России Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Московский протезно-реабилитационный центр "Здоровье" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (ФГУП "МПРЦ "Здоровье" Минтруда России) за 2012-2014 годы	Москва	620 000	19.03.13
14.02.13	ОАО "ПНГ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Пермнефтегеофизика" за 2013 год	Пермь	130 000	18.03.13
14.02.13	ОАО "БПО "Прогресс" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Башкирское производственное объединение «Прогресс» за 2012 год	Уфа	240 000	19.03.13
14.02.13	ФГУП "Улан-Удэнское ПрОП" Минтруда России Определение исполнителя в целях заключения с ним договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки ФГУП "Улан-уд энское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2012 год	Улан-Удэ	90 000	18.03.13
14.02.13	ФГУП "ЦНИИТОЧМАШ" открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ЦНИИТОЧМАШ" за 2012 год	Климовск	300 000	19.03.13
14.02.13	Администрация МО "Мамоновский городской округ" Оказание аудиторских услуг по проверке и подтверждению расходов по контракту на получение гранта ILPR.01.01.00-28/072/10-00 в рамках Программы приграничного сотрудничества Европейского Инструмента Соседства и Партнерства Литва-Польша-Россия 2007-2013 г.г. по проекту «Безопасная среда – залог здорового молодого поколения»	Калининград	231 067	25.02.13
14.02.13	ОАО "Плесецкое дорожное управление" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Плесецкое дорожное управление" по итогам работы 2013 года	Архангельск	90 000	22.03.13
14.02.13	ОАО "ЦДС"	Москва	300 000	15.03.13

	проведение обязательного аудита			
14.02.13	ОАО "САИЖК" на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «САИЖК» по итогам 2013 года	Екатеринбург	100 000	19.03.13
14.02.13	СПб ГУСПП "Южное" Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации за 2012 год	Санкт-Петербург	90 000	18.03.13
14.02.13	ОАО "ПЗ Ленинск - Кузнецкий" Обязательный ежегодный аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 - 2014 годы	Ленинск-Кузнецкий	100 000	18.03.13
14.02.13	ОАО "УДС" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Ульяновск дорстрой" за 2013 год	Ульяновск	45 000	18.03.13
14.02.13	Кольское ГОУ ДРСП Выбор аудиторской организации для заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Кольского ГОУ ДРСП за 2012 год	Кола	190 000	18.03.13
14.02.13	ФГУП "АГАТ" Право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «АГАТ» за 2012 год	Волгоград	272 000	18.03.13
14.02.13	Белгородское МУП "Горводоканал" Открытый конкурс по определению аудиторской организации на право заключения договора по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год (с 01.01.2012 г. по 31.12.2012 г.)	Белгород	140 000	15.03.13
14.02.13	МУП г.Камышина "Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства" проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г.Камышина "Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства" за период 2012г.	Камышин	85 000	18.03.13
14.02.13	Администрация городского поселения Люберцы Выполнение работ по оценке рыночной стоимости объектов жилого и нежилого назначения, с составлением Отчета об оценке в рамках реализации МЦП «Управление, распоряжение и контроль за имуществом, находящимся в собственности городского поселения Люберцы Люберецкого района Московской области на 2012-2015 годы	Люберцы	490 000	25.02.13
14.02.13	ОАО "Тимашевское ПАТП" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2012 финансовый год	Тимашевск	35 000	18.03.13
14.02.13	ФГБУ "Спецмедснаб ФМБА России" Оказание услуг по проведению аудита бюджетной отчетности ФГБУ «Спецмедснаб ФМБА России» за 2012 год.	Химки	1 050 000	18.03.13

13.02.13	<u>ФГУП "НИИР"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Научно-исследовательский институт репрографии"</u> <u>Министерства промышленности и торговли Российской Федерации за период с 01.01.2012 по 31.12.2012 г.</u>	Тула	97 000	18.03.13
13.02.13	<u>ФГУП "СтрЭкс"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Тверь	50 000	19.03.13
13.02.13	<u>Администрация Пролетарского района</u> <u>Проведение аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской отчетности муниципального унитарного предприятия «Торговый центр» Пролетарского района Ростовской области.</u>	Ростов	33 117	18.03.13
13.02.13	<u>ГУП ДЕЗ района Южное Медведково</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012-2014 гг. Государственного унитарного предприятия г.Москвы дирекции единого заказчика района Южное Медведково)</u>	Москва	134 208	15.03.13
13.02.13	<u>ОАО "Управление благоустройства"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Управление благоустройства" за 2012 год</u>	Санкт-Петербург	40 000	15.03.13
13.02.13	<u>ОАО "Автодормехбаза" СВАО</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Автодормехбаза» Северо-Восточного административного округа за 2012 - 2013 годы.</u>	Москва	272 000	25.03.13
13.02.13	<u>МП "ЗЦТИ"</u> <u>Проведение торгов в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия «Зареченский центр технической информации» г. Заречный Пензенской области за 2012 год</u>	Заречный	32 000	18.03.13
13.02.13	<u>ОАО "Городские аптеки"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Городские аптеки" за 2012,2013,2014 годы.</u>	Пенза	240 000	15.03.13
13.02.13	<u>ОАО "Жилремстрой"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год</u>	Чебоксары	40 000	18.03.13
13.02.13	<u>ОАО "Омская картографическая фабрика"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, «Омская картографическая</u>	Омск	140 000	15.03.13

	фабрика» за период с 01 января 2012 года по 23 октября 2012 года			
13.02.13	ДИИЗО Администрации Пуровского района Оказание услуг по проведению аудиторской проверки достоверности промежуточного баланса муниципального унитарного предприятия «Уренгойгеолстрой»	Салехард	65 000	15.03.13
13.02.13	ОАО "Вятско-Полянский гортопсбыт" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Вятско-Полянский гортопсбыт» за 2012 год	Вятские Поляны	36 000	18.03.13
13.02.13	ОАО "Анивское ППЭМС" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Анивское предприятие по эксплуатации мелиоративных систем» за 2013 г.	Южно-Сахалинск	60 000	15.03.13
13.02.13	ОАО "ПЗ "Маш" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Пермский завод "Машиностроитель"	Пермь	396 460	13.03.13
12.02.13	Дальневосточное территориальное управление Росрезерва оценка рыночной стоимости материальных ценностей, выпускаемых из государственного материального резерва	Хабаровск	3 300 000	14.03.13
12.02.13	ОАО "Читагеолсъемка" Проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности за 2012 год	Чита	60 000	14.03.13
12.02.13	ОАО "Корпорация "МИТ" открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Корпорация «Московский институт теплотехники» за 2012 год	Москва	815 616	14.03.13
12.02.13	ОАО "Воронежобллизинг" конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита	Воронеж	50 000	14.03.13
12.02.13	ОАО "СибНГФ" На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Сибнефтегеофизика» за 2013 год.	Новосибирск	500 000	14.03.13
12.02.13	ОАО "Сода" по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.	Стерлитамак	800 000	14.03.13
12.02.13	ОАО "Научно-исследовательский проектно-изыскательский институт "Комимелиоводхозпроект" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита	Сыктывкар	150 000	15.03.13
12.02.13	ГУП МО "МОБТИ" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП МО «МОБТИ» за 2012 год	Люберцы	6 500 000	18.03.13
12.02.13	ОАО "Санаторий "Лесная жемчужина"	Тамбов	60 000	15.03.13

	На проведение открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Санаторий «Лесная жемчужина» за 2013 год			
12.02.13	ФГУ ДЭП № 122 Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУ ДЭП № 122 за 2012 год	Сочи	120 000	15.03.13
12.02.13	ОАО "Издательский дом "Грани" открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Издательский дом "Грани" за 2012, 2013 годы	Новочебоксарск	40 000	14.03.13
12.02.13	ОАО "ЗабИнвестФонд" на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Фонд инвестиционного развития Забайкальского края" за 2013 год	Чита	80 000	18.03.13
11.02.13	ГУП ТО "АГЦ" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ТО «Архитектурно - градостроительный центр» за 2012 год и за 1 квартал 2013 года.	Тюмень	60 000	15.03.13
11.02.13	ГУП НИиПИ Генплана Москвы Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» за 2012 год	Москва	480 000	13.03.13
11.02.13	ОАО "ОМС Зап.Сиб" Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО «ОМС Зап.Сиб.» за 2013 год с выдачей Аудиторского заключения и Письменной информации Заказчику за год	Новосибирск	50 000	15.03.13
11.02.13	ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2013 год	Москва	1 061 275	14.03.13
11.02.13	ОАО "Фонд" Открытый конкурс на право заключения контракта (договора) для осуществления обязательного аудита ОАО "Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области" по итогам 2013 года.	Саратов	8 000	13.03.13
11.02.13	ОАО "Корпорация развития Рязанской области" Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Рязань	150 000	14.03.13
11.02.13	ОАО "Астраханьагропромтехника" на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ОАО "Астраханьагропромтехника" за 2013 год	Астрахань	80 000	13.03.13
11.02.13	ГУП "ДЕЗ района "Печатники" Открытый конкурс на право заключения контракта на	Москва	1 394 000	14.03.13

	оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика района «Печатники» (ГУП ДЕЗ района «Печатники») за 2012 - 2014 годы.			
11.02.13	ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие № 186" Отбор организации на оказание аудиторских услуг для проведения аудиторской проверки за 2012 год	Вологда	38 250	13.03.13
11.02.13	ОАО "Амурский крестьянский центр" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Амурский крестьянский центр» за 2013 г.	Благовещенск	30 000	18.03.13
11.02.13	Минимущество Чувашии Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки полноты и правильности результатов инвентаризации и составления промежуточного баланса государственного унитарного предприятия Чувашской Республики «Биологические очистные сооружения» Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики по состоянию на 31.12.2012	Чебоксары	217 500	14.03.13
11.02.13	ГП ТО "Казанский лесхоз" Аудиторская проверка за 2012 год	Казань	45 000	14.03.13
11.02.13	ОАО "НПП "Алмаз" Открытый конкурс на право заключить контракт (договор) на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2012 - 2013 финансовый год.	Саратов	300 000	14.03.13
11.02.13	МУП "ГЦКиГ" Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Городской центр кадастра и геодезии за 2012 год.	Ростов-на-Дону	100 000	13.03.13
11.02.13	ОАО "УралНК" Аудит организации за 2012 г	Екатеринбург	70 000	14.03.13
11.02.13	ОАО "ВНИИЗАРУБЕЖГЕОЛОГИЯ" По отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита за 2013 г.	Москва	85 000	13.03.13
11.02.13	ММУП "Здоровье" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Мурманского муниципального унитарного предприятия «Здоровье» за 2012 год.	Мурманск	168 860	13.03.13
11.02.13	ГУП "Мосводосток" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации московских водоотводящих систем «Мосводосток» за 2012-2014 годы	Москва	2 211 081	13.03.13
11.02.13	ООО "ОРИФА" Открытый конкурс на право заключить договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Оренбургское региональное ипотечное финансовое агентство" за	Оренбург	75 000	14.03.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Чая Владимир Тигранович

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Лысенко Денис Владимирович

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Сосна Татьяна Дмитриевна

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

Пономарев Алексей Владимирович

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: ponomarev@ponomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

Мурзабаева Наталья Алексеевна

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

Аксенов Валерий Анатольевич

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

Селянина Елена Николаевна

Аудитор, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна

E-mail: Liberty.89@mail.ru



Следуя Вашим приказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

"Информационный Портал "ОСА" состоит из 3-х основных разделов:



- Технология контроля
- Проверочная практика
- Финансовые расследования
- Комментарии специалистов

I

Первый раздел "Портала" отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимися к контрольно-ревизионной работе.

II

Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.

III

Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - "форензику".

Заключительный раздел "Портала" отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющим отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал "Обеспечение Сохранности Активов "ОСА" Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском "ИнформПортала" предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - "Сохранить и Приумножить"

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков "Портала" и 3-х номеров журнала "Сохранить и Приумножить" составляет 4500 руб.

Заявку на пакет "СОХРАННОСТЬ" направляйте на e-mail: info@sohrannost.ru



«ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:**
телефон (495) 734-04-30,
lysenko@auditor-sro.org

ОРГАНИЗАТОРЫ

НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

Территориальные отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

Цель проекта:

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

Задачи проекта:

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: lysenko@auditor-sro.org.

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохранность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохранности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохранности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсказана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов
Отечественная контрольно-ревизионная практика
Академические наработки экономических школ, включая МГУ
Материалы научно-практических ежегодных конференций
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

ИНФОРМАЦИОННАЯ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество
Интернет-Порталом о сохранности акционерной собственности www.sohrannost.ru
Специализированным периодическим печатным изданием **“СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”**

Уважаемые коллеги по финансовому контролю
приглашаем Вас принять участие в проекте

“Сохранность Активов”

с последующим вступлением
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ

Приглашаем в сентябре на конференцию
представителей внутреннего и внешнего
финансового контроля по теме:

“Достоверность. Сохранность. Эффективность”

