



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 14 мая 2012

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»



вторая совместная конференция
по вопросам финансового контроля

“Достоверность. Сохранность. Эффективность”

30 мая - 1 июня 2012 г.
Санкт-Петербург

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Уважаемые Коллеги!

Разрешите пригласить вас в Петербург на вторую совместную конференцию, где вновь встретятся специалисты внутреннего и внешнего финансового контроля. Организаторами мероприятия являются - Институт Сохранности Собственности, Международная организация бухгалтеров. Аудиторская Ассоциация Содружество.

Главными инициаторами столь значимого форума Российского масштаба стали участники первой совместной конференции, пожелавшие в этом году вновь увидеться и рассмотреть актуальные вопросы по важным профессиональным темам финансового контроля. Это действительно верное решение, поскольку за два сентябрьских дня 2011 г. обсудить столь объёмную тему, как: “Достоверность. Сохранность. Эффективность”, было сложно. Три простых слова оказались весьма ёмкими, в чём мы ещё раз лично убедились работая над рабочей программой второй конференции. Думается, что после ознакомления с ней вы непременно с нами согласитесь.

В этот раз затрагиваемые вопросы рассчитаны не на новичков контрольной сферы деятельности, а на специалистов хорошо разбирающихся что к чему. Именно поэтому вторая конференция обещает быть более насыщенной и полезной для каждого из нас.

Будем рады видеть Вас в числе активных участников конференции!

от имени
Организационного Комитета
конференции “Достоверность. Сохранность. Эффективность”

С уважением,



Аксёнов
Валерий Анатольевич



Лысенко
Денис Владимирович



ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

В целом мероприятие состоит из трёх основных частей:

- **Обязательной**, где предполагается рассмотрение главных вопросов конференции;
 - **Факультативной**, посвящённой психологическим аспектам, сопровождающим контрольно-ревизионную работу;
 - **Обучающей**, в форме однодневного практического семинара.
- Участникам конференции предоставляется возможность общения на профессиональные темы. В свободное время организуется специальная Петербургская культурная программа.

Пленарные выступления предполагают доклады по ключевым вопросам конференции

Панельные сессии подразумевают общения по одной проблеме специалистов, занимающих разные должности с отличными функциональными обязанностями

Специализированные секции рассматривают узкопрофильные вопросы

Круглые столы собирают участников для обсуждения одного профессионального блока

Конференция 30-31 мая

09.00 - 09.50 регистрация участников
10.00 - 10.10 приветственное слово
10.10 - 11.30 пленарные выступления
11.30 - 11.50 перерыв
11.50 - 13.00 пленарные выступления
13.00 - 14.00 обед
14.00 - 15.30 пленарные выступления
15.30 - 15.50 перерыв
15.50 - 17.00 панельные сессии
17.00 - 18.00 панельные сессии

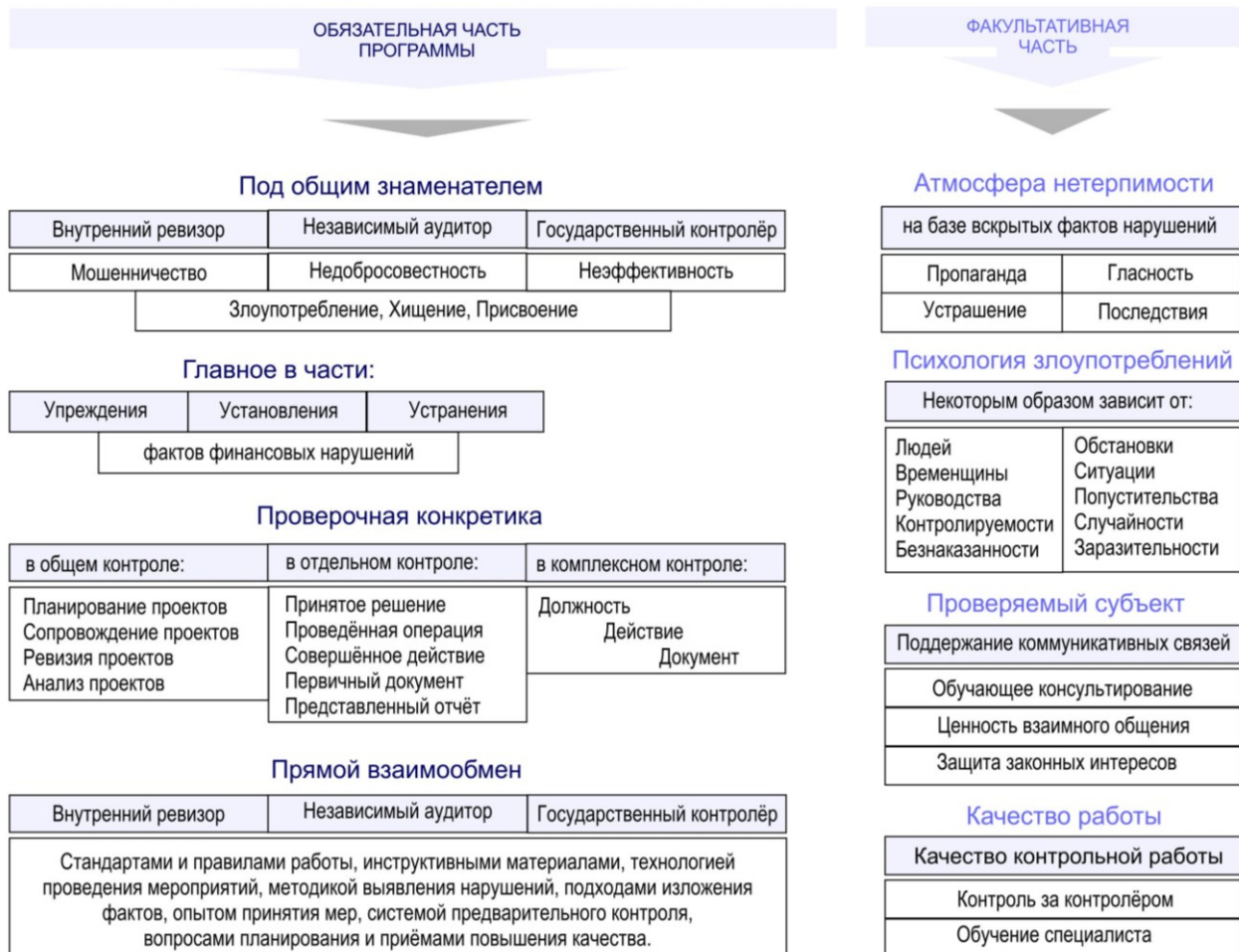
09.30 - 11.00 специализированные секции
11.00 - 11.20 перерыв
11.20 - 13.00 круглые столы
13.00 - 14.00 обед
14.00 - 15.30 круглые столы
15.30 - 15.50 перерыв
15.50 - 17.00 подведение итогов
17.00 - 17.30 закрытие конференции
18.00 - 20.00 торжественный ужин
свободное общение участников встречи

Планируется провести не менее 10-12 авторских лекций и провести ряд групповых мероприятий в форме сессий, секций и круглых столов

Семинар - 1 июня

“Практические приёмы проверки достоверности, обоснованности и целесообразности финансово-хозяйственных операций, совершённых должностными лицами”

В настоящее время проводится работа по формированию обязательной части программы встречи. Вы можете внести предложения и рекомендации, написав сообщение на e-mail: info@sohrannost.ru



Уважаемые коллеги, приводим название некоторых тем, по которым хотелось бы подготовить хорошие доклады и выступить с ними на пленарной части нашей конференции.

Помещённая справа тематика исходя из теории расширения вполне может видоизменяться и дополняться.

По опыту предыдущей встречи свои выступления по времени планировать на 15-25 минут. Наиболее актуальные вопросы докладов станут предметом обсуждения на сессиях и секциях.

Авторы наиболее интересных докладов будут отмечены.

1. "Выявление случаев мошенничества, элементов недобросовестности и проявления неэффективности с подведением их к одному общему знаменателю со всеми последствиями для подконтрольного "субъекта"
2. "Вскрытие фактов злоупотреблений, граничащих с присвоением и хищением средств"
3. "Важность превентивного контроля, относительно отдельных групп проверяемых "субъектов".
4. "Достоверность, обоснованность и целесообразность использования ресурсов на стадии планирования проекта (программы, задания), хода его исполнения и по факту завершения"
5. "Контроль управленческого решения, хозяйственного действия, финансовой операции путём проверки взаимосвязанных с этой темой людей, документов и прочих фактов"
6. "Объёмный подход в контроле по проверочному алгоритму: - должность, действие, документ"
7. "Гарантия успеха на стадии планирования контрольных мероприятий и победа в процессе осуществления подготовительного этапа перед ревизией, проверкой"
8. "Распространённые финансовые злоупотребления в современной действительности с эффективными приёмами их раннего выявления и предотвращения"
9. "Принятие действенно-окупаемых мер к проверенному "субъекту" при либерализации законодательства"

Предметные области конференции к пленарным выступлениям, панельным сессиям, спец.секциям и круглым столам

Борьба с нарушениями в рамках российских законов, Фирмы однодневки, двойники, фантомы Бизнес-планирование хищений Действия по предупреждению фактов, Коррупциогенность должности, действия, документа, Высокие этажи злоупотреблений Резервы в обоснованном планировании, Налоговые последствия вскрытых фактов, Активные и пассивные формы контроля, Преднамеренные ошибки ответственных лиц, Регламенты, инструкции, стандарты, правила, Библиотека ревизора и аудитора Господход в планировании контрольных мероприятий и действий по реализации итогов, Мнение подконтрольного "субъекта" Чистота проводимых конкурсов, Бумажные расходы в надуманных затратных статьях, Классические приписки к объёмам работ Вымышленно-подставной штат, Теснота договорных отношений с преданными клиентами, Внутренние фин.расследования Видимая эффективность целевого использования и расходования средств, Недобросовестные действия наёмного персонала, Следственный подход при доказательности финансовых нарушений, Плюсы и минусы ревизорско-аудиторского партнёрства, Доц.контроль хозяйственного действия и финансовой операции, Завуалирование фактов с целью их дальнейшего сокрытия Медиация в части реализации контрольных итогов, Манипуляции с отчётностью, Современные технологии инвентаризации, Взаимодействие и координация работы представителей внутреннего ревизионного контроля и внешнего финансового аудита.

Уважаемые участники конференции, предлагаем ознакомиться с необходимыми формальностями нашего мероприятия:

Степень официальности и статус конференции

На нашей встрече принят за основу полуофициальный тон общения с использованием профессиональной терминологии. Открытость и доверительность в ходе общения - приветствуются. Конференция имеет статус Российского мероприятия профессиональной направленности.

Соблюдение конфиденциальности

На конференции обсуждаются вопросы "сугубо профессионального толка". Исходя из этого полученная участником информация не может являться предметом детального обсуждения среди лиц, не имеющих отношения к исполнению контрольных функций.

Регистрационные процедуры и оговорки

Решив участвовать в конференции вам необходимо отправить заявку на основе которой в ваш адрес высылается договор и счёт для оплаты. При подписании договора вам направляется приглашение, подтверждающее официальную регистрацию в качестве участника мероприятия. Организатор вправе без мотивировки отказать лицу в участии в конференции. Во время конференции не используется звукозаписывающая аппаратура.

Ценовая политика

Стоимость участия в 3-х дневной конференции-семинаре 17 500 руб. Скидки представляются участникам первой конференции и партнёрам. Стоимость 1-мест. номера в ★★★★★ гостинице с завтраком от 3 000 руб.

Место проведения конференции

Санкт-Петербург



гостиница "Октябрьская"



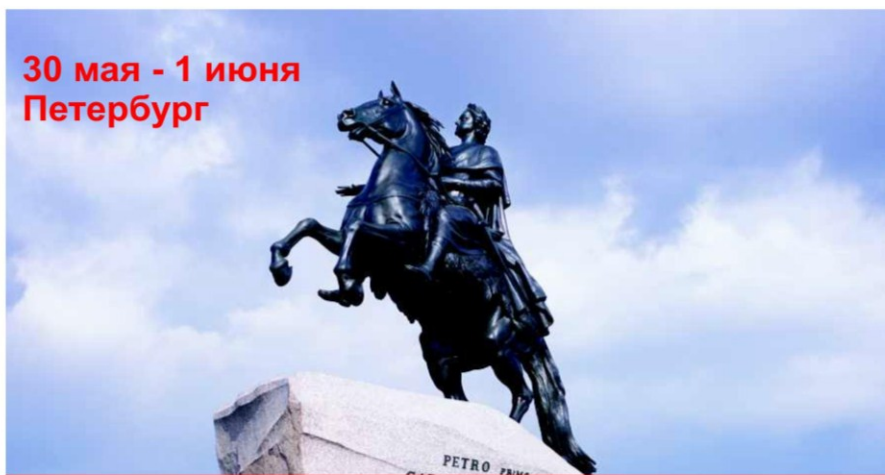
"Каминный зал"



Тел.: (812) 716 09 78 (812) 715 63 37, Факс: (812) 640 57 55, nfo@sohrannost.ru www.sohrannost.ru

Главный рекламный блок конференции

30 мая - 1 июня
Петербург



Вторая совместная конференция представителей внешнего и внутреннего контроля

"Достоверность. Сохранность. Эффективность"

Вторая встреча специалистов ревизионных служб предприятий, аудиторских компаний, государственных контролирующих организаций, решающих задачи сохранности акционерной собственности, достоверности финансовой отчётности, эффективности использования имущества и ресурсов.

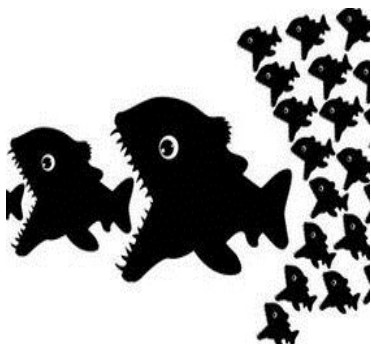
Для тех, кто желает стать участником конференции:
(812) 716 09 78 info@sohrannost.ru www.sohrannost.ru



СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ И НАДЁЖНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

НОВОСТИ АУДИТА

Аудиторский рынок: вверх по пищевой цепочке



Опубликованные в конце прошлой недели отчеты британских аудиторских регуляторов по результатам проверки крупных аудиторских компаний (Baker Tilly, Crowe Clark Whitehill, Mazars и PKF – с ними можно ознакомиться [здесь](#)) показали, что мнение об их работе по большей части положительное. В среднем среди 20 аудиторских заключений, поднятых для анализа специальным подразделением FRC (Audit Inspection Unit), только одно вызывало серьезные нарекания, тогда как 19 остающихся аудиторских проверок были проведены либо вообще безупречно, либо с незначительными недочетами.

Таким образом, отчеты AIU подталкивают к выводу об улучшении качества аудита в среднем сегменте рынка – те же PKF, CCW и Baker Tilly показали заметные улучшения по сравнению с предыдущей проверкой, результаты которой публиковались в 2010 г. (данные по Mazars публикуются впервые). «Очевидно, что нам удалось заставить компании работать лучше», – говорит директор AIU Эндрю Джонс (Andrew Jones). – «Фирмы сосредоточились на качестве аудита, что очень наглядно проявляется на протяжении этого бизнес-цикла».

Теперь, что касается тех недочетов, которые все же были обнаружены. Среди наиболее распространенных проблем – нехватка свидетельств в пользу сделанных аудиторами ключевых допущений, необходимость развития профессионального скептицизма (это уже традиционно) и проблемы с проверкой обесценений. Удивительно, но это ровно те же «топовые» проблемы, что AIU обнаружил у «Большой четверки» в прошлом году. Например, точно так же, как и PKF, аудиторы PwC не собрали достаточно свидетельств, оценивая величину обесценения гудвилла у своих клиентов, тогда как компаниям Baker Tilly и Ernst and Young одновременно посоветовали принять меры по улучшению профессионального аудиторского скептицизма.

Для компаний среднего звена, прикидывающих свои шансы отрезать себе кусочек от монополии «Большой четверки» среди FTSE 350, выводы AIU являются косвенным подтверждением того, что они вполне способны предоставлять аудиторские услуги того же качества и на том же самом поле, что и их «старшие братья». С отчетом Комиссии по делам конкуренции (Competition Commission) на основе изучения рынка аудиторских услуг в Британии, который должен последовать чуть позже в этом году, есть шанс, что таким компаниям как Mazars и PKF удастся навязать конкуренцию в сегменте FTSE 350, где всегда традиционно хозяйничала «Большая четверка».

Источник: [GAAP](#)

Аудит Аэрофлота проведет БДО



Завершился [конкурс](#) на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аэрофлот», подготовленной в соответствии с российским законодательством, за 2012 г.

Начальная цена составила 6 372 000 рублей. Участвовали в тендере семь аудиторских компаний, ценовые предложения варьировались от 2 124 000 (ЗАО "ЭНПИ Консалт", г. Москва) до 5 826 000 рублей (ООО "Эрнст энд Янг", г. Москва). Победителем стало ЗАО "БДО", г. Москва, а итоговая цена контракта равна 4 460 400 (70% от начальной).

По параметру качества работ, [по мнению конкурсной комиссии](#), лучшими стали две компании: победитель и ЗАО "Эйч Эл Би Внешаудит". Незначительно ниже оценку за качество получило ООО "Эрнст энд Янг". Среди этой тройки победитель имел преимущество за счет предложенной цены контракта.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Аудиторам предлагается взаимодействовать с надзорными органами в финансовой сфере

Минфин [подготовил законопроект](#) О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" и Федеральный закон "Об аудиторской деятельности".

Аудиторам предлагается сообщать в письменной форме об отказе аудируемого лица от проведения обязательного аудита в соответствующий надзорный орган; осуществлять взаимодействие с ЦБ при проведении аудита банков и с другими соответствующими надзорными органами при проведении аудита иных организаций финансовой сферы. В частности, если "аудиторское заключение содержит мнение о достоверности .. отчетности, отличное от безоговорочно положительного, аудиторская организация обязана не позднее 10 рабочих дней с даты аудиторского заключения в письменной форме проинформировать об этом соответствующий надзорный орган".

С другой стороны, аудитор будет вправе запрашивать в надзорном органе сведения о клиенте. При этом и надзорный орган без видимого повода сможет запрашивать у аудитора сведения об аудируемом лице.

Источник: [Минфин](#)

Появилось новое пособие в помощь готовящимся к экзамену для вновь аттестуемых аудиторов



Наталья Дмитриевна Бровкина не перестает радовать аудиторов новыми обучающими материалами для подготовки к аудиторскому экзамену. Сегодня на сайте выложено ее "Методическое пособие по решению практической задачи на квалификационном

экзамене для вновь аттестуемых аудиторов". Скачать пособие можно на [этой странице](#).

Напомним, что это уже не первый серьезный труд Натальи Дмитриевны в помощь готовящимся к экзаменам аудиторам, выложенный на нашем сайте. Ранее публике были представлены два других учебных пособия автора: "Международные стандарты финансовой отчетности" (для подготовки к упрощенному экзамену) и "Кодекс этики". Все эти материалы можно скачать в разделе "Справочная", на [странице-сборнике материалов](#) для подготовки к экзаменам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Китай сильно усложнит жизнь «Большой четверке»

Буквально два дня назад китайский Минфин раскрыл новые правила для иностранных аудиторских контор, ведущих свои операции на местном рынке. Как выясняется, совсем скоро от иностранных аудиторских сетей потребуют набирать сотрудников из кандидатов, имеющих преимущественно китайские аудиторские лицензии. Во главе местных отделений также должны будут поставить граждан КНР. Правила вступают в силу уже в августе, однако до 2017 года в распоряжение аудиторов будет предоставлен «переходный период», в течение которого они обязаны перестроиться.

«Эти изменения грядут в непростые времена для Большой четверки, еще не оправившейся от серии аудиторских стандартов в китайских компаниях с американским листингом, которые оставили инвесторов озадаченными вопросом реального качества аудита в Китае», – замечает один из обозревателей Reuters.

Новые правила, однако, по своей сути не касаются напрямую качества аудита или надзора. Или, если уж на то пошло, различий в правилах регулирования США и Китая – ничего этого там нет. Кроме того, Китай, как видим, занял довольно гибкую позицию с позиции временных рамок. Что касается международной практики вообще, то в мире очень много стран, где заниматься аудиторской деятельностью официально допускается только тем, у кого на руках именно местные сертификаты. Таким образом, ничего принципиально жесткого Пекин в этот раз не предлагает, но мы не сомневаемся, что аудиторские гиганты будут противиться переменам в любом случае.

Источник: [GAAP](#)

Открыт раздел с типичными ошибками на экзамене по аудиту



Минфин опубликовал пакет документов по анализу рынка аудита за 2011 год: Повышение квалификации, О рынке аудита, О деятельности СРО аудиторов, О контроле качества аудиторов. Выяснилось, в частности, что за последние два года количество клиентов по аудиту уменьшилось почти на 20% (с 92683 в 2009 году до 75569 в 2011 году)!

А ЕАК объяснила, какие ошибки наиболее часто допускают претенденты на единый аттестат: как аудиторы - на упрощенном экзамене, так и новички - на общем экзамене. Причем ошибки продемонстрированы на конкретных примерах.

Документ обнародован в специально созданном разделе, и есть надежда, что самые распространенные ошибки претендентов на экзамене будут публиковаться ежеквартально.

Раскрытие некоторых системных ошибок прошло после обновления нормативной базы, с учетом которой формируются экзаменационные вопросы. Например, по бухучету теперь применяется новый закон «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ от 06.12.2011, а по аудиту - новый Кодекс профессиональной этики аудиторов (одобрен Советом по аудиторской деятельности 22.03.2012). При этом ЕАК напоминает, что источники информации, рекомендуемые для подготовки к экзамену, во 2-3 кварталах года формируются на основе нормативной базы, действующей на 1 января года; а в 4 и 1 кварталах - на основе базы, действующей по состоянию на 1 июля года. Исключение составляют документы, которые еще не вступили в действие, но о них ЕАК сообщает отдельно.

Будет ли так в дальнейшем, неизвестно, но сейчас такую информацию ЕАК опубликовала по применению нового закона о бухучете и кодекса этики, которые официально еще не действуют, но в экзаменационные вопросы уже включаются. Впрочем, ЕАК не утверждает, что по этим новым нормативным документам обязательно будут экзаменационные вопросы. ЕАК лишь рекомендует их в качестве источников информации для подготовки к сдаче экзамена.

Источник: [Аудит сегодня](#)

Суммы оплаты аудиторской организацией за своих работников взносов в СРО не облагаются НДФЛ

Статья 41 НК РФ определяет доход как экономическую выгоду в денежной или натуральной форме, учитываемую в случае возможности её оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемую для физических лиц в соответствии с гл. 23 НК РФ.

Оплата аудиторской организацией за своих работников-аудиторов взносов, установленных саморегулируемыми организациями аудиторов, не может быть признана экономической выгодой (доходом) работников, поскольку указанная оплата производится в интересах самой организации.

Таким образом, суммы оплаты аудиторской организацией за своих работников-аудиторов взносов, установленных саморегулируемыми организациями аудиторов, не подлежат обложению НДФЛ.

Об этом сообщил Минфин России в Письме [от 28.04.2012 № 03-04-06/6-124](#).

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

Роснано выбрало аудитора

Завершился [открытый конкурс](#) на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности открытого акционерного общества «РОСНАНО» и аудиту консолидированной финансовой отчетности Группы «Роснано», подготовленной по Международным стандартам финансовой отчетности, за 2012 год. Начальная цена составила 49 млн. рублей.



Заявки подали два участника: ЗАО ПрайсвотерхаусКуперс Аудит, г. Москва и ООО Эрнст энд Янг, г. Москва. Победителем стал первый, предложенная им цена составила 38,35 млн, его соперник рассчитывал на немногом меньшую выручку: 40 млн рублей. Решающим фактором при выборе победителя стала цена. Остальные критерии, в том числе качество работ и квалификация участника, конкурсная комиссия [оценила идентично](#) для обоих участников.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Председатель Совета ЕАК: "Мы не понимаем, сдавшие примерно 1500 аудиторов - это много или мало"



ЕАК опубликовал анализ ошибок, допущенных претендентами на квалификационных экзаменах на получение квалификационного аттестата аудитора в общем и упрощенном порядке за I квартал 2012 года. Согласно документу, повторно упрощенный экзамен сдавали 60 процентов претендентов.

Наибольшее количество ошибок было допущено в вопросах, касающихся Бухгалтерского учета в банковских и не банковских сферах, что объясняется отсутствием практических навыков у претендентов. Более того, даже после успешной сдачи экзамена эти навыки мало кому пригодятся.

Интересная ситуация наблюдается при сдаче упрощенного экзамена только по области знаний «Аудит». За квартал было всего 2 желающих сдать экзамен, причем оба претендента не смогли его сдать. Более радужная ситуация наблюдается при сдаче экзамена по областям знаний «Аудит + Бухгалтерский учет в небанковской сфере», процент успешной сдачи 40 процентов. В целом процент сдачи упрощенного экзамена составил всего 30 процентов.

Много это или мало? С момента образования ЕАК аудиторское сообщество не перестает задаваться этим вопросом.

Ситуацию прокомментировала Председатель Совета ЕАК Дарья Константиновна Долотенкова специально для 4 номера журнала «Аудит»

«Что касается самих результатов экзамена. К сожалению, их невозможно оценить, потому что мы не понимаем, сдавшие примерно 1500 аудиторов это много или мало, потому что нет достоверных данных, сколько предприятий попадает под требование наличия у аудитора нового аттестата. Минфин озвучивает цифры 6-7 тысяч. Мы делали запрос в Росстат, но они не могут дать нам информацию в нужном разрезе. СРО делали опрос по своим членам, у кого есть такие клиенты, цифры получились больше, чем у Министерства финансов. Но опять же, получить достоверную информацию не получается, хватает этих людей или нет». Конечно, 20 тысяч новых аттестатов быть не должно, а вот сколько их должно быть для нормального функционирования - на данный момент не понятно.

Что касается общего экзамена, в документе анализируется лишь сдача посредством компьютерного тестирования. Всего за I квартал 2012 года успешно сдали экзамен 16 претендентов.

Будем надеяться, что Учебные Центры внимательно отнесутся к этой информации и переработают свои методики обучения для курсов повышения квалификации, касающиеся подготовки к сдаче общего и упрощенного экзамена.

Источник: [Журнал "Аудит"](#)

В Москве прошла вторая конференция Совнадзора



В субботу, 28 апреля, Совнадзор провел конференцию о реформе аудита. Это уже второе публичное обсуждение проекта доклада Президенту РФ и Правительству РФ "Предложения по реформированию действующей в Российской Федерации системы государственного регулирования и саморегулирования аудиторской деятельности". Первое прошло в Санкт-Петербурге 12 апреля.

Выдержки из доклада московской конференции опубликованы на сайте Совнадзора, а по конференции, состоявшейся 12 апреля в Питере, - даже видео.

Аудиторы пока не особо активно обсуждают деятельность Совнадзора. Но самое интересное - от СРО аудиторов вообще нет никакой реакции о реформе, предложенной Совнадзором.

Источник: [Аудит сегодня](#)

Минфин проанализировал аудиторов



Минфин опубликовал на своем сайте четыре набора таблиц, имеющих отношение к рынку аудиторских услуг в России в 2011 году.

1. [Основные показатели рынка аудиторских услуг в РФ за 2011 год.](#)

Здесь содержатся следующие сведения:

- Количество аудиторских организаций и аудиторов в РФ, в том числе уже не совсем новая информация о том, что на конец прошлого года из 26,8 тысяч российских аудиторов упрощенный квалификационный экзамен сдала всего 1,1 тыс. (4,1%);
- Распределение субъектов аудиторской деятельности по федеральным округам;
- Распределение аудиторских организаций по России (в %). Из этой таблицы можно почерпнуть, что 36,1% российских аудиторских организаций функционирует в Москве, 9% - в Санкт-Петербурге, 54,9% в других регионах, и в 2011 году централизация возросла по сравнению с прошлыми годами;
- «Возраст» аудиторских организаций (Большинство - 73% - немолодые, старше 5 лет);
- Персонал аудиторских организаций. В частности, в Москве доля аудиторов в общем количестве сотрудников аудиторских организаций составляет всего 40%, это ниже, чем в СПб и в других регионах, по-видимому, в Москве деятельность аудиторских организаций более диверсифицирована;
- Динамика доходов аудиторских организаций. В 2011 году зафиксирован прирост 3,5%, тогда как два предыдущих года демонстрировали небольшой спад;
- Распределение аудиторских организаций по объему оказанных услуг. В России преобладают мелкие аудиторские организации, с годовой выручкой от аудиторских услуг менее 1,5 млн рублей
- Структура доходов аудиторских организаций. Опять же, иллюстрирует степень диверсификации аудиторского бизнеса;
- и еще девять таблиц.

2. [Основные показатели деятельности СРО аудиторов по осуществлению внешнего контроля качества в 2011 г.](#)

Наибольшее количество проверок провело СРО МоАП, на втором месте - АПР. На данный момент, это третья и вторая (соответственно) СРО по количеству фирм-членов, а крупнейшая - Гильдия аудиторов РИПБ - в 2011 году по известным причинам проверок не проводила.

[Читать далее...](#)

Не продлить, а вернуть — отзыв правительства на законопроект о продлении действия старых аудиторских аттестатов



25 апреля появился новый документ по законопроекту [№ 19760-6](#) о внесении изменения в статью 23 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", которым предполагается при наличии договоров, заключенных до 01.01.12, не применять до 01.07.12 ограничение на проведение обязательного аудита в соответствии с частью 3 статьи 5 закона об аудиторской деятельности, установленное частью 4.1. статьи 23 для аудиторов, не получивших новый аттестат.

Официальный отзыв правительства РФ на данный законопроект в целом положителен, однако отмечается что право на проведение такого аудита лицами со старым аттестатом уже утрачено, а законопроект не предполагает его восстановления, следовательно, данное право необходимо предоставить заново с момента вступления в силу будущего закона (который сейчас является комментируемым законопроектом), то есть "предусмотреть в законопроекте норму ..."

Значит, грядет внесение изменений в текст данной инкарнации многострадальной идеи о продлении действия старых аттестатов. Напомним, это уже вторая попытка ее реализовать, а первой был законопроект [№ 634629-5](#), который с начала февраля в Госдуме находится без движения, но при этом до сих пор не снят.

Таблица случаев обязательного аудита на сайте Минфина обновлена

На сайте НП "Московская аудиторская палата" опубликовано [письмо Минфина № 07-03-05/467 от 13.04.12](#), в котором ведомство выражает благодарность МоАП за предложения по уточнению информационного материала "Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год (согласно законодательству Российской Федерации)". Соответственно, сама эта таблица пребывает на сайте Минфина теперь [в дополненном состоянии](#).

В том же письме Минфин дал ответ на вопрос, заинтересовавший пользователей нашего сайта (что выразилось в дискуссии в [комментариях к новости о первоначальном появлении этой таблицы](#)): подпадают ли ГУПы и МУПы под обязательный аудит в соответствии с частью 3 статьи 5 закона "Об аудиторской деятельности" и, как следствие, необходим ли для проведения их аудита квалификационный аттестат нового образца. Не вдаваясь в объяснения, Минфин ответил: "Унитарные предприятия в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" не указаны". Значит, их могут проверять аудиторы, имеющие выданный ранее аттестат.

Источник: [МоАП](#)

АНО "ЕАК" опубликовала положение о порядке взимания платы за прием квалификационных экзаменов

АНО «ЕАК» [опубликовала Положение](#) о порядке взимания платы за прием квалификационных экзаменов на получение квалификационного аттестата аудитора, в том числе проводимых в упрощенном порядке.

АНО "ЕАК" опубликовала обобщенный анализ результатов квалификационных экзаменов по итогам I квартала 2012 года

В соответствии с решением Совета АНО «ЕАК» от 20 декабря 2011 года АНО «ЕАК» опубликовала [обобщенный анализ результатов квалификационных экзаменов](#) по итогам I квартала 2012 года, в том числе анализ тестов, в которых претендентами допущено наибольшее количество ошибок (системных ошибок).

Источник: [АНО ЕАК](#)

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

15 мая 2012 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. Рабочий орган проанализировал состояние рынка аудиторских услуг в 2011 г., результаты деятельности саморегулируемых организаций аудиторов, в том числе по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов в 2011 г., а также повышение квалификации аудиторов в 2011 г. Состоялось обсуждение важнейших проблем в деятельности аудиторов и аудиторских организаций и возможных путей решения этих проблем. В частности, рассматривались меры поддержки малых аудиторских организаций, расширения сферы обязательного аудита, создания условий справедливой конкуренции на рынке аудиторских услуг, совершенствования системы обязательного повышения квалификации аудиторов и внешнего контроля качества работы. Обсуждение указанных мер будет продолжено на следующем заседании Рабочего органа Совета. Рекомендованы к одобрению Советом по аудиторской деятельности разъяснения отдельных вопросов порядка работы саморегулируемых организаций аудиторов с квалификационными аттестатами аудиторов. Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в июне 2012 г.

Источник: [Минфин](#)

Аудиторов заставят стучать на клиентов



Со следующего года у аудиторов может прибавиться работы. Минфин хочет добиться того, чтобы они в кратчайшие сроки сообщали о фальсификации отчетности, если обнаружат это в документах своих клиентов.

Минфин подготовил поправки в закон «Об аудиторской деятельности», которые могут обязать аудиторов сообщать в надзорные органы сведения о недостоверности бухгалтерской и финансовой отчетности, если она вызывает сомнения аудиторов. Стучать на своих клиентов финансовые контролеры начнут с 1 января следующего года. Аудиторы должны будут проинформировать регуляторов в письменной форме не позднее десяти рабочих дней с даты аудиторского заключения, если оно расходится с отчетностью.

При этом, как говорится в поправках в закон, они должны будут указать «обстоятельства, которые оказали или могут оказать существенное влияние на достоверность проверенной финансовой отчетности», в том числе существенные риски, принятые на себя проверяемой компанией или банком, и существенные неопределенности, касающиеся событий или условий, которые могут поставить под сомнение их способность непрерывно продолжать свою деятельность».

«Если вся отчетность у организаций достоверна, то это просто формальные меры, направленные на недобросовестных участников рынка. Это делается для того, чтобы регулятор мог своевременно среагировать, если вдруг будут выявлены какие-то факты, которые пытались скрыть», — говорит главный бухгалтер банка «Нордеа» Татьяна Шарова.

«Регулятор должен знать состояние компании после того, как прошел аудит, потому что российская отчетность порой отличается от международной. Поэтому не всегда данные российской отчетности адекватно отражают реальность», — отмечает исполнительный вице-президент группы «Ренессанс Страхование» Павел Барчугов. По его мнению, чем быстрее регулятор будет знать об изменениях, происходящих в компаниях, или о том, что отчетность недостоверна, тем быстрее он сможет предпринять действия по сохранению денег вкладчиков или, например, страховых резервов.

Источник: [РБК-daily](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Минфин и НК трактуют ретробонусы иначе, чем ВАС

По мнению ВАС, премия, выплачиваемая поставщиком покупателю, влияет на конечную цену товара. Что делает невозможным применение некоторых положений НК и разъяснений Минфина.

На вопрос налогоплательщика о том, могут ли затраты продавца по выплате премии покупателю, при выполнении им определенных условий договора, учитываться как внереализационные расходы, согласно [пп. 19.1 п. 1 ст. 265 НК](#), Минфин ответил утвердительно, если предоставление указанной премии осуществляется без изменения цены единицы товара (Письмо от 3 апреля 2012 г. [N 03-03-06/1/175](#)).

Однако в Постановлении президиума ВАС № 11637/11 7 февраля 2012 г. по делу [A40-56521/10-35-297](#), о котором мы [писали](#), дана несколько иная трактовка понятию «премии». Дело, конечно, касается в первую очередь начисления и уплаты НДС, но при этом ВАС отметил, что поскольку премии непосредственно связаны с поставками товаров, следует признать, что они, наряду с другими скидками, также являются формой торговых скидок, применяемых к стоимости товаров.

В результате выплаты поставщиками премий по итогам отгрузок товаров за период, определяемый в договорах поставки и дополнительных соглашениях, происходит уменьшение стоимости товаров, что влечет корректировку поставщиками налоговой базы.

Изменение общей стоимости товаров за период ведет к изменению стоимости единицы товара.

А неизменность цены единицы товара указана Минфином как обязательное условие отнесения выплаченной премии на затраты. Теперь следует опять отправлять запрос в Минфин, чтобы не попасть между молотом и наковальней.

Источник: [Audit-it.ru](#)

По мнению налоговиков, затраты на мерчендайзинговые услуги не соответствуют требованиям ст. 252 НК РФ

По результатам проверки компания была привлечена к ответственности и ей были доначислены НДС, налог на прибыль. Одной из причин такого доначисления послужил вывод ИФНС о том, что затраты на мерчендайзинговые услуги не соответствуют требованиям ст. 252 НК РФ. Спорные расходы, по мнению контролеров, не могут быть включены в состав расходов, уменьшающих налогооблагаемую базу по налогу на прибыль и учитываться при применении вычетов по НДС.

Из материалов дела следует, что предприятие заключило договоры с юридическими лицами, в соответствии с которыми контрагенты обязались оказать компании услуги по выкладке товара в розничных торговых сетях (мерчендайзинговые услуги). За такие услуги организация заплатила денежные средства. Расходы были приняты к учету, а НДС – к вычету. Но правомерность своих действий обществу пришлось доказывать в арбитражном суде.

Арбитры поддержали позицию налогоплательщика. ФАС Московского округа отметил, что переход права собственности на реализованную продукцию к дистрибьюторам не влияет на характер расходов для целей применения гл.25 НК РФ и на право получения налоговых вычетов по НДС.

Расходы на продвижение товаров, поставленных и являющихся собственностью дистрибьюторов, направлены на увеличение объемов будущих поставок самого общества, следовательно, являются экономически обоснованными, так как направлены на увеличение выручки и дохода (прибыли) от поставок. Данный вывод согласуется с позицией, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.12.2009 г. № 11175/09. Кассационная жалоба ИФНС была оставлена без удовлетворения.

[Постановление ФАС Московского округа от 13.04.2012 г. № А40-85377/11-107-366](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

**Расходы на мерчендайзинг
учитываются при
налогообложении прибыли**

**Переплата по налогу может
обернуться для инспекции
начислением пени**

Высший арбитражный суд поставил точку в споре: добровольная уплата налога приравнена к «взысканию»

Добровольная уплата налога не может ставить налогоплательщика в более худшее положение, чем, если бы у компании налоги были взысканы. 24 апреля 2012 года состоялось заседание Президиума ВАС РФ, на котором рассматривалось дело по начислению пени в отношении ИФНС.

Напомним, что организация, как добросовестный налогоплательщик, решила исполнить требование об уплате налога и заплатила его в бюджет. По истечении определенного времени, решение ИФНС (на основании которого и было выставлено требование) было признано недействительным. Получается, что добровольно исполненное требование привело к тому, что компания переплатила налог.

Общество обратилось в суд с иском о взыскании с ИФНС пени. Но судьи не приняли позицию налогоплательщика, отметив, что добровольная процедура уплаты налога не является взысканием. И поэтому начислять пени налоговикам нельзя. Компания не остановилась на этом и обратилась в ВАС РФ.

Коллегия судей подчеркнула, что субъект налоговых правоотношений, самостоятельно исполнивший решения налоговых органов, как законопослушный участник этих правоотношений, не может быть поставлен в условия худшие, нежели субъект, решения ИФНС в отношении которого исполнялись принудительно.

В итоге – ранее принятые судебные акты были отменены. Высшие арбитры обязали инспекцию выплатить организации начисленные проценты.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Работник заболел во время простоя

В пункте 5 части 1 статьи 9 Закона № 255-ФЗ сказано, что пособие за время простоя не выплачивают. Эта норма явилась предметом рассмотрения Конституционного суда РФ.

В Определении КС РФ от 17.01.2012 № 8-О-О арбитры отметили, что простой — это временная приостановка работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера (ч. 3 ст. 72.2 ТК

РФ). В этот период работник не осуществляет трудовую деятельность. Вместо заработной платы, исчисляемой на основании данных о количестве и качестве труда, ему гарантирована оплата времени простоя (ст. 157 ТК РФ). Таким образом, за время простоя, наступившего по вине работодателя (или по не зависящим от сторон причинам), заработок сохраняется (у сотрудника сохраняется доход).

А суть пособия по временной нетрудоспособности — поддержать работника в период, когда он лишается дохода. Поэтому страховой риск, с реализацией которого Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ связывает возникновение обязанности по назначению и выплате пособия, не реализуется.

Соответственно, делают вывод судьи, пункт 5 части 1 статьи 9 Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ обусловлен целевым назначением данного вида страхового обеспечения и в системной связи со статьей 157 Трудового кодекса не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан.

Таким образом, поскольку работник, заболевший во время простоя, не лишается дохода, он не имеет права на получение пособия.

Заметим, что суммы, начисленные за этот период в соответствии с нормами статьи 157 Трудового кодекса, полностью финансирует работодатель.

Источник: [Журнал «Зарплата»](#)

Краткость решения – довод против штрафа

У компании запрошены счета-фактуры, выписанные до проверяемого периода. Налогоплательщик их не предоставил. Он оштрафован по статье 126 НК РФ. Причем инспекция сообщила: вычет по спорным счетам-фактурам использован в проверяемом периоде. Следовательно, их надо предъявить проверяющим.

Но объяснение прозвучало только в суде. В решении по результатам проверки не указаны причины истребования. Чиновниками нарушен пункт 8 статьи 101 НК РФ, требующий раскрывать обстоятельства нарушения в решении. Из-за отсутствия информации организация не могла изложить свои доводы в жалобе, направленной в региональное налоговое управление. Не обеспечено право на защиту. Это показывает незаконность привлечения к

ответственности (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 20.04.12 № А81-1149/2011).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

ВАС: торговля в офисном помещении не подпадает под ЕНВД

Офисное помещение, даже с учетом наличия всей торговой атрибутики – ККТ, товара и ценников, не может считаться торговым для целей применения ЕНВД.

Предпринимательница арендовала помещение в офисном здании. К тому же, и договор аренды содержал формулировку «под офис». Когда ИП сдала уточненку по УСН с нулевым доходом, полагая, что ее деятельность относится к облагаемой ЕНВД, налоговый орган инициировал проверку и счел, что все-таки должно иметь место налогообложение в рамках УСН. Спор дошел до ВАС, а недавно [было опубликовано](#) постановление ВАС по этому делу (дело № А72-8306/2010).

Решение было вынесено в конце [февраля](#), и оно оказалось не пользу налогоплательщицы. Однако вызывало вопросы, почему: повлияло ли назначение здания или же, потому что договор аренды предусматривал использование помещения под офис. Но, как следует из постановления ВАС, именно тот факт, что здание не имело помещений торгового назначения, сыграл решающую роль: «Так как арендуемое предпринимателем офисное помещение не является объектом стационарной торговой сети, деятельность по продаже товаров, осуществлявшаяся им с использованием указанного объекта, не относится к деятельности, в отношении которой с учетом содержащегося в абзаце двенадцатом статьи 346.27 Кодекса определения розничной торговли подлежит применению специальный налоговый режим в виде единого налога на вмененный доход». Для торговли в помещениях, не относящихся ни к стационарной торговой сети, ни к нестационарной, Налоговым кодексом не предусмотрено показателей для расчета ЕНВД.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учредители ТСЖ имеют право на пособие по безработице - КС РФ

Конституционный суд (КС) РФ признал не соответствующим Конституции лишение учредителей товарищества собственников жилья (ТСЖ) права на выплату пособия по

безработице, говорится в сообщении пресс-службы суда.

"Учредители ТСЖ согласно законодательству не обладают имущественными правами в отношении своей организации и не получают регулярного дохода от ее операций. Поэтому они не могут рассматриваться в качестве лиц, ведущих самостоятельную экономическую деятельность. Соответственно, лишение их пособия по безработице является неконституционным", - приводит пресс-служба КС слова судьи Михаила Клеандрова.

С жалобой в КС обратилась жительница Алтайского края Евгения Эрлих. В июне 2010 года она была зарегистрирована в качестве безработной и стала получать соответствующее пособие. Однако через десять месяцев центр занятости получил информацию из налоговой инспекции о том, что женщина является одним из учредителей ТСЖ, и выплата пособия была прекращена. Районный и краевой суды отклонили жалобы Эрлих на это решение.

"Ранее Конституционный суд уже обращался к вопросу о конституционности положений закона "О занятости населения РФ". В 2010 году соответствующей основным законом была признана норма, согласно которой участник общества с ограниченной ответственностью не обладал правом на пособие по безработице. Постановление 2010 года стало для нас базовым и позволило рассмотреть дело без проведения публичных слушаний", - отметил судья Клеандров.

Источник: [РАПСИ](#)

Фонд не вправе отказать в пособии из-за должности сотрудника

Пособие по уходу за ребенком положено сотруднице работающей на дому независимо от ее должности. К такому выводу пришел Федеральный арбитражный суд Уральского округа в постановлении от 13.03.12 № Ф09-1216/12. Компания выплатила сотруднице, работающей на дому, пособие по уходу за ребенком и обратилась в ФСС за его возмещением. Однако фонд отказал в возмещении. Проверяющие выяснили, что сотрудница занимала должность начальника отдела кадров. Но, по мнению фонда, пособие по уходу за ребенком положено, только если работа сотрудницы на дому связана с материальным производством. Судьи поддержали страхователя. Трудовой кодекс не содержит ограничений в отношении круга сотрудников и их должностей, которые могут работать на дому.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)**«Упрощенка» избавляет от штрафа за долг по НДС**

«Упрощенец» выделил НДС в счете-фактуре и не внес его в бюджет. Инспекция обоснованно требует перечисления налога, но не вправе штрафовать за его неуплату. Об этом напомнил ФАС Северо-Западного округа (постановление от 17.04.12 № А66-9074/2011).

Санкции, как видно из статьи 122 НК РФ, применяются при занижении налоговой базы или другом неверном исчислении налога. Определять базу и налог должны налогоплательщики. «Упрощенец» не относится к налогоплательщикам по НДС (п. 2 и 3 ст. 346.11 НК РФ). Значит, освобождается от штрафа за невнесение данного налога.

В подобных спорах «упрощенцев» поддерживает не только ФАС Северо-Западного округа, но и другие суды. Для примера отметим постановления ФАС Московского округа от 30.11.09 № КА-А40/12713-09 и ФАС Поволжского округа от 13.08.09 № А65-23682/2008.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)**Поставки для госучреждения могут быть переведены на ЕНВД**

«Вмененщик» поставлял картриджи и иные товары для центра занятости. С доходов от таких операций инспекция потребовала заплатить налоги по общей системе. Но проиграла спор (постановление ФАС Северо-Западного округа от 24.04.12 № А52-2079/2011).

Реализация, как следует из пояснений налогоплательщика, проводилась через магазин. Это утверждение не опровергнуто. Товары отпускались незначительными партиями для использования в некоммерческой деятельности покупателя. Они не приобретались для предпринимательских целей. Значит, торговля считается розничной (п. 1 ст. 492 ГК РФ). Все поступления связаны с «вмененкой». Продавец не должен определять дополнительные налоги.

Если в магазине закуплены товары для обеспечения деятельности организации, то к этим отношениям надо применять нормы «о розничной купле-продаже». Так сказано в пункте 5 постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.97 № 18. Он становится еще одним аргументом за ЕНВД. Пример – постановления ФАС

Поволжского округа от 09.08.11 № А65-24455/2010 и ФАС Уральского округа от 05.07.10 № Ф09-4961/10-СЗ.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)**Налоговые претензии к ЗАО "ЛАНИТ" на 2,89 млрд. руб. незаконны - суд**

Арбитражный суд Москвы отменил решение налогового органа об обязанности ЗАО "ЛАНИТ", входящего в десятку крупнейших IT-компаний России по версии Digit.ru, доплатить в бюджет 2,891 миллиарда рублей, сообщили агентству РАПСИ в суде.

Тем самым суд удовлетворил в полном объеме иск ЗАО "ЛАНИТ" об отмене решения Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам номер 7 (МИФНС-7).

Налоговый орган в апреле 2011 года привлек ЗАО "ЛАНИТ" к налоговой ответственности, обязав доплатить в бюджет налог на прибыль в размере 1,998 миллиарда рублей, штраф в размере 230,312 миллиона рублей и пени в размере 662,935 миллиона рублей.

Компания обжаловала решение налогового органа в ноябре 2011 года. Суд тогда же по ходатайству заявителя принял обеспечительные меры, приостановив исполнение решения МИФНС-7. При этом суд потребовал от компании встречное обеспечение в размере 50% налоговых претензий, которое было предоставлено компаниями, входящими в ГК "ЛАНИТ".

В доказательство своей платежеспособности налогоплательщик также предоставил в суд справку о движении денежных средств за период 1 июня по 31 августа 2011 года, согласно которой приход денежных средств составил 5,249 миллиарда рублей.

В ходе предыдущего заседания судья Оксана Паршукова обсудила со сторонами результаты сверки расчетов, которые провели стороны. Несмотря на указание суда провести совместную сверку счетов-фактур, стороны провели ее по отдельности, при этом юристы налоговой инспекции сообщили, что проработали все документы, а представители "Ланита" - только 30%.

При этом представители компании заявили, что полностью не согласны с решением налогового органа.

Кроме того, юристы компании сообщили суду, что представители налоговой прокомментировали процесс в СМИ и указали, что претензии к компании касаются закупок программного обеспечения Windows, оргтехники HP и банкоматов Diebold, якобы "Ланит" закупал товары через компании, имеющие признаки фирм-однодневок. Представители "Ланита" отметили, что к ним также обращались за комментариями журналисты, но компания не стала комментировать ситуацию до вынесения решения, так как это могло быть сочтено давлением на суд. Компания посчитала некорректными выступления налоговой в СМИ.

Также представители "Ланита" отметили, что после публикаций в прессе три банка, с которыми сотрудничает компания, обратились с запросами по этому поводу, и один из банков выразил опасение, что указанные налоговые претензии могут негативно повлиять на финансовое состояние заемщика.

Основным направлением деятельности ГК "Ланит" является системная интеграция. Одна из структур группы, в частности, поставляет компьютеры в московские школы.

Источник: [РАПСИ](#)

Инспекция за неверный расчет НДС решила ликвидировать компанию

Ошибки при регистрации налогоплательщика не являются основанием для его ликвидации

Сам по себе факт представленных при государственной регистрации недостоверных сведений о месте нахождения общества не является основанием для ликвидации юридического лица, подчеркнул ФАС Северо-Кавказского округа.

Как следует из материалов дела, инспекция обратилась в арбитражный суд с требованием о ликвидации общества, поскольку оно необоснованно заявило налоговые вычеты по НДС. Также, по мнению контролеров, при создании общества был нарушен порядок представления документов, по месту регистрации компания не располагается и финансово-хозяйственную деятельность не ведет.

Однако, судьи не приняли доводы налоговиков. Заявленные требования были оставлены без удовлетворения. Арбитры отметили, что ликвидация юридического лица как исключительная санкция за допущенные при его создании нарушения закона не может применяться формально и должна быть соразмерна допущенным нарушениям и вызванным ими правовым последствиям.

Из выписки о движении средств на расчетном счете общества в банке следует, что предприятие совершает сделки, производит оплату услуг и товаров. Кроме того, общество подает в налоговый орган декларации, в частности декларации по НДС, что свидетельствует о ведении хозяйственной деятельности. Доказательства того, что нарушения, на которые ссылается заявитель, повлекли негативные правовые последствия, обуславливающие необходимость ликвидации общества, инспекция не представила.

[Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 19.04.2012 г. № А32-12199/2011](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Запросы поставщиков - причина доначислений

Учены расходы на услуги посредника. Он, по словам налогоплательщика, помог найти поставщиков. Инспекция не согласилась, заявив о фиктивности затрат. ФАС Московского округа поддержал чиновников (постановление от 16.04.12 № А40-88554/11-20-379).

ИФНС получила показания продавцов, отрицающих сотрудничество с посредником. В суд предъявлены запросы поставщиков, направленные не посреднику, а налогоплательщику – покупателю. Из них ясно, - поставщики сами были инициаторами заключения договоров. Посреднические услуги не оказывались, расходы нельзя учесть при налогообложении.

К тому же выводу пришел и Президиум ВАС РФ (постановление от 14.02.12 № 12093/11). Только он рассматривал спор об услугах для привлечения покупателя. И отметил, что вся работа по заключению договора с покупателем выполнена налогоплательщиком. Затраты на посреднические услуги отнесены к необоснованным.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

**Только работодатель может
признать причину нарушения
больничного режима
уважительной**

Постановление Президиума ВАС от
14.02.2012 N 14379/11

ВАС решил, что если комиссия по социальному страхованию, созданная работодателем, признала причину нарушения работником больничного режима уважительной, то ФСС не вправе снизить размер пособия по такому больничному листу.

Как было дело? Работодатель, несмотря на отметку в больничном о нарушении режима, не стал снижать работнику пособие до МРОТ, поскольку созданная им комиссия по социальному страхованию признала уважительной причину неявки работника к врачу. ФСС в ходе проверки не принял к зачету расходы работодателя на выплату пособия свыше МРОТ с момента нарушения режима работником, посчитав причину нарушения неуважительной.

ВАС указал, что отметка о нарушении режима в листке нетрудоспособности сама по себе не свидетельствует об отсутствии уважительных причин нарушения режима. Поэтому он пришел к выводу, что установление уважительности причины нарушения больничного режима, а следовательно, и решение о наличии основания для снижения размера пособия по временной нетрудоспособности относятся к компетенции создаваемой работодателем в соответствии с законом комиссии по социальному страхованию.

Источник: [Журнал "Главная книга"](#)

**Если «вменщик» продал
транспортное средство, придется
заплатить НДС**

По результатам выездной проверки предпринимателю начислен НДС и штраф, предусмотренный пунктом 1 статьи 126 НК РФ. Основанием послужил вывод налогового органа о том, что предпринимателем не исчислен и не уплачен НДС по операции, связанной с реализацией грузового автомобиля, используемого во «вмененной» деятельности. Коммерсант с решением инспекции не согласился и обратился в суд.

Арбитры указали, что согласно пункту 4 статьи 346.26 НК РФ «вмененщики» не являются плательщиками НДС (в рамках деятельности, облагаемой ЕНВД).

Судьи выяснили, что индивидуальный предприниматель уплачивал единый налог в отношении деятельности в сфере оказания автотранспортных услуг по перевозке грузов.

В целях применения главы 26.3 НК РФ под указанным видом деятельности следует понимать деятельность, связанную с оказанием платных услуг по перевозке грузов на основе соответствующих договоров перевозки.

Налоговой базой по ЕНВД признается величина вмененного дохода, рассчитываемая как произведение базовой доходности по определенному виду предпринимательской деятельности, исчисленной за налоговый период, и величины физического показателя, характеризующего данный вид деятельности.

В сфере оказания услуг по перевозке грузов ЕНВД рассчитывается с использованием физического показателя «количество автотранспортных средств, используемых для перевозки грузов» и базовой доходности в размере 6000 руб. в месяц.

Доход от реализации имущества, используемого во «вмененной» деятельности не учитывается при расчете налоговой базы по ЕНВД. Связано это с тем, что операция по реализации указанного имущества не относится к операциям, осуществляемым в рамках деятельности в сфере оказания услуг по перевозке грузов.

При этом арбитры в Постановлении ФАС Уральского округа от 19.01.2012 № Ф09-8002/11 отметили, что объектом обложения НДС признается реализация товаров (работ, услуг) на территории РФ, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав (п. 1 ст. 146 НК РФ).

Таким образом, доход от продажи имущества, используемого во «вмененной» деятельности, подлежит налогообложению в общеустановленном порядке, что предполагает исчисление и уплату НДС.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Подписав предварительный договор, коммерсант обязан заключить основной

Как следует из материалов дела, между предпринимателями заключен предварительный договор на поставку оборудования, в соответствии с которым стороны обязались заключить основной договор поставки бывшего в употреблении технологического оборудования по согласованной цене.

Во исполнение условий предварительного договора продавцом в адрес покупателя направлено с приложением проекта основного договора письмо с предложением заключить основной договор в оговоренный срок. Однако последний не исполнил своих обязательств по заключению основного договора. В связи с этим продавец обратился в суд.

Арбитры указали, что согласно пункту 1 статьи 429 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором.

В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора (п. 4 ст. 429 ГК РФ).

Согласно пунктам 1 и 4 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу пункта 5 статьи 429 ГК РФ в случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ.

Если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Арбитры выяснили, что продавец в течение года с момента заключения предварительного договора предложил покупателю заключить договор на поставку оборудования. Покупатель в свою очередь добровольно принял на себя обязательство заключить договор на поставку оборудования, путем подписания предварительного договора без всяких разногласий и претензий. Следовательно, у него возникла обязанность заключить основной договор купли-продажи во исполнение условий предварительного договора.

Таким образом, суд в Постановлении ФАС Уральского округа от 26.10.2011 № Ф09-6921/11 пришел к выводу, что покупатель обязан заключить договор на поставку оборудования.

Источник: [Бухгалтерия ИП](#)

Смерть руководителя контрагента не повод отказывать в возмещении НДС

Суд в очередной раз подтвердил, что для принятия НДС к вычету в первую очередь необходимо учитывать сам факт совершения сделки и правильность оформления документов. Показания руководителей контрагентов, отказывающихся признать сделку, и даже их смерть не являются решающими доказательствами для расчета налогов.

02 мая 2012 г. ФАС Московского округа вынес [Постановление по делу № А41-23504/10](#) в пользу налогоплательщика.

[Кассационная жалоба налогового органа на Решения судов первой и апелляционной инстанций](#) была мотивирована тем, что обществом была получена необоснованная налоговая выгода.

Налогоплательщик находился в деловых отношениях с рядом ООО, являющимися якобы недобросовестными налогоплательщиками. По мнению инспекции, документы, представленные обществом, не подтверждают правомерность применения вычетов по НДС и расходы для целей расчета налога на прибыль, подписаны неустановленными лицами, а контрагенты заявителя подпадают под определение «фирм-однодневок».

Судами установлено, что в проверяемом периоде ЗАО были заключены договора поставки, выполнения работ и подряда с указанными ООО. Поставка товаров, выполнение работ подтверждаются представленными

документами: договорами, счетами-фактурами, справками о стоимости выполненных работ, актами о приемке выполненных работ, платежными поручениями, регистрационными документами в отношении контрагентов. Обязательства сторон исполнены, сырье было поставлено, услуги оказаны в полном объеме и произведена оплата по факту исполнения контрагентами своих обязательств.

Ссылки на то, что лица, указанные в качестве руководителей контрагентов, отрицают свое отношение к данным организациям и подписание первичных документов, судами традиционно не принимаются.

Ссылка налогового органа на то, что в отношении руководителя ООО «А-К» имеется справка отдела ЗАГС о его смерти 03.05.2006, в связи с чем физическое лицо не могло подписывать первичные документы, была отклонена. Ведь согласно выписке из ЕГРЮЛ, представленной в материалы дела, на 24.08.2011 смена руководителей не производилась, и в качестве генерального директора ООО «А-К» значится Р. Даже то, что согласно сведениям МРИ ФНС России, Р. является руководителем в 45 юридических лицах и учредителем в 35 организациях, судом не принято во внимание.

То есть инспекция не смогла доказать того, что общество знало или должно было знать о смерти руководителя контрагента и, как следствие, о недостоверности представленных документов, либо о неисполнении указанным контрагентом своих налоговых обязанностей.

Источник: Audit-it.ru

ФСС отказал в возмещении пособия: диплом сотрудницы не соответствует должности

Суд признал взаимоотношения между ИП и его бухгалтером «подозрительными».

В очередной раз в стенах арбитражного суда рассматривался вопрос по отказу в возмещении Фондом социального страхования расходов по выплате пособий по беременности и родам.

Филиалом Саратовского регионального отделения ФСС была проведена документальная проверка страхователя – ИП. По итогам проверки было принято решение об отказе в выделении средств на осуществление расходов на выплату страхового обеспечения. В поле зрения

проверяющих попал диплом об образовании работницы, которая занимала должность бухгалтера. В дипломе стояла запись – «преподаватель». Проверка была проведена очень тщательно. Представители Фонда сделали вывод о том, что бизнесмен принял на работу женщину не для того, чтобы она выполняла функции бухгалтера, а для получения денежных средств с ФСС.

Предприниматель вынужден был обратиться в суд. Но арбитры приняли сторону Фонда. Кроме диплома вызвали сомнения и ведомости по выплате заработной платы. В платежных документах, как выяснилось, не соответствовали подписи. В итоге – в удовлетворении заявленных требований ИП было отказано.

Обращение предпринимателя в ВАС РФ также не помогло. Высшие арбитры отказали в передаче дела на пересмотр.

[Определение ВАС РФ от 26.04.2012 г. № ВАС-4427/12](#)

Источник: Российский налоговый портал

Суд против НДС «с платы за просрочку»

Налогоплательщику несвоевременно возвращено его имущество (вагоны, используемые для поставки материалов). Из-за этого контрагент перечисляет дополнительные средства. Получив их, компания должна начислить НДС. Так заявили проверяющие, но проиграли суд (постановление ФАС Московского округа от 25.04.12 № А40-71490/11-107-305).

НДС взимается при реализации товаров, работ или услуг (п. 1 ст. 146 НК РФ). У нас нет подобной реализации. Договор о передаче имущества во временное пользование не подписывался. Спорные суммы партнер вносит из-за допущенной им просрочки, компенсируя потери владельца имущества. Подобные платежи, как видно из пункта 1 статьи 330 ГК РФ, признаются неустойкой. Они рассматриваются как способ обеспечения обязательств (ст. 329 ГК РФ). Поэтому не входят в стоимость товара, работы или услуги. Значит, не включаются в налоговую базу по НДС.

Недопустимость взимания НДС с неустоек, пени и других санкций подтверждена постановлением Президиума ВАС РФ от 05.02.08 № 11144/07. Правда, чиновники все равно требуют начислять налог (письмо Минфина России от 11.01.11 № 03-07-11/01 и др.).

Доказать неправомерность действий госслужащих удастся только в суде. Пример – постановления ФАС Уральского округа от 16.02.09 № Ф09-464/09-С3 и ФАС Центрального округа от 16.09.08 № А54-3386/2006-С21.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудит отчетности по МСФО



Автор: Руслан Румянцев, директор департамента международных проектов ЗАО АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»
Источник: ЗАО АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»

Много теоретических и практических статей по проведению аудита, в том числе аудита отчетности составленной в соответствии с МСФО уже написано. Наверное, сложно выделить какие-то глобальные темы при написании очередной статьи на данную тему. Автор не ставил перед собой такой задачи. Задача, которую автор поставил перед собой – ответить на несколько интересных и актуальных вопросов, которые часто встречаются на переговорах с клиентами и вопросов, которые сами клиенты, да и что греха таить, многие консультанты, себе задают.

1. Как организовать эффективный аудит?
2. Как проверить качество аудита?
3. Как получить аудиторское заключение в срок?
4. Как сэкономить на проведении аудита?
5. Что такое review и в чем его отличия от аудита?

На все эти вопросы мы ответим в данной статье, применительно к аудиту отчетности подготовленной в соответствии с МСФО.

Как организовать эффективный аудит?

Ответ на первый вопрос достаточно прост – взаимодействие. Во всех процессах, которые существуют в этом мире, участвует человек. Если удастся построить взаимодействие между людьми – удастся реализовать практически любой проект, при чем, реализовать эффективно.

Для того чтобы организовать надлежащее взаимодействие необходимо выполнить несколько последовательных действий:

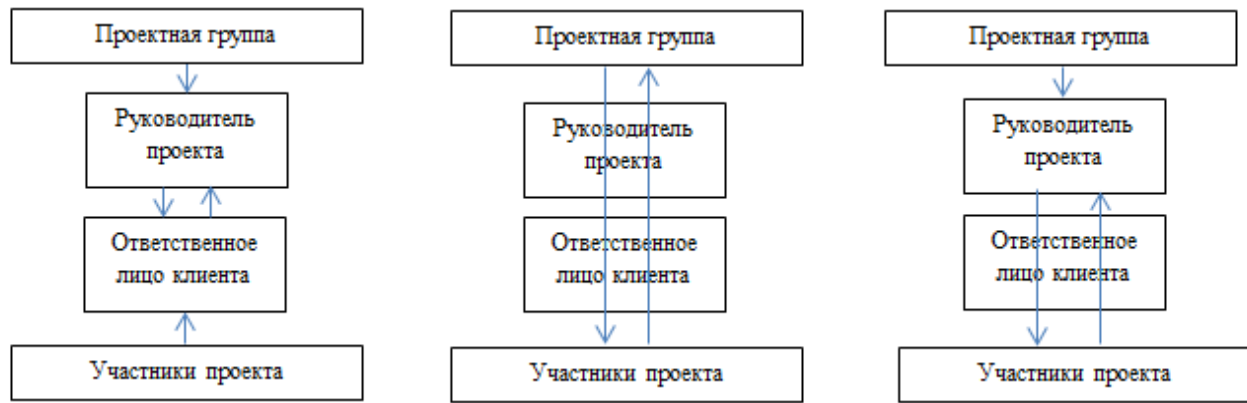
1. *Назначить специалиста* ответственного за взаимодействие с аудиторами. Его функционал будет определяться объемами проекта и выбранным подходом, начиная от организации технических моментов до обсуждения результатов аудита.

2. *Определить проектную группу* и произвести соответствующие назначения. Ответственного со стороны компании специалиста необходимо наделить статусом, который он будет применять для целей субординации действий участников проекта. Создать проектную группу, в которую будут входить специалисты, принимающие участие в проекте, наделить их соответствующими полномочиями и обязанностями. Провести встречу всех участников проекта для обсуждения целей и постановки задач по проекту.

3. *Выбрать подходы* к проведению аудита. Об этом мы поговорим, когда будем отвечать на обозначенный вопрос №3. Некоторые компании предпочитают применять исторически сложившиеся подходы к взаимодействию с аудиторами. Тогда необходимо детально проговорить с аудитором, в чем они заключаются.

4. *Провести встречу* ответственного сотрудника и руководителя проекта, а при возможности встречу проектных групп каждой стороны для знакомства, установления личного контакта и обсуждения реализации проекта.

Предлагаю посмотреть, какие практические схемы взаимодействия применяются в ходе реализации проектов по аудиту отчетности МСФО.



Вариант 1 больше всего приемлем при аудите вертикальных групп. Данный подход взаимодействия позволяет координировать предоставление информации через единый центр – ответственное лицо компании. При этом и руководитель проекта со стороны аудитора и ответственный сотрудник со стороны компании полностью в курсе всех коммуникаций, что является несомненным плюсом. Также большим преимуществом является дополнительный контроль, как запрашиваемой информации, так и передаваемой информации, что с одной стороны снижает объемы запросов, а с другой увеличивает ее качество. Есть и минус – большой объем времени специалисты затрачивают на осуществление данного процесса

Вариант 2 оптимален для аудита индивидуальных компаний, «полевой» части проекта и небольших групп компаний. В таком взаимодействии руководители с обеих сторон осуществляют мониторинг процесса взаимодействия, реализуют же его по большей части участники проекта. Руководители активно включаются в процесс только в случае сбоев коммуникации, возникновении ситуаций с предоставлением информации и иных аналогичных случаях. Плюсы – экономия времени руководителей для решения текущих задач, сокращение сроков обмена информацией. Минусы – частичная утрата контроля руководителем, большее количество сбоев во взаимодействии.

Вариант 3 одно из лучших решений для аудита крупных холдинговых компаний. Руководитель проекта со стороны аудиторской компании осуществляет коммуникации с проектной группой напрямую, получая запросы информации от своих подопечных. Данный подход объединяет положительные стороны первого и второго подходов. Минусы – возрастает время обмена информацией по сравнению со вторым подходом.

Качественно применив изложенные рекомендации, вам удастся построить эффективные взаимоотношения с аудиторами. К примеру, наша компания сама предлагает установить эффективные взаимоотношения и реализует перечисленные шаги во взаимодействии с клиентом.

Как проверить качество аудита?

Подумав немного над этим вопросом, складывается впечатление, что проверить качество работы аудиторов это все равно, что проверить качество своего автомобиля, когда он ездит, возит вас на работу, спасает от жары и толпы в метро. То есть он качественный. С другой стороны его некачественность проявляется тогда, когда в нем что-то ломается. Но мы говорим себе – это время. Отчасти да, а отчасти – эксплуатация.

Как же мы эксплуатируем аудиторов, какие темпы и задачи мы задаем для решения? Парадоксально, но факт, большинство проектов по аудиту отчетности МСФО происходит без постановки каких-либо задач со стороны компании. Автор не имеет в виду, что компания должна определять подходы и принципы проведения аудита, и его объем. Но, компания может обсудить с аудитором каким операциям следует уделить большее внимание, где более пристально протестировать контрольные функции, обсудить суждения, которые применяются в ходе подготовки отчетности и прочее. Как ни странно, все это напрямую относится к контролю качества аудита. Именно тогда, когда есть определенная предпосылка, которую надо проверить клиент может проконтролировать то, как она была проверена и каковы результаты ее проверки. Тем более, что в соответствии с международными стандартами аудита и скорее всего даже ФСАД, аудитор должен обратить особое внимание на те операции о которых ему сообщает аудируемая компания.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Оплата проезда и проживания работников иностранной компании облагается НДС

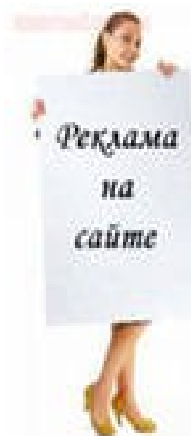
Если российская организация оплачивает иностранной организации, выполняющей работы на территории РФ, не только стоимость работ, но и расходы ее сотрудников на проезд, питание и проживание, суммы такой компенсации необходимо включить в налоговую базу по НДС.

На это указывается в письме Минфина России [от 02.05.2012 № 03-07-08/125](#).

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

НДС по нормируемым расходам на рекламу тоже нормируется

В случае, когда расходы для целей налогообложения прибыли принимаются по нормативам, суммы НДС по таким расходам принимаются к вычету в размере, соответствующем этим нормативам. Об этом говорится в абз. 2 п. 7 ст. 171 НК РФ. На основании этой нормы Минфин России в Письме [от 13.03.2012 № 03-07-11/68](#) пришёл к выводу, что суммы «входного» НДС по расходам на рекламу, подлежащим нормированию в соответствии с п. 4 ст. 264 НК РФ, принимаются к вычету только в части, соответствующей рекламным затратам, учитываемым при исчислении налога на прибыль организаций.



Отметим, что такие разъяснения Минфин России давал и раньше (см., например, [Письмо от 06.11.2009 № 03-07-11/285](#)).

Вместе с тем Президиум ВАС РФ в постановлении от 06.07.2010 № 2604/10 указал, что, исходя из системного толкования п. 7 ст. 171 НК РФ в его взаимосвязи с положениями главы 25 НК РФ, речь в спорной норме идёт о нормировании вычетов НДС только по расходам на командировки и представительским расходам. (Напомним, что командировочные расходы нормировались до 2009 г. В настоящее время положения ст. 264 НК РФ предусматривают нормирование только представительских расходов.)

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

Задолженность, в отношении которой прекращено исполнительное производство, может быть признана безнадежной и списана на расходы

Постановление об окончании исполнительного производства, вынесенное судебным приставом-исполнителем, является основанием для признания дебиторской задолженности безнадежной. Такую задолженность организация может списать на расходы. Об этом напомнил Минфин России в письме [от 22.03.12 № 03-03-06/1/145](#).

Вообще, в пункте 2 статьи 266 Налогового кодекса сказано, что безнадежными долгами признаются те долги, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации. Таким образом, в Налоговом кодексе не предусмотрен порядок признания безнадежными долгов, которые не смог взыскать судебный пристав.

Однако в Минфине предлагают пользоваться судебной практикой, в частности, определением ВАС РФ от 07.03.08 № 2727/08. В нем суд признал, что организация вправе включить в состав внереализационных расходов сумму дебиторской задолженности, в отношении которой прекращено исполнительное производство. На этом основании, как полагают авторы комментируемого письма, обязательство, по которому судебный пристав-исполнитель вынес постановление об окончании исполнительного производства и о возвращении организации исполнительного документа, признается безнадежным долгом для целей налогообложения прибыли.

Отметим, что в ФНС не разделяют точку зрения Минфина по описанной проблеме.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Выставление корректировочных и исправленных счетов-фактур

Минфин России в Письме [от 23.03.2012 № 03-07-09/25](#) разъяснил порядок выставления корректировочных и исправленных счетов-фактур по НДС.

Если изменение стоимости товаров (работ, услуг) произошло в результате исправления технической ошибки, возникшей в результате неправильного ввода данных о цене и (или) количестве отгруженных товаров выполненных работ, оказанных услуг) в информационные системы, используемые для ведения бухгалтерского и налогового учёта, или в связи с арифметической ошибкой продавца, то корректировочный счёт-фактура продавцом не выставляется. В этом случае в счёт-фактуру, выставленный при отгрузке товара (выполнении работы, оказании услуги), вносятся исправления в порядке, установленном п. 7 Правил заполнения счёта-фактуры, применяемого при расчётах по налогу на добавленную стоимость, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137.

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

**Нелинейный метод
амортизации:
исключение объекта из
амортизационной
группы не даёт права
на единовременное
списание его
остаточной стоимости**



Если срок полезного использования объекта, амортизирующегося нелинейным методом, истек, налогоплательщик может принять решение об исключении этого объекта из соответствующей амортизационной группы (подгруппы) без изменения суммарного баланса этой амортизационной группы (подгруппы) на дату вывода этого объекта амортизируемого имущества из ее состава (п. 13 ст. 259.2 НК РФ). Таким образом, организация не вправе единовременно списать остаточную стоимость объекта, отмечает Минфин в [письме от 24.04.2012 № 03-03-10/41](#). Суммы недосписанной амортизации по исключенному объекту следует начислять в суммарном балансе группы (подгруппы).

Кроме того, финансовое ведомство указывает, что налогоплательщики, выбравшие с 1 января 2009 года нелинейный метод начисления амортизации, установленный статьей 259.2 НК РФ, вправе перейти на линейный метод начисления амортизации не ранее 1 января 2014 года.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Минфин: любые выплаты иностранному высококвалифицированному специалисту облагаются НДФЛ по ставке 13 процентов

Российская организация выплачивает иностранному высококвалифицированному специалисту заработную плату и ежемесячную надбавку за выполнение трудовых обязанностей вне места постоянного проживания.

По какой ставке взимается НДФЛ с суммы надбавки? В Минфине России полагают, что все выплаты иностранному высококвалифицированному специалисту, связанные с выполнением им своих трудовых обязанностей на территории РФ, облагаются НДФЛ по ставке 13 процентов ([письмо от 11.04.12 № 03-04-06/6-107](#)).

Как известно, работники, не являющиеся налоговыми резидентами РФ, платят налог на доходы физических лиц по ставке 30 процентов. Об этом сказано в пункте 3 статьи 224 Налогового кодекса. Исключение составляют иностранные высококвалифицированные специалисты, доходы которых облагаются по ставке 13 процентов. Иностранного работника можно признать высококвалифицированным специалистом, если соблюдены два условия, приведенные в статье 13.2 Федерального закона от 25.07.02 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (подробнее см. «Как изменятся трудовые отношения с иностранцами»):

- имеется заключенный трудовой или гражданско-правовой договор;
- вознаграждение за осуществление деятельности в РФ составляет не менее 2 млн. рублей из расчета за один год.

Налоговый кодекс не делает различий в порядке налогообложения заработной платы иностранного специалиста и иных выплат, связанных с выполнением трудовых обязанностей. Поэтому, как считают в Минфине, налоговая ставка в размере 13 процентов установлена в отношении всех доходов, получаемых иностранными высококвалифицированными специалистами от осуществления трудовой деятельности в РФ.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Для работодателей - предприятий с вредными условиями труда могут повысить ставку страховых взносов в ПФР

Минздравсоцразвития России предлагает рассмотреть вопрос о поэтапном повышении ставки страховых взносов в ПФР для работодателей, которые имеют рабочие места с вредными и опасными условиями труда, начиная с 2014 года. Об этом представителям СМИ сообщил замминистра Минздравсоцразвития России Юрий Воронин.

"Все предложения по совершенствованию пенсионной системы прорабатываются в рамках Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы до 2050 года, которая будет подготовлена к 1 октября 2012 года, - пояснил замминистра, - каждое предложение будет предварительно обсуждено с объединениями профсоюзов и работодателей".

Кроме того, Воронин подчеркнул, что граждане, которые работают во вредных и опасных условиях труда, должны иметь право выходить на пенсию досрочно.

"Другое дело, что те работодатели, которые сохраняют в XXI веке у себя вредные и опасные рабочие места, должны в разумный период принять меры по устранению таких факторов через модернизацию производства либо компенсировать вред своим работникам через дополнительные выплаты страховых взносов в ПФР", - заявил замминистра.

Источник: [Гарант](#)

Минфин отменил свое прежнее письмо по регистрации счетов-фактур при возврате товаров

Минфин письмом [от 26.03.2012 № 03-07-15/29](#) отменил свое прежнее письмо от 07.03.2007 N 03-07-15/29, регулирующее порядок применения вычетов НДС, а также регистрацию счетов-фактур в книге покупок и книге продаж при возврате товаров.

Документ утратил актуальность в связи с выходом постановления Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137, устанавливающего новые формы документов, используемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Наименование, количество и цена товаров в счете-фактуре отражаются также как в отгрузочном документе

Данные о количестве, цене и стоимости товаров в отгрузочном документе и в счете-фактуре должны совпадать. Если при перенесении данных в счет-фактуру допущена ошибка, ее нужно исправить в соответствии с порядком, который действовал на дату составления документа. Корректировочный счет-фактура оформляется



лишь в том случае, если фактически меняется стоимость отгруженных товаров, и имеется первичный документ, подтверждающий согласие покупателя на такое изменение. Такие выводы содержатся в письме ФНС России [от 11.04.12 № ЕД-4-3/6103](#).

Как известно, все хозяйственные операции оформляются первичными учетными документами. Счет-фактура выставляется после оформления отгрузочных документов, предусмотренных нормативно-правовыми актами РФ, в том числе товарно-транспортных накладных или товарных накладных. В связи с этим в части наименования товаров, их количества, цены и стоимости счет-фактура должен соответствовать отгрузочному документу, на основании которого данный счет-фактура выставлен. Если продавец при составлении счета-фактуры указал неверные сведения, например, о цене (тарифе), налоговой ставке или количестве отгруженных товаров, то эти ошибки нужно исправить. Исправления вносятся в соответствии с пунктом 7 Приложения № 1 к постановлению Правительства РФ от 26.12.11 № 1137. Счета-фактуры, составленные до вступления в силу данного постановления, исправляются в порядке, установленном на дату их оформления (т.е. согласно пункту 29 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 02.12.2000 № 914). Также ФНС России пояснила, что если покупатель отказывается от всей партии товара, не принятого на учет, то на основании пункта 5 статьи 171 НК РФ суммы НДС, уплаченные продавцом в бюджет, подлежат вычету. Для применения вычета продавец должен зарегистрировать в книге покупок счет-фактуру, выставленный покупателю при отгрузке этих товаров и зарегистрированный ранее в книге продаж. Вычет производится после отражения в учете соответствующих операций по корректировке, но не позднее одного года с момента возврата. Если же возвращаются товары, принятые на учет, то покупатель выставляет продавцу счет-фактуру. Показатели данного счета-фактуры покупатель должен отразить в части 1 журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур.

[Читать далее...](#)

Матпомощь к отпуску учитывается при налогообложении прибыли

Единовременные выплаты работникам при предоставлении им ежегодного отпуска, при условии, что такие выплаты предусмотрены коллективным договором, зависят от размера заработной платы и соблюдения трудовой дисциплины, т.е. связаны с выполнением физическим лицом его трудовой функции, являются элементом системы оплаты труда и не признаются материальной помощью по смыслу ст. 270 НК РФ.

Такие единовременные выплаты работникам организации могут уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль в соответствии со ст. 255 НК РФ ([Письмо Минфина России от 20.04.2012 № 03-03-06/1/200](#)).

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

ФСС РФ о применении пониженных тарифов страховых взносов

Письмом от 25.04.2012 № 15-03-18/08-4703 направлены разъяснения Минздравсоцразвития России.

Могут ли применять пониженные тарифы страховых взносов:

- аптечные организации, уплачивающие ЕНВД (письмо от 13.04.2012 № 19-6/3023271-2288;
- гаражные кооперативы на УСН (письмо от 12.04.2012 № 995-19);
- ветеринарные аптечные организации, уплачивающие ЕНВД (письмо от 03.04.2012 № 743-19).

Аптечные организации, переведенные на уплату ЕНВД, применяют пониженные тарифы страховых взносов в 2012-2013 годах только в отношении выплат и вознаграждений, производимых в пользу работников, которые имеют право на занятие фармацевтической деятельностью.

Гаражные кооперативы на УСН уплачивают страховые взносы в 2012 году по пониженному тарифу при соблюдении условия о доле доходов по данному виду деятельности.

Ветеринарные аптечные организации, в том числе переведенные на уплату ЕНВД, не вправе применять пониженные тарифы страховых взносов.

Источник: [Журнал «Зарплата»](#)



В Налоговом кодексе появился четкий список родственников, не имеющих право на имущественный вычет



Супруги, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры, опекун (попечитель) и подопечный — вот тот круг родственников, которые с 1 января этого года в случае совершения сделок с недвижимостью между собой не имеют права на имущественный вычет по НДФЛ. Все остальные — соответственно, вправе воспользоваться имущественным вычетом.

Письмо Минфина от 31.01.12 № 03-04-08/9-12 с такими разъяснениями ФНС России направила в нижестоящие налоговые органы письмом от 19.04.12 № ЕД-4-3/6609@, присвоив ему статус обязательного для применения в работе. Налоговый кодекс предусматривает, что имущественный налоговый вычет не применяется в случаях, если сделка купли-продажи жилого дома, квартиры, комнат или доли (долей) в них совершается между физическими лицами, являющимися взаимозависимыми (абзац двадцать шестой подпункта 2 пункта 1 статьи 220 НК РФ). До 1 января 2012 года взаимозависимость определялась в соответствии со статьей 20 НК РФ, которая признавала взаимозависимыми лица, состоящие в соответствии с семейным законодательством Российской Федерации в брачных отношениях, отношениях родства или свойства, усыновителя и усыновленного, а также попечителя и опекаемого.

С появлением с 1 января 2012 года в Налоговом кодексе нового раздела V.1 о взаимозависимых лицах круг родственников, подпадающих под запрет на получение имущественного вычета, во-первых, резко сужен, во-вторых, конкретизирован, подтвердил Минфин в указанном письме.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Вычет за обучение за рубежом



Может ли налогоплательщик воспользоваться социальным вычетом на обучение, если ребенок обучается за границей, разъяснило УФНС России по г. Москве в письме от 16.02.2012 № 20-14/13563@.

Социальный вычет предоставляется налогоплательщику в сумме, уплаченной им за обучение, при наличии у образовательного учреждения соответствующей лицензии или иного документа, подтверждающего его статус, а также документов, подтверждающих его фактические расходы на обучение ребенка.

При этом ко всем подтверждающим документам должен прилагаться нотариально заверенный перевод на русский язык.

Письмо УФНС России по г. Москве от 16.02.2012 № 20-14/13563@ опубликовано в № 7-8, 2012 журнала «Московский налоговый курьер».

Источник: [Журнал «Зарплата»](#)

Предоставлять «детские» налоговые вычеты работодателям становится все сложнее



В последнее время вышло сразу несколько писем официальных ведомств, которые делают процедуру предоставления стандартных налоговых вычетов на детей сложнее.

Первое письмо — письмо Минфина России от 03.04.12 №03-04-06/8-96 — касается ситуации, когда у супругов помимо общего ребенка есть дети от предыдущих браков. По мнению ведомства, в таком случае супруг (супруга) для получения стандартного вычета по НДФЛ на общего ребенка в повышенном размере (3 000 рублей) должен доказать, что дети его супруги (супруга) от первого брака проживают совместно с ним (с ней) и находятся на его (ее) обеспечении. Документами, подтверждающими право на получение стандартного вычета на ребенка, могут быть копии свидетельств о рождении детей, появившихся в предыдущем браке, копия паспорта с отметкой о регистрации брака между родителями или копия свидетельства о регистрации брака. Факт совместного проживания с детьми от первого брака супруга (супруги) удостоверяет справка из единого информационно-расчетного центра, справка ТСЖ, либо справка городской (сельской) администрации.

В другом письме (от 05.04.12 № ЕД-4-3/5715@) ФНС России разъяснила порядок предоставления вычета в ситуации, когда у налогоплательщика есть трое детей, двое из них являются детьми от предыдущего брака, с матерью третьего ребенка налогоплательщик в браке не состоит. При этом мать третьего ребенка отказалась от получения стандартного вычета на ребенка. Подпункт 4 пункта 1 статьи 218 НК РФ гласит, что налоговый вычет может предоставляться в двойном размере одному из родителей по их выбору на основании заявления об отказе одного из родителей от получения налогового вычета. Если следовать норме буквально, отцу третьего ребенка должен быть предоставлен вычет в размере 6 000 рублей (3 000 x 2). Но по логике ФНС, мать ребенка в этом случае имеет право на вычет в размере 1 000 рублей, и таким образом, при условии ее отказа от вычета отец ребенка вправе получить вычет в размере 4 000 рублей (3 000 + 1 000 рублей).

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Субсидия на развитие собственного дела подлежит налогообложению

Средства, полученные индивидуальным предпринимателем, применяющим УСН, в виде федеральной субсидии на развитие собственного дела, не являются целевым финансированием в целях ст. 251 НК РФ. Указанные средства следует учитывать в порядке, предусмотренном гл. 26.2 НК РФ, в качестве внереализационных доходов. Данный порядок налогообложения распространяется в том числе и на суммы субсидий, полученные индивидуальным предпринимателем, применяющим УСН на основе патента ([Письмо Минфина России от 20.04.2012 № 03-11-11/132](#)).

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

Деятельность по изготовлению кулинарных блюд по предварительным заказам покупателей-физлиц на «вмененку» не переводится

В отношении деятельности по изготовлению кулинарных блюд на основании заказов, оставленных по телефону, и последующей доставке этих блюд на дом покупателю-физлицу следует применять либо общую, либо упрощенную систему налогообложения. На ЕНВД эта деятельность не переводится. Такое мнение высказал Минфин России в письме [от 02.05.12 № 03-11-06/3/29](#).

Одним из видов деятельности, который может быть переведен на «вмененку», является оказание услуг общественного питания через объекты без залов обслуживания посетителей. Об этом сказано в подпункте 9 пункта 2 статьи 346.26 Налогового кодекса. При этом к услугам общественного питания относятся услуги по изготовлению кулинарной продукции и созданию условий для ее потребления и реализации (ст. 346.27 НК РФ).

При такой схеме организации деятельности, когда заказ на изготовление продукции принимается дистанционно (по телефону), а готовая продукция доставляется на дом заказчику, условий для потребления кулинарной продукции не создается. Поэтому, как полагают в Минфине, такая деятельность не может быть отнесена к предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг общественного питания. А раз так, то и о ЕНВД в данном случае речи быть не может.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Минфин в очередной раз напомнил о том, что нулевых деклараций у «вмененщиков» быть не может



Финансовое ведомство в письме [от 23.04.12 № 03-11-11/135](#) вновь обратилось к теме представления нулевых деклараций «вмененщиками», временно приостановившими предпринимательскую деятельность. Чиновники непреклонны: плательщики ЕНВД подавать такие декларации не вправе.

Аргументы у специалистов Минфина не меняются: «вмененщик» рассчитывает сумму ЕНВД исходя из вмененного, а не фактически полученного дохода, поэтому никаких нулевых деклараций у него быть не может. Соответственно, организации и предприниматели обязаны платить единый налог до тех пор, пока не снимутся с учета в налоговых органах в качестве плательщиков ЕНВД (см., например, письма Минфина России от 09.07.10 № 03-11-11/192 и от 12.03.10 № 03-11-11/52).

Со своей стороны напомним, что некоторое время ФНС России имела по данному вопросу другое мнение. Так налоговики считали, что в том случае, когда приостановление деятельности носит временный характер и вызвано объективными причинами, организация может не платить налог и вправе подавать нулевые декларации (письмо от 27.08.09 № ШС-22-3/669@). Однако одно из последних писем ФНС, позволявшее представлять нулевые декларации по ЕНВД (письмо от 07.06.11 № ЕД-4-3/9023), было отозвано.

Что касается судов, то у них мнение особое. Некоторые арбитры считают, что в случае приостановления деятельности «вмененщик» вообще не должен сдавать каких-либо деклараций.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Перейти с патентной на общую УСН можно только после истечения срока патента



Если предприниматель, применяющий УСН на основе патента решит перейти на общую «упрощенку», то он сможет сделать это только после истечения периода, на который был выдан патент (п. 3 ст. 346.25.1 Налогового кодекса). При этом, вернуться к патентной УСН после перехода на другой режим налогообложения, он вправе не ранее чем через три года, после утраты права на ее применение. Об этом напомнил Минфин России [в письме от 16.04.2012 г. № 03-11-11/123](#).

Источник: [Главбух](#)

Если доход по сделке физическим лицом не получен, то декларация по НДФЛ не подается

При получении доходов в денежной форме дата фактического получения дохода определяется как день выплаты, в том числе день перечисления денежных средств на счета налогоплательщика в банках либо по его поручению на счета третьих лиц (подп. 1 п. 1 ст. 223 НК РФ). Поэтому в случае, когда гражданин продал в 2011 г. долю в уставном капитале организации, но не получил в этом году оплату от покупателя, дохода, облагаемого НДФЛ, в указанном налоговом периоде в связи с осуществлением этой сделки не возникает. А значит, у гражданина нет обязанности подать декларацию по НДФЛ за 2011 г.

Такие разъяснения даны в Письме Минфина России [от 22.03.2012 № 03-04-05/3-347](#).

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

Минфин напомнил условия, при соблюдении которых деятельность по перевозке пассажиров может быть переведена на ЕНВД

Существуют два условия, при одновременном соблюдении которых налогоплательщик, оказывающий услуги по перевозке пассажиров, может быть переведен на уплату ЕНВД. Условие первое: для ведения предпринимательской деятельности используется не более 20 транспортных средств. Условие второе: услуги оказываются в рамках договора перевозки или иного подобного договора. Соответствующие разъяснения приведены в письме Минфина России [от 16.04.12 № 03-11-11/124](#).

Условие о необходимом количестве транспортных средств прямо прописано в подпункте 5 пункта 2 статьи 346.26 Налогового кодекса. В нем установлено, что «вмененка» может применяться в отношении предпринимательской деятельности в сфере оказания автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и грузов, осуществляемых организациями и индивидуальными предпринимателями, имеющими на праве собственности или ином праве (владения, пользования или распоряжения) не более 20 транспортных средств, предназначенных для оказания таких услуг.

В Минфине уточняют, что при определении количества транспортных средств учитывается транспорт, находящийся у налогоплательщика на балансе, и арендованный транспорт (в том числе по договору лизинга и субаренды). Не учитываются те транспортные средства, которые переданы налогоплательщиком в аренду либо используются им в иных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью. Условие о наличии договора перевозки в Налоговом кодексе не прописано. Однако авторы напоминают о положениях главы 40 «Перевозка» Гражданского кодекса. В частности, в статье 786 ГК РФ установлено, что автотранспортные услуги по перевозке пассажиров оказываются по договору перевозки пассажира. В соответствии с таким договором перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд.

Из всего сказанного в Минфине делают вывод: при соблюдении ограничения на количество автотранспортных средств, а также при наличии договора перевозки (или иного договора, который соответствует признакам договора перевозки пассажиров), деятельность по перевозке пассажиров может быть переведена на ЕНВД.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Предприниматель, реализующий имущество физлиц по договору комиссии, не признается налоговым агентом по НДФЛ

Совсем недавно Минфин России разъяснял, что индивидуальный предприниматель, покупающий имущество физлиц, принадлежащее им на праве собственности, не признается налоговым агентом по НДФЛ. В новом письме [от 16.04.12 № 03-04-05/8-511](#) чиновники финансового ведомства отметили, что ИП не признается налоговым агентом и в том случае, когда с физлицами заключается договор комиссии.

Прежде всего, авторы письма напомнили положения Гражданского кодекса, касающиеся договора комиссии. Так в пункте 1 статьи 990 ГК РФ сказано, что по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. При этом вещи, поступившие к комиссионеру от комитента, являются собственностью комитента (п. 1 ст. 996 ГК РФ).

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 228 НК РФ установлено, что физические лица, получающие доход от продажи собственного имущества, обязаны самостоятельно исчислить НДФЛ, представить в налоговый орган по месту своего учета налоговую декларацию и в установленные сроки уплатить исчисленный налог в соответствующий бюджет.

Получается, что предприниматель, принявший имущество физлиц на комиссию, налоговым агентом по НДФЛ быть не может. В данном случае физические лица, осуществляющие продажу принадлежащего им имущества через индивидуального предпринимателя, должны самостоятельно рассчитать и заплатить налог в бюджет, а также представить налоговую декларацию по итогам года.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

«Спецрежимников» ждут налоговые перемены

С 1 января 2013 г. может быть введена патентная система налогообложения для индивидуальных предпринимателей, которая будет выделена из главы 26.2 НК РФ «Упрощенная система налогообложения» в самостоятельный специальный налоговый режим. При этом система единого налога на вмененный доход станет добровольной, а с 2018 г. будет отменена. Соответствующие предложения содержатся в проекте Основных направлений налоговой политики РФ на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов, опубликованном на сайте Минфина РФ.

При этом предполагается, что 90% поступлений от патентной системы налогообложения будет направляться в бюджеты муниципальных образований и 10% - в бюджеты субъектов РФ. Не смогут перейти на патентную систему налогообложения такие виды деятельности, как услуги железнодорожного, пассажирского воздушного и грузового транспорта, услуги связи, коммунальные услуги, услуги турагентств, учреждений культуры и санитарно-оздоровительные услуги, а также нотариальные, адвокатские, финансово-посреднические, страховые и рекламные услуги, деятельность ломбардов. Средняя численность наёмных работников для предпринимателей, которые будут использовать патентную систему, предлагается ограничить 15.

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

Премии к праздникам нельзя учесть в расходах



Компания выплачивает своим сотрудникам премии к праздникам и юбилейным датам. Это условие предусмотрено трудовым договором и носит поощрительный характер. Но списать их сумму в расходы организация не вправе. Так, премии за производственные результаты и стимулирующие выплаты можно учесть при расчете налога на прибыль. Это следует из п. 2 ст. 252 Налогового кодекса. Однако, по мнению чиновников, премии к праздникам и знаменательным датам требованиям данной статьи не соответствуют, так как с результатами труда работников они не связаны ([письмо Минфина России от 23.04.2012 г. № 03-03-06/2/42](#)).

Источник: [Главбух](#)

Доходом агента, применяющего УСН, является только сумма полученного агентского вознаграждения

На расчетный счет организации-агента (применяет УСН с объектом налогообложения «доходы») поступают денежные средства от организации-принципала для закупки оборудования, необходимого принципалу. Должен ли агент учитывать эти средства при определении налоговой базы по УСН? Нет, не должен, считают в Минфине России. В доходах агента будет учитываться только сумма агентского вознаграждения. Подробности — в письме [от 16.04.12 № 03-11-06/2/56](#).

Чиновники обращают внимание на статью 346.15 Налогового кодекса. В ней сказано, что «упрощенщики» учитывают доходы от реализации и внереализационные доходы. Причем эти доходы учитываются в том же порядке, что и при определении налоговой базы по налогу на прибыль. То есть в соответствии со статьями 249 и 250 НК РФ. При этом не учитываются те доходы, которые перечислены в статье 251 НК РФ.

В подпункте 9 пункта 1 статьи 251 НК РФ упомянуты доходы в виде имущества (включая денежные средства), поступившего комиссионеру, агенту или иному поверенному в связи с исполнением обязательств по договору комиссии, агентскому договору или другому аналогичному договору. При этом к таким доходам не относится комиссионное, агентское или иное аналогичное вознаграждение.

Таким образом, при определении налоговой базы по УСН нужно учесть, что доходом организации-агента является только сумма полученного агентского вознаграждения.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Компании-должники получат от ПФР сертификат социальной безответственности



Пенсионный фонд РФ решил бороться со злостными неплательщиками оригинальным способом. Теперь компании с регулярно игнорирующие платежи в фонд будут получать сертификаты социальной безответственности.

Первыми такую «черную метку» получают организации Белгородской области. Несколько работодателей региона долгое время не платили страховые взносы и не соблюдали социальные гарантии работников.

Фирмам с обособленными подразделениями разъяснили, как платить налог на прибыль

Если московская организация создала в городе обособленное подразделение, при уплате налога на прибыль ей нужно учесть ряд нюансов.

УФНС по Москве разъяснило организациям с обособленными подразделениями, как правильно платить налог на прибыль. Управление в своем письме разобрало типичную ситуацию: столичная организация создает в этом же субъекте федерации обособленное подразделение. При уплате налога юридическому лицу нужно обратить внимание на ряд нюансов. Так, специалисты сообщили, можно ли в таком случае платить налог за обособленное подразделение по месту нахождения организации:

Особенности представления налоговых деклараций и уплаты налога на прибыль налогоплательщиками, имеющими обособленные подразделения, установлены статьями 288 и 289 Налогового кодекса РФ. Если налогоплательщик имеет несколько обособленных подразделений на территории одного субъекта Российской Федерации, то распределение прибыли по каждому из этих подразделений может не производиться. Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет этого субъекта Российской Федерации, в таком случае определяется исходя из доли прибыли, исчисленной из совокупности показателей обособленных подразделений, находящихся на территории субъекта РФ. При этом налогоплательщик самостоятельно выбирает то обособленное подразделение, через которое осуществляется уплата налога в бюджет этого субъекта РФ, уведомив о принятом решении до 31 декабря года, предшествующего налоговому периоду, налоговые органы, в которых налогоплательщик состоит на налоговом учете по месту нахождения своих обособленных подразделений.

Источник: [Главбух](#)

[Читать далее...](#)

Сведения, относящиеся к налоговой тайне, для целей налогообложения прибыли признаются НМА

По мнению Минфина России, сведения, в отношении которых налогоплательщиком установлен режим коммерческой тайны, можно признать нематериальными активами и применить в отношении них общий порядок амортизации. Об этом — письмо от 29.03.12 № 03-03-06/1/162.

Нематериальными активами признаются приобретенные или созданные налогоплательщиком результаты интеллектуальной деятельности, используемые в производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг) или для управленческих нужд организации в течение длительного времени (свыше 12 месяцев). Подпункт 6 пункта 3 статьи 257 НК РФ относит к нематериальным активам в том числе владение «ноу-хау», секретной формулой или процессом. Непосредственная связь между «ноу-хау» и режимом коммерческой тайны следует из статьи 1465 ГК РФ, которая признает секретом производства (ноу-хау) сведения любого характера, удовлетворяющие следующим требованиям. Такие сведения должны иметь действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к ним не должно быть доступа у третьих лиц и в отношении них должен быть введен режим коммерческой тайны.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Приставы до позднего вечера считали 27000 руб. должника, разменянные 2-рублевыми монетами

В Омской области местный житель погасил долг по банковскому кредиту, принеся судебным приставам две сумки 2-рублевых монет весом в 70 кг, сообщила пресс-служба регионального управления ФССП.

Для взыскания задолженности с 36-летнего Максима П. по кредиту в банке "Русский стандарт" пристав отдела судебных приставов по Октябрьскому административному округу Омска Оксана Щербина наложила запрет на регистрацию двух грузовых автомобилей и цистерны должника, а также арестовала большой плазменный телевизор. Но, как считает сама пристав, главную роль в инциденте сыграл запрет на выезд за пределы РФ, поскольку должник как раз планировал поездку за границу.

Получив повестку с требованием явиться в отдел и погасить задолженность, должник прибыл к судебному приставу с несколькими сумками денег. "Он привез 27 тысяч рублей 2-рублевыми монетами. А это ни много ни мало 13,5 тысячи штук весом 69 килограммов. Остальные 209 тысяч рублей были в виде 4180 банкнот достоинством в 50 рублей" — говорится в сообщении пресс-службы регионального управления ФССП. Должник не скрывал, что таким образом он решил откровенно покуражиться над судебными приставами, для чего специально разменял деньги в банке. Судебные приставы в долгу не остались. Пересчитав деньги к позднему вечеру, они обнаружили несоответствие сумме, подлежащей уплате в банк. Незадачливый "мститель" решил не перепроверять судебных приставов, а снова ехать в банк, но уже для того, чтобы поменять мелочь на крупные купюры. На следующий день должник явился в отдел уже налегке и рассчитался тысячерублевыми купюрами. Долг в пользу банка был взыскан в полном объеме, отмечают в УФССП.

За выигранный автомобиль следует заплатить налог



Размер налоговой ставки составит 35%.

В декабре 2011 года гражданин, участвуя в акции, выиграл автомобиль. Обязано ли он исчислить и уплатить НДФЛ с суммы полученного приза?

Как объяснил Минфин России, гражданин будет самостоятельно рассчитывать сумму налога. Организация, у которой он выиграл машину, не будет являться налоговым агентом, потому что выигрыш получен не в денежной форме.

Учитывая положения подп. 4 п. 1 ст. 228 НК РФ, налогоплательщик должен самостоятельно исчислить и уплатить сумму налога на доходы физических лиц с дохода в виде стоимости полученного выигрыша, превышающей 4000 руб., в порядке, предусмотренном ст. 228 НК РФ. [Письмо Минфина России от 04.04.2012 г. № 03-04-05/9-438](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Источник: [Право.ру](#)

Увольнение материально-ответственного работника

Сотрудник организации — материально-ответственное лицо написал заявление на увольнение по собственному желанию. Что делать работнику, если срок предупреждения об увольнении подходит к концу, а инвентаризация не проводилась?

Специалисты госинспекции труда в Приморском крае разъяснили следующее.

Согласно части 5 статьи 80 ТК РФ по истечении срока предупреждения об увольнении, работник имеет право прекратить работу.

Если в течение двух недель после написания сотрудником заявления об увольнении работодатель не провел инвентаризацию, по истечении двух недель он должен будет издать приказ об увольнении работника на основании его заявления.

В последний рабочий день работодатель обязан выдать сотруднику трудовую книжку и другие документы, связанные с работой, если работник написал об этом в заявлении, а также полностью рассчитаться с работником.

Если приказ об увольнении работодатель не издал, а сотрудник отработал положенные две недели, то по истечении этого времени работник имеет право не исполнять трудовые обязанности, не выходить на работу. В случае нарушения его трудовых прав, если работодатель не выдал трудовую книжку в день увольнения или не произвел расчет при увольнении, работник может обратиться с соответствующим заявлением и в суд и в Государственную инспекцию труда.

Источник: [Журнал «Зарплата»](#)

Чиновники разъяснили порядок учета расходов на проезд работника из командировки, если он опоздал на вылет из места пересадки

Работник организации возвращается из служебной командировки по маршруту с пересадкой. В месте пересадки на другой авиарейс работник задержался на несколько дней по личным мотивам и, соответственно, возвратился из места пересадки за свой счет позднее даты окончания командировки. В этом случае, как отмечает Минфин России в письме [от 09.04.12 № 03-03-07/20](#), организация может принять для целей налогообложения прибыли только расходы по проезду работника от места командировки к месту пересадки.

Чиновники напоминают, что при направлении работника в служебную командировку, работодатель обязан возместить ему расходы по проезду к месту проведения командировки и обратно. Об этом сказано в статье 168 Трудового кодекса.

Но при этом необходимо учитывать положения пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса. В нем определено, что в целях налогообложения прибыли признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты. Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации (в том числе, приказом о командировке, проездными документами, отчетом о выполненной работе и т.п.). Таким образом, в случае опоздания с прибытием из места пересадки к месту постоянной работы, командированному работнику не возмещаются расходы на соответствующий авиаперелет. Организация может возместить только расходы на перелет от места командировки к месту пересадки на другой авиарейс. И именно эти расходы работодатель вправе учесть при налогообложении прибыли.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)



НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Саморегулирование – государственная забота



Госдума готовит новые поправки в закон о СРО

Комитет по вопросам собственности Госдумы намерен внести очередные поправки в «базовый» 315 ФЗ «О саморегулируемых организациях». Об этом заявлено на парламентских слушаниях по теме «Законодательное обеспечение саморегулирования в России: опыт и перспективы развития» 17 мая. Для разработки нормативных изменений в Госдуме, по словам главы Комитета Сергея Гаврилова, создан «большой экспертный совет по саморегулированию». Первый вариант поправок был роздан бизнесменам на слушаниях.

Пристальное внимание депутатов к СРО вызвано объективной необходимостью: идея саморегулирования оказалась дискредитированной. Вместо того чтобы устанавливать взаимовыгодные условия для бизнеса, руководители некоторых организаций стали делить компенсационные фонды, ограничивать допуск к работам для конкурентов и лоббировать интересы отдельных компаний.

Бесконтрольная деятельность арбитражных управляющих, сообщил аудитор Счетной палаты Игорь Васильев, нанесла государству невосполнимый ущерб в размере 1,5 млрд рублей. При этом компенсационный фонд, собранный членами СРО, составил всего 0,5 млрд рублей, и он, естественно, не сможет покрыть государственные потери. Общими проблемами всех СРО замминистра финансов Алексей Саватюгин назвал войну за власть между крупными и мелкими компаниями – членами организаций, отсутствие единства и демпинг среди многочисленных объединений, действующих в одной отрасли.

Недостойное поведение предпринимателей снижает качество товаров и услуг, чем наносит вред потребителям, сделали вывод чиновники и депутаты. Исправить ситуацию должна, по их мнению, «сильная рука» государства. Некая федеральная структура, возможно, новое ведомство, по замыслу разработчиков проекта поправок, будет осуществлять контроль и надзор за СРО в различных отраслях, разрабатывать унифицированные стандарты их деятельности, единый механизм формирования и использования компенсационных фондов.

Источник: [СРО России](#)

Не ждать, а искать



Трансформация рынка аудита и консалтинга, начавшаяся после кризиса, до сих пор не дает его игрокам вздохнуть спокойно, подвигая их на поиск новых ниш и изменение подходов к работе с заказчиком.

Ряд законодательных изменений в сфере аудита, вступивших в силу в прошлом году, а также набивший оскомину демпинг в сфере госзаказов не позволили отрасли продемонстрировать хорошую динамику по итогам 2011 года. На этом фоне драйвером аудиторско-консалтингового рынка стали консультационные услуги, в том числе направленные на оптимизацию и повышение эффективности предприятий.

Рынок аудиторско-консалтинговых услуг на Северо-Западе в прошлом году развивался в русле общероссийских тенденций. Его участники констатируют, что можно говорить о некой стабилизации отрасли после кризиса, но о полном восстановлении – едва ли. «Регионы медленнее центра выходят из кризиса, соответственно на Северо-Западе аудит практически не дал прироста, а консалтинг продемонстрировал несколько меньший рост, чем ожидалось, – отмечает директор аудиторской компании „Что делать Консалт“ **Оксана Зейкан**. – Поэтому о динамике судить пока рано, скорее наблюдается стабилизация рынка после кризиса».

Обойти закон

Благодаря стараниям Минфина РФ и законодателей наиболее богатым на события в прошлом году и в начале текущего стал аудиторский сектор. [Читать далее...](#)

Предотвратить дискредитацию саморегулирования

17 мая в Государственной Думе РФ прошли Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение саморегулирования в России: опыт и перспективы развития». Несмотря на то, что обсуждение основ саморегулирования заняло четыре с половиной часа, выступить успели не все.

Присутствовали представители Совета Федерации, фракций и Комитетов Государственной Думы, представители министерств, курирующих саморегулирование, Счетной Палаты, Росреестра, представители действующих Национальных объединений СРО, крупнейших саморегулируемых организаций, экспертного сообщества и широкой общественности. К участию в слушаниях зарегистрировались более 300 человек, что неудивительно: по данным минэкономразвития на сегодня в РФ зарегистрировано 926 саморегулируемых организаций, при чем 666 из них в сферах деятельности, где саморегулирование введено на обязательной основе.

Основной темой слушаний должно было стать обсуждение законопроекта № 126184-6, предусматривающего значительное изменение базового закона 315-ФЗ «О СРО», но большая часть выступлений далеко выходила за рамки заявленной темы, предоставляя практически полный спектр вопросов и проблем, связанных с развитием саморегулирования в различных сферах профессиональной деятельности. Участники слушаний открыто обозначали существующие проблемы, связанные с нецелевым использованием механизмов саморегулирования, инициативами по уточнению роли национальных объединений, сложности, возникающие при введении саморегулирования на обязательной основе и т.д. Но центром дискуссии оставались предложения по кодификации законодательства о саморегулировании, предложения по пересмотру роли национальных объединений СРО и необходимость сохранения особенностей саморегулирования, закрепленных в отраслевых законах.

Обозначил проблему заместитель министра экономического развития РФ **Олег Фомичёв**. Он напомнил, что рамочный закон «О саморегулируемых организациях» установил возможность принятия отраслевых законов и применения обязательного саморегулирования в отдельных сферах. «Предполагалось, что это позволит адаптировать особенности отраслей к единым правилам», - отметил он.

«Но сегодня логика искажена: согласно отраслевым законам, СРО могут называться не только институты, отдалённо относящиеся к саморегулированию, но и структуры, которые решают собственные локальные задачи на рынке», - заявил Олег Фомичев, сославшись на результаты анализа сайтов и документов действующих саморегулируемых организаций.

«Между тем СРО должны обладать несколькими неотъемлемыми признаками. Это — единые стандарты и правила игры, контроль над их выполнением и применение санкций за их нарушение, имущественная ответственность перед третьими лицами, открытость информации, работа с жалобами и внесудебное регулирование споров. Отказ от любого из этих атрибутов создаёт проблему», - подчеркнул О.Фомичев, мотивируя необходимость «определенной кодификации» законодательного регулирования деятельности СРО. «Стимулом к созданию добровольной СРО не может и не должно являться только приобретение административных полномочий», - отметил он.

Председатель Комитета ГД по вопросам собственности Сергей Гаврилов в своём выступлении также признал, что анализ уровня развития институтов саморегулирования и состояния отраслевого законодательства в данной области подвигает законодателей к работе по кодификации законодательных норм: «Нужно детализировать нормы, имеющие принципиальное значение для развития этого института и устранить правовые противоречия. Так мы сможем предотвратить действительную дискредитацию саморегулирования», - сказал он.

[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Здравствуйте! Необходимо ли оплачивать больничный сотруднику, если трудовой договор аннулирован? Ситуация следующая: 3 апреля был заключен с работником трудовой договор с условием выхода на работу через неделю (10 апреля). Через неделю после его подписания сотрудник на работу не вышел. Работодателем был составлен акт об аннулировании трудового договора. Через три дня после этого человек вышел на работу и предъявил больничный на период с 6 по 12 апреля. Спасибо.

Ответ:

Добрый день!

Застрахованному лицу, у которого заболевание или травма наступили в период со дня заключения трудового договора до дня его аннулирования, пособие по временной нетрудоспособности (за исключением заболевания туберкулезом) выплачивается не более чем за 75 календарных дней по этому договору. Об этом говорится в части 4 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ.

При этом пособие по временной нетрудоспособности выплачивается со дня, с которого работник должен был приступить к работе. В данном случае пособие по временной нетрудоспособности следует выплатить с 10 по 12 апреля.

При заполнении листка нетрудоспособности работодателем в строке «Дата начала работы» должно быть проставлено «10.04.2012».

Вопрос:

Добрый день! При совмещении сотрудником нескольких должностей необходима ли доплата? Оксана

Ответ:

Добрый день!

Работник, совмещающий несколько должностей вправе рассчитывать на доплату. Это установлено ст. 151 Трудового кодекса. Как правило, для этого заключают соглашение сторон, в котором прописывают срок совмещения, порядок выполнения работы и размер доплаты. Также все условия можно прописать, заключая трудовой договор.

В некоторых случаях, условие, по которому работник должен выполнять обязанности отсутствующего сотрудника со схожей функцией, прописаны в должностных инструкциях. Тогда дополнительный труд не оплачивается. Должностная инструкция действует в рамках трудового договора и является его неотъемлемой частью, а значит дополнительных выплат не предусматривает (письмо Минздравсоцразвития от 12.03.2012 г. № 22-2-897).

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



вторая совместная конференция
по вопросам финансового контроля

“Достоверность. Сохранность. Эффективность”

30 мая - 1 июня 2012 г.
Санкт-Петербург

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Уважаемые Коллеги!

Разрешите пригласить вас в Петербург на вторую совместную конференцию, где вновь встретятся специалисты внутреннего и внешнего финансового контроля. Организаторами мероприятия являются - Институт Сохранности Собственности, Международная организация бухгалтеров. Аудиторская Ассоциация Содружество.

Главными инициаторами столь значимого форума Российского масштаба стали участники первой совместной конференции, пожелавшие в этом году вновь увидеться и рассмотреть актуальные вопросы по важным профессиональным темам финансового контроля. Это действительно верное решение, поскольку за два сентябрьских дня 2011 г. обсудить столь объёмную тему, как: “Достоверность. Сохранность. Эффективность”, было сложно. Три простых слова оказались весьма ёмкими, в чём мы ещё раз лично убедились работая над рабочей программой второй конференции. Думается, что после ознакомления с ней вы непременно с нами согласитесь.

В этот раз затрагиваемые вопросы рассчитаны не на новичков контрольной сферы деятельности, а на специалистов хорошо разбирающихся что к чему. Именно поэтому вторая конференция обещает быть более насыщенной и полезной для каждого из нас.

Будем рады видеть Вас в числе активных участников конференции!

от имени

Организационного Комитета
конференции “Достоверность. Сохранность. Эффективность”

С уважением,



Аксёнов
Валерий Анатольевич



Лысенко
Денис Владимирович

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
12.05.12	ОАО "Главснаб" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2011 финансовый год	Москва	360 000	13.06.12
12.05.12	Управление имущественных отношений администрации Уссурийского городского округа услуги по оценке муниципального имущества	Уссурийск	103 000	22.05.12
11.05.12	комитет по управлению имуществом оценка муниципального имущества для расчета годовой оплаты по договору на право установки и эксплуатации рекламных конструкций	Чита	258 172	21.05.12
10.05.12	КИ и ЗО администрации города Тулы Оказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы муниципального имущества.	Тула	121 000	17.05.12
10.05.12	Администрация города Вологды Выполнение работ по оценке рыночной стоимости платы за пользование объектами внешнего благоустройства для размещения нестационарных торговых объектов в виде платы за 1 квадратный метр в месяц (110)	Вологда	131 200	16.05.12
10.05.12	ОАО "СВАРТЭК" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год	Уфа	130 000	09.06.12
10.05.12	ФГУП "Семикаракорское" Россельхозакадемии Аудиторские услуги	Ростов	110 000	14.06.12
10.05.12	ОАО "Каравачев" Отбор аудиторской организации на проведение обязательного ежегодного аудита за 2012 год, 2013 год, 2014 год	Московская область	240 000	13.06.12
06.05.12	СПб ГКУ "МФЦ" Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости объектов недвижимости, закрепленных за Санкт-Петербургским государственным казенным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных услуг» (СПб ГКУ «МФЦ») для государственных нужд Санкт-Петербурга.	Санкт-Петербург	360 142	14.05.12

05.05.12	<u>комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула</u> <u>Право заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности с определением рыночного размера арендной платы за пользование</u>	Барнаул	121 430	14.05.12
05.05.12	<u>ОАО "ГЦВ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год.</u>	Московская область	500 000	04.06.12
04.05.12	<u>ОАО "Аэропорт Абакан"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО "Аэропорт Абакан" за 2012, 2013 года</u>	Абакан	180 000	05.06.12
04.05.12	<u>ФГУП "НИЦЭП"</u> <u>проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2011 год ФГУП «Научно-Исследовательский центр экономических преобразований»</u>	Москва	100 000	05.06.12
04.05.12	<u>ЗАО "Сахарный завод "Свобода"</u> <u>Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 г.</u>	Краснодар	198 000	05.06.12
04.05.12	<u>ОАО "Рускобанк"</u> <u>Отбор аудиторской организации в целях заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год</u>	Всеволожск	600 000	05.06.12
04.05.12	<u>ОАО "ГСМК "Сахамедстрах"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u>	Якутск	200 000	04.06.12
03.05.12	<u>ДИГМ</u> <u>Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке права пользования на условиях договора аренды находящихся в собственности города Москвы объектов нежилого фонда на территории административных округов города Москвы</u>	Москва	13 040 829	04.06.12
03.05.12	<u>ДИГМ</u> <u>Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке стоимости недвижимого имущества, расположенного на территории города Москвы и за ее пределами для целей поставки на баланс Департамента имущества города Москвы</u>	Москва	9 086 830	04.06.12
03.05.12	<u>Росимущество</u> <u>на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности акций открытых акционерных обществ</u>	Москва	245 123	21.05.12

02.05.12	Росреестр Организация и проведение массовой оценки объектов недвижимости (за исключением земельных участков)	Москва	1 543 114 950	28.05.12
28.04.12	ГФС России Оказание услуг по оценке транспортных средств и автомобильного имущества, находящихся в оперативном управлении ГФС России	Москва	260 720	30.05.12
28.04.12	Госкорпорация "Росатом" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности ОАО «ЭГМК-Проект» за 2012 год	Москва	200 000	29.05.12
28.04.12	СПб ГБУ "ГЖО" Оказание в 2012 году услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества, находящегося в собственности Санкт-Петербурга, в целях принятия управленческих решений	Санкт-Петербург	3 485 475	21.05.12
28.04.12	ОАО "Красноярскграфит" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2012 г.	Красноярск	153 000	30.05.12
28.04.12	ФГУП "МБА" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения аудита ФГУП "МБА" за 2011 год	Москва	310 000	29.05.12
28.04.12	ОАО Полиграфкомбинат детской литературы Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО Полиграфкомбинат детской литературы за 2012 г., 2013 г.	Тверь	500 000	31.05.12
28.04.12	Комитет по управлению имуществом города Саратова Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы земельных участков	Саратов	285 000	14.05.12
28.04.12	ОАО "Новоспаскавтотранс" Отбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Новоспаскавтотранс».	Ульяновск	105 000	28.05.12
28.04.12	ОАО "ДЭП № 120" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерского аудита и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП № 120" за 2011 год.	Крымск	100 000	28.05.12
28.04.12	ОАО "Текстильмаш" заключение контракта на оказание аудиторских услуг для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Текстильмаш" за 2011/2012 г.г.	Чебоксары	120 000	28.05.12
27.04.12	ОАО "Гостиница Октябрьская" Проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности заказчика на 2012 финансовый год	Красноярск	100 000	18.05.12
27.04.12	ОАО "Алмаз" Открытый конкурс по отбору аудиторской	Ростов-на-Дону	345 000	28.05.12

	организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Алмаз» за 2012, 2013, 2014 годы.			
27.04.12	ОАО "ЦТК" На право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Москва	240 000	29.05.12
26.04.12	ОАО "Краспригород" Оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год	Красноярск	328 000	29.05.12
26.04.12	ОАО "Медтехника" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Медтехника» за 2012 год	Томск	125 000	04.06.12
26.04.12	Администрация города Шумерля Оказание услуги по проведению аудиторской проверки достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности.	Шумерля	168 000	28.05.12
26.04.12	ОАО "МК "Зеленая долина" аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Белгород	120 000	28.05.12
26.04.12	ОАО "НИИАО" выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита	Жуковский	400 000	30.05.12
26.04.12	ОАО "Стройкомплекс НПО ПМ" Отбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Стройкомплекс НПО ПМ» за 2012 год	Железнодорожск	105 000	28.05.12
25.04.12	ОАО "Северо-Западный "Промжелдортранс" заключение контракта на проведение аудиторской проверки за 2012 год	Санкт-Петербург	150 000	25.05.12
25.04.12	ОАО "Институт микроэкономики" Конкурс по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2012 год	Москва	200 000	25.05.12
24.04.12	ОАО "Союзпечать" Волгоградской области" отбор аудиторской организации в целях заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Союзпечать" Волгоградской области" за 2012 г.	Волгоград	120 000	24.05.12
24.04.12	ФГУП "ФЭСКО" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации в целях заключения Контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита Федерального государственного унитарного предприятия "Федеральная энергосервисная компания" за 2010 - 2012 годы	Москва	3 989 197	28.05.12
24.04.12	ОАО "УАПО" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Уфимское агрегатное производственное объединение" за 2011 и 2012 года	Уфа	600 000	24.05.12

24.04.12	ОАО "КБ им. А.А. Якушева" Отбор аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита Открытого акционерного общества «Конструкторское бюро по архитектурно-строительным системам и новым технологиям имени А.А. Якушева» за 2012 год и за 2013 год	Москва	222 784	28.05.12
24.04.12	ОАО "ДЭП № 132" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой(бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП №132"	Александровск-Сахалинский	480 000	24.05.12
24.04.12	ОАО "БПО "Сибприбормаш" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Бийское производственное объединение "Сибприбормаш" за 2012 год	Бийск	283 483	25.05.12
24.04.12	ОАО "Краснохолмское ДРСУ" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год	Тверь	100 000	25.05.12
24.04.12	ОАО "Росагролизинг" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Росагролизинг" за 2012 год.	Москва	1 041 730	28.05.12
24.04.12	ОАО "Тагилхлеб" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита	Нижний Тагил	150 000	22.05.12
24.04.12	ОАО "Татавтодор" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Татавтодор» за 2012 год	Казань	1 500 000	28.05.12
23.04.12	ОАО "Красцветмет" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Заказчика за 2012 финансовый год.	Красноярск	1 480 000	28.05.12
23.04.12	ОАО КБХА Право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО КБХА за 2012 год	Воронеж	500 000	24.05.12
23.04.12	ОАО ИПО "Лев Толстой" проведение обязательной аудиторской проверки за 2012 год	Тула	250 000	24.05.12

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Чая Владимир Тигранович

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Лысенко Денис Владимирович

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Сосна Татьяна Дмитриевна

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

Пономарев Алексей Владимирович

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: ponomarev@ponomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

Мурзабаева Наталья Алексеевна

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

Аксенов Валерий Анатольевич

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

Крушинская Мария Юрьевна

E-mail: Liberty.89@mail.ru