



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 25 марта 2013*

НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Минфин завершил публичное обсуждение проектов двух федеральных стандартов аудиторской деятельности

Завершено публичное обсуждение проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности "Аудиторские доказательства: особенности оценки отдельных статей" и "Первичное аудиторское задание: начальное сальдо".

### Уведомление

#### о завершении публичного обсуждения проекта федерального стандарта аудиторской деятельности «Аудиторские доказательства: особенности оценки отдельных статей»



Настоящим уведомляем о завершении 21 марта 2013 г. публичного обсуждения проекта федерального стандарта аудиторской деятельности «Аудиторские доказательства: особенности оценки отдельных статей». Проект был разработан саморегулируемой организацией аудиторов-некоммерческим партнерством «Российская Коллегия аудиторов» в соответствии с Программой разработки проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг., одобренной Советом по аудиторской деятельности 22 декабря 2011 г.

Доработанный по результатам публичного обсуждения проект федерального стандарта аудиторской деятельности и перечень полученных замечаний заинтересованных лиц: будут размещены на официальном сайте разработчика в сети «Интернет» <http://www.rkapr.ru/> не позднее десяти рабочих дней после размещения настоящего уведомления на указанном Интернет – сайте; будут представлены в Минфин России для рассмотрения Советом по аудиторской деятельности.

[Минфин](#)

### Уведомление

#### о завершении публичного обсуждения проекта федерального стандарта аудиторской деятельности «Первичное аудиторское задание: начальное сальдо»

Настоящим уведомляем о завершении 21 марта 2013 г. публичного обсуждения проекта федерального стандарта аудиторской деятельности «Первичное аудиторское задание: начальное сальдо». Проект был разработан саморегулируемой организацией аудиторов-некоммерческим партнерством «Российская Коллегия аудиторов» в соответствии с Программой разработки проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг., одобренной Советом по аудиторской деятельности 22 декабря 2011 г.



Доработанный по результатам публичного обсуждения проект федерального стандарта аудиторской деятельности и перечень полученных замечаний заинтересованных лиц: будут размещены на официальном сайте разработчика в сети «Интернет» <http://www.rkapr.ru/> не позднее десяти рабочих дней после размещения настоящего уведомления на указанном Интернет – сайте; будут представлены в Минфин России для рассмотрения Советом по аудиторской деятельности.

[Минфин](#)

Проекты разработала СРО аудиторов НП "Российская Коллегия аудиторов" в соответствии с Программой разработки проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 гг., одобренной Советом по аудиторской деятельности 22 декабря 2011 года. Доработанный по результатам публичного обсуждения проект федерального стандарта аудиторской деятельности и перечень полученных замечаний заинтересованных лиц появится на официальном [сайте](#) разработчика не позднее десяти рабочих дней после размещения настоящего уведомления на сайте Минфина.

## Руководство Росфиннадзора приняло участие в заседании Совета по аудиторской деятельности

26 марта 2013 года в Министерстве финансов Российской Федерации состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности. Совет создан для учета мнения профессиональных участников рынка аудиторской деятельности по вопросам формирования и реализации государственной политики в области аудиторской деятельности, организации разработки системы мер по государственной поддержке становления и развития рынка аудиторских услуг в России.

В заседании приняли участие руководитель Федеральной службы финансово-бюджетного надзора **А.В. Смирнов** и заместитель руководителя Службы **И.И. Кучеров**.

С учетом состоявшегося обсуждения Совет по аудиторской деятельности одобрил инструментарий оценки состояния работы саморегулируемых организаций аудиторов по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, аудиторов (типовую программу оценки и анкету самооценки). Предмет проверки саморегулируемых организаций аудиторов дополнен вопросами их взаимодействия с Росфиннадзором, в частности: соблюдением установленного порядка исполнения запросов Росфиннадзора о предоставлении необходимой информации и документации, связанной с осуществлением им внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов; соблюдением установленного порядка исполнения предписаний Службы по результатам проведенных внешних проверок качества работы аудиторских организаций; соблюдением установленного порядка информирования Службы об исполнении ее предписаний.

Совет также одобрил предложения к плану Росфиннадзора по проведению внешних проверок качества работы аудиторских организаций в 2014 году и рекомендовал Службе обратить особое внимание на деятельности аудиторских организаций: проводивших в 2011-2013 гг. обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности системообразующих кредитных и страховых организаций, а также наибольшего количества клиентов, являющихся негосударственными пенсионными фондами, организациями, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов; проводивших в 2013 году обязательный аудит консолидированной финансовой отчетности организаций; проводивших аудит отчетности кредитных организаций, лицензии которых на осуществление банковских операций были впоследствии отозваны.

В ходе заседания принято решение о возможности информирования Федеральной службой финансово-бюджетного надзора Совета по фактам неэтичного поведения аудиторов при проведении внешних проверок качества работы аудиторских организаций.

Источник: [Росфиннадзор](#)

## 2 апреля 2013 г. в 14.00 состоится Заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части обеспечения независимости аудиторских организаций при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций)
2. О проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части уточнения предмета аудиторской деятельности)
3. О результатах сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в упрощенном порядке
4. О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
5. Разное

Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

Источник: [Минфин](#)

## Компьютерное тестирование 21 марта сдали 10 претендентов из 28



Выписка из решения о сдаче (несдаче) претендентами экзамена в части компьютерного тестирования, проведенного 21 марта 2013 года

Допущены к экзамену: 31 претендент  
Явились на экзамен: 28 претендентов  
Количество сдавших: 10 претендентов  
Процент сдавших экзамен: 36%

Следующий экзамен в части тестирования будет проведен 18 апреля, а письменный экзамен - 27-28 июня 2013 г. Места проведения этих экзаменов пока не определены.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

## Состоялось очередное заседание Совета Автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия»

15 марта 2013 года состоялось очередное заседание Совета Автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» (АНО «ЕАК»).

Члены Совета заслушали информацию директора АНО «ЕАК» Красильниковой И.В. о результатах сдачи квалификационных экзаменов, проводимых в общем и в упрощенном порядке.

В ходе обсуждения данного вопроса Члены Совета АНО «ЕАК» внесли ряд конкретных предложений по совершенствованию организационной и методической работы АНО «ЕАК» в дальнейшем. Кроме того отмечен значительный рост регистраций претендентов на общий экзамен.

При этом, Совет АНО «ЕАК» посчитал целесообразным разработать новую программу проведения квалификационных экзаменов на получение квалификационного аттестата аудитора с учетом произошедших изменений законодательства и исходя из анализа практики организации и проведения квалификационных экзаменов.

Также Совет АНО «ЕАК» утвердил смету доходов и расходов АНО «ЕАК» на 1-е полугодие 2013 года. Для более тщательной проработки бюджета АНО «ЕАК» на 2013 год в новых условиях, Советом АНО «ЕАК» принято решение о создании специальной комиссии.

Рассмотрены другие актуальные вопросы.

Служба информации АНО «ЕАК»

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

## ОАО РЖД "нашло" аудитора среди одного претендента



Проведен и признан несостоявшимся [конкурс](#) по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита ОАО "РЖД" за 2013 год. Цена вопроса - 37 347 000 рублей. По этой цене и проведет аудит единственный подавший на конкурс свою заявку аудитор - ЗАО "БДО", г. Москва (согласно протоколу заседания конкурсной [комиссии](#), решено заключить договор с единственным участником конкурса).

Размер обеспечения заявки на участие в тендере составил почти 1,9 млн рублей, а сумма обеспечения исполнения контракта - 11,2 млн. В прошлом году аналогичный [конкурс](#) также выиграло ЗАО "БДО", но у него был и конкурент - ОАО Эрнст энд Янг, г. Москва. БДО предложило тогда меньшую цену.

В позапрошлом году в [конкурсе](#) на проведения обязательного аудита РЖД за 2011 год победитель был тот же. В роли второго участника выступило ООО Листик и Партнеры, г. Челябинск, но оно, по мнению конкурсной комиссии, оказалось не конкурентоспособным по качеству.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Завершились два крупных тендера на аудит проектов Минэнерго "Сахалин-1" и "Сахалин-2"

Минэнерго завершило [конкурс](#) на оказание услуг по проведению экспертизы финансовой и бухгалтерской отчетности за 2012 год, включающей проверку и оценку затрат по соглашению о разделе продукции по проекту "Сахалин-2" на основе специального аудиторского задания.

Начальная цена составила 19 000 000 рублей, а итоговая оказалась не намного ниже - 18,5 млн (97,4% от начальной).

Победителем стало ООО "АУДИТОРСКАЯ И КОНСАЛТИНГОВАЯ ФИРМА "ТОП-АУДИТ", г. Москва. В тендере приняло участие также ООО "ФинЭкспертиза", г. Москва, предложив провести все работы за сумму почти в 3,5 раза меньшую, то есть за 5,5 млн. Но при этом получило почти в 10 раз более низкую оценку за качество и квалификацию.

Это же министерство провело и еще один [тендер](#) на проведение аналогичных работ по проекту "Сахалин-1". При начальной цене 20 млн. контракт достался единственному участнику АКК "ЭКФИ" (ЗАО), г. Москва, предложившему выполнить работы за 19,3 млн.

Победителями по обоим проектам оказались те же фирмы, которые выиграли такие же тендеры в прошлом году.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## На 3,5 тысячи претендентов пришлось почти 7 тысяч "упрощенных" человеко-экзаменов



ЕАК опубликовала обобщенный [анализ](#) результатов квалификационных экзаменов за 4 квартал 2012 года.

К экзамену, проводившемуся в упрощенном порядке, было допущено 3 503 претендента. Из них 953 сдали этот экзамен.

"С учетом всех попыток сдачи упрощенного экзамена в IV квартале 2012 года было проведено 6 953 человеко-экзаменов", - пишет ЕАК. Получается, что чуть ли ни каждый претендент в 4 квартале приходил на экзамен дважды. Или же, учитывая, что кому-то удавалось сдавать с первого раза, можно прийти к выводу, что некоторые приходили даже по три или более раза. ЕАК не делает уточнений по этому поводу.

Если принять во внимание все проведенные человеко-экзамены, то средний процент сдачи каждого экзамена в рассматриваемом периоде составил 13,7%.

К общему экзамену в части компьютерного тестирования было допущено 217 претендентов. Из них 70 претендентов успешно сдали этот экзамен. Таким образом, итоговый процент сдачи общего экзамена составил 32,3%. Некоторые также приходили на экзамен дважды: с учетом всех попыток сдачи общего экзамена в IV квартале 2012 года было проведено 265 человеко-экзаменов.

ЕАК проанализировала также ошибки по областям знаний, которые допускали претенденты.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

**Дебиторскую задолженность можно признать сомнительной, даже если есть встречная сопоставимая кредиторская**

Президиум ВАС решил, что наличие встречной кредиторской задолженности перед тем же контрагентом, который задолжал налогоплательщику и, как следствие, возможность провести взаимозачет не препятствует созданию резерва по сомнительным долгам.

Президиум ВАС рассмотрел в порядке надзора дело № [A73-15737/2011](#) и принял решение в пользу налогоплательщика.

В результате проверки ИФНС уменьшила начисленную организацией сумму убытков в виде резервов по сомнительным долгам и, соответственно, доначислила налог на прибыль. Аргументом налоговиков послужило наличие встречной кредиторской задолженности организации перед тем же контрагентом и, как следствие, право налогоплательщика осуществить взаимозачет.

Такие основания не указаны в НК в качестве препятствующих созданию резерва по сомнительному долгу. В частности, по НК "сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией".

Однако суды трех инстанций встали на сторону налоговиков. Дело приняло иной поворот только в надзорной инстанции: президиум ВАС на своем заседании отменил в этой части предыдущие судебные акты и признал недействительным решение налогового органа.

Источник: [ВАС](#)

**При отсутствии фирмы по юридическому адресу выездная проверка может проводиться в здании ИФНС**

Своим [определением](#) коллегия судей ВАС отказала в передаче на рассмотрение президиума дела № А51-3447/2012. Следовательно, в силе остались все ранее принятые судебные акты, причем, судами трех инстанций были приняты идентичные решения: налогоплательщику в удовлетворении его требований отказать.

Не найдя организацию по ее юридическому адресу и составив соответствующий протокол, налоговики решили провести выездную проверку этой компании в своем помещении. Организация была уведомлена о грядущей проверке, но без указания о месте ее проведения. Также налоговики потребовали предоставить оригиналы документов.

Из [решения](#) суда первой инстанции следует, что организация имела возможность предоставить помещение для проведения выездной проверки. При этом компания сочла, что ее права нарушены решением ИФНС провести проверку в помещении инспекции, поскольку пришлось понести "значительные" расходы на копирование и доставку оригиналов документов.

Налоговики в судах показали, что на момент вынесения решения о проведении проверки не располагали сведениями о фактическом местонахождении налогоплательщика.

Компания оспаривала решение налоговиков о проведении проверки на том основании, что в нем не было указано, где именно проверка будет проводиться. Между тем, суды решили, что такой информации в решении и не должно быть. Место проведения проверки не влияет на права и обязанности налогоплательщика, указал суд первой инстанции. Вышестоящие суды сочли эту аргументацию приемлемой.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Для возмещения НДС не требуется указывать источник наличных средств**

Суд указал, что при возмещении НДС имеет значение только действительность сделки и правильность оформления документов. Превышение установленного лимита расчета наличными не может являться поводом для отказа.

ФАС Северо-Кавказского округа вынес постановление по делу № [A20-2626/2012](#) о возмещении НДС при расчетах наличными.

Проводя камеральную проверку декларации по НДС ООО "К", налоговики отказались возмещать 5,8 млн. рублей НДС, уплаченных при приобретении газозаправочной станции.

Претензии были следующие:

- организация только что зарегистрирована, ОС и денежных средств не имеет;
- подтвердить факт займа (то есть использование заемных средств) не может;
- расчеты производились наличными, в нарушение Указания ЦБ РФ;
- продавец оборудования свою обязанность налогоплательщика не исполнил.

При рассмотрении в суде было установлено:

- документы, предусмотренные НК РФ для возмещения НДС, оформлены полностью и правильно (претензий у инспекции нет);
- свидетельство о собственности на ОС оформлено, на баланс поставлено;
- земельный участок в кадастровой палате оформлен;
- налог на имущество и земельный уплачены.

Суд решил, что заем мог иметь место. Ведь если при этом были нарушены правила ведения бухгалтерского учета и не оформлялась первичная документация, это не может однозначно свидетельствовать о том, что займа не было. Так что довод налогового органа о том, что материалами дела не подтвержден факт поступления компании заемных средств на приобретение недвижимого имущества отклонен судами как не основанный на законе.

Кодекс не обуславливает право на применение вычета соблюдением каких-либо дополнительных требований, помимо перечисленных в главе 21. В частности, по НК не требуется подтверждения источников происхождения денежных средств, на которые приобретен объект.

Поэтому нарушение действующего законодательства (Указания Банка России от 20.06.2007 № 1843-у) о предельных размерах наличных расчетов не может служить основанием для отказа в возмещении.

Суд решил признать отказ незаконным и обязал фискалов возместить НДС и уплатить за просрочку 195 тыс. руб. процентов.

Источник: [ВАС](#)

### Коллегия судей ВАС не увидела криминала в дроблении бизнеса с налоговой оптимизацией

Коллегия судей своим [определением](#) передала на рассмотрение президиума ВАС дело № А60-40529/2011.

Истец ООО "Металлургсервис" занималось оптовой торговлей продуктами питания и организацией общепита для рабочих завода ОАО "Металлургический завод им. А.К. Серова", являющегося учредителем истца. Однако по деятельности, связанной с общепитом, ООО не могло применять ЕНВД, поскольку численность работающих превышала 100 человек, и доля участия другой организации была более 25%.

Это ООО и три физлица учредили ООО "Меркурий", в котором доля организации составила 25%. В новое ООО был выведен бизнес в сфере общепита, в том числе туда переведены работники столовой. "Меркурий" был переведен на ЕНВД.

Налоговики и суды трех инстанций увидели в этих действиях схему по налоговой оптимизации. В результате ООО "Металлургсервис" рискует остаться должен бюджету более 14 млн рублей. Такую сумму доначислений по общей системе налогообложения произвел налоговый орган, вменив истцу получение дохода от общепита.

Коллегия судей настроена благосклонно к позиции налогоплательщика, и, ссылаясь на одно из постановлений КС, указывает: "судебный контроль не призван проверять экономическую целесообразность решений, принимаемых субъектами предпринимательской деятельности, которые в сфере бизнеса обладают самостоятельной и широкой дискрецией, поскольку в силу рискованного характера такой деятельности существуют объективные пределы в возможностях судов выявлять наличие в ней деловых просчетов. ... Управленческие решения по выделению отдельного вида деятельности хозяйствующего субъекта и передача его вновь созданному юридическому лицу не могут рассматриваться как дробление бизнеса и однозначно свидетельствовать о направленности на получение необоснованной налоговой выгоды".

Однако каким образом квалифицирует дело президиум - не известно. По имеющейся информации, рассмотрение назначено на апрель.

Источник: [ВАС](#)

### Фотоотчет послужил в суде доказательством реальности понесенных расходов

Одним из доводов в пользу налогоплательщика, обвиненного налоговиками в неуплате НДС и налога на прибыль, послужил фотоотчет о выполненных работах.

ФАС Поволжского округа рассмотрел в кассационной инстанции дело [№ А57-8621/2012](#) о принятии к зачету спорных затрат.

Проводя выездную налоговую проверку строительной фирмы "В-строй" налоговики не приняли к зачету НДС и затраты по налогу на прибыль с перечислений в пользу двух организаций, доначислили налоги, штраф и пени. По мнению фискалов, данные организации, привлеченные в качестве субподрядчиков, имели стандартные признаки фирм-однодневок. Это нахождение не по месту регистрации, штат из одного директора, отсутствие стройтехники на балансе, подписание документов неустановленными лицами и т. д. Поэтому проверяющие пришли к выводу о получении необоснованной налоговой выгоды. Налоговики утверждали, что все произведенные работы выполнялись самой фирмой "В-строй", а деньги перечисляли на чужие счета с незаконными целями.

Причем, расследование выглядело настолько убедительным (хотя и с многочисленными процессуальными нарушениями), что апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции, признавшего решение инспекции незаконным.

В кассации компания привела следующие доводы:

- все необходимые документы (договоры, сметы, счета-фактуры, акты и др.) оформлены в соответствии с законом;
- перед привлечением субподрядчиков у них проверялись документы вплоть до наличия необходимой строительной лицензии;
- заказчики были извещены о привлечении к работе сторонних организаций и не возражали;
- результаты работ были проверены сторонней контролирующей организацией соответствующими актами, и приняты заказчиком.

Кроме того, суд выяснил, что контрагенты о полученной выручке и начисленных налогах отчитывались в инспекцию.

Одним из аргументов в суде послужил представленный фотоотчет, на котором зафиксированы результаты выполненных организациями ООО "М" и ООО "А" работ.

Поэтому кассация признала законным решение суда первой инстанции, отменяющее решение налоговиков по дочислению НДС, налога на прибыль и соответствующих штрафов и пеней.

Источник: [ВАС](#)

### Из-за отсутствия копий утерянных налоговиками счетов-фактур компания было отказано в вычете

В суде выяснилось, что налоговики, утерев оригиналы документов, запросили их копии. Из-за их непредоставления отказали в вычете НДС. Однако в итоге решение инспекции отменено.

Тринадцатый ААС РФ рассмотрел дело [№ А56-38368/2012](#). Это дело, по которому об одном из решений 13ААС мы уже [писали](#), имеет второй эпизод.

В результате выездной проверки ООО "АТ" было отказано в вычете НДС на сумму 6,8 млн. рублей на том основании, что предприятие не предоставило копии первичных документов за проверяемый период.

В результате судебных слушаний выяснилось, что в начале проведения проверки ООО передало сотруднику ИФНС оригиналы документов по актам приема-передачи. Факт получения документов удостоверен подписью старшего налогового инспектора С.

Налоговики отказывались признавать данный акт на том основании, что он не зарегистрирован во входящих документах инспекции.

В суде свидетель С. (к тому времени уволившийся из инспекции) пояснил, что документы действительно передавались. В связи с невозможностью проверить их по месту нахождения организации, документы были перевезены на автомобиле "Газель" в инспекцию. С. их принял, и до момента его увольнения они находились там же. Свидетель подтвердил подлинность акта, подписанного им, согласно которому ООО передало оригиналы первичных документов (книги покупок/продаж, счета-фактуры, накладные).

С учетом всего этого, суды двух инстанций признали решение инспекции недействительным.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### При оказании услуг общепита для ЕНВД важно наличие объекта организации питания

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила коммерсанту налоги по общей системе налогообложения. Основанием к этому послужил вывод налогового органа о том, что предприниматель оказывал услуги по доставке продукции общественного питания, которые не относятся к "вменным" видам деятельности. Предприниматель с таким решением инспекции не согласился и обратился в суд.

В свою очередь арбитры указали, что есть несколько основных признаков, позволяющих выявить "вменные" услуги общественного питания. Первый - продукция производится и реализуется налогоплательщиком самостоятельно. Второй - продукция относится к кулинарным или к кондитерским изделиям. Третий - налогоплательщиком создаются условия для потребления продукции на месте. Четвертый - услуги оказываются через объекты общепита (с залом обслуживания посетителей площадью не более 150 кв. м или без зала обслуживания). Пятый - объекты общепита принадлежат налогоплательщику на праве собственности или получены по договору аренды, иному аналогичному договору.

Судьи выяснили, что коммерсант в проверяемом периоде являлся плательщиком единого налога по следующим видам деятельности: розничная торговля и оказание услуг общественного питания через объекты, имеющие залы обслуживания посетителей.

Предпринимателем были заключены договора на оказание услуг по организации горячего питания школьников. По условиям этих договоров коммерсант принимает на себя обязательства по организации горячего питания в помещении школьной столовой, которая предоставляется ему бесплатно.

В силу статьи 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (ст.

506-522 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами гражданского законодательства.

Таким образом, судьи пришли к выводу, что указанные выше договоры содержат существенные условия договора поставки. О характере поставки указанных договоров свидетельствует и то обстоятельство, что коммерсант передавал питание покупателю по определенной цене с выставлением счетов-фактур с последующей оплатой в безналичной форме. Кроме того, согласно условиям этим договоров продукция, изготовленная коммерсантом, реализовывалась для кормления школьников за пределами объекта общественного питания предпринимателя.

В связи с этим арбитры в Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 16.01.2013 № А58-2695/12 постановили, что оказываемые коммерсантом услуги общественного питания не относятся к "вменным" видам деятельности. Поэтому решение инспекции о доначислении индивидуальному предпринимателю налогов по общей системе налогообложения является правомерным.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

### Работа на ЕНВД для юрлиц приводит к росту налогов

Предприниматель получает доход от ремонта помещений. Такая деятельность отнесена к бытовым услугам, оказываемым населению. Они могут быть переведены на "вмененку". Поэтому коммерсант начислял лишь ЕНВД.

Действия бизнесмена правомерны, но лишь, когда среди клиентов нет юрлиц. В нашем случае по их заказам выполнялась часть работ. С доходов, полученных от организаций, следовало платить налоги по общей либо упрощенной системе. Так сообщил ФАС Поволжского округа (постановление от 12.02.13 № А06-1520/2012). Его выводы соответствует письму Минфина России от 17.07.07 № 03-11-04/3/273.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Суд не согласился с ИФНС насчет восстановления НДС, принятого к вычету, из-за порчи товара

ФАС Восточно-Сибирского округа принял решение по делу [№ А19-1816/2012](#), одним из эпизодов которого была попытка налоговиков

"восстановить" НДС по закупленному предпринимателем товару, но не реализованному им вследствие порчи.

НДС этот был ранее принят к вычету. Однако налоговики сочли, что вычет должен быть связан с последующим использованием товара в операциях, облагаемых НДС. Суды отклонили этот довод, поскольку статья 170 НК содержит закрытый перечень обстоятельств, при которых налогоплательщик обязан восстановить ранее обоснованно принятый к вычету НДС по приобретенным товарно-материальным ценностям. Такого основания для восстановления, как порча товара, НК не предусматривает.

Источник: [ФАС](#)

### Выездная проверка после камеральной может перечеркнуть ее результаты

По результатам камеральной проверки предприятию вернули переплату по земельному налогу. Однако, после проведения выездной проверки налоговики сочли предоставленные льготы незаконными, и доначислили налог. Суд признал законным, что одни и те же факты и цифры проверялись дважды.

ВАС РФ отказался передавать дело [№ А60-47696/201](#) на рассмотрение президиума. Коллегия судей сочла, что выездная налоговая проверка не является повторной по отношению к камеральной. Как более углубленная форма налогового контроля, выездная проверка ориентирована на выявление тех нарушений законодательства, которые не всегда можно обнаружить в рамках камералки.

Предприятие заплатило 27,5 млн. руб. земельного налога в 2007-10 гг. "Опомнившись", оно подало уточненные декларации, согласно которым из налоговой базы исключены некоторые земельный участки. Сделано это было в соответствии со ст. 389 НК РФ, по которой не являются объектом налогообложения "земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством РФ, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд;" (данная норма утратила силу с 1 января 2013 г.)

Проведя камеральную проверку, ИФНС вернула налог.

Однако при последующей выездной проверке его снова доначислили, сославшись на недоказанность использования в оборонных целях земельных участков, на которых

расположены санаторий-профилакторий, гостиница, лыжная база, общежития, город детства, тепличный комбинат. Цели и задачи функционирования этих объектов не связаны с уставной (оборонной) деятельностью предприятия, отметили представители ИФНС. Каждый из спорных объектов территориально обособлен от остального имущества, способен осуществлять и осуществляет самостоятельную предпринимательскую деятельность, по каждому объекту ведется отдельный учет.

Доводы предприятия о противоречивости принятых налоговиками решений по результатам камеральной и выездной налоговых проверок суды не приняли во внимание, так как выездная проверка является более полной по отношению к камеральной.

В связи с вышеизложенным решение налоговиков о доначислении признано законным.

Источник: [ВАС](#)

### Доплату по больничным листам до средней зарплаты можно учесть в расходах

Суд признал, что выплаты и доплаты работникам, на которые начисляются страховые взносы в фонды, являются затратами предприятия.

ФАС Московского округа вынес кассационное постановление по делу [№ А40-15167/2012](#) об особенностях налогообложения зарплаты.

ООО "Р" обратилось в суд, обжалуя решение налоговой, исключавшее доплату по больничным листам до размера среднего заработка из состава затрат предприятия. По результатам камеральной налоговой проверки по налогу на прибыль организаций за I квартал 2011 года организации было отказано в части уменьшения убытка по налогу на прибыль организаций в размере 885 тысяч рублей.

ООО осуществляло выплаты своим сотрудникам, доплачивая к больничным листам определенную сумму. Так, что бы больничный сравнялся со средним заработком. В связи с этим компания, руководствуясь п. 25 ст. 255 НК РФ, включило в состав расходов, уменьшающих налогооблагаемую прибыль, затраты по выплате работникам доплат до фактического заработка в связи с временной нетрудоспособностью, превышающих установленный максимальный размер пособия по временной нетрудоспособности

Суды в трех инстанциях установили, что эти доплаты были предусмотрены трудовыми и коллективными договорами, а так же Положением об оплате труда. На все выплаты начислялись необходимые страховые взносы.

Суд указал на следующую ошибку налоговиков - до 01.01.2010 любые выплаты работникам признавались объектом обложения ЕСН (п. 1 ст. 236 НК РФ). За исключением случая, когда у налогоплательщиков-организаций они не были отнесены к расходам, уменьшающим налоговую базу по налогу на прибыль (п. 3 ст. 236 НК РФ). Таким образом, выплаты работникам или признавались расходом и облагались ЕСН, или не признавались расходом и ЕСН, соответственно, не облагались.

С 01.01.2010 г. ранее взимаемый ЕСН заменен страховыми взносами, а п. 15 ст. 255 НК РФ отменен в связи с безусловным признанием доплат объектом обложения страховыми взносами.

Судами было установлено, что спорная доплата носит стимулирующий характер, облагается страховыми взносами и, следовательно, в силу статей 129, 135 ТК РФ, она является элементом зарплат и осуществляется в пользу работников, что не противоречит общему положению о расходах (ст. 255 НК РФ).

Поэтому решение налоговиков признано незаконным.

Источник: [ВАС](#)

**При оказании бытовых услуг на  
ЕНВД заключение письменного  
договора не обязательно**

По результатам проведенной выездной налоговой проверки организации инспекцией составлен акт и вынесено решение о привлечении налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения. Основанием к этому послужил вывод налоговиков о неправомерном применении компанией системы налогообложения в виде ЕНВД в отношении реализации готовых изделий из ПВХ (пластиковых окон) физическим лицам без предварительных заказов. Организация с мнением инспекции не согласилась и обратилась в суд.

Арбитры указали, что предпринимательская деятельность по оказанию бытовых услуг относится к "вменным" видам деятельности (пп.1 п. 2 ст. 346.26 НК РФ).

Согласно ОКУН в группу 01 "Бытовые услуги" включены ремонт и замена дверей, оконных рам, дверных и оконных коробок (код 016108).

По договору бытового подряда (в рамках которого осуществляется оказание бытовых услуг) подрядчик обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненную работу (п. 1 ст. 730 ГК РФ).

При этом на стороне подрядчика всегда выступает коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, а качестве заказчика - только гражданин, вступающий в отношения с подрядчиком для удовлетворения своих бытовых нужд или иных личных потребностей.

Таким образом, плательщиками единого налога признаются только те организации и индивидуальные предприниматели, которые оказывают физическим лицам платные бытовые услуги на основе договоров бытового подряда, способные удовлетворять их личные потребности.

На основании пункта 2 статьи 730 ГК РФ к договору бытового подряда, применяются правила, установленные статьей 426 ГК РФ о публичном договоре.

Судьи указали, что обязательность совершения данного рода сделок в письменной форме гражданским законодательством не предусмотрена. Кроме того, статья 159 ГК РФ допускает совершать устно сделки, для которых законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма.

Таким образом, отсутствие письменной формы заключения сделки в порядке, установленном Правилами бытового обслуживания в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15.08.97 № 1025, не может служить основанием признания ее недействительной.

Арбитры выяснили, что услуги были приняты заказчиками и это подтверждается актами сдачи-приемки. Доказательств того, что организация реализовывала готовые изделия физическим лицам без предварительных заказов, инспекция не представила.

В связи с этим арбитры в Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 23.01.2013 № А19-5125/2012 пришли к выводу, что применение организацией системы налогообложения в виде ЕНВД в рассматриваемом случае правомерно.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

### Запись разговоров с работодателем пригодилась для подтверждения факта найма

Суд посчитал запись телефонных переговоров допустимым доказательством наличия трудовых отношений между работником и организацией.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда вынесла апелляционное определение № 964 о признании трудовых отношений.

Гражданка З. 18 июня 2012 года устроилась на работу в ООО "В", передала секретарю трудовую книжку и иные документы, необходимые для оформления трудовых отношений. Однако трудовой договор заключен не был.

2 июля 2012 года девушке сообщили об отказе в приеме на работу по причине ее беременности.

Обратившись в суд, З. доказала факт работы в организации. Доказательством послужили свидетельские показания и аудиозаписи телефонных разговоров с должностным лицом организации (Д.И.В.).

Суд установил, что непосредственно с телефона Д.И.В. были осуществлены звонки на телефон истицы в период трудоустройства 07 и 18 июня 2012 года.

Кроме того, из содержания аудиозаписи разговора истицы с Д.И.В. от 2 июля следует, что З. в течение двух недель, предшествующих данному разговору, фактически исполняла трудовые обязанности, а в заключении трудового договора отказано в связи с беременностью истицы.

Из содержания телефонного разговора, состоявшегося 24 июля, следует, что истица ответчику передала трудовую книжку для оформления трудового договора.

На основании данных фактов суд обязал работодателя оформить трудовые отношения, выплатить зарплату (в том числе за вынужденный прогул) и компенсацию морального вреда.

Источник: [Консультант](#)

### ФСС не вправе выносить решение в отношении филиала

Суды установили, что привлекать за нарушения страхового законодательства филиал организации нельзя, так как он не обладает статусом процессуальной самостоятельности.

ФАС Поволжского округа рассмотрел в кассационной инстанции дело № А12-5134/2012 по претензиям ФСС РФ к филиалу организации.

В суд с обжалованием решений ФСС обратилась автономная некоммерческая организация. Региональное отделение ФСС провело выездную ее филиала.

Было вынесено два решения о привлечении к ответственности по п. 1 ст. 47 Закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ "О страховых взносах в ПФ РФ, ФСС РФ, ФФОМС и ТФОМС" и по п. 1 ст. 19 Закона от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" за неполную уплату сумм страховых взносов.

Перед вынесением решения филиал подавал возражения на акты проверок. Фонд их рассмотрел, но не принял во внимание, что подтверждено протоколом.

Таким образом, решения были вынесены в отношении филиала организации. После подачи ею заявления в суд ФСС своим решением изменил наименование проверяемого страхователя.

Решением суда все действия ФСС признаны незаконными.

Суд в качестве аргумента воспользовался определением понятия "страхователь" в том виде, в котором оно изложено в ст. 3 Закона № 125-ФЗ: "страхователем является юридическое лицо любой организационно-правовой формы, либо физическое лицо, нанимающее лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний". Это понятие соответствует и п.1 ст. 3 закона № 212-ФЗ. Со ссылкой на ГК РФ суд указал, что филиал - это обособленное подразделение, не несущее самостоятельной ответственности.

Решения о привлечении к ответственности за совершение нарушения по начислению и уплате страховых взносов в ФСС должны быть приняты в отношении страхователя - юридического лица или ИП.

К тому же, в нарушение норм ч. 2 ст. 39 Закона № 212-ФЗ головная организация не была извещена о проведении проверки в отношении филиала и вынесения соответствующих решений, чем

нарушены права и законные интересы страхователя.

Суды установили:

- фонд проверял и вынес решения в отношении лица, не обладающего статусом процессуальной самостоятельности;
- решение о замене в первоначальных решениях субъекта является не дополнением, а представляет собою самостоятельный ненормативный правовой акт, принятый фондом через три с половиной месяца в одностороннем порядке;
- головная организация не участвовала в проведении проверки.

Поэтому попытка органа ФСС сменить проверяемое лицо, привлекаемое к ответственности, является незаконной.

Таким образом, суды трех инстанций, установили совокупность обстоятельств, подтверждающих нарушения фондом процедуры привлечения к ответственности, которые являются существенными для признания ненормативных актов ФСС незаконными.

Источник: [ВАС](#)

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## Внутренний аудит в России: эволюция или революция

Автор: Александр Курников

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

Традиционная ежегодная конференция от [Института внутренних аудиторов](#), проходившая в Москве 13-14 марта, не менее традиционно стала событием всецело интересным, запоминающимся и достойным внимания, не в последнюю очередь благодаря красочным выступлениям отдельных докладчиков. Конечно, отчасти в нас говорит какая-то странная и целиком субъективная любовь к самой тематике внутреннего аудита (не только к нему – поверьте, мы обожаем и МСФО, и много чего еще), однако дело в любом случае не только в этом. Стоит отдать должное: некоторые презентации действительно были из разряда тех, что надолго западают в душу. Как правило, такие доклады на конференциях делают иностранные гости – им опыта выступлений не занимать, а отечественным экспертам, действующим обычно по шаблону, по-прежнему есть чему поучиться у зарубежных коллег – но иногда и из этого правила случаются приятные исключения. Посмотрим, как обстояли дела на этот раз.

### День I

*Норман Маркс, почетный член Института риск-менеджмента (Institute of Risk Management), член Открытой комиссии по вопросам соблюдения требований законодательства и этики (Open compliance and ethics group)*

### Каким должен быть идеальный департамент внутреннего аудита?

Презентация Нормана Маркса, как это очень часто бывает, когда на российские мероприятия заглядывают зарубежные докладчики, получилась на контрасте особенно интересной, живой, красочной, местами поэтической и даже с легким налетом философии. Хотя кто-то может сказать, что в нем было слишком много «поэзии» и свободного полета мысли, но это уже вопрос личных предпочтений.

Итак, возможен ли вообще здесь идеал – интересуется у аудитории Норман Маркс и выводит на экран картинку с Томом Крузом из фильма «Миссия невыполнима», как бы намекая на ответ. Но это ошибочный ответ. Не станем спорить, идеал как таковой недостижим по определению, однако мы со своей стороны можем сделать очень многое, чтобы к нему максимально приблизиться. Посмотрим, как именно это осуществимо.

Сам Норман Маркс в этой профессии уже 35 лет, и срок больше не увеличивается, потому что совсем недавно он ушел на покой. Казалось бы, можно спокойно наслаждаться заслуженным отдыхом, но нет – Норман не чувствует по этому поводу особой радости. Ведь внутренний аудит – это очень интересное место для работы. Бухучет может быть иногда скучным – говорит он – но только не внутренний аудит. А это так прекрасно, когда работа приносит удовольствие!

*Мы (здесь и далее будут подразумеваться «внутренние аудиторы»), коими лично мы, ваше любимое интернет-издание, конечно, но являемся, но в данный момент мы здесь, сидим на конференции и в какой-то мере приобщаемся к этому кругу избранных, поэтому простите уж нам нашу нескромность – GAAP.RU) получаем уважение других, потому что делаем кое-что очень важное. Мы создаем.*

Разговоры в офисе, которые мы ведем – как так получается, что они такие непринужденные? Все дело, конечно, в команде профессионалов, которую нужно собрать для этого. Если Вы действительно любите то, чем занимаетесь, Вы по-настоящему живете (это непрямая цитата Нормана неизвестно от кого, но с самой идеей трудно не согласиться).

Внутренние аудиторы должны быть «мыслящими машинами» («thinking machines»). О чем вообще думают люди, и о чем думаем мы, внутренние аудиторы? Энергия, которую мы создаем, прекрасна. Эта такая себе «аура аудита» (*почти поэзия – заметим мы от себя*). Особенно актуально это утверждение сегодня, в эпоху расцвета технологий. И раз уж об этом зашла речь, неплохо бы подумать о будущем – о том, каким скоро станет корпоративное управление и аудит с учетом развития технологий. Это потрясает воображение, если задуматься!

Какой самый значительный актив у аудитора? На экране появляется ответ на заданный вопрос – огромное око! То, чем внутренний аудитор может видеть. Ему или ей не нужно даже раскрывать рот и что-то говорить, самое главное – просто смотреть, наблюдать. При этом, отмечает докладчик, в основной своей массе мы сегодня вообще даже не помним об этом. Очень многие занимаются разговорами, а не наблюдениями.

Существует много путей проведения аудита (среди прочего – интервью, опросы и так далее, перечислять все не имеет смысла). Тогда скажите, почему же всегда нужно следовать одним и тем же путем? Подумаем вместе, когда именно аудитор получает свободу выбора – когда *мы* получаем эту свободу – почему не проводить аудит таким образом, чтобы он действительно приносил пользу, создавал?

Когда аудиторы даже не хотят расходиться по домам, потому что им на работе весело (в хорошем смысле весело – просто они так работают) – что это за процесс такой? Это ведь уже что-то большее, чем просто внутренний контроль. Норман Маркс приводит конкретный пример – случай из жизни, когда он говорил с одной девушкой (внутренним аудитором), которая засиделась допоздна на работе, потому что ей, как он выразился, «просто было весело работать». Он спросил ее, ждет ли ее дома муж. Да, ждет. Он готовит ужин для себя сам? Нет, он ждет, когда она придет домой и приготовит. И он все понимает. А она не идет – она любит свою работу. Бывает и такое.

Можем ли мы изменить цивилизацию сегодня? Звучит как-то нескромно, но это только на первый взгляд. Если не мы, как говорится, то кто? Мы можем наблюдать, анализировать. «Risk-avoidance», термин, означающий неприятие рисков – это ведь не избегание всех возможных рисков вообще, а принятие только необходимых рисков. Мы, будучи аудиторами, способны помочь людям брать на себя только те риски, которые действительно неизбежны.

Настоящего внутреннего аудитора узнают везде; его признают как в профессии, так и вне ее. Настоящие профессионалы перерастают свою профессию, их теперь правильнее называть «консультантам по вопросам выбора». Слегка отвлекшись от основной темы, Норман Маркс вновь приводит пример из своей жизни, когда кто-то обратился к нему как к профессионалу по вопросу, даже не связанному никаким боком с финансами. И ему от этого было, чего уж скрывать, приятно: по сути, это то, о чем он говорил чуть выше, когда заметил, что мы как внутренние аудиторы способны даже изменить цивилизацию, стоит только захотеть.

Самое веселье нашей профессии – в исправлении вещей, в налаживании правильных процессов, в созидании (*да, опять это слово*). Рассмотрим эту мысль на примере конкретных аспектов.

Технологии. Норман Маркс – большой фанат технологий, и он полагает, что ИТ-департамент в его компании действительно способствует созиданию (*больше не комментируем*). Норман Маркс, несмотря на уже почтенный возраст, также еще и очень активный блоггер. Уже в начале своего выступления он подчеркнул этот факт, а теперь повторил вновь, притом всячески порекомендовав участникам конференции ни в коем случае не брезговать ни соцсетями, ни «ЖЖ-щечками», ни Твиттером, ведь интернет уже стал неотъемлемой частью жизни более чем одной трети населения земного шара – так давайте общаться с другими, делиться опытом, помогать и получать помощь!

Assurance. Когда мы пишем об этом в новостях или статьях, наши постоянные читатели помнят, наверное, что мы традиционно используем немного корявый, но годящийся на позицию официального термин «гарантия качества». А что это такое вообще, эта гарантия? И вновь аллегория: большая фотография плачущего ребенка во весь экран. У многих ведь есть дети, так? Почему ребенок может заплакать ночью, прибежав к Вам? Потому что ему или ей приснился кошмар. Что в этом случае делаете Вы? Успокаиваете, говорите, что «все будет хорошо». «Все будет хорошо» – это и есть «assurance», по крайней мере, в английском понимании. Мы говорим топ-менеджерам компании, чтобы они не волновались и спали спокойно.

А что если не все так уж хорошо? Что если аудиторское заключение (от внешних аудиторов) вырисовывается негативным? После презентации Нормана Маркса, как обычно бывает в таких случаях, находящийся под впечатлением народ долго не мог собраться с мыслями и задать какой-нибудь вопрос (а возможно и такое, что многие просто стеснялись своего уровня английского), но некоторые все же решались спросить и спрашивали по делу. Как и в этом случае. Последовал вопрос – а как мы можем утверждать, что «все будет хорошо», если пока что так не получается? Значит, говорит на это Норманн Маркс, нужно сделать так, чтобы все было хорошо.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## В случае применения предварительной цены возможен корректировочный счет-фактура



В письме от 31.01.2013 г. [№ 03-07-09/1894](#) Минфин рассмотрел вариант продажи товаров, одним из частных случаев которого может быть, например, ситуация, когда поставщик сдает товар на реализацию.

В письме ведомства изложены такие обстоятельства. Поставщик передает товар покупателю по предварительной цене и перерасчитывает стоимость после того, как покупатель реализовал товар в розницу и представил поставщику отчет.

Минфин указал, что в этой ситуации возможно выставление корректировочных счетов-фактур. Причем, их можно выставлять не только покупателям, но и поставщикам, в зависимости от того, в какую сторону изменилась предварительная цена.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Налоговые декларации по НДС нужно будет представлять только в электронном виде

Согласно законопроекту [№ 196666-6](#) "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям (в части противодействия незаконным финансовым операциям)", принятому в первом чтении, все налогоплательщики по НДС будут обязаны представлять в налоговые по месту учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронном виде.

Такое же требование будет распространяться на налогоплательщиков, которые, не являясь плательщиками НДС, выставили счета-фактуры с выделенной суммой налога, отмечается в сообщении.



Законопроект был [вынесен](#) правительством на обсуждение депутатов Госдумы в декабре 2012 года, а принят в первом чтении 22 февраля.

Поправки в него должны быть внесены в тридцатидневный срок. Затем предстоит второе чтение. Особый акцент сделан на том, что словосочетание "представлять декларацию в электронном виде" означает направление ее в налоговый орган по ТКС с электронно-цифровой подписью.

Источник: [Госдума](#)

## Если возникло право на возмещение, НДС к вычету можно принять в течение трех лет



В письме [от 04.03.13 № 03-07-11/6418](#) Минфин ответил на вопрос налогоплательщика о возможности заявить вычет по НДС в том налоговом периоде, в котором поставщик исправит ошибки в счетах-фактурах, а не в периоде возникновения права на вычет. При этом ведомство не предложило налогоплательщику сдать уточненку, а указало: "срок, в течение которого организация может воспользоваться правом на вычет сумм налога, составляет три года после окончания соответствующего налогового периода, в котором у организации возникло право на вычет налога".

Однако эта светлая мысль касается, по-видимому, только ситуации, когда возникает право на возмещение налога, то есть - если сумма вычетов за период, когда на них возникло право, превышает сумму исходящего и восстановленного НДС.

Напомним, что в остальных случаях, по мнению Минфина, заявить НДС к вычету можно только в периоде его возникновения, и не [позже](#). Если вследствие каких-либо обстоятельств вычет не заявлен сразу, то ведомство стандартно рекомендует представить уточненную декларацию за период возникновения права на вычет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## В графе 10а счета-фактуры Россию не обязательно заменять прочерком

В письме от 10 января 2013 г. [N 03-07-13/01-01](#) Минфин напомнил, что в соответствии с правилами заполнения счетов-фактур в графах 10 и 10а указывается страна происхождения товаров (цифровой код и соответствующее ему краткое наименование). При этом данные графы заполняются в отношении товаров, страной происхождения которых не является РФ. Следовательно, при реализации товаров, произведенных в РФ, в этих двух графах следует ставить прочерки. Об этом Минфин ранее неоднократно сообщал в своих [письмах](#).

Однако указание в счете-фактуре дополнительной информации не запрещено. Поэтому если в счете-фактуре по товарам, произведенным в РФ, в графе 10 проставлен цифровой код РФ 643, а в графе 10а - краткое наименование страны "Россия", то налоговики не должны отказывать в вычете НДС по такому счету-фактуре.

В письме от 13 декабря 2012 г. [N 03-07-13/01-57](#) Минфин сообщил, как заполнять счет-фактуру по товарам, которые собраны в РФ из комплектующих, приобретенных за рубежом. Исходя из соглашения, действующего в рамках Таможенного союза, товар считается происходящим из РФ, если в результате осуществления операций по переработке или изготовлению товара произошло изменение классификационного кода по Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности на уровне любого из первых четырех знаков.

Из чего Минфин делает вывод: при реализации товаров, собранных на территории РФ из компонентов, как произведенных в РФ, так и приобретенных у поставщиков разных иностранных государств, в счете-фактуре при заполнении граф 10 "Страна происхождения" и 11 "Номер таможенной декларации" следует ставить прочерки (как если бы товар был произведен в РФ).

Источник: [Консультант плюс](#)

## Двойной агент: посредник по приобретению услуг иностранной фирмы - агент по НДС

В письме от 01.03.2013 [N 03-07-09/6141](#) Минфин рассказал, кто должен являться налоговым агентом иностранной организации по НДС, если ее услуги приобретает одна российская организация от своего имени, но по поручению и за счет другой (тоже российской).

Если бы услуги приобретались напрямую, то налоговым агентом являлся бы покупатель. В указанной же ситуации Минфин "назначил" налоговым агентом российскую-организацию, являющуюся агентом, действующим по поручению принципала.

При этом, поскольку фактическим покупателем является принципал, выплаченные налоговым агентом (и просто агентом) суммы НДС подлежат вычету у принципала. Для этого российская организация - агент выставляет российской организации - принципалу счета-фактуры с отражением показателей счетов-фактур, составленных ею в качестве налогового агента, в порядке, предусмотренном п. 1 "Правил заполнения счета-фактуры, применяемого при расчетах по НДС" в отношении агентов, приобретающих товары (работы, услуги), имущественные права от своего имени.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Профсоюзы не имеют право на пониженные тарифы

Перечень льготных категорий плательщиков страховых взносов, для которых установлены пониженные тарифы страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, установлен в статье 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ.

Профсоюзные организации (код ОКВЭД 91.20) в указанном перечне не поименованы и, следовательно, обязаны уплачивать страховые взносы в период 2012-2013 годов по тарифу, предусмотренному в статье 58.2 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, а именно:

1) в пределах установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов (в 2012 году — 512 000 руб., в 2013 году — 568 000 руб.):

- 22% — в ПФР;
- 2,9% — в ФСС РФ;
- 5,1% — в ФФОМС;

2) свыше установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов только в ПФР по тарифу 10%.

По материалам письма ФСС РФ от 18.12.2012 № 15-03-11/08-16893

## Организации, осуществляющие деятельность в области спорта, не платят взносы в ФСС

Если основным видом деятельности организации, применяющей УСН, является деятельность в области спорта (код ОКВЭД 92.6), страховые взносы в ФСС РФ и ФФОМС она не уплачивает, а в ПФР уплачивает по пониженному тарифу 20% (письмо ФСС РФ от 18.12.2012 № 15-03-11/08-16893).

На период 2012-2013 годов для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН и осуществляющих деятельность в производственной и социальной сферах, установлен пониженный тариф страховых взносов в ФСС РФ в размере 0% (ст. 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).



Перечень основных видов экономической деятельности (в соответствии с ОКВЭД) упомянутых плательщиков определен пунктом 8 части 1 статьи 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ.

В соответствии с подпунктами "у" и "ф" пункта 8 части 1 статьи 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ в указанный перечень включена деятельность в области спорта (код ОКВЭД 92.6):

- деятельность спортивных объектов (код ОКВЭД 92.61);
- прочая деятельность в области спорта (код ОКВЭД 92.62).

Соответствующий вид экономической деятельности признается основным видом экономической деятельности при условии, что доля доходов от реализации продукции и (или) оказанных услуг по данному виду деятельности составляет не менее 70% в общем объеме доходов (ч. 1.4 ст. 58 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).

Источник: [Журнал "Зарплата"](#)

### Родители супруга для целей начисления взносов не являются членами семьи



Минтруда России в письме от 05.12.2012 [N 17-3/954](#) указал, что суммы единовременной материальной помощи, оказываемой работодателем работнику в связи со смертью родителей супруга (супруги), подлежат обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке.

Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ предписывает не облагать взносами суммы единовременной материальной помощи, выплачиваемые плательщиками страховых взносов работнику в связи со смертью члена (членов) его семьи. Однако исходя из положений Семейного кодекса РФ родители супруга (супруги) не относятся к членам семьи.

Источник: [Консультант](#)

## Утвержден регламент Роструда

В Минюсте зарегистрирован приказ Минтруда и соцзащиты от 30 октября 2012 г. [N 354н](#). Приказом утвержден административный регламент исполнения Федеральной службой по труду и занятости государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Согласно административному регламенту, инспекция Роструда вправе:

- через суд инициировать ликвидацию организации, нарушающей требования охраны труда, при наличии заключений государственной экспертизы условий труда;
- предписывать отстранение от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочих местах и проверку знания требований охраны труда;
- запрещать использование не имеющих сертификатов соответствия или деклараций о соответствии либо не соответствующих государственным нормативным требованиям охраны труда (в том числе требованиям технических регламентов) средств индивидуальной и коллективной защиты работников.

Инспекторы Роструда не имеют права выдавать юридическим лицам, ИП предписаний или предложений о проведении за их счет мероприятий по контролю. Упомянутый о том, что инспекторы не вправе брать взятки по иным основаниям, в соответствующем разделе админрегламента не содержится. [Читать далее...](#)

### Минтруд: разным работникам можно по-разному возместить командировочные расходы

В письме от 14 февраля 2013 года [№ 14-2-291](#) Минтруд указал, что порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, определяются коллективным договором или локальным нормативным актом работодателя. Однако в настоящее время на законодательном уровне не определены ни максимальные, ни минимальные размеры, которые ограничивали бы пределы расходов, закрепляемых на локальном уровне.

Трудовое законодательство не устанавливает обязанности выплачивать расходы, связанные со служебной командировкой, всем работникам в одинаковом размере. Размер возмещения определяется исходя из финансовых возможностей организации. Работодатель вправе своим локальным нормативным актом предусмотреть дифференцированный размер данных расходов для работников, занимающих различные должности, пишет Минтруд.

Источник: [Журнал "Зарплата"](#)

### Начисляются ли страховые взносы на сумму компенсации за приобретение научной литературы

Суммы ежегодной компенсационной выплаты, производимой в целях содействия обеспечению научных работников необходимой литературой и информационными услугами в размере, установленном пунктом 7 постановления Правительства РФ от 07.05.97 № 543, не облагаются страховыми взносами на основании подпункта «и» пункта 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ и абзаца 10 подпункта 2 пункта 1 статьи 20.2 Федерального закона от 24.07.98 № 125-ФЗ независимо от факта их документального подтверждения (письмо ФСС РФ [от 18.12.2012 № 15-03-11/08-16893](#)).

В соответствии с пунктом 7 постановления Правительства РФ от 07.05.97 № 543 научным работникам, имеющим ученую степень и работающим на постоянной основе в научных организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, РАН и отраслевым академиям наук, в целях усиления государственной поддержки отечественной науки устанавливается ежегодная денежная компенсация в размере 1000 руб. для приобретения научной литературы и оплаты научно-информационных услуг, в пределах средств, выделяемых указанным органам и академиям из федерального бюджета на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Источник: [Журнал "Зарплата"](#)

### Дебиторка, возникшая у ИП во время упрощенки, а погашенная при ПСН, облагается НДФЛ



ИП сдает в аренду помещения. В 2012 году он применял УСН, а с 2013-го перешел на патентную систему налогообложения. При этом по услугам, оказанным в 2012 году, арендаторы погасили задолженность в 2013 году. Должен ли этот доход (учитываемый при УСН по кассовому методу) облагаться налогом, уплачиваемым в связи с применением УСН, - такой вопрос задал налогоплательщик.

В письме [от 28.02.13 № 03-11-12/25](#) Минфин указал, что поступившие в период применения ПСН денежные средства облагаются НДФЛ. Это касается поступлений, направленных на погашение дебиторской задолженности, возникшей в то время, когда ИП-арендодатель применял УСН.

В пользу этого подхода Минфин привел аргумент, что по НК при ПСН от НДФЛ освобождается только доход, полученный при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется ПСН. Причем, в письме не сказано, что ИП сменил вид деятельности. Логично предположить, что не сменил.

Такая достаточно вольная трактовка данной нормы возможна, поскольку НК не установлен порядок перехода с УСН на ПСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Совладелец жилья не воспользовался правом на вычет - получает вычет на другое жилье

Если совладельцы квартиры, купленной в общую совместную собственность, распределяют между собой имущественный налоговый вычет по НДФЛ в соотношении 100 и 0 процентов, то собственник, на долю которого приходится 0 процентов, сможет получить вычет при покупке другого жилья. Такие выгодные для налогоплательщиков разъяснения содержатся в письме ФНС России от [25.02.13 № ЕД-3-3/646@](#).

Как известно, повторное предоставление налогоплательщику имущественного налогового вычета, предусмотренного при покупке жилья, не допускается (абз. 27 подп. 2 п. 1 ст. 220 НК РФ). По мнению главного налогового ведомства, запрет на повторное предоставление вычета распространяется на налогоплательщиков, фактически получивших вычет. То есть на физлиц, обратившихся в инспекцию с декларацией и заявлением о распределении вычета.

Как поясняют авторы комментируемого письма, при покупке жилья в общую совместную собственность размер вычета распределяется между совладельцами по их письменному заявлению (подп. 2 п. 1 ст. 220 НК РФ). То есть только заявление определяет размер вычета у каждого из налогоплательщиков. Факт подачи заявления в инспекцию одним из совладельцев не является основанием для предоставления имущественного вычета всем совладельцам, указанным в заявлении. Другими словами, если супруг, поименованный в заявлении о распределении вычета, лично не обратился в ИФНС и не представил декларацию, это означает, что он не воспользовался своим правом на вычет в смысле положений статьи 220 НК РФ, разъяснили чиновники. При этом ведомство ссылается на положительную для налогоплательщиков судебную практику, а именно - на определение Верховного суда РФ от 28.05.12 № 75-КФ12-81. Таким образом, из письма можно сделать вывод, что если при распределении вычета при покупке квартиры в общую совместную собственность, на долю налогоплательщика пришлось 0 процентов, то он сможет получить вычет в полном объеме при приобретении или строительстве другого жилья.

Отметим, что Минфин напротив долгое время настаивал: даже если супруги распределяют между собой имущественный налоговый вычет в соотношении 100 и 0 процентов, все равно будет считаться, что каждый из них уже реализовал свое право на получение вычета. Такое мнение было высказано в письмах от 01.03.12 № 03-04-05/7-242, от 30.11.11 № 03-04-05/7-971, от 23.11.09 № 03-04-05-01/818, от 03.06.09 № 03-04-05-01/420. Но последние разъяснения финансового ведомства уже не столь категоричны. Так, в письме от 02.11.12 № 03-04-08/4-373 чиновники вновь напомнили о запрете на повторное предоставление вычета, но сделали при этом оговорку, что при принятии решения о предоставлении вычета допускается учитывать судебную практику.

Источник: [Норматив](#)

### Доход вследствие приобретения прав требования долга НДС не облагается

В НК (п. 4 ст. 155) определен размер налоговой базы по НДС, возникающей при погашении должником своих обязательств, которые выкуплены у первоначального кредитора новым. Налоговая база определяется как сумма превышения суммы доходов, полученных от должника и (или) при последующей уступке, над суммой расходов на приобретение указанного требования.

Однако, вместе с тем, согласно подпункту 26 пункта 3 статьи 149 НК не подлежат налогообложению НДС на территории РФ операции по уступке (переуступке, приобретению) прав (требований) кредитора по обязательствам, вытекающим из договоров по предоставлению займов в денежной форме и (или) кредитных договоров, а также по исполнению заемщиком обязательств перед каждым новым кредитором по первоначальному договору, лежащему в основе договора уступки.

Налогоплательщик задался вопросом, какая норма применяется при получении им такого дохода. В письме от 4 марта 2013 г. [N 03-07-07/6425](#) Минфин ответил, что приоритет у пункта 3 статьи 149. В связи с этим при исполнении заемщиком обязательств перед каждым новым кредитором по кредитному договору, лежащему в основе договора уступки, НДС с суммы превышения дохода, полученного указанным кредитором от заемщика, над расходами на приобретение требования по обязательствам, вытекающим из кредитных договоров, не исчисляется. [Читать далее...](#)

## ФСС перечислил пособия на заблокированный счет организации



Счет организации в банке заблокирован налоговиками. В то же время на него поступили целевые средства на выплату сотрудникам этой организации пособий по больничным, по беременности и родам.

В письме от 07.03.13 № [03-02-07/1/6894](#) Минфин указал, что эти выплаты работникам, согласно законодательству, не предшествуют исполнению обязанности по уплате налогов. Поэтому средства, поступившие от ФСС для работников, уйдут на исполнение распоряжений (инкассовых поручений) в пользу налогового органа и Пенсионного фонда РФ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин "освобождает" от НДФЛ плату за обучение детей работников

В письме от [28.02.13 № 03-04-06/5826](#) Минфин ответил на вопрос организации, нанимающей иностранных специалистов. Организация оплачивает обучение детей таких сотрудников в некоммерческом дневном иностранном учебном заведении, аккредитованном в РФ.

В соответствии с п. 21 ст. 217 НК освобождаются от НДФЛ суммы платы за обучение налогоплательщика, его профессиональную подготовку и переподготовку в российских образовательных учреждениях, имеющих соответствующую лицензию, либо иностранных образовательных учреждениях, имеющих соответствующий статус.

Из этого Минфин (и уже не впервые) делает такой вывод: "суммы оплаты организацией стоимости обучения детей своих сотрудников в иностранном учебном заведении, аккредитованном в РФ, не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц на основании п. 21 ст. 217".

Налоговый статус работника при этом не имеет значения, отмечает ведомство.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Проценты по займу нужно признавать равномерно в течение всего срока действия договора займа



По договору займа, срок действия которого приходится более чем на один отчетный период по налогу на прибыль, предусмотрено погашение процентов единовременно вместе с последней выплатой суммы основного долга. В какой момент заемщик может включить проценты в расходы по налогу на прибыль при методе начисления? По мнению Минфина России, проценты признаются в расходах равномерно на конец каждого месяца отчетного периода пользования заемными средствами, независимо от даты их перечисления (письмо от [28.02.13 № 03-03-06/1/5969](#)).

Авторы комментируемого письма напомнили: при применении метода начисления расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств (п. 1 ст. 272 НК РФ). Пункт 8 статьи 272 Налогового кодекса предусматривает, что по договорам займа, срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, расходы учитываются на конец месяца соответствующего отчетного периода. Таким образом, проценты признаются в составе внереализационных расходов равномерно в течение всего срока действия договора займа (вне зависимости от наступления срока фактической уплаты процентов) на конец каждого месяца. Аналогичный вывод содержится в письмах Минфина от 17.09.12 № 03-03-06/2/108, от 26.08.11 № 03-03-06/1/523. Мнение чиновников финансового ведомства разделяют и налоговики (см. письма ФНС России от 16.06.10 № ШС-37-3/4248@, УФНС России по г. Москве от 20.04.10 № 16-15/041925@). Напомним, что ВАС РФ по этому вопросу высказывал противоположную позицию. А именно — проценты по займу учитываются в периоде их погашения, установленном в договоре (постановление от 24.11.09 № 11200/09). По мнению арбитров, из анализа статей 252, 272 и 328 Налогового кодекса следует, что налоговая база конкретного периода формируется с учетом доходов и расходов, относящихся к этому периоду, а также исходя из того, когда такие расходы должны образоваться в силу договора. Поэтому до тех пор, пока проценты не уплачены кредитору по договору, они не учитываются в расходах.

Источник: [Норматив](#)

## Продолжает ли оставаться обязательной форма командировочного удостоверения?

Минтруд дал разъяснения относительно документального оформления и подтверждения фактов, связанных с направлением работника в командировку, в том числе в однодневную.



В [письме от 14.02.2013 № 14-2-291](#) Минтруд напомнил, что унифицированная форма командировочного удостоверения предусматривает только одно место назначения. При этом авторы письма указали, что первичка из "альбомов унифицированных форм" перестала быть обязательной к применению с момента вступления в силу нового закона о бухучете. Но при этом Минтруд со ссылкой на Минфин указал, что "обязательными к применению продолжают оставаться формы документов, используемых в качестве первичных учетных документов, установленные уполномоченными органами в соответствии и на основании других федеральных законов".

С одной стороны, постановление Госкомстата от 5 января 2004 г. N 1 (которым утверждена, среди прочего, форма командировочного удостоверения) ни в наименовании, ни в тексте не содержит слова "альбом" (унифицированных форм). Однако данным постановлением утверждено множество различных форм, и по сути документ можно отнести к альбомам унифицированных форм. К тому же, мысль о том, что перестали быть обязательными формы первички конкретно из "альбомов", содержится в разъяснениях Минфина, но отсутствует в законе о бухучете. Так что, вероятно, форма командировочного удостоверения перестала быть обязательной, как и другие формы, утвержденные постановлением Госкомстата от 5 января 2004 г. N 1.

Минтруд не дает на этот счет конкретных разъяснений, однако в письме неоднократно строит фразы так, как будто эти формы все еще обязательны. Например, "направляя работника в командировку, руководитель структурного подразделения оформляет и подписывает соответствующие документы по формам, утвержденным Постановлением Госкомстата РФ от 5 января 2004 г. № 1" и "дни командировки (включая выходные) отмечаются в Табеле учета рабочего времени организации (формы № Т-12 и № Т-13, утвержденные Постановлением № 1)".

Ведомство также указало, что дни отсутствия работника на рабочем месте по причине командировки обозначаются кодом "К" ("06" – служебная командировка), при этом количество отработанных часов не проставляется. Если работник в командировке привлекался к работе в выходной для него по основному месту работы день, то такой день в таблице учета рабочего времени нужно дополнительно отразить буквенным кодом "РВ" или цифровым кодом "03". Указывать количество часов, отработанных в такой день, нужно, если работодатель давал ему указание о продолжительности работы в выходной день.

Фактический срок пребывания в месте командирования определяется по отметкам о дате приезда в место командирования и дате выезда из него, которые делаются в командировочном удостоверении и заверяются подписью полномочного должностного лица и печатью, которая используется в хозяйственной деятельности организации, в которую командирован работник, для засвидетельствования такой подписи.

Согласно письму Минфина России от 16 августа 2011 г. № 03-03-06/3/7, пишет Минтруд, в случае невозможности проставить в командировочном удостоверении отметки о прибытии в место командирования и выбытии из него факт нахождения в месте командировки в установленное время может быть подтвержден иными документами, в частности:

- приказом (распоряжением) о направлении работника в командировку;
- служебным заданием для направления в командировку и отчетом о его выполнении;
- проездными документами, из которых следуют даты прибытия и выбытия из места назначения;
- счетом гостиницы, подтверждающим период проживания в месте командирования.

Минтруд высказал мнение, что такой порядок документального оформления командировочного удостоверения следует закрепить внутренним локальным документом организации.

[Читать далее...](#)

## Как сдать расчет по форме-4 ФСС без ошибок



Ошибки, которые допускались страхователями при составлении электронных документов расчетов по форме -4 ФСС при их шифровании и подписании, можно условно разделить на три вида:

1. Ошибки, при которых расчет считается несданным;
2. Ошибки, приводящие к формированию квитанции о сдаче расчета с ошибками логического контроля;
3. Ошибки, приводящие к формированию "безошибочной" квитанции о сдаче расчета.

### Ошибки, при которых расчет считается несданным

Основной ошибкой является сдача расчета в формате, отличном от формата, утвержденного приказом ФСС РФ от 14.03.2012 № 87. Такие ошибки возникают в случае, если формат самого отчета по форме 4-ФСС, отличается от xml. Это может быть отчет, сформированный, например, в Excel. Часто страхователи отправляют файл расчета, не подписав его. Файл расчета обязательно должен быть подписан и зашифрован. Неподписанный файл расчета имеет расширение XML, подписанный — EF4. Также при подписании расчета часто используются сертификаты подписи страхователя и подписи уполномоченного лица ФСС РФ, срок действия которых истек. Необходимо следить за датой истечения срока действия сертификатов и своевременно производить их обновление. 20 февраля 2013 года обновился сертификат открытого ключа подписи уполномоченного лица для подписи квитанции о приеме Расчета. Новый сертификат доступен по [адресу](#).

При возникновении указанных ошибок при сдаче расчета в электронном виде, он считается не сданным. Поэтому, во избежание штрафных санкций за несвоевременное представление, стоит незамедлительно их устранить и повторить попытку.

### Ошибки, приводящие к формированию квитанции о сдаче расчета с ошибками логического контроля

Ко второй категории ошибок относятся ошибки, при которых квитанция о сдаче расчета формируется с ошибками в контрольных соотношениях, утвержденных приказом ФСС РФ от 14.03.2012 № 87 на этапе логического контроля.

Такие ошибки могут возникнуть, если в расчете указан шифр страхователя, применяющего пониженный тариф страховых взносов, а размер самих взносов определен по общему тарифу. Часто не заполняется размер страхового тарифа по страховым взносам от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний во втором разделе расчета либо не указан размер скидки или надбавки в случае их наличия.

К этой категории ошибок относится также несоответствие показателей графы 5 таблицы 2 расчета, в которой отражаются расходы, произведенные за счет средств федерального бюджета, аналогичным показателям таблицы 5 "Расшифровка выплат, произведенных за счет средств, финансируемых из федерального бюджета".

Очень часто бухгалтеры заполняют показатели не в те строки. Вместо строки 2 таблицы 1 суммы начисленных страховых взносов отражают в строке 3 "Начислено страховых взносов по актам проверок". А уплаченные страховые взносы на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством вместо 16 строки разносят в строку 15 "Расходы на цели обязательного социального страхования" таблицы 1. Неправильное отражение уплаченных страховых взносов характерно и для 2 раздела расчета — вместо строки 12 в строку 11 таблицы 7.

### Ошибки, приводящие к формированию "безошибочной" квитанции о сдаче расчета

К третьей категории относятся ошибки, не влияющие на прохождение расчета через портал приема отчетности. При этом формируется "безошибочная" квитанция о сдаче отчетности. Однако в расчете имеются расхождения, которые могут повлечь вопросы проверяющих, а, впоследствии, возможно, потребуют сдачи уточненного расчета. [Читать далее...](#)

## ФСС просит подтвердить основной вид деятельности в марте

Как известно, страхователи ежегодно должны подтверждать в ФСС свой основной вид деятельности в срок до 15 апреля (приказ Минздрава [от 31 января 2006 г. N 55](#)).

От этого зависит, какой класс профессионального риска и страховой тариф по взносам на травматизм на 2013 год установят компании.

"Но, как правило, ФСС просит побыстрее подтвердить вид деятельности и не откладывать все на последние дни. В это время соцстрах принимает 4 ФСС за первый квартал. Поэтому во многих филиалах настоятельно просят подтвердить основной вид деятельности в марте, не дожидаясь апреля", - пишет газета "[Учет. Налоги. Право](#)".

## Организация на ОСН, поглотившая "упрощенца", учитывает в доходах его дебиторку



В письме от 28.02.2013 [N 03-11-06/2/5850](#) Минфин указал, что если происходит присоединение организации на УСН к организации на общей системе, то применяются правила, установленные для перехода с УСН на общую систему. Такой вывод следует из норм ГК, согласно которым при присоединении одного юрлица к другому к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

При этом организации, применявшие УСН, при переходе на ОСН учитывают доходы в сумме выручки от реализации в период применения УСН, если оплата (частичная оплата) не произведена до даты перехода на ОСН. Это правило не касается перехода на ОСН с исчислением доходов и расходов по кассовому методу.

Таким образом, организация, применяющая общий режим налогообложения с использованием метода начислений и присоединяющая к себе другую организацию, применяющую УСН, в месяце перехода на ОСН должна учитывать в составе доходов сумму дебиторской задолженности присоединяемой организации, переданную присоединяющей организации по передаточному акту.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Критерий дохода для перехода на УСН существует только для юрлиц

В письме от 01.03.2013 [N 03-11-09/6114](#) Минфин указал, что критерий, ограничивающий возможность перехода на УСН по сумме годового дохода, установлен только для организаций и не установлен для ИП.

Согласно п. 2 ст. 346.12 организация имеет право перейти на УСН, если по итогам девяти месяцев того года, в котором организация подает уведомление о переходе на УСН, ее доходы не превысили 45 млн руб.

Таким образом, в целях перехода на применение упрощенной системы налогообложения размер доходов налогоплательщика - индивидуального предпринимателя значения не имеет. Однако если в ходе применения УСН превышен порог годового дохода в 60 млн рублей, то утрата права применения УСН касается как организаций, так и ИП.

Примечательно, что в этот раз Минфин не стал распространять на ИП требование, установленное только для организаций. Напомним, ранее ведомство подвело [аргументацию](#) под то, что ограничение при применении УСН по остаточной стоимости основных средств касается и ИП, хотя в соответствующей норме НК упомянуты только организации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Что учитывается при расчете НДФЛ, удерживаемого с дивидендов



В письме от 27 февраля 2013 г. [N 03-03-10/5703](#) Минфин сообщил, что НК предписывает налоговому агенту НДФЛ, удерживаемый с дивидендов, рассчитывать по формуле. Ставка налога умножается на долю физлица и на разницу между суммой дивидендов, подлежащих распределению, и показателем "Д" - суммой дивидендов, полученных самой организацией, выплачивающей дивиденды.

Минфин пояснил, что при определении показателя "Д" учитываются только дивиденды, полученные налоговым агентом в текущем отчетном (налоговом) периоде и предыдущем отчетном (налоговом) периоде, по отношению к периоду, в котором налоговым агентом распределяются дивиденды. Дивиденды, полученные налоговым агентом ранее предыдущего налогового периода, при расчете показателя "Д" не учитываются.

Добавим, что согласно НК не учитываются здесь и те суммы, которые ранее уже были учтены аналогичным образом.

При этом налоговый агент вправе самостоятельно определить, дивиденды какого периода (текущего или предыдущего) учитываются при определении суммы налога, указал Минфин.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## О налогообложении НДФЛ оплаты проживания гостей конференции



**Вопрос:** Банк за счет собственных средств оплачивает проживание в гостинице физических лиц, приглашенных по его инициативе для участия в различных конференциях и форумах, проводимых в интересах банка. Подпунктом 2 п. 2 ст. 211 НК РФ предусмотрено, что к доходам, полученным в натуральной форме, относятся оказанные в его интересах услуги на безвозмездной основе или с частичной оплатой.

Оплата услуг по проживанию физлиц в гостинице производится для целей и в интересах банка, и поэтому у физлиц не возникает дохода в натуральной форме, облагаемого НДФЛ. Правомерна ли позиция банка?

**Ответ:** Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу обложения налогом на доходы физических лиц сумм оплаты банком за физических лиц, принимающих участие в различных мероприятиях, стоимости проживания в месте проведения мероприятий и в соответствии со ст. 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) разъясняет следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 210 Кодекса при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 211 Кодекса к доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, в частности, относятся оплата (полностью или частично) за него организациями товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в интересах налогоплательщика.

Таким образом, по общему правилу оплата банком за физических лиц, участвующих в различных мероприятиях банка, стоимости проживания в месте проведения мероприятий является их доходом, полученным в натуральной форме.

С учетом п. 1 ст. 211 Кодекса суммы такой оплаты, производимой банком, включаются в налоговую базу указанных физических лиц.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности

В ТПП РФ прошло заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

В Торгово-промышленной палате Российской Федерации состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности. В мероприятии приняли участие Сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности Константин Апрелев, генеральный директор ООО «Интелкон» Глеб Бабинцев, представитель СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» Евгений Семьянов, председатель Правления СРО НП «Центр регулирования внебиржевых финансовых инструментов и технологий» (ЦРФИН) Вадим Виноградов, члены Совета, представители различных саморегулируемых организаций. С целью привлечения широкой аудитории к обсуждаемым на мероприятии вопросам заседание проходило в режиме видеоконференции, организованной МИМОП ТПП РФ.

Вел работу заседания Константин Апрелев. Презентацию на тему: «Федеральный или государственный реестр саморегулируемых организаций (СРО). Что предпочтительнее?» вниманию собравшихся предложил генеральный директор ООО «Интелкон» Глеб Бабинцев. Он отметил актуальность вопроса формирования реестров и выделил их типы, среди которых государственный реестр СРО, формируемый надзорными органами, реестр Национальных объединений (НОСО), формируемый профессиональным сообществом; реестр СРО и публичный сайт саморегулируемой организации. ООО «Интелкон» был проведен анализ типов реестров по таким показателям, как охват СРО, информированность, гибкость, аналитика, стоимость и применимость. Результат показал, что наиболее эффективен для СРО электронный реестр НОСО, значительно опережающий другие по информационной ориентированности на все группы пользователей, а также обладающий достаточностью для госнадзора.

Затем перед присутствующими выступил председатель Правления СРО НП «ЦРФИН» Вадим Виноградов, ознакомивший в ходе своего доклада-презентации со структурой, целями, задачами и направлениями деятельности организации, ставящей целью сделать розничный внебиржевой рынок «Форекс» полноправным членом российской финансовой индустрии. Следующей темой, рассмотренной на мероприятии, стала выработка предложений по использованию электронных технологий при проведении заседаний органов управления СРО с учетом расчетов наименьших финансовых затрат, отказа от бумажного документооборота и переходу к электронному документообороту. Об этом участников заседания проинформировал представитель СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» Евгений Семьянов. Также на мероприятии был рассмотрен вопрос электронного взаимодействия СРО и членов СРО, как необходимого шага на пути к информационной открытости, а также применение электронной подписи. Применение электронного документооборота в саморегулируемой организации было продемонстрировано в презентации Генерального директора СРО «оценщиков «СМАО» Юлией Усовой. По итогам доклада было сделано предложение всем участникам продемонстрировать фактическое применение электронного документооборота в офисе саморегулируемой организации.

В ходе мероприятия собравшиеся обсудили прозвучавшие выступления, обменялись мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Интернет-ссылка для просмотра записи: <http://iimba.adobeconnect.com/p6mll2cr8jh/>

Раздаточный материал с заседания Совета ТПП РФ:  
<http://files.mail.ru/5ACB3526EBA34B84AE1192890C3F7032>

Центр по связям с общественностью и СМИ ТПП РФ, А Савенков

Источник: [НП ААС](#)

## О применении МСФО

Межведомственная рабочая группа по применению МСФО обобщила вопросы, поступающие в отношении применения МСФО, и сообщает следующее:

[Обобщение практики применения МСФО на территории Российской Федерации \(ОП 3-2013\).](#)

Источник: [НП ААС](#)

## Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности"

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О консолидированной финансовой отчетности» размещен на официальном сайте Минфина России в сети Интернет в соответствии с пунктом 5 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, пунктом 3 Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851, в целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы и проведения общественного обсуждения.

Прием заключений:  
начало - 21 марта 2013 г.  
окончание - 4 апреля 2013 г.

Заключения принимаются по электронной почте: [o0702@minfin.ru](mailto:o0702@minfin.ru); либо по адресу: 109097, Москва, ул. Ильинка, 9; либо непосредственно в Департамент управления делами и контроля Минфина России, отдел делопроизводства.

[Пояснительная записка](#)

[О внесении изменений в Федеральный закон «О консолидированной финансовой отчетности»](#)

Источник: [НП ААС](#)

## 19 марта 2013 года в Москве в отеле Ритц-Карлтон состоялся III Всероссийский форум саморегулируемых организаций «Саморегулирование в России: опыт и перспективы развития»

Организаторы мероприятия - Российский союз промышленников и предпринимателей, а также Комитет по вопросам собственности ГД ФС РФ и Национальные объединения саморегулируемых организаций.

В этом году в форуме приняли участие более 600 представителей профессионального и предпринимательского сообщества.

На пленарном заседании, в ходе которого обсуждались вопросы становления и развития саморегулирования в России, выступила Президент Центрального Совета Аудиторской Палаты России Алла Георгиевна Грязнова.

В ходе форума было проведено шесть «круглых столов», посвященных актуальным темам саморегулирования: «Место и роль Национальных объединений», «Практика работы специализированных органов саморегулируемых организаций», «Проблемы кодификации законодательства о саморегулировании», «Цели и средства информационной открытости деятельности саморегулируемых организаций», «Проблемы взаимодействия саморегулируемых организаций и органов регулирования и надзора» и «Проблемы становления саморегулирования в сфере финансовых услуг в условиях единого регулятора».

## Федеральная служба финансово-бюджетного надзора опубликовала обновленный вариант отчета за 2012 год о результатах проведения внешних проверок контроля качества работы аудиторских организаций



Федеральная служба финансово-бюджетного надзора опубликовала обновленный вариант отчета за 2012 год о результатах проведения внешних проверок контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций. В течение года ведомство проверило 117 аудиторских организаций. Согласно итогам проверки, Росфиннадзор не выявил нарушений только в 10 аудиторских фирмах. Пяти организациям предписано покинуть свои СРО - приостановить членство или оказаться исключенными из СРО. В отношении семи организаций составлены протоколы об административных правонарушениях по признакам уклонения от проведения проверки. Материалы дел направлены в суды. Несколько аудиторских организаций оштрафовано. Остальным вынесены предписания об устранении выявленных нарушений.

Выявлено нарушений среди аудиторских организаций:

АПР – 34

ИПАР – 4

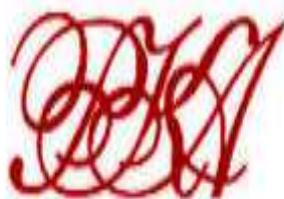
МОАП – 19

РКА – 14

ААС – 23

Источник: [ИПАР](#)

### Извещение о проведении открытого конкурса



Наименование конкурса - Открытый конкурс по отбору аудиторской организации в целях проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнёрства «Российская Коллегия аудиторов» за 2012 год.

Организатор конкурса - Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнёрство «Российская Коллегия аудиторов».

Контактное лицо - Брусенцова Лаура Амаяковна.

Срок, место и порядок предоставления документации - Конкурсная документация предоставляется по адресу: 115172, Москва, 2-ой Гончарный пер., д.3, к.1, ежедневно в рабочие дни с понедельника по пятницу с 10.00 часов до 18.00 часов по местному времени, тел.(495) 988-50-52. Конкурсная документация предоставляется любому заинтересованному лицу в течение 2 (двух) рабочих дней с момента получения официального письменного запроса.

Место вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе - 115172, Москва, 2-ой Гончарный пер., д.3, к.1.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками и оценки конкурсных предложений (время местное) - 10.04.2013 10:00:00.

Контактные реквизиты заказчика – адрес: 115172, 2-ой Гончарный пер., д.3, к.1; телефон: (495) 988-50-52; адрес электронной почты - [isp.dir@rka.org.ru](mailto:isp.dir@rka.org.ru)

Источник: [РКА](#)



## Дмитрий Яковенко избран Вице-президентом IAAER

**14 февраля 2013 г. на конференции во Франкфурте на Майне (Германия) Председатель Комитета по международным связям НП ААС, профессор Дмитрий Яковенко избран Вице-президентом Международной ассоциации по бухгалтерскому образованию и исследованиям (IAAER)»**

Источник: [НП ААС](#)

## ВОПРОС - ОТВЕТ

**Вопрос:** *Здравствуйте! Вправе ли организация учесть районные надбавки сотрудникам обособленных подразделений?*

**Ответ:**

Добрый день!

Организация, находящаяся далеко от Крайнего Севера, может учесть надбавки и компенсации сотрудникам в виде начислений по районным коэффициентам и за работу в тяжелых природно-климатических условиях.

Учет этих начислений в расходах организации в целях налога на прибыль возможен, если в районах Крайнего Севера находятся обособленные подразделения, в которых трудятся работники-получатели таких выплат.

**Вопрос:** *Подскажите, можно не вести отдельный учет операций, облагаемых НДС по ставкам 0% и 18%? Спасибо*

**Ответ:**

Добрый день!

Возможность не вести отдельный учет предусмотрена только для наличия операций, освобождаемых от обложения НДС, среди операций, подлежащих обложению НДС. При этом должно соблюдаться условие, что доля совокупных расходов на приобретение, производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг), операции по реализации которых не подлежат налогообложению, не превышает 5% общей величины совокупных расходов на приобретение, производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг).

Если же у налогоплательщика присутствуют операции, облагаемые по ставке 0% и операции, облагаемые по ставке 18%, возможности не вести отдельный учет НК не предусмотрено. Даже для тех случаев, когда доля облагаемой нулевой ставкой реализации в совокупных расходах не превышает 5%.

Следовательно, независимо от объема экспортных поставок налогоплательщикам следует вести отдельный учет сумм НДС по товарам (работам, услугам), использованным для производства и реализации данных товаров.

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Уважаемые дамы и господа!



Мы рады представить Вашему вниманию программу профессионально - деловой поездки в Париж, Франция с посещением Всемирного конгресса бухгалтеров ЕАА 2013, а так же встречами по обмену опытом в ведущих ассоциация Европы.

Франция, Париж 06.05.2012 - 08.05.2013

Цель поездки - обмен мнениями и лучшими практиками в области новейших решений, продуктов и услуг в сфере бухгалтерского учета, обсуждение вопросов отражающих важность и сложность всех нововведений в мировую отчетность, развития аудита с учетом изменившихся потребностей пользователей отчетности, анализ наиболее востребованных функций и навыков бухгалтера нового поколения, сбор информации, необходимой для стратегического планирования любой компании и участие в ряде специализированных конференций и круглых столов.

Контактный телефон: +7(495) 734-22-22.

Источник: [НП ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
20.03.13	<u>ОАО "Селемджинский дорожник"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Благовещенск	40 000	23.04.13
20.03.13	<u>МКУ города Красноярск "УКС"</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости квартир, предоставляемых собственникам жилых помещений в связи с изъятием земельных участков для муниципальных нужд в целях строительства 4-го автодорожного мостового перехода через реку Енисей в г. Красноярске на участке от ул. Дубровинского до ул. Свердловской (I этап)</u>	Красноярск	232 066	28.03.13
20.03.13	<u>МКУ "УИЗО"</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы объектов недвижимости, сетей водопровода и канализации, расположенных по адресу г. Новороссийск и изготовление отчета об оценке</u>	Новороссийск	498 333	29.03.13
20.03.13	<u>ОАО "ДЭП № 164"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ДЭП № 164" за 2013 год</u>	Невинномысск	130 000	19.04.13
20.03.13	<u>ОАО "Россельхозбанк"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита ОАО «Россельхозбанк» за 2013 год</u>	Москва	11 800 000	24.04.13
20.03.13	<u>ОАО "СПКБТБ Нефтегазмаш"</u> <u>На право заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита за 2013 г.</u>	Уфа	45 000	19.04.13
20.03.13	<u>МУП "ССКРУ"</u> <u>Конкурс по выбору аудиторской организации для обязательной ежегодной аудиторской проверки.</u>	Северодвинск	50 000	09.04.13
20.03.13	<u>Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери</u> <u>Оказание услуг по оценке размера рыночной арендной платы за пользование объектами муниципального имущества и рыночной стоимости объектов муниципального имущества города Твери</u>	Тверь	583 480	28.03.13
20.03.13	<u>ОАО "Звериноголовское ДРСРП"</u> <u>Проведение обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности ОАО "Звериноголовское ДРСРП" за 2013 г. с выдачей аудиторского заключения по результатам проведенной аудиторской проверки</u>	Курган	35 000	22.04.13
20.03.13	<u>ОАО "Яшкульское дорожное управление № 2"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита (период с 01.01.2012-31.12.2012г.)</u>	Элиста	30 000	22.04.13
20.03.13	<u>ГУП "Бологовское ДРСУ"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Бологовское ДРСУ" за 2012 год</u>	Бологое	60 000	22.04.13

20.03.13	<a href="#">ОАО "Яшкульское дорожное управление № 1 "</a> <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита (период с 01.01.2012-31.12.2012г.)</a>	Элиста	30 000	22.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "ТРИЦ"</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита ОАО "ТРИЦ" за 2013 год</a>	Тюмень	190 000	19.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "ОНИИП"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ОНИИП» за 2013 год</a>	Омск	476 400	19.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Сибэнергоремонт"</a> <a href="#">Проведение ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «СИБЭНЕРГОРЕМОНТ» за 2012г., 2013г., 2014 г.</a>	Новосибирск	1 294 000	19.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Кургангазком"</a> <a href="#">оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Кургангазком» за 2013 год</a>	Курган	564 480	19.04.13
19.03.13	<a href="#">комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности с определением рыночного размера арендной платы за пользование.</a>	Барнаул	152 000	29.03.13
19.03.13	<a href="#">МУП "Электросвязь" НГО</a> <a href="#">Аудиторская проверка финансово-хозяйственной деятельности МУП "Электросвязь" НГО за 2012 год</a>	Новоуральск	50 000	18.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом"</a> <a href="#">Обязательный аудит за 2012 год</a>	Череповец	26 000	26.03.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод"</a> <a href="#">Аудит бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»</a>	Нижний Тагил	1 200 000	25.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Мосстройсертификация"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Мосстройсертификация» за 2013 год.</a>	Москва	136 000	22.04.13
19.03.13	<a href="#">департамент имущественных и земельных отношений Ярославской области</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке имущества, находящегося в собственности Ярославской области</a>	Ярославль	135 000	26.03.13
19.03.13	<a href="#">ФГУП УС УФСИН России по РБ</a> <a href="#">определение исполнителя оказание услуг по проведению аудиторской проверки ФГУП Управление строительства Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Бурятия за 2012 год</a>	Улан-Удэ	50 000	22.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "НИИЭМ"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ОАО «НИИЭМ» за 2013 г.</a>	Истра	200 000	19.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Темрюкское ДРСУ"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на услуги по проведению ежегодной аудиторской</a>	Темрюк	80 000	26.04.13

	<a href="#">проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Темрюкское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2013 год.</a>			
19.03.13	<a href="#">Росимущество</a> <a href="#">на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности федерального государственного унитарного предприятия</a>	Москва	470 127	28.03.13
19.03.13	<a href="#">ГБУ СО "РЦН"</a> <a href="#">Определение исполнителя на выполнение работ по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества Самарской области (за исключением воздушных судов, судов внутреннего плавания) и (или) земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена в г.о. Самара, а также рыночной стоимости права аренды такого имущества для государственного бюджетного учреждения Самарской области «Региональный центр недвижимости»</a>	Самара	616 667	27.03.13
19.03.13	<a href="#">ГБУ СО "РЦН"</a> <a href="#">Определение исполнителя на выполнение работ по оценке рыночной стоимости движимого имущества Самарской области, рыночной стоимости права требования по арендному платежу (годовой арендной платы) за пользование объектами движимого имущества Самарской области для государственного бюджетного учреждения Самарской области «Региональный центр недвижимости»</a>	Самара	200 000	27.03.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Зеленокумскрайгаз"</a> <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Зеленокумскрайгаз" за 2013 год</a>	Зеленокумск	210 000	24.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "Сочинский хлебокомбинат"</a> <a href="#">Оказание аудиторских услуг по проверке полноты и правильности бухгалтерской отчетности ОАО «Сочинский хлебокомбинат» за 2013 год</a>	Сочи	150 000	22.04.13
19.03.13	<a href="#">ФГУП "ВНИИОкеангеология им. И.С. Грамберга"</a> <a href="#">оказание услуг по осуществлению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 - 2014 годы</a>	Санкт-Петербург	950 400	19.04.13
19.03.13	<a href="#">ГУП ДЕЗ района "Останкинский"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика района «Останкинский» (ГУП ДЕЗ района «Останкинский») за 2012 - 2014 годы.</a>	Москва	1 780 736	19.04.13
19.03.13	<a href="#">Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке размера рыночной арендной платы за пользование объектами муниципального имущества и рыночной стоимости объектов муниципального имущества города Твери</a>	Тверь	123 566	26.03.13
19.03.13	<a href="#">ГУП ДЕЗ района Очаково-Матвеевское</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика района Очаково-Матвеевское</a>	Москва	1 896 000	18.04.13

19.03.13	<a href="#">ОАО ВАО "Интурист"</a> <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ВАО «Интурист» за 2013 год</a>	Москва	283 200	19.04.13
19.03.13	<a href="#">ОАО "РОСНЕФТЕГАЗ"</a> <a href="#">Аудит за 2013 год</a>	Москва	1 410 000	22.04.13
19.03.13	<a href="#">ФГУП "ВНИИОФИ"</a> <a href="#">Проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «ВНИИОФИ» за 2012-2014 годы</a>	Москва	1 350 000	18.04.13
18.03.13	<a href="#">ОАО "Красмаш"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Красмаш» за 2013г. с предоставлением Заказчику результатов проведенного аудита в виде аудиторского заключения и аудиторского отчета.</a>	Красноярск	289 510	19.04.13
18.03.13	<a href="#">ГП "Омскпрод"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Омской области «Омское продовольствие» за 2012, 2013 годы</a>	Омск	70 000	18.04.13
18.03.13	<a href="#">ОАО "Михайловское ДУ"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Михайловского дорожного управления"</a>	Благовещенск	90 000	22.04.13
18.03.13	<a href="#">ОАО "ДВЭУК"</a> <a href="#">оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» за 2013 г.</a>	Владивосток	2 950 000	18.04.13
18.03.13	<a href="#">ОАО "АГАТ-К"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "АГАТ-К" за 2012 -2013 гг.</a>	Москва	350 000	18.04.13
18.03.13	<a href="#">комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости муниципальной собственности.</a>	Барнаул	134 000	26.03.13
18.03.13	<a href="#">ПМП "Курьер"</a> <a href="#">Проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности ПМП "Курьер" за 2012, 2013 и 2014 год.</a>	Пермь	120 000	22.04.13
18.03.13	<a href="#">МКУ "КУМИ г. Канска"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита эффективности деятельности предприятий Муниципального унитарного предприятия текущего содержания и санитарной очистки города Канска, Муниципального унитарного предприятия "Канский электросетьсбыт" за 2012 год</a>	Канск	300 000	26.03.13
18.03.13	<a href="#">ОАО УТК "Центральный"</a>	Стерлитамак	117 000	17.04.13

Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности

17.03.13	<u>СМУП "Водолей"</u> <u>Право заключения договора на проведении аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Северодвинского муниципального предприятия "Водолей" за 2012 год.</u>	Северодвинск	35 000	18.04.13
15.03.13	<u>ОАО "ПКИ "Зея"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведение обязательного аудита ОАО «ПКИ «Зея» по итогам 2013 года.</u>	Благовещенск	60 000	16.04.13
15.03.13	<u>ОАО "Омский аэропорт"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Омский аэропорт» за 2013 год</u>	Омск	210 000	15.04.13
15.03.13	<u>МП "ДРСП Центрального района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска « Дорожное ремонтно - строительное предприятие Центрального района» за 2012 год</u>	Красноярск	71 000	15.04.13
15.03.13	<u>ФГУП "СНИИМ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «СНИИМ» за 2013, 2014, 2015 годы</u>	Новосибирск	1 294 200	15.04.13
15.03.13	<u>ОАО "ПО Инжгеодезия"</u> <u>На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ПО Инжгеодезия" за 2012 год</u>	Новосибирск	160 000	16.04.13
15.03.13	<u>Администрация Клинского муниципального района</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости на территории Клинского муниципального района</u>	Клин	498 000	26.03.13
15.03.13	<u>ОАО "НИИ "Полюс" им. М.Ф.Стельмаха"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Научно-исследовательский институт "Полюс" им. М.Ф.Стельмаха" за 2013 год</u>	Москва	300 000	15.04.13
15.03.13	<u>ОАО "Медтехника"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Белгород	100 000	29.04.13
15.03.13	<u>ОАО "ВНИКТИнефтехимоборудование"</u> <u>проведение аудиторской проверки</u>	Волгоград	85 000	15.04.13
15.03.13	<u>МУП "ЦИТ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год.</u>	Заречный	32 000	16.04.13
15.03.13	<u>ОАО "УЭК Пермского края"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (хозяйственной) отчетности за 2013 год</u>	Пермь	60 000	17.04.13
15.03.13	<u>ОАО "СибНИИНП"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «СибНИИНП» за 2013, 2014, 2015 г.г.</u>	Тюмень	630 000	24.04.13

15.03.13	<a href="#">ФГУП "Новгородское ПрОП" Минтруда России на право заключения договора на оказание услуг по аудиту федерального государственного унитарного предприятия «Новгородское протезно-ортопедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации с 01 января по 31 декабря 2012 года</a>	Великий Новгород	100 000	16.04.13
15.03.13	<a href="#">ОАО "Коммерческо-производственный центр" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательно ежегодного аудита за 2012 год.</a>	Смоленск	28 500	12.04.13
15.03.13	<a href="#">ОАО "МРС" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «МРС»</a>	Москва	325 140	17.04.13
15.03.13	<a href="#">МУП "Водоканал" право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Водоканал" за 2012 г.ч</a>	Киров	51 500	16.04.13
15.03.13	<a href="#">ОАО "ВНИИУС" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ВНИИУС" за 2013 год</a>	Казань	178 672	15.04.13
15.03.13	<a href="#">ОАО "Телемеханика" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Ордена Почета открытого акционерного общества «Телемеханика» за 2013 год</a>	Нальчик	28 170	16.04.13
15.03.13	<a href="#">ОАО "ВПК "НПО машиностроения" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества "Военно-промышленная корпорация "Научно-производственное объединение машиностроения" за 2013 год</a>	Реутов	1 465 254	17.04.13
15.03.13	<a href="#">ОАО "НТК" Открытый конкурс по подбору Аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НТК» за 2013 г. и формирование финансовых результатов с представлением Аудиторского заключения по достоверности бухгалтерской отчетности ОАО «НТК»</a>	Нижний Новгород	250 000	15.04.13
15.03.13	<a href="#">ОАО "ТАТКОММУНПРОМКОМПЛЕКТ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Таткоммунпромкомплект» по итогам 2013 года</a>	Казань	200 000	15.04.13
15.03.13	<a href="#">ММУП ателье "Крокус" Проведение открытого конкурса по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за I квартал 2013 года</a>	Мурманск	50 000	15.04.13
14.03.13	<a href="#">ОАО "ИПК "Дальпресс" право на заключение договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО «ИПК «Дальпресс» за 2013 год</a>	Владивосток	185 000	15.04.13

14.03.13	<u>ОАО "Полигон"</u> <u>Право на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Полигон" за 2013-2015 года</u>	Томск	180 000	16.04.13
14.03.13	<u>ОАО СРП</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Северное речное пароходство» за 2013 г.</u>	Архангельск	250 000	15.04.13
14.03.13	<u>ОАО "Агентство кредитных гарантий АПК"</u> <u>проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации в целях заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Агентство кредитных гарантий АПК» (ОАО «Агентство кредитных гарантий АПК») за 2013 г.</u>	Благовещенск	60 000	15.04.13
14.03.13	<u>ОАО "КЗСК-Силикон"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.</u>	Казань	240 000	15.04.13
14.03.13	<u>КУМИ Ленинска-Кузнецкого</u> <u>Оценка рыночной стоимости имущества, находящегося в муниципальной собственности Ленинска-Кузнецкого городского округа.</u>	Ленинск-Кузнецкий	270 000	26.03.13
14.03.13	<u>ОАО "Корпорация развития Калужской области"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация развития Калужской области" за 2013 год</u>	Калуга	177 800	16.04.13
14.03.13	<u>ОАО "Ипотечное агентство Астраханской области"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Ипотечное агентство Астраханской области» за 2013 год.</u>	Астрахань	75 000	15.04.13
14.03.13	<u>ОАО "Международный аэропорт "Калуга"</u> <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Международный аэропорт «Калуга» за 2013 год</u>	Калуга	78 232	16.04.13
14.03.13	<u>ОАО "КемПК"</u> <u>Проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Кемеровский полиграфический комбинат» за 2013 г.</u>	Кемерово	60 000	15.04.13
14.03.13	<u>ОАО "ХЗ "Планта"</u> <u>Отбор аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Химический завод "Планта"</u>	Нижний Тагил	600 000	18.04.13
14.03.13	<u>ОАО "УНИИКМ"</u> <u>аудит за 2013 год</u>	Пермь	350 000	15.04.13
14.03.13	<u>ОАО НПО "Буровая техника"</u> <u>Конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита</u>	Москва	570 000	15.04.13

14.03.13	<a href="#">ОАО "Сарпинское дорожное управление"</a> <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита (период с 01.01.2012 -31.12.2012г.)</a>	Элиста	30 000	15.04.13
14.03.13	<a href="#">ОАО "Чебоксарский речной порт"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Чебоксарский речной порт" за 2013 год.</a>	Чебоксары	60 000	15.04.13
13.03.13	<a href="#">Администрация городского округа "Смирныховский"</a> <a href="#">Проведение аудиторской проверки бухгалтерского учёта и отчётности муниципального унитарного предприятия «Смирныховское жилищно-коммунальное хозяйство» за 2012 год</a>	Южно-Сахалинск	300 000	15.04.13
13.03.13	<a href="#">ОАО "ТГИ "Красноярскгражданпроект"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Территориальный градостроительный институт «Красноярскгражданпроект» («ОАО «Гражданпроект»)</a>	Красноярск	150 000	12.04.13
13.03.13	<a href="#">ФКП "АПЗ "Вымпел"</a> <a href="#">на оказание услуг по проведению обязательного аудита ФКП "АПЗ "Вымпел"</a>	Амурск	900 000	12.04.13
13.03.13	<a href="#">ОАО "ЭКОЛАЙН"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского аудита и финансовой (бухгалтерской) отчетности</a>	Уфа	120 000	12.04.13
13.03.13	<a href="#">МУП "Центральный рынок"</a> <a href="#">Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности Муниципального унитарного предприятия городского округа город Воронеж "Центральный рынок"</a>	Воронеж	70 000	15.04.13
13.03.13	<a href="#">ОАО "Славянское ДРСУ"</a> <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Славянское ДРСУ» за 2013 год</a>	Славянск-на-Кубани	95 000	26.04.13
13.03.13	<a href="#">ОАО "Региональное агентство реконструкции жилищного фонда"</a> <a href="#">Заключить договор на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Региональное агентство реконструкции жилищного фонда" за 2013 год.</a>	Ханты-Мансийск	65 000	15.04.13
13.03.13	<a href="#">ОАО "Концерн "Созвездие"</a> <a href="#">открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита открытого акционерного общества "Концерн "Созвездие" за 2013 год</a>	Воронеж	344 250	15.04.13
13.03.13	<a href="#">ОАО "Тулучколлектор"</a> <a href="#">Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тулский учебный коллектор" за 2013 год.</a>	Тула	30 000	16.04.13
13.03.13	<a href="#">МКУ "Администрация поселка Вольгинский"</a> <a href="#">Аудит бухгалтерской отчетности</a>	Владимир	116 500	15.04.13

13.03.13	<u>ФГУП "НТЦ "Орион"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-технический центр «Орион» Федеральной службы безопасности Российской Федерации за 2012 год</u>	Москва	210 000	15.04.13
13.03.13	<u>АМО ЗИЛ</u> <u>Право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности АМО ЗИЛ 2013 г.</u>	Москва	2 379 000	15.04.13
13.03.13	<u>ФГУП "Ростовское ПрОП" Минтруда России</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Ростовское протезно - ортопедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2012 - 2014 годы</u>	Ростов-на-Дону	540 000	15.04.13
13.03.13	<u>ОАО "Электронная Москва"</u> <u>оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Электронная Москва» по итогам 2012 - 2013 годов</u>	Москва	3 916 800	15.04.13
13.03.13	<u>ОАО "Севзапэлектросетьстрой"</u> <u>Проведение обязательного аудита ОАО "Севзапэлектросетьстрой" в уставном капитале которого доля Российской Федерации составляет не менее 25 процентов</u>	Санкт-Петербург	2 000 000	15.04.13
13.03.13	<u>МУП г. Костромы "Городские сети"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности муниципального унитарного предприятия г. Костромы «Городские сети» за 2012 год</u>	Кострома	30 850	15.04.13
12.03.13	<u>ОАО "ИООСАБ"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора</u>	Иркутск	200 000	11.04.13
12.03.13	<u>МУП "Торговый дом г.Камышина"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Торговый дом г.Камышина» за 2012 год</u>	Камышин	50 000	15.04.13
12.03.13	<u>ОАО "Молоко Белогорья"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Белгород	60 000	11.04.13
12.03.13	<u>МУП "Торговый дом г.Камышина"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Торговый дом г.Камышина» за 2012 год</u>	Камышин	50 000	15.04.13
12.03.13	<u>ОАО "Доктор-А"</u> <u>Обязательный ежегодный аудит за 2013, 2014, 2015 г.г.</u>	Тюмень	250 000	12.04.13
12.03.13	<u>ОАО "Трансагентство"</u> <u>Аудиторские услуги за 2013 год</u>	Екатеринбург	30 000	22.04.13

12.03.13	<a href="#">ОАО "Павловское ДРСУ"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Павловское ДРСУ" за 2013 год.</a>	Павловская	120 000	12.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Кронштадтский Некрополь"</a> <a href="#">аудит за 2013 год</a>	Санкт-Петербург	60 000	11.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Подгоренское ПАТП"</a> <a href="#">открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Подгоренское пассажирское автотранспортное предприятие» за 2013 год</a>	Подгоренский	50 000	11.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "ИИК"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Инженерно-инвестиционная компания" за 2012 год</a>	Тверь	60 000	12.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "ИФК "Надежда"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ИФК "Надежда" за 2013 год</a>	Чебоксары	40 000	11.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Санаторий-профилакторий "Энергетик"</a> <a href="#">Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Санаторий-профилакторий "Энергетик" за 2013 год</a>	Пермь	60 000	12.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "БЕЙКЕРС"</a> <a href="#">"Аудиторские услуги для проведения обязательного аудита бухгалтерской(финансовой)отчетности открытого акционерного общества за 2012 - 2013 г.г."</a>	Москва	38 000	12.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Краснохолмское ДРСУ"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Краснохолмское ДРСУ" за 2012 год</a>	Тверь	50 000	12.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Воронежская областная типография"</a> <a href="#">на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Воронежская областная типография" за 2012 год</a>	Воронеж	110 000	15.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "НИИЭМП"</a> <a href="#">Открытый конкурс на Право заключения договора об оказании услуг на проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт электронно-механических приборов».</a>	Пенза	220 000	15.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Апшеронск-Лагонаки"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Апшеронск-Лагонаки» за 2013 год</a>	Краснодар	25 000	15.04.13
12.03.13	<a href="#">ФГУП "Киноконцерн "Мосфильм"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита по итогам финансово-хозяйственной деятельности организации за 2012, 2013, 2014 год.</a>	Москва	900 000	12.04.13

12.03.13	<a href="#">ОАО "Белгородский земельный фонд"</a> <a href="#">открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Белгородский земельный фонд» за 2013 год</a>	Белгород	60 000	12.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Радиокомпания РАДИО РОКС - РЕГИОН"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Радиокомпания РАДИО РОКС - Регион" за 2013 год</a>	Краснодар	42 500	15.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "ВНИМИ"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) ОАО "ВНИМИ" за 2012 год.</a>	Санкт-Петербург	120 000	12.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "НК "Роснефть" - Артаг"</a> <a href="#">проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НК «Роснефть» - Артаг» за 2013 год</a>	Владикавказ	107 000	11.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Воронежская областная типография"</a> <a href="#">на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Воронежская областная типография" за 2013 год</a>	Воронеж	120 000	15.04.13
12.03.13	<a href="#">ОАО "Ленинградское ДРСУ"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Ленинградское ДРСУ" за 2013 год</a>	Краснодар	120 000	12.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Богдановичский комбикормовый завод"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» 2013 год</a>	Богданович	150 000	10.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Арктика"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Арктика" за 2013 год.</a>	Салехард	110 000	10.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Виктория"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита</a>	Биробиджан	500 000	11.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Салют"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Салют» за 2013 год.</a>	Новосибирск	359 500	11.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Татагролизинг"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Татагролизинг" за 2013 год</a>	Казань	100 000	15.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Гостиница Октябрьская"</a> <a href="#">Проведение конкурса по отбору аудиторской организации на право заключения договора о проведении обязательного аудита ОАО "Гостиница Октябрьская"</a>	Красноярск	100 000	09.04.13
11.03.13	<a href="#">МУП г. Рязани "Рязанская автоколонна № 1310"</a>	Рязань	49 600	11.04.13

Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия города Рязани «Рязанская автоколонна №1310» за 2012 год

11.03.13	<u>ОАО "Притобольное ДРСП"</u> <u>Проведение обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности ОАО "Притобольное ДРСП" за 2013год.</u>	Курган	30 000	10.04.13
11.03.13	<u>ОАО "НПО электромеханики"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности открытого акционерного общества "Научно-производственное объединение электромеханики" за 2013 год</u>	Миасс	250 000	15.04.13
11.03.13	<u>ОАО "Ставропольские масличные культуры"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Ставропольские масличные культуры" за 2013 год</u>	Ставрополь	70 000	10.04.13
11.03.13	<u>ТМОП "Рынок"</u> <u>Конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ТМУП "Рынок" за 2012 год</u>	Тюмень	100 000	11.04.13
11.03.13	<u>ОАО "Чувашсетьгаз"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 год</u>	Чебоксары	2 352 000	11.04.13
11.03.13	<u>ОАО "СпутникТелеком"</u> <u>По отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации за 2013 г.</u>	Уфа	165 000	12.04.13
11.03.13	<u>Мингосимущество Республики Марий Эл</u> <u>Оказание аудита и прочей связанной с аудитом услуги в отношении результата финансово-хозяйственной деятельности государственного унитарного предприятия Республики Марий Эл</u>	Йошкар-Ола	68 333	11.04.13
11.03.13	<u>ОАО "ВОЭ"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Волгоградоблэлектро" за 2013 год</u>	Волгоград	400 000	11.04.13
11.03.13	<u>ОАО КБХА</u> <u>право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО КБХА за 2013 год.</u>	Воронеж	500 000	15.04.13
11.03.13	<u>ОАО "Казанский ОЭЗ "Прибор"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита за 2013 год</u>	Казань	40 333	11.04.13
11.03.13	<u>ОАО "Адлерхлеб"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита по итогам финансово-хозяйственной деятельности за 2013 год</u>	Сочи	70 000	11.04.13
11.03.13	<u>ОАО "Облкоммунэнерго"</u> <u>На право заключения контракта (договора) на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита ОАО "Облкоммунэнерго"</u>	Саратов	180 000	11.04.13

11.03.13	<a href="#">ОАО "Эталон-СТ"</a> <a href="#">проведение открытого конкурса по проведение обязательного аудита за 2011 год</a>	Стерлитамак	28 000	10.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Эталон-СТ"</a> <a href="#">проведение открытого конкурса по проведение обязательного аудита за 2012 год</a>	Стерлитамак	30 000	12.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "АИЖКМО"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита ОАО "Агентство ипотечного жилищного кредитования Мурманской области" за 2013 год</a>	Мурманск	110 000	11.04.13
11.03.13	<a href="#">ФГУП "Организация "Агат"</a> <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Организация «Агат» за 2012 год.</a>	Москва	488 000	11.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Эталон-СТ"</a> <a href="#">проведение открытого конкурса по проведение обязательного аудита за 2013 год</a>	Стерлитамак	32 000	11.04.13
11.03.13	<a href="#">ОАО "Румянцевское"</a> <a href="#">открытый конкурс по отбору аудитора на 2013 год</a>	Нижний Новгород	90 000	16.04.13

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



**Лысенко Денис Владимирович** - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.

E-mail: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)