



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 20 мая 2013

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Порядок проведения внешнего контроля, возможно, будет изменен



На [заседании](#) рабочего органа Совета по аудиту среди разных вопросов обсуждались и результаты анализа состояния внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и аудиторов в 2012 году.

По итогам этого обсуждения Комиссии по контролю качества работы поручено подготовить предложения:

- по согласованию периодичности проведения проверок субъектов аудиторской деятельности со стороны саморегулируемых организаций аудиторов и Росфиннадзора к июльскому заседанию;
- по совершенствованию структуры основных показателей деятельности по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов, используемых для проведения анализа.

Так что порядок проверок, возможно, будет изменен в лучшую сторону с учетом того, что аудиторские организации, имеющие общественно-значимых клиентов, подвергаются проверкам не только своей СРО аудиторов, но и Росфиннадзора.

Источник: [Аудит сегодня](#)

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности



16 мая 2013 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

По представлению комиссий Рабочего органа рассмотрено состояние рынка аудиторских услуг, результаты деятельности саморегулируемых организаций аудиторов, состояние внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и аудиторов, а также исполнение аудиторами требования об обязательном повышении квалификации. Состоялось обсуждение основных итогов 2012 г. и проблем аудиторского рынка в стране. Работа над мерами по улучшению состояния аудиторского рынка будет продолжена.

Рабочий орган Совета поручил ряду своих комиссий подготовить предложения по совершенствованию показателей, характеризующих основные направления деятельности саморегулируемых организаций аудиторов.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в июне 2013 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.
2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.
3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России в июле 2012 г.
4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Минфина России Арвачева Т.А.
5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном сайте Минфина России в Интернете <http://www.minfin.ru/> в разделе «Аудиторская деятельность».

Источник: [Минфин](#)

В первом квартале РФН проверил 49 аудиторских фирм, из них три отлучил от СРО



Росфиннадзор опубликовал на своем сайте [результаты](#) проведения в I квартале 2013 года внешних проверок контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 закона об аудиторской деятельности.

Проверено 49 организаций, включая регионы. Все проверки были плановые. Шесть проверок провел сам РФН, остальные - его территориальные управления. В графе "Результат проверки" во всех случаях, кроме одного, есть указания на обнаружение нарушений или ФСАД, или кодекса этики аудиторов, или закона об аудиторской деятельности, или всего сразу, или двух пунктов из трех. Единственную организацию, не допустившую нарушений ни первого, ни второго, ни третьего, обвинили в недостоверном заполнении формы № 2-аудит.

Меры дисциплинарного воздействия не применялись и не будут применяться в отношении двух организаций, одна из которых вышла из СРО. По одной организации (которая "попалась" на форме № 2-аудит) о мерах ничего не сказано. По семи организациям вопрос о мерах пока что еще решается. Еще две организации по итогам проверок должны быть исключены из СРО, еще одной предписано приостановить членство в СРО. По остальным вынесены предупреждения о недопустимости нарушений и/или предписания об их устранении.

Источник: Audit-it.ru

Комиссия Правительства по законопроектной деятельности одобрила с учётом состоявшегося обсуждения законопроект, направленный на введение в России международных стандартов аудита



Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об аудиторской деятельности" в части введения международных стандартов аудита» разработан Минфином России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2012 года.

Законопроект предусматривает переход к осуществлению аудиторской деятельности в Российской Федерации в соответствии с международными стандартами аудита, принимаемыми Международной федерацией бухгалтеров.

Документ не устанавливает автоматическое принятие международных стандартов аудита в Российской Федерации. Предусматривается, что Правительством Российской Федерации будет установлен порядок признания этих стандартов для применения на территории Российской Федерации.

Применение международных стандартов аудита обеспечивает унификацию национальной аудиторской практики с общепризнанной в мире практикой, большее доверие к работе аудитора, международное признание аудиторского заключения. Необходимость применения международных стандартов аудита обуславливается дальнейшей активизацией внешнеэкономической деятельности, инвестиционного сотрудничества российских хозяйствующих субъектов.

Законопроект будет рассмотрен на заседании Правительства.

Источник: [Комиссия Правительства по законопроектной деятельности](#)

Аудиторы объявили забастовку

Аудиторы бьют тревогу: рынок почти полностью контролируется «большой четверкой» — PricewaterhouseCoopers, Deloitte, Ernst & Young и KPMG, небольшие же компании и индивидуалы сидят без работы. В доведении до такой ситуации они винят Минфин и лично директора профильного департамента Леонида Шнейдмана. В знак протеста аудиторы объявили забастовку — в течение 20—21 мая они не выдавали заключений.

Леонид Блинков — председатель исполкома Межрегионального профсоюза аудиторов и бухгалтеров. Именно он руководит инициативной группой по проведению забастовки. По его оценке, в ней приняли участие около 350 аудиторских фирм и более 2 тыс. индивидуальных аудиторов.

Рынок независимого аудита в России разрушается, констатируют профсоюзные активисты. «Он находится даже не в стагнации, а в глубоком кризисе. Судите сами: в 2008—2012 годах рынок аудита вырос всего на 1,3%, и то в основном за счет деятельности «большой четверки», — приводит пример г-н Блинков. — Число аудиторских фирм снизилось с 8,5 тыс. до 4,5 тыс., число аудиторов — с 35 тыс. до 23 тыс.». Только за последние два года аудиторы потеряли пятую часть своих клиентов (около 18 тыс. организаций), при этом все 400 крупнейших компаний страны являются клиентами «большой четверки», продолжает собеседник газеты. Это результат протекции Минфина и лично главы профильного департамента Леонида Шнейдмана, не сомневается он. На момент подписания номера в печать на официальный запрос РБК daily г-н Шнейдман не ответил.

В «большой четверке» ситуацию оценивают по-другому. «Количество аудиторских компаний в России необоснованно велико, — говорит партнер, руководитель департамента аудиторских услуг KPMG в России СНГ Андрей Швецов. — Рынок не может нормально функционировать, где в среднем на одну организацию приходится десять клиентов». Он не согласен с тем, что отрасль монополизирована. Даже KPMG ощущает жесткую конкуренцию на рынке, уверяет г-н Швецов. «Все аудиторские компании находятся в одинаковой конкурентной среде, хотя и на разных стартовых позициях — с точки зрения опыта, методологий, репутации и качества персонала», — добавляет он.

Совет по аудиторской деятельности при Минфине организаторы забастовки обвиняют в предвзятости. «В него входят 17 членов, в том числе два представителя Минфина (сам г-н Шнейдман и замминистра Сергей Шаталов. — РБК daily) и десять так называемых независимых членов, которые все раньше работали в «большой четверке», — продолжает профсоюзный деятель. Сам г-н Шнейдман также перешел в Минфин в 2004 году с должности партнера PwC, в которой работал с 1992 года.

«Особым цинизмом» Леонид Блинков называет тот факт, что конференция по стратегии развития отрасли была проведена на прошлой неделе в Лондоне. Она была организована при поддержке Минфина, а в качестве модератора встречи был заявлен г-н Шнейдман. «Дожили! — возмущается г-н Блинков. — Российской аудиторской деятельностью руководят «добрые люди» из Лондона!»

По его словам, иностранные конкуренты не чураются и «партизанских» методов борьбы. «На сайты нашего профсоюза и инициативной группы регулярно проводятся DDoS-атаки, наша почта вскрывалась, и от нашего имени рассылались письма нехорошего содержания», — говорит лидер забастовки. Он уверен, что к этим акциям приложили руку и компании «большой четверки».

Он считает, что мощный удар по независимым игрокам рынка нанес так называемый «упрощенный экзамен» — аудиторы были обязаны сдавать его в течение 2011—2012 годов. Почти все аудиторы жалуются, что он чрезвычайно сложный, а большая часть заданий далека от реальной практики. Один из вопросов по лизингу касался термина, который Евгения Дарбека, имеющая опыт аудита лизинговых компаний с 1995 года, видела впервые в жизни. «Потом я не смогла найти его в справочных системах. Сейчас даже не могу вспомнить этот термин», — признается г-жа Дарбека. Успешно испытания прошли лишь 13% аудиторов. Большая же часть попала во «второй сорт», им нельзя заниматься аудитом финансовых, страховых, инвестиционных и некоторых других организаций, рассказывает глава профсоюза.

В «большой четверке» строгость экзамена приветствуют. «России важно быть включенной в глобальные процессы, а российским компаниям — быть конкурентоспособными на международных рынках капитала, — рассуждает партнер, руководитель департамента аудиторских услуг KPMG в России и СНГ Андрей Швецов. — Поэтому требования к квалификации аудиторов, их знанию международных стандартов будут только усиливаться».

[Читать далее...](#)

Росфиннадзор текстом отчитался о проверках аудиторов, проведенных в прошлом году

Результаты исполнения Федеральной службой финансово-бюджетного надзора государственной функции по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, определенных Федеральным законом "Об аудиторской деятельности" за 2012 год

В соответствии с частью 3 статьи 5 и частью 5 статьи 10 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 278 «Об утверждении Положения о Федеральной службе финансово-бюджетного надзора» Федеральная служба финансово-бюджетного надзора является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим, в том числе, государственную функцию по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности так называемых общественно значимых организаций (ВККР АО).

Предметом ВККР АО является соблюдение аудиторской организацией требований Федерального закона № 307-ФЗ, стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов.

В рамках осуществления ВККР АО Росфиннадзором и его территориальными органами в 2012 году проведено 115 выездных внешних проверок, из них:

– 113 внешних проверок в рамках исполнения Плана Росфиннадзора на 2012 год;
– 2 внеплановые внешние проверки в связи с поступлением жалобы на действия (бездействие) аудиторской организации.

В отношении 97 аудиторских организаций были приняты меры дисциплинарного воздействия.

По результатам проведенных внешних проверок принято 103 решения о применении мер дисциплинарного воздействия, из них:

– предупреждений аудиторской организации о недопустимости нарушения правил аудиторской деятельности – 87;
– предписаний, обязывающих аудиторские организации устранить выявленные по результатам внешних проверок нарушения правил аудиторской деятельности – 9;
– предписаний в саморегулируемые организации аудиторов о приостановлении членства аудиторской организации – 5;
– предписаний в саморегулируемые организации аудиторов об исключении аудиторской организации из саморегулируемой организации аудиторов – 2.

Должностными лицами Росфиннадзора и его территориальных органов было составлено:

– 8 протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 19.4.1 КоАП РФ (по признакам уклонения аудиторских организаций от проведения внешних проверок);
– 1 протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.5 КоАП РФ (за невыполнение в законный срок предписания, обязывающего аудиторскую организацию устранить выявленные по результатам внешней проверки нарушения правил аудиторской деятельности).

В результате вынесенных постановлений о наложении административного штрафа в доход федерального бюджета поступило 45 тыс. рублей.

Кроме того, в связи с наличием признаков уклонения от проведения внешней проверки или воспрепятствования деятельности по проведению проверочных мероприятий проведение плановых выездных внешних проверок в 9 аудиторских организациях не представлялось возможным.

20 аудиторских организаций, включенных в План Росфиннадзора на 2012 год, прекратили свое членство в саморегулируемой организации аудиторов.

Источник: [Росфиннадзор](#)

Американский офис Deloitte не доволен конвергенцией по финансовым инструментам

Аудиторы Deloitte & Touche LLP представил свое собственное [письмо с комментариями](#) по предложениям новой классификации и измерений финансовых инструментов, которые FASB выпустил в феврале этого года (<http://gaap.ru/news/133025>). В письме эксперты проводят сопоставление идей американских разработчиков и предложенных изменений в МСФО 9, которые IASB представил в ноябре прошлого года (<http://gaap.ru/news/131627>), указывая на моменты, где весьма желательна дальнейшая конвергенция.

Deloitte полностью поддерживает основное желание Американского Совета по стандартам финансовой отчетности максимально сблизить руководства по классификации и измерению финансовых инструментов в системах US GAAP и МСФО, устранив ненужную сложность и заставив отчитывающиеся организации представлять больше полезной для принятия деловых решений информации. При этом аудиторы не считают, что конвергенции уже сейчас удалось достичь в той степени, о которой официально заявляется в пресс-релизах двух мировых разработчиков.

Хотя определенные принципы, предложенные FASB в феврале этого года, соответствуют ноябрьским изменениям в МСФО, и по ним действительно можно констатировать конвергенцию, однако если взглянуть на детали применения руководства, быстро становятся заметны существенные расхождения. В отдельных случаях они могут привести к различным бухгалтерским результатам. Список таких существенных расхождений аудиторы Deloitte представили в приложении к опубликованному письму. Здесь же они предлагают возможные рекомендации по выбору наиболее подходящей модели, которая может решить проблему в том или ином случае.

По материалам: IAS Plus
Источник: [GAAP.RU](#)

COSO представил финальный вариант «Основ» внутреннего контроля

Как и было обещано ранее, точно 14 мая Комитет спонсорских организаций (COSO) окончательно представил «Интегрированные основы внутреннего контроля» плюс два дополнительных ресурса, которые должны помочь компаниям с пересмотром своих СВК с целью убедиться, что они точно соответствуют обновленным рекомендациям ([подробнее](#)).

Изменения в «Основы» внесены COSO с учетом всего нового, что пришло в бизнес-среду на протяжении последних двух десятков лет, ведь предыдущая версия базового документа датировалась аж 1992 годом. Значительную помощь Комитету спонсорских организаций оказала аудиторская компания PwC. Обновленный документ позволит организациям налаживать у себя системы внутреннего контроля, соответствующие современным реалиям. Кроме того, более точно будет производиться оценка их эффективности.

Два сопутствующих документа, о которых мы упомянули выше – это «Иллюстративные инструменты для оценки эффективности системы внутреннего контроля» и «Внутренний контроль над внешней отчетностью: собрание подходов с примерами» ([подробнее](#)). Названия обоих говорят сами за себя, и, мы полагаем, в дальнейших расшифровках не нуждаются.

Председатель COSO Дэвид Лэндситтель (David Landsittel) заметил, что у Совета были три фундаментальные причины обновить «Основы». «Контекст ведения бизнеса, если рассматривать то, что мы имеем сегодня, значительно поменялся», – сказал он. – «Бизнес-модели стали очень сложными. Мы чаще прибегаем к аутсорсингу, совместным операциям, и все эти вещи влияют на контроль».

Ожидания в отношении качества корпоративного управления также возросли – все эти требования к советам директоров, аудиторским комиссиям – и это также необходимо отразить в основополагающем документе. Ну а третья причина – это изменившиеся технологии. В 1992, возможно, у кого-то уже и был Интернет и электронная почта, но они не использовались так же активно, как сегодня. Не забудем и про сумасшедший рынок мобильных технологий в последнее десятилетие, что не могло не оказать свое весомое влияние.

По материалам: [«Compliance Week»](#)
Источник: [GAAP.RU](#)

Росфиннадзор и СРО НП "Московская аудиторская палата" расширяют сотрудничество



22 мая 2013 года руководителем Федеральной службы финансово-бюджетного надзора А.В. Смирновым и Председателем саморегулируемой организации auditors НП "Московская аудиторская палата" В.И. Колбасиным было подписано соглашение о сотрудничестве и информационном взаимодействии Росфиннадзора и СРО НП "МоАП".

Предметом соглашения является сотрудничество и информационное взаимодействие с целью осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Данное соглашение предусматривает различные формы взаимодействия при планировании и осуществлении Росфиннадзором и СРО НП "МоАП" внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, в том числе проведение взаимных консультаций по вопросам, входящим в компетенцию сторон, обмен методическими рекомендациями и информационно-справочными материалами, представляющими взаимный интерес, проведение совместных мероприятий по вопросам внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и по организации профессиональной подготовки своих работников.

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Заявительный порядок возмещения НДС применяется и к уточненке, поданной до конца проверки

Этот вывод изложил президиум ВАС в своем постановлении по делу добросовестного налогоплательщика, подавшего уточненку по НДС сразу после обнаружения ошибки в последний день камеральной проверки. Поскольку по первоначальной декларации НДС был возмещен в заявительном порядке, его надлежало вернуть в полном объеме с процентами со всей суммы. ВАС подсказал, как сделать возможным возврат лишь разницы между первоначальной и уточненной суммами НДС к возмещению, а также уменьшить сумму процентов.

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу А52-3856/2011 (документ аналогичного содержания принят и по связанному делу А52-3697/2011).

Компания подала уточненную декларацию по НДС в последний день камеральной проверки первоначальной декларации, по которой ранее получила сумму возмещения НДС в заявительном порядке. Сумма НДС к возмещению по уточненной декларации оказалась меньше, чем по первоначальной. Разницу организация в бюджет перечислила.

Нормы статьи 176.1 в такой ситуации обязывают вернуть в бюджет весь возмещенный НДС, и уплатить проценты в размере двойной ставки рефинансирования за период пользования этой суммой.

Налогоплательщик проявил законопослушание и добросовестность, самостоятельно выявив ошибку и подав уточненную декларацию, а в итоге оказался в невыгодном положении. Ведь если бы он не подал уточненку, а дождался бы решения по итогам камералки, ему пришлось бы уплатить в бюджет только разницу в виде излишне возмещенного НДС и процентов за пользование этой разницей, а не всю сумму, полученную в заявительном порядке. Суды трех инстанций вынесли решения "по справедливости", то есть с учетом позиции налогоплательщика и его добросовестности. Однако эти решения были отменены президиумом ВАС, направившим дело на новое [рассмотрение](#).

Действия налоговой полностью согласуются с законом. Однако налогоплательщик не лишен

права при подаче уточненной налоговой декларации также применить заявительный порядок возмещения налога, указано в постановлении.

"Применение к уточненной налоговой декларации заявительного порядка возмещения налога означает, что возврату в бюджет (в связи с отменой решения о возмещении налога в заявительном порядке по первичной налоговой декларации) подлежит только разница между суммами НДС, заявленными к возмещению в первичной и уточненной налоговых декларациях.

Кроме того, следует учитывать, что налогоплательщик, действующий добросовестно и самостоятельно устранивший выявленные ошибки в налоговой декларации путем подачи уточненной налоговой декларации, не может быть поставлен в худшее положение по сравнению с налогоплательщиком, в отношении которого недостоверно заявленные сведения выявлены непосредственно налоговым органом по результатам проверки. Соответственно, при условии подтверждения по результатам камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации права на возмещение налога в заявленной в ней сумме уплате в бюджет подлежат проценты, начисленные только на сумму разницы между суммами налога, заявленными к возмещению в первичной и уточненной налоговых декларациях".

Необходимость проверить факт возмещения налогоплательщику суммы НДС по уточненным декларациям в заявленном размере и стала поводом к направлению данных дел на новое рассмотрение. Если этот факт подтвердится, то излишне взысканные проценты налоговики должны будут вернуть компании.

Источник: Audit-it.ru

Нет акта сверки - нет налоговой задолженности, указал ВАС

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А67-1907/2011. ИФНС доначислила компании НДС. Требование о его уплате исполнено не было, поэтому налоговики предприняли меры для взыскания за счет денежных средств налогоплательщика, в результате чего доначисленная сумма была взыскана частично. Затем суд отменил решение налогового органа о доначислении полностью, судебное решение по этому поводу вступило в

силу. Таким образом, имело место излишнее взыскание налога с компании.

Однако возврат излишне взысканных сумм согласно статье 79 НК может производиться только после зачета имеющихся у налогоплательщика долгов. Компания не доказала отсутствие у нее налоговых задолженностей. Со своей стороны, инспекция предъявила справку о наличии у налогоплательщика долга на сопоставимую сумму. Предложения налогового органа, а также судов апелляционной и кассационной инстанций провести сверку налогоплательщик игнорировал.

В итоге по причине отсутствия в материалах дела акта сверки на сторону налогоплательщика встал президиум ВАС.

"Поскольку общество заявляло о несогласии с представленными инспекцией сведениями, справка, содержащая данные лицевого счета о размере недоимки, при отсутствии иных документов не является достаточным доказательством задолженности по налогу. Кроме того, при наличии у общества недоимки по иным налогам соответствующего вида, задолженности по соответствующим пеням и (или) штрафам, инспекция должна была, руководствуясь положениями пункта 1 статьи 79 Кодекса, осуществить зачет суммы излишне взысканного налога в счет погашения задолженности. Однако решение о зачете, законность и обоснованность которого подлежали бы проверке в рамках рассмотрения требования общества о возврате излишне взысканного налога на добавленную стоимость, инспекцией не принималось", - говорится в постановлении.

По этим причинам сумма излишне взысканного налога подлежит возврату налогоплательщику с процентами.

Источник: [ВАС](#)

При использовании в грузоперевозках более 20 транспортных средств ЕНВД не применяется

По результатам камеральной проверки инспекция отказала организации в вычете НДС. По мнению инспекции, в проверяемом периоде компания являлась плательщиком ЕНВД, так как имела на праве собственности и ином вещном праве более 20 транспортных средств в целях оказания автотранспортных услуг. Организация с таким решением не согласилась и обратилась в суд.

В свою очередь арбитры указали, что согласно статье 346.26 НК РФ система налогообложения в виде ЕНВД применяется в отношении оказания автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и грузов, осуществляемых организациями и ИП, имеющими на праве собственности или ином праве (пользования, владения и (или) распоряжения) не более 20 транспортных средств, предназначенных для оказания таких услуг.

В соответствии с пунктом 4 статьи 346.26 НК РФ организации и коммерсанты, применяющие «вмененку» не признаются плательщиками НДС (в отношении операций, осуществляемых в рамках деятельности, облагаемой единым налогом), за исключением таможенного НДС.

Арбитры выяснили, что в проверяемом периоде для оказания услуг по перевозке грузов организацией было арендовано 15 транспортных средств. Кроме того, 7 транспортных средств ею были приобретены по договорам купли-продажи.

Заключение договоров аренды и купли-продажи транспортных средств обусловлено осуществлением организацией деятельности по перевозке грузов.

Таким образом, арбитры в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 04.03.2013 № А42-5362/2011 установили, что общее количество транспортных средств, предназначенных для оказания автотранспортных услуг и имевшихся у компании в проверяемом периоде, превысило 20 единиц. Следовательно, в соответствии с требованиями НК РФ, она не обязана была применять специальный налоговый режим. Следовательно, решение налоговой инспекции, выразившееся в отказе принятия НДС к вычету, является неправомерным.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Налоговики пытались "урезать" расходы на зарплату директора, находившегося за границей

ФАС Северо-Западного округа, как и предыдущие судебные инстанции, признал решение налогового органа незаконным (дело [N А13-6626/2012](#)).

ИФНС в ходе выездной проверки сочла, что в состав расходов необоснованно включена заработная плата генерального директора компании, не обусловленная трудовой функцией, в размере 14,7 млн рублей за 34 рабочих дня в 2009 году и 89 рабочих дней в 2010 году. В эти периоды времени гендиректор фактически

находился за пределами РФ, в Австрийской республике. По мнению налоговиков - в личных целях.

Однако это мнение налоговый орган подтвердить ничем не смог. Компания же, напротив, представила доказательства исполнения гендиректором трудовых обязанностей.

Во-первых, согласно трудовому договору с ним установлен ненормированный рабочий день. Время присутствия на работе, необходимость работы за пределами места организации, в том числе за пределами РФ, режим рабочего времени определяются генеральным директором самостоятельно.

Во-вторых, в материалы дела представлены распечатки счетов за телефонные переговоры между Россией (рабочие телефоны ОАО) и Австрией (стационарный и сотовый телефоны директора), фотографии кондитерских изделий (Австрия), копии буклетов кондитерских изделий и технологического оборудования (с переводом), данные о собственной продукции, в производстве которой использованы рецептура или внешний вид изделий по представленным буклетам (Австрия), декларации соответствия и сертификаты соответствия на новую продукцию за проверенный период.

Поэтому суды признали доводы налогового органа несостоятельными, решение о доначислении налога на прибыль и привлечении организации к налоговой ответственности в виде штрафа было признано незаконным.

Причем, налоговики только на стадии кассации привели аргумент о том, что за период нахождения за границей к зарплате директора не должен был применяться районный коэффициент. Между тем, спорная зарплата начислялась с его учетом. Однако это суд не принял во внимание, поскольку рассмотрение новых доказательств по делу не является задачей суда кассационной инстанции.

Источник: Audit-it.ru

Ошибка в учете не помешала списать затраты на ремонт

По утверждению компании, она отремонтировала недвижимость и вправе сразу уменьшить облагаемую прибыль. ИФНС не согласилась, поскольку недвижимость отражена на счете 08. Следовательно, ее стоимость еще формируется. В нее, по мнению чиновников, будут включены спорные издержки, списываемые через амортизацию.

Только недвижимость уже учитывается для расчета налога на имущество и эксплуатируется. Объект соответствует всем признакам основного средства. Его ошибочно учли на счете 08. Кроме того, работы не связаны с реконструкцией и модернизацией. Поэтому не увеличивают стоимость актива. Так сообщил налогоплательщик.

Оценив все доводы, суд решил - затраты обосновано отнесены к ремонтным. Их сумма единовременно исключается из базы по налогу на прибыль (постановление ФАС Уральского округа от 22.04.13 № Ф09-2432/13).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Сверхсметные расходы экономически необоснованно

Налоговики посчитали нецелесообразными (и соответственно необоснованными) сверхсметные расходы налогоплательщика по государственным и муниципальным контрактам.

В рамках выполнения указанных контрактов по ремонту кровли, налогоплательщик привлек субподрядчика, обеспечивая его необходимыми для производства работ материалами. Суммы, уплаченные продавцу при приобретении данных материалов, были включены в состав расходов при исчислении налога на прибыль.

Однако стоимость материалов, переданных субподрядчику, была выше стоимости материалов, указанных в сметной документации. Причем увеличение стоимости ремонтных работ сверх сметы, утверждённой договорами (контрактами), налогоплательщиком с заказчиками не согласовывалось, и в актах выполненных работ сверхнормативный расход материалов не отражался.

Попытка налогоплательщика объяснить, что занижение сметной стоимости ремонтных работ связано с необходимостью поддержания низкой стоимости ремонтных работ для участия в конкурсах и тендерах, успеха не имела. Суд решил, что сверхсметные расходы не соответствуют критериям экономической оправданности затрат и могут быть произведены только за счет полученной прибыли ([постановление ФАС ПО от 21.11.2012 по делу N А12-22363/2011](#), отказано в пересмотре определением ВАС РФ от 09.04.2013 ВАС-3410/13).

Источник: [Экон-профи](#)

Для решения недостаточно рассмотрения итогов допконтроля

Решение о привлечении к ответственности подписано исполняющим обязанности руководителя инспекции. Он рассматривал результаты допромерприятий налогового контроля. Но не назван среди тех, кто участвовал в рассмотрении самого акта проверки.

Представитель ИФНС не мог ознакомиться с аргументами налогоплательщика, заявленными при рассмотрении акта. Из-за этого решение инспекции принято по не полностью изученным обстоятельствам. Кроме того, не соблюдались права налогоплательщика на защиту своих интересов. Это грубые нарушения чиновников, из-за которых надо отменить их решение (п. 14 ст. 101 НК РФ). Так сообщил ФАС Северо-Кавказского округа (постановление от 30.04.13 № А32-29944/2010).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Опоздание не повод для повышения взносов

В соцстрах несвоевременно отправлено заявление, подтверждающее основной вид деятельности. Поэтому чиновники увеличили ставку взносов на страхование от несчастных случаев. Из видов деятельности, записанных в уставе, выбран тот, по которому ставка максимальна. Она и взята для компании.

Но определять ставку нужно из "осуществляемых... видов экономической деятельности" (п. 13 Правил, одобренных постановлением Правительства России от 01.12.05 № 713). А не из приведенных в уставе. "Соцстраховцы" обязаны доказать, что предприятие фактически вело деятельность, по которой установлена ставка. В комментируемом случае доказательств не предъявлено, организация не меняла сферу деятельности. И ФАС Центрального округа признал незаконность повышения ставки (постановление от 08.04.13 № А48-2920/2012).

Вывод суда совпадает с постановлением Президиума ВАС РФ от 05.07.11 № 14943/10

. Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Все-таки, статистика вправе сдавать налоговикам статотчетность конкретных организаций

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу А80-346/2011. Напомним, президиум ВАС отменил все принятые по делу решения судов нижестоящих инстанций в пользу налогоплательщиков в споре относительно штрафа, которым ИФНС наказала Чукотстат за отказ передать статотчетность организации. Речь шла, в частности о формах: № 5-з "Сведения о затратах на производство и продажу продукции", № 1-МОН "Сведения о производстве и отгрузке продукции хозяйствующими субъектами, имеющими долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов", № 1-натура "Сведения о производстве и отгрузке продукции", № П-1 (декадная) "Сведения о производстве и ценах на отдельные виды продукции".

Налоговый орган действовал на основании статьи 93.1 НК, по которой он вправе истребовать документы, касающиеся деятельности проверяемого лица, у его контрагентов или у иных лиц, располагающих такими документами. Однако у Росстата свои законы, согласно которым он не обязан делиться сведениями. По итогам заседания президиума и из определения коллегии судей можно было сделать вывод, что органы статистики, действительно, не должны сдавать налоговикам отчетность организаций, ведь эта информация не является основанием для исчисления налоговой базы.

Тем не менее, из постановления президиума ВАС следует, что статья 93.1 НК все же имеет приоритет в данном вопросе: "Суды, отклоняя довод Чукотстата об отсутствии у него обязанности по предоставлению по требованию инспекции форм федерального статистического наблюдения, правомерно исходили из того, что указанные формы содержат информацию о показателях хозяйственной деятельности налогоплательщика, которые могут быть использованы налоговым органом при проведении проверки данного налогоплательщика. Обоснованно были отклонены судами и ссылки Чукотстата на невозможность предоставления первичной статистической информации как информации ограниченного доступа. ... Сведения, полученные налоговым органом в ходе налогового контроля, составляют налоговую тайну. Режим налоговой тайны в силу положений статьи 102 Кодекса обеспечивает их сохранность и неразглашение".

Решения нижестоящих судов, как оказалось, в надзоре отменены по другой причине. Президиум

решил, что в действиях Чукотстата отсутствовал состав правонарушения, ответственность за которое установлена пунктом 2 статьи 126 НК. Именно эту норму как основание для штрафа применили налоговики. То есть имела место неправильная квалификация налогового правонарушения со стороны налогового органа, а это влечет отмену его решения.

Источник: [ВАС](#)

Арендатор вправе учесть расходы на систему видеонаблюдения

Система видеонаблюдения, смонтированная арендатором, относится к его основным средствам. Поэтому арендатор вправе начислять амортизацию и уменьшать облагаемую прибыль. Так пояснил ФАС Северо-Западного округа (постановление от 18.04.13 № А56-38835/2012).

Арбитраж учел, что по договору арендодатель не обязан устанавливать систему видеонаблюдения. Следовательно, арендатора нельзя обвинить в оплате чужих расходов. Компания несет затраты, позволяющие сократить потери от краж и другие убытки. Значит, издержки нужны для деятельности и обоснованы. К такому выводу приходили и другие судьи (см. хотя бы постановления ФАС Поволжского округа от 29.03.12 № А65-18287/2011 и ФАС Московского округа от 15.12.09 № КА-А40/13616-09).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Показатели надо округлять, а не обнулять

Площадь, используемая предпринимателем для торговли – 22,6 кв.м. В своей декларации "вменщик" указал площадь, равную 22 кв.м., но этот показатель занижен. Следовало записать 23 кв.м. Так сообщил ФАС Северо-Западного округа (постановление от 10.04.13 № А42-4065/2012). Ведь обнулять разрешено показатели менее 0,5 единицы (п. 11 ст. 346.29 НК РФ). У нас иная ситуация и необходимо округление в большую сторону.

Вывод суда совпадает с письмом Минфина России от 16.06.09 № 03-11-11/111.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

К чему приведет "лишнее" звено в аренде

В ходе проведения выездной налоговой проверки инспекция выявила классическую "арендную схему", увидев, что налогоплательщик – арендодатель сдавал помещения арендатору почти в три раза дешевле, чем тот – субарендаторам.

Как выяснилось, арендатор был взаимозависимым лицом – его учредитель одновременно являлся заместителем директора арендодателя. Причем после сдачи ему помещений в аренду бывшие арендаторы сменили статус на субарендаторов, а сам арендатор применял упрощенную систему налогообложения. Соответственно налоговики решили пересчитать расходы по сдаче в аренду по рыночным ценам.

Установив, что аналогичные налогоплательщики отсутствуют, инспекция применила метод последующей реализации, где в качестве рыночной цены приняла цену сдачи помещений в субаренду по договорам субаренды. При этом были учтены затраты, понесенные при перепродаже и обычная для данной сферы прибыль.

Суд посчитал данный расчет верным ([постановление ФАС СКО от 12.12.2012 по делу N А61-233/2012](#)), отказано в пересмотре определением ВАС РФ от 10.04.2013 № ВАС-3329/13).

Источник: ["Экон-Профи"](#)

Контрагента ошибочно и потихому исключили из ЕГРЮЛ: суд признал доначисление налогов законным

Организация несколько лет продолжала полноценно работать после исключения из ЕГРЮЛ. Налоговики доначислили ее контрагенту налоги, отказав в принятии в расходах услуг исключенного ООО. Тот факт, что исключение из ЕГРЮЛ было незаконным, не повлиял на конечное судебное решение в пользу налоговиков.

ФАС Северо-Западного округа вынес постановление по делу [№ А56-13508/2012](#) об оказании услуг организацией, исключенной из Единого государственного реестра юридических лиц.

Проверяя деятельность хлебокомбината ОАО "К", налоговики установили, что его контрагент ООО "Б", на протяжении ряда лет оказывающий регулярные услуги по доставке продукции по торговым точкам, признан недействующим юридическим лицом, прекратившим свою деятельность по упрощенной административной процедуре, минув стадию ликвидации.

Контрольными мероприятиями, проведенными инспекцией в отношении поставщика услуг, установлено, что ООО "Б" исключено из ЕГРЮЛ 26.03.2007. Это подтверждается выпиской от 20.06.2011. Таким образом, на момент заключения договоров ОАО "К" с ООО "Б" в ЕГРЮЛ отсутствовали необходимые сведения об ИНН. Налоговики сочли, что при таких обстоятельствах оказание услуг ООО "Б" незаконно.

Хлебокомбинату был доначислен налог на прибыль, НДС, соответствующий штраф и пени.

Суд первой инстанции подтвердил решение налоговиков, так как несуществующее лицо не может участвовать в гражданском обороте. ОАО "К", соответственно, не проявило должной осмотрительности при осуществлении деятельности и заключении договоров.

При обжаловании в апелляционный суд выяснилось:

- ООО "Б" оказывало данные услуги правопродшественнику хлебокомбината (ОАО "КХ") с 2006 года, и после присоединения ОАО "КХ" к ОАО "К" сотрудничество не прерывалось в 2007-2009 годах;
- руководство ООО "Б" не менялось;
- услуги оформлялись договорами, товарно-транспортными накладными, счетами-фактурами, актами выполненных работ и оплачивались по безналичному расчету;
- бухгалтерский учет в ООО "Б" велся в полном объеме;
- налоговики не оспаривают, что фактически операции производились.

К тому же, исключение из ЕГРЮЛ было произведено с нарушением закона, ведь не было соблюдено такое основание для исключения как "неосуществление операций по банковским счетам". Тезис об отсутствии осмотрительности так же был признан неубедительным, так как деловая репутация "Б" не подвергалась сомнению – компании сотрудничали на регулярной основе несколько лет.

На этом основании апелляционный суд отменил решения налоговиков и суда первой инстанции и вынес новое в пользу налогоплательщика.

При рассмотрении в кассации суд обратился к п. 3 ст. 49 ГК РФ. Согласно этой норме правоспособность юрлица возникает с момента его госрегистрации и прекращается в момент внесения записи о его исключении из госреестра юрлиц. С учетом этого в спорный период у ООО "Б" отсутствовала правоспособность, в связи с чем оно не могло осуществлять экономическую деятельность и самостоятельно участвовать в гражданском обороте.

В связи с тем, что исключение ООО "Б" из ЕГРЮЛ не было обжаловано кредиторами или иными заинтересованными лицами в течении года, решение фискалов признано законным. Иными словами, ООО "Б" фактически пропустило срок обжалования решения о ликвидации, и оно вступило в законную силу.

В материалах дела не говорится, было ли ООО "Б" индивидуально извещено о признании недействующим, ведь Вестник госрегистрации (в котором было опубликовано решение об исключении из ЕГРЮЛ) читают не все.

Источник: [ВАС](#)

Зачет – не повод для отказа в выплате процентов

С предприятия излишне взысканы налоги. Позже выполнен зачет переплаты. Дополнительно компания потребовала проценты за незаконное взыскание, но инспекция отказала. Она напомнила о пункте 5 статьи 79 НК РФ. По нему "сумма излишне взысканного налога подлежит возврату с начисленными на нее процентами". Не говорится о процентах при зачете.

Но зачет – одна из форм возврата средств и восстановления прав организации. Ранее допущенное нарушение ее прав очевидно. Предприятием понесены потери, для компенсации которых выплачивается сумма процентов. Она назначается вне зависимости от формы возврата. Так сообщил ФАС Московского округа (постановление от 26.04.13 № А40-85167/12-107-453).

Законность начисления процентов при зачете также подтверждена письмом ФНС России от 21.09.11 № СА-4-7/15431.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суд: лишний ноль в ИНН продавца не делает счет-фактуру недействительным

Суд решил, что отсутствие номеров на "входящих" счетах-фактурах и опечатка в виде лишнего ноля в ИНН продавца не может являться основанием для отказа в вычете НДС. Эти нарушения не мешают идентифицировать контрагента. Не исключено, что условием для этого должно быть громкое имя контрагента.

ФАС Центрального округа оставил в силе постановление 19 ААС по делу [№ А14-7612/2011](#).

При проведении выездной налоговой проверки ООО "ПЦ" за 2008-09 гг. налоговики доначислили НДС, пени и наложили штрафные санкции.

Спорные счета-фактуры относились к 1 кварталу 2005 года, поскольку в те времена и до начала 2006 года действовала норма о принятии входного НДС к вычету только после фактической оплаты полученного товара. Переходные положения действовали до 2008 года.

Поводом к доначислению стало расхождение сумм, указанных в налоговой декларации за 1 квартал 2008 г. и учтенных в книге покупок. В указанном периоде заявлен к вычету НДС, приходящийся на кредиторскую задолженность, образовавшуюся в 2005 году.

В связи с внесением изменений в НК законом от 22.07.2005 № 119-ФЗ плательщики НДС обязаны были провести инвентаризацию дебиторской и кредиторской задолженностей по состоянию на 31.12.2005. Налоговики нашли нарушения данного требования, равно как и нарушения в оформлении спорных счетов-фактур.

Суд апелляционной инстанции решил, что из буквального анализа положений ст. 2 закона № 119-ФЗ следует вывод, что для налогоплательщиков, применявших до 01.01.2006 учетную политику "по оплате", вплоть до 2008 г. сохранялось условие, при котором право на вычет по товарам, приобретенным до 01.01.2006 возникало у них лишь после оплаты этого товара поставщику. В случае, если такая оплата не была произведена по состоянию на 01.01.2008 г., право на вычет могло быть реализовано в первом квартале 2008 года.

Представитель ООО представил суду шесть счетов-фактур и товарных накладных поставщика (ООО "Интеко") за февраль 2005 года. Счета-фактуры не были пронумерованы.

Отсутствие в счетах-фактурах порядкового номера не препятствует установлению сведений о контрагенте по сделке, наименовании приобретенного товара и его количестве, цене товара, сумме налога, выставленной продавцом покупателю. Поэтому суд решил, что данное нарушение в оформлении счета-фактуры не

является основанием для признания его несоответствующим требованиям законодательства и недостоверным.

Второе, к чему "придрались" налоговики - искажение ИНН продавца, указанного в счетах-фактурах, заключающееся в указании в нем лишнего нуля (при реально принадлежащем контрагенту ИНН). Это, решил суд, также не является основанием для отказа налогоплательщику в налоговом вычете, так как данное искажение носит формальный, технический характер и фактически является опечаткой. К тому же, "доказательств отсутствия полномочий у подписавшего счета-фактуры Батурина В.Н. налоговым органом не представлено".

По этим основаниям решение налоговиков судами второй и третьей инстанции было отменено.

Источник: [Audit-it.ru](#)

По делу о "левых" субподрядчиках суд снизил сумму штрафов в 103 раза

Налоговики в суде доказали, что под видом перечисления средств за выполненные субподрядные работы организация обналичивала денежные средства. Перечисленные суммы были исключены из состава затрат и уплаченного НДС. Однако благодаря смягчающим обстоятельствам крупные штрафы суды заменили на аналог "легкого испуга".

Коллегия судей ВАС своим [определением](#) отказала ООО "С" в передаче дела [№ А73-12342/2011](#) на рассмотрение в порядке надзора в президиум. Таким образом, постановление ФАС Дальневосточного округа по этому делу остается в силе.

ООО "С" обжаловало в суд решение налоговой инспекции о доначислении налогов по результатам выездной проверки:

- налог на прибыль за 2007 – 2009 в сумме 75 млн. руб.;
- НДС за 2007 – 2009 в сумме 65 млн руб.;
- соответствующие суммы пеней по обоим налогам.

Компания "получила" также штрафные санкции на общую сумму около 10,8 млн. рублей за неполную уплату налогов, и еще 600 тысяч - за непредставление в установленный срок документов.

Налоговики доказали в суде, что ООО обналачивало денежные средства путем перечисления субподрядчикам - организациям, зарегистрированным на сотрудников ООО. Эти организации не имели техники, оборудования, персонала для выполнения строительных работ, зарплату никому не выплачивали. Поступившие на расчетный счет средства сразу обналачивались.

Благодаря допросам сотрудников и руководителей, материалам двух уголовных дел фискалам удалось доказать, что фактически произведенные работы (которые были выполнены и приняты заказчиком) были осуществлены работниками ООО "С". Запрошенные проверяющими документы, которые могли бы подтвердить затраты организации, предоставлены не были.

Поэтому фискалы, сославшись на пп. 7 п. 1 ст. 31 НК, определили налоги расчетным путем, то есть исключили перечисленные данным организациям средства из затрат и вычетов по НДС.

В этой части и в отношении пеней суды признали решение налоговой правомерным.

Однако штрафные санкции были уменьшены, поскольку ранее ООО к налоговой ответственности не привлекалось, на момент вынесения спорного решения задолженности по налогам и сборам не имело. Данные обстоятельства были расценены судом первой инстанции как смягчающие ответственность, в связи с чем он снизил размер штрафов в общей сложности до 110 000 рублей, то есть в 103 раза относительно того, что назначили налоговики. Апелляционная и кассационная инстанции подтвердили это решение.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Что тормозит развитие рынка аудита в России?

Егор Чурин, генеральный директор ООО «[Инвест-аудит](#)»,
уполномоченный представитель СРО НП «Российская коллегия аудиторov» в Пермском крае

В аудиторской отрасли назрело очень много серьезных проблем, связанных с ее регулированием и развитием. Представителей рынка по-прежнему держат в напряжении проведенные не так давно реформы. Многие ожидали, что они приведут к позитивным изменениям в отрасли, но по сути проблемы лишь нарастают.

Во-первых, речь идет о принятом повышении критериев обязательного аудита, которое привело к определенному снижению клиентской базы. Государство повысило порог выручки компаний, которым необходимо обязательно заверять отчетность у аудитора. Норма была принята в целях снижения нагрузки на бизнес, но оказала влияние и на рынок аудита. Причем, если крупные компании пострадали не так сильно, то небольшие аудиторские фирмы потеряли существенную часть своих клиентов.

Во-вторых – произошел переход на единый аттестат аудитора. Напомню, до января 2013 года представителям отрасли требовалось пересдать экзамен на аттестат аудитора, чтобы иметь право проверять те или иные сектора экономики. И выяснилось, что данная система многим оказалась не по зубам.

И наконец, серьезнейшей и так до конца нерешенной проблемой для развития отрасли по-прежнему остается демпинг. В частности, на рынке продолжает действовать множество компаний, предоставляющих услуги низкого качества по необоснованно заниженным ценам. При этом стоит подчеркнуть, что, оказывая некачественные аудиторские услуги, они не только препятствуют развитию отрасли в целом, но и ставят под сомнение авторитет профессии.

Бороться с компаниями, которые соглашаются оказывать такого рода услуги, по сути, должны сами участники рынка. Я вижу здесь два пути.

Первый – через самих клиентов, которые должны понимать, что дешевого аудита не бывает. Можно сказать, что в последнее время ситуация в этом направлении меняется. Клиенты начинают серьезней подходить к выбору аудитора, да и профессиональный уровень заказчиков постепенно растет, что также влияет на уровень компетентности сотрудников аудиторских фирм.

Однако подобные случаи не так распространены и решить таким образом проблему недобросовестной конкуренции на рынке вряд ли удастся.

Второй напрашивающийся вариант решения проблем отрасли – через саморегулируемые организации. Именно они по сути должны развивать контроль качества аудиторской деятельности, вводить единые подходы к формированию цены, отстаивать интересы аудиторов через законодательные инициативы и т.д.

Но в настоящий момент, к сожалению, на практике саморегулирование не работает. За те четыре года с тех пор, как государственное регулирование в лице Минфина России было заменено на регулирование самими профессионалами, наиболее актуальные проблемы отрасли, такие как демпинг, низкое качество услуг и недобросовестная конкуренция, так и не были решены. Это связано с тем, что, по сути, СРО не могут оказать должного влияния на рынок и он по-прежнему регулируется государством в лице министерства финансов. Минфин держит СРО «на коротком поводке». Соответственно, настоящим регулятором рынка все-таки является государство, которому этот рынок не интересен, но очень важен.

На данный момент, для многих стало очевидным, что государство хочет сильно и жестко контролировать сферу аудиторских услуг, и всячески готовит её к этому. Причем не вызывает сомнения, что государственный контроль будет только расширяться. Ведь аудиторы могут влиять на политическую и коррупционную составляющие – вопросы, являющиеся ключевыми векторами властного курса.

Однако при всей своей заинтересованности в работе аудиторского сообщества, государство является большим тормозящим элементом. Создается впечатление, что оно не заинтересовано в

развитии аудита: не дает ему преференций, не расширяет перечень обязательного аудита, не реагирует на законодательные инициативы аудиторского сообщества в области кадровых вопросов. Государство всячески пытается усложнить жизнь аудитора, в том числе, увеличивая критерии обязательного аудита.

Здесь стоит вспомнить о том, что государством было наделано много ошибок, например, в вопросах аттестации аудиторов. Возможно, это было связано с необходимостью следования каким-то локальным частным интересам, это лишь предстоит выяснить впоследствии.

Так или иначе, все пришло к тому, что на данном этапе ключевым игроком на рынке аудиторских услуг являются не аудиторы, не СРО и не представители бизнеса, а государство. Конечно, в идеале аудит, в первую очередь, должен ориентироваться на потребителей своих услуг, то есть на бизнес. Но поскольку у нас в России институт регулирования не работает, государство будучи к тому же одним из самых крупных инвесторов и держателей собственности в стране по сути определяет развитие отрасли. И поэтому решение ключевых проблем рынка будет зависеть, прежде всего, от его политики.

Audit-it.ru

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Минфин "освободил" от НДС премии за достижение определенных объемов закупок

В письме от 22.04.13 № [03-07-11/13674](#) Минфин указал, что премии (поощрительные выплаты) за достижение определенного объема продаж товаров продавца, полученные покупателем товаров, в налоговую базу по НДС у покупателя не включаются. Причина - такие премии не связаны с оплатой реализованного товара. В данном письме речь идет о продаже непродовольственных товаров. Минфин в этот раз не стал вдаваться в подробности. Напомним, ранее была принята правовая [позиция ВАС](#), согласно которой такие премии являются формой торговой скидки. Следовательно, объекта налогообложения НДС у получателя суммы премии не возникает. При этом у него должны уменьшаться суммы вычетов по НДС (вследствие выставления корректировочных счетов-фактур в связи с изменением цены товара). Эта позиция касалась продажи непродовольственных товаров.

Минфин впоследствии признал этот подход, однако отказал в его применении в случае поставок продовольственных [товаров](#). Для них, следовательно, выплата премии должна была квалифицироваться как плата за дополнительные услуги и облагаться НДС.

Правовая позиция ВАС была основана на тезисе о том, что ретробонус меняет цену товара. Однако не так давно был принят Федеральный закон от 05.04.2013 № [39-ФЗ](#), внесший изменения в НК. Теперь выплата ретробонуса (премий за выполнение условий договора и других подобных выплат) не будет изменять цену товара. В качестве исключения предусмотрены случаи, когда уменьшение цены товара включено в условия договора. Новшество вступит в силу с 1 июля 2013 года. Как это, по мнению Минфина, повлияет на порядок исчисления НДС, вероятно, узнаем из писем ведомства после этой даты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин по-прежнему требует переводить авиабилеты на русский язык

Для вычета по НДС реквизиты, заполненные в авиабилетах латинскими буквами, надо обязательно перевести на русский язык. А переводить информацию не относящуюся к вычету не нужно. Такой вывод следует из письма Минфина России от 10.04.13 № [03-07/11/11867](#). Регистры бухгалтерского учета и бухотчетности заполняют на русском языке. Первичные документы, составленные на иностранных языках, тоже должны быть переведены на русский, считают чиновники. Поскольку исключений для электронных авиабилетов заполненных латиницей или на иностранном языке в законодательстве нет, реквизиты, необходимые для применения вычета по НДС, должны быть переведены на русский язык. Напомним, что чиновники и раньше требовали переводить все авиабилеты на русский язык. А вот ФНС в отличие от Минфина такого не требует.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Сумма штрафа, полученного покупателем от продавца услуг за ненадлежащее исполнение договорных обязательств, НДС не облагается

Налоговая база по НДС не увеличивается на сумму штрафов, которые покупатель получает от продавца услуг за ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Такое мнение высказал Минфин России в письме от 12.04.13 № [03-07-11/12363](#).

Чиновники ссылаются на положения подпункта 2 пункта 1 [статьи 162](#) Налогового кодекса. В нем сказано, что налоговая база по налогу на добавленную стоимость увеличивается на суммы, полученные за реализованные товары (работы, услуги) в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо иначе связанные с оплатой реализованных товаров (работ, услуг).

Как видно, НДС облагаются полученные налогоплательщиком денежные средства, связанные с оплатой реализованных этим налогоплательщиком товаров (работ, услуг). А раз так, то штрафы, полученные покупателем от продавца услуг за ненадлежащее исполнение последним договорных обязательств, НДС не облагаются.

Напомним, что недавно Минфин рассмотрел вопрос о начислении НДС в ситуации, когда покупатель выплачивает продавцу неустойку в связи с несвоевременной оплатой товаров. Чиновники, ссылаясь на арбитражную практику, признали, что эти суммы не включаются в налоговую базу по НДС (письмо от [04.03.13 № 03-07-15/6333](#)). ФНС направила это разъяснение своим подчиненным для использования в работе (письмо 03.04.13 № [ЕД-4-3/5875@](#); см. [«Минфин и ФНС признали: сумма неустойки в связи с несвоевременной оплатой товаров НДС не облагается»](#)).

Источник: [Бухонлайн](#)

Налогоплательщик, освобожденный от НДС, обязан регистрировать счета-фактуры в книге продаж



Федеральная налоговая служба, рассмотрев обращение о порядке регистрации счетов-фактур в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, в книге покупок и книге продаж, а также о представлении налоговой декларации по НДС налогоплательщиком, применяющим в соответствии со [статьей 145](#) Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) освобождение от исполнения обязанностей плательщика НДС, сообщает следующее.

В соответствии с [пунктом 3](#) статьи 169 Кодекса налогоплательщик обязан составить счет-фактуру, вести журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур, книги покупок и книги продаж.

На основании [пункта 5](#) статьи 168 Кодекса при освобождении налогоплательщика в соответствии со статьей 145 Кодекса от исполнения обязанностей налогоплательщика (далее – освобождение) расчетные документы, первичные учетные документы оформляются и счета-фактуры выставляются без выделения соответствующих сумм налога. При этом на указанных документах делается соответствующая надпись или ставится штамп «Без налога (НДС)».

Согласно [пунктам 3 и 6](#) статьи 145 Кодекса лица, использующие право на освобождение, должны представить в налоговый орган выписку из книги продаж, копию журнала полученных и выставленных счетов-фактур.

С учетом изложенного, налогоплательщики, применяющие в соответствии со [статьей 145](#) Кодекса освобождение, выставляют счета-фактуры с надписью «Без НДС» и регистрируют их в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, а также в книге продаж в общеустановленном порядке.

По вопросу регистрации счетов-фактур в книге покупок, обращаем внимание на следующее.

На основании положений статей [170](#) и [171](#) Кодекса, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие освобождение, право на применение налоговых вычетов по НДС не имеют.

Согласно подпунктам [1](#) и [2](#) Правил ведения книги покупок, применяемой при расчетах по налогу на добавленную стоимость, утвержденных [Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2011 № 1137](#), книга покупок, в которой регистрируются счета-фактуры (в том числе корректировочные, исправленные), ведется в целях определения суммы налога на добавленную стоимость, предъявляемой к вычету (возмещению), покупателем.

Поскольку организации и индивидуальные предприниматели, применяющие освобождение, не имеют право на вычеты сумм НДС, то указанные лица вправе книгу покупок не вести.

Что касается представления налоговых деклараций по НДС, то организации и индивидуальные предприниматели, применяющие освобождение и в период данного освобождения не выставляющие покупателям счета-фактуры с выделенной суммой налога на добавленную стоимость, а также не исполняющие обязанности налогового агента по данному налогу, в налоговый орган по месту своего учета декларацию по налогу на добавленную стоимость не представляют.

Действительный
государственный советник РФ
3-го класса
Д.В. Егоров

Источник: [Главбух](#)

Товар вывезен на экспорт автотранспортом покупателя: чем подтвердить право на нулевую ставку

В письме от 16.04.2013 [N 03-07-08/12729](#) Минфин указал, какие документы требуются для подтверждения права на применение нулевой ставки НДС при экспорте, если товар вывозится автотранспортом иностранного покупателя.

В этих целях организация-экспортер может представить в налоговый орган любой документ с отметками таможенного органа места убытия, подтверждающими убытие за пределы территории РФ экспортированных товаров указанным автомобильным транспортом. Товары должны быть вывезены в таможенной процедуре экспорта.

Источник: [Бухвести.рф](#)

Минфин сменил мнение о периоде учета расходов на лицензионное ПО при неустановленном сроке использования



В письме от 23.04.13 № 03-03-06/1/14039 снова рассмотрел вопрос учета расходов на приобретение неисключительных прав на ПО, если срок его использования условиями лицензионного соглашения не установлен.

Ранее, напомним, ведомство [указывало](#): в такой ситуации налогоплательщик, применяющий метод начисления, распределяет произведенные расходы с учетом принципа равномерности признания доходов и расходов. Это делается, как следовало из разъяснений, даже при отсутствии взаимосвязи этих расходов с получаемыми доходами. При этом налогоплательщик вправе самостоятельно определить период, в течение которого указанные расходы подлежат учету для целей налогообложения прибыли.

В новом письме Минфин уже не считает, что налогоплательщик вправе самостоятельно определить период списания таких расходов. Ведомство обратилось к пункту 4 статьи 1235 Гражданского кодекса, согласно которому в случае, когда в лицензионном договоре срок его действия не определен, договор считается заключенным на пять лет, если ГК РФ не предусмотрено иное.

Таким образом, если срок использования ПО не установлен, расходы на приобретение неисключительных прав на него принимаются при определении налоговой базы по налогу на прибыль равномерно с учетом срока, установленного ГК РФ. То есть, в общем случае - в течение пяти лет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как учесть в расходах проценты, если займ поступает траншами

Организация заключила договор займа в иностранной валюте с иностранным контрагентом. Денежные средства по договору перечисляются частями. Процентная ставка по займу превышает ставку рефинансирования Банка России. В учетной политике организации определено, что по долговым обязательствам в иностранной валюте предельная величина процентов, признаваемых расходом, принимается равной произведению ставки рефинансирования Банка России и коэффициента 0,8 (согласно п. 1 статьи 269 НК). В 2012 году транши были получены в периоды действия разных ставок рефинансирования.

Налогоплательщик интересуется, какую величину ставки рефинансирования следует использовать в целях учета в расходах процентов по данному займу.

В письме от 15 апреля 2013 г. [N 03-03-06/1/12502](#) Минфин, с одной стороны, указал следующее. Основным критерием применения той или иной ставки рефинансирования ЦБ, согласно НК, является наличие условия об изменении процентной ставки в течение всего срока действия долгового обязательства.

Если процентная ставка меняется, то применяется ставка рефинансирования ЦБ, действующая на дату признания расходов в виде процентов. Если нет, - действовавшая на дату привлечения денежных средств.

С другой стороны, ведомство пришло к выводу, что если долговое обязательство не предусматривает изменение процентной ставки, то каждый новый транш, в ходе которого заемщику перечисляются денежные средства, необходимо рассматривать как новое долговое обязательство.

Следовательно, в целях учета в расходах процентов следует применять ставку рефинансирования, действовавшую на дату получения денежных средств по конкретному траншу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учет получаемых сумм неустоек зависит от их признания контрагентом или от решения суда

В [письме от 25.04.2013 г. № 03-03-06/1/14557](#) Минфин напомнил, что в случае, если контрагент обязан выплатить штраф, неустойку или возместить причиненные убытки в связи с нарушением им условий договора, то эти суммы учитываются во внереализационных доходах. Делается это на дату, когда контрагент признал свое обязательство или же на дату вступления в силу решения суда. То же самое касается и налогового учета соответствующих расходов у контрагента.

В бухучете согласно ПБУ 9/99 "Доходы организации" штрафы, пени, неустойки за нарушения условий договоров, а также возмещения причиненных организации убытков принимаются к бухгалтерскому учету в суммах, присужденных судом или признанных должником.

Источник: Audit-it.ru

Взносы в ПФ, ФСС и ФФОМС перестанут округлять до полного рубля

[Законопроектом](#) "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования", опубликованным на сайте Минтруда, предлагается убрать из закона № 212-ФЗ "О страховых взносах в ПФ РФ, ФСС РФ, ФФОМС" положение об округлении сумм взносов.



Часть 7 статьи 15 данного закона сейчас звучит так: "Сумма страховых взносов, подлежащая перечислению в соответствующие государственные внебюджетные фонды, определяется в полных рублях. Сумма страховых взносов менее 50 копеек отбрасывается, а сумма 50 копеек и более округляется до полного рубля".

Предлагается сократить ее до "Сумма страховых взносов, подлежащая перечислению в соответствующие государственные внебюджетные фонды, определяется в рублях и копейках".

Вступление законопроекта в силу в случае принятия планируется с 1 января 2014 года.

Источник: Росминтруд

Минфин подсказал, как предпринимателю, совмещающему ЕНВД и УСН, делить страховые взносы



Предприниматель применяет одновременно ЕНВД и УСН. Он нанял одного работника, который занят исключительно в деятельности, в отношении которой применяется УСН. Как предприниматель должен распределить страховые взносы, уплаченные "за себя", между спецрежимами? Эту ситуацию Минфин России рассмотрел в своем [письме от 29.04.2013 № 03-11-11/15001](#).

Сложность заключается в том, что с 1 января 2013 года предпринимателю нельзя уменьшать ЕНВД на страховые взносы, уплаченные за "себя", если он привлекает наемных работников (п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ). Соответственно, ключевой вопрос заключается в том, считать ли наемного работника, привлеченного в деятельность по УСН, наемным и в отношении ЕНВД?

Минфин пояснил, что не нужно. И можно считать предпринимателя работающим на ЕНВД в одиночку. Соответственно, страховые взносы, уплаченные за себя, такому предпринимателю можно ставить в вычет по ЕНВД.

Источник: Упрощёнка

Оплачиваемая работодателем стоимость хранения автомобиля во время командировки облагается НДФЛ

Работник направлен в командировку в другой город. До аэропорта он добирается на личном автомобиле и оставляет его на автостоянке, расположенной на территории аэропорта. Оплата за парковку возмещена работнику на основании кассового чека.

В письме от 25.04.2013 № [03-04-06/14428](#) Минфин напомнил, какие компенсируемые работодателем суммы расходов, связанных с командировками, освобождаются от НДФЛ.

В налогооблагаемую базу не включаются, в частности, целевые расходы на проезд до места назначения и обратно, сборы за услуги аэропортов, комиссионные сборы, расходы на проезд в аэропорт или на вокзал в местах отправления, назначения или пересадок, на провоз багажа.

На суммы оплаты организацией стоимости парковки автомобиля сотрудника, направленного в командировку, не распространяются положения пункта 3 статьи 217 НК (касающиеся освобождения от НДФЛ компенсационных выплат). Ведомство прямо указало, что такие суммы подлежат обложению НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Стажировка за границей обойдется без НДФЛ



Компания направила своих работников за границу для прохождения научно-производственной практики (стажировки). Организация оплачивает проезд туда и обратно и проживание. Возникает вопрос: нужно ли облагать эти средства НДФЛ?

Минфин в письме от 12.04.2013 № [03-04-06/12417](#) пояснил следующее. Расходы на проезд и проживание не облагаются НДФЛ при одном условии. А именно если договором с образовательным учреждением предусмотрено, что расходы по проезду и проживанию оплачиваются образовательным учреждением за счет средств, перечисленных работодателем (п. 3 ст. 217 НК РФ).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Когда возникает право собственности при наследовании в целях освобождения от НДФЛ

В письме от 19 апреля 2013 г. № [03-04-05/13444](#) Минфин рассказал об освобождении от НДФЛ доходов от продажи физлицами квартиры, полученной по наследству.

Ведомство напомнило, что не облагаются НДФЛ доходы, получаемые физлицами - налоговыми резидентами РФ от продажи, в частности, квартир, комнат и долей в указанном имуществе, находившихся в собственности три года и более. Если квартира находилась в собственности налогоплательщика (независимо от изменения размера его долей в праве собственности на квартиру) более трех лет, то доходы от ее продажи не облагаются НДФЛ.

При этом ГК установлено, что принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства, которым является день смерти гражданина, независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. Это правило применяется и в налоговых правоотношениях.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Штраф за водителя платит фирма



Если сотрудник нарушил правила дорожного движения на автомобиле, принадлежащем компании, то заплатить штраф должен именно работодатель, а не работник. А вот стоит ли сумму штрафа включать в доход сотрудника-водителя, и удерживать НДФЛ, налоговики рассказали в письме от 18.04.2013 № [ЕД-4-3/7135](#).

По мнению ФНС, если организация взыскала штраф с водителя, на что имеет право, то понятно, что объекта НДФЛ не возникает. Ведь водитель не получил доход, а наоборот, расстался с деньгами.

Но и в ситуации, когда компания отказалась от взыскания суммы штрафа с водителя, объекта НДФЛ тоже нет. Ведь тогда сумма штрафа тоже не является доходом водителя и, следовательно, НДФЛ не облагается.

Источник: [Упрощёнка](#)

Чем подтвердить право на вычет на лечение: очередная новая формулировка

В письме от 19 апреля 2013 г. № [03-04-05/7-386](#) Минфин назвал документы, которые прилагаются к декларации по НДФЛ для подтверждения права на социальный налоговый вычет по расходам на лечение:

- договор с медицинским учреждением (имеющим лицензию);
- справка об оплате медицинских услуг (форма утверждена совместным приказом МНС и Минздрава от 25.07.2001 N 289/БГ-3-04/256);
- "и документы, подтверждающие расходы за оказанные услуги".

Второй пункт (справка об оплате) стабильно присутствует в письмах ФНС и Минфина на эту тему. По поводу остальных ведомства давали комментарии, которые противоречили друг другу. Так, ФНС указывала, что платежные документы предъявлять **не обязательно**. Но при этом упоминала необходимость наличия договора с медучреждением. Минфин, **напротив**, насчет договора молчал, но зато требовал "кассовый чек, квитанцию к приходному кассовому ордеру, выписку банка или иные платежные документы, подтверждающие факт уплаты денежных средств за оказанные медицинские услуги".

В конкретном виде в новом письме Минфина данный перечень отсутствует. Однако там есть "документы, подтверждающие расходы за оказанные услуги". Не исключено, что здесь зашифрованы все те же платежные документы, а это означает, что Минфин не согласен с подведомственной ему ФНС и по-прежнему рекомендует налоговым органам требовать чеки, платежки и т.д. у налогоплательщиков. [Читать далее...](#)

"Вмененная" деятельность прекращена, но снятия с учета по ЕНВД не было: налоговики заблокируют счет

В письме от 16 апреля 2013 г. № [ЕД-4-3/7065@](#) ФНС рассказала о том, какие последствия можно ожидать налогоплательщику, прекратившему деятельность, облагаемую ЕНВД, или перешедшему на иные режимы налогообложения, если он не подал заявление на снятие с учета в качестве плательщика ЕНВД.

Согласно НК порядок постановки на учет и снятия с учета налогоплательщиков ЕНВД не зависит от времени осуществления ими предпринимательской деятельности по адресу, указанному в заявлении.

Те, кто не снялся с учета в качестве налогоплательщиков ЕНВД, сохраняют обязанность по представлению деклараций по ЕНВД. В случае непредставления декларации по ЕНВД в установленные сроки налоговый орган вправе применить необходимые меры налогового контроля.

В случае непредставления организацией налоговой декларации в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока ИФНС вправе вынести решение о приостановлении операций по ее счетам в банке и переводов ее электронных денежных средств. Возможно также привлечение организации и ее руководителя к налоговой и административной ответственности по ст. 119 НК и ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Проценты по вкладам в иностранных банках в полном объеме облагаются НДФЛ

ФНС разослала правовые позиции Хамовнического районного суда г. Москвы и Московского городского суда, таким образом, согласившись, что иностранные банки в целях российского налогового законодательства - не банки.

В письме от 4 апреля 2013 г. [N ЕД-4-3/5990](#) ФНС напомнила, как НК регламентирует вопросы налогообложения процентов, получаемых физлицами по вкладам в банках. В частности, налоговая база определяется как превышение суммы процентов, начисленной по договору вклада, над суммой процентов, рассчитанной по рублевым вкладам исходя из ставки рефинансирования Центробанка РФ, увеличенной на пять процентных пунктов, а по вкладам в иностранной валюте - исходя из 9 процентов годовых. Ставка ЦБ берется за период, за который начислены проценты по вкладу.

Согласно п. 2 ст. 11 НК для целей налогового законодательства понятие "банки" включает в себя кредитные организации, имеющие лицензию Центрального банка РФ. Следовательно, вышеизложенный порядок налогообложения процентов по вкладам действует только в отношении банков, имеющих лицензию ЦБ РФ.

Значит, доходы физлиц - налоговых резидентов РФ в виде процентов, полученных от размещения денежных средств в кредитных и иных организациях, созданных в соответствии с законодательством зарубежных стран, расположенных за пределами РФ и не имеющих лицензии Банка России, подлежат обложению НДФЛ в полном объеме по ставке 13%. Данная позиция изложена, в частности, в решении Хамовнического районного суда г. Москвы от 05.09.2012 по делу N 2-2405/12 и апелляционном определении Мосгорсуда от 30.11.2012 по делу N 11-25333.

Кроме того, ФНС сообщила, что физлица - налоговые резиденты РФ, получающие доходы от источников за пределами РФ, обязаны самостоятельно исчислить и уплатить сумму налога с указанных доходов и представить в налоговый орган по месту своего учета налоговую декларацию. Если аналогичный налог уплачен в другой стране, то при исчислении российского НДФЛ он не засчитывается.

Исключения существуют только в отношении тех стран, договоры РФ об избежании двойного налогообложения с которыми предусматривают обратное. Позиция Минфина по данному вопросу пока что отсутствует, указала также ФНС.

Источник: [Главбух](#)

Предпринимателям на ЕНВД страховые взносы выгоднее платить ежеквартально

Предприниматели, не имеющие наемных работников, могут уменьшать ЕНВД на взносы, уплаченные на личное страхование, без ограничений. В своем письме от 19.04.2013 № 03-11-11/13554 Минфин России рекомендует платить взносы поквартально. И ежеквартально уменьшать ЕНВД на взносы, уплаченные в текущем квартале. Например, взносы, перечисленные в I квартале 2013 года, можно поставить в вычет по ЕНВД за I квартал 2013 года.

Платить взносы единовременно (то есть сразу за год) Минфин не советует. Ведь налоговым периодом по ЕНВД является квартал. И вмененный налог можно уменьшить на взносы за тот квартал, в котором они уплачены. А между кварталами взносы не распределяются. И если, например, все взносы за 2013 год будут уплачены в декабре 2013 года, то уменьшить на них ЕНВД можно будет только за IV квартал. И его величины может не "хватить", чтобы поставить в вычет всю сумму взносов за год. Это вдвойне обидно, ведь на следующий год, 2014-й, оставшаяся часть взносов за 2013 год не переносится.

Отметим, что на предпринимателей, применяющих "упрощенку", такое положение дел не распространяется. Поскольку при УСН налоговым периодом является календарный год, и уплаченные взносы сразу учитываются при налогообложении в полной сумме независимо от времени уплаты. По кварталам их сумму распределять не нужно ([письмо Минфина России от 03.04.2013 № 03-11-11/135](#)).

Источник: [Упрощенка](#)

ИП считается имеющим работников, даже если у него только одна "декретница"



Ежемесячные 50 рублей не позволяют ИП снижать налоги по спецрежимам на взносы в ПФ и ФОМС, уплачиваемые за себя.

В письме от 25.04.13 № [03-11-11/14473](#) Минфин ответил, как ИП уменьшать налоги по спецрежимам на суммы взносов в ПФ, если из наемных работников у ИП есть только одна женщина, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком.

ИП, обратившийся в Минфин с таким вопросом, утверждает, что не производит выплат физлицам.

Между тем, как напомнило ведомство, именно факт выплат физлицам влияет на алгоритм уменьшения налогов по УСН с объектом "доходы" и по ЕНВД.

ИП, производящий выплаты физлицам, уменьшает налог на обязательные взносы за работников, больничные, выплаченные работникам из средств работодателя, и по добровольному страхованию, компенсирующему оплачиваемые работодателем больничные. Сумма налога при этом уменьшается не более, чем на 50%. Суммы, которые такой ИП уплачивает в ПФ и ФОМС за себя, уменьшению налога не служат.

ИП, не производящий выплат физлицам, уменьшает налоги на страховые взносы в ПФ и ФОМС за себя в полной сумме.

Минфин отметил, что ежемесячная компенсационная выплата в 50 рублей, которую ИП обязан выплачивать своей "декретнице", производится за счет собственных средств работодателя, направляемых на оплату труда.

К тому же, "в списочную численность целыми единицами включаются, в частности, работники, находившиеся в отпусках по беременности и родам, в отпусках в связи с усыновлением новорожденного ребенка непосредственно из родильного дома, а также в отпуске по уходу за ребенком".

В итоге Минфин указал, что ИП, у которого из наемных работников есть только одна "декретница", не вправе уменьшить налог на суммы взносов, выплачиваемых в ПФ и ФОМС за себя.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Повторную выездную проверку инспекторы могут назначить, даже если прошло три года



Инспекторы могут назначить повторную выездную проверку того периода, за который компания сдала уточненную декларацию. Даже если корректирующий отчет относится к периоду, который находится за пределами трех последних лет. Такой вывод чиновники из Минфина сделали в [письме от 19.04.2013 г. № 03-02-07/1/13473](#).

По общему правилу инспекторы назначают повторную проверку, если сумма налога в уточненном отчете меньше той, которую изначально заявила компания. Такое правило предусмотрено [п. 10](#) ст. 89 Налогового кодекса. И кодекс не запрещает инспекторам в такой ситуации проводить проверку, даже если прошло три года.

Источник: [Главбух](#)

Чтобы уволиться руководителю организации, заявление можно подать за месяц



В Трудовом кодексе есть специальные правила, регулирующие труд руководителя организации. И они несколько отличаются от тех, которые действуют в отношении рядовых работников. Например, по статье 280 ТК РФ руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом собственника фирмы в письменной форме не позднее чем за один месяц. А обычный работник может подать заявление за две недели до увольнения. Так вот, по мнению Роструда, месячный срок для досрочного расторжения трудового договора применяется независимо от срока трудового договора руководителя организации.

Поэтому для срочных договоров (например, на год) действует тот же порядок — заявление руководитель подает за месяц до даты увольнения ([письмо от 06.03.2013 № ПГ/1063-6-1](#)).

Источник: [Упрощёнка](#)

Как начисляются дополнительные взносы по отдельным льготным категориям работников



Три письма Минтруда России адресованы организациям, в которых сотрудники трудятся на работах с вредными, тяжелыми или опасными условиями труда. В частности, чиновники пояснили, что страховые взносы по дополнительным тарифам применяются к выплатам, начисленным таким работникам в текущем месяце, независимо от периода, за который полагаются данные выплаты. А если работник совмещает работы с "обычными" и с особыми условиями труда, страховые взносы по дополнительным тарифам начисляются пропорционально отработанному времени. Подробности — в письмах Минтруда [от 23.04.13 № 17-3/10/2-2309](#), [от 29.04.13 № 17-3/10/2-2415](#) и [от 30.04.13 № 17-4/727](#).

Напомним, что с 1 января 2013 года для отдельных категорий работников, которые досрочно выходят на пенсию, установлены дополнительные взносы в ПФР. В частности, речь идет о тех, кто работает на производстве с вредными или тяжелыми условиями труда (подп. 1-18 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17.12.01 № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях"). На 2013 год дополнительный тариф взносов составит 2% или 4% в зависимости от категории работников, и в дальнейшем будет повышаться (ч. 1, 2 ст. 58.3 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ). В некоторых случаях бухгалтеры могут сомневаться в том, как правильно начислить дополнительные страховые взносы. Чиновники Минтруда рассмотрели такие ситуации.

Дополнительные взносы с выплат, начисленных за предыдущие периоды

Дополнительные взносы рассчитываются со всех выплат и вознаграждений, которые включаются в базу для начисления страховых взносов (ч. 1 ст. 8 Закона № 212-ФЗ). При этом регрессивная шкала по дополнительным взносам не применяется — данные взносы начисляются и в том случае, если выплаты работнику с начала года превысят предельную величину облагаемой базы.

Общее правило такое: в случае полной занятости работника в течение месяца на работах с особыми (вредными, тяжелыми и др.) условиями труда, дополнительные взносы рассчитываются со всех начисленных в этом месяце выплат и вознаграждений. В письме от 23.04.13 № 17-3/10/2-2309 уточняется, что при расчете следует учитывать, в том числе премии, годовые вознаграждения, материальную помощь, единовременные выплаты к отпуску, отпускные и др.

Обратите внимание: дополнительные тарифы страховых взносов применяются к выплатам, начисленным в текущем месяце, независимо от того, за какой период они выплачиваются. Поэтому выбор дополнительного тарифа (2% или 4%) зависит от того, на каких работах был занят сотрудник в периоде начисления выплат. [Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Ушла из жизни Петрова Валентина Ивановна – Учредитель НП ААС, Член Правления НП ААС



19 мая 2013 года из-за длительной болезни ушла из жизни Петрова Валентина Ивановна – Учредитель НП ААС, Член правления НП ААС, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита РЭА им. Г.В. Плеханова.

В 1951 году Валентина Ивановна окончила Московский Государственный Экономический институт (МГЭИ), специальность – финансы. В 1954 году защитила кандидатскую диссертацию в МГЭИ по специальности «Бухгалтерский учет», а в 1980 - докторскую диссертацию в РЭА им. Г.В. Плеханова. С 1990 года – Заслуженный деятель науки РСФСР. Почетный работник высшего образования России с 1997 года. Действительный член-академик Российской Академии Диалектико-системных исследований и разработок. Опубликовала свыше 100 научных работ, в т.ч. 8 монографий, 2 учебника с грифом для вузов, 10 практических пособий. Под её руководством защищены 102 кандидатских и 8 докторских диссертаций.

Коллектив Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество» приносит искренние соболезнования родным и близким Валентины Ивановны. Мы высоко оцениваем ее личный вклад в становление и развитие бухгалтерской профессии в России. Память о ней будет жить в наших сердцах.

Источник: [НП ААС](#)

Утратило силу Положение об упрощенном порядке сдачи квалификационного экзамена

Положение об упрощенном порядке сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденное [Приказом Минфина России от 30.10.2010 г. № 118н](#) признано утратившим силу.

Источник: [НП ААС](#)

В Лондоне прошла конференция по принятию МСФО в бывших республиках СССР

Более 70 представителей 11 национальных разработчиков стандартов финансовой отчетности из стран бывшего СССР (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина и Узбекистан) собрались на двухдневную конференцию 16 и 17 мая, организованную в Лондоне Международной федерацией бухгалтеров (IFAC) совместно с Советом по МСФО. Название для сего мероприятия было выбрано соответствующее: «Принятие и внедрение международных стандартов в бывших республиках СССР в Европе и Центральной Азии». По мнению организаторов, это очередной пример эффективного и конструктивного сотрудничества в плане разработки, внедрения стандартов, регулирования бухгалтерской профессии в целом.

Конференцию почтили своим вниманием крупные профессиональные объединения – например, британская Ассоциация сертифицированных присяжных бухгалтеров (ACCA) – а также представители всех профильных комитетов одного из главных организаторов, IFAC, ответственных за разработку международных стандартов.

«У разработчиков стандартов, регуляторов, пользователей и представителей профессии есть влияние, голос и своя роль, которую они играют в достижении общей цели внедрения финансовых и аудиторских стандартов высочайшего качества в интересах общественности», – сказал Дэн Монгтомери (Dan Montgomery), заместитель председателя IAASB. – «Интерес и сотрудничество представленных организаций демонстрируют, насколько важно для IAASB, IASB и IFAC использовать все возможности для поддержания глобального внедрения и эффективного использования международных стандартов»

[Читать далее...](#)

Состоялась встреча делегации Минфина России с представителями Международной федерации бухгалтеров и Совета по МСФО

15-16 мая 2013 г. делегация Минфина России приняла участие [во встрече представителей профессиональных объединений бухгалтеров и аудиторов стран СНГ и Балтии с представителями Международной федерации бухгалтеров и Совета по МСФО](#).

Источник: [НП ААС](#)

Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации

[Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации.](#)

В ТПП РФ состоялось очередное заседание рабочей группы по разработке предложений в области информационной открытости деятельности СРО

14 мая 2013 года прошло второе заседание рабочей группы по разработке предложений в области информационной открытости деятельности СРО, их национальных объединений и органов надзора за деятельностью СРО.



В процессе заседания, участники обсудили план работы рабочей группы на 2013 год, в котором ключевыми моментами стали подготовка законодательных предложений о внесении изменений в Федеральный закон № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и в отдельные федеральные законы, регулирующие предпринимательскую и профессиональную деятельность, разработка единого шаблона стандарта раскрытия информации саморегулируемыми организациями, а также участие в различных мероприятиях по вопросам информационной открытости СРО.

Участники также обсудили предложенные к рассмотрению нормы в части ведения единого реестра членов саморегулируемых организаций. В целом, предложенные нормы были поддержаны рабочей группой с учетом их доработки по высказанным предложениям и замечаниям.

Также участниками рабочей группы были еще раз поддержаны предложения (поправки) в проект федерального закона № 136871-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций", разработанные в ноябре 2012 года Советом ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, и направленные в профильный комитет Государственной Думы РФ.

По итогам обсуждения решили продолжить активную работу в соответствии с намеченным планом, о промежуточных результатах работы рабочей группы доложить на заседании Совета ТПП РФ по саморегулированию 22 мая 2013 года.

От НП ААС в заседании рабочей группы принял участие руководитель информационно-аналитического отдела НП ААС, член рабочей группы Александр Владимирович Гришаев.

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Здравствуйте! В каких случаях не применяется нулевая ставка по НДС при экспорте?

Ответ:

Добрый день!

Нулевая ставка по НДС не применяется по товарам, вывозимым с территории РФ в таможенной процедуре экспорта, которые реализуются российской организации (поставка осуществляется на ее склад, находящийся за рубежом). Объясняется это тем, что для подтверждения правомерности применения нулевой ставки в налоговые органы представляется, в том числе, контракт (копия контракта) российского налогоплательщика с иностранным лицом (подп. 1 п. 1 ст. 165 НК РФ).

Вопрос:

Добрый день! Можно ли маршрут квитанцией, в которой не указана форма оплаты, подтвердить расходы?

Ответ:

Добрый день!

Нет, нельзя. К тому же, Минфин предлагает прилагать к маршрут-квитанции, являющейся документом строгой отчетности, еще и бумаги, подтверждающие оплату билета.

В письме от 30.04.13 № 03-03-07/15219 Минфин говорит о возможности подтверждения расходов на перелет командированного сотрудника с помощью маршрут/квитанции к электронному авиабилету.

Однако для этого необходимо, чтобы в маршрут-квитанции на бумажном носителе наличествовали обязательные реквизиты, в том числе стоимость перелета, форма оплаты. Обязательны также посадочный талон, подтверждающий перелет подотчетного лица по указанному в электронном авиабилете маршруту, а также документы, подтверждающие оплату электронного билета.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Общее собрание членов НП ААС 26 июня 2013 года

Информация о подготовке
к проведению Общего отчетно-выборного собрания членов
Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество»



Дата проведения - **26 июня 2013 года.**
Место проведения - **г. Москва.**
Регистрация – с 9.30 часов.
Начало собрания – 11 часов.
Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – очная.

Для участия в собрании необходимо:

для АУДИТОРА:

- присутствовать лично;
или
- оформить и заверить по месту работы доверенность на своего представителя – члена НП ААС;

для АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

- присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава;
или
- оформить и заверить доверенность на своего сотрудника или представителя - члена НП ААС.

Для подтверждения участия необходимо:

при личном участии на собрании - заполнить регистрационную форму на участника и прислать ее по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22;

при участии на общем собрании представителя:

- оформить и прислать копию доверенности;
- оригинал предъявить на собрании.

Документы:

[Регистрационная форма участника;](#)

[Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя;](#)

[Доверенность от юридического лица;](#)

Контакты:

Контактное лицо: Гришаев Александр Владимирович

Телефон для справок: (495) 734-04-80,

Е-mail: sobranie@auditor-sro.org

Источник: [НП ААС](#)

Приглашаем принять участие в Круглом столе, проводимом НП ААС для руководителей аудиторских организаций и аудиторов 04 июня 2013 года в Санкт-Петербурге, на тему: «Нововведения в аудиторской деятельности»

Приглашаем Вас принять участие в Круглом столе, проводимом НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» для руководителей аудиторских организаций и аудиторов 04 июня 2013 года в Санкт-Петербурге на тему: «Нововведения в аудиторской деятельности».

Основные темы обсуждения:

- новый Кодекс этики и Правила независимости;
- внешний контроль качества работы аудиторских организаций и аудиторов: реалии и перспективы;
- первый опыт внешнего контроля качества работы аудиторов Уполномоченным федеральным органом – обобщение материалов проверок Росфиннадзора.

Лектор - Кобозева Надежда Васильевна, член Правления НП ААС, заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии, директор по работе с образовательными организациями НП ААС, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н.

Дата и время проведения Круглого стола:

04 июня 2013 года с 11-00 до 18-00

Участие в Круглом столе – бесплатно.

Место и адрес проведения: г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова 30/32,

Санкт-Петербургский государственный экономический университет (ФИНЭК), аудитория № 3036 (актовый зал)

Регистрация участников Круглого стола начинается с 10 часов. Убедительная просьба при себе иметь паспорт.

Для участия в Круглом столе необходимо зарегистрироваться до 03 июня 2013 года по телефонам или электронной почте:

(812) 640-21-30, моб. 8-911-084-50-45

E-mail: nuriya.gelazova@mail.ru (Территориальное отделение НП ААС)

(812) 710-56-29, 710-55-85, 710-56-58

E-mail: nikiforova@finec.ru (ФИНЭК)

Источник: [НП ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
16.05.13	<u>УФССП России по Республике Саха (Якутия) Оказание услуг по оценке арестованного имущества должников во II полугодие 2013 года для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха (Якутия).</u>	Якутск	400 000	19.06.13
16.05.13	<u>Управление муниципальной собственностью Богучанского района Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы на 8 котельных с оборудованием, 8 теплотрасс и 1 движимый объект для нужд управления муниципальной собственностью Богучанского района</u>	Красноярск	143 200	24.05.13
16.05.13	<u>ОАО "ТИД" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тюменский издательский дом" за 9 месяцев 2013 года и за 2013 год</u>	Тюмень	250 000	19.06.13
15.05.13	<u>УИЗО г. Березники Оказание услуг по оценке объектов недвижимости, земельных участков, находящихся в муниципальной собственности</u>	Березники	149 333	22.05.13
15.05.13	<u>ОАО " Племенной завод имени А.С. Георгиевского" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Орел	60 000	14.06.13
15.05.13	<u>ОАО "ИМЗ" Заключение контракта на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ИМЗ" за 2013 год</u>	Ижевск	400 000	02.07.13
15.05.13	<u>ГУП "Волгофарм" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ГУП «Волгофарм» за 2013 г.</u>	Волгоград	70 000	19.06.13
15.05.13	<u>ФГУП "ГУ "Инстрой" при Спецстрое России" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой отчетности) за 2012, 2013, 2014 г.</u>	Москва	435 000	18.06.13
15.05.13	<u>ТУ Росимущества в Калининградской области оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков</u>	Калининград	880 000	22.05.13
15.05.13	<u>ОАО "Дорожная служба" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Дорожная служба Иркутской области» за 2013 год</u>	Иркутск	300 000	18.06.13
15.05.13	<u>ФКП "Союзплодоимпорт" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u>	Москва	732 676	05.07.13

отчетности ФКП "Союзплодоимпорт" за 2012, 2013,
2014 г.

15.05.13	<u>Департамент имущественных отношений администрации города Перми</u> <u>Проведение оценки рыночной стоимости арендной платы за пользование недвижимым имуществом, принадлежащим муниципальному образованию город Пермь, согласно техническому заданию на оценку (Приложение № 1 к муниципальному контракту на оказание услуг по оценке) с предоставлением оценочных отчетов о рыночной стоимости арендной платы, подтвержденных экспертным заключением на отчеты, подготовленные Экспертом.</u>	Пермь	158 063	24.05.13
15.05.13	<u>ОАО "Сибирь - Антикор"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательной аудиторской проверки ОАО «Сибирь-Антикор» за 2013 год</u>	Иркутск	70 000	14.06.13
15.05.13	<u>ГУП г. Москвы "Дирекция гаражного строительства"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция строительства и эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы» (ГУП города Москвы «Дирекция гаражного строительства») за 2012 год</u>	Москва	421 919	20.06.13
15.05.13	<u>ОАО "Облбытсервис"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Облбытсервис" за 2013 год</u>	Нижний Новгород	50 000	18.06.13
15.05.13	<u>ГУП г. Москвы "Дирекция гаражного строительства"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция строительства и эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы» (ГУП города Москвы «Дирекция гаражного строительства») за 2011 год</u>	Москва	421 919	20.06.13
15.05.13	<u>ОАО "ДЭП №78"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП № 78" за 2013 год</u>	Великий Новгород	75 000	18.06.13
15.05.13	<u>ОАО "Яшкульское дорожное управление № 1 "</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Яшкульское дорожное управление№1».</u>	Элиста	40 000	07.06.13
15.05.13	<u>ФГУП "Заречное" Россельхозакадемии</u> <u>право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Заречное» Россельхозакадемии по итогам 2011, 2012, 2013 года</u>	Нижний Новгород	210 000	18.06.13
15.05.13	<u>УЗИО администрации Калининского МР Саратовской области</u> <u>Право заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы котельных с оборудованием и коммуникациями для нужд Управления земельно-имущественных отношений администрации Калининского муниципального района Саратовской области</u>	Саратов	400 396	24.05.13
15.05.13	<u>ЗАО "Сахарный завод "Свобода"</u> <u>Выбор аудиторской организации для проведения</u>	Краснодар	184 000	20.06.13

	обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год			
15.05.13	ОАО "Яшкульское дорожное управление № 2" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Яшкульское дорожное управление№2».	Элиста	50 000	07.06.13
15.05.13	ОАО "Росинфокоминвест" Право на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Росинфокоминвест» за 2013 год.	Москва	480 000	19.06.13
15.05.13	ОАО "АИЖК по Тюменской области" на проведение открытого конкурса, на право заключения договора об оказании аудиторских услуг по осуществлению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013, 2014 и 2015 год	Тюмень	480 000	17.06.13
15.05.13	ОАО "Переславское топливное предприятие" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Переславское топливное предприятие" за 2013 год.	Переславль-Залесский	33 000	14.06.13
14.05.13	ГП "Костромаоблтехинвентаризация" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного аудита ГП «Костромаоблтехинвентаризация» за 2012 год.	Кострома	60 000	14.06.13
14.05.13	комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости муниципальной собственности.	Барнаул	120 000	24.05.13
14.05.13	ОАО "Ярославльавтодорпроект" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) ОАО Ярославльавтодорпроект за 2013 - 2014 г.г	Ярославль	118 400	14.06.13
14.05.13	ФКУ Упрдор "Волга" Проведение работ по оценке имущества независимым оценщиком с целью определения рыночной стоимости величины годовой арендной платы за пользование производственными базами и отдельно стоящими зданиями, закрепленными на праве оперативного управления за ФКУ Упрдор «Волга», расположенными в Чувашской Республике.	Чебоксары	132 200	21.05.13
14.05.13	ОАО "Эталон - ТЗ" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Эталон-ТЗ" за 2013 год	Туймазы	20 000	14.06.13
14.05.13	ОАО ПЗ "Большемурашкинский" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ПЗ "Большемурашкинский" за 2013 год	Нижний Новгород	90 000	17.06.13
14.05.13	ОАО "ТВ Подмосковья" Открытый конкурс без предварительного отбора на право заключения договора на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Телевидение Подмосковья» за 2012 год	Подольск	63 000	14.06.13
14.05.13	ОАО "МТ ППК"	Тверь	2 811 600	20.06.13

Оказание услуг по обязательному аудиту - ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "МТ ППК" за 2013 год, 2014 год, 2015 год.

14.05.13	<u>ФБУ "Администрация "Волго-Дон"</u> <u>Оказание услуг по технической инвентаризации, оценке рыночной стоимости объекта, постановке на кадастровый учет объекта недвижимого имущества, геодезическому обследованию, изготовлению технического плана, технического паспорта, отчета о рыночной стоимости объекта и получения кадастрового паспорта на объект недвижимого имущества для нужд ВЭС-филиала ФБУ «Администрация «Волго-Дон»</u>	Волгоград	105 473	20.05.13
14.05.13	<u>ОАО "КРК "Уралец"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Культурно-развлекательный комплекс «Уралец» за 2013 год.</u>	Екатеринбург	120 700	18.06.13
14.05.13	<u>ОАО "ДЭП № 116"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО "ДЭП №116" за 2013 год</u>	Анапа	193 333	04.06.13
14.05.13	<u>Госкорпорация "Росатом"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности ОАО «ЭГМК-Проект» за 2013 год</u>	Москва	188 000	17.06.13
13.05.13	<u>ОАО "Новоуренгойский ОАО"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Новоуренгойский объединенный авиаотряд» за 2013 год</u>	Новый Уренгой	230 000	13.06.13
13.05.13	<u>Департамент по управлению государственной собственностью Томской области</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов оценки, рыночной стоимости арендной платы объектов оценки, находящихся в собственности Томской области, в целях предоставления в аренду, в целях определения стоимости причиненных убытков.</u>	Томск	203 417	20.05.13
13.05.13	<u>ОАО "Белгородские молочные фермы"</u> <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Белгород	180 000	17.06.13
13.05.13	<u>ОАО "Березовский хлебокомбинат"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Березовский	20 000	14.06.13
13.05.13	<u>КУМИ Администрации г.Шарыпово</u> <u>Выполнение работ по оценке недвижимого имущества</u>	Шарыпово	286 083	23.05.13
13.05.13	<u>КУМИ Волховского муниципального района Ленинградской области</u> <u>Запрос котировок в целях заключения муниципального контракта на проведение оценки объектов, находящихся в собственности МО города Волхова Волховского муниципального района</u>	Волхов	100 200	20.05.13
13.05.13	<u>ОАО"ОЭЗ ТВТ "Томск"</u> <u>Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерского и налогового учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2013 года ОАО «ОЭЗ ТВТ «Томск»</u>	Томск	163 733	20.06.13

13.05.13	ОАО "СКХП" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности ОАО "Свердловский комбинат хлебопродуктов" за 2013 год.	Екатеринбург	50 000	17.06.13
13.05.13	ОАО "Башкирский холод" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2013 год	Уфа	30 000	13.06.13
13.05.13	ОАО "МК "Зеленая долина" Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Белгород	150 000	17.06.13
13.05.13	Минимущество Омской области услуги по оценке рыночной стоимости объектов для нужд Омской области, перечень указан в приложении к проекту государственного контракта (12 объектов недвижимого имущества, 2 земельных участка)	Омск	116 800	20.05.13
13.05.13	ОАО "Международный аэропорт "Пермь" Право на заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Международный аэропорт «Пермь» за 2013 год	Пермь	400 000	17.06.13
13.05.13	ОАО "Сенежская НПЛ защиты древесины" Проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности, анализа финансово – хозяйственной деятельности Открытого акционерного общества «Сенежская НПЛ защиты древесины» за 2012 и 2013 год	Московская область	100 000	14.06.13
13.05.13	ОАО "Владагролизинг" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Владагролизинг» за 2013 год	Владимир	100 000	17.06.13
13.05.13	ОАО "Корпорация "Комета" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Корпорация «Комета» за 2013 год.	Москва	1 562 721	17.06.13
13.05.13	ОАО "ППО ЭВТ" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Пензенское производственное объединение электронной вычислительной техники" за 2013 год	Пенза	600 000	17.06.13
13.05.13	КУМИ г. Волжска Право заключения муниципального контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств Муниципального унитарного предприятия «Банно-прачечное хозяйство» администрации городского округа «Город Волжск», подлежащего приватизации	Волжск	70 000	21.06.13
08.05.13	ОАО "РИК" На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «РИК» по итогам 2013 года	Якутск	1 000 000	10.06.13

08.05.13	ОАО "УМК "Нордмедком" Открытый конкурс по выбору исполнителя на проведение ежегодного обязательного аудита за 2013 год	Тюмень	83 333	14.06.13
08.05.13	МО "Город Удачный" Выполнение работ по оценке муниципального имущества МО "Город Удачный" Мирнинского района РС (Якутия)	Александровск-Сахалинский	305 018	22.05.13
08.05.13	ОАО "12 Военпроект" на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «12 Военпроект» за 2013 год	Новосибирск	260 000	07.06.13
08.05.13	ОАО "Аэропорт Ноглики" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Аэропорт Ноглики" за 2012 год	Южно-Сахалинск	135 000	10.06.13
08.05.13	ОАО "Гладенькая" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО "Гладенькая" за 2013 год	Абакан	60 000	07.06.13
08.05.13	ОАО "Михайловский лесхоз" оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Михайловский лесхоз" за 2012 - 2014 г.	Новосибирск	20 000	24.06.13
08.05.13	ОАО "АПРИ" открытый конкурс по выбору аудиторской организации (индивидуального аудитора) для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Санкт-Петербургское агентство прямых инвестиций» за 2012 год	Санкт-Петербург	70 000	13.06.13
08.05.13	ОАО "Надымское авиапредприятие" Осуществление обязательного ежегодного аудита ОАО «Надымское авиапредприятие» за 2013 г.	Надым	147 000	13.06.13
08.05.13	ОАО "ТЗ "Октябрь" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита открытого акционерного общества «Тамбовский завод «Октябрь» за 2013 г.	Тамбов	230 000	10.06.13
08.05.13	ОАО "Восток" Отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Элиста	40 000	11.06.13
08.05.13	ОАО "Корпорация развития Вологодской области" открытый конкурс на право заключить договор на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация развития Вологодской области" за 2013 год	Вологда	50 000	07.06.13
08.05.13	МУП "Аптека" оказание услуг по проведению аудиторской проверки по данным промежуточного баланса финансово-хозяйственной деятельности Муниципального унитарного предприятия Новоуральского городского округа «Аптека»	Новоуральск	30 000	19.06.13
08.05.13	ОАО "Белгородское качество"	Белгород	15 000	11.06.13

	Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год			
08.05.13	ОАО "Мосстройвозрождение" на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Мосстройвозрождение» за 2013 год	Москва	68 000	11.06.13
08.05.13	ОАО "СибСтройТехнология" Открытый конкурс на право проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2013 финансовый год.	Красноярск	50 000	07.06.13
08.05.13	ОАО "ГК "ГОРА БЕЛАЯ" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита ОАО «ГК «ГОРА БЕЛАЯ» за 2013 год	Екатеринбург	80 700	13.06.13
08.05.13	ОАО "Башзооветснаб" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО "Башзооветснаб" по итогам 2013 года	Уфа	60 000	13.06.13
08.05.13	ОАО "Санаторий "Черемшаны - 1" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год	Саратов	35 000	11.06.13
08.05.13	ОАО "Концерн "Моринсис - Агат" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Концерн "Моринсис - Агат" за 2013 год	Москва	1 186 833	10.06.13
07.05.13	ОАО "НИИЭП" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИИЭП" за 2013 год	Новосибирск	600 000	11.06.13
07.05.13	ОАО "Далматовское ДРСУ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг в 2013 году	Далматово	80 000	07.06.13
07.05.13	ФГУП "Черногорское" Россельхозакадемии Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Черногорское» Россельхозакадемии за 2012 г.	Абакан	60 000	10.06.13
07.05.13	ОАО "НИИП центр "Природа" Аудиторская проверка ОАО "НИИП центр "Природа" за 2012, 2013, 2014 г	Москва	150 000	06.06.13
07.05.13	ГУП "Комдрагметалл РС(Я)" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Комитет по драгоценным металлам и драгоценным камням Республики Саха (Якутия)» за 2012 год	Якутск	300 000	26.06.13
07.05.13	Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности акций акционерных обществ	Москва	1 243 036	13.06.13
07.05.13	ОАО "ЗПП "Томский" услуги по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Завод пищевых продуктов "Томский" за 2013 год	Томск	150 000	07.06.13

07.05.13	<u>ОАО Центр "Экран"</u> <u>на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Центр трудовой и медико-социальной реабилитации инвалидов «Экран» за 2013 год.</u>	Москва	136 000	11.06.13
07.05.13	<u>ГУП ДЕЗР "Северный"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция единого заказчика района «Северный» (ГУП ДЕЗР «Северный») за 2012 год</u>	Москва	150 000	10.06.13
07.05.13	<u>ТУ Росимущества в Краснодарском крае</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков, расположенных на территории Краснодарского края, являющихся собственностью Российской Федерации</u>	Краснодар	190 000	22.05.13
07.05.13	<u>МУ "УГС г. Липецка"</u> <u>Изготовление технических паспортов, справок об инвентаризационной стоимости объекта недвижимости, технических планов и отчетов об оценке рыночной стоимости на автомобильные дороги общего пользования местного значения муниципального образования г. Липецка в рамках ведомственной целевой программы «Техническая инвентаризация и паспортизация бесхозяйных объектов внешнего благоустройства города Липецка на 2012 – 2014 годы»</u>	Липецк	878 994	20.05.13
07.05.13	<u>Администрация муниципального образования Печенгский район</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки результатов инвентаризации и промежуточного баланса по состоянию на 01.04.2013 муниципального унитарного предприятия «Фармация», подлежащего приватизации.</u>	Мурманск	144 800	10.06.13
07.05.13	<u>ОАО "Трест "Шахтспецстрой"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО «Трест «Шахтспецстрой» за 2013 год</u>	Москва	250 000	06.06.13
07.05.13	<u>Департамент имущественных отношений администрации города Сочи</u> <u>Выполнение работ по оценке величины (размера) годовой арендной платы, в отношении объектов недвижимости (100 земельных участков), выполненной независимым оценщиком для заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества (земельных участков), находящихся в муниципальной собственности.</u>	Сочи	219 912	21.05.13
07.05.13	<u>ОАО "Татспиртпром"</u> <u>Проведение обязательного аудита ОАО «Татспиртпром» по итогам 2013 финансового года.</u>	Казань	1 400 000	11.06.13
07.05.13	<u>ОАО "Славянское ПАТП"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Славянское ПАТП» за 2013 год</u>	Славянск-на-Кубани	38 000	10.06.13
06.05.13	<u>Администрация Курильского городского округа</u> <u>Проведение аудиторской проверки</u>	Южно-Сахалинск	500 000	23.05.13
06.05.13	<u>ОАО "ИПФ "Воронеж"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудитора для проведения обязательного ежегодного аудита за 2013 год</u>	Воронеж	101 694	06.06.13

06.05.13	ОАО "Дирекция республиканских рынков" Проведение обязательного ежегодного аудита	Абакан	60 000	10.06.13
06.05.13	ОАО "Фонд поддержки инвестиционных проектов Республики Коми" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Фонд поддержки инвестиционных проектов Республики Коми" за 2013 год	Сыктывкар	80 000	10.06.13
06.05.13	ОАО "Пансионат "ОЛИМПИЙСКИЙ ДАГОМЫС" выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Пансионат "Олимпийский-Дагомыс" (с лечением) за 2013 год	Сочи	200 000	06.06.13
06.05.13	ОАО "СВЭС" отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Киров	50 000	25.06.13
06.05.13	ОАО "НРЦ "Тверьпроектреставрация" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Научно-реставрационный центр "Тверьпроектреставрация» за 2012 год	Тверь	66 333	10.06.13
06.05.13	ОАО "Птицефабрика "Ермаково" Выбор аудитора в целях заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2013 год.	Вологда	70 000	07.06.13
06.05.13	ОАО "Курская птицефабрика" Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Курская птицефабрика" за 2013 год.	Курск	200 000	06.06.13
06.05.13	ОАО "УВЦ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Уральский выставочный центр» за 2013 год	Екатеринбург	143 666	06.06.13
06.05.13	ОАО "Сарпинское дорожное управление" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Сарпинское дорожное управление».	Элиста	50 000	07.06.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.
E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию
E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.
E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.
E-mail: lysenko@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.
E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС
E-mail: Liberty.89@mail.ru