



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*от 3 июня 2013*

НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### Для решения задач на аудиторском экзамене разрешено использовать НПА, выдаваемые ЕАК

Утвержден новый порядок проведения квалификационного экзамена аудитора.

Приказом от 19 марта 2013 г. [N 32н](#) Минфин утвердил новое Положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора. Приказ от 17 ноября 2010 г. N 153н, которым было утверждено прежнее, а также ряд приказов, вносящих в него изменения, признаются утратившими силу.

Экзамен по-прежнему проводит ЕАК, в том числе, она же подготавливает вопросы для экзамена и "обеспечивает определение результатов".

Экзамен состоит из компьютерного тестирования и выполнения письменной работы.

Перечень вопросов, предлагаемых претендентам на экзамене, должен включать:

- не менее 2000 тестов с многовариантным ответом, по всем областям знаний;
- не менее 800 вопросов экзаменационных билетов, по всем областям знаний (Пока еще действующий прежний порядок предусматривает не менее 1000 вопросов).

Перечень вопросов в форме практических задач устанавливается ЕАК для каждого экзамена и должен включать не менее 4 практических задач. На каждом квалификационном экзамене претендентам предлагается новый перечень вопросов в форме практических задач.

Перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене в форме тестов с многовариантным ответом, подлежит обновлению перед каждым квалификационным экзаменом не менее чем на 10% (тут без изменений).

Перечень вопросов к билетам должен публиковаться на сайте ЕАК не позднее 22 рабочих дней до даты проведения очередного квалификационного экзамена в части письменной работы (в отменяемом порядке - не позднее 30 календарных дней).

В новом Положении содержится такой тезис: "Вопросы, предлагаемые претендентам на квалификационном экзамене (в части вопросов в форме тестов с многовариантным ответом и практических задач), раскрытию, в том числе публикации, передаче претендентам не подлежат".

Важное новшество - в пункте 37 Положения появилось дополнение, согласно которому при решении практической задачи претендент может пользоваться законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ (за исключением федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности и федеральных стандартов аудиторской деятельности), на которых основывается решение практической задачи и доступ к которым обеспечивается единой аттестационной комиссией. Прежнее Положение разрешает использовать только калькулятор. Отвечая на экзаменационные вопросы и тесты, пользоваться НПА, средства связи и компьютерную технику по-прежнему запрещено.

Выносить из помещения, где проводится экзамен, теперь запрещено не только экзаменационные билеты, но и практические задачи, а также листы письменных ответов на вопросы экзаменационного билета (листы решения практической задачи).

Появилась в новом положении обязанность ЕАК установить новую дату письменного экзамена, если "возникли обстоятельства, препятствующие претендентам завершить выполнение письменной работы (в частности, отключение снабжения электрической энергией, угроза террористического акта, задымление, пожар)". В прежнем положении перспектива назначения новой даты касалась только компьютерного тестирования в случае, если невозможно его продолжить в тот же день по устранении воспрепятствовавших его проведению неисправностей.

В части оценки результатов экзамена появилась новая градация оценок за решение практических задач. Ранее претендент мог получить за задачу только 50, 25 или 0 баллов. Теперь - 0, 10, 20, 25, 30, 40 или 50.

[Читать далее...](#)

## Британский FRC сделал работу аудиторов более прозрачной для инвесторов



Совет по финансовой отчетности (FRC) внес значительные изменения в британскую корпоративную отчетность, представив новую версию стандарта [ISA 700 "Независимое аудиторское заключение по финансовой отчетности"](#) и тем самым улучшив прозрачность для инвесторов. От внешних аудиторов потребуют более четко излагать в своих отчетах то, что они делают. По ходу консультационного периода все предложения нашли сильную поддержку делового сообщества, а потому были приняты практически в оригинальном варианте, разве что с мизерными изменениями.

Ник Лэнд (Nick Land), председатель Совета по аудиту и гарантии качества в составе FRC, сказал: "Лично мне очень приятно, что аудиторы – так же как и инвесторы – показали активную поддержку предложениям Консультационного документа в помощь бинарной ("успех или неудача") модели аудиторского заключения. Предоставление более подробного описания выполненной аудитором работы даст инвесторам гораздо больше понимания, чем сегодняшняя бинарная модель. Улучшенный отчет послужит более прочным базисом для отношений между инвесторами и компаниями, и мы призываем аудиторов поработать совместно с компаниями над эффективным механизмом коммуникации в этой связи".

### *О чем попросят аудиторов теперь?*

- Предоставлять информацию о сферах действия аудиторской проверки, показывая при этом, каким образом учитывались риски и принимались во внимание соображения существенности;
- Описывать все риски, оказывающие максимальное внимание на общую стратегию аудита, распределение ресурсов в ходе проверки и направление основных усилий команды проверяющих;
- Объяснять, как именно они применяли концепцию существенности в ходе планирования и проведения аудита.

### *Когда стандарт вступает в силу?*

Собственно, уже. Изначально планировалось, что эти изменения в аудиторских стандартах должны дополнить изменения в британском Кодексе корпоративного управления, которые, как известно, были приняты в октябре прошлого года. Следовательно, при аудите финансовой отчетности за все периоды после 1 октября прошлого года уже нужно ориентироваться на новые требования.

Чтобы оказать свою посильную помощь, "Финансовая лаборатория" (о которой мы время от времени пишем в новостях – это группа финансовых экспертов, изучающих практические особенности применения действующих требований с активным привлечением реальных представителей индустрии, причем последние в качестве материала для исследования предоставляют свои реальные финансовые данные) проводит соответствующий проект, посвященный значимости аудиторских комиссий для годовой отчетности и их отношения к аудиторским заключениям.

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

## Результаты проведения Росфиннадзором внешних проверок контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций



[Информация о результатах проведения внешних проверок контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской \(финансовой\) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности"](#).

Источник: [НП ААС](http://НП ААС)

## Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

4 июня 2013 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета рекомендовал одобрить изменения Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций. Данные изменения касаются положений о нарушении требований независимости, конфликта интересов, определения группы, выполняющей задание, обеспечивающее уверенность. Они подготовлены с учетом поправок, внесенных в кодекс этики профессиональных бухгалтеров, принятый Международной федерацией бухгалтеров.

Рассмотрен ход проводимой комиссиями Рабочего органа Совета работы над предложениями по развитию рынка аудиторских услуг. Поручено продолжить работу: Комиссии по вопросам саморегулирования - над предложениями по дальнейшему развитию саморегулируемых организаций аудиторов, Комиссиям по вопросам регулирования аудиторской деятельности и по мониторингу рынка аудиторских услуг – над предложениями по совершенствованию системы ответственности аудиторских организаций (аудиторов) за выданные ими аудиторские заключения, Комиссии по аттестации и повышению квалификации – над мерами, направленными на увеличения притока лиц, желающих заниматься аудиторской деятельностью.

В порядке контроля за выполнением решений Совета по аудиторской деятельности рассмотрен ход исполнения саморегулируемыми организациями аудиторов рекомендации Совета об унификации подходов к организации и осуществлению внешнего контроля качества работы их членов.

Рабочий орган Совета рекомендовал одобрить разъяснение о порядке исчисления стажа работы аудитора в случае его нахождения в отпуске по уходу за ребенком.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в июле 2013 г.

Источник: [Минфин](#)

## Аудиторы считают госрегулирование избыточным

Аудиторы все чаще высказываются об излишнем вмешательстве госрегулятора в сферу аудита. Например, на пленарном заседании прошедшего 19 марта 2013 года [форума](#) саморегулируемых организаций Президент Аудиторской Палаты России Грязнова Алла Георгиевна среди основных проблем развития аудита в России назвала следующие:

- не учитывается мнение профессионального сообщества при подготовке законодательных и нормативно-правовых актов, регулирующих профессию;
- дублирование функций внешнего контроля: государственный контроль и контроль СРО.

Там же, на круглом столе [№1](#) "Место и роль национальных объединений СРО в системе саморегулирования отрасли" также обсуждалась проблема госрегулирования аудита. Председатель Центрального Совета СРО НП "Российская Коллегия аудиторов" Руф Александр Леопольдович отметил: "...несмотря на то, что ЕАК создана саморегулируемыми организациями аудиторов, практически все вопросы о ее деятельности остались под контролем госрегулятора".

На этом же форуме аналогичные проблемы назвала в своем выступлении президент Института профессиональных аудиторов Долотенкова Д.К. (на круглом столе [№3](#) "Проблемы кодификации законодательства о саморегулировании. Особенности отраслевого законодательства о саморегулируемых организациях"). Основа ее выступления - необходимость совершенствования закона по аудиту.

В отношении Совета по аудиту тоже много критики. В своем [выступлении](#) на форуме СРО президент ИПАР Долотенкова Д.К. так прокомментировала особенность действующего Совета по аудиту: " Там всего два представителя от профсообщества, то есть, от аудиторов. Остальные люди – это либо чиновники, или пользователи услуг. Но пользователи тоже весьма условные".

[Читать далее...](#)

## Совнадзор призвал аудиторов активней отстаивать свои интересы и вынес ряд предложений



Председатель правления Совнадзора Алексей Руф обратился к аудиторами – членам саморегулируемых организаций аудиторов и их руководителям с предложениями по улучшения ситуации в российском аудите. С полным [текстом обращения](#) можно ознакомиться на [сайте](#) Совнадзора.

Предложения направлены на решение таких злободневных вопросов отрасли как защита прав аудиторов-владельцев "старых" аттестатов, расширение клиентской базы, совершенствование процесса государственного регулирования аудиторской деятельности. Среди предложений:

- снять ограничения на объекты аудита для "староаттестатников";
- установить для всех организаций, подлежащих обязательному аудиту, обязательность опубликования отчетности и аудиторских заключений в сети Интернет;
- расширить перечень случаев обязательного аудита за счет организаций с участием госсобственности, органов госвласти, градообразующих предприятий, предприятий с участием иностранного капитала, организаций-застройщиков, турфирм, организаций, осуществляющих лицензируемую деятельность и др. Также предлагается снизить порог выручки и активов для обязательного аудита;
- ввести административную ответственность за уклонение от обязательного аудита;
- включить аудиторскую деятельность в число видов деятельности, для которых установлены пониженные тарифы страховых взносов;
- упразднить компенсационные фонды СРО в пользу страхования профессиональной ответственности;
- исключить из компетенции Минфина и передать СРО функции и полномочия в области разработки и утверждения стандартов профессиональной деятельности аудиторов, передать Совету ЕАК функции по определению порядка проведения квалификационного экзамена;
- ввести в состав Совета по аудиторской деятельности всех руководителей СРО;
- ввести дополнительные меры по государственному регулированию деятельности аудиторских компаний с участием в капитале иностранных компаний.

Последнее предложение связано с угрожающими масштабами деятельности указанных компаний на российском рынке. Согласно докладу Совнадзора, они подтверждают отчетность более чем 61% крупнейших предприятий России, входящих в список "ТОП – 400" по данным журнала "Эксперт" и 135 крупнейшим банкам России из списка "ТОП – 200", составляющих в совокупности 86% по показателю "собственный капитал".

Данные предложения Совнадзора летом прошлого года были направлены всем членам Совета по аудиторской деятельности Минфина России, но никакой реакции не возымели. Более того, Совет принял решение не рассматривать "запросы по применению законодательства РФ об аудиторской деятельности", поступившие не от СРО аудиторов.

Особую озабоченность у аудиторов вызывают слухи о предстоящем дальнейшем сокращении количества аудиторов и аудиторских фирм на российском рынке. В СМИ уже [высказывалось мнение](#) крупных участников аудиторского рынка о чрезмерном количестве аудиторов в России. Многие аудиторы полагают, что нововведения последних лет (в частности, упрощенный экзамен) преследуют именно эту цель.

## Британский FRC займется улучшениями аудиторской этики



Совет по финансовой отчетности (FRC) призывает крупнейшие аудиторские фирмы Великобритании усилить свою независимость и этические подходы в свете все еще преобладающего следования формальным шаблонам.

На днях увидел свет традиционный ежегодный отчет от FRC – [Audit Quality Inspection Annual Report for 2012/13](#) – в котором его авторы указывают на ряд специфических проблем, связанных со следованием этическим стандартам представителями профессии.

В частности, указывается на недопустимость предоставления неаудиторских услуг аудиторским клиентам, невозможность определить справедливость условных вознаграждений за налоговый консалтинг, а в отдельных случаях компании даже проводят аудит предприятия, в котором у них по-прежнему присутствует хоть и небольшая доля владения.

Совет по финансовой отчетности требует, чтобы аудиторы пересмотрели свои процедуры и внутренние тренинговые курсы для сотрудников.

Аудиторским комиссиям проверяемых организаций советуют обязательно учитывать аудиторскую независимость в ходе проведения тендеров. Со своей стороны FRC, как он объявил, проводит сегодня тщательный анализ последних назначений в советы директоров среди обширной выборки компаний FTSE 350, чтобы убедиться, что там не оказались погрязны этические вопросы.

FRC отдельно отметил необходимость улучшения качества аудита организаций, специализирующихся на оказании финансовых услуг. Те же банки и еще, может быть, строительные компании получают все меньше максимальных оценок за свой аудит, если сравнивать с результатами за предыдущие пять лет.

Отдельной головной болью для британских регуляторов являются компании, которые у них называются "почтовыми" или "по переписке" – "letterbox companies". Можно было бы соотнести их с российскими "однодневками", но это не совсем верно, потому что британские "letterbox companies" могут вести вполне разумную экономическую деятельность, просто основная проблема с ним в регистрации: формально – британские, а на деле весь менеджмент и офисы расположены где-то еще. Как следствие, говорить об эффективном контроле и надзоре не приходится.

В то же время отчет этого года свидетельствует об общем улучшении качества работы аудиторов. Если брать крупнейшие компании FTSE 350, то среди них 59% всех проверок были признаны "хорошими" или хотя бы "удовлетворительными" (в 2011/2012 их было 46%). Но в то же время возрос процент аудиторских проверок, которые были проведены так некачественно, что в их отношении рекомендовали *значительные* исправления (было 10% – стало 15%).

Правда, большинство таких компаний не принадлежат FTSE 350, но это, согласитесь, не оправдание.

Также FRC объявил об изменении частоты своих проверок отдельных аудиторских компаний. "Большую четверку" продолжат проверять каждый год, BDO и Grant Thornton, как и раньше – каждые два года, а вот Baker Tilly, Crowe Clark Whitehall и Maars будут открывать свои двери инспекторам не чаще одного раза за каждый трехлетний период.

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## ПФ не вправе взыскивать пени, если не подлежит взысканию основной долг

На заседании президиума ВАС рассмотрено дело № [A78-3140/2012](#), по которому вынесено окончательное решение в пользу предпринимателя.

ИП не уплатила взносы в 2002-2003 годах. Срок давности для взыскания данной задолженности истек, что, по словам [предпринимательницы](#), подтверждено судом. Краевое управление ПФ, соглашаясь с фактом невозможности взыскания основного долга, в то же время вознамерилось каждые 2-3 года начислять пени.

Более того, по начисленной порции пеней ПФ обратил взыскание на имущество ИП, не попытавшись взыскать за счет денежных средств. В ходе исполнения взыскания ИП самостоятельно перечислила требуемую сумму в ПФ. Однако после этого обратилась в фонд с заявлением о возврате уплаченной суммы, в чем ей было отказано.

Не повезло ей и в судах трех инстанций - попытка опротестовать как сам факт начисления пеней, так и способ их взыскания не удалась. Коллегия судей ВАС указала, что тем самым суды нарушили сразу две правовые позиции ВАС. Во-первых, нельзя начислить пени на не реальный ко взысканию долг. Во-вторых, взыскание должно производиться сначала за счет денежных средств должника, и только в случае невозможности этого - за счет имущества.

Одним из предметов иска было также бездействие ПФ в части возврата взысканных с предпринимательницы сумм. Суды сочли, что это вообще не может рассматриваться в рамках того же производства, в котором оспаривается начисление пеней.

Однако президиум ВАС отменил решения всех трех судов в полной мере: пени признал излишне взысканными, бездействие ПФ по возврату - незаконным, деньги предписал вернуть на расчетный счет ИП.

Источник: [ВАС](#)

Эксперт, привлеченный налоговиками, по светоконии определил "нажим" в подписи на документах

При вынесении решения по материалам налоговой проверки были допущены настолько грубые процессуальные нарушения, что суд счел их достаточными для полной отмены результатов проверки.

ФАС Северо-Кавказского округа вынес постановление по делу № [A32-29944/2010](#), в котором отметил, в том числе, необходимость соблюдения процедуры рассмотрения результатов налоговых проверок.

Как видно из материалов дела, 21 июня 2010 года замначальника ИФНС было вынесено решение о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля по результатам рассмотрения возражений на акт выездной налоговой проверки.

2 июля 2010 года заявителю было вручено уведомление о вызове на рассмотрение и ознакомление с материалами по результатам проведенных дополнительных мероприятий на 21 июля 2010 года.

21 июля 2010 года налоговиками составлен протокол рассмотрения материалов.

В этот же день вынесено обжалуемое предпринимателем решение инспекции о доначислении налогов, пени и штрафов.

Суд установил, что кроме недоказанности со стороны налогового органа фактических (документально подтвержденных) обстоятельств дела, налоговым органом была существенно нарушена процедура рассмотрения материалов проверки, что в силу п. 14 ст. 101 НК РФ является достаточным основанием для отмены обжалованного решения.

Так, почерковедческие экспертизы проведены с нарушениями законодательства РФ, не отвечают принципам объективности и полноты исследований. Эксперт указывает, что в качестве объектов исследования использовались светоконии изображения подписей на товарных накладных и счетах-фактурах. При этом делает выводы на основании в том числе исследования нажима, между тем, исследовать нажим по светоконии невозможно.

Эксперт не предупреждался об ответственности по ст. 129 НК РФ, что является достаточным основанием для признания экспертных заключений недопустимыми доказательствами.

Во время ознакомления с экспертными заключениями ИП был уведомлен о том, что в

11-00 этого же дня (21.07.2010 г). у и. о. замначальника ИФНС состоится рассмотрение материалов проверки. При этом, предпринимателю до рассмотрения материалов налоговой проверки было вручено уведомление от 21.07.2010 года, где было указано, что налогоплательщик вызывается 27.07.2010 года для получения решения о привлечении к налоговой ответственности (т.е. до рассмотрения материалов проверки вопрос о принятии решения о привлечении ИП к налоговой ответственности уже был предпринят).

Кроме того, заявитель через канцелярию подал ходатайство о допуске в качестве представителя (в присутствии) юриста, который прибыл в ИФНС по просьбе заявителя. В допуске было отказано, так как не имеется нотариальной доверенности. Однако в присутствии самого доверителя нотариальной доверенности не требовалось.

Кроме того, заявитель (до рассмотрения материалов налоговой проверки) подал ходатайство об ознакомлении с материалами дела с возможностью выполнения необходимых копий цифровым фотоаппаратом, и ему в этом было отказано.

Суд указал, что налоговый орган фактически не предоставил возможности ознакомиться с материалами проверки, и приступил к рассмотрению материалов, отказав в допуске представителя.

При непредоставлении возможности ознакомления с материалами невозможно эффективно защищать свои права, давать объяснения.

Таким образом, суд признал решение налоговиков незаконным.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Налоговики нашли аргументы в пользу мнимости хозяйственной операции в Большой советской энциклопедии

ФАС Северо-западного округа оставил в силе решения двух инстанций по делу [№ А56-48395/2012](#). Рассматривая его, суды не впечатлились находчивостью налоговиков в поиске доказательств "преступного сговора" налогоплательщика с его контрагентами.

Инспекция обнаружила широчайший спектр обстоятельств, которые, по ее мнению, свидетельствуют о мнимости хозяйственной операции и препятствуют принятию к вычету входного НДС по ней. Вот их перечень:

- государственная регистрация как истца по данному делу - ООО "У", так и его контрагентов произошла незадолго до осуществления хозяйственной операции;
- руководители ООО и его контрагентов на допрос в налоговый орган не явились;
- контрагенты не находятся по указанным в учредительных документах адресам;
- изготовитель товара, приобретенного налогоплательщиком, не подтвердил достоверность представленной им копии свидетельства о приемочных испытаниях товара;
- выставленный поставщиком в адрес организации счет-фактура содержит недостоверную информацию о наименовании товара;
- при осмотре товара налоговиками представитель ООО отказался от вскрытия проверяющими ящиков с товаром, ссылаясь на возможность окисления титановых листов. Однако налоговый орган вычитал в Большой советской энциклопедии, что титан коррозионно-устойчив в атмосферном воздухе;
- согласно расчету налогового органа, масса приобретенного налогоплательщиком товара не соответствует массе титана, исчисленной инспекцией по данным Большой советской энциклопедии;
- у компании отсутствует выручка от реализации товара, поскольку согласно проведенному анализу расширенной выписки банка заявитель, поставщики первого и второго уровней и покупатель связаны договорными отношениями;
- истец и еще один покупатель товаров того же поставщика - взаимозависимые лица, поскольку имеют одного и того же руководителя;
- реальное движение товаров отсутствует;
- площадь арендуемого заявителем здания не совпадает с площадью помещения, в котором непосредственно хранится товар;
- в договоре хранения и в акте передачи товара на хранение не совпадают даты;
- отсутствует расшифровка подписи лица, перевозившего груз;
- не указана масса груза;
- денежные средства для закупки оборудования поступили компании от третьих лиц не в связи с оплатой по реальным хозяйственным операциям;
- имело место "возвращение денежных средств на расчетный счет Общества через круг лиц";
- в расчетах за оборудование компания использовала заемные денежные средства, что подтверждается наличием кредиторской задолженности;
- цена товара является завышенной по сравнению с интернет-предложениями.

Суды не сочли убедительными все эти "убийственные" аргументы. Материалы дела часть из них опровергают, а часть, по мнению судов, не свидетельствует об отсутствии реальной хозоперации. Поэтому вся гигантская работа ИФНС по поиску "состава преступления" не принесла ей ожидаемых результатов.

Источник: [ВАС](#)

**НДС, уплаченный за товар, не годный к дальнейшей реализации, вычета не подлежит**

Компания, не производившая реализацию товара, приобрела товарные остатки у организации-банкрота с отсрочкой платежа. При составлении ликвидационного баланса задолженность за данный товар покупателю "простили". Он потребовал возмещения НДС по данному товару, однако ни налоговики, ни суды не сочли это возможным.

Тринадцатый ААС постановлением по делу [№А56-6970/2012](#) подтвердил решение суда первой инстанции о получении незаконной налоговой выгоды.

Как видно из материалов дела, ООО "С" обжаловало отказ налоговиков возместить 22,2 млн. рублей НДС по приобретенному у ООО "Л" товару. Выручки за указанный период у ООО "С" не было, товар был приобретен с отсрочкой платежа под поручительство иностранной компании. Ревизии на складах, указанных организацией "С", показали, что данный товар является неликвидным. Он был возвращен компании "Л" по причине невозможности реализации. Само ООО "Л" находится в состоянии банкротства.

Инспекция смогла получить из материалов, составившихся ООО "Л" в целях осуществления процедуры банкротства, расшифровку дебиторской задолженности. Долг ООО "С" на момент отгрузки товара составлял 621,6 млн. рублей, после поступления частичной оплаты от поручителя (45 млн. рублей) сократился до 576,6 млн. Реальная к взысканию с "С" сумма в этой расшифровке обнулена, то есть продавец товара не рассчитывает получить долг.

Со слов ликвидатора Р., подписавшего в свое время договор купли-продажи и опрошенного инспекцией в качестве свидетеля, следует, что все его попытки добиться в разговоре с директором общества "С" соблюдения обязательства по оплате товара были безрезультатны.

В промежуточный ликвидационный баланс ООО "Л", составленный позже, сумма дебиторской задолженности со стороны ООО "С" включена вообще не была.

В то же время по заказу ООО "С" была проведена оценка движимого имущества, предъявленного по месту нахождения. Из отчета оценщика следует, что техническое состояние объекта оценки – негодное к применению. Объект оценки никем не охранялся, контроль и учет не велся, по заключению оценщика, часть товара изначально является браком, а часть полностью подвержена разрушению и не пригодна для дальнейшей реализации. Итогом оценки явилось заключение о том, что рыночная стоимость объекта на дату оценки с учетом НДС составляет 9 млн. рублей.

Суд пришел к выводу, что применение вычетов допустимо в том случае, если купленный товар будет реализован и сможет тем самым образовать объект налогообложения. Наличие счетов-фактур явилось следствием их составления, но не может быть использовано в целях вычета по причине того, что товар отсутствует, не учитывался, не годен к реализации.

Поэтому в требованиях компании было отказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Сэкономить на медицинском страховании не получилось**

Крупная организация осуществляла добровольное медицинское страхование своих работников и включала данные затраты в состав расходов по налогу на прибыль (п. 16 ст. 255 НК РФ). Этот факт не вызвал бы никаких претензий со стороны налогового органа, если бы не одно "но".

В ходе проверки было установлено, что в договор добровольного страхования со страховой компанией были внесены изменения, в соответствии с которым работники как застрахованные лица получали право на реабилитационное лечение в санатории также за счет страховки.

Налоговый орган не признал понесенные расходы налогоплательщика расходами на добровольное медицинское страхование, поскольку в договоре страхования было изменено понятие страхового случая по программе реабилитационно-восстановительного лечения путем исключения слов "после перенесенного заболевания, являющегося страховым случаем". Таким образом, для наступления страхового случая

достаточно было обращения работника в профсоюз с заявлением о желании отправиться в санаторий без какого-либо предварительного лечения.

Налоговый орган посчитал, что реабилитационно-восстановительное лечение как страховой риск утратило признак вероятности и случайности наступления, а стало заранее спланированным событием, которое должно обязательно произойти.

На всякий случай налоговики запросили справки из медицинских учреждений о состоянии здоровья работников, получивших путевки в санаторно-курортные учреждения. Из справок следовало, что работники до санатория на стационарном лечении не находились, и, соответственно, не нуждались именно в реабилитационно-восстановительном лечении.

Кроме того инспекторы допросили самих работников, которые показали, что целью их обращения в медицинское учреждение было не ухудшение состояния здоровья в результате обострения, осложнения или острого заболевания, а желание посетить санаторий во время очередного отпуска.

Суды согласились с доводами налоговиков, указав, что в действительности между налогоплательщиком и страховщиком не возникало отношений по страхованию, а имела место оплата работодателем путевок работников на санаторно-курортное лечение, не включаемая в состав расходов при налогообложении прибыли (п. 29 ст. 210 НК РФ). Следовательно, доначисление налогоплательщику налога на прибыль является правомерным ([постановление ФАС ЗСО от 22.11.2012 по делу № А27-1819/2012](#), отказано в пересмотре определением ВАС РФ от 17.04.2013 № ВАС-3707/13).

Источник: [ЭКОН-ПРОФИ](#)

### "Задвоенный" товар учесть нельзя

Налогоплательщик заключил с заказчиком договоры на выполнение строительно-монтажных работ, для чего нанял субподрядчика, заключив с ним аналогичные договоры на те же работы, но в два раза дешевле.

На разницу в ценах подрядчик якобы закупал у сомнительных поставщиков и доставлял до места оказания услуг требуемые для выполнения работ песок и щебень. Однако налоговики выяснили, что закупать стройматериалы у третьих лиц не было никакой необходимости, поскольку по договору с заказчиком тот сам обеспечивал этими

материалами подрядчика. За что налогоплательщик перечислял ему соответствующие денежные средства.

Для подтверждения реальности сделок налогоплательщик предоставил документы по перевозке песка и щебня от мифических поставщиков до стройплощадки. Но экспертиза показала, что время выполнения оттиска печати налогоплательщика на договоре транспортных услуг не соответствует дате, указанной в документе, а общая сумма перечислений по договору совпадает с общей стоимостью транспортных услуг, оказанных перевозчиком налогоплательщику по иным договорам.

В итоге суд решил, что материалы у сомнительных поставщиков не приобретались, транспортные услуги по их перевозке не оказывались ([постановление ФАС ПО от 27.12.2012 по делу N А49-8405/2010](#), отказано в пересмотре определением ВАС РФ от 17.04.2013 № ВАС-4386/13).

Источник: [ЭКОН-ПРОФИ](#)

### Предприятие вправе расходовать кредит практически на любые цели

Постановлением ФАС Уральского округа от 01.04.2013 N Ф09-1638/13 по делу N А76-11125/12 разрешился спор налоговой инспекции с налогоплательщиком в пользу последнего о том, уменьшают ли налоговую базу расходы в виде процентов за полученные кредиты при их использовании для предоставления беспроцентных займов другим организациям. Инспекция пыталась доказать, что полученный кредит в сумме 530 млн. руб. компания использовала не для производственной деятельности (пополнение оборотных средств, закупка сырья и т.д.), а для покупки векселя своего учредителя. Поэтому и расходы в виде процентов за кредит не могут уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль организаций.

Однако суды первой и апелляционной инстанций, исследовав фактические обстоятельства получения и использования кредитных средств, пришли к выводу о том, что инспекция не доказала экономическую нецелесообразность данных расходов. Более того, суды указали, что Налоговый кодекс РФ не ставит право налогоплательщика на отнесение процентов по долговым обязательствам к расходам в целях налогообложения прибыли в зависимость от дальнейшего расходования полученных денежных средств.

Налоговый орган обратился с жалобой в кассационную инстанцию. ФАС Уральского округа, установив, что получение кредита было связано с осуществлением предпринимательской деятельности, а также реальность расходов компании по выплате процентов по кредитному договору и их документальное подтверждение и соответствие требованиям ст. 269 НК РФ, указал, что суды пришли к обоснованному выводу.

Подобных споров, когда налоговые органы указывают налогоплательщикам, какие сделки экономически целесообразны и в каком размере их можно учитывать для целей налога на прибыль, немало. Характерным признаком, объединяющим данную категорию налоговых споров, является следующее обстоятельство. Налоговые органы доначисляют налоги, ограничиваясь поверхностным изучением реальной экономической выгоды, точнее сказать, всегда доначисляют в отсутствие очевидной прямой связи понесенных расходов с возможными доходами. Как правило, в большинстве случаев это лукавство с надеждой на то, что налогоплательщик не сможет объяснить действительный экономический смысл операции. Ну а если это у него получится, то хотя бы поставить под сомнение намерение налогоплательщика получить доход в будущем. Из этого исходит Пленум ВАС РФ, указавший в постановлении от 12.10.2006 N 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды", что обоснованность расходов, учитываемых при расчете налоговой базы, должна оцениваться с учетом обстоятельств, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской или иной экономической деятельности. В силу принципа свободы экономической деятельности налогоплательщик осуществляет ее самостоятельно и на свой риск и вправе самостоятельно и единолично оценивать ее эффективность и целесообразность. Поэтому оценивать налоговому органу разумность затрат и особенно их цели таким грубоватым способом, мягко говоря, неуместно. Как раз в таких категориях дел должна проявляться компетентность налоговых инспекторов с учетом общих принципов налогообложения и правовых позиций, сформированных высшими судебными инстанциями. Например, хотя бы не забывать смысл правовой позиции Конституционного суда РФ, выраженной в постановлении от 24.02.2004 N 3-П, в соответствии с которой судебный контроль не призван проверять экономическую целесообразность решений, принимаемых предпринимателями, которые в сфере бизнеса обладают самостоятельностью и широкой дискрецией, поскольку в силу рискованного характера такой деятельности существуют объективные пределы в возможностях судов выявлять наличие в ней деловых просчетов.

Вообще пределы необходимости доказывания налогоплательщиком экономической целесообразности в современных налоговых спорах достаточно размыты. В рассматриваемом деле судам показались достаточными реальности затрат по выплаченным процентам и того обстоятельства, что в результате финансовых взаимоотношений с компанией учредитель увеличил долю своего участия, что привело наряду с другими факторами к росту экономических показателей, интенсивности и масштабы бизнес-процессов налогоплательщика.

Однако остается еще немало категорий расходов, ясности по которым нет. Например, в ближайшее время в арбитражном суде должен быть рассмотрен налоговый спор о возможности учета в качестве расходов затрат, понесенных по добровольному возмещению убытков. При этом, насколько это известно из сути спора, возмещенные убытки возникли неоднозначно вследствие действий налогоплательщика, а решение о возмещении причиненного ущерба было принято для сохранения долгосрочных партнерских отношений с контрагентом. Очевидно, что в указанном деле в отсутствие однозначно сложившейся арбитражной практики, как по процентам за полученные кредиты, пределы разумности и необходимости доказывания экономического смысла понесенных расходов, судья будет оценивать по собственному внутреннему убеждению. Это еще раз говорит об условной "проблеме" влияния личности судьи на разрешение налогового спора при размытых критериях экономической обоснованности многих видов предусмотренных НК РФ расходов.

Источник: [Российская газета](#)

### Дилерский договор с ИП не сработал

Налогоплательщик заключил договор с предпринимателем дилерский договор, по которому ИП принимал на себя обязанности "по распределению продукции продавца и обеспечению после продажи продукции необходимого его сопровождения"!

Как дилеру товар передавался предпринимателю по заниженной цене. Однако налоговики выяснили следующее. Во-первых, ИП был близким родственником одного из учредителей налогоплательщика (родным братом), во-вторых, полученный им товар продавался по льготному режиму налогообложения (в розницу с применением ЕНВД), в-третьих, у предпринимателя отсутствовали трудовые и материальные ресурсы, в-четвертых, не было

представлено доказательств исполнения дилерского договора.

Суд сделал вывод, что дилерский договор не исполнялся, а реализация предпринимателю продукции по заниженным ценам обусловлена его взаимозависимостью с налогоплательщиком. Фактически продукция реализовывалась через предпринимателя по заниженной цене, что позволяет пересчитать налоги, увеличив отпускную цену продукции до рыночной цены на основании отчета оценщика ([постановление ФАС ЗСО от 12.02.2013 по делу N A03-6334/2012](#), отказано в пересмотре определением ВАС РФ от 17.04.2013 № ВАС-3945/13).

Источник: [ЭКОН - ПРОФИ](#)

### Взыскать налоговые долги с руководителя не так-то просто

Налоговый орган, участвуя в деле о банкротстве организации, которая не смогла расплатиться с налоговыми долгами, заявил о привлечении руководителя организации-должника к субсидиарной ответственности, чтобы взыскать с него все долги по налогам.

Налоговики нашли два основания для привлечения директора к субсидиарной ответственности, которые суд отклонил.

Во-первых, по мнению инспекции, директор не исполнил своей обязанности по подаче заявления о банкротстве организации, как только появились соответствующие признаки (п. 2 ст. 10 Закона о банкротстве). Однако суд указал, что несвоевременная подача заявления о банкротстве влечет субсидиарную ответственность директора только по отношению к тем долгам, которые возникли у должника после истечения установленного срока для подачи заявления о банкротстве, но никак не ко всем налоговым долгам организации-должника, которые возникли раньше.

Во-вторых, по утверждению налогового органа, налоговая и бухгалтерская отчетность организации-должника были искажены, что является безусловным основанием для привлечения директора к субсидиарной ответственности по налоговым долгам независимо от наличия его вины (п. 5 ст. 10 Закона о банкротстве).

По мнению суда, в этом случае налоговый орган должен доказать, что к моменту возбуждения в

отношении должника дела о банкротстве конкретное лицо было руководителем должника, а также факт искажения налоговой и бухгалтерской отчетности должника и несоответствие данных отчетности действительным активам и пассивам должника. Поскольку в рассматриваемом деле налоговый орган не представил доказательств искажения бухгалтерской и налоговой отчетности, суды посчитали, что привлечение руководителя к ответственности невозможным ([постановление ФАС ЗСО от 01.03.2013 по делу № А46-23411/2009](#), отказано в пересмотре определением ВАС РФ от 18.04.2013 № ВАС-4536/13).

Источник: [ЭКОН-ПРОФИ](#)

### Россельхозбанк отсудил у Минфина 600 млн. рублей

Арбитражный суд города Москвы принял сторону Россельхозбанка в судебном споре с Министерством финансов. Таким образом, РСХБ создал прецедент, отсудив у Минфина 600 млн. рублей, пишут "Известия".

Россельхозбанк в судебном порядке потребовал от Минфина исполнения госгарантий по кредитам, выданным ООО "Русско-Высоцкая птицефабрика" и ЗАО "Череповецкий бройлер" на 225 млн. рублей, а также ООО "Птицефабрика "Няндама-Бройлер" на 150 млн.

Госгарантии были выданы в соответствии с постановлением правительства № 103 от 14 февраля 2009 года, принятым в рамках посткризисной программы поддержки системообразующих предприятий, отмечают "Известия".

Согласно постановлению, гарантии покрывали до 50% суммы займа. В случае неисполнения заемщиком обязательств перед банком в течение 30 дней после их предъявления, требование об исполнении госгарантий может быть адресовано Министерству финансов.

По итогам рассмотрения дела суд обязал государство исполнить свои обязательства перед банками, впервые признав Минфин нарушившим обязательства по исполнению госгарантий, отмечает издание.

Источник: [ПРАЙМ](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Отечественный рынок аудита и консалтинга в 2012 году

Автор: А.В. Парамонов, канд. экон. наук, e-mail: alparam@rambler.ru

Источник: [Журнал "АУДИТОР" №5-2013](#)

*В статье приводится обзор отечественного рынка аудиторско-консалтинговых услуг, освещаются проблемы в сфере аудита, публикуется ранжирование аудиторско-консалтинговых компаний и групп по результатам их деятельности в 2012 году.*

В последние годы общие процессы глобализации мирового хозяйства вносят значительные изменения и в механизмы развития экономики России. Происходит не только расширение пространства для ведения бизнеса как на внутренних, так и на внешних рынках, но и проявляется необходимость во внедрении современных технологий (инновационного уровня) и совершенствовании механизмов управления в организациях, внедрении международных стандартов, что необходимо для повышения эффективности их деятельности, качества производимой продукции и оказываемых услуг, а также их конкурентоспособности.

Следует заметить, что аудиторско-консалтинговый бизнес непосредственно связан с этими событиями, а во многих случаях и имеет определенное влияние на них. Конечно, аудит и консалтинг не являются драйверами роста рынков, но относятся к числу механизмов, обеспечивающих поддержку управленческой составляющей в компаниях, непосредственно развивающих рынки. Поэтому когда в экономике в целом происходят рецессия или застой, то и у аудиторов, и у консультантов бизнес тоже не идет в гору.

#### Аудит

Несмотря на оптимистичные оценки экспертов, отечественный рынок аудиторских услуг в 2012 г. не проявил значимого роста и видимых драйверов развития. На это прямо указывают данные Министерства финансов о выручке аудиторских компаний за 2012 г. – всего 50,9 млрд. руб. против 50,8 млрд. руб. в 2011 г. [1].

В связи с недостаточным вниманием со стороны государства к необходимости развития аудита, что проявляется в последние годы как на законодательном, так и на исполнительном уровне, застойные явления в отрасли налицо. Несмотря на ажиотаж и дискуссии по поводу проведенной перереаттестации аудиторов, нельзя сказать, что процесс получения единого аттестата аудиторами сыграл какую-либо серьезную роль в изменениях на рынке аудиторских услуг. При отсутствии факторов роста рынка это только укрепило уже имеющееся на рынке аудита расслоение: крупнейшие и особо энергичные получают крупнейших клиентов и консультируют наиболее динамичный бизнес, остальным достаются остатки. Отсутствие в течение последних трех лет значительных изменений в сложившемся распределении аудиторских компаний на рынке по масштабам их деятельности свидетельствует о том, что рынок аудиторско-консалтинговых услуг находится в состоянии застоя, и об отсутствии новых факторов роста (табл. 1).

Увеличение выручки аудиторских компаний за 2012 г. на 0,2% вряд ли можно считать ростом рынка, поскольку это несоизмеримо даже с темпами инфляции. По факту наблюдается серьезное снижение реальных объемов аудита.

Во многом этому способствует и общая ситуация на рынке интеллектуальных услуг, и аудита в частности. Во всем мире как по причине всеобщей информатизации, насыщения информационного пространства, так и наличия обширной базы знаний в свободном доступе растет общий уровень запросов как клиентов аудиторских компаний, так и государственных регуляторов. Требования к деловым качествам аудитора и его квалификации постоянно повышаются, но не всегда этот процесс происходит логически верно и конструктивно.

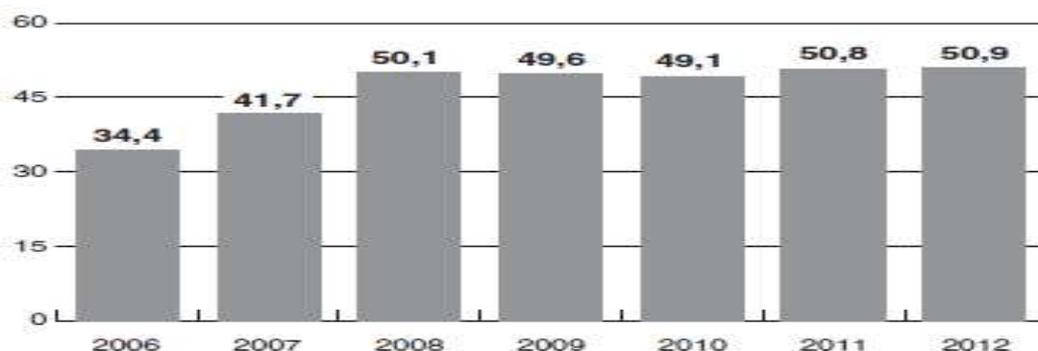


Рис. 1. Динамика выручки аудиторских компаний, млрд руб.

В последние годы часто проявляющиеся проблемы двойных стандартов, нечистоплотности ведения бизнеса, отсутствия ответственности привели к тому, что предназначение аудитора как независимого эксперта в интересах общества в определенной степени нивелируется отдельными действиями регулятора – например, заставить аудиторов на общественных началах помогать неэффективно работающей налоговой системе государства и др. Грешат этим не только российские регуляторы рынка аудиторских услуг, определенные сложности с реализацией функций аудита присутствуют в экономиках государств Европы, США, в других развитых странах. Несмотря на солидный возраст аудита в Великобритании, проблемы взаимоотношений аудиторов с бизнесом и властью там до сих пор не решены, хотя причины проблем стары как мир и всем известны, и как модно сегодня говорить — «человеческий фактор», а если конкретнее – ограниченность ресурсов, жажда наживы и отсутствие ответственности и наказания за прегрешения перед обществом.

Таблица 1

Распределение аудиторских организаций по масштабам деятельности, %

Показатель	Малые			Средние			Крупные		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Доля в общем количестве аудиторских организаций	87,5	87,3	88,4	11,2	11,4	10,3	1,3	1,3	1,3
Доля в общем объеме оказанных услуг	24,2	22,3	22,9	15,7	16,2	17,1	60,1	61,5	59,9
Доля в объеме оказанных услуг по проведению аудита	27	25,4	22,1	17	17,1	16,0	56	57,5	61,8
Доля услуг по проведению аудита в общем объеме оказанных услуг	54,2	52,5	48,7	52,7	48,5	47,3	45,4	43,0	52,0
Доля в общем количестве клиентов, отчетность которых проаудирована	62,6	60,4	59,1	24,8	24,9	25,4	12,6	14,7	15,5
Доля в общем количестве аудиторских организаций, проводивших аудит отчетности общественно значимых организаций	н.д.	н.д.	74,0	н.д.	н.д.	21,3	н.д.	н.д.	4,7
Доля в общем количестве общественно значимых организаций, отчетность которых проаудирована	н.д.	н.д.	50,7	н.д.	н.д.	30,0	н.д.	н.д.	19,3
Доля в общем количестве аудиторских организаций, проводивших аудит отчетности по МСФО	54,2	48,9	45,1	31,5	31,5	36,4	16,7	19,7	18,5
Доля в общем количестве клиентов, отчетность по МСФО которых проаудирована	18,7	16,8	19,6	27,5	22,4	26,6	53,7	60,8	53,8

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Отсутствие кассовой книги у обособленного подразделения может обойтись в 40-50 тысяч рублей

В письме от 17.05.13 № [АС-4-2/8827](#) ФНС напомнила: Положением ЦБ от 12.10.2011 № 373-П "О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории РФ" установлено, что листы кассовой книги обособленного подразделения подбираются и брошюруются юридическим лицом по каждому обособленному подразделению.

Лист кассовой книги с выведенным вчерашним остатком денег на конец дня передается головной организации. Неоприходование наличных денег из-за отсутствия кассовой книги в обособленном подразделении может грозить штрафом должностному лицу 4-5 тысяч рублей, юрлицу - 40-50 тысяч.

ФНС в письме затронула и другие вопросы (соответствия показаний контрольной ленты контрольно-кассовой техники и суммы инкассации; учета принятых наличных денег при определении лимита остатка наличности).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Как оформлять первичку, если решено продолжать использовать унифицированные формы

Налогоплательщик, продолжающий применять первичные учетные документы из альбомов унифицированных форм, задал вопрос в связи с действием нового закона о бухучете, устанавливающего, что формы таких документов утверждаются руководством организации. В частности, можно ли в "шапке" первички оставлять слова "утверждена постановлением Госкомстата", или лучше заменить их на "утверждена приказом № \_\_\_ от \_\_\_\_, приложение к учетной политике", и правомерно ли подтверждать расходы документами, формы которых утверждены Госкомстатом.

В письме от 06.05.2013 № [03-03-06/1/15770](#) Минфин, по-видимому, пытался ответить на данные вопросы. Однако получилось у него лишь повторение того же, что указывалось в более ранних письмах: "Формы первичных учетных документов утверждает руководитель экономического субъекта по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета. Законом N 402-ФЗ установлен перечень обязательных реквизитов первичного учетного документа. Таким образом, с 1 января 2013 г. формы первичных учетных документов, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, не являются обязательными к применению. Вместе с тем обязательными к применению продолжают оставаться формы документов, используемых в качестве первичных учетных документов, установленные уполномоченными органами в соответствии с другими федеральными законами и на их основании (например, кассовые документы)".

Источник: [Консультант](#)

## По корректировочному счету-фактуре при увеличении показателей с 1 июля пени по НДС платить не надо



В письме от 14.05.13 № [03-07-11/16590](#) Минфин напомнил, что при увеличении цены ранее отгруженного товара и выставлении корректировочного счета-фактуры база по НДС увеличивается в периоде отгрузки. Следовательно, при выставлении "увеличивающего" счета-фактуры в одном из кварталов, следующих за кварталом поставки товара, необходимо представить уточненную декларацию по НДС, и доплатить не только налог, но и пени за каждый день просрочки исполнения обязательства по уплате НДС.

Однако федеральным законом № 39-ФЗ от 05.04.2013 в главу 21 НК внесен ряд [изменений](#). В том числе - НДС по корректировочному счету-фактуре будет доначисляться в периоде увеличения цены.

Следовательно, при выставлении корректировочного счета-фактуры в одном из следующих кварталов база по НДС будет меняться в том же квартале, а не "задним числом", не будет необходимости в подаче уточненных деклараций и уплате пеней по НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## К вычету по НДС и в расходы принимаются суммы, соответствующие фактическому объему поставки

В письме от 30 апреля 2013 г. [N 03-03-06/1/15358](#) Минфин разъяснил особенности принятия стоимости приобретенных товаров (работ, услуг) в расходы и НДС по ним к вычету в случае, если фактические объем или стоимость поставки оказались не соответствующими указанным в первичных документах (товарной накладной или акте) и в счете-фактуре.

Если это выявлено до принятия к учету товаров, расходы в целях налога на прибыль учитываются в соответствии с их фактическим объемом (стоимостью), принятым к учету, на основании имеющихся у налогоплательщика документов, но не более объема (стоимости), указанного в товарной накладной (акте выполненных работ, оказанных услуг).

Такой же принцип Минфин указал и для определения суммы вычета НДС в случае, если фактические показатели не соответствуют указанным в счете-фактуре. К вычету берется сумма НДС, исчисленная из фактических показателей, но не более указанной в счете-фактуре.

Ведомство также напомнило о возможности составления корректировочного счета-фактуры в такой ситуации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Если экспортируемый товар продается российской организацией, придется платить НДС

В письме от 8 мая 2013 г. [N 03-07-08/16131](#) Минфин напомнил условие, при котором применяется нулевая ставка НДС при вывозе товаров с территории РФ в таможенной процедуре экспорта.

В подпункте 1 пункта 1 статьи 165 НК указано, что среди документов для подтверждения права на нулевую ставку НДС подается копия контракта с иностранным лицом.

Таким образом, при реализации одной российской организацией другой российской организации товаров, вывозимых с территории РФ в таможенной процедуре экспорта, нулевая ставка НДС не применяется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Применение вычета по НДС в отношении многооборотной тары

Минфин России в письме от 30.04.2013 № 03-07-11/15419 разъяснил, что если многооборотная тара, в которой реализуются облагаемые НДС товары, подлежит возврату продавцу товаров, то налог, уплаченный продавцом при ее приобретении, к вычету не принимается.

В случае невозврата тары покупателями продавцу товаров вычет НДС, уплаченного продавцом поставщикам тары, осуществляется в общеустановленном порядке.

Источник: [Бух.1С](#)

## Новая форма 4-ФСС наконец зарегистрирована в Минюсте

22 мая Минюст зарегистрировал приказ Минтруда [от 19.03.2013 N 107н](#), которым утверждена новая форма-4 ФСС.

Данный документ отменяет приказ Минздравсоцразвития от 12 марта 2012 г. N 216н, которым была утверждена действующая форма расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование.

Напомним, необходимость утверждения новой формы вызвана требованием о предоставлении страхователями в ФСС сведений по аттестации рабочих мест по условиям труда и проведенным медосмотрам работников на начало года. Эти сведения представляются в ФСС ежегодно не позднее 1 ноября.

Задача решена путем введения в форму 4-ФСС новой таблицы - таблицы № 10, в которой указываются такие сведения.

Проекты новой формы неоднократно публиковались на сайте Минтруда начиная с осени прошлого года, однако предполагаемое вступление в силу приказа с новой формой постоянно [отодвигалось](#).

Теперь в вышедшем приказе оговорено, что новая форма применяется с расчета за 1 полугодие 2013 года.

К данному моменту приказ официально опубликован не был, а в силу вступит через 10 дней с момента такого опубликования.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин напомнил: для подтверждения расходов на перевозку груза нужны две накладные

В письме от 23.04.2013 [N 03-03-06/1/14014](#) Минфин еще раз высказался на тему документального подтверждения расходов на перевозку грузов автотранспортом. Позиция ведомства не изменилась: во-первых, необходимо наличие первичного документа согласно закону о бухучете. Форма этого документа утверждается руководством организации и должна предусматривать наличие обязательных предусмотренных законом реквизитов.

Во-вторых, в целях учета расходов в базе по налогу на прибыль договор перевозки груза необходимо подтверждать составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или ГК РФ). О том, что договор перевозки подтверждается такой бумагой, указано в ГК РФ.

Кстати, ГК не уточняет, кем должна утверждаться форма такого документа.

Однако Минфин по-прежнему в этой связи приводит пункт 6 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.04.2011 N 272 в соответствии с Федеральным законом от 08.11.2007 N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта". Согласно названному подзаконному акту для подтверждения заключения договора перевозки груза необходимо оформление транспортной накладной, составленной грузоотправителем (если иное не предусмотрено договором перевозки груза) по форме согласно Приложению N 4.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Участники "Сколково" должны выставить счета-фактуры с указанием "Без НДС"

Организации, получившие статус участника проекта "Сколково", имеют право на освобождение от обязанностей плательщика НДС. Вместе с тем при освобождении от НДС они должны выставить счета-фактуры, разъясняет Минфин России в письме от 24.05.13 № 03-07-09/18686.

Объяснение следующее: участники "Сколково" не поименованы в перечне налогоплательщиков, которыми счета-фактуры не составляются (пункт 4 статьи 169 НК РФ). Таким образом, участник "Сколково" должен выставить счет-фактуру и в графе 7 "Налоговая ставка" счета-фактуры и в графе 8 "Сумма налога, предъявляемая покупателю" счета-фактуры сделать запись: "без НДС".

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Для освобождения от НДС рекламной продукции расходы на ее приобретение не должны превышать 100 рублей

ФНС ответила на сайте на вопрос, стоит ли при определении стоимости рекламной продукции для применения освобождения от налогообложения по ст. 149 НК РФ включать в нее сумму "входного" НДС?

Ссылаясь на разъяснения, приведенные в письме Минфина России от 27.04.2010 № 03-07-07/17, ФНС пишет, что, согласно подп. 25 п. 3 ст. 149 НК РФ операции по передаче в рекламных целях товаров, расходы на приобретение (создание) единицы которых не превышают 100 рублей, освобождаются от налогообложения НДС.

Пп. 1 п. 2 ст. 170 НК РФ установлено, что суммы НДС, предъявленные при приобретении товаров (работ, услуг), используемых для осуществления операций, освобождаемых от налогообложения, включаются в стоимость этих товаров (работ, услуг).

"Следовательно, для освобождения от налогообложения НДС товаров, распространяемых в рекламных целях, расходы на приобретение (создание) единицы этих товаров не должны превышать 100 рублей с учетом сумм налога, предъявленных поставщиками таких товаров или товаров (работ, услуг), приобретаемых для их создания", - говорится в сообщении ведомства.

Если такие расходы превышают 100 рублей с учетом НДС, то операции по передаче таких товаров признаются объектом налогообложения. При этом налоговая база по НДС определяется в порядке, установленном п. 2 ст. 154 НК РФ, - на основе полной стоимости товаров, передаваемых в рекламных целях, исходя из рыночных цен.

Источник: [ФНС](#)

## Как оформить возврат товара, проданного в розницу, в целях получения вычета по НДС



В письме от 14 мая 2013 г. [Н ЕД-4-3/8562@](#) ФНС коснулась вопросов вычета НДС у продавца в случае, если покупатель (не только розничный) вернул товар, приобретенный с НДС, (в том числе в течение действия гарантийного срока) продавцу, а продавец вернул деньги.

Исключений из общего порядка применения вычетов сумм НДС при возврате товаров лицами, не являющимися налогоплательщиками НДС, положениями главы 21 НК не предусмотрено, отметила служба. При возврате такими лицами всей партии отгруженных товаров, как принятых, так и не принятых на учет, следует принимать к вычету суммы НДС, предъявленные продавцом покупателю и уплаченные продавцом в бюджет при реализации товаров. При этом счет-фактура, зарегистрированный продавцом в книге продаж при отгрузке товаров, регистрируется им в книге покупок по мере возникновения права на налоговые вычеты.

При изменении стоимости отгруженных товаров в сторону уменьшения, в том числе в случае уменьшения количества отгруженных товаров, основанием для принятия к вычету НДС у продавца является выставленный продавцом корректировочный счет-фактура. В связи с этим при возврате лицами, не являющимися налогоплательщиками НДС, части товаров, как принятых, так и не принятых на учет, продавцу следует выставлять корректировочные счета-фактуры на стоимость товара, возвращаемого покупателем. [Читать далее...](#)

## Минфин разрешил учитывать расходы на аренду незарегистрированной недвижимости

В письме [от 06.05.13 № 03-03-06/1/15658](#) Минфин констатировал изменение своей точки зрения по поводу учета в целях налога на прибыль расходов на аренду объекта незавершенного строительства, право собственности арендодателя на который не зарегистрировано.

[Ранее](#) в своих письмах ведомство, опираясь на положения ГК, прямо указывало: "Организация - арендатор помещений вправе учитывать для целей налогообложения прибыли расходы в виде арендных платежей, уплаченных в рамках договора аренды, заключенного в установленном законодательством порядке. В случае отсутствия у правообладателя регистрации права собственности на арендуемое недвижимое имущество арендатор не вправе учитывать арендные платежи по указанному имуществу в составе расходов в целях налогообложения прибыли организаций". Аналогичные разъяснения давали и [налоговики](#).

Теперь Минфин вспомнил другой нормативный акт от 1999 года - федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений". В нем указано на наличие прав инвесторов на владение, пользование и распоряжение объектами капитальных вложений и результатами осуществленных капитальных вложений.

Инвестор, получивший результаты капитальных вложений в форме объектов завершенного строительства до момента государственной регистрации права на них, является их правообладателем с возможностью владения, пользования и распоряжения объектами завершенного строительства, в том числе предоставить такое имущество за плату во временное пользование третьему лицу.

"Учитывая изложенное, расходы по договору временного пользования имуществом в виде объекта капитального вложения, осуществляемые до момента государственной регистрации правообладателем права собственности на данный объект, учитываются для целей налогообложения прибыли в общеустановленном порядке", - отмечает ведомство.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Внесены изменения в приказ по КБК - убраны кавычки

Приказом [от 17 апреля 2013 г. N 44н](#) Минфин внес изменения в указания о порядке применения бюджетной классификации РФ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденные приказом Минфина от 21 декабря 2012 г. N 171н. В абзацах, касающихся КБК для страховых взносов на обязательное медицинское страхование работающего населения, пеней и штрафов по ним, убраны кавычки в формулировках назначения платежа. Сами КБК не изменились.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Прибыль от уступки права требования в строке 160 декларации не уменьшает убыток по другой сделке уступки



В письме от 19 апреля 2013 г. [N ЕД-4-3/7340@](#) ФНС разъяснила порядок отражения в налоговом учете, а также в декларации по налогу на прибыль убытков и прибылей от уступки прав требования долгов.

Согласно НК, убыток от реализации прав требования признается после наступления предусмотренного договором о реализации товаров (работ, услуг) срока платежа. При этом половина убытка включается в состав внереализационных расходов на дату уступки права требования, а вторая половина - по истечении 45 календарных дней с даты уступки права требования.

При этом прибыль, полученная от уступки права требования долга, облагается в момент получения такого дохода в общеустановленном порядке.

В связи с этим в декларации по налогу на прибыль убытки от реализации прав требования по одним операциям не суммируются с прибылями от других аналогичных операций.

ФНС в письме указала на устаревшую форму декларации (по-видимому, это просто опечатка), однако упомянутые в письме коды строк декларации соответствуют ее актуальной форме.

По строке 160 Приложения N 3 к листу 02 отражается отрицательная разница (убыток), полученная налогоплательщиком при уступке права требования долга после наступления срока платежа. Поэтому порядок заполнения налоговой декларации содержит условие, согласно которому "стр. 160" = "стр. 130" - "стр. 110", если "стр. 130" > "стр. 110".

Отражение прибыли, полученной от сделок по операциям, связанным с уступкой права требования, в составе строки 160 Приложения N 3 к листу 02 не предусмотрено.

Таким образом, в случае осуществления в одном налоговом периоде сделок по уступке права требования долга с наступившим сроком платежа, в результате которых по одним сделкам получена прибыль, а по другим убыток, по стр. 160 Приложения N 3 к листу 02 отражается только сумма полученных убытков без уменьшения на сумму полученной прибыли.

Именно эти суммы убытка в той части, которая предусмотрена к учету в целях налогообложения прибыли, отражаются по стр. 170 Приложения N 3 к листу 02 и, соответственно, формируют внереализационные расходы по стр. 040 листа 02 налоговой декларации.

При этом по стр. 110 Приложения N 3 к листу 02 (а также в составе доходов от реализации по стр. 010 листа 02) отражается общая сумма дохода, полученная от операций по уступке права требования долга по всем сделкам - и прибыльным, и убыточным. В аналогичном порядке отражается стоимость реализованных прав требования долга. В данном случае арифметическое соотношение "стр. 130" - "стр. 110" = "стр. 160" не выполняется.

Если в этой ситуации по стр. 160 Приложения N 3 к листу 02 будет отражен сальдированный результат в виде убытка, уменьшенного на величину прибыли, и при этом все остальные показатели будут заполнены в соответствии с вышеописанным порядком, то произойдет занижение налогооблагаемой базы на сумму прибыли, полученной от уступки права требования долга.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Доход по длительным строительно-монтажным работам можно определять пропорционально доле расходов

При выполнении работ с длительным производственным циклом, не предусматривающим их поэтапной сдачи, доход от реализации работ может распределяться налогоплательщиком между отчетными периодами, в течение которых выполняется договор, равномерно.

Другой вариант - можно распределять доходы пропорционально доле фактических расходов отчетного периода в общей сумме расходов.

В любом случае методы, в соответствии с которыми распределяется доход от реализации, должны быть утверждены в учетной политике. Об этом сообщается в [письме Минфина России от 16.05.13 № 03-03-06/1/17014](#).

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

### Расходы на коммунальные услуги уменьшают налог на прибыль при наличии заключенного договора

Организация приобрела здание и заключила с прежним собственником соглашение, согласно которому ему будет выплачиваться ежемесячная компенсация расходов по оплате водоснабжения, сброса сточных вод и загрязняющих веществ, потребления электроэнергии. Может ли компания при исчислении налога на прибыль учесть расходы на коммунальные услуги, произведенные до даты заключения договоров со снабжающими организациями и возмещенные предыдущему собственнику здания?



По мнению Минфина, расходы на коммунальные услуги учитываются в расходах для целей налогообложения прибыли организаций лишь при наличии заключенного договора, предусматривающего оказание коммунальных услуг (письмо Минфина России от 14.05.13 [№ 03-03-06/2/16693](#)).

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

### Выплаты, аналогичные суточным, членам профсоюза из членских взносов НДФЛ не облагаются



Члены профсоюза, не состоящие в трудовых отношениях с ним и не освобожденные от основной работы, направляются на обучающие семинары. Данным членам профсоюза за счет членских взносов оплачивается стоимость проезда, проживания вне места нахождения профсоюзной организации, а также выплачивается определенная сумма денежных средств, которая по предназначению сопоставима с суточными, выплачиваемыми командированным лицам.

В письме от 23 апреля 2013 г. [№ 03-04-06/14138](#) напомнил, что от НДФЛ освобождаются выплаты, производимые профсоюзными комитетами (в том числе материальная помощь) членам профсоюзов за счет членских взносов, за исключением вознаграждений и иных выплат за выполнение трудовых обязанностей. Не облагаются НДФЛ производимые профсоюзными комитетами за счет членских взносов выплаты, не связанные с выполнением членом профсоюза трудовых обязанностей.

К таким выплатам, указало ведомство, могут быть отнесены, в частности, оплата проезда членов профсоюза к месту проведения различных мероприятий, проживания в месте их проведения и суммы денежных средств, по своему назначению аналогичные суточным, выплачиваемые указанным лицам.

При этом выплаты, производимые членам профсоюза за счет иных источников, облагаются НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин рассказал о налогообложении выплат при увольнении, в том числе в связи с выходом на пенсию

Выплаты при увольнении, в том числе в связи с выходом на пенсию, освобождаются от НДФЛ в трехкратном размере среднего месячного заработка. Для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, ограничение составляет шестикратный размер среднего месячного заработка.

Соответственно, с выплат, превышающих данный предел, организации нужно удержать и перечислить НДФЛ. Об этом Минфин России напомнил в письме от 16.05.13 № 03-04-05/17053.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Работник трудится в разных обособленных подразделениях: как начислить взносы в ПФ и ФСС

В письме [от 26.02.13 № 17-3/326 Минтруд](#) сообщил, как исчислять базу по обязательным страховым взносам, если работник в течение расчетного периода (календарного года) трудится в разных обособленных подразделениях одной организации.

На основании закона № 212-ФЗ обособленные подразделения, имеющие отдельный баланс, расчетный счет и начисляющие выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, исполняют обязанности организации по уплате страховых взносов (ежемесячных обязательных платежей), а также обязанности по представлению расчетов по страховым взносам по месту своего нахождения.

Минтруда пришло к выводу: если физлицо в течение года работает в одной организации, но в разных ее обособленных подразделениях, то такая организация для определения базы для начисления страховых взносов по этому работнику учитывает все выплаты в его пользу суммарно по всем основаниям, в том числе по совместительству, начисленные с начала и до конца календарного года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин разъяснил, когда ИП, совмещающий ЕНВД и УСН, может уменьшить налоги на страховые взносы

Индивидуальный предприниматель, совмещающий ЕНВД и УСН, у которого наемные работники заняты только в "упрощенной" деятельности, вправе уменьшить сумму "вмененного" налога на всю сумму страховых взносов, уплаченных "за себя", без ограничения. Такие выгодные для налогоплательщиков разъяснения содержатся в письме Минфина России от 29.04.13 № 03-11-11/15001.

В письме описана конкретная ситуация. Индивидуальный предприниматель совмещает два спецрежима: ЕНВД (по розничной торговле) и УСН с объектом "доходы минус расходы" (по оптовой торговле). Наемные работники заняты только в оптовой торговле. Вправе ли ИП уменьшить сумму "вмененного" налога на всю сумму страховых взносов, уплаченных «за себя», если в деятельности, в отношении которой применяется ЕНВД (розничная торговля), труд работников не используется? И можно ли уменьшить сумму "упрощенного" налога на страховые взносы, уплаченные предпринимателем "за себя"? На оба вопроса Минфин ответил утвердительно.

Напомним, ЕНВД можно уменьшать на страховые взносы с выплат работникам, пособия, выплаченные работникам, и платежи по договорам добровольного страхования работников, но не более чем на 50 процентов (п. 2 ст. 346.32 НК РФ). Что же касается фиксированных страховых взносов в ПФР и ФОМС, то их могут учесть только те предприниматели - "вмененщики", которые не производят выплаты и иные вознаграждения физическим лицам. Об этом сказано в пункте 2.1 статьи 346.32 НК РФ. Соответственно, если у ИП есть наемные работники, то уменьшать ЕНВД на сумму уплаченных "за себя" страховых взносов в фиксированном размере он не вправе.

Но если предприниматель, совмещающий два спецрежима, в деятельности на ЕНВД не производит выплат физическим лицам, он вправе уменьшить сумму "вмененного" налога на уплаченные "за себя" страховые взносы без ограничения, считают авторы комментируемого письма. При этом чиновники напомнили, что при совмещении ЕНВД и УСН необходимо вести отдельный учет доходов и расходов в рамках каждого вида деятельности, в том числе расходов на уплату страховых взносов.

[Читать далее...](#)

## Взносы за опасную работу нужно начислять пропорционально отработанным дням



В 2013 году для некоторых работодателей введен дополнительный сбор по пенсионным взносам. А именно: с зарплаты сотрудников, которые заняты на вредных и тяжелых работах, нужно платить взносы в повышенном размере — плюс 2 или 4% к тарифу в зависимости от вида работ.

Минтруд в [письме от 23.04.2013 № 17-3/10/2-2309](#) подсказал, что в случае частичной занятости работника в течение месяца как на вредных работах, так и на безвредных, дополнительные взносы нужно начислять пропорционально отработанным дням на вредных работах.

Источник: [Упрощёнка](#)

## Взносы на добровольное страхование, возвращаемые при досрочном возврате кредита, НДФЛ не облагаются

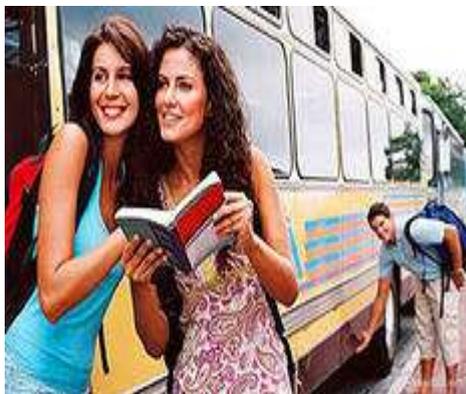
Оформляя кредит в банке, гражданин добровольно приобрел страховку жизни и здоровья. При досрочном возврате заемных средств договор страхования был расторгнут, и физлицу была перечислена часть ранее уплаченной страховой премии. облагается ли эта сумма налогом на доходы физических лиц? Нет, не облагается, считают в Минфине России ([письмо от 08.05.13 № 03-04-05/4-420](#)).

Чиновники исходят из положений подпункта 2 пункта 1 статьи 213 Налогового кодекса. В нем сказано, что в случаях досрочного расторжения договоров добровольного страхования жизни и возврата физическим лицам денежной суммы, НДФЛ облагается полученный доход за вычетом сумм, внесенных налогоплательщиком страховых взносов.

Соответственно, если при досрочном расторжении договора добровольного страхования жизни физлицо получает денежную сумму, которая меньше суммы внесенных страховых взносов, то налоговая база по НДФЛ отсутствует. В этом случае оснований для уплаты налога не возникает.

Источник: [Консультант](#)

## Поездки граждан на мероприятия, оплачиваемые организацией, можно оформить как подарки



Компания организует для несовершеннолетних граждан поездки на мероприятия, проводимые в городе и за его пределами, в том числе за границей.

В письме от 22.04.2013 [№ 03-04-06/13731](#) Минфин ответил, что такой доход данных физлиц в натуральной форме облагается НДФЛ. Ограничений по возрасту налогоплательщиков НК не предусмотрено, равно как и освобождения от налогообложения стоимости проезда, проживания и питания лиц, направляемых организацией в поездки для участия в различных мероприятиях.

Однако при этом организация может оформить данные поездки как подарки, посоветовал Минфин. Тогда, если их стоимость не превысит 4000 рублей на одного подростка за налоговый период, не возникнет налогооблагаемой базы по НДФЛ.

Источник: [Бухвести.рф](#)

## Работодатель должен знать, получал второй родитель материальную помощь или нет

Единовременная материальная помощь работнику в связи с рождением ребенка не облагается НДФЛ в сумме до 50 000 руб. Если выплата, например, составила 60 000 руб., то НДФЛ взимается с 10 000 руб. помощи. При этом ответственность за правильность удержания налога возлагается на работодателя, предупредила ФНС в письме от 02.04.2013 № ЕД-17-3/36@.

Там же разъяснено, что освобождение от НДФЛ действует в отношении помощи на двух родителей. То есть если одному родителю выплачена сумма в размере 50 000 руб. и она не облагалась НДФЛ, то вся помощь второму родителю облагается НДФЛ.

Контроль за тем, получал помощь другой родитель или нет, ФНС возложила на работодателя. Организация, например, должна потребовать у работника, чтобы он принес справку с работы второго родителя о том, получал второй родитель помощь у своего работодателя или нет. Кстати, такую справку организация при необходимости может запросить у работодателя второго родителя самостоятельно.

Источник: [Упрощенка](#)

## Отпускные за дополнительные выходные сотрудникам, занятым на вредных работах, облагают НДФЛ

Работники, которые трудятся на вредных или опасных условиях, могут рассчитывать на дополнительный ежегодный оплачиваемый отпуск. Такое право им дают нормы статьи 117 Трудового кодекса.

Так вот, оплачивая такой отпуск, удерживать НДФЛ нужно в обычном порядке. Все выплаты, освобожденные от налога, перечислены в ст. 217 Налогового кодекса. И оплаты дополнительных отпусков для сотрудников, занятых на работе с вредными условиями, среди них нет. Об этом чиновники Минфина напомнили в письме от [06.05.2013 г. № 03-04-06/15555](#).

Источник: [Главбух](#)

## При УСН возврат денег покупателю уменьшает базу по налогу на дату возврата

ИП, применяющий УСН, продал офис. Покупатель полностью оплатил его стоимость, после чего обнаружил скрытые существенные недостатки, в результате чего заключено соглашение о расторжении договора. ИП возвратил полученные от покупателя денежные средства.

В письме от 7 мая 2013 г. [№ 03-11-11/15936](#) Минфин напомнил, что порядок учета возвращаемой налогоплательщиком полученной от покупателя выручки от реализации товаров (работ, услуг) в случае расторжения договора за некачественное исполнение его условий главой 26.2 НК не предусмотрен.

По мнению Минфина, необходимо применять порядок, предусмотренный для возврата авансов. В случае возврата налогоплательщиком полученных от покупателей (заказчиков) авансов на возвращаемую сумму уменьшаются доходы того налогового (отчетного) периода, в котором произведен возврат.

Таким образом, налогоплательщик вправе при определении налоговой базы уменьшить полученные доходы на возвращаемые денежные средства на день их списания со счета в банке и (или) возврата из кассы.

Источник: [Бухвести.рф](#)

## Минфин напомнил, что "вмененщики" могут работать без ККТ

В [письме от 12.04.2013 № 03-01-15/3-56](#) Минфин напомнил, что налогоплательщики на ЕНВД могут по своему желанию не применять кассовые аппараты. Но взамен чеков при этом "вмененщики" должны выдавать покупателям товарный чек, квитанцию или иной документ, который подтверждает оплату товара.



Источник: [Audit-it.ru](#)

## Суммы упущенной выгоды, выплаченные физлицу, облагаются НДФЛ

В письме от 07.05.13 № 03-04-05/4-416 Минфин привел нормы законодательства, регламентирующие понятие убытка и возмещения убытков, понесенных физлицом-потребителем вследствие ущемления его прав (по закону о защите прав потребителей).

После чего ведомство пришло к следующим выводам:

- суммы возмещаемого по решению суда реального ущерба не являются доходом налогоплательщика и не учитываются при определении налоговой базы по НДФЛ;
- суммы упущенной выгоды (если таковые были выплачены) подлежат налогообложению в общеустановленном порядке, поскольку являются доходом налогоплательщика.

Источник: [Бухонлайн](#)

## ФНС разъяснила особенности представления уведомлений о контролируемых сделках

ФНС России в [письме от 10.04.2013 № ОА-4-12/6612@](#) разъяснила вопросы представления уведомлений о контролируемых сделках, сообщает САИТ УФНС по Новгородской области.

ФНС информирует о том, что уведомление о таких сделках, совершенных в 2012 год, необходимо направить в инспекцию не позднее 20 ноября 2013 года. Соответствующее правило установлено ч. 8.1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 227-ФЗ.

Уведомление может быть представлено на бумажном носителе или в электронном виде (абз. 2 п. 2 ст. 105.16 Налогового кодекса РФ). При приеме уведомления должностное лицо инспекции проверяет наличие в нем следующих сведений:

- полное наименование организации (Ф.И.О. физлица);
- ИНН;
- вид документа (первичный или корректирующий);
- код территориального налогового органа;
- подпись лица, уполномоченного подтверждать полноту и достоверность сведений, указанных в уведомлении.

Если каких-то из данных реквизитов в уведомлении нет, то должностное лицо инспекции предложит налогоплательщику устранить недостатки.

Если уведомление представляется в электронном виде, то инспекция в ряде случаев может отказать в его приеме. Случаи перечислены в п. 12 Порядка представления налогоплательщиком уведомления о контролируемых сделках в электронной форме (утв. Приказом ФНС России от 27.07.2012 N ММВ-7-13/524@):

- уведомление представлено в инспекцию, не уполномоченную его принять;
- уведомление не соответствует утвержденному формату;
- в уведомлении нет усиленной квалифицированной электронной подписи руководителя налогоплательщика или уполномоченного представителя налогоплательщика.

В письме разъяснено, что при представлении уведомления за реорганизованную компанию необходимо принимать во внимание следующее:

- если юридическое лицо реорганизовано до конца календарного года, в котором оно совершило контролируемые сделки, то уведомление представляет только организация-правопреемник. Она должна сделать это в срок до 20 мая года, следующего за календарным годом, в котором реорганизованным юридическим лицом были совершены сделки (по сделкам, совершенным в 2012 году - в срок до 20 ноября 2013 года);
- если юридическое лицо реорганизовано после начала календарного года, следующего за календарным годом, в котором были совершены контролируемые сделки,.... [Читать далее...](#)

## Минфин разрешил "упрощенцам" списывать нетипичные расходы



Предприниматель на УСН переоборудовал собственное нежилое помещение в многоквартирном доме под магазин. По закону он обязан оплачивать расходы на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома (ст. 39 Жилищного кодекса). По мнению Минфина, все эти затраты предприниматель вправе учесть в налоговой базе по УСН (письмо от 30.04.2013 [№ 03-11-11/15225](#)).

В письме речь идет, в частности, о расходах на обслуживание и ремонт межквартирных лестничных площадок, лестниц, лифтов, коридоров, технических этажей, чердаков, подвалов, в которых имеются инженерные коммуникации, технические подвалы и др.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Какие налоги предприниматель должен заплатить со стоимости проданной недвижимости



Гражданин при регистрации в качестве предпринимателя заявил дополнительный код 70.1 ОКВЭД "Подготовка к продаже, покупка и продажа собственного недвижимого имущества". Предприниматель применяет УСН с объектом доходы. Какой налог ему нужно заплатить при продаже собственного нежилого помещения: "упрощенный" или НДС?

Минфин в письме от 29.04.2013 № 03-11-11/15091 пояснил, что если помещение использовалось в предпринимательской деятельности, то доходы от его продажи нужно учесть в базе по УСН. Для объекта доходы используется ставка 6%. А платить НДС с этих доходов не придется. Учитывая, что по НДС ставка 13%, у предпринимателя есть возможность существенно сэкономить на налогах (в два раза).

Источник: [Упрощёнка](#)

### Пошив мягких игрушек: выбираем налоговый режим

Деятельность по пошиву мягких игрушек в пункте 2 статьи 346.26 и пункте 2 статьи 346.43 Кодекса прямо не предусмотрена. Не относится эта деятельность и к бытовым услугам, поскольку не предусмотрена разделом 010000 "Бытовые услуги" ОКУН. Нельзя такую деятельность признать и розничной торговлей, так как в целях глав 26.3 и 26.5 НК РФ к ней не относится реализация продукции собственного производства (изготовления).

Следовательно, в отношении деятельности по пошиву мягких игрушек и по их реализации через собственный магазин, следует применять упрощенную систему или общий режим налогообложения. К такому выводу Минфин России пришел в [письме от 20.03.2013 № 03-11-12/34](#).

Источник: [Вменёнка](#)

### Минтруд разъяснил, кто из иностранцев не вправе работать в аптеках и на рынках

В 2013 году иностранные работники не могут работать в аптеках и торговать в палатках и на рынках (постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1243). Минтруд в приказе от 15.01.2013 № 9н, зарегистрированном в Минюсте только 14 мая, разъяснил, на каких иностранных работников распространяется запрет.



Так, не могут работать в аптеках и на рынках иностранцы, временно пребывающие в РФ. Этот запрет распространяется даже на высококвалифицированных специалистов. А вот иностранные граждане, временно и постоянно проживающие в РФ, могут трудиться в указанных сферах торговли.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Аудиторов накажут рублем

За нарушение профессиональной этики аудиторам грозит штраф до 700 тыс. руб., определять вину будет не суд, а саморегулируемые организации (СРО). Соответствующие поправки к Кодексу РФ об административных правонарушениях (КоАП) разработали крупнейшие аудиторские компании России. Небольшие игроки рынка уверены, что законопроект направлен против них.

Сегодня рабочий орган Совета по аудиторской деятельности при Минфине России рассмотрит поправки к закону "Об аудиторской деятельности" и Кодексу об административных правонарушениях (текст поправок есть в распоряжении РБК daily). Документ готовился больше года. Еще в марте 2012 года ответственным комиссиям было поручено подготовить "предложения по совершенствованию системы ответственности аудиторов за выдаваемое ими аудиторское заключение".

Поправки разрабатывали крупнейшие аудиторские компании России — большая четверка (PricewaterhouseCoopers, Deloitte, Ernst & Young и KPMG), BDO и Grant Thornton. Координировала работу замдиректора отдела по управлению рисками KPMG Елена Зубова.

Согласно документу для аудиторских компаний и их руководителей штраф не может быть меньше 50 тыс. руб., для индивидуальных аудиторов — меньше 25 тыс. Максимальный штраф установлен в размере 700 тыс. руб. В соответствии с проектом ст. 14.52 КоАП компания может получить его за разглашение аудиторской тайны, выдачу заведомо ложного аудиторского заключения, нарушение стандартов аудиторской деятельности, невыполнение выданных СРО предписаний, а также за нарушение правил независимости аудиторов или норм профессиональной этики. Меры ответственности СРО будут применять самостоятельно. Правда, их решения могут быть обжалованы в суде. Сейчас штрафы для аудиторов редко превышают 10 тыс. руб., рассказывает председатель исполкома Межрегионального профсоюза аудиторов и бухгалтеров Леонид Блинков. При этом налагаются они, как правило, по основаниям, связанным не с аудиторской деятельностью как таковой, а с формальными нарушениями норм регулирования, например за несвоевременное представление данных в СРО, уточняет эксперт.

"Если эти поправки будут приняты, российский аудит можно будет закрыть, — считает президент Аудиторской палаты Санкт-Петербурга Александр Кузнецов. — Любая СРО за любое прегрешение сможет наложить штраф 700 тыс. Если для большой четверки, имеющей миллиардные обороты, 700 тыс. руб. — это пустяки, для небольшой аудиторской компании такой штраф будет убийственным".

Ужесточение наказаний — очередной удар по небольшим организациям, соглашается г-н Блинков. По его словам, за 2008-2012 годы рынок аудита вырос всего на 1,3%, в основном за счет деятельности большой четверки. Количество аудиторских фирм за это время снизилось с 8,5 тыс. до 4,5 тыс., индивидуальных аудиторов — с 35 тыс. до 23 тыс.

Проект поправок вызвал споры не только в аудиторском сообществе в целом, но и среди разработчиков. "В необходимости введения штрафов никто не сомневается, весь вопрос в их размере и механизме наложения", — говорит старший партнер BDO в России Александр Веренков. Его беспокоит, что вина, за которую предлагается налагать штрафы, очень субъективна и труднодоказуема. "Как можно наверняка знать, что выданное заключение было заведомо ложным, что это результат злого умысла, а не профессиональной ошибки? — рассуждает он. — То же и с нарушениями Кодекса этики, который носит во многом рекомендательный характер". По его мнению, даже максимальный штраф не критичен для финансовой устойчивости крупных компаний, но может стать сильным ударом по репутации бренда.

На собрании Аудиторской палаты России 31 мая партнер Deloitte Сергей Ищук от имени большой четверки аудиторских компаний поддержал поправки, заявив, что "это лучше, чем уголовная ответственность аудитора", рассказали РБК daily несколько участников встречи. В понедельник и вторник г-н Ищук был недоступен для комментариев. По мнению г-на Блинкова, крупные компании лоббируют установление огромных штрафов как альтернативу уголовному наказанию. "Малым компаниям уголовное наказание вряд ли грозит: нас по-прежнему не допускают до крупных проектов, а вот большой четверке есть чего бояться", — уверен он. Собеседник РБК daily напоминает, как PricewaterhouseCoopers впервые в российской истории отозвала свои аудиторские заключения по отчетности ЮКОСа за несколько лет, как только у того начались проблемы с законом.

[Читать далее...](#)

## РФН и "Институт профессиональных аудиторов" подписали соглашение о сотрудничестве



30 мая 2013 года в Федеральной службе финансово-бюджетного надзора (далее - Служба) состоялась рабочая встреча руководителя Службы А.В. Смирнова и заместителя руководителя Службы И.И. Кучерова с Президентом саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого Партнерства "Институт профессиональных аудиторов" Д.К. Долотенковой.

В ходе рабочей встречи было подписано соглашение о сотрудничестве и информационном взаимодействии Службы и СРО НП "ИПАР". Соглашение заключено с целью организации сотрудничества в области осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" (далее - ВККР АО).

Соглашение предусматривает возможность обмена различными информационными и справочными материалами по вопросам ВККР АО, в том числе о результатах внешних проверок, выявленных недостатках в организации и осуществлении внутреннего контроля качества работы объекта ВККР АО, нарушений требований независимости аудиторов и аудиторских организаций, а также о принятых в отношении проверенных аудиторских организаций мерах дисциплинарного воздействия. Кроме того, в рамках реализации соглашения стороны вправе осуществлять взаимодействие и координацию деятельности при планировании ВККР АО.

Источник: [НП ИПАР](#)

## Предложения Совнадзора от 24.05.13.

Председатель правления Совнадзора Алексей Руф обратился к аудиторам – членам саморегулируемых организаций аудиторов и их руководителям с предложениями по изменению ситуации на рынке аудиторских услуг в РФ, расширению сферы обязательного аудита в случаях, обусловленных общественными интересами, повышению достоверности бухгалтерской отчетности и сохранению имеющегося потенциала российских аудиторов.

С полным текстом обращения можно ознакомиться на [сайте Совнадзора](#).

Источник: [НП ААС](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ****Вопрос:**

*Здравствуйте! Может ли агент составить сводный счет-фактуру на основании счетов-фактур, полученных от разных принципалов?*

**Ответ:**

Добрый день!

Не может. Агент не вправе составлять сводный счет-фактуру на основании счетов-фактур, полученных от разных принципалов.

Согласно Правил заполнения счета-фактуры в строке 2 "Продавец" счета-фактуры указывается полное или сокращенное наименование продавца.

Если агент осуществляет реализацию услуг на основании агентского договора, предусматривающего реализацию от имени агента услуг принципала, то в строке 2 счета-фактуры, выставяемого агентом покупателю, указывается полное или сокращенное наименование агента.

При составлении указанным принципалом счетов-фактур в строке 6 указывается наименование фактического покупателя, а не агента.

Что касается составления агентами сводных счетов-фактур на основании нескольких счетов-фактур, полученных от разных принципалов, то такой порядок выставления счетов-фактур Правилами не предусмотрен.

**Вопрос:**

*Добрый день! Могут ли учитываться сделки с несколькими лицами в сумме доходов по контролируемым сделкам?*

**Ответ:**

Добрый день!

Для определения суммы доходов по сделкам за календарный год с целью признания их контролируемыми следует суммировать доходы за календарный год по сделкам с каждым лицом, являющимся контрагентом по таким сделкам. Соответственно, в общем случае факт превышения суммового критерия для признания сделок контролируемыми устанавливается по каждой совокупности сделок, совершаемых с каждым взаимозависимым лицом.

Однако, возможны ситуации, когда при определении суммы доходов по сделкам за календарный год могут учитываться сделки с несколькими лицами. Речь может идти как о сделках, в которых участвуют более двух лиц, так и о ситуации, когда суд может признать сделку контролируемой, если она является частью группы однородных сделок, совершенных в целях создания условий, при которых такая сделка не отвечала бы признакам контролируемой. Это применяется и к суммовым критериям признания сделок контролируемыми, установленным в качестве переходных положений на 2012 и 2013 годы.

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



## Общее собрание членов НП ААС 26 июня 2013 года

Информация о подготовке  
к проведению Общего отчетно-выборного собрания членов  
Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Дата проведения - **26 июня 2013 года.**

Место проведения: г. Москва, Мичуринский проспект, дом 8, гостиницы «Университетская», конференц-зал ([как проехать](#)).

Регистрация – с 9.30 часов.

Начало собрания – 11 часов.

Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – очная.

[Повестка дня Общего собрания членов НП ААС.](#)

Для участия в собрании необходимо:

для АУДИТОРА:

- присутствовать лично;  
или
- оформить и заверить по месту работы доверенность на своего представителя – члена НП ААС;  
для АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:  
- присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава;  
или
- оформить и заверить доверенность на своего сотрудника или представителя - члена НП ААС.

Для подтверждения участия необходимо:

при личном участии на собрании - заполнить регистрационную форму на участника и прислать ее по электронной почте [sobranie@auditor-sro.org](mailto:sobranie@auditor-sro.org) или по факсу (495) 734-04-22;

при участии на общем собрании представителя:

- оформить и прислать копию доверенности;
- оригинал предъявить на собрании.

Документы:

- [Регистрационная форма участника;](#)
- [Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя;](#)
- [Доверенность от юридического лица;](#)
- [Список представителей - членов НП ААС, на кого можно оформить доверенность \(в случае если нет своего представителя - члена НП ААС\).](#)
- [Порядок мер ДК](#)

Дополнительные материалы к Общему собранию членов НП ААС размещены в [«Личном кабинете»](#).

Контакты:

Контактное лицо: Гришаев Александр Владимирович

Телефон для справок: (495) 734-04-80,

Е-mail : [sobranie@auditor-sro.org](mailto:sobranie@auditor-sro.org)

**Приглашаем принять участие в Круглом столе, проводимом НП ААС для руководителей аудиторских организаций и аудиторов 19 июня 2013 года в Москве, на тему: «Нововведения в аудиторской деятельности»**

Приглашаем Вас принять участие в Круглом столе, проводимом НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» для руководителей аудиторских организаций и аудиторов 19 июня 2013 года в Москве на тему: «Нововведения в аудиторской деятельности».

Основные темы обсуждения:

- новый Кодекс этики и Правила независимости;
- внешний контроль качества работы аудиторских организаций и аудиторов: реалии и перспективы;
- первый опыт внешнего контроля качества работы аудиторов Уполномоченным федеральным органом – обобщение материалов проверок Росфиннадзора.

Лектор - Кобозева Надежда Васильевна, член Правления НП ААС, заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии, директор по работе с образовательными организациями НП ААС, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н.

Дата и время проведения Круглого стола:

19 июня 2013 года с 11-00 до 18-00

Участие в Круглом столе – бесплатно.

Место и адрес проведения:

г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46, МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет (3-й новый корпус), 2-й этаж, ауд. 3 (проезд: м. Университет).

Вход по спискам после предварительной регистрации. Убедительная просьба при себе иметь паспорт.

Регистрация на участие:

Для участия в Круглом столе необходимо зарегистрироваться в срок до 18 июня 2013 года по телефонам:

(495) 734-22-22, (495) 734-04-50 или электронной почте: [info@auditor-sro.org](mailto:info@auditor-sro.org),

указав в почте тему послания – «Круглый стол», а также написать фамилию, имя, отчество участника и ОРНЗ.

Для членов НП ААС, кто не сможет 26 июня 2013 года принять участие в Общем собрании членов НП ААС, есть возможность передать доверенность, оформленную согласно требованиям, указанным на сайте НП ААС: [www.auditor-sro.org](http://www.auditor-sro.org).

Источник: [НП ААС](#)

**Международная конференция "Татуровские чтения"**

Кафедра учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ассоциация бухгалтеров и аудиторов "Содружество" приглашают принять участие в

XLI Международной научно-практической конференции

"Татуровские чтения"

Тема конференции:

«КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ЕГО ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

Конференция состоится 27 - 28 июня 2013 г. в 10 часов по адресу: Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46, экономический факультет МГУ

[Читать далее...](#)

## Международная научно-практическая конференция «Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации экономики»



Уважаемые коллеги!

Имеем честь пригласить Вас принять участие в работе Международной научно-практической конференции «Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации экономики», которая пройдет в г. Сочи в первой половине октября 2013 года.

Основная цель конференции: обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения и контроля в условиях международной интеграции и модернизации экономики; саморегулирования аудиторской и бухгалтерской профессии, обмена опытом.

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности». Конференция ориентирована на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных органов и муниципальных образований экономических субъектов, руководителей предприятий и организаций, коммерческих банков, аудиторов, финансовых директоров, главных бухгалтеров, финансистов, профессорско-преподавательского состава, старшекурсников высших учебных заведений и других специалистов в области аудита, финансового менеджмента, учета и отчетности.

Наша конференция – место встречи профессионалов, свободная трибуна для открытых выступлений, дискуссий и диалогов. Работа конференции освещается федеральными и специализированными средствами массовой информации.

Председатель оргкомитета конференции - Перонко Иван Александрович, д.э.н., профессор, заслуженный экономист России, заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края, министр финансов Краснодарского края.

Организатор конференции: Краснодарское территориальное отделение СРО НП ААС по ЮФО и СКФО при совместном участии СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», Администрации Краснодарского края, РСПП, ТПП.

Дополнительную и подробную информацию об условиях и порядке проведения Международной научно-практической конференции можно получить по тел/факс (861) 268-49-03, 232-66-37, e-mail: [apur\\_kra@mail.ru](mailto:apur_kra@mail.ru)

Источник: [НП ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
16.05.13	<a href="#">УФССП России по Республике Саха (Якутия) Оказание услуг по оценке арестованного имущества должников во II полугодие 2013 года для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха (Якутия).</a>	Якутск	400 000	19.06.13
16.05.13	<a href="#">ОАО "ТИД" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тюменский издательский дом" за 9 месяцев 2013 года и за 2013 год</a>	Тюмень	250 000	19.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО " Племенной завод имени А.С. Георгиевского" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (  бухгалтерской) отчетности</a>	Орел	60 000	14.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "ИМЗ" Заключение контракта на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ИМЗ" за 2013 год</a>	Ижевск	400 000	02.07.13
15.05.13	<a href="#">ГУП "Волгофарм" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ГУП «Волгофарм» за 2013 г.</a>	Волгоград	70 000	19.06.13
15.05.13	<a href="#">ФГУП "ГУ "Инстрой" при Спецстрое России" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой отчетности) за 2012, 2013, 2014 гг.</a>	Москва	435 000	18.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "Дорожная служба" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Дорожная служба Иркутской области" за 2013 год</a>	Иркутск	300 000	18.06.13
15.05.13	<a href="#">ФКП "Союзплодоимпорт" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "Союзплодоимпорт" за 2012, 2013, 2014 гг.</a>	Москва	732 676	05.07.13
15.05.13	<a href="#">ОАО " Сибирь - Антикор" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательной аудиторской проверки ОАО «Сибирь-Антикор» за 2013 год</a>	Иркутск	70 000	14.06.13
15.05.13	<a href="#">ГУП г. Москвы "Дирекция гаражного строительства" Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция строительства и эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы» (ГУП</a>	Москва	421 919	20.06.13

	<a href="#">города Москвы «Дирекция гаражного строительства» за 2012 год</a>			
15.05.13	<a href="#">ОАО "Облбытсервис" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Облбытсервис" за 2013 год</a>	Нижний Новгород	50 000	18.06.13
15.05.13	<a href="#">ГУП г. Москвы "Дирекция гаражного строительства" Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция строительства и эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы» (ГУП города Москвы «Дирекция гаражного строительства») за 2011 год</a>	Москва	421 919	20.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "ДЭП №78" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП № 78" за 2013 год</a>	Великий Новгород	75 000	18.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "Яшкульское дорожное управление № 1 " Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Яшкульское дорожное управление№1».</a>	Элиста	40 000	07.06.13
15.05.13	<a href="#">ФГУП "Заречное" Россельхозакадемии право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Заречное» Россельхозакадемии по итогам 2011, 2012, 2013 года</a>	Нижний Новгород	210 000	18.06.13
15.05.13	<a href="#">ЗАО "Сахарный завод "Свобода" Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год</a>	Краснодар	184 000	20.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "Яшкульское дорожное управление № 2 " Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Яшкульское дорожное управление№2».</a>	Элиста	50 000	07.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "Росинфокоминвест" Право на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Росинфокоминвест» за 2013 год.</a>	Москва	480 000	19.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "АИЖК по Тюменской области" на проведение открытого конкурса, на право заключения договора об оказании аудиторских услуг по осуществлению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013, 2014 и 2015 год</a>	Тюмень	480 000	17.06.13
15.05.13	<a href="#">ОАО "Переславское топливное предприятие" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Переславское топливное предприятие" за 2013 год.</a>	Переславль-Залесский	33 000	14.06.13
14.05.13	<a href="#">ГП "Костромаоблтехинвентаризация" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного аудита ГП «Костромаоблтехинвентаризация» за 2012 год.</a>	Кострома	60 000	14.06.13
14.05.13	<a href="#">комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости муниципальной собственности.</a>	Барнаул	120 000	24.05.13

14.05.13	<a href="#">ОАО "Ярославльавтодорпроект"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) ОАО Ярославльавтодорпроект за 2013 - 2014 г.г</a>	Ярославль	118 400	14.06.13
14.05.13	<a href="#">ОАО "Эталон - ТЗ"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Эталон-ТЗ" за 2013 год</a>	Туймазы	20 000	14.06.13
14.05.13	<a href="#">ОАО ПЗ "Большемурашкинский"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ПЗ "Большемурашкинский" за 2013 год</a>	Нижний Новгород	90 000	17.06.13
14.05.13	<a href="#">ОАО "ТВ Подмосковья"</a> <a href="#">Открытый конкурс без предварительного отбора на право заключения договора на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Телевидение Подмосковья» за 2012 год</a>	Подольск	63 000	14.06.13
14.05.13	<a href="#">ОАО "МТ ППК"</a> <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту - ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "МТ ППК" за 2013 год, 2014 год, 2015 год.</a>	Тверь	2 811 600	20.06.13
14.05.13	<a href="#">ОАО "КРК "Уралец"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Культурно-развлекательный комплекс «Уралец» за 2013 год.</a>	Екатеринбург	120 700	18.06.13
14.05.13	<a href="#">Госкорпорация "Росатом"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности ОАО «ЭГМК-Проект» за 2013 год</a>	Москва	188 000	17.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Новоуренгойский ОАО"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Новоуренгойский объединенный авиаотряд» за 2013 год</a>	Новый Уренгой	230 000	13.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Белгородские молочные фермы"</a> <a href="#">Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</a>	Белгород	180 000	17.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Березовский хлебокомбинат"</a> <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</a>	Березовский	20 000	14.06.13
13.05.13	<a href="#">КУМИ Администрации г.Шарыпово</a> <a href="#">Выполнение работ по оценке недвижимого имущества</a>	Шарыпово	286 083	23.05.13
13.05.13	<a href="#">КУМИ Волховского муниципального района Ленинградской области</a> <a href="#">Запрос котировок в целях заключения муниципального контракта на проведение оценки объектов, находящихся в собственности МО города Волхова Волховского муниципального района</a>	Волхов	100 200	20.05.13
13.05.13	<a href="#">ОАО"ОЭЗ ТВТ "Томск"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерского и налогового учета и финансовой</a>	Томск	163 733	20.06.13

	<a href="#">(бухгалтерской) отчетности за период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2013 года ОАО «ОЭЗ ТВТ «Томск»</a>			
13.05.13	<a href="#">ОАО "СКХП"</a> <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности ОАО "Свердловский комбинат хлебопродуктов" за 2013 год.</a>	Екатеринбург	50 000	17.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Башкирский холод"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2013 год</a>	Уфа	30 000	13.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "МК "Зеленая долина"</a> <a href="#">Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</a>	Белгород	150 000	17.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Международный аэропорт "Пермь"</a> <a href="#">Право на заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Международный аэропорт «Пермь» за 2013 год</a>	Пермь	400 000	17.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Сенежская НПЛ защиты древесины"</a> <a href="#">Проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности, анализа финансово – хозяйственной деятельности</a> <a href="#">Открытого акционерного общества «Сенежская НПЛ защиты древесины» за 2012 и 2013 год</a>	Московская область	100 000	14.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Владагролизинг"</a> <a href="#">открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Владагролизинг» за 2013 год</a>	Владимир	100 000	17.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "Корпорация "Комета"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Корпорация «Комета» за 2013 год.</a>	Москва	1 562 721	17.06.13
13.05.13	<a href="#">ОАО "ППО ЭВТ"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Пензенское производственное объединение электронной вычислительной техники" за 2013 год</a>	Пенза	600 000	17.06.13
13.05.13	<a href="#">КУМИ г. Волжска</a> <a href="#">Право заключения муниципального контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств Муниципального унитарного предприятия «Банно-прачечное хозяйство» администрации городского округа «Город Волжск», подлежащего приватизации</a>	Волжск	70 000	21.06.13
08.05.13	<a href="#">ОАО "РИК"</a> <a href="#">На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «РИК» по итогам 2013 года</a>	Якутск	1 000 000	10.06.13
08.05.13	<a href="#">ОАО "УМК "Нордмедком"</a>	Тюмень	83 333	14.06.13

Открытый конкурс по выбору исполнителя на  
проведение ежегодного обязательного аудита за 2013  
год

08.05.13	<u>ОАО "12 Военпроект"</u> <u>на право заключения контракта на оказание услуг по</u> <u>проведению аудиторской проверки бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности ОАО «12 Военпроект» за</u> <u>2013 год</u>	Новосибирск	260 000	07.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Аэропорт Ноглики"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО</u> <u>"Аэропорт Ноглики" за 2012 год</u>	Южно- Сахалинск	135 000	10.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Гладенькая"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг</u> <u>по осуществлению обязательного ежегодного аудита</u> <u>ОАО "Гладенькая" за 2013 год</u>	Абакан	60 000	07.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Михайловский лесхоз"</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого</u> <u>акционерного общества "Михайловский лесхоз" за</u> <u>2012 - 2014 гг.</u>	Новосибирск	20 000	24.06.13
08.05.13	<u>ОАО "АПРИ"</u> <u>открытый конкурс по выбору аудиторской организации</u> <u>(индивидуального аудитора) для проведения</u> <u>обязательного ежегодного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного</u> <u>общества «Санкт-Петербургское агентство прямых</u> <u>инвестиций» за 2012 год</u>	Санкт- Петербург	70 000	13.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Надымское авиапредприятие"</u> <u>Осуществление обязательного ежегодного аудита</u> <u>ОАО «Надымское авиапредприятие» за 2013 г.</u>	Надым	147 000	13.06.13
08.05.13	<u>ОАО "ТЗ "Октябрь"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u> <u>для осуществления обязательного ежегодного аудита</u> <u>открытого акционерного общества «Тамбовский завод</u> <u>«Октябрь» за 2013 г.</u>	Тамбов	230 000	10.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Восток"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления</u> <u>ежегодного обязательного аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Элиста	40 000	11.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Корпорация развития Вологодской области"</u> <u>открытый конкурс на право заключить договор на</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО</u> <u>"Корпорация развития Вологодской области" за 2013</u> <u>год</u>	Вологда	50 000	07.06.13
08.05.13	<u>МУП "Аптека"</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u> <u>по данным промежуточного баланса финансово-</u> <u>хозяйственной деятельности Муниципального</u> <u>унитарного предприятия Новоуральского городского</u> <u>округа</u> <u>«Аптека»</u>	Новоуральск	30 000	19.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Белгородское качество"</u> <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за</u> <u>2013 год</u>	Белгород	15 000	11.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Мосстройвозрождение"</u> <u>на право заключения контракта на оказание услуг по</u> <u>аудиту годовой бухгалтерской (финансовой)</u>	Москва	68 000	11.06.13

отчетности Открытого акционерного общества  
«Мосстройвозрождение» за 2013 год

08.05.13	<u>ОАО "СибСтройТехнология"</u> <u>Открытый конкурс на право проведения</u> <u>обязательного аудита годовой бухгалтерской</u> <u>отчетности за 2013 финансовый год.</u>	Красноярск	50 000	07.06.13
08.05.13	<u>ОАО "ГК "ГОРА БЕЛАЯ"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u> <u>для осуществления ежегодного обязательного</u> <u>аудита ОАО «ГК «ГОРА БЕЛАЯ» за 2013 год</u>	Екатеринбург	80 700	13.06.13
08.05.13	<u>ОАО "Башзооветснаб"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u> <u>для осуществления обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО</u> <u>"Башзооветснаб" по итогам 2013 года</u>	Уфа	60 000	13.06.13
07.05.13	<u>ГУП "Комдрагметалл РС(Я)"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u> <u>для осуществления обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП</u> <u>«Комитет по драгоценным металлам и драгоценным</u> <u>камням Республики Саха (Якутия)» за 2012 год</u>	Якутск	300 000	26.06.13

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



**Лысенко Денис Владимирович** - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.

E-mail: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)