



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*от 10 июня 2013*

## НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

## «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### О внеплановой проверке РФН может сообщить аудиторской фирме за 24 часа

Минфин выпустил регламент, по которому Росфиннадзор будет проверять аудиторов. Сотрудники РФН при проверке вправе посещать здания и помещения аудиторской организации, требовать паспорт работника с полномочиями исполнительного органа, учредительные документы, списки аудиторов, сведения о родственниках руководства аудиторской фирмы, договоры с клиентами.

Минфин на своем сайте [опубликовал](#) Административный регламент исполнения Федеральной службой финансово-бюджетного надзора государственной функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, определенных Федеральным законом "Об аудиторской деятельности".

Регламент утвержден приказом Минфина от 11 января 2013 г. №3н. Чтобы не возникало сомнений в реальности документа, Минфин вывесил его скан со штампом, свидетельствующим о прохождении регистрации в Минюсте, которая завершена только 10 июня, то есть через 5 месяцев после издания приказа.

Согласно регламенту должностные лица РФН при проверке вправе посещать здания и помещения аудиторской организации, требовать паспорт работника с полномочиями исполнительного органа проверяемой фирмы, учредительные документы, списки аудиторов, договоры с клиентами. Кроме того, сотрудники РФН могут запросить "документы, на основании которых может быть установлено близкое родство руководителя, иных должностных лиц аудиторской организации с учредителями (участниками) аудируемых лиц, их должностными лицами, бухгалтерами". В числе этих документов могут быть запрошены свидетельства о рождении, о заключении брака, решения суда об установлении наличия родственных или семейных отношений. Вправе РФН требовать и документацию по сопутствующим аудитам и прочим услугам.

К проведению проверки РФН вправе привлекать экспертов.

Уведомлять аудиторскую организацию о грядущей плановой проверке РФН обязан не позднее чем за три рабочих дня до ее начала, о внеплановой - за 24 часа.

Сотрудники РФН обязаны не препятствовать руководителю аудиторской фирмы присутствовать во время проверки, а также должны давать ему пояснения по ходу проверки.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Количество индивидуальных аудиторов уменьшилось, как и их доля среди аудируемых лиц



На сайте Минфина опубликован [отчет](#) об основных показателях деятельности индивидуальных аудиторов в 2012 году. За год количество индивидуальных аудиторов снизилось с 1 тысячи до 900. Их доля в общем количестве лиц, имеющих право на ведение аудиторской деятельности, также снизилась с 16,1 до 15,8%.

Больше всего индивидуальных аудиторов (по-прежнему 400 человек) сосредоточено в Центральном федеральном округе.

Снижается доля индивидуалов, проработавших в аудите менее двух лет, и растет доля опытных коллег.

Доходы индивидуальных аудиторов несколько снизились, но не на 10%, как их количество, а всего лишь с 754,5 млн. рублей до 749,6 млн. рублей.

На 13% индивидуальных аудиторов (с выручкой от 2 млн. рублей) приходится 49,5% общего объема оказанных индивидуалами услуг. Наибольшая доля - 23,5% - индивидуальных аудиторов имеет выручку от 500 тысяч до 1 млн. рублей в год. В отчете приведены и другие сведения, например, типичный "портрет" индивидуала в зависимости от региона.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Совнадзор обратился к Президенту с ключевым предложением

Совнадзор, известный своими подробными предложениями по исправлению ситуации в российском аудите, пошел ва-банк. Из всех предложений выбрано ключевое, затрагивающее интересы двадцати тысяч аудиторов, не имеющих новые аттестаты. Письмо с предложением сегодня передано на имя Президента РФ. Вот полное содержание письма:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

В результате внесения Федеральным законом от 01.07.2010 № 136-ФЗ поправок в действующий Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 29.12.2008 № 307-ФЗ более 85% российских аудиторов (около 23 тыс. из 26,6 тысяч, т.е. более 85% действующих аудиторов России) оказались либо лишенными права осуществления аудиторской деятельности, либо существенно ограничены в праве осуществления профессиональной деятельности с 01 января 2012 года.

Предпринимаемые профессиональным сообществом аудиторов шаги не привели к настоящему времени к изменению ситуации. Учитывая Ваше заявление от 12.06.2013 на Учредительном съезде ОНФ о поддержке Вами гражданских инициатив, позвольте обратиться к Вам от имени «Совета по общественному надзору за развитием бухгалтерского учета, формированием бухгалтерской (финансовой) отчетности и аудита», с просьбой инициировать внесение поправок в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 29.12.2008 № 307-ФЗ:

исключить из части 4.1. статьи 23 слова: **«за исключением участия в аудиторской деятельности (осуществления аудиторской деятельности), предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона»**, дополнительно введенные Федеральным законом от 01.07.2010 № 136-ФЗ.

Внесение указанной поправки и соответствующих технических правок в другие статьи Федерального закона от 29.12.2008 № 307-ФЗ, позволит российским аудиторам, имеющим аттестаты государственного образца на осуществление аудиторской деятельности, выданные им в соответствии с ранее действовавшим Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 07.08.2001 № 119-ФЗ, продолжить полноценно осуществлять аудиторскую деятельность, в соответствии с типом имеющихся у них квалификационных аттестатов. Также это позволит 20 тысячам российских аудиторов участвовать в реализации проводимой Вами политики, направленной на борьбу с хищениями государственных средств, повышение прозрачности и достоверности финансовой отчетности.

С уважением,  
Алексей Руф  
Председатель Правления»

Совнадзор призывают всех аудиторов, согласных с данным предложением, поддержать инициативу своими письмами непосредственно в адрес властей или связаться с инициаторами обращения по указанным на сайте Совнадзора [реквизитам](#).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Состоялось очередное заседание Совета АНО "ЕАК"

На сайте ЕАК появилось [сообщение](#) о состоявшемся 4 июня заседании Совета АНО "ЕАК".

Члены Совета ознакомились с аудиторским заключением, содержащим немодифицированное мнение о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности АНО "ЕАК" за 2012 год. Также была заслушана информация по итогам ревизии АНО "ЕАК" за 2012 год и утвержден отчет ревизионной комиссии АНО "ЕАК" по документальной проверке финансово-хозяйственной деятельности ЕАК за 2012 год, отмечается в сообщении.

Совет утвердил годовой отчет и годовую бухгалтерскую отчетность АНО "ЕАК" за 2012 год, а также заслушал "информацию директора АНО "ЕАК" Красильниковой И.В. о результатах сдачи квалификационных экзаменов на получение квалификационного аттестата аудитора".

Источник: [АНО "ЕАК"](http://АНО )

## Проводя аудит, надо обращать внимание на сделки с офшорами и странами, свободными от ФАТФ

В письме от 06.06.2013 N [07-02-05/20990](#) Минфин напоминает аудиторам о необходимости следовать Руководству по применению подхода, основанного на оценке риска, для бухгалтеров, принятому Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

Особое внимание должно уделяться клиентам, осуществляющим операции с денежными средствами или иным имуществом (перечень таких организаций содержится в законе № 115-ФЗ), если их контрагенты по сделкам находятся в офшорах или странах, не выполняющих или частично выполняющих рекомендации ФАТФ по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Оба перечня "подозрительных" стран и территорий утверждены приказами Минфина и Росфинмониторинга.

Указанные организации обязаны предоставлять в Росфинмониторинг сведения о ряде своих операций (перечень содержится в письме Минфина). В ходе аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аудитор обязан учесть (рассмотреть) соблюдение аудируемым лицом в том числе и этих требований.

Проведение соответствующих аудиторских процедур имеет особое значение при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг, страховых организаций и лизинговых компаний, организаций, осуществляющих управление инвестиционными фондами или негосударственными пенсионными фондами, организаций, оказывающих посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества, кредитных потребительских кооперативов.

Выполненные аудиторские процедуры и их результаты должны быть документально оформлены.

Когда законодательство РФ предусматривает обязанность аудитора проверить соответствие деятельности аудируемого лица требованиям определенного нормативного акта, аудитор должен включить в план аудита специальные тесты и сообщить информацию об обнаруженных фактах несоблюдения требований такого акта или своих подозрениях уполномоченному государственному органу. Аудитор должен рассмотреть риск существенных искажений бухгалтерской отчетности, возникающих в результате недобросовестных действий. [Читать далее...](#)

## ЕАК напомнила, что новый порядок проведения аудиторского экзамена не вступил в силу

ЕАК [сообщила](#) о новом Положении о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, о котором мы подробно [рассказали](#) в пятницу.

Существенное новшество: в пункте 37 Положения появилось дополнение, согласно которому при решении практической задачи претендент может пользоваться законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ (за исключением федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности и федеральных стандартов аудиторской деятельности), на которых основывается решение практической задачи и доступ к которым обеспечивается единой аттестационной комиссией. Прежнее Положение разрешает использовать только калькулятор. Отвечая на экзаменационные вопросы и тесты, пользоваться НПА, средства связи и компьютерную технику по-прежнему запрещено.

Кроме того, с 1000 до 800 уменьшено количество вопросов экзаменационных билетов, предлагаемых претендентам на экзамене.

Новый порядок проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора будет применяться после вступления в законную силу приказа Минфина от 19.03.2013 г. № 32н, констатировала ЕАК.

До этого момента АНО "ЕАК" осуществляет прием квалификационных экзаменов в соответствии с Положением о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденным приказом Минфина от 17.11.2010 г. № 153н.

## Важнейший в последнее время для аудиторов вопрос "принят к сведению"



Минфин опубликовал [протокол](#) заседания рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 4 июня 2013 года.

Известно, что на этом заседании должны были рассмотреть [законопроект](#), разработанный компаниями "большой четверки" и еще двумя крупными аудиторскими фирмами. За разглашение аудиторской тайны, выдачу заведомо ложного аудиторского заключения, нарушение стандартов аудиторской деятельности, невыполнение выданных СРО предписаний, за нарушение правил независимости аудиторов или норм профессиональной этики аудиторским организациям, их руководству, а также индивидуальным аудиторам, согласно законопроекту, полагаются штрафы от 25 тысяч рублей до 700 тысяч.

В ранее опубликованном официальном [сообщении](#) об этом заседании насчет этих инициатив было сказано лишь, что соответствующим комиссиям предписано продолжить работу "над предложениями по совершенствованию системы ответственности аудиторских организаций (аудиторов) за выданные ими аудиторские заключения".

В протоколе также упомянуто лишь о том, что вопрос "совершенствования системы ответственности" принят к сведению и с учетом состоявшегося обсуждения над ним продолжат работу две комиссии: по вопросам регулирования аудиторской деятельности и по мониторингу рынка аудиторских услуг.

В официальных источниках текст законопроекта пока что не замечен. Возможно, что документ, который разработчики назвали "законопроектом", на данный момент не имеет никакого официального статуса и, действительно, рассматривается пока что только как "предложения". Однако, к сожалению, протокол умалчивает, в каком ключе состоялось обсуждение и в чем именно будет заключаться работа комиссий - в придании документу официального статуса или все же в разработке встречных предложений - каких-то иных мер ответственности аудиторов.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Новый порядок проведения квалификационного экзамена еще не вступил в силу



ЕАК [сообщает](#) на официальном сайте, о том, что квалификационный экзамен в части письменной работы, назначенный на 27-28 июня 2013 года, пройдет "в соответствии с действующим Положением о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденным Приказом Минфина России от 17.11.2010 г. № 153н".

Источник: [АНО "ЕАК"](#)



## 4 июня 2013 г. состоялось заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

[Протокол № 22 заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.](#)

Источник: [НП ААС](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Неисполнение незаконного требования привезти документы в ИФНС привело к штрафу 755 тысяч

Суд признал незаконным требование налоговиков доставить для проверки документы в инспекцию, так как выездная налоговая проверка по определению проводится на территории проверяемого. В его обязанности входит лишь создание условий для ознакомления проверяющих с документами, без выноса их с территории предприятия.

ФАС Московского округа кассационным постановлением по делу № [A40-78313/2012](#) завершил спор о месте проверки бухгалтерских документов.

ООО "ГТМ" обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения межрегиональной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам о привлечении к ответственности за налоговое правонарушение.

При проведении выездной налоговой проверки фискалы на основании ст. 93 НК РФ направили организации требование о представлении документов (информации). За день до окончания указанного в требовании срока ООО уведомило о готовности помещения и документов, а также о том, что по прибытии инспекторов документы будут предоставлены незамедлительно.

Однако мытари решили, что поскольку предприятием документы не были представлены непосредственно в инспекцию, оно подлежит привлечению к ответственности, предусмотренной ст. 126 НК за непредставление в установленный срок документов по требованию в виде штрафа в размере 200 руб. за каждый не представленный документ. Общее количество затребованных и "не представленных" документов составило 3 776 штук. Это привело к начислению штрафа в 755 200 рублей.

При этом налоговики ссылались на приказ Минфина РФ от 1 марта 2010 года № ММ-7-6/89@ "О проведении опытной эксплуатации программного обеспечения "Автоматизация процессов сопровождения, проведения и оценки результатов истребования документов (информации) в рамках статей 93, 93.1 Налогового кодекса РФ" и "Взаимодействие комплексной системы управления хранением документов с прикладным программным обеспечением подсистем АИС "Налог".

Этот аргумент суд отверг сразу, поскольку приказ не отвечает критериям нормативного правового акта (постановление президиума ВАС от 16.01.2007 № 12547/06). Суд указал, что в соответствии со ст. 89 НК выездная проверка проводится на территории проверяемого налогоплательщика, где в силу абз. 3 п. 2 ст. 93 НК проверяющие вправе знакомиться с подлинниками документов. Данная норма прямо устанавливает место проведения налоговой проверки - территорию организации, филиалов и структурных подразделений.

При проведении выездной проверки доставка документов на территорию налогового органа возможно только в единственном случае - если проверка проводится там из-за отсутствия возможности делать это в помещениях налогоплательщика. Истребование документов в порядке ст. 93 НК в рамках выездной налоговой проверки не означает их выбытия с территории проверяемого налогоплательщика. Следовательно, проверяемый, у которого истребованы документы, обязан обеспечить проверяющим доступ к ним на своей территории.

Суд счел выводы налоговиков о наличии правонарушения необоснованными.

Источник: [ВАС](#)

## Не существует обстоятельств, отягчающих налоговую ответственность

Налоговая инспекция посчитала, что существуют обстоятельства, исключающие смягчение наказания за налоговые правонарушения. Суд признал данную позицию ошибочной.

ФАС Уральского округа вынес постановление по делу № [A76-15599/2012](#) о применении смягчающих обстоятельств при налоговых правонарушениях.

ООО "Т" обжаловало решение налоговиков в части привлечения к налоговой ответственности в виде штрафа.

Инспекцией проведена выездная налоговая проверка, в ходе которой установлено несвоевременное перечисление в бюджет НДФЛ с выплаченной зарплаты работникам. Было доказано несвоевременное перечисление удержанного НДФЛ в размере 19 млн. рублей.

На этом основании компания была привлечена к налоговой ответственности по ст. 123 НК (в размере 20% от суммы, подлежащей перечислению) в виде штрафа в размере 3,8 млн. рублей.

Не оспаривая законность привлечения к ответственности, нарушитель считает, что инспекцией не учтены смягчающие обстоятельства:

- социальная значимость основного вида деятельности организации по обеспечению населения теплом;
- сезонный характер деятельности;
- наличие кредиторской задолженности;
- несоразмерность размера штрафа совершенному правонарушению;
- погашение недоимки по НДФЛ до начала проверки;
- уплата пеней непосредственно после вынесения решения;
- совершение правонарушения впервые.

Налоговики посчитали, что многократность и длительность данного правонарушения исключает смягчение санкции. Кроме того, удержанные суммы направлялись на выплату дивидендов, что указывает на достаточность средств для уплаты налога.

Суд первой инстанции снизил сумму штрафа в 4 раза.

Согласно п. 3 ст. 114 НК при наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства размер штрафа подлежит уменьшению не менее чем в два раза. Максимальный размер снижения законом не установлен.

Список смягчающих ответственность обстоятельств исчерпывающим не является, и согласно п. 4 ст. 112 НК отдельные обстоятельства могут быть установлены судом или налоговым органом, рассматривающим дело, и учитываться при применении санкций.

Поэтому суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ определяет меру ответственности за конкретное налоговое правонарушение на основании непосредственного исследования имеющихся в деле доказательств, которые оценивает по своему внутреннему убеждению.

Апелляционная и кассационная инстанции не нашли нарушений в решении суда первой инстанции, так как причины, указанные инспекцией (достаточность средств, неоднократность, длительность), не ограничивают возможность применения смягчающих обстоятельств.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Стоимость установки системы отопления суды разрешили учесть в расходах

Налоговый орган пытался доначислить компании налог на прибыль, утверждая, что расходы на ремонт системы отопления должны относиться на первоначальную стоимость здания. Для этого ИФНС даже обеспечила наличие экспертного заключения. Однако суды отклонили его по причине неполноты и неясности.

Суды с первой по третью инстанции вынесли решения в пользу налогоплательщика по делу [N А42-3224/2012](http://www.auditor.ru/cases/442-3224/2012).

Инспекция доначислила налог на прибыль, поскольку, по ее мнению, компания неправомерно включила в состав расходов затраты на изготовление и монтаж системы отопления. ИФНС указала, что эти работы не относятся к ремонтным и должны быть отнесены к увеличению первоначальной стоимости здания и списываться в налоговом учете в дальнейшем через механизм амортизации.

Суды указали следующее. В силу пункта 2 статьи 257 НК первоначальная стоимость основных средств изменяется в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации соответствующих объектов и по иным аналогичным основаниям.

К работам по достройке, дооборудованию, модернизации относятся работы, вызванные изменением технологического или служебного назначения оборудования, здания, сооружения или иного объекта амортизируемых основных средств, повышенными нагрузками и (или) другими новыми качествами.

К реконструкции относится переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономических показателей и осуществляемое по проекту реконструкции основных средств в целях увеличения производственных мощностей, улучшения качества и изменения номенклатуры продукции.

В результате спорных работ технико-экономические показатели либо технологическое и служебное назначение основного средства (здания) не были изменены.

Причем, налоговики в доказательство своей правоты приложили к делу заключение эксперта. Суды указали, что в документе отсутствуют ссылки на некоторые компоненты работ (на прокладку труб определенных диаметров), кроме того, является неясным указание эксперта в заключении и относительно того, что система отопления отсутствовала в том виде, в котором была обнаружена во время осмотра.

Исходя из материалов дела суды пришли к выводу, что до проведенных работ система отопления все же была, хоть и не функциональная.

С учетом этого решение ИФНС о доначислении налога на прибыль признано незаконным. Последнее вынесенное по делу решение - постановление ФАС Северо-западного округа.

Источник: [Бухвести.рф](http://Бухвести.рф)

### Решение об отказе от возмещения НДС не должно содержать описание обстоятельств отказа

Компания пыталась по процессуальным мотивам оспорить решение налоговиков о частичном отказе от ранее проведенного в заявительном порядке возмещения НДС. Дело об этом (№ А06-8059/2011) дошло до президиума ВАС, и там, в отличие от судов первых трех инстанций, налоговый орган получил поддержку.

Мотивом для судебного разбирательства для компании стало следующее. Решение об отмене возмещения не соответствует требованиям пункта 8 статьи 101 Налогового кодекса, а именно: в нем отсутствует описание обстоятельств, установленных в ходе проверки, не имеется ссылок на документы и иные сведения, подтверждающие установленные обстоятельства, отсутствуют сведения о приводимых налогоплательщиком доводах по результатам проверки и оценке этих доводов.

Президиум в своем опубликованном [постановлении](#) по делу указал: "Из статьи 176.1 Налогового кодекса не следует, что решение об отмене возмещения должно соответствовать пункту 8 статьи 101 этого Кодекса, устанавливающему требования к содержанию решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решения об отказе в привлечении к ответственности".

Таким образом, решение об отмене возмещения НДС, состоявшегося в заявительном порядке - это самостоятельный документ, не подчиняющийся требованиям, установленным для других видов

решений, выносимых по итогам камеральной проверки.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Возможность взаимозачета с должником не делает дебиторку менее сомнительной

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А73-15737/2011, о принятии решения по которому в пользу налогоплательщика на заседании президиума мы сообщали [ранее](#).

Напомним обстоятельства дела. В результате проверки ИФНС уменьшила начисленную организацией сумму убытков в виде резервов по сомнительным долгам и, соответственно, доначислила налог на прибыль. Аргументом налоговиков послужило наличие встречной кредиторской задолженности организации перед тем же контрагентом и, как следствие, право налогоплательщика осуществить взаимозачет.

Такие основания не указаны в НК в качестве препятствующих созданию резерва по сомнительному долгу. В частности, по НК "сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией". Однако суды трех инстанций встали на сторону налоговиков. Дело приняло иной поворот только в надзорной инстанции.

В своем постановлении по делу президиум указал: "глава 25 Налогового кодекса рассматривает сомнительный долг как любую просроченную и необеспеченную дебиторскую задолженность и не устанавливает каких-либо ограничений по отнесению сомнительного долга в состав резерва в случае, когда у налогоплательщика имеется кредиторская задолженность перед должником.

Кроме того, прекращение обязательства зачетом встречного однородного требования является правом стороны, в связи с чем наличие такой возможности не должно влечь автоматическую корректировку налогоплательщиком резерва, формируемого им на основании данных бухгалтерского учета".

Президиум отметил также, что вступившие в силу решения судов по аналогичным делам подлежат пересмотру, если приняты исходя из иного толкования норм права.



Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)**В выездной проверке сделана пауза - можно не спешить отдавать документы по запросу ИФНС**

Суды указали, что на время приостановления выездной налоговой проверки приостанавливаются все мероприятия налогового контроля. В том числе и требование о предоставлении документов.

ВАС вынес определение об отказе в передаче дела № [A40-54948/2012](#) в президиум из-за отсутствия состава правонарушения, за которое налоговики привлекли компанию к ответственности.

ООО "ТК" обжаловало в суде решение о привлечении к ответственности в виде штрафа за непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Суд установил, что решениями ИФНС от 16 и 20 сентября 2011 года у организации были затребованы документы со сроком предоставления 7 октября 2011 года.

23 сентября выездная налоговая проверка была приостановлена и возобновлена со 2 ноября 2011 года. В этот же день компания предоставила истребованные документы.

Таким образом, срок представления документов по требованию пришелся на период приостановления выездной налоговой проверки. Суды посчитали, что непредставление документов в этот срок не является правонарушением.

Согласно п. 9 ст. 89 НК на период приостановления проведения выездной проверки приостанавливаются действия налогового органа по истребованию документов у налогоплательщика, а также действия на территории (в помещении) налогоплательщика, связанные с проверкой.

Суды указали, что "толкование ст. 93 и п. 1 ст. 89 НК свидетельствует, что истребование, получение, и изучение ... документов должно производиться налоговым органом в период проведения выездной ... проверки, а ее приостановление означает невозможность осуществления налоговым органом на определенный период данной формы налогового контроля".

То обстоятельство, что документы фактически получены инспекцией с задержкой, обусловлено не противоправным бездействием компании, а приостановлением всех действий в отношении нее в рамках приостановления проверки.

Источник: [ВАС](#)**Арендную плату можно учесть в расходах и за время таможенного хранения**

Арендная плата относится на расходы и за период, когда основное средство находилось на таможне. Оно еще не эксплуатировалось, но внесение платы за это время предусмотрено договором.

Имущество планируется использовать для предпринимательской деятельности, затраты связаны с получением дохода. Они экономически обоснованы и включаются в прочие расходы (подп. 10 п. 1 ст. 264 НК РФ).

Так сообщил ФАС Северо-Кавказского округа (постановление от 27.05.13 № А32-40947/2011).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)**Признание купли-продажи участка ничтожной не освободило покупателя от земельного налога**

Недействительность сделки влечет, согласно ГК, отмену всех ее правовых последствий. Как оказалось, это не касается обязанности уплаты налога за период владения имуществом, впоследствии возвращенным хозяину по решению о ничтожности сделки. Ведь с момента ее совершения до момента признания ее недействительной спорное имущество числилось в ЕГРП за покупателем.

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу А56-39448/2011.

Компания приобрела земельный участок, исчислила и уплатила авансовый платеж по земельному налогу. Однако вскоре решением суда сделка купли-продажи участка была признана недействительной в силу ее ничтожности. Соответственно, в ЕГРП была сначала (после покупки) внесена запись о переходе прав собственности, а затем (после признания сделки ничтожной) - о прекращении права собственности. Датирована она была моментом, наступившим недели через три после

вступления в силу решения суда о недействительности сделки купли-продажи.

Компания, считая, что не является плательщиком земельного налога из-за отмены всех юридических последствий сделки, подала в налоговый орган уточненный расчет авансового платежа за тот же период, за который он ранее был исчислен и уплачен. ИФНС с таким мнением не согласилась и доначислила налог.

Суд первой инстанции поддержал налогоплательщика. Однако все вышестоящие суды, включая президиум ВАС, приняли сторону налоговиков.

Президиум ВАС указал, что своим решением суд первой инстанции фактически возложил обязанность уплаты земельного налога на его продавца за тот период, в течение которого продавец им не владел. То есть - за тот период, пока участок согласно ЕГРП числился за покупателем. Продавец в этот период не имел юридической возможности извлекать доход от использования участка, а этим нарушается принцип экономической обоснованности взимания земельного налога как поимущественного, указал ВАС.

Плательщиком земельного налога за спорный период должна быть фирма, которая значилась в реестре лицом, обладающим правом собственности на земельный участок.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Решение о проверке НДФЛ за  
прошлый год инспекция вправе  
вынести и до того, как ИП  
отчитался**

Решение о выездной проверке правильности исчисления индивидуальным предпринимателем НДФЛ за 2011 год налоговая инспекция вынесла в апреле 2012 года. При этом срок сдачи декларации оканчивался только 2 мая 2012 года. То есть, налоговики назначили проверку, еще не видя декларации по проверяемому налогу за проверяемый период.

Исходя из этого, ИП пытался в судах признать недействительным решение ИФНС о назначении выездной проверки. Суды, одна инстанция за другой, отказывали ИП в удовлетворении его требований. В конце концов, коллегия судей ВАС также отказала в пересмотре дела [№ А51-13302/2012](#), оставив в силе решение кассации, подтвердившее правоту налоговиков.

"Ссылка заявителя на назначение выездной проверки ранее истечения сроков представления

налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц за 2011 год и уплаты налога судами рассмотрена и отклонена, поскольку это обстоятельство само по себе права налогоплательщика не нарушает и не является основанием для признания решения инспекции недействительным", - говорится в определении ВАС.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## Внутренний аудит: курс на оптимизацию

Автор: Александр Курников

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

23 мая в столичном отеле Marriott Роял Аврора, что на Петровке, прошла конференция по внутреннему аудиту, организованная изданием [The Moscow Times](http://TheMoscowTimes.com). Мероприятие собрало приличное число отечественных экспертов и довольно именитых докладчиков, среди которых был замечен, например, Игорь Робертович Сухарев из Министерства Финансов (к сожалению, лично мы его презентацию не застали). В отличие от традиционной ежегодной конференции от Института Внутренних Аудиторов, это мероприятие было «заточено» в большей степени под практический аспект внутреннего аудита, контроля и контрольно-ревизионной деятельности, к тому же с сильным акцентом на мошенничестве. Что же, тема сегодня в России актуальная – тем интереснее. Посмотрим, о чем говорили участники.

### Мошенничество в банковской сфере

Светлана Куликова, заместитель руководитель службы внутреннего аудита; Игорь Туруев, руководитель службы внутреннего аудита, «Россельхозбанк»

Поговорим о «приземленных» вещах, с чем хотя бы раз в жизни сталкивается любой сотрудник службы внутреннего аудита – о мошенничествах, особенно в банковской сфере. Многие из нас сталкивались с ним, к сожалению. Если брать банковскую область, какие особенности тут можно выделить?

В большей степени, чем все другие организации, банки зависят от заемных средств, и коэффициент их финансового рычага существенно выше.

Далее, здесь присутствует огромная зависимость от информационных систем, ведь почти все деньги в системе, кроме разве что драгоценных металлов, по своей сути «виртуальны». Собственно, все виды мошенничеств, так или иначе, привязаны к этим двум особенностям и используют имеющиеся здесь уязвимости.

Насколько серьезна проблема в России? Оказывается, достаточно серьезна: в 2012 году называлась цифра более 200 миллиардов рублей. Это общая величина потерь от всех мошенничеств, включая отмывание денег.

Есть несколько видов рисков, на которые банк должен ориентироваться в первую очередь. Например, в зону прямой ответственности любой кредитной организации входят транзакционные риски – просто потому, что это то, чем в первую очередь она и занимается.

В прошлом году Россия опять оказалась в некотором роде «впереди планеты всей»: по уровню роста (но не общего абсолютного числа) случаев карточного мошенничества она заняла первое место.

Карточных мошенников давно пора рассматривать в рамках отдельной категории. Это очень ушлые люди, внешне – зачастую обаятельные, при этом постоянно пропускающие через себя огромные объемы информации в поисках того, что может сослужить им службу. Была такая известная личность, Френк Абигнейл (возможно, многие вспомнят фильм Стивена Спилберга, где его образ довольно удачно воплотил Леонардо Ди Каприо). Собственно, он здравствует и поныне, но вошел в историю в 60-е как криминальный гений, один из величайших мошенников, набивший руку на поддельных чеках. Когда много лет спустя, уже понеся наказание (отпущен досрочно за активное сотрудничество с ФБР), он делился опытом, то говорил, что даже простой корпоративный отчет мог его заинтересовать: он видел его и сразу запоминал, как выглядит подпись... Вот такой ход мыслей у этих людей.

Многие работают сегодня с банками через системы ДБО (дистанционного банковского обслуживания), и не только простые люди, но и целые компании. Важно понимать, что ответственность лежит на всех, и сегодня очень многие организации просто не уделяют достаточно

внимания вопросам собственной IT-защиты (не сканируют системы на наличие вредоносных программ, теряют ключи и т.д.). Когда начинаются проверки, оказывается, что клиент не соблюдает правил безопасности, и страховые компании отказывают им в выплате.

Еще один важный аспект банковских операций: если рассматривать величину потерь, то они всегда преобладают при активных операциях банка, связанных с торговлей на рынке ценных бумаг. Одним из самых частых случаев являются несанкционированные операции трейдеров, причем даже в крупных банках, и даже на Западе: время от времени можно прочесть о таких случаях в новостях. Один из недавних примеров – торговля Жерома Кервьела из банка Societe Generale, который перешел в торговые операции как раз из отдела внутреннего контроля, что позволило ему до поры до времени держаться тише воды ниже травы. К тому же, пока операции приносят банку деньги, это застилает взор, и до определенного времени службу внутреннего аудита даже оттаскивают от трейдеров за ошейник как рвущихся с цепи, почуявших неладное псов – «не мешайте людям делать деньги». А потом становится слишком поздно.

И напоследок несколько практических примеров для развития кругозора. Копирование кредитки в ресторане: официант может за вознаграждение поспособствовать этому процессу, поэтому лучше расплачивайтесь наличными!. Или такой забавный случай, о котором рассказала Светлана: выдали крупный кредит, а когда все сроки по уплате истекли и пришли проверять, в чем там дело, выяснилось, что взяли его два бомжа за две тысячи рублей притворившись семейной парой по поручению мошенника, который и унес кредит в неизвестном направлении. Непонятно, как кредитный менеджер не раскусил подделку – вроде бы это было несложно.

#### **Выявление рисков мошенничества и проведение внутренних расследований: зоны ответственности. Практические примеры**

*Юлия Бронских, начальник службы безопасности John Deere Rus*

Выступление Юлии получилось почти на 100% посвященным практическим аспектам выявления мошенничества: в нем она поделилась со слушателями примерами из своей практики. Многие вещи, к сожалению, далеко не всегда выявляются СВА. На что стоит обращать внимание в первую очередь?

Прежде всего, смотрите на подтверждающие финансовые документы. Многие не обращают внимания на договора, а именно они показывают, что должно было быть, и позволяют сравнить с тем, что есть на самом деле.

Можно брать любые направления деятельности, но интересная вещь: схемы мошенничества в разных индустриях примерно одинаковые, они легко распознаются. Следующие примеры докажут это.

Взять хотя бы ЧОПы, охранные услуги: как «мухлюют» они? Довольно часто охранники откровенно доказывают, что по законодательству им положен сон (это действительно так), и они спят на работе, тем самым воруют наши деньги. По идее, они должны предоставлять «запасного» охранника взамен того, который спит причитающиеся 4 часа, но не делают этого. Это тоже мошенничество, только не в том, что они что-то физически украли, а в том, что мы платим ни за что. Или взять для примера оказание услуг технической охраны (контроль точек доступа, видеонаблюдение). Несколько раз одну и ту же работу включают в разные счета (сначала установку, потом обслуживание камер) – не все сразу обращают на это внимание.

Клининговые услуги (видимо, тут имеется в виду уборка помещений) – та же ситуация (количество человек, время работы и т.д.). Либо не выставляют нужное количество людей на объект, либо те, что есть, работают не то количество времени, которое указано, а иногда сверху включают расходные материалы.

Строительные работы – благодатная тема! Начинается возведение объекта, и расходные суммы увеличиваются в 2-3 раза. Такого быть не может, ну никак. Основная рекомендация: аудиторы-контроллеры должны быть из сторонней независимой организации. Со «своими» подрядчики могут договориться, и обнаружить обман непросто, потому что со стороны, без соответствующих знаний, почти невозможно найти, на какие именно строительные детали накинули цену. Нельзя же, в конце концов, быть специалистом во всем.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## ФНС намерена присоединить счет-фактуру к первичке уже в июне

Возможно, уже через месяц компании смогут вместо счета-фактуры и накладной составлять единый отгрузочный документ. Его форма должна появиться в июне, пишет "[УНП](#)", ссылаясь на заявление представителя ФНС Ольги Лапиной, которое она сделала на конференции Торгово-промышленной палаты РФ.

Обсудить проект формы такого универсального документа ФНС призвала всех заинтересованных пользователей форума на сайте ведомства.

По словам Лапиной, ФНС учла пожелания и уже в июне налоговая служба выпустит официальное письмо с рекомендованной формой и разъяснениями. Также в ближайших планах налоговиков выпуск электронного формата документа. Но до тех пор, пока форма не будет "обкатана" на практике и не покажет все свои спорности и изъяны, ФНС не будет вносить поправки в кодекс.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## "Пояснительную записку", сдаваемую с бухгалтерской отчетностью, заменили на "пояснения"

Со вступлением в силу нового закона о бухучете из состава документов, сдаваемых вместе с бухгалтерской отчетностью, исчезла "пояснительная записка". Однако осталась необходимость сдавать приложения к балансу и отчету о финансовых результатах. В составе же приложений согласно приказу Минфина от 02.07.2010 N 66н присутствуют отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств и иные приложения (пояснения).

Исходя из этого, в письме от 23.05.13 № [03-02-07/2/18285](#) Минфин сделал вывод: "пояснения входят в состав бухгалтерской (финансовой) отчетности". Какова в данном случае модальность - *должны* ли пояснения туда входить или только *могут* - из формулировки ведомства не ясно.

При этом штраф за каждый несданный в налоговые органы документ составляет 200 рублей.

Не ясна и позиция ведомства относительно того, что именно следует сдавать с отчетностью за 2012 год: "пояснительную записку" согласно закону о бухучете, действовавшему в 2012 году, или же уже "пояснения".

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Доход юрлица от продажи недвижимости до 01.01.2013 признается по дате госрегистрации



В письме от 15 мая 2013 г. N [03-03-06/1/16788](#) Минфин посоветовал при определении в целях налога на прибыль даты признания дохода от продажи недвижимости до 1 января 2013 года руководствоваться правовой позицией ВАС по делу [A32-44414/2009-51/796](#).

В соответствующем постановлении ВАС указано, что при реализации объектов недвижимого имущества моментом возникновения объекта налогообложения при определении дохода (налоговой базы) признается передача права собственности на объекты.

Кроме того, "наличие залогового обременения как права кредитора требовать удовлетворения из стоимости заложенной вещи не изменяет момента перехода права собственности на предмет залога к покупателю, который в силу императивной нормы Гражданского кодекса связан с моментом государственной регистрации перехода права собственности на реализуемые объекты недвижимости".

Напомним, с 1 января 2013 года доход от реализации недвижимого имущества признается для целей налога на прибыль на дату передачи недвижимости приобретателю по передаточному акту или иному документу о передаче.

Источник: [Бухвести.рф](#)

### Извещение от покупателя о получении электронного счета-фактуры теперь не обязательно

На портале [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) официально опубликовано постановление Правительства РФ от 28 мая 2013 г. N 446, которым внесены изменения в постановление от 26 декабря 2011 г. N 1137 "О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость".

Пока что в электронном документообороте счетов-фактур действует правило: в части 1 журнала учета не регистрируются счета-фактуры, выставленные в электронном виде, в отношении которых продавец не получил извещения от покупателя о получении. Эту норму вышедшее постановление отменяет.

Конкретизирован вид электронной подписи, которой подписываются журнал учета счетов-фактур, книга покупок, книга продаж. Теперь их надо подписывать усиленной квалифицированной электронной подписью.

Документ вступил в силу 7 июня.

Источник: [Pravo.gov.ru](http://Pravo.gov.ru)

### Проценты, полученные по банковскому вкладу, налоговую базу по НДС не увеличивают



Денежные средства, полученные в виде процентов по банковскому вкладу (депозиту) не включаются в налоговую базу по НДС. Об этом напомнил Минфин России в письме от 22.05.13 № 03-07-14/18095.

Разъяснения достаточно простые. Налоговую базу по НДС могут увеличивать суммы

денежных средств, полученных в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо как-то иначе связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг). Об этом сказано в подпункте 2 пункта 1 статьи 162 Налогового кодекса.

Что же касается денежных средств, которые не связаны с оплатой товаров (работ, услуг), то такие суммы в налоговую базу не включаются. К таким средствам, по мнению Минфина, относятся и проценты, полученные по банковскому вкладу.

Источник: [Бухонлайн](http://Бухонлайн)

### Агенту и принципалу не обязательно одинаково составлять счета-фактуры

Предположим, агент выписывает покупателям счета-фактуры в электронной форме. На их основании документы выписывает принципал. Так вот это вовсе не означает, что принципал обязан оформлять счета-фактуры в том же виде, что и агент, то есть в электронном.

Принципал вправе выписывать документы на бумаге. К такому выводу специалисты из Минфина пришли в недавнем [письме от 24.05.2013 № 03-07-14/18664](#).

Источник: [Главбух](#)

### Определен момент принятия к вычету НДС по выполненным НИОКР

В соответствии с п. 1 ст. 172 НК РФ для принятия НДС к вычету помимо счета-фактуры необходимо, чтобы товары (работы, услуги) были приняты покупателем к учету и имелись в наличии соответствующие первичные документы.

Поэтому у организации — заказчика НИОКР право на налоговые вычеты возникает в том налоговом периоде, в котором результаты выполненных работ приняты к учету на основании первичных учетных документов и при наличии счетов-фактур, выставленных исполнителем.

([Письмо Минфина России от 24.05.2013 № 03-07-09/18671](#))

Источник: [Гарант](#)

### При разъездном характере работы обособленного подразделения не возникает

Организация должна вставить на учет по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения, в котором оборудованы стационарные рабочие места. При осуществлении деятельности, имеющей разъездной характер, стационарное рабочее место не создается. Поэтому оснований для постановки на учет организации в налоговом органе по месту осуществления указанной деятельности не возникает. ([Письмо Минфина России от 24.05.2013 № 03-02-07/1/18634](#))

Источник: [Главбух](#)

## Если в счете-фактуре неверно указана стоимость товаров, НДС по нему к вычету не принять

В письме от 30.05.13 № [03-07-09/19826](#) Минфин напомнил, какие ошибки в счете-фактуре не препятствуют принятию НДС к вычету. Это "ошибки, не препятствующие налоговым органам ... идентифицировать продавца, покупателя товаров (работ, услуг), имущественных прав, наименования товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму НДС, предъявляемую покупателю".

Соответственно, если стоимость приобретенного товара и, соответственно, сумма входящего НДС указаны неверно, то вычет по такому счету-фактуре не положен.

Источник: [Консультант](#)

## Если реализация товара в РФ освобождена от НДС, то в страны ТС он вывозится с нулевой ставкой

# 0%

В письме от 21 мая 2013 г. № [03-07-13/1/18017](#) Минфин сообщил, что в рамках соглашений Таможенного союза при вывозе товаров с территории одного члена ТС на территорию другого члена ТС применяется нулевая ставка НДС при условии документального подтверждения факта экспорта.

Каких-либо особенностей для товаров, реализация которых в РФ освобождена от НДС, не установлено.

Поэтому при вывозе товара, реализация которого в РФ освобождена от НДС, в страны ТС применяется нулевая ставка НДС при условии документального подтверждения экспорта.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин уже не обязывает применять нормы Минтранса для расходов на ГСМ для служебных авто



В письме от 03.06.13 № [03-03-06/1/20097](#) Минфин напомнил, что к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на содержание служебного транспорта (автомобильного, железнодорожного, воздушного и иных видов транспорта).

НК не предусматривает их нормирование. Однако налогоплательщик вправе учитывать Методические рекомендации "Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте", введенные в действие распоряжением Минтранса РФ от 14.03.2008 N АМ-23-р.

Так же, как и в февральском [письме](#), ведомство указало, что налогоплательщик именно "вправе" (а не обязан) это делать.

Отметим, что еще ранее Минфин высказывался более категорично: "При решении вопроса о нормах расхода бензина следует принимать во внимание нормы" согласно указанному распоряжению Минтранса (письмо от 17.11.2011 № [03-11-11/288](#)). В письме речь шла об УСН, однако при УСН данные расходы принимаются в порядке, установленном статьей 264 НК для исчисления налога на прибыль.

Еще ранее, в письме от 10 июня 2011 г. № [03-03-06/4/67](#) Минфин рекомендовал налогоплательщикам даже самостоятельно заказывать в научных организациях разработку норм расхода ГСМ, если для используемой автомобильной техники они не предусмотрены Минтрансом. До утверждения этих "индивидуальных" норм приказом организации Минфин советовал использовать техническую документацию к автомобилю.

При этом редакция соответствующей нормы (подпункта 11 пункта 1 статьи 264) НК не менялась с 2002 года. Нормирование предусмотрено ею лишь для компенсации затрат при использовании для служебных поездок личных транспортных средств. Так что позиция ведомства стала более дружественной к налогоплательщикам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Лизингополучатель вправе учесть затраты на ремонт

По договору лизинга текущий и капитальный ремонт выполняет лизингополучатель. Подобная норма соответствует пункту 3 статьи 17 Федерального закона от 29.10.98 № 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)". Следовательно, из облагаемой прибыли лизингополучателя вычитаются затраты на ремонт лизингового имущества. Об этом напомнил ФАС Центрального округа (постановление от 16.05.13 № А36-4259/2012).

Вывод арбитража совпадает с разъяснениями чиновников (письмо УФНС России по г. Москве от 19.12.05 № 20-12/94463).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

### Уставной капитал ООО увеличен из нераспределенной прибыли: участники -юрлица платят налог

Одно юрлицо является соучредителем другого - ООО. Нераспределенную прибыль 2012 года решено направить на увеличение уставного капитала ООО. При этом пропорционально увеличена номинальная стоимость долей участников ООО без изменения размеров их долей.

В письме от 30.05.2013 № [03-03-06/1/19742](#) Минфин указал, что норма НК об освобождении от налога на прибыль стоимости полученных организацией-акционером акций при увеличении УК пропорционально количеству принадлежащих участникам акций распространяется только на участников акционерного общества.

У участников ООО при увеличении номинальной стоимости долей в уставном капитале без изменения размеров долей участников, как, например, при распределении нераспределенной прибыли прошлых лет, возникает внереализационный доход, учитываемый при обложении налогом на прибыль. При этом применяется ставка налога на прибыль 20%. Источник: [Audit-it.ru](#)

### Оказывая бытовые услуги населению, вменщик обязан выдавать БСО, а не товарный чек



В письме от 24.05.2013 № [03-01-15/18798](#) Минфин указал, что не все ИП и организации, применяющие ЕНВД, вправе вместо чека ККТ при осуществлении наличных расчетов выдавать произвольный документ (например, товарный чек) в случае, если этого потребует покупатель.

Такая возможность установлена для плательщиков ЕНВД пунктом 2.1 статьи 2 федерального закона N 54-ФЗ, но касается только тех, кто не подпадает под действие пунктов 2 и 3 статьи 2 этого закона.

При этом пункт 2 статьи 2 оговаривает, что если организация или ИП оказывает услуги населению без применения ККТ, то на них возложена обязанность выдавать клиентам бланки строгой отчетности. И тогда условия, установленные пунктом 2.1, не соблюдаются.

Однако Минфин по каким-то причинам ограничил этого правило только вменщиками, оказывающими *бытовые* услуги населению. В случае оказания ветеринарных, авторемонтных услуг, услуг по мойке транспортных средств вменщики вправе выдавать товарный чек, а не БСО.

При этом согласно НК бытовые услуги, оказываемые при применении ЕНВД - это платные услуги, оказываемые физлицам (за исключением услуг ломбардов и услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств), предусмотренные ОКУН, за исключением услуг по изготовлению мебели, строительству индивидуальных домов.

Таким образом, организации и ИП, оказывающие бытовые услуги населению и применяющие ЕНВД, при расчетах наличными денежными средствами и (или) расчетах с использованием платежных карт вправе не использовать контрольно-кассовую технику только при условии выдачи бланков строгой отчетности.

Источник: [Audit-it.ru](#)



## Вследствие округления сумм взносов до рубля не образуется недоимка

В письме от 14.02.2013 [N 17-4/264](#) Минтруд рассмотрел ситуацию: ПФ выставил плательщику требование об уплате недоимки по страховым взносам, образовавшейся в связи с правилами округления взносов до рубля.

Ведомство напомнило, что по закону 212-ФЗ сумма страховых взносов, подлежащая перечислению в государственные внебюджетные фонды, определяется в полных рублях. Сумма взносов менее 50 копеек отбрасывается, а сумма 50 копеек и более округляется до полного рубля.

Уплаченные суммы в полных рублях следует указывать и при заполнении Расчета по уплаченным и начисленным взносам (формы РСВ-1 ПФР).

При этом начисленные суммы взносов в расчете указываются в рублях и копейках.

Если второе превышает первое, то по строке 150 (строка 130 - строка 140) формы РСВ-1 ПФР образуется положительная величина остатка страховых взносов, подлежащих уплате, менее 1 рубля.

Недоимкой же считается только сумма взносов, не уплаченная в срок.

Поэтому вышеописанные действия отделения ПФ Минтруд считает неправомерными.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Московское отделение ФСС пока что принимает больничные, заполненные шариковой ручкой



Московское региональное отделение ФСС в своем письме от 29.04.13 [№ 14-15/10/5851](#) напомнило о требованиях к заполнению листка нетрудоспособности, установленных Порядком их выдачи.

В частности, записи в листке выполняются на русском языке печатными заглавными буквами черного цвета либо с применением печатающих устройств. Допускается использование гелевой, капиллярной или перьевой ручки. Не допускается использование шариковой ручки.

Однако отделение фонда считает возможным временно принимать к оплате больничные при наличии в них технических ошибок, не влияющих на величину выплачиваемого пособия и, до начала автоматизированной обработки листов нетрудоспособности, не препятствующих их обработке в ручном режиме.

То есть, судя по формулировке запроса, на который дан этот ответ - пока не автоматизирована обработка больничных, московский ФСС будет принимать их и в случае заполнения шариковой ручкой.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## НДФЛ с дохода в натуральной форме в виде форменной одежды, выданной в собственность

Форменная одежда и вещевое имущество, выданные волонтерам в собственность организацией, проводящей международные спортивные соревнования, на основании пункта 1 статьи 211 НК РФ являются доходом, полученным в натуральной форме, подлежащим обложению НДФЛ в общеустановленном порядке.

Если форменная одежда принадлежит организации и передается волонтерам в пользование, а после окончания международных спортивных соревнований возвращается, то дохода, полученного в натуральной форме, не возникает (письмо ФНС России от 07.05.2013 № НД-17-3/55).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Справка о зарплате для ФСС пополнилась указанием периодов нетрудоспособности

Приказом Минтруда от 30.04.2013 [N 182н](#) утверждена новая форма справки о сумме заработной платы, иных выплат и вознаграждений за два календарных года, предшествующих году прекращения работы или году обращения за справкой, и текущий календарный год, на которую были начислены страховые взносы.

В новую форму справки введен пункт, в котором указываются сведения о количестве календарных дней, приходящихся на периоды временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам, по уходу за ребенком, освобождения работника от работы с полным или частичным сохранением зарплаты, если на сохраняемую заработную плату за этот период страховые взносы в ФСС не начислялись.

Утвержден также порядок заполнения справки. Утрачивает силу форма справки, утвержденная приказом Минздравсоцразвития от 17 января 2011 г. N 4н. Новый приказ вступает в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования. Пока что опубликован не был.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Оплата учебного отпуска входит в базу для исчисления дополнительных взносов в ПФ

В письме от 29.05.2013 [N 17-3/877](#) Минтруд продолжил разъяснять вопросы начисления взносов на обязательное пенсионное страхование по дополнительным тарифам, которые установлены для работников, занятых на производствах с особыми (тяжелыми, опасными, вредными) условиями труда.

В этот раз вопрос касался учета оплаты учебного отпуска в базе для начисления дополнительных взносов. Минтруда отвечает: в ней учитываются все начисленные в конкретном месяце (в котором работник был полностью занят в особых условиях) в пользу данного работника выплаты и вознаграждения (в том числе и оплата учебного отпуска), включаемые в базу для начисления страховых взносов в соответствии с частью 1 статьи 8 федерального закона № 212-ФЗ.

Если же занятость на опасных работах была частичной, то база исчисляется также, со всех начисленных в месяце выплат, но при этом - пропорционально количеству фактически отработанных дней на соответствующих видах работ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## С какого момента исчислять налоговую базу по ЕНВД по вновь созданным обособленным подразделениям

Финансовое ведомство в письме [от 23.05.13 № 03-11-06/3/18486](#) разъяснило нюансы расчета единого налога на вмененный доход в том случае, когда компания создает новые обособленные подразделения. В частности, чиновники рассказали о том, с какого момента следует рассчитать налог по тем подразделениям, которые открыты в том же муниципальном образовании, где расположена головная организация, и по тем подразделениям, которые открыты в иных муниципальных образованиях.

В письме рассмотрена следующая ситуация. Компания занимается розничной торговлей через магазины, и применяет ЕНВД. В 2013 году организация планирует открыть несколько новых торговых точек, и встать на налоговый учет по месту нахождения этих обособленных подразделений. Предполагается, что новые магазины начнут работать с середины месяца. Компания обратилась в Минфин с вопросом о том, как рассчитать налог по новым подразделениям. Отвечая на этот вопрос, чиновники проанализировали два возможных варианта.

Первый: обособленные подразделения открываются в том же муниципальном образовании, где находится и состоит на учете сама головная организация. В данном случае, как полагают в Минфине, следует руководствоваться положениями пункта 9 статьи 346.29 НК РФ, и начислять налог с начала месяца постановки на учет такого обособленного подразделения.

Вариант второй: организация открывает новые обособленные подразделения в другом муниципальном образовании, где становится на учет в налоговом органе в качестве плательщика ЕНВД. В этом случае ЕНВД нужно рассчитывать в соответствии с новым абзацем 3 пункта 10 статьи 346.29 НК РФ, т.е. исходя из фактического количества дней осуществления деятельности в месяце постановки на учет.

Источник: [Самарский бухгалтер](#)

## Компенсации за задержку зарплаты не облагаются НДФЛ

В письме от 4 июня 2013 г. [N ЕД-4-3/10209@](#) ФНС напомнила, что установленные компенсационные выплаты не облагаются НДФЛ.

При этом при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Банка России от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Это установлено Трудовым кодексом.

Следовательно, такая компенсация в виде процентов НДФЛ не облагается.

Данное письмо размещено на сайте ФНС в разделе "Разъяснения ФНС, обязательные для применения налоговыми органами".

Источник: ["Упрощенка"](#)

## Сверхурочная работа в командировке



Оплата сверхурочной работы производится в соответствии с положениями статьи 152 ТК РФ, в которой определен минимальный размер оплаты труда для сверхурочной работы.

При этом сверхурочная работа должна быть оплачена в повышенном размере независимо от того, соблюден ли порядок привлечения к сверхурочным работам.

Расходы на оплату труда сотрудников, работающих сверхурочно, в целях налогообложения прибыли относятся к расходам на оплату труда (письмо Минфина России от 23.05.2013 № 03-03-06/1/18410).

Что касается оплаты в период служебной командировки, то в соответствии со статьей 167 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

Источник: [Зарплата](#)

## Минфин рассказал, как учитываются основные средства для ИП на упрощенке

В письме от 17 мая 2013 г. [N 03-11-11/17262](#) Минфин напомнил о своем же мнении насчет превышения величины 100 млн. рублей стоимостью основных средств ИП, применяющего УСН.

НК установлено соответствующее ограничение только для организаций. Те юрлица, стоимость ОС у которых свыше 100 млн., не вправе применять упрощенку. При этом в статьях, устанавливающих условия для "слета" с УСН указано, что если *налогоплательщиком* допущено несоответствие ряду требований, в том числе и этому, то он теряет право на УСН. Под налогоплательщиком в данном случае Минфин понимает как организации, так и ИП. Следовательно, если стоимость основных средств ИП превысит 100 млн. рублей, то после этого он не вправе применять УСН. Такое мнение высказывалось ведомством в одном из более ранних писем, продублировано и в этом.

На этот раз ведомство уточнило, по каким принципам рассчитывается стоимость ОС для ИП, применяющих УСН, в налоговом учете.

"Определение остаточной стоимости основных средств индивидуальным предпринимателем в целях п. 4 ст. 346.13 Кодекса производится по правилам, установленным пп. 16 п. 3 ст. 346.12 Кодекса для организаций. При этом учитываются основные средства, которые подлежат амортизации и признаются амортизируемым имуществом в соответствии с гл. 25 "Налог на прибыль организаций" Кодекса".

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Ремонт оружия под уплату ЕНВД не подпадает



Согласно статье 346.27 НК РФ под "вмененными" бытовыми услугами понимаются платные услуги, оказываемые физическим лицам (за исключением услуг ломбардов, услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств, услуг по изготовлению мебели, строительству индивидуальных домов), предусмотренные ОКУН.

В разделе 010000 "Бытовые услуги" ОКУН такой вид деятельности как оказание услуг по ремонту гражданского и служебного оружия, а также основных частей огнестрельного оружия, не предусмотрен.

Таким образом, деятельность по ремонту гражданского и служебного оружия, а также основных частей огнестрельного оружия, на систему налогообложения в виде ЕНВД не переводится.

С доходов, полученных от ведения указанной деятельности, следует платить налоги в рамках общего режима налогообложения или УСН.

Такой вывод содержится в письме финансового ведомства от 29.04.2013 № 03-11-06/3/14997.

Источник: ["Вменёнка"](#)

## Пережив выездную проверку, нельзя затопить первичку без ее последующего восстановления



В отношении организации была проведена выездная налоговая проверка, в ходе которой проверены первичные документы за три предшествующих года. После этого в помещении, где хранились документы, прорвало трубу радиатора, часть документов залило кипятком. Авария обнаружилась не сразу, документы размокли, пользоваться ими стало невозможно, что было зафиксировано актом. Вправе ли организация не восстанавливать утраченные первичные документы за период, ранее проверенный во время выездной проверки?

В письме от 07.06.13 № 03-02-07/1/21191 Минфин ответил на этот вопрос отрицательно. Из письма следует, что одной выездной проверкой дело может и не обойтись. Документы могут быть истребованы налоговыми органами также и при проведении в отношении этого налогоплательщика повторной выездной проверки, иных мероприятий налогового контроля, в том числе при необходимости получения документов (информации), касающихся деятельности контрагентов, и информации относительно конкретной сделки.

Запрет повторного требования документов, ранее поданных в налоговые органы при проведении проверок, не распространяется на случаи, когда документы представлялись в ИФНС в виде подлинников, возвращенных впоследствии проверяемому лицу, или когда документы, представленные в налоговый орган, были утрачены вследствие непреодолимой силы.

Минфин пришел к выводу, что в описанной ситуации документы необходимо восстановить. Ведомство также напомнило о штрафах за непредставление документов в целях налогового контроля (по 200 рублей за каждую бумагу), о необходимости хранения документов в течение четырех лет согласно НК и в течение пяти лет согласно закону о бухучете.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минтруд решил, что его приказы, не нуждающиеся в регистрации в Минюсте, вступают в силу сразу

Приказом от 10 апреля 2013 г. [N 143н](#) Минтруд установил порядок вступления в силу издаваемых им приказов, не нуждающихся в регистрации в Минюсте.

Если Минюст признает очередной приказ Минтруда не нуждающимся в госрегистрации, то документ вступает в силу с момента такого признания. Исключение составят только те приказы, в которых указан иной срок вступления в силу.

Приказы, не требующие госрегистрации, подлежат опубликованию в журнале "Бюллетень трудового и социального законодательства РФ" с одновременным размещением на официальном сайте Минтруда ([www.rosmintrud.ru](http://www.rosmintrud.ru)).

Опубликование приказов в журнале "Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации" считается их официальной публикацией.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Мнение Минтруда о повторной аттестации офисных рабочих мест можно подвергнуть сомнению

В письме от 08.04.13 [№ 15-1-859](#) Минтруд привел цепь рассуждений, из которых последовал вывод: приказ об [отмене](#) обязательной аттестации офисных рабочих мест, изданный ведомством в декабре прошлого года, ничего не изменил.

Минтруд начал с цитаты из Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда. На рабочих местах с наличием производственных факторов и работ, при выполнении которых обязательно проведение предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований), аттестация проводится не реже одного раза в пять лет.

Далее ведомство привело еще один подзаконный акт, из которого следует, что проведение медосмотров обязательно для работников, занятых на работе с ПЭВМ более 50% рабочего времени.

"Таким образом, если работник занят на работе с ПЭВМ более 50% рабочего времени, то такое рабочее место должно аттестовываться", - подытожил Минтруд.

Однако данный вывод не выглядит однозначным. В процитированном из Порядка абзаце речь идет о *повторных* аттестациях (как и во всем пункте 8 Порядка, из которого взята эта норма). Работодателя, у которого не проводилась первичная аттестация, пункт о повторной, по логике, вообще не должен затрагивать.

Соответственно, по той же логике, выводы Минтруда не касаются офисных рабочих мест, созданных после вступления в силу нормы об отсутствии необходимости их аттестации. Относительно созданных ранее можно сказать, что повезло тем, кто обошел требования Порядка в его предыдущей редакции.

Тем же, кто по офису первичную аттестацию проводил, тоже не обязательно начинать повторную, не задумываясь. В пункте 4 Порядка четко сказано, какие рабочие места подлежат аттестации, а какие - нет, и не уточняется, что речь идет конкретно о первичной аттестации. То есть, скорее всего, пункт 4 касается и повторных аттестаций.

К тому же, в пункте 8 (на который опирается Минтруд и который о повторных аттестациях) есть и отсылка на пункт 4. Правда, справедливости ради отметим, что по формулировке в п.8 не совсем ясно, относится ли эта отсылка на п.4 к "рабочим местам с наличием производственных факторов и работ, при выполнении которых обязательно проведение предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований)". Но даже если и нет, то не забываем, что пункт 4 и без того касается всех аттестаций.

[Читать далее...](#)

## Роструд: досрочный выход из декретного отпуска незаконно обогатит работницу



В письме от 24.05.2013 № 1755-ТЗ Роструд напомнил о высоких целях пособия по беременности и родам: оно призвано компенсировать женщине утраченный заработок и направлено на заботу о здоровье женщины и ребенка со стороны государства. Поэтому не предусмотрен досрочный выход женщины из отпуска по беременности и родам.

Хотя, с другой стороны, Трудовым кодексом это и не запрещено. Однако ведомство все же напомнило, что пособие женщина получает однократно перед таким отпуском, продолжительность которого указана в больничном листе. Одновременная выплата пособия и заработной платы не допускается. Удерживать часть пособия в случае начисления заработной платы в период отпуска работницы оснований нет.

Учитывая то, что отпуск по беременности и родам оплачивается за счет средств Фонда социального страхования, к работодателю могут быть предъявлены претензии.

Досрочный отзыв работницы из отпуска по беременности и родам не допускается. И если она сама обратилась к работодателю с соответствующей инициативой, работодатель должен учитывать вышеизложенное.

При этом по своему желанию без согласия работодателя работница вправе прервать только отпуск по уходу за ребенком до трех лет.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Паспортные данные, адреса места жительства, номера телефонов членов СРО появятся в сети?



Президентом подписан Федеральный закон от 07.06.2013 [N 113-ФЗ](#) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций". Поправки и дополнения внесены в закон о СРО, в КоАП, в ряд законов, регламентирующих сферы деятельности, в которых введено обязательное саморегулирование, в том числе в закон об оценочной деятельности.

Закон от 1 декабря 2007 года N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" дополнен статьями 7 "Обеспечение саморегулируемой организацией доступа к информации" и 7.1 "Ведение реестра членов саморегулируемой организации".

Реестр членов СРО должен содержать сведения, позволяющие идентифицировать каждого члена. Это:

- для физлиц-не ИП: ФИО, место жительства, дата и место рождения, паспортные данные, номера контактных телефонов, почтовый адрес, ИНН;
- для ИП: ФИО, место жительства, дата и место рождения, паспортные данные, номера контактных телефонов, ИНН, дата госрегистрации в качестве ИП, государственный регистрационный номер записи о госрегистрации ИП, место фактического осуществления деятельности;
- для юрлиц: полное и (если есть) сокращенное наименование, дата госрегистрации, государственный регистрационный номер записи о госрегистрации, место нахождения, номера контактных телефонов, ИНН, ФИО лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа, и (или) руководителя коллегиального исполнительного органа.

В реестре должны также присутствовать сведения об обеспечении имущественной ответственности члена СРО, о его соответствии требованиям СРО, о проведенных СРО проверках в отношении ее членов.

Сведения из реестра членов СРО подлежат опубликованию на сайте СРО, с оговоркой: "за исключением сведений о месте жительства, паспортных данных (для физического лица, в том числе для ИП) и иных сведений, *если доступ к ним ограничен федеральными законами*". То есть, если доступ к этим данным *федеральными законами* не ограничен, то СРО обязаны публиковать их.

При этом федеральный закон "О персональных данных" содержит по поводу возможности раскрытия персональных данных не вполне четкие запреты, ограниченные, опять же, отсылками, на "федеральные законы". В частности: "Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, *если иное не предусмотрено федеральным законом*" (ст.7) и "В случаях, *предусмотренных федеральным законом*, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных" (п.4 ст.9). К тому же, закон о персональных данных не определяет такого понятия, как "паспортные данные".

Ответственность за нарушение установленных для СРО обязанностей в сфере информационной открытости теперь установлена введенной в КоАП статьей 14.52. Неразмещение указанных сведений о членах СРО грозит должностным лицам штрафом 5-10 тысяч рублей, для СРО - 15-30 тысяч рублей. Незаконное ограничение доступа к перечисленным сведениям обойдется должностному лицу в 3-5 тысяч, СРО в 10-20 тысяч рублей.

Дополнения в части информационной открытости СРО вступят в силу по истечении 180 дней с момента официального опубликования закона, состоявшегося 7 июня на портале [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru).

## Результаты внеплановой проверки, проведенной Минфином, Гильдии аудиторов оспорить не удалось



На сайте Минфина появилось информационное сообщение в связи с исключением сведений о некоммерческом партнерстве "Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров" из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов

В сообщении говорится, что 29 мая 2013 года Арбитраж г. Москвы отказал в удовлетворении требований по заявлению Гильдии "ИПБР" об оспаривании результатов внеплановой выездной проверки, проведенной Минфином в отношении заявителя.

О дате вступления в законную силу указанного решения суда будет сообщено дополнительно.

Источник: [Минфин](#)

## Минюст зарегистрировал Институт проблем саморегулирования

Институт Проблем Саморегулирования создан в рамках реализации положений ежегодного (2012) послания президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному собранию Российской Федерации, посвященных задачам кардинального решения в ближайшем десятилетии жилищной проблемы, а также осуществления крупных инфраструктурных проектов, включая новое градостроительство, дороги и возрождение базовых отраслей экономики и промышленности.

В настоящее время в Российской Федерации федеральным законодательством установлено обязательное членство в саморегулируемых организациях (СРО) для участников профессиональной или предпринимательской деятельности в таких сферах деятельности, касающихся строительной индустрии, как инженерные изыскания, архитектурно-строительное проектирование, строительство, деятельность в области энергетического обследования, теплоснабжение. Кроме того, на добровольной основе саморегулируемые организации создаются и уже действуют в таких важных смежных областях, как кадастровая деятельность и производство стройматериалов.

Поскольку в этой сфере уже зарегистрированы и действуют сотни саморегулируемых организаций, возникает острая необходимость формирования научной и методической базы оформления взаимоотношений этих организаций как с правоустанавливающими, надзорными и контролирующими государственными органами, так и между собой.

Институт призван стать тем органом, который будет заниматься независимой экспертной оценкой отрасли, определять магистральные пути ее развития, выдавать объективные заключения по тем новым решениям, рекомендациям, законодательным инициативам, дискуссиям, которые всегда будут сопровождать развитие живого и совершенствующегося организма строительного сообщества.

Учитывая важность и актуальность задач, поставленных руководством страны в области строительства, Институт на первом этапе планирует сосредоточить свои усилия на анализе не всего спектра российских СРО, а главным образом на глубоком изучении проблем саморегулирования в рамках строительного, проектного изыскательского и энергоаудиторского сообществ.

В перспективе Институт будет расширять сферу своих интересов, распространяя её и на другие саморегулируемые сообщества.

### Институт ставит перед собой три главные стратегические цели:

1. Разработка общегосударственной модели саморегулирования и самоуправления, оптимально подходящей к условиям внутреннего рынка Российской Федерации и способствующей максимально быстрому развитию саморегулируемых отраслей, как в плане качества создаваемых продуктов и услуг, так и в аспекте количественно роста показателей валового внутреннего продукта (ВВП) по данным отраслям.

[Читать далее...](#)



## Пресс-релиз Круглого стола «Нововведения в аудиторской деятельности», прошедшего 19 июня 2013 г. в г. Москва



19 июня 2013 года в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова прошел Круглый стол на тему: «Нововведения в аудиторской деятельности». В мероприятии приняло участие около 40 представителей аудиторской профессии, в основном руководители аудиторских организаций.

Ведущим Круглого стола выступила Кобозева Н. В., член Правления НП ААС, заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии, директор по работе с образовательными организациями НП ААС, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н.

Кобозевой Н.В. были рассмотрены основные показатели аудиторской деятельности, которые вызвали живой интерес у участников Круглого стола и стали предметом активной дискуссии. Не меньшую заинтересованность проявили присутствующие при обсуждении законопроекта по вопросам аудиторской тайны, а также – по проблемам противодействия легализации преступных доходов, рассмотренных в одном из последних писем Минфина РФ. Участники мероприятия обсудили рассматриваемые поправки в Кодекс этики аудиторов и Правила независимости аудиторов России.

В рамках Круглого стола происходило динамичное общение по актуальным проблемам аудиторской деятельности: участники выступали с мест с вопросами, предложениями, пожеланиями, обменом мнениями по практическим ситуациям. Слушатели в прямом общении получили исчерпывающие ответы на свои вопросы, а также консультации и рекомендации по ведению профессиональной деятельности.

В ходе Круглого стола участники получили актуальную информацию по тематике мероприятия, и ответы на многочисленные сложные вопросы участников.

Источник: [НП ААС](#)

## Применение международных стандартов финансовой отчетности и аудита в Европейском союзе

10 июня Минфин России провел круглый стол «Применение международных стандартов финансовой отчетности и аудита в Европейском союзе». В нем приняли участие представители Европейской комиссии, российских саморегулируемых организаций бухгалтеров и аудиторов, ряда государственных органов (Аппарата Правительства Российской Федерации, Минфина России, Минэкономразвития России, ФСФР России, Росфиннадзора, Минюста России).

Круглый стол проводился в рамках деятельности Рабочей группы по бухгалтерскому учету и аудиту Диалога Россия-ЕС по финансовой и макроэкономической политике.

В ходе круглого стола сотрудники Генерального Директората по внутреннему рынку и услугам Еврокомиссии поделились опытом регулирования аудиторской деятельности и финансовой отчетности в Европейском Союзе. Участникам круглого стола представлено европейское законодательство об аудите и финансовой отчетности. Особое внимание было уделено таким вопросам, как: организация общественного надзора за аудиторской профессией; критерии оценки систем регулирования аудиторской деятельности в третьих странах, т.е. странах, не являющихся членами ЕС, включая Россию; опыт признания и применения МСФО в ЕС; перспективы применения МСФО для малых и средних предприятий в ЕС.

Представители Еврокомиссии ответили на многочисленные вопросы участников круглого стола.

Источник: [РКА](#)

## Пресс–релиз Открытого общего собрания членов НП «ААС» Ростовского Территориального Отделения по ЮФО и СКФО

ПРЕСС–РЕЛИЗ

Открытого общего собрания членов Некоммерческого Партнерства  
«Аудиторская Ассоциация Содружество»  
Ростовского Территориального Отделения по ЮФО и СКФО

и  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

на тему:

«Стратегия и актуальные вопросы развития методик аудиторской деятельности, финансово-ревизионного контроля, экспертизы и управленческого учета»

28 мая 2013 года



28 мая 2013 года в Ростове-на-Дону состоялось открытое общее собрание членов НП ААС Ростовского территориального отделения по ЮФО и СКФО. В работе собрания с учетом доверенностей приняло участие 208 членов НП ААС из 10 субъектов Российской Федерации Южного и Северо-Кавказского федерального Округов.

С большим интересом участники собрания выслушали Генерального директора НП ААС Носову О.А. об участии НП ААС в текущей работе в области российского аудита, об основных итогах деятельности нашего НП ААС за 2012 года и перспективах на 2013 год.

С отчетным докладом о деятельности Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО выступила Рыбенко Г.А.

Деятельность отделения в 2012 году была ориентирована как на обеспечение непосредственного взаимодействия Дирекции НП ААС с его членами, так и между членами Содружества в регионах. В рамках этой работы, в 2012 году, были проведены 4 дискуссионных клуба. Большое внимание уделялось популяризации НП ААС в профессиональном сообществе Юга России и привлечению новых членов в ряды Содружества. Так, только по Ростовской области и Республике Калмыкия, благодаря своевременно проведенной разъяснительной работе, численность партнерства в 2012 году уже к концу лета выросла более чем в 1,5 раза, и на настоящий момент составляет 344 члена. В целом по ЮФО и СКФО численность членов НП ААС за 2012 год практически удвоилась и на сегодня составляет 939 членов. В 2013 году Совет отделения продолжит работу по улучшению качества коммуникации Содружества с его членами на базе развития регионального центра с целью обеспечения реализации членами НП ААС своих прав и выполнения обязанностей в качестве членов СРО, а так же для наибольшего удовлетворения профессиональных и деловых потребностей членов НП ААС.

УМЦ Ростовского Государственного Экономического Университета (РИНХ) на протяжении всех трех лет функционирования отделения стабильно входит в первую десятку УМЦ обеспечивающих на высоком уровне повышение квалификации членов НП ААС. В УМЦ РГЭУ (РИНХ) только в 2012 году повысило квалификацию 297 аудиторов - членов НП ААС. Существенную роль УМЦ сыграл и в подготовке аудиторов к сдаче экзамена на получение аттестата в упрощенном порядке. Всего по состоянию на 01.01.2013 года в регионах ЮФО и СКФО насчитывается 47 членов НП ААС, получивших единый аттестат, из них на Ростовскую область приходится 18 аудиторов, Волгоградскую область 17 аудиторов и Краснодарский край 9 аудиторов.

Участники собрания единодушно одобрили деятельность территориального отделения и работу проводимую Советом в 2012 году, а так же поддержали предлагаемый вектор на дальнейшее развитие Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО в равноправном сотрудничестве с другими территориальными отделениями юга и других регионов России.

[Читать далее...](#)

**Пресс-релиз Круглого стола «Нововведения в аудиторской деятельности»**

Пресс-релиз Круглого стола  
«Нововведения в аудиторской деятельности»,  
прошедшего 4 июня 2013 г. в г. Санкт-Петербурге

4 июня 2013 года в г. Санкт-Петербурге в актовом зале Университета экономики и финансов прошел круглый стол на тему: «Нововведения в аудиторской деятельности». Организатором мероприятия выступило Территориальное отделение НП ААС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В мероприятие приняло участие более 100 представителей аудиторской профессии, в основном руководители аудиторских организаций. Круглый стол открыл Руководитель Территориального отделения НП ААС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области - Аксенов В.А. В своей речи Валерий Анатольевич представил основных докладчиков круглого стола:

С основным докладом выступила Кобозева Н. В., член Правления НП ААС, заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии, директор по работе с образовательными организациями НП ААС, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н. В своем выступлении Надежду Васильевну поддержал Жуков С. П., член Правления, Председатель Комитета НП ААС по региональной политике, руководитель Новосибирского Территориального отделения НП ААС, Президент НП "Сибирская палата аудиторов и бухгалтеров "Содружество", Председатель Комитета по аудиту Новосибирской ТПП.

Как отметили участники мероприятия, Круглый стол прошел на высоком уровне. Многие выступали с мест с вопросами, предложениями, пожеланиями, обменом мнениями по практическим ситуациям. Слушатели в прямом общении получили исчерпывающие ответы на свои вопросы, а также консультации и рекомендации по ведению профессиональной деятельности.

Особую благодарность слушатели выразили лектору - Кобозевой Надежде Васильевне, которая сумела довести до них самую актуальную информацию по тематике мероприятия, и ответила на многочисленные сложные вопросы участников.

Удивление у участников круглого стола вызвало выступление Жукова Сергея Павловича, который совершенно откровенно поделился профессиональным опытом своей работы и всесторонней деятельностью в г. Новосибирске.

Дополнительно, в рамках мероприятия организаторы круглого стола поздравили 15 членов НП ААС с успешным прохождением тестирования на звание уполномоченных экспертов по контролю качества аудиторской деятельности. Всем были выданы соответствующие свидетельства.



## В Торгово-промышленной палате РФ состоялось третье заседание рабочей группы по разработке предложений в области информационной открытости

В Торгово-промышленной палате РФ состоялось третье заседание рабочей группы по разработке предложений в области информационной открытости. Вел заседание председатель рабочей группы Артур Трапицын.



В ходе заседания участники группы обсудили предложения в Федеральный закон "О саморегулируемых организациях" и в отдельные федеральные законы, регулирующие предпринимательскую и профессиональную деятельность, выработали свою позицию в отношении рекомендаций к парламентским слушаниям по данной тематике и приняли ряд важных решений по дальнейшим задачам группы.



- В частности, на заседании группы были подытожены предложения представителей разных отраслей и выработано два базовых дополнения к 315-ому ФЗ, которые будут вынесены на утверждение Совета ТПП РФ, - поясняет руководитель группы Артур Трапицын.

Первое предложение заключается в том, чтобы включить в раздел «Функции национального объединения саморегулируемых организаций» обеспечение информационной открытости деятельности членов национального объединения, опубликование информации об их деятельности, в том числе разработка и утверждение стандарта раскрытия информации саморегулируемыми организациями соответствующего вида, ведение реестров Национального объединения саморегулируемых организаций.

Второе предложение - дополнить закон следующей статьей: «Стандарт раскрытия информации саморегулируемых организаций содержит требования к информационной открытости СРО в соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», другими федеральными законами и дополнительные требования». По словам А. Трапицына, в двух этих поправках концептуально выражено мнение профессионального сообщества различных отраслей.



Член рабочей группы и экспертного Совета НОСТРОЙ Ирина Сапегина предложила включить данные дополнения и в проект рекомендаций для парламентских слушаний по вопросам информационной открытости, которые пройдут в Государственной Думе 20 июня. По этому поводу члены рабочей группы приняли решение сначала получить одобрение членов Совета ТПП РФ по саморегулированию и уже потом (если поправки будут одобрены) направить законодателям.

[Читать далее...](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ**

**Вопрос:** *Здравствуйте! облагается ли НДС стоимость возвращенного товара, штраф, неустойка и прочие суммы, выплаченные потребителям по решению суда? И кто должен уплатить НДС с доходов — физлицо самостоятельно или организация как налоговый агент?*

**Ответ:**

Добрый день!

При определении налоговой базы по НДС учитываются все доходы налогоплательщика, полученные в денежной и в натуральной формах (п. 1 ст. 210 НК РФ). При этом доходом признается экономическая выгода (ст. 41 НК РФ). Стоимость возвращенного товара, в том числе суммы предоплаты, а также комиссии по кредитным договорам, взимание которых признано судом незаконным, не приводит к возникновению экономической выгоды у физлиц. Следовательно, налогооблагаемого дохода у них не возникает.

Также не облагается НДС и возмещение морального вреда, выплаченного на основании статьи 15 Закона РФ от 07.02.92 № 2300-1 "О защите прав потребителей". Обоснование — в пункте 3 статьи 217 НК РФ указано, что не облагаются НДС все виды установленных законодательством компенсационных выплат, которые связаны, в частности, с возмещением вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья. Кроме того, от налогообложения освобождены возмещаемые покупателю суммы реального ущерба, если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у последнего возникли убытки.

Что касается штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя и неустойки, то такие выплаты в перечне компенсационных выплат не предусмотрены. Следовательно, данные суммы облагаются НДС в общем порядке. Уплатить налог придется и с суммы возмещения физлицу судебных расходов, выплаченной организацией или предпринимателем. Если расходы возмещает физическое лицо, то дохода, облагаемого НДС, не возникает.

Удержать НДС с вышеназванных выплат нужно лишь в том случае, если сумма налога выделена в судебном решении. Если же в резолютивной части решения сумма на две части не разделена (на выплату, причитающуюся физлицу, и НДС), то удерживать налог не нужно. Но в этом случае необходимо сообщить о невозможности удержания НДС в инспекцию, а также физлицу.

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



## Общее собрание членов НП ААС 26 июня 2013 года

Информация о подготовке  
к проведению Общего отчетно-выборного собрания членов  
Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Дата проведения - **26 июня 2013 года.**

Место проведения: г. Москва, Мичуринский проспект, дом 8, гостиницы «Университетская», конференц-зал ([как проехать](#)).

Регистрация – с 9.30 часов.

Начало собрания – 11 часов.

Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – очная.

[Повестка дня Общего собрания членов НП ААС.](#)

Для участия в собрании необходимо:

для АУДИТОРА:

- присутствовать лично;  
или
- оформить и заверить по месту работы доверенность на своего представителя – члена НП ААС;  
для АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:
- присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава;  
или
- оформить и заверить доверенность на своего сотрудника или представителя - члена НП ААС.

Для подтверждения участия необходимо:

при личном участии на собрании - заполнить регистрационную форму на участника и прислать ее по электронной почте [sobranie@auditor-sro.org](mailto:sobranie@auditor-sro.org) или по факсу (495) 734-04-22;

при участии на общем собрании представителя:

- оформить и прислать копию доверенности;
- оригинал предъявить на собрании.

Документы:

- [Регистрационная форма участника;](#)
- [Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя;](#)
- [Доверенность от юридического лица;](#)
- [Список представителей - членов НП ААС, на кого можно оформить доверенность \(в случае если нет своего представителя - члена НП ААС\).](#)
- [Порядок мер ДК](#)

Дополнительные материалы к Общему собранию членов НП ААС размещены в [«Личном кабинете»](#).

Контакты:

Контактное лицо: Гришаев Александр Владимирович

Телефон для справок: (495) 734-04-80,

Е-mail : [sobranie@auditor-sro.org](mailto:sobranie@auditor-sro.org)

## Международная научно-практическая конференция «Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации экономики»

Уважаемые коллеги!

Имеем честь пригласить Вас принять участие в работе Международной научно-практической конференции «Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации экономики», которая пройдет в г. Сочи в первой половине октября 2013 года.

Основная цель конференции: обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения и контроля в условиях международной интеграции и модернизации экономики; саморегулирования аудиторской и бухгалтерской профессии, обмена опытом.

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности». Конференция ориентирована на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных органов и муниципальных образований экономических субъектов, руководителей предприятий и организаций, коммерческих банков, аудиторов, финансовых директоров, главных бухгалтеров, финансистов, профессорско-преподавательского состава, старшекурсников высших учебных заведений и других специалистов в области аудита, финансового менеджмента, учета и отчетности.

Наша конференция – место встречи профессионалов, свободная трибуна для открытых выступлений, дискуссий и диалогов. Работа конференции освещается федеральными и специализированными средствами массовой информации.

Председатель оргкомитета конференции - Перонко Иван Александрович, д.э.н., профессор, заслуженный экономист России, заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края, министр финансов Краснодарского края.

Организатор конференции: Краснодарское территориальное отделение СРО НП ААС по ЮФО и СКФО при совместном участии СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», Администрации Краснодарского края, РСПП, ТПП. Дополнительную и подробную информацию об условиях и порядке проведения Международной научно-практической конференции можно получить по тел/факс (861) 268-49-03, 232-66-37, e-mail: [apur\\_kpa@mail.ru](mailto:apur_kpa@mail.ru)

Источник: [НП ААС](#)

## Международная конференция "Татуровские чтения"

Кафедра учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Ассоциация бухгалтеров и аудиторов "Содружество" приглашают принять участие в XLI Международной научно-практической конференции "Татуровские чтения"  
Тема конференции:  
«КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ЕГО ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

Конференция состоится 27 - 28 июня 2013 г. в 10 часов по адресу: Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46, экономический факультет МГУ

[Читать далее...](#)

## В конце июня в Калининграде состоится аудиторская конференция



28-29 июня в Калининградской области АПР организует конференцию "Актуальные вопросы, связанные с применением Кодекса этики, принятием Правил независимости и совершенствованием системы контроля качества".

Место проведения конференции: Калининградская область, г. Светлогорск, небольшой курортный городок на берегу Балтийского моря.

В программе конференции значатся выступления представителей АПР и Росфиннадзора по вопросам внешней проверки качества аудиторской деятельности, доклады представителей аудиторских фирм по вопросам построения системы внутреннего контроля качества аудиторских услуг. В мероприятии примут участие производители аудиторского программного обеспечения.

Приглашаются все желающие (для членов АПР участие бесплатное). См. [программу конференции](#); контакты – на [сайте АПР](#).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)



# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
14.06.13	УГ Администрации г.Лабытнанги <u>Независимая оценка в целях определения начального размера арендной платы для последующей организации и проведения аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельных участков, планируемых к предоставлению для строительства объектов</u>	Лабытнанги	325 000	26.06.13
13.06.13	Департамент муниципальной собственности Администрации города Хабаровска <u>Оказание услуг по проведению оценки объектов муниципальной собственности, подлежащих приватизации</u>	Хабаровск	238 334	20.06.13
13.06.13	МУП "ПУ ЖКХ" <u>Открытый конкурс на право заключить "Договор об оказании услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности" для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год.</u>	Коряжма	100 000	20.09.13
13.06.13	ОАО "ДЭП № 148" <u>Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества " Дорожное эксплуатационное предприятие № 148" за 2013 г.</u>	Ульяновск	35 000	15.07.13
13.06.13	ОАО "ЦТ" <u>услуги проведения общего обязательного годового аудита за 2013 год</u>	Екатеринбург	62 000	05.08.13
13.06.13	КУ "Центр организации торгов" <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы за использование объектов государственной собственности, находящихся на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в соответствии с Техническим заданием на оказание услуг по оценке (Приложение к Контракту).</u>	Ханты-Мансийск	335 467	25.06.13
13.06.13	ОАО "Типография МВД Чувашской Республики" <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 год Открытого акционерного общества «Типография МВД Чувашской Республики»</u>	Чебоксары	35 000	15.07.13
13.06.13	ОАО "ПРФПИ" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u> ОАО «Пензенский региональный фонд поддержки инноваций» за 2013 год	Пенза	40 000	22.07.13
13.06.13	Администрация городского поселения Новоивановское <u>Право заключения муниципального контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости и технического состояния 142 (сто сорока двух) объектов недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности городского поселения</u>	Московская область	2 156 666	25.06.13

Новоивановское Одинцовского района Московской области

12.06.13	<u>МБДОУ д/с № 1 "Колокольчик"</u> <u>Размещение заказа на право заключения муниципального контракта на услуги бухгалтерского учета, финансово-хозяйственной деятельности и аудита, консультаций по вопросам налогообложения на II полугодие 2013 года для МБДОУ д/с № 1 «Колокольчик».</u>	Веселый	330 846	24.06.13
07.06.13	<u>ОАО "Усть-Джегутинский ДРСУ"</u> <u>оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Черкесск	50 000	08.07.13
07.06.13	<u>ОАО "ВО "Машприборинторг"</u> <u>Оказание обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Москва	100 000	10.07.13
07.06.13	<u>Департамент имущественных отношений г. Новый Уренгой</u> <u>оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости объектов движимого имущества и рыночной стоимости арендной платы за использование движимого имущества.</u>	Новый Уренгой	173 000	21.06.13
07.06.13	<u>ОАО "Коряжемское"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита ОАО "Коряжемское" за 2013 год</u>	Архангельск	120 000	15.07.13
07.06.13	<u>ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие №162"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2012 год</u>	Черкесск	100 000	29.07.13
07.06.13	<u>СГУП по продаже имущества города Москвы</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Специализированного государственного унитарного предприятия по продаже имущества города Москвы за 2012 г.</u>	Москва	300 900	17.07.13
06.06.13	<u>Администрация Краснотуранского района</u> <u>на право заключения контракта по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности муниципального унитарного предприятия «Краснотуранское многоотраслевое производственное предприятие жилищно-коммунального хозяйства» за 2012 год</u>	Красноярск	162 400	09.07.13
06.06.13	<u>УМС г. Владивостока</u> <u>Открытый аукцион в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа</u>	Владивосток	192 400	17.06.13
06.06.13	<u>ФГУП "Почта России"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» за 2013 – 2015 годы</u>	Москва	150 000 000	15.07.13
06.06.13	<u>ОАО ДЕЗ района Черемушки</u> <u>на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Дирекция единого заказчика района Черемушки за 2012 год</u>	Москва	1 440 000	08.07.13

06.06.13	<u>ОАО "Манжерок"</u> <u>«Заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Манжерок»</u>	Горно-Алтайск	20 000	09.07.13
06.06.13	<u>Департамент имущественных отношений г. Новый Уренгой</u> <u>оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и рыночной стоимости осуществленных капитальных вложений, и определение рыночной стоимости арендной платы за использование недвижимого имущества.</u>	Новый Уренгой	282 018	21.06.13
06.06.13	<u>ОАО "Манжерок"</u> <u>«Заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Манжерок»</u>	Горно-Алтайск	80 000	09.07.13
06.06.13	<u>ОАО ПИИ "Башгипроводхоз"</u> <u>оказание аудиторских услуг</u>	Уфа	80 000	09.07.13
06.06.13	<u>ОАО "PCY № 4"</u> <u>Открытый конкурс по аудиту</u>	Санкт-Петербург	70 000	17.07.13
06.06.13	<u>МКУ "УИЗА"</u> <u>Оказание услуг по оценке объектов недвижимости и земельных участков муниципального образования город Гусь-Хрустальный</u>	Гусь Хрустальный	133 666	17.06.13
05.06.13	<u>ОАО "Вичугская городская электросеть"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО "Вичугская городская электросеть"</u>	Вичуга	150 000	25.07.13
05.06.13	<u>ГУП "Пензенская областная агропромышленная корпорация"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Пенза	90 000	10.07.13
05.06.13	<u>ОАО "Водоканал Свердловской области"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления ежегодного обязательного аудита ОАО «Водоканал Свердловской области» за 2012 год</u>	Екатеринбург	95 500	08.07.13
05.06.13	<u>ОАО "Орловская инвестиционная ипотечная корпорация"</u> <u>Оказание комплекса услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Орловская инвестиционная ипотечная корпорация" за 2013 год.</u>	Орел	50 000	09.07.13
05.06.13	<u>ОАО "Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом"</u> <u>Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год</u>	Череповец	26 000	08.07.13
05.06.13	<u>ОАО "Центр "Омега"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Центр «Омега» за период 2013 год</u>	Краснодар	450 000	09.07.13
05.06.13	<u>ОАО "Издательство "Красное знамя"</u> <u>открытый конкурс на право заключения контракта для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Издательство "Красное знамя" за 2013 г.</u>	Томск	115 000	05.07.13
04.06.13	<u>Администрация Печорского района</u> <u>Размещение заказа на оказание аудиторских услуг.</u>	Псков	324 112	10.07.13
04.06.13	<u>ОАО "Трансстроймеханизация"</u>	Москва	337 575	11.07.13

[Открытый конкурс на право заключение контракта по выбору аудиторской компании на оказание услуг по годовому аудиту финансовой \(бухгалтерской\) отчетности ОАО "Трансстроймеханизация" за 2012г., 2013 г., 2014 г.](#)

04.06.13	<a href="#">Департамент ИЗОиП</a> <a href="#">оценка объектов муниципальной собственности</a>	Ханты-Мансийск	251 000	17.06.13
04.06.13	<a href="#">ТОГУП "Водгазхоз"</a> <a href="#">отбор аудиторской организации, на право заключения договора по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Тамбовского областного государственного унитарного предприятия «Водное и газовое хозяйство», в том числе филиала «Тамбовгазэксплуатация» за 2013 год</a>	Тамбов	236 667	08.07.13
04.06.13	<a href="#">ОАО "Орловский тоннель"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества "Орловский тоннель" за 2012 г.</a>	Санкт-Петербург	266 800	09.07.13
03.06.13	<a href="#">ОАО "РИАТО"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ОАО «Региональное ипотечное агентство Томской области» за 2013 год.</a>	Томск	174 000	04.07.13
03.06.13	<a href="#">КМЭ г. Абакана</a> <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности муниципальных предприятий</a>	Абакан	280 433	05.07.13
03.06.13	<a href="#">ОАО "УПЦ "Авиатор"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита финансово-экономической деятельности Открытого акционерного общества "Учебно-производственный центр "Авиатор" за 2013 год.</a>	Москва	100 000	03.07.13
03.06.13	<a href="#">ОАО "СНИБ "Эльбрус"</a> <a href="#">аудит за 2013 г.</a>	Пермь	25 000	04.07.13
03.06.13	<a href="#">ГУП г. Москвы трест "Мосотделстрой № 1"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы трест «Мосотделстрой №1» за 2013 финансовый год</a>	Москва	90 000	09.07.13
03.06.13	<a href="#">ОАО "PCY № 4"</a> <a href="#">Открытый конкурс по аудиту</a>	Санкт-Петербург	70 000	17.07.13
03.06.13	<a href="#">ОАО "Кизлярэлектроаппарат"</a> <a href="#">на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого Акционерного Общества «Кизлярский электроаппаратный завод» за 2013 г.</a>	Кизляр	50 000	09.07.13
03.06.13	<a href="#">ОАО "Племзавод им. Свердлова"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита финансово-экономической деятельности Открытого акционерного общества "Племенной завод имени Свердлова" за 2012 год</a>	Оренбург	150 000	03.07.13
03.06.13	<a href="#">ФГУП "Канал имени Москвы"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Канал</a>	Москва	2 100 000	10.07.13

	<a href="#">имени Москвы»</a>			
03.06.13	<a href="#">ОАО "СНСЗ"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключить контракт (договор) на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «СНСЗ» за 2013 год</a>	Санкт-Петербург	600 000	09.07.13
03.06.13	<a href="#">ОАО "50 лет Октября"</a> <a href="#">Отбор аудиторской организации</a>	Элиста	45 000	04.07.13

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.  
E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию  
E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.  
E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)  
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



**Лысенко Денис Владимирович** - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.  
E-mail: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.  
E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС  
E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)