



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 1 июля 2013

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

2 июля 2013 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рассмотрены результаты обсуждения предложения по введению обязательной ротации аудиторских организаций. С учетом результатов обсуждения данного предложения деловым и профессиональным сообществом признано необоснованным введение данной меры в настоящее время.

Рабочий орган Совета призвал саморегулируемые организации аудиторов и Росфиннадзор согласовывать планы проведения внешних проверок качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской отчетности общественно значимых организаций.

Рекомендовано одобрить разъяснение порядка определения вида услуг по проведению аудиторской организацией, индивидуальным аудитором экспертизы.

Решен ряд организационных вопросов деятельности Рабочего органа Совета.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в сентябре 2013 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.

2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.

3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России в июле 2012 г.

4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Минфина России Арвачева Т.А.

5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном сайте Минфина России в Интернете <http://www.minfin.ru/> в разделе «Аудиторская деятельность».

Источник: [Минфин](#)

Кабмин РФ рассмотрит переход к международным стандартам аудита



Правительство РФ на заседании в четверг рассмотрит законопроект, предусматривающий переход к осуществлению аудиторской деятельности в соответствии с международными стандартами аудита, принимаемыми Международной федерацией бухгалтеров, говорится в сообщении пресс-службы кабинета министров.

Проект федерального закона предусматривает внесение изменений в федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации" и федеральный закон "Об аудиторской деятельности" в части введения международных стандартов аудита.

Отмечается, что законопроект не устанавливает автоматическое принятие международных стандартов аудита в Российской Федерации. Предусматривается, что правительством будет установлен порядок признания этих стандартов.

"Необходимость применения международных стандартов аудита обуславливается дальнейшей активизацией внешнеэкономической деятельности, инвестиционного сотрудничества российских хозяйствующих субъектов", — говорится в сообщении.

Отмечается, что применение международных стандартов обеспечивает унификацию национальной аудиторской практики с общепризнанной в мире практикой, вызывает большее доверие к работе аудитора и международное признание аудиторского заключения.

Источник: [РИА Новости](#)

ПО для передачи электронных сообщений в РФМ работает только с новыми ЭЦП



Служба выпустила новое [информационное сообщение](#) в дополнение к письму за номером 27 от 15 мая, о котором мы сообщали [ранее](#). Дата нового сообщения (информация о котором появилась только вчера) не известна. Возможно, что выпущено оно еще до того, как ГД приняла, а СФ [одобрил](#) закон о продлении сроков действия старых ЭЦП.

Суть нового письма, среди прочего, в том, что программное обеспечение, которое будет использоваться для приема сообщений от организаций в РФМ с 1 июля, "заточено" под новые квалифицированные ЭП.

Так что с 01.07.2013 для направления сообщений об операциях с денежными средствами или иным имуществом в электронном виде организации (кроме банков) должны иметь усиленную квалифицированную электронную подпись. Эта ЭП выдается на имя руководителя организации или специальное должностное лицо, ответственное за реализацию правил внутреннего контроля. Получить ее можно в любом удостоверяющем центре, аккредитованном Минкомсвязи согласно требованиям "нового" федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи".

Для представления сообщений в электронном виде с использованием квалифицированных ЭП Росфинмониторинг предлагает следующий комплекс программных средств:

- Личный кабинет организации на портале Росфинмониторинга;
- ПО АРМ "Организация" - программное обеспечение по предоставлению сведений через сервисы портала Росфинмониторинга.

Эти программные средства работают с квалифицированной ЭП и требуют обязательного наличия личного кабинета на портале Росфинмониторинга.

Организации (лица) должны зарегистрировать в личном кабинете все квалифицированные ЭП, планируемые для использования в электронном взаимодействии с Росфинмониторингом.

[Читать далее...](#)

Замглавы Минфина Шаталов освобожден от обязанностей статс-секретаря



Основными служебными обязанностями статс-секретарей является организация законопроектной работы, подготовка предложений по формированию позиции президента и правительства по проектам федеральных законов, обеспечение взаимодействия с палатами Федерального собрания.

МОСКВА, 28 июня — Прайм. Заместитель министра финансов Сергей Шаталов освобожден от обязанностей статс-секретаря по собственному желанию. Соответствующее распоряжение правительства РФ подписал 27 июня премьер-министр Дмитрий Медведев.

В Минфине [агентству "Прайм"](#) пояснили, что обязанности статс-секретаря сняты с Шаталова по его желанию, при этом отказались от комментариев, на кого они будут возложены.

Основными служебными обязанностями статс-секретарей является организация законопроектной работы, подготовка предложений по формированию позиции президента РФ и правительства по проектам федеральных законов, а также обеспечение взаимодействия с палатами Федерального собрания РФ.

Шаталов занимал должность статс-секретаря — заместителя министра финансов с ноября 2005 года, то есть более семи лет. В Минфине Шаталов курирует налоговую политику.

Источник: [РИА НОВОСТИ](#)

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

27 июня с.г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет одобрил инициированные Банком России и поддержанные Рабочим органом Совета дополнительные меры обеспечения независимости аудиторских организаций при аудите бухгалтерской отчетности кредитных организаций. Предусматривается внесение изменения в статью 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» ограничивающего, в частности, возможность аудиторской организации проводить аудит отчетности банка, с которым аудитором заключены кредитные договоры или договоры поручительства.

Одобрены подготовленные Рабочим органом Совета изменения Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций. Изменения вносятся в положения о нарушении требований независимости, конфликте интересов, определение группы, выполняющей задание, обеспечивающее уверенность. Принято решение ввести указанные изменения в действие с 1 января 2014 г.

Совет рассмотрел представленные Рабочим органом Совета и Минфином России материалы о состоянии рынка аудиторских услуг и деятельности саморегулируемых организаций аудиторов в 2012 г., включая внешний контроль качества работы аудиторских организаций, аудиторов и повышение квалификации аудиторов. Обращено внимание Рабочего органа Совета на необходимость подготовки конкретных предложений по улучшению ситуации на рынке аудиторских услуг.

Росфиннадзор представил Совету результаты осуществленного им внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. По итогам обсуждения информации Росфиннадзора отмечены важность и актуальность независимого от аудиторской профессии контроля качества работы аудиторских организаций, его значение как элемента инфраструктуры финансового рынка. Совет рекомендовал Росфиннадзору принять меры по совершенствованию форм и методов этого вида деятельности, координации его с аналогичной деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов.

Совет рассмотрел и не поддержал предложение о снятии ограничения на участие аудиторов, имеющих действительные квалификационные аттестаты аудитора, выданные в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 119-ФЗ, в проведении обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, предусмотренных частью 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Вместе с тем обращено внимание на то, что указанные лица вправе в качестве работника аудиторской организации участвовать в аудиторской группе, оказывающей данную услугу. Рабочему органу Совета поручено подготовить разъяснение понятий «участие аудитора в аудиторской деятельности» и «осуществление аудитором аудиторской деятельности».

Приняты подготовленные Рабочим органом Совета разъяснения порядка исчисления стажа работы аудитора в случае нахождения его в отпуске по уходу за ребенком.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» заслушана информация Минфина России о результатах внеплановой проверки саморегулируемой организации аудиторов – некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество». Совет принял решение провести в сентябре-ноябре 2013 г. оценку деятельности саморегулируемой организации – некоммерческого партнерства «Российская Коллегия аудиторов» по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов.

Следующее заседание Совета состоится в сентябре 2013 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.
2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.

[Читать далее...](#)

Функции и возможности аудиторов со "старым" аттестатом не изменятся



27 июня состоялось [заседание](#) Совета по аудиторской деятельности, на котором, в частности, не поддержано предложение о снятии ограничения на участие аудиторов, имеющих действительные квалификационные аттестаты аудитора, выданные в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 119-ФЗ, в проведении обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, предусмотренных частью 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности". В то же время Совет повторил свое давнее разъяснение, что такие аудиторы вправе участвовать в аудиторской группе, оказывающей данную услугу, но лишь в качестве работника аудиторской организации.

Сложилась интересная ситуация, при которой аудитор может называться только "работником", но ни в коем случае не аудитором, хотя и имеет действующий аттестат! Рабочему органу Совета поручено подготовить разъяснения - чем же отличается понятие "участие аудитора в аудиторской деятельности" от понятия "осуществление аудитором аудиторской деятельности". Хотя закон по аудиту никаких различий между ними не устанавливает (часть 4.1. статьи 23 закона №307-ФЗ "Об аудиторской деятельности").

Кто именно голосовал в Совете по аудиту "против" этого предложения, конечно, не известно. Чье это предложение, Совет тоже не уточняет. Но, судя по различным обращениям аудиторов, оно исходит от СРО аудиторов. И здесь – еще один парадокс: не Совет, отказавшийся поддержать это предложение, а именно СРО аудиторов, его инициаторы, подавляющее большинство которых являются членами Рабочего органа Совета по аудиту, должны разъяснить этот отказ:

"В связи с этим Рабочему органу Совета поручено подготовить разъяснение понятий "участие аудитора в аудиторской деятельности" и "осуществление аудитором аудиторской деятельности".

Но это лишь одна из ситуаций, которую аудиторы - члены Рабочего органа Совета - пытаются разрешить в пользу аудиторов, хотя Совет по аудиту отказывает в этом. Кроме этой проблемы аудиторы давно пытаются решить и другие. Например, необходимость усиления административной ответственности за непроведение обязательного аудита, согласование с Росфинндзором общего плана проверок членов СРО аудиторов, введение норм, позволяющих СРО аудиторов выбирать в качестве альтернативной формы обеспечения дополнительной имущественной ответственности создание системы личного или коллективного страхования.

Все это конкретные предложения, они есть, и давно известны. Последние из них утверждены на общем собрании Российской коллегии аудиторов. Но Совет по аудиту подает иначе: "обращено внимание Рабочего органа Совета на необходимость подготовки конкретных предложений по улучшению ситуации на рынке аудиторских услуг". То есть, можно понять так, что именно Совет пытается что-то улучшить для аудиторов, но Рабочий орган Совета тянет этот вопрос, и даже не может сформулировать "конкретные" предложения.

Аудиторы уже не надеются на Совет по аудиту, и снова обращаются "выше" - к президенту РФ Путину В.В. Хотя ведь Совет и создан для того, чтобы решать все эти внутренние вопросы.

Источник: [Аудит сегодня](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ВАС: налоговики не вправе доначислить НДС, не учтя связанные с реализацией вычеты

Организация дарила конфетные подарки детям сотрудников к Новому году. Налоговый орган увидел в этом признаки облагаемых НДС операций безвозмездной реализации и доначислил НДС, исходя из стоимости закупки подарков у поставщиков. Точнее, как говорилось на [заседании](#) президиума ВАС по делу [№ А40-29743/2012-140-143](#), сумма НДС к доплате определена из входящих счетов-фактур, то есть, была эквивалентна сумме НДС, предъявленной компании поставщиками. При этом вычеты входящего НДС, связанные с данной безвозмездной реализацией, налоговый орган не учел (хотя право на них имелось, а их суммы определялись исходя из тех же входящих счетов-фактур).

Аргументация налоговиков сводилась к тому, что если компания претендует на вычеты, то она должна заявить право на них в декларации, в данном случае - в уточненной. Без нее, указали налоговики, они даже не имеют права запросить счета-фактуры для принятия НДС к вычету (те же самые, которые они имели право получить в целях доначисления). Фирма отказалась подавать уточненку с заявленными вычетами, поскольку тогда признала бы правомерной позицию налогового органа по перекалфикации дарения в реализацию. Дарение подарков производилось в рамках трудовых отношений и, по мнению компании, не является безвозмездной реализацией.

Суды в трех инстанциях признали правоту налоговиков, согласившись с доначислением, с причислением спорных операций к реализации и с тем, что налогоплательщик сам не реализовал право на вычеты.

Президиум ВАС принял иное решение, отменив все ранее принятые по делу судебные акты, а также решение налоговиков, и удовлетворив требования компании. Однако, с чем именно не согласился ВАС - с приравниванием дарения подарков работникам к реализации или же с отказом налоговиков учесть вычеты - пока не известно за отсутствием мотивировочной части решения. Не проливает свет на позицию судей ВАС и определение о передаче дела в президиум.

Источник: [ВАС](#)

Факсимиле годится для подтверждения расходов, но для вычета НДС нужна живая подпись

Налоговики при проверке обнаружили документы, оформленные с применением факсимиле. Затраты на приобретение сырья зачили, а «вычтенный» НДС доначислили. Суд по данному эпизоду фискалов поддержал.

Тринадцатый ААС вынес постановление по делу [№А42-3909/2012](#), подтвердившее решение суда первой инстанции по вопросам применения факсимиле в деловом обороте.

При проведении выездной проверки ООО "Б" налоговики пришли к выводу, что организация неправомерно отразила в составе налоговых вычетов по НДС 152 тысячи рублей по трем счетам-фактурам ООО "НФ". Также были доначислены пени и штраф в сумме 30 тысяч рублей.

В обоснование произведенных доначислений проверяющие указали, что представленные ООО "Б" документы содержат недостоверные сведения - подписи на указанных счетах-фактурах выполнены посредством факсимиле.

Согласно заключению эксперта в представленных на исследование документах изображения подписей от имени руководителя организации (в счетах-фактурах), директора, главного бухгалтера (в товарных накладных), «поставщика» (в договоре), руководителя предприятия и главного бухгалтера (в счете) выполнены не рукописным способом пишущим прибором, а воспроизведены с использованием штампа-факсимиле штемпельной краской.

Порядок оформления и выставления счетов-фактур установлен ст. 169 НК РФ, положениями которой не предусмотрено возможности факсимильного воспроизведения подписи при оформлении счета-фактуры. Не содержит подобной нормы и Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в силу которого документы бухгалтерского учета должны содержать личные подписи соответствующих лиц.

Суд решил, что в данном случае отступление от установленных правил влечет правомерный отказ в применении налоговых вычетов по таким счетам-фактурам. Данная позиция [подтверждается](#) постановлением президиума ВАС от 27.09.2011 № 4134/11.

При этом налоговый орган признал обоснованными расходы по приобретению сырья у ООО "НФ" по трем товарным накладным, которые, судя по датам, относятся к спорным счетам-фактурам.

Источник: Audit-it.ru

При осуществлении "вмененной" и иной деятельности налогоплательщик имеет право на вычет НДС

По результатам камеральной проверки декларации по НДС за III квартал 2011 года инспекция отказала организации в возмещении НДС, уплаченного ею при приобретении ею доли в праве собственности на помещение подземной автостоянки, соответствующей 15 стояночным местам. Основанием для этого послужил вывод налоговиков о том, что с IV квартала 2011 года приобретенное недвижимое имущество используется компанией для осуществления «вмененного» вида деятельности. Организация с таким решением инспекции не согласилась и обратилась в суд.

В свою очередь арбитры указали, что согласно статьям 171 и 172 НК РФ налогоплательщик имеет право уменьшить общую сумму исчисленного налога на налоговые вычеты. Так, вычетам подлежат суммы налога, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг) для осуществления операций, признаваемых объектами обложения НДС, за исключением товаров, предусмотренных пунктом 2 статьи 170 НК РФ.

Налоговые вычеты производятся на основании счетов-фактур, выставленных продавцами при приобретении налогоплательщиком товаров (работ, услуг).

Вычетам подлежат только суммы НДС, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, после принятия на учет указанных товаров (работ, услуг) при наличии соответствующих первичных документов.

Суммы налога, предъявленные покупателю при приобретении товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов, учитываются в их стоимости в случае приобретения товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов, используемых для операций по производству и (или) реализации (а также передаче, выполнению, оказанию для собственных нужд) товаров (работ,

услуг), не подлежащих налогообложению (освобожденных от налогообложения).

К перечню видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, в том числе, относится оказание услуг по предоставлению во временное владение (в пользование) мест для стоянки автотранспортных средств, а также по хранению автотранспортных средств на платных стоянках (пункт 2 статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации).

На основании пункта 4 статьи 346.26 НК РФ «вмененщики» не признаются плательщиками НДС (в отношении операций, признаваемых объектами налогообложения в соответствии с главой 21 НК РФ, осуществляемых в рамках деятельности, облагаемой единым налогом).

В соответствии с пунктом 4 статьи 170 НК РФ суммы налога, предъявленные продавцами товаров (работ, услуг), налогоплательщикам, осуществляющим как облагаемые, так и освобожденные от обложения НДС операции принимаются к вычету либо учитываются в их стоимости в той пропорции, в которой они используются для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), операции по реализации которых подлежат обложению (освобождаются от обложения) НДС.

При этом налогоплательщик обязан вести раздельный учет сумм налога по приобретенным товарам (работам, услугам), в том числе основным средствам и нематериальным активам, используемым для осуществления как облагаемых, так и не подлежащих обложению (освобожденных от обложения) НДС операций.

При отсутствии у налогоплательщика раздельного учета сумма налога по приобретенным товарам (работам, услугам), в том числе основным средствам и нематериальным активам, вычету не подлежит и в расходы, принимаемые к вычету при исчислении налога на прибыль, не включается.

Арбитры выяснили, что 14 из 15 стояночных мест, принадлежащих компании на праве собственности, для оказания «вмененных» услуг стоянки не использовались. Кроме того, оснований для квалификации действий организации по сдаче одного стояночного места в аренду, как вида деятельности, предусмотренного пунктом 2 статьи 346.26 НК РФ, не имеется.

Таким образом, судьи в Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 03.04.2013 № А78-6278/2012 пришли к выводу, что основания для отказа в возмещении из бюджета НДС в сумме, определенной пропорционально стоимости 14

стояночных мест исходя из общей суммы налога, уплаченной в бюджет, у инспекции отсутствовали.

Источник: ["Вменёнка"](#)

Взыскивать недоимку можно бесконечно?

По результатам выездной налоговой проверки в 2007 году, организации были доначислены значительные суммы налогов, при этом налоговики использовали все возможные способы принудительного взыскания этих сумм во внесудебном порядке.

Так, инспекция направила инкассовые поручения на расчетные счета налогоплательщика в порядке ст. 46 НК РФ и приняла решение о взыскании недоимки за счет имущества в порядке ст. 47 НК РФ. Однако взыскать сумму налогов ей так и не удалось.

Через три года налогоплательщик, находясь в стадии банкротства, попытался признать эти "старые" налоговые долги безнадежными ко взысканию, поскольку налоговый орган не предпринял попытки судебного взыскания налогов и не обратился в суд, а также - не просил восстановить ему срок исковой давности.

Однако суды отказались признать сумму безнадежной к взысканию, поскольку необращение налогового органа в суд с заявлением о взыскании недоимки, отсутствие ходатайства о восстановлении пропущенного срока, не свидетельствует об утрате возможности взыскания задолженности. Если налоговым органом выполнены все действия для принудительного взыскания налогов, обращение в суд необязательно ([постановление ФАС ВСО от 20.03.2013 по делу N A19-13508/2012](#), отказано в пересмотре определением ВАС РФ от 13.05.2013 № ВАС-5057/13).

К чему это приведет на практике остается только гадать, ведь фактически налоговому органу разрешили продолжать взыскание недоимки за пределами трехлетнего срока лет по старым инкассовым поручениям или путем проведения зачета в счет вновь образованной переплаты.

Источник: ["Экон-Профи"](#)

Отказ налоговиков вернуть налог по "уточненке к уменьшению" ВАС приравнял к излишнему взысканию

Своим решением (по которому пока есть только резолютивная часть, но нет мотивировочной) президиум ВАС дал понять, что в вопросе квалификации сумм излишне поступивших в бюджет налогов как излишне уплаченных или излишне взысканных решающее значение имеет факт доначисления по итогам налоговой проверки по уточненной декларации, а не факт самостоятельной уплаты налога по первоначальной.

Предприятие за 2007 год уплатило 11 с лишним млн рублей налога на прибыль. Однако впоследствии подало уточненную декларацию (трехлетний срок на тот момент не истек), в которой появились расходы в таком объеме, что почти весь уплаченный налог (точнее, 10,8 млн) надлежало вернуть из бюджета.

Налоговому органу это не очень понравилось. Затеяли выездную проверку, с расходами не согласились, доначислили всю сумму снова, и даже еще на 450 тысяч больше. Далее организация успешно опротестовала правомерность неучета спорных расходов в суде. В итоге, налог все-таки надлежало вернуть. Но к моменту обращения организации по этому поводу в налоговый орган успел истечь срок для возврата излишне уплаченного налога.

Налоговики квалифицировали спорную сумму как излишне уплаченный, а не излишне взысканный налог, поскольку изначально он был уплачен налогоплательщиком самостоятельно по результатам составленной им самостоятельно налоговой декларации. Срок для возврата, как считал налоговый орган, должен исчисляться с момента уплаты налога.

Налогоплательщик опять заявил в суд (дело [№ А76-22274/2011](#)). Арбитражные суды в трех инстанциях отказали компании под тем предлогом, что проведение выездной проверки не прерывало срок для обращения в суд по поводу возврата налога и не препятствовало сделать это раньше. Суды также считали налог излишне уплаченным, а не излишне взысканным, и были согласны с налоговиками в том, что срок для возврата истек.

Шансы для предприятия появились только когда дело попало коллегии судей ВАС. В своем определении о передаче дела в президиум коллегия упомянула прежнюю правовую позицию президиума: "оценка сумм налогов как излишне уплаченных или излишне взысканных в целях применения положений статей 78 и 79 НК должна производиться в зависимости от основания, по которому было произведено исполнение налоговой обязанности, признанной в последующем отсутствующей, а именно, было ли оно произведено на основании налоговой декларации, в которой спорная сумма налога была исчислена налогоплательщиком

самостоятельно, либо на основании решения, принятого налоговым органом по результатам налоговой проверки. При этом способ исполнения указанной обязанности: самостоятельно налогоплательщиком либо путем осуществления налоговым органом мер по принудительному взысканию – правового значения не имеет".

Коллегия указала, что по результатам выездной проверки у предприятия даже образовалась задолженность (поскольку сумма налога с учетом доначисления оказалась даже больше, чем это было указано в первоначальной декларации). После принятия инспекцией решения о привлечении к налоговой ответственности оспаривая сумма налога на прибыль и пеней подлежит квалификации как излишне взысканная с применением к ней правил статьи 79 НК, указала коллегия.

Соответственно, срок на возврат спорной суммы подлежал исчислению с учетом пункта 3 статьи 79 НК, согласно которому начало течения данного срока определено моментом, когда налогоплательщик узнал или должен было узнать о факте излишнего взыскания налога или со дня вступления в силу соответствующего решения суда. Исчисленный таким образом срок в данном деле на момент обращения в суд не истек.

Судья по отмене президиумом всех ранее принятых по делу судебных актов, президиум поддержал позицию коллегии. Спорные суммы с учетом пеней теперь надлежит вернуть налогоплательщику.

Источник: Audit-it.ru

**Фирма требовала вычета по НДС,
так как налог на прибыль на
спорные операции не
доначислили**

Суд признал, что исключение контрагента из ЕГРЮЛ и скончавшийся директор являются неопровержимыми признаками фирмы-однодневки. При этом неполное исследование налоговыми базами по налогу на прибыль не ухудшило положения налогоплательщика, но и не стало поводом для увеличения суммы вычетов по НДС.

ФАС Северо-Западного округа отказал налогоплательщику по делу [№ А13-8889/2011](#), подтвердив решения нижестоящих судов.

ООО "П" обжаловало в суде решение налоговиков, принятое по результатам выездной

проверки, о возврате в бюджет ранее зачтенного вычета НДС по операциям с контрагентом "Т".

Заявитель представил в материалы дела:

- договор на транспортно-экспедиционное обслуживание от 1 апреля 2008 года;
- счета-фактуры и акты за период с апреля 2008 по июль 2009 года, согласно которым ООО "Т" оказало услуги на сумму 7 364 тыс. руб. (в том числе, НДС 1 123 тыс. руб.);
- товарно-транспортные накладные;
- реестры с указанием конкретных ТТН в разрезе актов приемки услуг, документы на дальнейшую реализацию товаров, доставленных при содействии ООО "Т".

Кроме того, в жалобе указано, что проверяющие не высказывали претензий относительно включения проверяемой компанией в состав расходов, учитываемых в целях налогообложения прибыли, затрат по услугам, оказанным данным контрагентом.

Кассационный суд отклонил заявление по тем же причинам, что и суды нижестоящих инстанций:

- оплата услуг ООО "Т" налогоплательщиком не осуществлена (не доказана);
- акты приемки не подтверждают оказание спорных услуг, поскольку выполнены в произвольной форме, в актах отсутствуют данные о грузе, маршрутах движения, водителях, транспортных средствах, использованных в перевозке, заявки на перевозку груза отсутствуют, часть ТТН не представлена, в представленных накладных не указана организация-грузоперевозчик, реквизиты доверенности на получение груза; отсутствуют данные о должности и подписи лиц, принявшего груз к перевозке и получившего груз, марке и государственном регистрационном знаке автомобиля, водителе (все документы исследованы очень подробно);
- согласно информации налоговой по месту учета, расчетный счет контрагента "Т" закрыт 08.10.2007;
- данная организация снята с налогового учета в связи с исключением из ЕГРЮЛ по решению регистрирующих органов 17.08.2010, а до этого относилась к категории налогоплательщиков, не представляющих отчетность (последняя отчетность представлена за 2 квартал 2007 года);
- согласно информации УФМС России, С.Д.Е., числящийся руководителем ООО "Т" и подписавший, согласно расшифровкам подписей, первичные

документы, умер в 2007 году, то есть до заключения договора на грузоперевозки.

С учетом изложенного, суды согласились с налоговиками в том, что заявитель ООО "П" документально не подтвердил факт оказания организацией "Т" услуг, являющихся предметом спорного договора, а также соответствие представленных документов установленным требованиям.

Ссылки ООО "П" на отсутствие претензий налоговиков к отражению затрат по услугам контрагента "Т" в составе расходов при исчислении налога на прибыль также были изучены. В подтверждение своих доводов проверяемым были представлены регистры налогового учета расходов за 2008 и 2009 годы, а также сводные данные по услугам ООО "Т", отраженным в них. Однако отраженные в учете (регистрам) по налогу на прибыль итоговые суммы не совпадают с суммами, указанными в соответствующих строках налоговой декларации по налогу на прибыль.

Суд апелляционной инстанции предложил сторонам провести сверку расчетов и документов по спорному вопросу, организацию которой возложил на налоговый орган.

Как следует из пояснений налоговиков, проверяемым представлены сведения о включении суммы расходов по контрагенту ООО "Т" в декларации по налогу на прибыль за соответствующие периоды. Но при этом документального обоснования данной позиции заявителем не предъявлено и не доказано. По мнению фискалов, установить, в какой сумме расходы по спорному контрагенту уменьшили налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, не представилось возможным.

В соответствии с декларацией за 2008 год:

- сумма расходов равна 78 108 694 руб. (в декларации);
- согласно регистрам - 70 828 611 руб. 05 коп.

Сумма завышенных расходов составила 7 280 082 руб. 95 коп.

Пояснения обществом на данный факт не представлены.

В соответствии с декларацией за 2009 год:

- сумма расходов составила 31 227 278 руб. (в декларации);
- согласно регистрам - 34 065 380 руб. 77 коп.

Сумма не отраженных в налоговой декларации расходов составила 2 838 102 руб. 77 коп.

В связи с этим, у проверяющих отсутствовала возможность установить, какие именно суммы расходов по отношениям с "Т" заявлены обществом в декларациях за соответствующие периоды.

Поэтому в оспариваемом решении налог на прибыль по спорным хозоперациям не доначислен.

Суд решил, что в данном случае отсутствие доначислений налога на прибыль по основаниям, на которые указано выше, не свидетельствует о незаконности доначисления НДС по результатам проверки.

Источник: Audit-it.ru

Опрометчиво купив и продав здание, ИП осталась должна бюджету 600 тысяч рублей

Президиум ВАС подтвердил мнение налоговиков о том, что ИП на УСН с объектом "доходы" не вправе облагать НДФЛ разницу между ценой продажи и покупки нежилого здания, даже если не получал доходов от предпринимательской деятельности с его использованием.

ИП, применяющая УСН с объектом "доходы", приобрела нежилое здание за 7,2 млн рублей с обременением в виде действующего договора аренды. Права и обязанности арендодателя перешли к ИП. Через месяц, ни разу не получив арендной платы, ИП продала данное здание супруге первоначального продавца за 7,25 млн. Ей же ИП передала права на получение арендной платы за период нахождения здания в собственности ИП. Расходов в связи с эксплуатацией данного здания ИП также не понесла.

За все эти действия ИП отчиталась перед налоговой, как если бы речь шла об имуществе, не используемом в предпринимательской деятельности. Это с учетом того, что основная деятельность ИП связана как раз со сдачей помещений в аренду. Тем не менее, ИП исчислила НДФЛ, уменьшив доход от продажи здания на расходы, связанные с его покупкой.

Инспекция увидела в этом признаки нарушений и доначислила на доход от продажи здания налог по УСН (еще раз отметим, что УСН применялась с объектом налогообложения "доходы"), пени и штраф - всего около 600 тысяч рублей.

Как ни странно, суды с первой по третью инстанции встали на сторону налогоплательщика, указывая, что инспекцией не доказан факт использования спорного объекта в целях предпринимательской деятельности (дело [№ А76-23943/2011](#)). Приобретение имущества под обременением не является обстоятельством, безусловно свидетельствующим об использовании объекта исключительно в предпринимательских целях.

Коллегия судей указала в определении о передаче дела в президиум, что ИП с момента госрегистрации ее прав собственности на здание являлась арендодателем. Передача права на получение арендной платы другому лицу не свидетельствует о неиспользовании здания в предпринимательской деятельности. Учитывая остальные обстоятельства, судьи сочли целесообразным квалифицировать доход от продажи здания в качестве дохода, связанного с предпринимательской деятельностью.

Судья по резолютивной части решения, президиум ВАС согласился с мнением коллегии. Спорный налог, пени и штраф ИП должна уплатить.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВАС: премии работникам к Новому году облагаются обязательными страховыми взносами

На своем [заседании](#) президиум ВАС принял решение частично отменить решения судов нижестоящих инстанций по делу [№ А64-1493/2012](#).

Предметом спора стало доначисление премий работникам к Новому году. Предприятие не включило их в базу для начисления страховых взносов, за него это сделал ПФ. Суды трех инстанций убрали большую часть доначислений. Суды исходили из того, что спорные выплаты согласно части 1 статьи 7 и части 1 статьи 8 Закона № 212-ФЗ не подлежат обложению страховыми взносами, так как ни трудовыми договорами, ни локальными нормативными актами общества не предусмотрены и не связаны с исполнением работниками трудовых обязанностей.

Однако президиум ВАС принял решение отменить их в части, то есть вернул доначисление того, что "простили" предприятию суды, но не полностью. Поэтому по резолютивной части решения делать какие-либо выводы, пожалуй, преждевременно. Когда появится мотивировочная часть, по-видимому, станут известны подробности, как

оформлялись те премии, по которым компания дело проиграла, а как - те, по которым выиграла.

Из определения о передаче дела в президиум следует, что судьи ВАС склонны считать спорные выплаты связанными с трудовыми отношениями. Невключение в трудовой договор каких-либо из указанных прав и (или) обязанностей работника и работодателя не может рассматриваться как отказ от реализации этих прав или исполнения этих обязанностей. Премия сама по себе напрямую связана с выполнением работниками трудовых обязанностей и имеет стимулирующий характер. Спорные выплаты являются элементами оплаты труда, получаемой в рамках трудовых отношений, на основании чего относятся к объекту обложения страховыми взносами и подлежат включению в базу для их начисления.

Источник: [Бухонлайн](#)

Дивиденды выплачены после 2010 года: в целях нулевой ставки не важно, за какой период прибыль

Президиум ВАС на заседании снова коснулся проблематики изменений в налогообложении дивидендов, внесенных федеральным законом от 27.12.2009 N 368-ФЗ. Если более раннее решение президиума, уже [признанное](#) и Минфином, касалось компаний, стоимость доли которых в других организациях превышала 500 млн. рублей (то есть удовлетворяла ранее действовавшему критерию), то в деле [№ А60-13173/2012](#) истцом является ООО, не удовлетворявшее этому критерию в период до 2010 года.

В данном деле речь идет о применении права на нулевую ставку налога на прибыль по дивидендам, на выплату которых после 2010 года была направлена прибыль, полученная до 2010 года.

Напомним, переходными положениями 368-ФЗ прямо предусмотрено, что пункт 3 статьи 284 НК (в редакции, распространяющей действие нулевой ставки на компании с долей стоимостью менее 500 млн) применяется с 1 января 2011 года и касается правоотношений по обложению налогом на прибыль доходов в виде дивидендов, "начисленных по результатам деятельности организаций за 2010 год и последующие периоды".

Из этого и исходил налоговый орган, доначислив налог на прибыль по ставке 9% на дивиденды, распределенные в 2011 году за периоды, предшествовавшие 2010 году. Суды трех инстанций сочли такой подход верным, приняв во

внимание, что определяющим фактором здесь является период формирования распределяемой прибыли, а не период начисления дивидендов.

Коллегия ВАС отметила, что в судебной практике встречается и иной подход, учитывающий, что воля законодателя была направлена на улучшение положения налогоплательщиков.

"Содержащееся в пункте 2 статьи 5 федерального закона № 368-ФЗ условие направлено на разрешение вопроса о действии во времени внесенных этим законом изменений и не содержит дополнительного ограничения, отсутствующего в пункте 3 статьи 284 Налогового кодекса, в виде запрета на применение налоговой ставки 0% в случае выплаты дивидендов за счет нераспределенной прибыли прошлых лет". ООО распределяют "чистую прибыль". С учетом порядка формирования нераспределенной прибыли в бухучете "по своей экономической природе чистая прибыль и нераспределенная прибыль тождественны, что исключает различный режим налогообложения в зависимости от отчетного периода, за который обществом принимается решение о направлении части прибыли на выплату дивидендов". Об этом говорится в определении о передаче дела в президиум.

Судя по тому, что президиум ВАС на [заседании](#) отменил все принятые по делу судебные акты (удовлетворил требования компании), он руководствовался этими же умозаключениями.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Отложенные налоги: сходства и различия подхода МСФО и РСБУ

Автор: Анна Выручаева, эксперт по финансовому законодательству

Источник: Журнал «Актуальная бухгалтерия» №6-2013

Опубликовано: 1 июля 2013

Участок учета — отложенные налоги как в РСБУ, так и в МСФО — достаточно сложен. Основные проблемы связаны с различным признанием доходов и расходов в бухгалтерском и налоговом учете. Рассмотрим, как на практике реализовать требования российских и международных стандартов учета.

Подход ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль» и МСФО (IAS) 12 «Налоги на прибыль» во многом схож. Но, с другой стороны, существуют и различия. Специалисту по МСФО нужно быть внимательным вдвойне: проанализировать расчет отложенных налогов по РСБУ, сделать соответствующие корректировки и определить сумму налогов в МСФО. Ошибки могут иметь место на любом этапе подготовки информации. Для того чтобы их избежать, нужно не только четко представлять требования РСБУ и МСФО и знать о различиях между ними, но и правильно построить работу в автоматизированной программе.

Отложенные налоги представляют собой сумму налога, которую компании предстоит заплатить в будущем применительно к текущему (отчетному) периоду.

Рассмотрим основные подходы к учету отложенных налогов в РСБУ. Правила формирования, учета и раскрытия информации о расчетах по налогу на прибыль регулируются ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль». В результате применения различных правил и методов учета между бухгалтерским и налоговым учетом возникают различия, которые подразделяются на постоянные и временные.

Напомним, что временные различия подразделяются на вычитаемые и налогооблагаемые и ведут к образованию отложенного налога на прибыль. Вычитаемые временные различия уменьшают сумму налога на прибыль в следующем за отчетным или в последующих отчетных периодах. Что касается признания доходов, то они признаются позже, чем при налогообложении, а расходы, наоборот, признаются в бухгалтерском учете раньше, чем при налогообложении. Налогооблагаемые различия приводят к увеличению налога на прибыль в следующем за отчетным и последующих отчетных периодах, признание доходов происходит в бухгалтерском учете раньше, чем при налоговом учете, а расходов — в бухучете позже, чем при налогообложении.

Рис. 1. Формирование налогооблагаемой прибыли в РСБУ



С помощью умножения ставки налога на прибыль и вычитаемой временной разницы определяется отложенный налоговый актив, который может отражаться в РСБУ следующим образом:

ДЕБЕТ 09 «Отложенные налоговые активы»

КРЕДИТ 68 «Расчеты по налогам и сборам»

С помощью умножения ставки налога на прибыль на налогооблагаемую временную разницу определяется отложенное налоговое обязательство, которое может отражаться в РСБУ с помощью записи:

ДЕБЕТ 68 «Расчеты по налогам и сборам»

КРЕДИТ 77 «Отложенные налоговые обязательства»

Учет отложенных налогов рассматривается с помощью МСФО (IAS) 12 «Налоги на прибыль». Основная идея стандарта состоит в сравнении балансовой стоимости активов и обязательств с данными отечественного учета в отдельно взятой стране. В случае различий между двумя видами учета возникают временные разницы, которые приводят к образованию отложенных налогов. Международные стандарты также выделяют вычитаемые и налогооблагаемые временные разницы.

Расчет временных разниц согласно МСФО отличается от подхода РСБУ, так как само понятие временных разниц в МСФО более обширное, чем в РСБУ.

Рис. 2. Причины возникновения временных и постоянных разниц в бухгалтерском и налоговом учете

Причины возникновения разниц в бухгалтерском и налоговом учете:

временных

- использование различных методов начисления амортизации в российском и налоговом учете;
- излишне уплаченный налог, сумма которого принята к зачету в следующем отчетном периоде;
- применение различных правил признания для целей бухгалтерского и налогового учета остаточной стоимости объектов основных средств, а также расходов по их реализации;
- отсрочка и рассрочка платежа по уплате налога на прибыль;
- другие

В МСФО относят также:

- другие разницы, связанные с учетом капитала, его переоценкой, реклассификацией;
- операции, связанные с признанием доходов или расходов в будущем, которые принимаются для целей бухгалтерского учета, но не налогового

постоянных

- различное признание для целей бухгалтерского учета и налогообложения расходов, связанных с передачей на безвозмездной основе передаваемого имущества в сумме стоимости этого имущества, и расходов, связанных с такой передачей;
- различное отражение для целей бухгалтерского и налогового учета убытка, возникающего при передаче в уставный капитал другой организации имущества, если стоимость передачи отражается от балансовой стоимости имущества у передающей компании;
- другие

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

По капстроительству НДС к вычету принимается после приемки работ

В письме от 03.06.13 № [03-07-14/20231](#) Минфин рассказал о применении вычета НДС, предъявленного налогоплательщику подрядными организациями при проведении ими капитального строительства объекта основных средств.

Ведомство напомнило, что такие суммы НДС подлежат вычетам на основании счетов-фактур после принятия на учет работ, выполненных подрядными организациями, и при наличии соответствующих первичных документов.

Минфин также отметил, что порядок сдачи и приемки работ по договору строительного подряда регулируется статьей 753 "Сдача и приемка работ" Гражданского кодекса РФ. Данная норма устанавливает ответственность и обязанности заказчика, связанные с приемкой работ.

Источник: [Консультант](#)

ФНС напомнила порядок уплаты НДС иностранными организациями при продаже недвижимости

Иностранная организация продает принадлежащее ей недвижимое имущество, расположенное на территории России. Кто в данном случае должен заплатить налог на добавленную стоимость? Ответ на этот вопрос зависит от того, зарегистрирована ли иностранная организации в налоговых органах РФ. Подробности — в письме ФНС России от [07.06.13 № ЕД-4-3/10454@](#).

Чиновники напомнили положения пунктов 1 и 2 статьи 161 Налогового кодекса. Из данных норм следует, что при реализации товаров (работ, услуг) иностранными лицами, не состоящими на учете в российских налоговых органах, обязанность по исчислению и уплате в бюджет НДС возлагается на налоговых агентов (покупателей).

Если же иностранная организация состоит на учете в налоговом органе в качестве налогоплательщика, то при реализации на территории Российской Федерации недвижимого имущества применяются нормы статьи 143 НК РФ. То есть в данном случае налог платит сама иностранная организация. При этом ей нужно будет представить в налоговый орган по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (п. 5 ст. 174 НК РФ).

Источник: [Бухонлайн](#)

Минфин предлагает относить к представительским расходы на переговоры с физлицами



В письме от 03.06.13 № [03-03-06/2/20149](#) Минфин напомнил, что согласно НК к представительским расходам относятся "расходы, связанные с официальным приемом и обслуживанием представителей других организаций, участвующих в переговорах в целях установления и поддержания сотрудничества".

Однако Минфин добавил свое мнение: к представительским расходам также могут быть отнесены расходы на проведение переговоров с физическими лицами, являющимися как фактическими, так и потенциальными клиентами организации.

Ведомство напомнило: представительские расходы в течение отчетного (налогового) периода включаются в состав прочих расходов в размере, не превышающем 4% от расходов налогоплательщика на оплату труда за этот отчетный (налоговый) период.

Таким образом, отнесение расходов на переговоры с физлицами к представительским может оказаться и не очень выгодным занятием для налогоплательщиков, применяющих общий режим налогообложения. Ведь если эти расходы можно было бы относить согласно п. 49 первой части статьи 264 НК к "другим расходам, связанным с производством и (или) реализацией", то это не потребовало бы нормирования и базу по налогу на прибыль можно было бы уменьшить на полную сумму расходов.

Так что, вероятно, в данном вопросе выгоднее следовать Налоговому кодексу буквально.

Источник: [Audit-it.ru](#)

С какой даты лизингодатель начинает амортизацию переданного предмета лизинга

В письме от 29 марта 2013 г. [N 03-03-06/1/10063](#) Минфин дал разъяснения относительно момента начала начисления амортизации, если предмет лизинга учитывается на балансе лизингодателя, и для целей налогообложения амортизация по данному имуществу начисляется в налоговом учете лизингодателя.

По НК амортизация начинается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором этот объект был введен в эксплуатацию, независимо от даты государственной регистрации перехода прав, если таковая требуется.

Однако момент ввода предмета лизинга в эксплуатацию для целей налогового учета лизингодателя может не соответствовать дате начала фактического использования предмета лизинга лизингополучателем.

Поэтому ведомство сделало выбор: в указанной ситуации момент ввода предмета лизинга в эксплуатацию для целей налогообложения прибыли определяется по дате передачи предмета лизинга лизингополучателю.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Доходы нерезидента-высококвалифицированного специалиста (ВКС) от работы в совете директоров облагаются НДФЛ по ставке 13%

Минфин России в письме [от 21.06.13 № 03-04-06/23539](#) рассмотрел вопрос налогообложения НДФЛ доходов нерезидентов от осуществления ими трудовой деятельности в качестве членов совета директоров, являющихся высококвалифицированными специалистами. В финансовом ведомстве пришли к выводу, что такие доходы могут облагаться по ставке 13 процентов. По общему правилу в отношении доходов, получаемых физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации, применяется ставка НДФЛ в размере 30 процентов. Исключение составляют доходы иностранных высококвалифицированных специалистов. Доходы таких работников облагаются НДФЛ по ставке 13 процентов (п. 3 ст. 224 НК РФ).

Высококвалифицированным иностранным специалистом признается иностранный гражданин, который имеет опыт работы в конкретной области и получает зарплату в размере не менее 2 млн. рублей в год (для некоторых категорий, например, научных работников, размер дохода может быть меньше). Такое определение дано в статье 13.2 Федерального закона от 25.07.02 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Из этого в Минфине делают вывод: если иностранец, выполняющий функции члена совета директоров, получает доходы в обозначенном выше размере, то такие доходы будут облагаться НДФЛ в размере 13 процентов. Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Затраты на приобретение специальной одежды можно списать в расходы в пределах установленных норм



Расходы на покупку спецодежды для работников могут уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль. Однако они учитываются в пределах норм выдачи, установленных нормативными актами. Об этом Минфин России напомнил в письме [от 03.06.13 № 03-03-06/1/20172](#).

Приобретение и выдача работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, специальной одежды, обуви и других средств индивидуальной защиты является обязанностью работодателя. Так гласит статья 212 Трудового кодекса.

Вместе с тем подпункт 3 пункта 1 статьи 254 Налогового кодекса позволяет относить затраты на приобретение спецодежды и других средств индивидуальной и коллективной защиты, предусмотренных законодательством РФ, к материальным расходам.

Исходя из этого, чиновники делают вывод: затраты на приобретение специальной одежды, предусмотренной законодательством, могут быть учтены в составе материальных расходов, но только в пределах установленных норм бесплатной выдачи спецодежды.

Отметим, что некоторое время назад Минфин говорил о том, что организации могут установить в локальном акте свои собственные — повышенные — нормы выдачи спецодежды работникам и, руководствуясь данными нормами, списывать расходы на ее приобретение.

Источник: [Бухонлайн](#)

Стоимость ремонта автомобиля нельзя включить в расходы, уменьшающие базу по НДФЛ при его продаже



Расходы на обслуживание и ремонт автомобиля, произведенные в период его эксплуатации, не учитываются в целях уменьшения налоговой базы по НДФЛ при продаже данного автомобиля. Это разъяснил Минфин России в письме [от 05.06.13 № 03-04-05/20742](#).

Как известно, налогоплательщик имеет право на получение имущественного вычета при продаже квартир, комнат, домов и другого имущества (в том числе и автомобилей), которое находилось у него в собственности менее трех лет (подп. 1 п. 1 ст. 220 НК РФ). При этом в случае с недвижимостью размер вычета не может превышать 1 млн. рублей, а по иному имуществу — 250 тыс. рублей. Но можно воспользоваться и другим вариантом — уменьшить свои доходы от продажи имущества на сумму документально подтвержденных расходов, связанных с покупкой имущества (в данном случае автомобиля). Однако, по мнению Минфина, расходы на обслуживание автомобиля в период его эксплуатации, в том числе на ремонт двигателя, налоговую базу по налогу на доходы физических лиц не уменьшают. Источник: [Бухвести.рф](#)

Страховые взносы по дополнительному тарифу с выплат совместителю

На выплаты, производимые в пользу работника за выполнение работ, не поименованных в подпунктах 1-18 статьи 27 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ, на условиях совместительства, страховые взносы в ПФР по дополнительным тарифам не начисляются.

Если работник в течение месяца при совмещении профессий частично занят как на работах с особыми условиями труда, поименованными в подпунктах 2-18 статьи 27 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ, так и на работах с нормальными условиями труда, страховые взносы по соответствующему дополнительному тарифу начисляются на все выплаты и вознаграждения (включая доплату за совмещение профессий), начисленные работнику в этом месяце, пропорционально количеству фактически отработанных дней на соответствующих видах работ (письмо Минтруда России от 29.05.2013 [№ 17-3/878](#)).

Источник: [Бухгалтерия.ру](#)

Сверхурочная работа оплачивается дополнительно, даже если нарушен порядок привлечения к ней



В письме от 03.06.2013 [№ 03-03-06/1/20147](#) Минфин напомнил, что в расходы на оплату труда принимаются все начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, а также компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда. В частности, это начисления стимулирующего и (или) компенсирующего характера, связанные с режимом работы и условиями труда, в том числе надбавки к тарифным ставкам и окладам за работу в ночное время, работу в многосменном режиме, за совмещение профессий, расширение зон обслуживания, за работу в тяжелых, вредных, особо вредных условиях труда, за сверхурочную работу и работу в выходные и праздничные дни. Таким образом, оплата сверхурочной работы учитывается в расходах.

Ведомство напомнило также, что порядок привлечения к сверхурочной работе предусмотрен ст. 99 Трудового кодекса, согласно которой сверхурочные работы не должны превышать для каждого работника четырех часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год.

Оплата сверхурочной работы производится в соответствии с положениями ст. 152 ТК, которой определен минимальный размер оплаты труда для сверхурочной работы.

При этом сверхурочная работа должна быть оплачена в повышенном размере независимо от того, соблюден ли порядок привлечения к сверхурочным работам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Дебиторка,
погашенная
покупателями после
прекращения
госрегистрации ИП,
облагается НДФЛ**

В письме от 13.06.2013 № 03-11-09/21958 Минфин разъяснил, что в случае прекращения госрегистрации ИП, применявшего УСН, продолжающие поступать от его покупателей доходы не облагаются в рамках УСН.

При определении налоговой базы по УСН индивидуальный предприниматель учитывает доходы, фактически полученные до даты прекращения предпринимательской деятельности в качестве ИП. Доходы в виде задолженности покупателей, полученные физическим лицом после указанной даты, подлежат налогообложению НДФЛ.

Источник: Audit-it.ru

Какими документами ИП может подтвердить, что за некоторые периоды вправе не платить в ПФ

В письме от 06.03.2013 N 21-1/10/2-1253 Минтруд напомнил о том, что с 2013 года в законе 212-ФЗ действует поправка, согласно которой у ИП появилась возможность не платить взносы за определенные периоды. Ранее обязанность уплачивать взносы была связана исключительно с самим фактом регистрации человека в качестве ИП.

Такие периоды указаны в подпунктах 1 (в части военной службы по призыву), 3, 6 - 8 пункта 1 статьи 11 федерального закона от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в РФ". Это периоды прохождения военной службы по призыву, ухода за ребенком до полутора лет, за инвалидом 1 группы, за ребенком инвалидом или лицом старше 80 лет; период проживания с супругом-военнослужащим, если в местности, куда он откомандирован невозможно работать (не более пяти лет в общей сложности); и время нахождения за границей вместе с супругом-дипломатом или представителем госоргана.

По мнению Минтруда, документами, свидетельствующими об отсутствии деятельности ИП, могут являться их налоговые декларации. В частности, по НДФЛ и по спецрежимам, если в декларациях нет показателей полученного дохода от предпринимательской и иной профессиональной деятельности.

В территориальные органы ПФ подаются заверенные налоговым органом копии декларации по НДФЛ или по спецрежимам.

Что касается подтверждения самозанятыми физическими лицами периодов военной службы по призыву, по уходу за ребенком и других перечисленных выше периодов, то в целях освобождения от уплаты взносов предъявляются те же документы, которые поименованы в разд. IV Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.07.2002 N 555.

Источник: Audit-it.ru

День оплаты покупателями электронными денежными средствами – это дата получения доходов при УСН

В письме от 05.06.13 № 03-11-11/163 Минфин указал, что перевод электронных денежных средств осуществляется путем одновременного принятия оператором электронных денежных средств распоряжения клиента, уменьшения им остатка средств плательщика и увеличения им остатка средств получателя на сумму перевода электронных денежных средств.

Момент осуществления этих действия является моментом погашения задолженности покупателя перед продавцом. Этот момент и является датой признания дохода от реализации товаров.

При УСН датой получения доходов будет являться день оплаты покупателями товаров электронными денежными средствами.

При оплате товаров через электронные платежные системы (расчет электронными денежными средствами) продавец регистрируется в одной из таких систем в качестве получателя соответствующего платежа.

В этой связи документом, подтверждающим факт оплаты товара, может являться выписка по соответствующему счету у оператора платежной системы или сообщение оператора платежной системы.

Источник: Audit-it.ru

Как учесть в расходах разницу, возникающую при возврате займа из-за увеличения курса валюты



Нередко организации заключают договоры займа, в которых сумма займа указывается в иностранной валюте, а денежные средства заемщик получает и возвращает в рублях по курсу на определенные даты. Случается, что из-за повышения курса иностранной валюты сумма, которую заемщик возвращает в рублях, больше той суммы, что он фактически получил. Как учитывается в расходах возникающая в таких ситуациях разница между полученными и возвращенными денежными средствами?

В Письме от 27.05.2013 N 03-03-06/1/18920 Минфин России разъяснил, что данная разница не является суммовой разницей, которая учитывается в расходах на основании подп. 5.1 п. 1 ст. 265 НК РФ. Дело в том, что согласно указанному подпункту суммовая разница возникает при реализации товаров, работ, услуг, а осуществление операций, связанных с обращением валюты, таковой не признается (подп. 1 п. 3 ст. 39 НК РФ). Далее ведомство поясняет, что согласно ст. 807 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег и, соответственно, только в той части денежных средств, которые переданы. Если же заемщик из-за изменения курса валюты возвращает большую сумму, чем получил, то возникшую отрицательную разницу следует рассматривать в качестве платы за пользование займом. Данная разница включается в расходы с учетом положений ст. 269 НК РФ о нормировании процентов. В расчет предельной величины включаются в том числе суммы начисленных по займу процентов. Министерство отмечает, что расход в виде указанной разницы признается на дату погашения займа. Аналогичные разъяснения содержатся, например, в Письмах Минфина России от 31.05.2011 N 03-03-06/4/57, от 14.10.2009 N 03-03-06/1/662, УФНС России по г. Москве от 22.12.2010 N 16-15/134822@.

Однако по вопросу нормирования таких расходов есть другая точка зрения. Рассматриваемая отрицательная разница учитывается в расходах в полной сумме. Положения ст. 269 НК РФ к ней не применяются. Данную точку зрения высказал Президиум ВАС РФ в Постановлении от 06.11.2012 N 7423/12. По мнению суда, рассматриваемая разница должна учитываться в расходах так же, как и суммовые разницы, возникающие при реализации товаров, работ, услуг (подп. 5.1 п. 1 ст. 265 НК РФ). Положения ст. 269 НК РФ при этом не применяются, поскольку указанная разница не является процентами, которыми, по мнению суда, следует считать только заранее заявленный доход по долговому обязательству (п. 3 ст. 43 НК РФ).

Таким образом, организация вправе учесть в расходах отрицательную разницу, которая возникла при полном возврате в рублях суммы займа, выраженной в иностранной валюте. В этом случае возможны споры с контролирующими органами.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

У физлица, которое вносит патенты в уставный капитал ООО, налогооблагаемого дохода не возникает

Физическое лицо вносит принадлежащие ему патенты в качестве вклада в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью. Возникает ли у физлица доход, облагаемый НДФЛ? Нет, не возникает, считают в Минфине России. Подробности — в письме [от 24.05.13 № 03-04-06/18650](#).

Разъяснение достаточно простое. Чиновники обращают внимание на положения статьи 41 Налогового кодекса. В ней сказано, что доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме.

В Минфине полагают, что внесение физическим лицом вклада в уставный капитал общества путем предоставления патентов не является доходом. А раз так, то и объекта налогообложения НДФЛ в данном случае не возникает.

Источник: [Бухонлайн](#)

Ставка страховых взносов в 30% сохранится и после 2016 года, обещает Минфин

Ставка страховых взносов в 30%, действие которой было продлено на 2014-2016 годы, не будет повышена и после этого периода, сообщил замминистра финансов РФ Сергей Шаталов на Российском экономическом и финансовом форуме в Германии.

Ставка обязательных страховых взносов в 2012 году была снижена с 34% до 30%. Это было временное решение, которое должно было действовать в течение двух лет. За это время правительство должно было определиться с новой формулой расчета пенсионных прав граждан и принять концепцию пенсионной формы РФ.

"Что будет после 2016 года, на этот вопрос мы формально в основных направлениях налоговой политики не отвечаем, но можно с большой уверенностью предположить, что выше 30% эта ставка не будет повышаться и в последующие годы", - сказал Шаталов.

По его словам, окончательный ответ на этот вопрос будет возможен после появления стратегии пенсионной реформы. "Этот вопрос отнесен на сентябрь этого года. Мы очень рассчитываем на то, что к сентябрю у нас будет большая определенность в том, что будет происходить со страховыми взносами", - сказал замминистра.

Вместе с тем, по его словам, администрирование страховых взносов было бы целесообразно передать от государственных внебюджетных фондов Федеральной налоговой службе.

Эта функция ранее была передана от ФНС государственным внебюджетным фондам после выделения страховых платежей из единого социального налога.

Президент России Владимир Путин на прошлой неделе поручил правительству определиться, целесообразно ли возвращать ФНС администрирование страховых взносов. В настоящее время этим занимаются Пенсионный фонд России - свои взносы и взносы по обязательному медицинскому страхованию и Фонд социального страхования - профильные для него взносы.

"Внебюджетные фонды утверждают, что администрируют это намного лучше, чем налоговая служба. Этот тезис не очень подкреплён аргументами. Есть определенные сомнения, что это так", - сказал Шаталов, напомнив, что председатель правительства поручил к сентябрю определиться, сохранять существующую систему администрирования или же вернуть эту функцию налоговой службе.

"Если говорить о моей точки зрения, то я считаю, что передача налоговой службе имеет много преимуществ как в отношении количества проверяющих бизнес, тем более по сходным базам, так и в отношении эффективности налогового администрирования", - сказал замминистра финансов.

Источник: [ПРАЙМ](http://praim.ru)

Выплата госпособия по уходу за ребенком прекращается с выходом на работу на полный день



В письме от 16 мая 2013 г. [N 13-7/3030623-2831](#) Минтруд дал ответ на вопрос о выплате гражданам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, в случае их выхода на работу. Вопрос касался двойного пособия чернобыльцам, но и в случае обычных пособий действует тот же принцип.

Выплата госпособий регулируется федеральным законом от 19.05.1995 N 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей". В соответствии с ним, право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком сохраняется в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому, а также в случае продолжения обучения.

При этом данный закон не содержит норм, предусматривающих выплату указанного пособия в случае прерывания отпуска по уходу за ребенком и выхода граждан на работу на условиях полного рабочего времени.

Этим же законом установлено, что ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня достижения ребенком возраста полутора лет.

Источник: Audit-it.ru

Администрирование НДС, убыточных деклараций и уточенок к уменьшению становится жестче

Увеличивается объем документации, которую смогут требовать налоговики при подаче убыточной декларации и уточненной с уменьшением суммы налога относительно первоначальной. Дополнительные бумаги будут также необходимы, если у налоговых органов появятся противоречивые сведения по НДС. Проверять декларации по НДС будут с использованием некоторых возможностей выездных проверок. Отчитываться по НДС придется в электронном виде.

Законопроект [№ 196666-6](#) принят Госдумой в третьем окончательном чтении. Налоговикам также даются права более жестко проверять налогоплательщика, особенно, если он заявляет убытки, занижает базу по НДС относительно данных, поступивших от контрагентов, или по другим налогам при уточнении деклараций.

Если налогоплательщик подал уточненную декларацию, в которой налог заявлен менее задекларированного ранее, то он должен будет дать налоговому органу по его запросу в течение 5 дней пояснения по этому поводу. То же самое касается и сдачи убыточной первоначальной декларации.

Если налоговый орган выявит несоответствие по НДС между декларацией налогоплательщика и декларацией его контрагента, или несовпадение с данным из журнала счетов-фактур, и если это повлечет занижение НДС или завышение его суммы к возмещению, то ИФНС будет вправе запросить счета-фактуры и первичку.

Если уточненка к уменьшению или с увеличенным убытком подана по истечении двух лет, то налоговики будут вправе требовать не только "первичные и иные документы, подтверждающие изменение сведений в соответствующих показателях налоговой декларации (расчета)", но и "аналитические регистры налогового учета, на основании которых сформированы указанные показатели до и после их изменений".

При камеральной проверке декларации по НДС налоговики получают право проводить осмотр помещений, территорий, документов и предметов налогоплательщика.

Агентские фирмы, которые перевыставляют счета-фактуры, обязаны вести журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур и сдавать декларации по НДС, даже если сами не являются плательщиками НДС.

Законопроект предусматривает переход на исключительно электронную отчетность по НДС.

В соответствующих статьях НК будет указано, что в налоговую декларацию по НДС должны включаться сведения, указанные в книге покупок и книге продаж. В случае, если отчитывается агент (налоговый агент по НДС), то в декларации будут указываться данные, указанные в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур. Состав этих сведений определит ФНС.

Срок отчетности для агентов (налоговых агентов по НДС), не являющихся плательщиками НДС или освобожденных от НДС, устанавливается такой же, как и для плательщиков НДС - 20 число месяца, следующего за истекшим кварталом.

Источник: Audit-it.ru

Предприниматель может ставить в расходы по УСН страховые взносы, уплаченные за себя

Индивидуальный предприниматель, который применяет УСН с объектом доходы минус расходы, может ставить в расходы страховые взносы, уплаченные за себя. Об этом говорится в письме Минфина от 24.05.2013 № 03-11-11/18972. При этом нужно помнить, что больничное пособие за работников также списывается в расходы, но только в сумме, уплаченной за счет собственных средств. То есть за первые три дня болезни.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Минфин разрешил списать в расходы стоимость ОС, купленного физлицом до регистрации ИП



Физлицо в 2010 году приобрело бензовоз. Через несколько месяцев оно зарегистрировалось в качестве ИП, применяет УСН с объектом налогообложения "доходы минус расходы". В 2012 году ИП решил продать бензовоз. Как для целей налога по УСН учитываются расходы на приобретение бензовоза и операция по его дальнейшей реализации?

В письме от 6 июня 2013 г. [N 03-11-11/164](#) Минфин указал, что законодательство о налогах и сборах не связывает предпринимательскую деятельность физического лица исключительно с фактом регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Упоминание этой нормы в контексте приобретения физлицом средств производства до момента госрегистрации в качестве ИП выглядит несколько неожиданно. Ранее Минфин в своих письмах однозначно высказывался о невозможности учета расходов, произведенных физлицом до регистрации ИП.

"Приобретение физическим лицом бензовоза с последующей регистрацией данного лица в качестве индивидуального предпринимателя и осуществлением предпринимательской деятельности с использованием данного автомобиля может быть по совокупности обстоятельств квалифицировано в качестве операции, осуществленной в целях предпринимательской деятельности. После государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя данное имущество, используемое в предпринимательской деятельности, может быть признано основным средством. Соответственно, затраты индивидуального предпринимателя по приобретению основного средства могут быть включены в состав расходов при определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, - пишет Минфин.

Затраты ИП по приобретению основного средства в описанной ситуации до сих пор не включались в состав расходов. Значит, ИП вправе внести изменения в части учета этих расходов с учетом проведения перерасчета налоговой базы из-за реализации основного средства до истечения трех лет с момента учета расходов на его приобретение в соответствии с главой 26.2 НК и представить в налоговый орган уточненные декларации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как отказаться направлять часть материнского капитала на накопительную часть пенсии

Приказом Минтруда от 30 апреля 2013 г. [N 184н](#) установлено, в каком порядке можно отказаться направлять часть материнского капитала на накопительную часть пенсии. Действие принятых правил распространяется на женщин, родивших (усыновивших) второго, третьего и следующих детей, начиная с 1 января 2007 года, если ранее они не воспользовались правом на дополнительные меры государственной поддержки, которые направили средства (часть средств) материнского (семейного) капитала на формирование накопительной части трудовой пенсии. Отказаться от этого можно до дня назначения накопительной части пенсии.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДФЛ при реализации акций

Доходы от реализации акций, поименованных в п. 2 ст. 284.2 НК РФ, не облагаются НДФЛ при условии, что на дату реализации таких акций они непрерывно принадлежали налогоплательщику на праве собственности или ином вещном праве более пяти лет (п. 17.2 ст. 217 НК РФ). Минфин России в [письме от 06.06.2013 № 03-04-05/21158](#) напомнил, что указанное освобождение применяется исключительно в отношении ценных бумаг, приобретенных начиная с 1 января 2011 г. (п. 7 ст. 5 Федерального закона от 28.12.2010 № 395-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"). Доходы, полученные от продажи акций, приобретенных ранее этой даты, облагаются НДФЛ в порядке, установленном ст. 214.1 НДФЛ.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Налоговикам при проверках рекомендуется использовать ресурс "Контрольно-кассовая техника"



В письме от 7 июня 2013 г. [N АС-4-2/10459](#) ФНС дала рекомендации относительно использования фискальных данных, зафиксированных на контрольной ленте и в фискальной памяти ККТ, в контрольной работе территориальных налоговых органов.

В частности, служба напомнила и роли фискальной памяти и ЭКЛЗ. В информационном ресурсе "Контрольно-кассовая техника", формируемом на местном, региональном и федеральном уровнях, содержатся сведения о зарегистрированной контрольно-кассовой технике; о проверках применения ККТ, полноты учета выручки и использования специальных банковских счетов; об утраченной или похищенной ККТ, об ЭКЛЗ; о замене ЭКЛЗ и фискальной памяти.

В результате исполнения налоговыми органами полномочий по регистрации ККТ и других функций, связанных с ККТ, в налоговом органе собирается, систематизируется и хранится массив фискальных данных налогоплательщиков, который необходимо использовать в целях налогового контроля.

Налоговым органам в целях проведения анализа и выявления рисков занижения налоговой базы помимо использования фискальных данных необходимо запрашивать у банков выписки по операциям на счетах налогоплательщиков. После чего - сравнивать сумму фискальных данных и выручки (дохода) от реализации товаров (работ, услуг), полученной (полученного) в безналичном порядке, с суммами по налоговым декларациям. В том числе фискальные данные должны применяться при проверке, не превысил ли на самом деле "упрощенец" или плательщик ПСН установленный предел доходов для применения этих спецрежимов (60 млн рублей в год).

В случае выявления значительных расхождений или превышения предельных сумм доходов необходимо сообщить об этом налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок. При необходимости налоговый орган должен пригласить налогоплательщика на заседание комиссии налогового органа по легализации налоговой базы, предварительно проанализировав операции налогоплательщика по счетам в банках с целью выявления сделок, не отраженных в налоговой декларации.

Служба подытожила свое письмо следующей мыслью: "ФНС России поручает при проведении налоговыми органами мероприятий налогового контроля, в частности, при проведении камеральных налоговых проверок, на стадии проведения предварительного предпроверочного анализа налогоплательщика для включения в план выездных налоговых проверок, при проведении предпроверочного анализа налогоплательщика, включенного в план выездных налоговых проверок, и при проведении выездных налоговых проверок использовать в обязательном порядке сведения информационного ресурса "Контрольно-кассовая техника".

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



Состоялось очередное Общее собрание членов НП ААС

26 июня 2013 года состоялось очередное Общее собрание членов

Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Председателем Собрания был избран Президент НП ААС, Председатель Правления НП ААС Шеремет А.Д.



В состав Президиума Собрания вошли: генеральный директор НП ААС Носова О.А., директор по контролю за качеством аудиторской деятельности Чая В.Т., председатель Комитета НП ААС по членству Кромин А.Ю., председатель Дисциплинарной комиссии НП ААС Черкасова Н.В., член Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности Суйц В.П., председатель Комитета НП ААС по региональной политике Жуков С.П., директор по региональному развитию Лысенко Д.В.



На Собрание был приглашен начальник Управления по надзору за аудиторской деятельностью Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Кузнецов П.И.

Единогласно была утверждена Повестка дня Общего собрания членов НП ААС и состав Счетной комиссии.

С основным докладом о деятельности НП ААС в 2012 – 2013 гг. выступил Президент НП ААС **Шеремет А.Д.** В своем докладе Анатолий Данилович рассказал участникам Собрания о «внешней» деятельности НП ААС. К таковой он отнес работу представителей НП ААС в Совете по аудиторской деятельности (САД) и его Рабочем органе (РО САД), в Совете ТПП по саморегулированию, Национальном союзе аудиторских объединений (НСА), Единой аттестационной комиссии (ЕАК), а также взаимодействие саморегулируемых организаций auditors между собой. Закончил свой доклад Анатолий Данилович кратким анализом современного состояния института саморегулирования в России и общих ситуациях на рынке аудиторской деятельности.

[Читать далее...](#)

26 июня 2013 года состоялось очередное заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности



26 июня 2013 года в здании Торгово-промышленной палаты Российской Федерации прошло очередное заседание Совета ТПП РФ по предпринимательской и профессиональной деятельности.

Первым вопросом были рассмотрены итоги проведения 20 июня 2013 года в Государственной Думе Российской Федерации парламентских слушаний на тему: «Информационная открытость и саморегулирование в строительной отрасли».

Константин Апрелев отметил, что обсуждение вопросов информационной открытости деятельности саморегулируемых организаций прошло в позитивной и конструктивной форме, что позволило профессиональному и предпринимательскому сообществу донести до законодателей свое видение проблем и представить предложения о развитии законодательства в области саморегулирования.



При этом он рассказал о тех проблемах, с которыми сталкивается саморегулирование сегодня. Первым ключевым моментом сегодня является существование, отсутствие созданного главного инструмента - ограничения доступа в профессию и ограничения доступа на рынок услуг, товаров и работ.

- То есть практически во всех отраслях саморегулирование провозглашено, но чётких инструментов ограничения доступа в профессию недобросовестных участников мы так и не смогли в этой системе создать, - отметил сопредседатель Совета.

В свою очередь отсутствие этого необходимого инструмента приводит к появлению недобросовестных саморегулируемых организаций как с обязательным членством в них, так и в добровольной практике участия в СРО. «Если сегодня мы эту задачу не решим, в принципе институт СРО будет точно дискредитирован, потому что это хорошее, красивое слово, оно вызовет у потребителей услуг полное разочарование. Это всё превратится в то, что и власть разочаруется в этом формате, а профессионалы уже почти разочаровались, к сожалению, потому что мы так и не смогли ограничить участие недобросовестных участников».



Содокладчиком выступила Ирина Сапегина, ответственный секретарь рабочей группы Совета по разработке предложений в области информационной открытости. Она сообщила о том, что на парламентских слушаниях были донесены до депутатов Государственной Думы предложения, разработанные Советом ТПП, и что данные предложения были признаны целесообразными для отражения их в законодательстве о саморегулируемых организациях.

Вторым вопросом рассмотрели доклад эксперта Российского союза саморегулируемых организаций арбитражных управляющих Арсена Гареева с предложением о возможности использования саморегулируемыми организациями части денежных средств, полученных саморегулируемой организацией в результате

[Читать далее...](#)

Кто в МЭР будет курировать деятельность саморегулируемых организаций?

24 июня 2013 года Указом Президента Российской Федерации Алексей Улюкаев, ранее занимавший должность первого заместителя председателя Центрального банка Российской Федерации, назначен министром экономического развития Российской Федерации. Сейчас участники рынка гадают, как Улюкаев выстроит работу вверенного ему министерства. Эксперты не прогнозируют кардинальных изменений в экономической политике ведомства, несмотря на то, что Улюкаев не экономист, а финансист. Но с приходом нового руководителя в Минэкономразвития, как это обычно бывает, не обойдется без кадровой перетряски. Причем «перетасовка» затронет весь руководящий состав ведомства, считают они, и, прежде всего, заместителей министра.

Вероятно, что их состав поменяется практически полностью. В частности, уйдет и замминистра Олег Фомичев, который занимается координацией работы саморегулируемых организаций. Кроме того, в сферу интересов Фомичева входят госуслуги, инновационная политика государства.

Эксперты полагают, что заменить Фомичева будет не так просто: он занимает пост статс-секретаря, в чьи обязанности входит внесение и курирование законопроектов, уходящих из Минэкономразвития в правительство и Госдуму, и с уходом Олега Фомичева работа с ними на какое-то время встанет.

Напомним, Олег Фомичев пришел в министерство в 2008 году в бытность его главой Эльвиры Набиуллиной и прошел путь от должности помощника министра до его заместителя. Эксперты затрудняются кого-либо пророчить в замы Улюкаева. Вполне возможно, что кадровая замена будет проходить постепенно. Поэтому на вопрос, кто в ближайшее время будет курировать саморегулирование в МЭР, наверное, воздержался бы ответить и сам Улюкаев.

Источник: All-sro.ru

Кибератаке подвергся сайт «Ассоциация СРО»

Зафиксирована очередная кибератака на сайты саморегулируемых организаций. На сей раз жертвой хакеров стал сайт «Ассоциация СРО». Атака была проведена через некоторые московские сервера. Причем представители сайта полагают, что время сбоя работы сайта было выбрано не случайно. Оно совпало с размещением информации о том, что 2 июля пять СРО (НП строителей «Импульс», НП строителей «СтройРегион», НП строителей «Лучшие технологии строительства», НП строителей «Строители железнодорожных комплексов», НП компаний строительного комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ») подали коллективный иск в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации о признании недействительным положения о порядке начисления членских взносов принятого решением съезда НОСТРОй в ноябре 2009 года.

Разумеется, есть персонажи, которые не заинтересованы в том, чтобы данная информация дошла до членов НОСТРОя. Они используют самые современные методы для борьбы с оппонентами, в том числе и «хакерские атаки».

Отметим, в последнее время подобные атаки становятся массовыми и изощренными. Напомним, недавно главу РЖД Владимира Якунина «уволили» с хостинга за 149 рублей в месяц.

Источник: All-sro.ru

Это не любимое слово «аудит» пусть и добровольный

Целью аудита, в соответствии с Положением о добровольном аудите деятельности саморегулируемых организаций – членов Национального объединения строителей, является выработка рекомендаций для руководства СРО по предупреждению и устранению выявленных недостатков, а также подготовка СРО к проверке органом государственного надзора.

Осуществляет добраудит саморегулируемых организаций Департамент НОСТРОя по взаимодействию с органами власти. Эксперты скрупулезно изучают документы СРО на предмет их соответствия законодательству, вырабатывают конкретные рекомендации для СРО по устранению нарушений, с учетом сохранения индивидуальности работы СРО.

[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Здравствуйте! Подскажите, каким образом можно учесть расходы на товары, отгруженные в меньшем объеме, чем указано в накладной?

Ответ:

Добрый день!

Если фактический объем отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) отличается от указанного в товарной накладной (акте выполненных работ, оказанных услуг), покупатель (заказчик) вправе учесть расходы в соответствии с фактическим объемом полученных товаров (выполненных работ, оказанных услуг). Исправлять сопроводительные документы необязательно. Такой вывод следует из письма Минфина России от 30.04.13 № 03-03-06/1/15358.

До принятия к учету товаров выясняется, что продавец отгрузил товаров меньше, чем указано в накладной. Данный документ со стороны покупателя подписывается с пометкой "с разногласиями", к нему прилагается протокол разногласий. Компания вправе учесть расходы в соответствии с фактическим объемом (стоимостью) товара, но не более того объема (стоимости), что указан в товарной накладной.

В этой же сумме, то есть только в части товаров, фактически отгруженных и принятых на учет (но не более суммы, указанной в полученном счете-фактуре) компания вправе принять к вычету НДС. Суммы НДС по недостающему товару к вычету не принимаются. Так же следует помнить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 168 НК РФ при уточнении количества (объема) отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) продавец должен выставить покупателю корректировочный счет-фактуру.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



Аудиторам РФ

Уважаемые практикующие аудиторы!

Приглашаем вас попробовать свои силы в Всероссийском конкурсе на звание «Лучший аудитор – 2013» (далее - Конкурс).

Организаторами Конкурса являются Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее - НП ААС), Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество» и Учебно-методический центр профессиональных бухгалтеров и аудиторов заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета.

Всероссийский конкурс «Лучший аудитор – 2013» проводится в целях повышения престижа, усиления общественной значимости и дальнейшего развития аудиторской профессии, а также выбора среди представителей аудиторского сообщества всех регионов России самых достойных и профессиональных аудиторов.

Участниками Конкурса может стать любой аудитор, имеющий действующий квалификационный аттестат аудитора, занимающийся аудиторской деятельностью, независимо от стажа, места работы и членства в профессиональных аудиторских объединениях.

Конкурс состоит из трёх туров:

- 1-й (отборочный) и 2-й (предварительный) туры будут проходить в регионах РФ в период до 15 октября 2013 года и до 15 ноября 2013 года соответственно;
- 3-й (заключительный) тур будет проходить в г.Москве в период до 15 декабря 2013 года.

Более точные даты проведения туров Конкурса будут объявлены дополнительно.

Согласно Положению о Конкурсе «Лучший аудитор – 2013» регистрационный взнос за участие в 1-ом туре составляет 1'500 руб., во 2-ом туре – 3'000 руб., в 3-м туре – 6'000 руб.

Правилами Конкурса предусмотрено награждение участников 2-го тура дипломами на уровне регионов, и участников 3-го тура - дипломами и подарками с присвоением званий «Лучший аудитор – 2013», «Лауреат конкурса «Лучший аудитор - 2013» и «Финалист Конкурса «Лучший аудитор - 2013». Сведения о победителях 1-го, 2-го и 3-го туров планируется размещать на сайтах НП ААС и АБиАС, а также публиковать в федеральных и/или региональных средствах массовой информации.

С более подробной информацией о Конкурсе вы можете ознакомиться на сайте НП ААС в разделе Аудиторам/ Конкурс «Лучший аудитор». Ваши предложения и вопросы вы можете направлять по адресу Kolodyazhnyy@auditor-sro.org с пометкой в теме письма «Конкурс».

С уважением,
Председатель Центральной
Конкурсной комиссии

В.Т. Чай

Международная научно-практическая конференция «Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации экономики»

Уважаемые коллеги!

Имеем честь пригласить Вас принять участие в работе Международной научно-практической конференции «Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации экономики», которая пройдет в г. Сочи в первой половине октября 2013 года.

Основная цель конференции: обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения и контроля в условиях международной интеграции и модернизации экономики; саморегулирования аудиторской и бухгалтерской профессии, обмена опытом.

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности». Конференция ориентирована на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных органов и муниципальных образований экономических субъектов, руководителей предприятий и организаций, коммерческих банков, аудиторов, финансовых директоров, главных бухгалтеров, финансистов, профессорско-преподавательского состава, старшекурсников высших учебных заведений и других специалистов в области аудита, финансового менеджмента, учета и отчетности.

Наша конференция – место встречи профессионалов, свободная трибуна для открытых выступлений, дискуссий и диалогов. Работа конференции освещается федеральными и специализированными средствами массовой информации.

Председатель оргкомитета конференции - Перонко Иван Александрович, д.э.н., профессор, заслуженный экономист России, заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края, министр финансов Краснодарского края.

Организатор конференции: Краснодарское территориальное отделение СРО НП ААС по ЮФО и СКФО при совместном участии СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», Администрации Краснодарского края, РСПП, ТПП. Дополнительную и подробную информацию об условиях и порядке проведения Международной научно-практической конференции можно получить по тел/факс (861) 268-49-03, 232-66-37, e-mail: apur_kra@mail.ru

Источник: [НП ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
27.06.13	<u>ОАО «Чеченнефтехимпром»</u> <u>Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Чеченнефтехимпром» по итогам 2013 года</u>	Грозный	900 000	05.08.13
26.06.13	<u>Администрация муниципального образования поселок Харп</u> <u>Выполнение работ по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости муниципального образования поселок Харп</u>	Салехард	145 080	08.07.13
26.06.13	<u>ОАО "Прикубанское ДРСУ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Прикубанское ДРСУ», за период с 01 января 2013 года по 31 декабря 2013 года</u>	Черкесск	50 000	29.07.13
26.06.13	<u>ОАО "Гарантийное агентство "Ярославия"</u> <u>О проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.</u>	Ярославль	80 000	29.07.13
26.06.13	<u>ГБУ "Автомобильные дороги"</u> <u>Запрос котировок на право заключения контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости высвобождаемого движимого имущества, подлежащего списанию для нужд ГБУ "Автомобильные дороги"</u>	Москва	493 500	08.07.13
26.06.13	<u>ОАО "Запсибгипроводхоз"</u> <u>На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Запсибгипроводхоз" за 2013 год</u>	Новосибирск	60 000	30.07.13
26.06.13	<u>Отдел УМИ администрации МО Тбилисский район Краснодарского края</u> <u>Проведение оценки рыночной стоимости объектов движимого и недвижимого имущества</u>	Краснодар	100 000	03.07.13
26.06.13	<u>МУП "МРКВК" городского округа город Стерлитамак</u> <u>Проведение ежегодного аудита.</u>	Стерлитамак	70 000	31.07.13
26.06.13	<u>ОАО "КПАТ"</u> <u>Отбор аудиторской организации по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Киров	120 000	05.08.13
26.06.13	<u>ФКУ "ПОУМТС МВД России"</u> <u>Оказание услуг по оценке высвобождаемого движимого имущества, находящегося в оперативном управлении подразделений МВД России (К-4).</u>	Самара	283 300	01.08.13
26.06.13	<u>УМИЗ г. Орел №ОА-276/13</u> <u>на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по проведению независимой</u>	Орел	230 500	08.07.13

оценки объектов муниципального недвижимого имущества и (или) размера арендной платы за пользование данным имуществом

26.06.13	<u>ГУП "АИЖК ЧР"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Агентство ипотечного жилищного кредитования Чеченской Республики» по итогам работы за 2012 год</u>	Грозный	300 000	30.07.13
26.06.13	<u>ОГУП "Курскоблжилкомхоз"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Курскоблжилкомхоз» за 2013 год.</u>	Курск	131 000	30.07.13
26.06.13	<u>ОАО "НИЦ "Строительство"</u> <u>Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИЦ "Строительство" за 2013 г.</u>	Московская область	1 200 000	08.08.13
26.06.13	<u>ОАО "Московская аптека"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения Договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки (аудита) бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Московская аптека» за 2012 год.</u>	Москва	144 500	29.07.13
25.06.13	<u>ОАО УМУ "Промвентиляция"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудитора Общества на проведение обязательного аудита за 2013 год</u>	Уфа	50 000	25.07.13
24.06.13	<u>УМС г. Владивостока</u> <u>оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа</u>	Владивосток	165 000	03.07.13
24.06.13	<u>ФБУ "Администрация Ленского бассейна"</u> <u>Открытый аукцион в электронной форме № 297/13 на право заключения контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы объекта «Нефтебаза»</u>	Якутск	180 000	02.07.13
24.06.13	<u>Департамент муниципального имущества администрации Волгограда</u> <u>На оказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы объектов муниципального недвижимого имущества</u>	Волгоград	155 250	04.07.13
24.06.13	<u>Комитет по управлению муниципальным имуществом муниципального образования "Приволжский район" Астраханской области</u> <u>Оказание услуг по составлению отчетов об оценке рыночной стоимости земельных участков для индивидуального жилищного строительства из земель населенных пунктов, расположенных по адресам Астраханской области, Приволжского района</u>	Началово	216 000	01.07.13
24.06.13	<u>Минмособлимущество</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в собственности Московской области акций ОАО "Карьероуправление - 1 "Мосавтодор"</u>	Красногорск	162 500	01.07.13
24.06.13	<u>УФССП России по Смоленской области</u> <u>Проведение оценки рыночной стоимости</u>	Смоленск	500 000	03.07.13

арестованного имущества Управления
Федеральной службы судебных приставов России
по Смоленской области

24.06.13	<u>"Моспроект-2" им. М.В. Посохина Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности «МОСПРОЕКТ-2» им М. В. Посохина за 2013 год</u>	Москва	484 100	25.07.13
24.06.13	<u>ОАО "ОЭП" «Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Оператор электронного правительства» за 2013 год»</u>	Пенза	28 000	26.07.13
24.06.13	<u>Департамент экономического развития администрации г. Нижний Новгород на оказание услуг по оценке муниципального имущества для нужд города Нижнего Новгорода ЗК – 337.13</u>	Нижний Новгород	200 000	01.07.13
24.06.13	<u>УФССП России по Тверской области оказание услуг по оценке арестованного в рамках исполнительного производства имущества.</u>	Тверь	100 500	01.07.13
24.06.13	<u>ФГУП "НТЦ "Информтехника" Открытый конкурс на право заключения Договора по проведению ежегодного обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «НТЦ «Информтехника» за 2012 год.</u>	Москва	625 000	26.07.13
24.06.13	<u>министерство имущественных и земельных отношений Тульской области оказание услуг по оценке размера арендной платы за земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.</u>	Тула	432 000	04.07.13
21.06.13	<u>ФКП "Аэропорт Сахалина" отбор аудиторской организации на право заключить договор обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального казенного предприятия «Аэропорт Сахалина» за 2012 год</u>	Южно- Сахалинск	100 000	23.07.13
21.06.13	<u>ДМС г. Мегион Выполнение работ по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности</u>	Мегион	183 300	02.07.13
21.06.13	<u>ОАО "ИПП "Кузбасс" Открытый конкурс на право заключения государственного контракта для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ИПП «Кузбасс» за 2013 г.</u>	Кемерово	95 000	26.07.13
21.06.13	<u>ОАО "Средняя Волга" Заключение договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Средняя Волга» за 2013 г, за 2014 г, за 2015 г.</u>	Ульяновск	375 000	24.07.13
21.06.13	<u>ОАО "УК "Развитие" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской отчетности за 2013 год</u>	Москва	85 000	25.07.13
21.06.13	<u>ОАО "PCY № 4" Открытый конкурс по аудиту</u>	Санкт- Петербург	70 000	22.07.13

21.06.13	<u>ОАО "Крайинвестбанк"</u> <u>Проведение аудита финансовой отчетности ОАО «Крайинвестбанк» за 2013 год подготовленной в соответствии с МСФО, а также проведение обзорных проверок промежуточной сокращенной финансовой отчетности ОАО «Крайинвестбанк», составленной в соответствии с МСФО по состоянию на 30 июня 2013 года, 30 сентября 2013 года и за шести - и девятимесячные периоды по указанные даты.</u>	Краснодар	8 600 000	24.07.13
21.06.13	<u>МУП "Водоканал" г. Череповец</u> <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП Водоканал г.Череповца за 2013 год</u>	Череповец	60 000	26.07.13
21.06.13	<u>ОАО "Хлебная база № 65"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ОАО "Хлебная база № 65" за 2012, 2013, 2014 год.</u>	Екатеринбург	40 000	25.07.13
21.06.13	<u>Открытое акционерное общество "Тепличный комбинат "Высоковский"</u> <u>Проведение аудита бухгалтерско-финансовой отчетности за 2013 год</u>	Кострома	50 000	24.07.13
21.06.13	<u>ОГУП "Кшеньлес"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Кшеньлес» за 2013 год.</u>	Курск	48 600	24.07.13
21.06.13	<u>ОАО "Саратовский полиграфкомбинат"</u> <u>Отбор аудиторской организации для заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита за 2013 год.</u>	Саратов	250 000	29.07.13
20.06.13	<u>КУИ г.Долгопрудный</u> <u>На оказание услуг по оценке рыночной стоимости долей в уставном капитале 5 (пяти) обществ с ограниченной ответственностью.</u>	Долгопрудный	200 000	01.07.13
20.06.13	<u>Департамент ЖКХ администрации города Липецка</u> <u>Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта по проведению технической инвентаризации и рыночной оценки объектов инженерной инфраструктуры города Липецка.</u>	Липецк	1 804 575	04.07.13
20.06.13	<u>Открытое акционерное общество "Здвинский лесхоз"</u> <u>Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Здвинский лесхоз" за 2013 год</u>	Новосибирск	30 000	23.07.13
20.06.13	<u>ОАО "ДЭП № 108"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ДЭП № 108» за 2013 год</u>	Краснодар	216 550	22.07.13
20.06.13	<u>ГУП г. Москвы "Стройинвест"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2013 г.</u>	Москва	75 000	22.07.13

20.06.13	<u>МУП "Ритуал"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки Муниципального унитарного предприятия Новоуральского городского округа «Ритуал» за 2012 - 2013 год.</u>	Новоуральск	40 000	23.07.13
20.06.13	<u>ОАО "КАИЖК"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Камчатское агентство по ипотечному жилищному кредитованию»</u>	Петропавловск-Камчатский	50 000	23.07.13
20.06.13	<u>ОАО "ГОИ им. С.И. Вавилова"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта (договора) на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ГОИ им. С.И. Вавилова» за 2013 г.</u>	Санкт-Петербург	150 000	25.07.13
20.06.13	<u>ГП "Омскоблавтотранс"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Омскоблавтотранс» за 6 месяцев 2013 г для подготовки предприятия к приватизации</u>	Омск	66 500	23.07.13
20.06.13	<u>ОАО "Мосгорснабпродторг"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Мосгорснабпродторг» за 2012, 2013 годы.</u>	Москва	2 304 000	22.07.13
20.06.13	<u>Администрация города Екатеринбурга</u> <u>Прогнозная оценка поступлений арендной платы за земельные участки</u>	Екатеринбург	410 000	01.07.13
20.06.13	<u>ГУПТИ РО</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия технической инвентаризации Ростовской области (ГУПТИ РО) за 2012 год</u>	Ростов-на-Дону	260 000	24.07.13
20.06.13	<u>Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери</u> <u>Оказание услуг по оценке размера арендной платы за пользование объектами муниципального имущества города Твери и рыночной стоимости имущества</u>	Тверь	252 240	01.07.13
20.06.13	<u>ОАО "ССИ"</u> <u>Заключение контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Союз Столичных Издателей» за 2012 год</u>	Москва	60 000	24.07.13
20.06.13	<u>ОАО "БАПК"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту - ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Башкирсагропромкомплект" за 2013 год</u>	Уфа	80 000	24.07.13
20.06.13	<u>Государственная корпорация "Ростехнологии"</u>	Москва	2 339 000	01.08.13

[Открытый конкурс на право заключения договора об оказании услуг на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности Государственной корпорации «Ростехнологии» за 2013 год](#)

19.06.13	ОАО "Фонд имущества Санкт-Петербурга" на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Фонд имущества Санкт-Петербурга» за 2013, 2014 годы.	Санкт-Петербург	200 000	22.07.13
19.06.13	Управление имущественных отношений Администрации муниципального образования Ямальский район Выполнение работ по оценке рыночной стоимости права заключения договора безвозмездного пользования имуществом, находящимся на факториях Ямальского района	Салехард	682 750	01.07.13
19.06.13	ОАО "Малокарачаевский ДРСУ" оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Черкесск	50 000	19.07.13
19.06.13	ОАО "Мосреалстрой" на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Мосреалстрой» за 2014 г.	Москва	68 000	23.07.13
19.06.13	ОАО "Мосреалстрой" на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Мосреалстрой» за 2013 г.	Москва	68 000	23.07.13
19.06.13	ОАО "Экспериментальное строительство" оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год	Москва	272 000	22.07.13
19.06.13	ОАО "Мелиосервис" Открытый конкурс на право заключения контракта оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Мелиосервис» за 2013 год	Владикавказ	35 000	24.07.13
19.06.13	ОАО "НИИ СВТ" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "НИИ СВТ" за 2013 год	Киров	300 000	20.08.13
19.06.13	ОАО "Роскартография" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности ОАО «Роскартография» за 2013 год.	Москва	190 000	29.07.13
18.06.13	ОАО "Тюменская противofонтанная часть" Открытый конкурс по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита	Тюмень	350 000	19.07.13
18.06.13	ОАО "Коломяжское" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества "Коломяжское" за 2013 г.	Санкт-Петербург	350 000	25.07.13
18.06.13	ОАО "Центральная ППК"	Москва	1 477 360	24.07.13

	на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту – ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Центральная ППК» за 2013 год			
17.06.13	ОАО "ВТ" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Высокие Технологии» (далее – Предприятие) за 2013, 2014, 2015 года	Омск	1 200 000	19.07.13
17.06.13	ТУ Росимущества в Самарской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, являющихся собственностью Российской Федерации, и права аренды (величины арендной платы) на них	Самара	1 000 000	02.07.13
17.06.13	ТУ Росимущества в Самарской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, являющихся собственностью Российской Федерации, и права аренды (величины арендной платы) на них	Самара	1 000 000	02.07.13
17.06.13	ТУ Росимущества в Самарской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости/сооружений, являющихся собственностью Российской Федерации, и права аренды (величины арендной платы) на них	Самара	820 776	02.07.13
17.06.13	ОАО "РегионСтройДом" Проведение обязательной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО "РегионСтройДом"	Рязань	80 000	18.07.13
17.06.13	ОАО "ВТ" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Высокие Технологии» (далее – Предприятие) за 2013, 2014, 2015 года	Омск	1 200 000	19.07.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru