



ВЕСТИНИК

От 22 июля 2013

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Общий аудиторский экзамен 18 июля по доле сдавших повторил рекорды упрощенного



ЕАК [опубликовала](#) выписку из решения о сдаче общего аудиторского экзамена в части компьютерного тестирования, проходившего 18 июля.

Явились на экзамен 44 претендента. Количество сдавших - 2 человека. Процент сдавших экзамен равен 5%.

Этот экзамен проходил уже после вступления [в силу](#) приказа, утвердившего новое [Положение](#) о порядке проведения квалификационного экзамена.

Документом были несколько расширены права экзаменуемых: при решении практической задачи они могут пользоваться НПА, имеющими отношение к задаче. Доступ к НПА обеспечивается ЕАК. Прежнее Положение разрешало использовать только калькулятор. Отвечая на экзаменационные вопросы и тесты, использовать НПА, средства связи и компьютерную технику по-прежнему запрещено.

Также уменьшилось общее количество вопросов экзаменационных билетов по всем областям знаний, изменена градация оценок за решение практических задач. Напомним, в прошлом году процент сдачи компьютерного тестирования [составлял](#) около 30-35%. На письменном экзамене в конце прошлого года удачно выступили 38% из числа прошедших тестирование. [Читать далее...](#)

Росфиннадзор опубликовал результаты проверок за первое полугодие 2013 года

На сайте [РФН](#) появился [отчет](#) о проведенных проверках аудиторских организаций по состоянию на 15 июля 2013 года. В отчет вошли проверки, которые окончены до 1 июля.

Самим Росфиннадзором и его территориальными управлениями проверено 150 фирм, из них 149 согласно плану и одна - вне плана (ООО "Ассистент", известное своими отношениями с [Оборонсервисом](#). Эту компанию проверяли в течение 20 рабочих дней, выявлены нарушения и закона об аудиторской деятельности, и кодекса этики, и стандартов, но решение о мерах воздействия еще не принято).

У пяти организаций нарушений не выявлено. Одна не обнаружена по месту ее нахождения, а еще одна уклонялась от проведения проверки. В остальных нарушения выявлены, как обычно. В том числе по 4 организациям нарушения незначительны, меры дисциплинарного воздействия по ним решено не принимать. Еще по трем также меры не принимались, но они и сами вышли или исключены из СПО, или же из реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов. По 27 фирмам, проверявшимся согласно плану, вопрос о мерах только рассматривается.

[Читать далее...](#)

IAASB отчитался по результатам внедрения обновленных стандартов аудита

В 2009 году Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) завершил масштабный проект кларификации международных стандартов аудита, в 2010 году ввел их в действие, а сегодня готов поделиться [результатами](#) недавней проверки того, как обновленные стандарты прижились на практике, и насколько последовательно они применяются. В отчете представлены комментарии тех, кто наиболее активно участвует в аудиторском процессе – малых и крупных аудиторских компаний, регуляторов, членов аудиторских комиссий. Естественно, что опрашивались юрисдикции, где МСА уже внедрены.

«Приятно видеть, как много информативных и полезных комментариев было получено в ответ на наш анализ эффективности внедрения, – говорит председатель Совета по международным стандартам аудита и гарантии качества, профессор Арнольд Шилдер. – IAASB выпустил обновленные МСА в 2009 году, что было весомым взносом в пользу качества аудита, и мы не собираемся отказываться от дальнейших улучшений. Отчет, таким образом, является вкладом в процесс планирования, как в краткосрочном периоде, так и в контексте стратегических инициатив 2015-2019 гг.».

Источник: [GAAP.RU](#)

Законопроект о переходе к международным стандартам аудита направлен в Госдуму

Правительством РФ одобрен и направлен в Госдуму законопроект, предусматривающий переход к международными стандартами аудита, принимаемым Международной федерацией бухгалтеров.

Тем не менее, документ не предусматривает автоматическое принятие указанных стандартов – планируется, что порядок их признания для последующего применения на территории России установит Правительство РФ.

Как отмечается в материалах к законопроекту, применение международных стандартов аудита обеспечивает унификацию национальной аудиторской практики с общепризнанной в мире практикой, большее доверие к работе аудитора, международное признание аудиторского заключения.

Необходимость применения международных стандартов аудита обуславливается дальнейшей активизацией внешнеэкономической деятельности, инвестиционного сотрудничества российских хозяйствующих субъектов.

Источник: [ГАРАНТ](#)

Признание в РФ международных стандартов аудита состоится до августа 2016 года

Опубликованы документы по законопроекту о переходе на международные стандарты аудита. При внесении в ГД законопроект получил номер [316841-6](#).

В пояснительной записке к законопроекту сказано следующее. Аудиторская деятельность в РФ в случае принятия закона будет вестись по стандартам, принимаемым Международной федерацией бухгалтеров. Для этого из статей федерального закона "Об аудиторской деятельности" (а также и из одной из статей закона об инвестировании средств накопительной части пенсий) исключается термин "федеральные стандарты аудиторской деятельности".

Автоматического принятия международных стандартов аудита не планируется. Правительство РФ будет устанавливать порядок признания этих стандартов для применения в РФ.

"Непосредственное применение международных стандартов аудита обеспечивает унификацию национальной аудиторской практики с общепризнанной в мире практикой, большее доверие к работе аудитора, международное признание аудиторского заключения, подготовленного в соответствии с международными стандартами аудита, упрощение процедуры принятия стандартов аудиторской деятельности. Необходимость непосредственного применения международных стандартов аудита обуславливается также дальнейшей активизацией внешнеэкономической деятельности, инвестиционного сотрудничества российских хозяйствующих субъектов.

[Читать далее...](#)

07 июля 2013 года вступает в силу новый Порядок проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора



26 июня 2013 года в «Российской газете» (№ 136) официально опубликован Приказ Минфина России от 19.03.2013 г. № 32н «Об утверждении Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора и о признании утратившими силу приказов Министерства Финансов Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.06.2013 г. № 28638). Начало действия документа – 07 июля 2013 года.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

Минфин опубликовал обновленные кодекс этики и правила независимости аудиторов

На сайте Минфина появились новые редакции [Кодекса](#) профессиональной этики аудиторов и [Правил](#) независимости аудиторов и аудиторских организаций. Изменения обоих документов одобрены на заседании рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, которое прошло 4 июня, а затем - на заседании самого Совета 27 июня.

Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций: [скачать файл](#)
Кодекс профессиональной этики аудиторов: [скачать файл](#)

Источник: [Минфин](#)

Дата аудиторского заключения может совпасть с датой подписания годовой консолидированной отчетности

Минфин дал некоторые [разъяснения](#) (ОП 4-2013) о практике применения МСФО в РФ. Ведомство озвучило следующее: представление годовой консолидированной финансовой отчетности должно осуществляться до проведения годового общего собрания акционеров (очередного общего собрания участников общества).

В отношении опубликования годовой отчетности разъяснено следующее. Указанный в части 3 статьи 7 федерального закона "О консолидированной финансовой отчетности" 30-дневный срок исчисляется с самого раннего момента представления годовой консолидированной финансовой отчетности одному из указанных в данном законе лиц.

Завершение процесса аудита может совпадать по времени с завершением подписания бухгалтерской (финансовой) отчетности. В связи с этим дата аудиторского заключения и дата подписания годовой консолидированной финансовой отчетности могут совпадать. Также даны пояснения по применению МСФО (IFRS) 9 "Финансовые инструменты".

Источник: [Консультант](#)

Разъяснение практики применения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность «О порядке исчисления стажа работы аудитора в случае его нахождения в отпуске по уходу за ребёнком» (ППЗ 3-2013)

«О порядке исчисления стажа работы аудитора в случае его нахождения в отпуске по уходу за ребёнком» (одобрено Советом по аудиторской деятельности 27 июня 2013 г., протокол № 9)

Согласно пункту 6 части 1 статьи 12 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» основанием для аннулирования квалификационного аттестата аудитора является неучастие аудитора в осуществлении аудиторской деятельности в течение двух последовательных календарных лет.

В соответствии со статьей 256 Трудового кодекса Российской Федерации по заявлению женщины (либо отца ребенка, бабушки, деда, другого родственника или опекуна, фактически осуществляющего уход за ребенком) ей предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. На период отпуска по уходу за ребенком за работником сохраняется место работы (должность). Отпуска по уходу за ребенком засчитываются в общий и непрерывный трудовой стаж, а также в стаж работы по специальности (за исключением случаев досрочного назначения трудовой пенсии по старости).

Таким образом, в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации течение стажа работы по специальности не прерывается в связи с нахождением работника в отпуске по уходу за ребёнком. Исходя из этого, в стаж работы аудитора, связанный с осуществлением аудиторской деятельности, подлежит зачету отпуск по уходу за ребенком при условии, что место работы (должность) этого претендента при уходе в указанный отпуск было связано с осуществлением аудиторской деятельности. По окончании отпуска по уходу за ребёнком аудитор должен приступить к осуществлению аудиторской деятельности в течение двух последовательных календарных лет.

Источник: [Минфин](#)

Аудиторскую тайну не вычеркнул из НК



Минфин обобщил и опубликовал [результаты](#) общественного обсуждения законопроекта об [отмене](#) аудиторской тайны.

Как ни странно, из свежее опубликованного документа следует, что общественное обсуждение было очень неактивным и довольно лояльным к законопроекту.

Так, сводная таблица результатов обсуждения содержит всего 3 пункта. И ни в одном не упоминается тех предложений и аргументов против законопроекта как такового, которые, к примеру, были направлены со стороны [саморегулируемых](#) организаций аудиторов. В частности, о том, что попытка Минфина прикрыться требованиями ОЭСР выглядит неубедительно, а сами требования законопроекта противоречат принципам профессиональной этики аудиторов.

Напомним, законопроект состоит из двух статей. Во-первых, из списка табу при проведении налогового контроля (п. 4 ст. 82 НК) ведомство намеревалось убрать сведения, составляющие аудиторскую тайну.

Во-вторых, в статью 9 "Аудиторская тайна" закона об аудиторской деятельности планируется ввести абзац:

"Составляющие аудиторскую тайну сведения и документы, полученные и (или) составленные аудиторской организацией и ее работниками, а также индивидуальным аудитором и работниками, с которыми им заключены трудовые договоры, при оказании прочих услуг, предусмотренных пунктами 1-5 и 8 части 7 статьи 1 настоящего Федерального закона, представляются без предварительного письменного согласия лица, которому оказывались такие услуги, в налоговые органы РФ по их требованиям, направляемым в порядке, установленном Налоговым кодексом РФ".

[Читать далее...](#)

Российский аудит перейдет на международные стандарты не позднее 2016 года



[Законопроект](#) по переходу на международные стандарты аудита внесен в Госдуму и 18 июля направлен в комитет Госдумы по финансовому рынку.

Порядок признания международных стандартов для российского аудита планируется установить не позднее 1 августа 2014 года, а еще через два года будут признаны сами МСА для применения на территории Российской Федерации.

Обсуждение перехода российских аудиторов на МСА началось в Совете по аудиторской деятельности более года назад, поскольку разработка своих, федеральных, стандартов на основе МСА оказалась слишком сложной. Исполнение Программы разработки федеральных стандартов аудиторской деятельности на 2012-2014 годы (одобрена решением Совета по аудиторской деятельности от 22 декабря 2011 г.) в конце прошлого года остановлено до 1 января 2014 года. И вот сейчас, из пояснительной записки к проекту, выяснилось, почему:

«Использование предусмотренного действующим Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» порядка стандартизации аудиторской деятельности связано с рядом существенных трудностей. Основными среди них являются обеспечение соответствия федеральных стандартов аудиторской деятельности международным стандартам аудита и обеспечение единства проектов федеральных стандартов аудиторской деятельности, разрабатываемых разными саморегулируемыми организациями аудиторов и разными специалистами».

Источник: [Аудит сегодня](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суд: налоговики не должны проводить экспертизу подписи на декларации без надобности

Особенно, когда это приводит к нарушению прав налогоплательщика в виде отказа ИФНС от продолжения камеральной проверки и возмещения НДС.

Налоговый орган прекратил камеральную проверку декларации по НДС, в которой заявлено к возмещению около 50 млн. рублей.

Декларация была подписана гендиректором фирмы. Начав камералку, налоговики сначала запросили документы, подтверждающие право на вычет. Затем приняли решение осмотреть склад компании. На осмотре присутствовал тот же гендиректор. Он также был опрошен налоговиками в качестве свидетеля и подтвердил, что декларация подписана лично им.

Однако после этого налоговый орган назначил почерковедческую экспертизу в отношении подписи на декларации. Эксперт обнаружил, что подписи "выполнены не самим <гендиректором>, а кем-то другим". После чего налоговики и прекратили камералку, а налогоплательщику направили уведомление об отказе в приеме декларации.

С таким поворотом он не согласился и подал в арбитраж (дело [№ А56-48159/2012](#)). Суд первой инстанции поверил гендиректору, а решение налоговиков отменил. Апелляция, напротив, сочла серьезным доказательством наличие экспертного заключения и первое судебное решение по делу отменила.

Кассация (ФАС Северо-западного округа) решила, что налоговики все-таки не правы. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы. Представитель инспекции не смог вразумительно изложить, для каких целей вообще привлекался эксперт, особенно, после того как директор лично подтвердил достоверность своей подписи, а от имени компании не было заявлений о фальсификации документов, от нее исходящих. В данном случае "проведение налоговым органом почерковедческой экспертизы не только не отвечает требованиям законодательства о налогах и сборах, но и препятствует реализации целей и задач налогового контроля и нарушает права и охраняемые законом интересы

налогоплательщика", указано в постановлении кассации.

Бездействие инспекции, выразившееся в прекращении камеральной проверки и непринятии решения по ее результатам, признано незаконным.

Источник: [ВАС](#)

Еще одна схема возмещения НДС

Президиум ВАС закрыл оригинальную схему возмещения НДС, которую применили птичники на ЕСХН из Челябинска. Арендовать построенный объект у самого себя, когда одной стороной договора выступает юрлицо как таковое, а другой - оно же, но как участник простого товарищества, стало бессмысленно.

Организация применяет ЕСХН, таким образом, плательщиком НДС не является. Фирмой был заключен договор о совместной деятельности (простого товарищества) с ОАО для строительства комплекса по производству мяса цыплят-бройлеров. На этапе строительства, согласно договору, деятельность не считалась предпринимательской и не предполагала извлечение прибыли. По итогу строительства предполагалось раздельное использование имущества.

По приобретенным в ходе строительства работам и материалам накопилось 38 млн. рублей входного НДС.

Когда объекты были окончены, компания заключила договор аренды по ним сама с собой.

Арендодателем (Сторона-1) она выступила как участник договора о совместной деятельности (т.е. Товарищ-1), арендатором (Сторона 2) – как юрлицо, действуя на основании своего устава. В соответствии с договором простого товарищества на участников возлагаются обязанности плательщика НДС. Так что компания как Товарищ-1, ведущий общие дела, оплачивала от своего лица стройматериалы и услуги с НДС.

Составляя декларацию по НДС за спорный период, как участник товарищества и арендодатель, фирма отчиталось по исходящему НДС по аренде и входящему – по приобретенным стройматериалам и строительным работам. Как ООО, действующее на основании устава и арендатор, фирма намеревалась принять к

вычету НДС, уплаченный при аренде. Итого к возмещению получилось почти 37 млн. рублей.

Налоговому органу такой подход не понравился. Однако суды (дело [№ А76-1282/2012](#)) трех инстанций отменили отказ налоговиков возмещать НДС. Суды указывали, что законодательство не запрещает участникам простого товарищества вступать в гражданско-правовые отношения с товариществом, а налоговые отношения при заключении договоров, особенности которых законодателем не прописаны, должны оформляться в соответствии с хозяйственными.

Высший арбитражный суд не согласился с таким подходом судов и на заседании во вторник отменил их решения. В определении о передаче дела в президиум коллегия ВАС указала, что вычеты можно принять в случае использования приобретаемого в облагаемых НДС операциях. Если же имущество используется для собственных нужд, объекта обложения НДС не возникает. Так что в данном случае отсутствуют признаки реализации услуг в том виде, в котором они определены в НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВАС не оставил стимулов
налогоплательщикам судиться о
взыскании по переквалификации
сделок**

ИП, проигравший суды по делу о применении им зарплатных схем, не спешил выплачивать в бюджет доначисленный ЕСН. Когда налоговый орган принял ряд мер по взысканию, бизнесмен снова подал в суд, ссылаясь на процедурные нарушения. ИП указал, что по первоначальному делу имела место переквалификация сделок налоговым органом. Поэтому взыскивать положенное по суду налоговики вправе только через новый суд. Президиум ВАС указал на массовость таких уловок со стороны налогоплательщиков и решил прекратить эти игры.

ИП, занимающийся розничной торговлей, вместо найма работников заключил договоры аутсорсинга с несколькими организациями. В распоряжение ИП передавался персонал, удовлетворяющий ряду требований. Это все происходило в период, когда существовал ЕСН. Фирмы-аутсорсеры применяли упрощенку, поэтому ЕСН не платили, а платили лишь 14% взносов во внебюджетные фонды. Сам ИП применял общую систему налогообложения. По косвенным данным, установленным судами по первоначальному делу о доначислении ЕСН, можно было прийти к выводу, что фирмы-

аутсорсеры, сам ИП и несколько других организаций (которым эти же аутсорсеры тоже поставляли персонал) были аффилированными.

Сумма доначислений по ЕСН, пеням по нему и штрафам, которую должен был уплатить ИП, превысила 13 млн. рублей. Дело по этому поводу ИП проиграл в трех судебных инстанциях, к тому же, получил тогда отказ в пересмотре дела в порядке надзора президиумом ВАС. Иными словами, сомнений в том, что это была схема, созданная для минимизации налогообложения, не оставалось, как и в необходимости расстаться с 13 миллионами.

Налоговый орган после этого принял меры по взысканию указанной суммы за счет денежных средств на счетах ИП.

В ответ на это ИП снова подал в суд (дело [№ А33-7762/2011](#)), теперь уже - пытаюсь признать незаконными действия налоговиков по взысканию. Дело в том, что если при доначислении налоговым органом допущена юридическая переквалификация сделок, то производить само взыскание доначисленного налоговика вправе только через новый суд. Поэтому ИП и пытался отменить по процедурным мотивам решение о взыскании, подав в суд самостоятельно и сославшись на наличие в исходном деле признаков переквалификации сделок.

В первой инстанции ему не удалось доказать свою правоту, но апелляция и кассация приняли его сторону. Налоговый орган, в свою очередь считая, что никакой переквалификации не было, подал надзорную жалобу.

На [заседании](#) президиума ВАС судья-докладчик отметил, что данный ИП - далеко не единственный, кто под таким соусом пытается затянуть взыскание доначисленных налогов. Делают такое многие. Так что президиум, отменив решения апелляции и кассации (и признав, таким образом, законными действия налоговиков по взысканию без подачи в суд) пресек попытку "пришить" переквалификацию, по крайней мере, по аналогичным зарплатным схемам.

Источник: [ВАС](#)

**Первичка не позволяет установить
суть хозоперации - суды могут
признать ее не реальной**

Суды трех инстанций, включая ФАС Западно-Сибирского округа, отказали налогоплательщику в его споре с налоговым органом по делу [№ А70-6132/2012](#). Налоговый орган в ходе проверки отказал компании в принятии расходов и к вычету

НДС по операции с одним из контрагентов, являющимся экспедиторской компанией.

Суды указали, что представленные акты, счета-фактуры не позволяют установить, какая фактически операция могла быть осуществлена контрагентом: перевозка, проведение погрузочно-разгрузочных работ, проверка количества и состояния груза или какая-либо другая.

Кроме того, суды в этой ситуации учли и обычный "джентльменский набор" налогоплательщиков: отсутствие у контрагента транспортных средств, персонала, отсутствие по адресу, указанному в договоре аренды нежилого помещения, факт снятия его с учета в связи с реорганизацией, представление отчетности с нулевыми показателями, отсутствие регистрации контрагента в регистре получателей государственных услуг. Бывший руководитель этой фирмы значится руководителем еще в четырех организациях, нынешний - еще в одиннадцати.

К тому же, нашелся свидетель, который указал, что погрузка-разгрузка товара осуществлялась работниками самой организации, а не контрагента.

Налогоплательщику указали на отсутствие осмотрительности при выборе контрагента, а хозяйственную операцию суды отказались признавать реальной.

Источник: Audit-it.ru

В выделении юрлица с целью вмененки ВАС увидел прекращение и начало вида деятельности

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А60-40529/2011.

Напомним обстоятельства дела. Истец ООО "Металлургсервис" занималось оптовой торговлей продуктами питания и организацией общепита для рабочих завода ОАО "Металлургический завод им. А.К. Серова", являющегося учредителем истца. Однако по деятельности, связанной с общепитом, ООО не могло применять ЕНВД, поскольку численность работающих превышала 100 человек, и доля участия другой организации была более 25%.

Это ООО и три физлица учредили ООО "Меркурий", в котором доля организации составила 25%. В новое ООО был выведен бизнес в сфере общепита, в том числе туда переведены работники столовой. "Меркурий" был переведен на ЕНВД.

Налоговики и суды трех инстанций увидели в этих действиях схему по налоговой оптимизации, доначислив ООО "Металлургсервис" более 14 млн. рублей налогов по общей системе налогообложения, вменив ему получение дохода от общепита.

Аргументируя свое несогласие с выводами налоговиков и судов предыдущих инстанций, президиум ВАС указал: "установленные судами обстоятельства сами по себе не могут являться достаточным основанием для признания действий общества "Металлургсервис" направленными на получение необоснованной налоговой выгоды.

В проверяемый период общества "Металлургсервис" и "Меркурий" осуществляли самостоятельные виды деятельности, не являющиеся частью единого производственного процесса, направленного на достижение общего экономического результата. Потребителями услуг общественного питания, оказываемых обществом "Меркурий", являлись работники и служащие завода, а не общество "Металлургсервис".

В рассматриваемом деле имело место не разделение бизнеса, осуществлявшегося обществом "Металлургсервис", с сохранением в данном обществе части деятельности по общественному питанию (разделение, направленное на снижение предельных показателей до установленных законодательством, позволяющих применять специальный налоговый режим в каждом из хозяйственных обществ), а прекращение этой деятельности с организацией ее на базе вновь созданного юридического лица".

Президиум также учел, что учреждено дочернее предприятие было с участием физлиц, а того, что их участие было формальным, и все решения принимались Металлургсервисом, налоговый орган не доказал.

Источник: [ВАС](#)

Налоговики пытались отказать в возмещении НДС под предлогом полученных фирмой убытков

ООО занимается поставками товара на экспорт, закупая его у своих партнеров. По итогам камеральной налоговой проверки налоговики отказали фирме в принятии входного НДС к вычету. Соответственно, при наличии подтверждения права на нулевую ставку по экспортным операциям, отказали в возмещении НДС.

Аргументация налоговиков сводилась к неосмотрительности при выборе контрагентов

(поставщиков), а также - к наличию убытка по операциям за проверенный период. Иными словами, из-за убытка ИФНС заподозрила организацию в направленности ее действий исключительно на получение налоговой выгоды.

Суды в трех инстанциях (дело [№ А40-115260/12-107-581](#)) учли обширный комплект представленной компанией документации, подтверждающей реальность хозяйственных операций.

В доказательство проявления фирмой должной степени осмотрительности при выборе контрагентов в материалы дела представлены выписки из ЕГРЮЛ, копии свидетельств о государственной регистрации и постановки на учет в налоговый орган, протоколы собрания акционеров, решения учредителей, уставы.

Убыток же имел место только в двух кварталах, а в целом по году согласно декларации получена прибыль.

Отклонен судами также довод налоговиков о взаимозависимости и/или аффилированности между компанией и ее контрагентами, поскольку это не свидетельствует о наличии "товарной схемы" с участием фирм-однодневок, указал ФАС Московского округа.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВАС РФ против взносов при однодневной командировке

Сотрудники направлены в однодневную командировку. В связи с поездкой им начислена доплата, которую приравнивали к суточным. Эта выплата – компенсация, связанная с исполнением трудовых обязанностей. Поэтому она избавлена от взносов во внебюджетные фонды (подп. "и" п. 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ). К такому выводу пришел ВАС РФ (определение от 14.06.13 № ВАС-7017/13).

Подобные суммы освобождают и от НДФЛ (постановление Президиума ВАС РФ от 11.09.12 № 4357/12).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Умершие директора контрагентов - не повод для ИФНС не принимать расходы и НДС к вычету

Поводом к возникновению арбитражного дела [№ А42-5719/2012](#) стали доначисление по налогу на прибыль и отказ в вычете НДС, которые

налоговики мотивировали нереальностью сделок компании сразу с несколькими контрагентами.

Однако в судах выводы налогового органа поддержки не нашли. Например, все доводы о бестоварном характере сделки разбились о доказанные факты оплаты и перемещения приобретенного товара. Утверждения ИФНС о том, что один из контрагентов не мог выступать подрядчиком по причине отсутствия персонала в штате, способного выполнить работы, также были опровергнуты доказательствами привлечения персонала для работы на объектах компании через рекрутинговую фирму.

Налоговики также выяснили, что руководители двух контрагентов - ООО "И" и ООО "Н" - на момент подписания договоров были умершими.

Само по себе это обстоятельство не свидетельствует о невозможности фактического осуществления данными организациями как юридическими лицами хозяйственной деятельности, указал суд апелляционной инстанции. Эти выводы поддержала и кассация - фактом оставления решения апелляции в силе.

Более того, данные лица на момент совершения спорных сделок были указаны в ЕГРЮЛ в качестве руководителей контрагентов. Так что у налогоплательщика (истца по делу) не имелось оснований полагать, что заключение сделок с контрагентами невозможно по причине смерти их руководителей, отметил суд.

На налогоплательщика нормами действующего законодательства не возложена обязанность проверять подлинность подписи на первичных документах на предмет ее выполнения действительно тем лицом от имени контрагента, которое указано им в документе. Также применение налогоплательщиком вычетов по НДС и отнесение затрат на расходы не связано с тем, каким образом заключаются организацией сделки – лично руководителями, уполномоченными лицами, посредством телефонной, факсимильной, интернет связи.

Руководитель компании-истца, как выяснилось, не помнит обстоятельств заключения договоров, поскольку оно происходило по телефону. Затем договор направлялся по почте, обмен всеми документами по сделкам с поставщиками производился по почте и по факсу.

К тому же, налоговый орган не представил доказательств того, что лица, фактически подписавшие документы от имени поставщиков, не имели на это полномочий.

На основании этих нюансов суды сочли не заслуживающими внимания заявления налоговиков, в том числе и о смерти

руководителей двух контрагентов как о доказательстве нереальности сделок.

Источник: Audit-it.ru

"Суточные" в однодневной командировке освобождены не только от НДФЛ, но и от взносов

ВАС РФ отказался пересматривать в порядке надзора решение кассационной инстанции по делу [№ А65-27465/2011](#).

ПФ в ходе выездной проверки доначислил взносы, пени и штраф, включив в базу для начисления страховых взносов, выплаченных сотрудникам компании суточных при однодневных командировках. ПФ мотивировал это тем, что при однодневных командировках суточные не выплачиваются, а делается это лишь при проживании вне места постоянного жительства более 24 часов.

Суд первой инстанции согласился с ПФ, однако апелляция и кассационная инстанции и пришли к противоположным выводам. Спорные суммы "суточных" отвечают признакам, которые федеральным законом 212-ФЗ установлены для не облагаемых взносами компенсационных выплат. В частности, в данном случае "суточные" предназначены для возмещения расходов работников при выполнении трудовых обязанностей вне места постоянной работы, к тому же, их выплата предусмотрена локальными актами организации.

Суды повторили [позицию](#) ВАС, изложенную в постановлении по делу о налогообложении НДФЛ суточных в однодневной командировке: "выплаченные суммы не являются суточными в силу определения, содержащегося в трудовом законодательстве, однако исходя из их направленности и экономического содержания могут быть признаны возмещением иных расходов, связанных со служебной командировкой, произведенных с разрешения или ведома работодателя, в связи с чем не являются доходом (экономической выгодой) работника".

Денежные средства (названные суточными), выплаченные компанией работникам при направлении их в служебные командировки сроком на один день, представляют собой возмещение в установленном размере расходов работника, вызванных необходимостью выполнять трудовые функции вне места постоянной работы, поэтому они не подлежат обложению страховыми взносами. На это указал ФАС Поволжского округа.

Поскольку эти выводы опираются на позицию президиума ВАС, высшие судьи своим определением об отказе в передаче дела в надзор оставили последние судебные решения по делу без изменений.

Источник: Audit-it.ru

ВАС взыскал с Минфина плату за неверную трактовку норм НК по обложению дивидендов

Компании из Новосибирска, добившейся с помощью ВАС признания незаконным положений письма Минфина о налогообложении дивидендов, ведомство выплатит 155 тысяч рублей судебных расходов.

Определением от 19 июня 2013 г. [N ВАС-13840/12](#) Высший арбитражный суд постановил взыскать с Минфина России в пользу налогоплательщика 155 354 рублей 16 копеек судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Это связано с вынесением 29 ноября 2012 года в пользу компании [решения](#) ВАС с тем же номером. Предметом спора было письмо Минфина от 04.04.2012 [N 03-03-10/34](#) по вопросам применения нулевой ставки налога на прибыль к доходам организаций в виде дивидендов, выплаченным в 2011 году из прибыли, полученной за периоды до 2010 года, а также начисленных за отчетные периоды 2010 года.

Напомним, с 1 января 2011 года применяются новые нормы НК, отменяющие одно из ранее установленных условий для применения нулевой ставки - требование к сумме вклада в организацию, выплачивающей дивиденды. Эта сумма в соответствии с прежней редакцией НК должна была превышать 500 миллионов рублей. При этом остаются два других условия: на день принятия решения о выплате вклад составляет не менее чем 50% в уставном капитале и своим вкладом организация непрерывно владеет на праве собственности 365 календарных дней.

Новые положения применяются с 1 января 2011 года и распространяются на правоотношения по налогообложению налогом на прибыль доходов в виде дивидендов, начисленных по результатам деятельности организаций за 2010 год и последующие периоды. Если же дивиденды выплачены после 1 января 2011 года, но начислены до этой даты, то, по мнению фискалов, к ним

надо было применять ставку налога на прибыль 20%. Минфин считал, что в этой ситуации не применима ни нулевая ставка, ни ставка в 9%, установленная для любых других дивидендов. Это касалось конкретно организаций со стоимостью вклада в других фирмах не менее 500 млн. рублей.

Эти разъяснения и были признаны в ноябре прошлого года незаконными. Теперь же фискальное ведомство еще и заплатит за это.

В состав судебных расходов, подлежащих возмещению, заявитель отнес расходы на проезд двух представителей компании до места проведения судебных заседаний и обратно, включая расходы по проезду в аэроэкспрессе и такси - 72 440 рублей, расходы на проживание представителей - 76 914 рублей 16 копеек и суточные - 6 000 рублей.

Минфин пытался снизить объем предстоящих выплат, утверждая, что размер возмещения расходов участников уголовного и гражданского процесса по найму жилого помещения не может превышать 550 рублей в сутки, а суточные не могут быть более 100 рублей. Проезд к месту совершения процессуальных действий и обратно должен оплачиваться не выше стоимости проезда автомобилем общего пользования (кроме такси). К тому же, ведомство пыталось признать нецелесообразной оплату услуг представителя компании в судебном процессе.

Однако ВАС учел конкретные обстоятельства дела и счел объем заявленных расходов вполне оправданным, что и привело к удовлетворению требований компании в полном объеме.

Источник: Audit-it.ru

Имущество ИП- супругов не всегда совместная собственность

Имущество супругов в отсутствие брачного договора не всегда находится в режиме совместной собственности. Каждый из супругов-ИП - самостоятельный хозяйствующий субъект, имеющий право нести расходы в пользу второго супруга-ИП, которые могут быть компенсированы первому в качестве судебных расходов.

На последнем заседании президиума ВАС рассматривалось дело [№ А34-8566/2011](#), окончательное решение по которому вынесено не в пользу Пенсионного фонда.

В данном деле рассматривалась законность взыскания услуг представителя по предыдущему спору ИП с ПФ. Бизнес-вумен своевременно не отчиталась перед ПФ, за что и была

оштрафована фондом на сумму немногим более тысячи рублей. Однако в период рассмотрения этого исходного дела в судах обязанность ИП отчитываться перед ПФ уже была законодательно отменена (по всей вероятности, речь идет об обязанности ИП отчитываться за год по взносам "за себя", отмененная осенью прошлого года). И суды приняли решение в пользу ИП. Соответственно, возникли основания для взыскания с ПФ стоимости услуг представителя, участвовавшего в том - исходном - деле.

Однако представителем оказался супруг предпринимательницы, тоже ИП. Свой отказ оплатить его услуги фонд мотивировал тем, что согласно Семейному кодексу имущество супругов пребывает в режиме совместной собственности (а брачного договора между этими супругами, похоже, нет), и к совместному имуществу относятся в том числе и доходы от предпринимательской деятельности. Следовательно, заплатив мужу, жена просто переложила деньги из одного своего кармана в другой и расходов не понесла.

К тому же, сумма услуг представителя составила 7 тысяч, что относительно суммы отвоєванного штрафа, по мнению ПФ, выглядит несоразмерно. ПФ также указал на то, что некоторые документы, фигурировавшие в исходном процессе, подписывала жена, а муж (представитель) даже не на все заседания являлся. И кроме того, у мужа нет ни юридического образования, ни юридических услуг в списке его видов деятельности как ИП.

При этом между супругами был заключен договор на оказание услуг представителя, в деле также имеется акт и квитанция об оплате.

Суды трех инстанций, а теперь - и надзорная, приняли решение в пользу ИП, то есть постановили взыскать с фонда стоимость спорных услуг. Суды вплоть до кассации аргументировали это тем, что каждый из ИП, являющихся супругами, не перестает быть самостоятельным субъектом экономической деятельности. Учли и наличие договора, которым супруги как бы вывели из совместной собственности спорные 7 тысяч.

Источник: Audit-it.ru

Вовремя не возместив излишне уплаченный исходящий НДС, его можно затем учесть в расходах

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А40-136146/11-107-569, решение по которому было принято на заседании в апреле.

Этим завершилась история с попыткой как-то компенсировать НДС, излишне уплаченный еще в 8-9 лет назад.

ОАО "Аэрофлот – российские авиалинии" в 2004 и 2005 годах, оказывая услуги по международной транспортировке груза, не подтвердило в течение 180 дней свое право на применение нулевой ставки НДС и уплатила налог по ставке 18%. После чего у организации в течение трех лет имелось право все-таки собрать требуемые документы и возместить уплаченный НДС из бюджета. Этим правом компания также не воспользовалась, однако в 2010 году представила в налоговый орган уточненные декларации по налогу на прибыль за 2007 и 2008 годы. В декларациях суммы уплаченного НДС были включены в состав расходов.

Вслед за судами и налоговиками отказывая компании в наличии права на такие действия, президиум ВАС указал на сроки, в которые организация могла учесть этот НДС в расходах. "С учетом подпункта 1 пункта 7 статьи 272 НК, согласно которому датой признания сумм налогов в составе расходов является дата их начисления, спорные суммы НДС подлежали отражению в составе расходов в 2004 – 2005 годах (в периоде, когда истек 180-дневный срок, предусмотренный пунктом 9 статьи 165, пунктом 9 статьи 167 Кодекса), а не в периоде истечения трехлетнего срока, в течение которого могло быть подтверждено налогоплательщиком право на применение ставки 0 процентов". Надо было учесть в расходах этот НДС, отразив его в декларациях за 2004 и 2005 годы, а не за 2007 и 2008 годы.

Аргументация же налоговиков и нижестоящих судов президиумом признана неподходящей, поскольку все они ссылались на нормы о "входящем" НДС. В данном же случае дело касается "исходящего" НДС, который не предъявлялся покупателям по причине наличия на тот момент права на нулевую ставку (хоть и не подтвержденного) и был уплачен из собственных средств компании.

Однако позицией ВАС о возможности учета в расходах излишне уплаченного исходящего НДС, не предъявлявшегося покупателям, можно руководствоваться по другим арбитражным делам, по которым вступили в силу решения, принятые с применением толкований, отличающихся от изложенного. Такие дела могут быть пересмотрены, если для этого нет других препятствий.

Источник: [ВАС](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Учёт задолженности по НДС при формировании резерва по сомнительным долгам



По мнению Минфина России, при формировании резерва по сомнительным долгам налогоплательщик вправе учесть сумму сомнительной задолженности в размерах, предъявленных продавцом покупателю, включая НДС, в установленном ст. 266 НК РФ порядке (письмо от 11.06.2013 № 03-03-06/1/21726).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Вступили в силу поправки по ретробонусам в целях НДС и корректировочным счетам-фактурам

1 июля вступили в силу отдельные положения федерального закона от 05.04.2013 [№ 39-ФЗ](#) "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием принципов определения цен для целей налогообложения".

В целом закон вступил в силу со дня официального опубликования, но положения, касающиеся НДС, вступают в силу только с нового налогового периода по НДС.

Напомним, НДС по корректировочному счету-фактуре теперь доначисляется в периоде увеличения цены товара или его количества (то есть - в периоде составления документов, являющихся основанием для выставления корректировочных счетов-фактур). До сих пор доначисленный НДС учитывался в периоде отгрузки.

Выплаченные ретробонусы, премии за исполнение условий договора теперь не меняют цену товара в целях НДС (если только изменение цены вследствие выплаты премий не предусмотрено условиями договора поставки). Соответственно, не понадобится выставлять корректировочные счета-фактуры, которые невозможно было "отвязать" от исходных счетов-фактур, при выплате ретробонуса.

Но даже если договором предусмотрено изменение цены товара вследствие выплат всякого рода премий, проблем с трудоемким пересчетом показателей при выставлении корректировочных счетов-фактур больше не будет. Появилась возможность составлять единый корректировочный счет-фактуру по нескольким исходным счетам-фактурам. С этой целью введена норма: "налогоплательщик вправе составить единый корректировочный счет-фактуру на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, указанных в двух и более счетах-фактурах, составленных этим налогоплательщиком ранее".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выходное пособие при увольнении уменьшит налог на прибыль

Выходное пособие увольняющемуся сотруднику, размер которого установлен в соглашении о расторжении трудового договора, можно списать в расходы по налогу на прибыль в любом размере. Такой вывод следует из письма Минфина России от 10.06.13 № 03-03-06/1/21479.

При расторжении трудового договора, например в случае ликвидации организации или сокращении штата, увольняемому в соответствии с частью 1 статьи 178 ТК РФ выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка. При этом соглашением о расторжении трудового договора может быть установлен повышенный размер пособия.

В любом случае все затраты на выплату пособий, установленных трудовыми и коллективными договорами, можно учесть в расходах по налогу на прибыль. В расходы на оплату труда, напомнили чиновники, включаются любые начисления работникам, предусмотренные трудовыми и коллективными договорами (ст. 255 НК РФ).

Источник: [Учет. Налоги. Право.](#)

Вывоз в процедуре реэкспорта облагается НДС по ставкам 10 или 18%

В письме от 25 июня 2013 г. [N 03-07-08/23841](#) Минфин указал, что вывоз в таможенной процедуре реэкспорта не относится к операциям, облагаемым НДС по ставке 0%. К такой реализации применяются ставки 10 или 18%.

При этом российская организация имеет право на вычет сумм НДС по товарам (работам, услугам), приобретенным ею на территории РФ и территории государств - членов Таможенного союза.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если имущество не введено в эксплуатацию, расходы на его содержание списывать не полагается

Расходы на содержание имущества получится учесть при расчете налога на прибыль только при условии, что бухгалтерия ввела основное средство в эксплуатацию. Причем не важно, что затраты компания изначально не включает в первоначальную стоимость объекта.

Речь идет о расходах на охрану и уборку, коммунальных платежах. Такой вывод содержит письмо Минфина от 22.05.2013 г. [№ 03-03-06/2/18071](#). При этом чиновники не против того, чтобы компания списала расходы, которые у нее возникли до того, как основное средство ввели в эксплуатацию.

Источник: [Главбух](#)

Рассылка рекламных буклетов с указанием ФИО получателей учитывается в "других" расходах

В письме от 04.07.2013 [№ 03-03-06/1/25596](#) Минфин разъяснил, что для учета расходов на рассылку рекламных буклетов играет роль, указаны ли имена и фамилии их получателей. Если не указаны, то такая рассылка признается рекламной (то есть, адресованной неопределенному кругу лиц), даже если делается по конкретным адресам. Расходы на рассылку в таком случае относятся к рекламным.

Если же указываются не только адреса, но и ФИО получателей буклетов, то такая рассылка может рассматриваться как оферта. Целью оферты является заключение договора с конкретным покупателем (потребителем). В этом случае расходы на рассылку признаются расходами, связанными с реализацией товаров и могут учитываться в целях налогообложения прибыли в соответствии с пп. 49 п. 1 ст. 264 НК (как другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией).

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

ФНС: для подтверждения расходов при налогообложении прибыли одного кассового чека недостаточно

Кассовый чек не содержит всех реквизитов первичного учетного документа, установленных законом о бухучете. Поэтому одного этого платежного документа для списания расходов при налогообложении прибыли недостаточно. Об этом сообщается в письме Федеральной налоговой службы от 25.06.13 № ЕД-4-3/11515@.

Чиновники аргументируют свою точку зрения следующим образом. Известно, что все хозяйственные операции, которые осуществляет организация, должны быть оформлены подтверждающими первичными учетными документами. При этом "первичка" принимается к учету, если она содержит обязательные реквизиты, установленные Федеральным законом "О бухгалтерском учете" от 06.12.11 № 402-ФЗ.

Требования к обязательным реквизитам кассового чека ККМ определены положением по применению контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением (утв. постановлением Правительства РФ от 30.07.93 № 745). При этом обязательных реквизитов в кассовом чеке меньше, чем в первичных документах. В частности, в кассовом чеке нет таких реквизитов как "наименование должности" и "подпись" лиц, совершивших хозяйственную операцию.

При осуществлении расчетов между пользователем и покупателем (клиентом) кассовый чек выдается не организации, а физическому лицу — сотруднику этой организации. Оприходование компанией товарно-материальных ценностей, приобретенных для нее сотрудником, осуществляется на основании первичных учетных документов. В частности, авансового отчета, товарных чеков, а также документов, подтверждающих факт оплаты — чеков ККМ, квитанции к приходному кассовому ордеру. Таким образом, компания может подтвердить фактическое осуществление затрат кассовым чеком. Однако для списания расходов при налогообложении прибыли, по мнению чиновников ФНС, необходимы и другие первичные документы, свидетельствующие о связи понесенных расходов с деятельностью организации, направленной на получение доходов.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

При обмене имущества физлицо должно уплатить НДФЛ с суммы доплаты



В [письме от 21.06.2013 № 03-04-05/23428](#) Минфин указал, что в соответствии с ГК к договору мены могут применяться правила купли-продажи. При этом каждая из сторон признается продавцом товара, который она обязуется передать.

Доход, получаемый каждой стороной договора мены, определяется исходя из стоимости обмениваемого имущества. Если при обмене имущества одной из сторон договора мены была получена оплата разницы в ценах обмениваемых товаров, ее сумма включается в доход, учитываемый при определении налоговой базы.

При реализации имущества налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов, получить в установленных случаях имущественный налоговый вычет, либо в некоторых случаях такие доходы освобождаются от налогообложения.

В случае уменьшения доходов на сумму произведенных расходов в качестве расходов при совершении мены учитываются документально подтвержденные расходы по приобретению обмениваемого имущества.

ФНС - о порядке отнесения на расходы процентов по долговым обязательствам

В письме от 25.06.13 № ЕД-4-3/11519 Федеральная налоговая служба дала понять, что по-прежнему не разделяет позицию Высшего арбитражного суда по поводу периода признания расходов в виде процентов по займам. По мнению специалистов налогового ведомства, **проценты признаются на конец каждого месяца пользования заемными средствами, а не на дату расчетов в соответствии с условиями договора.**

Напомним позицию Президиума ВАС, изложенную в постановлении от 24.11.09 № 11200/09. По мнению арбитров, из анализа статей 252, 272 и 328 Налогового кодекса следует, что налоговая база конкретного периода формируется с учетом доходов и расходов, относящихся к этому периоду, а также исходя из того, когда такие расходы должны образоваться в силу договора. Поэтому до тех пор, пока проценты не уплачены кредитору по договору, они не учитываются в расходах.

Однако Минфин и ФНС не согласились с данной позицией. Аргументы были высказаны в письме Минфина России от 25.03.10 № 03-03-06/1/180 и в письме ФНС России от 04.06.10 № 03-03-05/123 (направлено в территориальные инспекции письмом ФНС России от 16.06.2010 № ШС-37-3/4248@). По мнению чиновников, факт реальной уплаты процентов не является определяющим при разрешении вопроса о моменте признания расходов. Расходы при методе начисления учитываются не в момент фактической выплаты денежных средств, а в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся. В пункте 8 статьи 272 НК РФ предусмотрено, что в случае, когда договор займа или иной аналогичный договор (иное долговое обязательство, включая ценные бумаги) действует более одного отчетного периода, затраты в виде процентов признаются осуществленными и включаются в состав расходов на конец месяца отчетного периода. Поэтому проценты нужно признавать равномерно в течение всего срока действия договора займа.

Из комментируемого письма ФНС от 25.06.13 № ЕД-4-3/11519 следует, что в Федеральной налоговой службе свою позицию по данному вопросу так и не изменили. Чиновники по-прежнему настаивают: даже если по договору займа, срок действия которого приходится более чем на один отчетный период по налогу на прибыль, предусмотрено погашение процентов через определенный срок, проценты признаются в расходах на конец каждого месяца. При этом дата фактического перечисления процентов роли не играет.

В письме специалисты налогового ведомства обратили внимание и на другой момент. Несмотря на изложенную выше позицию, в ФНС предупреждают: инспекторы могут вменить компаниям получение необоснованной налоговой выгоды, если в их действиях при учете расходов в виде процентов будет установлен и подтвержден факт получения необоснованной налоговой выгоды. Под налоговой выгодой, согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ (постановление от 12.10.06 № 53) понимается уменьшение размера налоговой обязанности в результате занижения налоговой базы, получения налогового вычета, налоговой льготы, применения более низкой налоговой ставки, а также получение права на возврат, зачет или возмещение налога из бюджета и т.п.

Как быть с НДФЛ, если сотрудник постоянно работает за границей

Гражданин работает за границей, получая зарплату от российской организации. Выступает ли российская фирма-работодатель налоговым агентом в отношении доходов, которые физлицо получило за рубежом?

Вот что ответил Минфин в письме от 05.07.2013 № [03-04-05/25971](#). При направлении работника за границу, когда он выполняет там свои трудовые обязанности, получаемое им вознаграждение будет доходом от источников за пределами РФ. А с такого дохода физлица исчисляются, декларируют и уплачивают НДФЛ самостоятельно по завершении года (подп. 3 п. 1 ст. 228 НК РФ). Следовательно, российская организация-работодатель не может в отношении доходов, полученных за границей, выступать налоговым агентом.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Стоимость акций увеличена за счет распределения прибыли: акционеры платят НДФЛ



В письме от 13.06.2013 № [03-04-05/22035](#) Минфин напомнил, что при увеличении стоимости долей или акций у владеющих ими физлиц облагаемого дохода на возникает только в том случае, если это произошло за счет переоценки активов организации.

Если же стоимость долей или акций возросла за счет распределения чистой прибыли, то доход в виде разницы между первоначальной и новой номинальной стоимостью акций подлежит обложению НДФЛ на общих основаниях.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При длительном производственном цикле налогоплательщик выбирает, как распределить доходы

В письме от 28 июня 2013 г. № [03-03-06/1/24634](#) Минфин изложил еще раз свое мнение, которое высказывал [ранее](#), о распределении доходов от работ с длительным технологическим циклом, если не предусмотрена их поэтапная сдача.

Один метод указан в статье НК, устанавливающей особенности применения метода начислений. Доход от реализации указанных работ (услуг) распределяется налогоплательщиком самостоятельно в соответствии с принципом *формирования расходов* по этим работам (услугам).



Второй метод закреплен в статье НК, регламентирующей налоговый учет доходов от реализации. Доход от реализации указанных работ (услуг) распределяется налогоплательщиком самостоятельно с учетом принципа *равномерности признания дохода* на основании данных учета. При этом принципы и методы такого распределения должны быть утверждены налогоплательщиком в учетной политике для целей налогообложения.

Там же указано, что "если связь между доходами и расходами не может быть определена четко или определяется косвенным путем, доходы распределяются налогоплательщиком самостоятельно, с учетом принципа *равномерности признания доходов и расходов*". (То есть, опять же получается, что следует доходы распределять пропорционально расходам, только в данном случае не очень ясно, каким именно: валовым или же тем, по которым имеется прямая связь с доходами).

Резюмируя, ведомство высказывает мнение и поясняет: "при выполнении работ (услуг) с длительным производственным циклом, не предусматривающим их поэтапной сдачи, цена договора на их реализацию может распределяться налогоплательщиком между отчетными периодами, в течение которых выполняется договор, *равномерно или пропорционально доле фактических расходов отчетного периода в общей сумме расходов*".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Компенсация за использование в работе автомобиля по доверенности опять облагается НДФЛ

В [письме от 27.06.13 № 03-04-05/24421](#) Минфин указал, что от НДФЛ освобождается компенсация работнику за использование личного автомобиля в служебных целях. Ведомство озвучило условие для этого:

"При этом размер возмещения расходов должен подтверждаться документами, свидетельствующими о принадлежности налогоплательщику на праве личной собственности используемого в служебных целях имущества (паспорта транспортного средства и свидетельства о его регистрации), расчетами компенсаций и документами, подтверждающими фактическое использование имущества в интересах работодателя (путевые листы), а также документами, подтверждающими суммы произведенных в этой связи расходов".

Отметим, что Минфин вернулся к своей прежней позиции о том, что автомобиль, компенсация по которому не облагается НДФЛ, должен принадлежать работнику *на праве собственности*.

В [апрельском](#) письме № 03-04-06/11996 этот тезис был выражен не так явно, что дало надежду на изменение традиционного мнения Минфина. В частности, тогда ведомство выразилось буквально так: "При этом должны иметься документы, подтверждающие принадлежность используемого имущества налогоплательщику, а также расчеты компенсаций и документы, подтверждающие фактическое использование имущества в интересах работодателя, а также документы, подтверждающие суммы произведенных в этой связи расходов".

Иными словами, в апреле речь о принадлежности автомобиля работнику *на праве собственности* не шла. Говорилось просто о *принадлежности*, а под этим можно подразумевать как право собственности, так и права владения, распоряжения и т.п. Согласно пункту 2 статьи 216 ГК "вещные права на имущество могут принадлежать лицам, не являющимся собственниками этого имущества".

В еще более ранних письмах (как и в июньском) чиновники финансового ведомства акцентировали внимание на необходимости наличия права собственности на имущество, компенсация работнику за которое не облагается НДФЛ.

Все это наводит на мысль, что озвученное в апреле, все-таки, не было ни сменой позиции ведомства, ни вообще выражением какой-либо позиции. Не исключено, что это была опечатка или недоделка.

Источник: Audit-it.ru

НДФЛ по выигрышам в лотерее, у букмекеров или в казино составляет 13%



В письме от 28.06.13 [№ 03-04-05/24803](#) Минфин указал, что выигрыши, полученные в лотерее, на тотализаторе и в других основанных на риске играх, облагаются НДФЛ по ставке 13%.

Как выяснилось, 35%-ная ставка установлена только для выигрышей и призов, получаемых в мероприятиях, проводимых в целях рекламы товаров, работ и услуг (в суммах, превышающих 4000 рублей).

Хотя данная статья НК допускает различные прочтения, Минфин фактически освободил от повышенного налога удачливых посетителей игорных заведений, букмекерских контор и т.п. Обязанность по самостоятельному исчислению налога с данных лиц не снимается.

Источник: Audit-it.ru

Председатель ТСЖ сдал в аренду общие помещения дома - удерживается НДФЛ с жильцов

ООО арендует нежилое помещение у собственников жилья в многоквартирном доме. Помещение находится в общей долевой собственности. Договор заключается с одним физическим лицом - председателем, имеющим право на сдачу помещений в аренду. На основании протокола общего собрания собственников помещений многоквартирного дома создан фонд "Ремонт и содержание имущества многоквартирного дома" для аккумулирования денежных средств, полученных от сдачи в аренду общего имущества собственников. Собственники распоряжаются деньгами путем принятия решений на общем собрании собственников.

В письме от 28 июня 2013 г. [N 03-04-06/24889](#) Минфин указал, что в такой ситуации получаемый в виде арендной платы доход является экономической выгодой собственников жилья. С этого дохода должен быть удержан НДФЛ той организацией, которая арендует помещение многоквартирного дома.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС сообщила, что контрольные соотношения к декларации по УСН изменились

Письмом от 21 июня 2013 г. [N ЕД-4-3/11203@](#) ФНС проинформировала о внесении изменений и дополнений в Контрольные соотношения показателей налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением [упрощенной](#) системы налогообложения (доведены до налоговых органов письмом ФНС от 07.10.2009 N ШС-2-4-3/333дсп@).

Изменения связаны с тем, что с 1 января 2012 года на ИП, не производящих выплат физическим лицам и уплачивающих страховые взносы в ПФ и ФОМС в размере, определяемом исходя из стоимости страхового года, не распространяется 50% ограничение по уменьшению суммы налога на сумму страховых взносов.

В частности:

- из Контрольных соотношений исключены контрольные соотношения: N N 3.1, 4.3.6, 4.3.7;
- контрольные соотношения N N 4.2.1, 4.3.4, 4.3.5 и 4.3.8 изложены в новой редакции;
- уточнен справочник сокращений.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Письмо о пояснениях в составе бухотчетности стало обязательным для налогоплательщиков

ФНС письмом от 20.06.2013 [N ЕД-4-3/11174@](#) распространила письмо Минфина от 23.05.13 [№ 03-02-07/2/18285](#), опубликовав его на своем сайте в разделе "Разъяснения ФНС, обязательные для применения налоговыми органами".

Со вступлением в силу нового закона о бухучете из состава документов, сдаваемых вместе с бухгалтерской отчетностью, исчезла "пояснительная записка". Однако осталась необходимость сдавать приложения к балансу и отчету о финрезультатах. В составе же приложений согласно приказу Минфина от 02.07.2010 N 66н присутствуют отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств и иные приложения (пояснения).

Минфин указал, что "пояснения входят в состав бухгалтерской (финансовой) отчетности".

Ни Минфин, ни ФНС не разъяснили, что следовало сдать с отчетностью за 2012 год: "пояснительную записку" согласно закону о бухучете, действовавшему в 2012 году, или же уже "пояснения".

Источник:

ИП на УСН купил склад за счет заемных средств: проценты учитываются в расходах

В письме [от 11.06.13 № 03-11-11/21720](#) Минфин напомнил, что при УСН в расходах учитываются проценты за пользование заемными средствами и оплата услуг банков.

Оплата процентов по кредиту, взятому под приобретение основных средств - не исключение. При этом должно соблюдаться условие, что указанные расходы произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, и документально подтверждены.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Пропустив срок уведомления о переходе на УСН при создании, можно лишиться права на нее



УФНС по Республике Саха (Якутия) рассказало о том, что срок подачи заявления о переходе на УСН для вновь созданных организаций и ИП был удлинён с 5 до 30 дней. Однако теперь новая формулировка соответствующей нормы НК говорит о том, что этот срок стал пресекательным. До начала текущего года арбитражная судебная практика свидетельствовала о том, что заявление о применении УСН носит уведомительный характер и пятидневный срок на его подачу не являлся пресекательным. Устанавливая срок подачи заявления, статья 346.13 НК РФ не определяла основания отказа налогоплательщику в применении упрощенки, в том числе в связи с пропуском сроков подачи заявления в налоговый орган.

Таким образом, подача налогоплательщиком заявления о применении УСН по истечении пяти дней с даты постановки на учет в налоговом органе ранее не могла служить основанием для отказа вновь созданной организации в применении упрощенной системы налогообложения с момента ее создания. Данная позиция судов подтверждаясь на протяжении 6 лет, нашла поддержку в ВАС. Даже в настоящем 2013 году выходили постановления судов кассационной инстанции, вновь озвучивающие традиционное мнение по этому вопросу (Определение ВАС РФ от 17.07.2008 №9104/08 по делу №А40-36538/07-108-184, постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 22.08.2012 по делу № А33-17641/2011, постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 17.04.2012 по делу №А19-12660/2011, постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 21.12.2011 по делу №А19-10176/2011, постановление ФАС Дальневосточного округа от 18.03.2013 №Ф03-793/2013 по делу №А51-16958/2012 и др.).

Однако следует учесть, что федеральный закон от 25.06.2012 N 94-ФЗ, внес изменения в часть 2 статьи 346.13 НК РФ и теперь вновь созданная организация и вновь зарегистрированный ИП вправе уведомить о переходе на УСН *не позднее* 30 календарных дней с даты постановки на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учет.

Ранее, в редакции федерального закона от 27.07.2010 № 229-ФЗ данный пункт гласил, что указанные субъекты вправе подать заявление о переходе на УСН в пятидневный срок с даты постановки на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учет.

Таким образом, законодатель не только увеличил срок с пяти до тридцати дней, дав налогоплательщику гораздо больше времени на подачу уведомления, но и недвусмысленно указал, что тридцать дней являются отныне пресекательным сроком.

Так что вывод о том, что пропуск срока подачи заявления в налоговый орган не влечет утрату права на применение УСН, в настоящее время устарел. Законом от 25.06.2012 № 94-ФЗ в часть 3 статьи 346.12 НК РФ был также внесен пункт 13, который прямо указал, что налогоплательщик не вправе применять УСН, не уведомив о переходе на нее налоговый орган в установленный срок.

Источник: Audit-it.ru

О порядке применения налогового вычета по ЕНВД

Сумма ЕНВД, исчисленная за налоговый период, может быть уменьшена на суммы расходов, платежей и взносов, указанных в пункте 2 статьи 346.32 НК РФ, которые исчислены за этот же налоговый период и фактически уплачены к моменту представления декларации по ЕНВД за данный налоговый период, но не позднее 25-го числа первого месяца следующего налогового периода.

Если указанные платежи были произведены после подачи налоговой декларации по ЕНВД (в следующем налоговом периоде), то они могут быть учтены при расчете суммы ЕНВД в том налоговом периоде, в котором были фактически уплачены.

Об этом сказано в письме Минфина России от 14.05.2013 № 03-11-11/16628.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Досрочный отзыв работницы из отпуска по беременности и родам не допускается

О невозможности досрочного выхода на работу работницы из отпуска по беременности и родам говорится в письме Роструда России от 24.05.13 [№1755-ТЗ](#).

Сотрудники ведомств по труду и занятости разъясняют: несмотря на то, что в Трудовом кодексе нет прямого запрета на досрочный выход на работу из отпуска по беременности и родам, производить его нежелательно.

Такой отпуск предоставляется не только на основании заявления сотрудника, но и больничного листа, в котором указана его продолжительность. При этом дни отпуска по беременности и родам оплачиваются за счет средств ФСС РФ (п. 1 ст. 10 Федерального закона от 29.12.06 № 255-ФЗ, п. 10 Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23.12.09 № 1012н). Вернуть образовавшуюся переплату работодатель не вправе — действующим законодательством это не предусмотрено. Возврат возможен лишь в случае счетной ошибки и при выявлении факта недобросовестности получателя пособия (ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ и ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 19.05.95 № 81-ФЗ). В данном же случае нет ни того, ни другого.

В результате, за один и тот же период сотрудница получит заработную плату и пособие по беременности и родам. А это противоречит действующему законодательству.

Кроме того, в случае обнаружения такой переплаты проверяющими из ФСС РФ часть пособия, оказавшаяся излишней, не будет принята к зачету, в результате чего компания рискует попасть на штраф за занижение налогооблагаемой базы по страховым взносам в ФСС РФ.

Источник: [Зарплата](#)

Возмещение расходов сотрудникам с разъездным характером работы

Минфин России разъяснил, что если работа физических лиц по занимаемой должности носит разъездной характер, то выплаты, направленные на возмещение работодателем расходов, связанных со служебными поездками таких категорий сотрудников, не облагаются НДФЛ в размерах, установленных коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами или трудовым договором (письмо от 05.07.2013 № 03-04-06/25956).

Источник: [Российский бухгалтер](#)

Организации Крайнего Севера могут учесть в расходах выплаты с повышенным коэффициентом

Коммерческие организации, расположенные в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, могут установить в коллективном договоре, или локальном нормативном акте районный коэффициент в повышенном размере. В этом случае начисления по районному коэффициенту можно учесть при налогообложении прибыли в полном объеме. Это разъяснила Федеральная налоговая служба в письме от 02.07.13 [№ ЕД-4-3/11856](#).

Напомним, для расчета заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях может применяться повышающий районный коэффициент. А пункт 11 статьи 255 НК РФ позволяет относить к расходам на оплату труда начисления по районным коэффициентам и коэффициентам за работу в тяжелых природно-климатических условиях. Размер районного коэффициента и порядок применения устанавливаются Правительством РФ (ст. 316 ТК РФ). Повышенные размеры районных коэффициентов к заработной плате в учреждениях, финансируемых из бюджетов субъектов РФ и муниципальных бюджетов, утверждают органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Данные суммы относятся к расходам на оплату труда в полном размере.

А как быть с коммерческими организациями? В каком размере включаются в расходы районные коэффициенты к зарплате работников «северными» организациями, не относящимися к бюджетной сфере, если они превышают предусмотренный законодательством размер? Отвечая на этот вопрос, налоговики обратились к письму Минтруда России от 26.11.12 № 11-4/660, где разъясняется следующее. Коммерческие организации вправе установить повышенный размер районного коэффициента в коллективном договоре, локальном нормативном акте, исходя из финансовых возможностей работодателей. Из этого в ФНС делают вывод: если повышенный размер установлен коллективным договором либо локальным нормативным актом, принимаемым работодателем с учетом мнения представительного органа работников, либо трудовым договором, то такие выплаты можно учесть в составе расходов на оплату труда в полном объеме.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Как указать период работы в форме СЗВ-6-4 при сочетании различных отпусков и больничных



В письме от 04.07.13 № 08-19/9884 ПФ разъяснил, как следует заполнять раздел "Период работы за последние три месяца отчетного периода" формы СЗВ-6-4 за 1 квартал 2013 года в некоторых конкретных ситуациях.

1. Сотрудник был уволен 13.12.2012, 09.01.2013 он представил для оплаты лист нетрудоспособности за период с 20.12.2012 по 30.12.2012, по которому в январе 2013 года было начислено 10 тыс. руб. пособия.

Если сотруднику, уволенному в 2012 году, в 1 квартале 2013 года начисляется выплата или иное вознаграждение (в том числе не входящая в базу для начисления страховых взносов), то на такого сотрудника страхователем должны быть представлены индивидуальные сведения за 1 квартал 2013 года по форме СЗВ-6-4.

При этом форма СЗВ-6-4 будет содержать значения в графе «Сумма выплат и иных вознаграждений» раздела «Сведения о сумме выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу физического лица». В других разделах формы значения будут отсутствовать.

2. Отпуск сотрудника, занятого во вредных условиях труда (код особых условий 27-1, код позиции списка 1010100г-25404) с 09.01.2013 по 28.01.2013 был оплачен в декабре 2012 г., а за период с 29.01.2013 по 29.03.2013 сотрудник предъявил листок нетрудоспособности, который был оплачен в апреле 2013 года.

Для указанных условий при заполнении страхователем раздела «Период работы за последние три месяца отчетного периода» формы СЗВ-6-4 одновременно с указанием кода особых условий труда необходимо отразить коды, указывающие на то, что в это время застрахованное лицо находилось в отпуске и болело.

В частности:

- для периода с 01.01.2013 по 28.01.2013 одновременно с кодом «27-1» следует указать код «ДЛОТПУСК»;
- для периода с 29.01.2013 по 31.03.2013 одновременно с кодом «27-1» следует указать код «ВРНЕТРУД».

3. Сотрудница находилась в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет по 31.12.2012 включительно, затем оформила отпуск без сохранения заработной платы с 09.01.2013 по 30.06.2013.

В таком случае при заполнении раздела «Период работы за последние три месяца отчетного периода» одновременно с указанием периода работы застрахованного лица необходимо отразить коды, указывающие на то, что застрахованное лицо находилось в отпуске по уходу за ребенком, а затем в административном отпуске, а именно:

- для периода с 01.01.2013 по 09.01.2013 - указать код «ДЛДЕТИ»;
- для периода с 10.01.2013 по 31.03.2013 - код «АДМИНИСТР».

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

СРО аудиторов будут бороться с демпингом и принимать в свои ряды не-аудиторов



Кроме того, члены СРО, возможно, будут нести имущественную ответственность перед своими заказчиками, а к аудиторской деятельности в РФ могут быть допущены иностранные фирмы и аудиторы.

Минфин опубликовал [протокол](#) очередного заседания рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 2 июля 2013 года.

Введение обязательной ротации аудиторов нецелесообразно, подтверждает протокол сведения из недавнего [сообщения](#) пресс-службы Минфина. Точнее, Совету по аудиторской деятельности предложат считать именно так. Аргументация в протоколе не раскрывается.

Из документа можно почерпнуть и кое-что новое. Например, по каким направлениям будет вестись работа по совершенствованию деятельности СРО:

- обеспечение имущественной ответственности членов СРО перед потребителями услуг;
- взаимодействие с Росфиннадзором в плане проверок;
- расширение перечня профессий, субъекты которых могут быть членами СРО аудиторов;
- борьба с демпингом, формирование единого подхода к ценообразованию в аудите.

Двум комиссиям поручено подготовить предложения по вопросу допуска иностранных организаций и иностранных аудиторов к осуществлению и участию в аудиторской деятельности на территории РФ.

Рабочий орган озаботился также и аудиторами-совместителями. Планируется "подготовить предложения по вопросу деятельности аудиторов, являющихся работниками в нескольких аудиторских организациях". Не уточняется, идет ли речь только о владельцах новых аттестатов.

Источник: [Минфин](#)

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

в связи с исключением сведений о некоммерческом партнерстве «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов

3 июля 2013 г. Федеральным арбитражным судом Московского округа принято постановление, согласно которому решение Арбитражного суда г. Москвы от 26 декабря 2012 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2013г. об отказе в удовлетворении заявления некоммерческого партнерства «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» (далее – Гильдия) об оспаривании действий Минфина России по проведению внеплановой проверки, о признании незаконными решения Минфина России об исключении сведений о Гильдии из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов, приказа Минфина России от 26 июня 2012 г. № 244 «Об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов» оставлены без изменения, а кассационная жалоба Гильдии – без удовлетворения.

Пресс-служба Минфина России

Источник: [Минфин](#)

Пресс-релиз Общего собрания членов Национального Союза аудиторских объединений

16.07.2013, В Национальном Союзе аудиторских объединений - новый президент

В Москве состоялось Общее собрание членов Национального Союза аудиторских объединений (НСА), который объединяет большинство СРО в этой области.

Наименование показателя	НСА	В том числе:				АПР	ВСЕГО (с АПР)	% НСА от общего показателя
		ИПАР	МоАП	РКА	ААС			
Количество ЮЛ	3777	346	1 236	885	1310	1056	4833	78,20
Количество ФЛ	17420	2 649	6 055	3 822	4 894	6 726	24146	72,14
Всего членов	21197	2995	7291	4707	6204	7782	28979	73,14
Сума КФ, в (млн.руб.)	77,9	10,2	29,2	16,6	21,9	31,9	109,8	70,94
Бюджет (млн.руб.)	158,6	24,2	55,6	40,8	38,0	80,1	238,7	66,44
Методики	30	2	23	4	1	3	33	90,90
Кол-во Единых аттестатов	1759	434	640	356	329	1344	3103	56,68
Количество аудиторов, прошедших повышение квалификации	8206	2519	1393	1510	2784	1664	9870	83,14

Президентом НСА на 2013-2014 годы единогласно избран Александр Руф – президент Российской Коллегии аудиторов. Первым вице-президентом НСА избран Председатель Московской Аудиторской Палаты Владимир Колбасин.

Новый президент доложил о перспективах развития НСА, необходимости выделения приоритетных направлений, не дублирующих работу саморегулируемых организаций аудиторов и Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Основные цели НСА, отметил Александр Руф, остаются прежними - это организация совместной работы СРО аудиторов по ключевым проблемам развития и укрепления аудиторской профессии, укрепление профессионального взаимодействия с государственными органами и заинтересованными организациями по вопросам регулирования аудиторской деятельности в России, активная защита прав СРО аудиторов и продвижение их законных интересов.

Стратегические направления деятельности НСА на 2013-2014 годы, по мнению Александра Руфа, должны быть следующими:

1. Выработка консолидированной позиции профессиональных объединений аудиторов по основным вопросам практической деятельности и доведение ее до руководства страны и правительства, профильных министерств и общественных организаций, Совета по аудиторской деятельности.

2. Работа по унификации требований, методик и положений профессиональной деятельности СРО аудиторов – членов НСА (контроль качества, дисциплинарные вопросы, повышение квалификации, организация документооборота, ведение реестров, размеры и порядок уплаты взносов, страхование ответственности, методики по внедрению МСА, использование лучших международных практик в области контроля качества и т.п.).

3. Развитие взаимодействия СРО аудиторов с организациями, объединяющими специалистов смежных специальностей (бухгалтерами, налоговыми консультантами, внутренними аудиторами, консультантами и т.п.) и с международными профессиональными союзами бухгалтеров и аудиторов (МФБ, ЕССБА).

4. Создание действенной системы по защите интересов саморегулируемых организаций аудиторов, в частности, по рассмотрению обращений СРО и их членов.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение о прошедшей встрече членов НП ААС в г. Кемерово



9 июля 2013г. в г. Кемерово прошла встреча представителей аудиторского сообщества – членов НП ААС и Председателя комитета по региональной политике, члена Правления НП ААС - Жукова Сергея Павловича.

На встрече были рассмотрены следующие вопросы:

1. Итоги прошедшего Общего собрания членов НП ААС, проводимого в Москве 26 июня 2013 года.
2. Порядок проведения внешнего контроля качества аудиторской деятельности организаций и аудиторов - членов НП ААС. Требования к подготовке документов.
3. Участие в комитетах и комиссиях Новосибирского территориального отделения НП ААС, рассмотрение кандидатуры уполномоченного представителя НП ААС в г. Кемерово.
4. Создание и организация работы комитета по аудиту при Кемеровской ТПП.
5. Участие в реализации проектов НП ААС, таких как: «Единый кадровый резерв аудиторов Сибири», «Общественная приемная аудиторов», конкурс «Лучший аудитор Сибири».

По итогам прошедшей встречи были приняты следующие решения:

1. Принять к сведению информацию об итогах проведения Общего собрания членов НП ААС, проводимого в Москве 26 июня 2013 года.
2. Рекомендовать Комитету по региональной политике НП ААС вынести на очередном заседании Правления НП ААС вопрос об утверждении, в качестве уполномоченного представителя в г. Кемерово, кандидатуру Константиновой Ларисы Юрьевны, директора по аудиту ООО Аудиторская компания «Комплекс Аудит».
3. Рекомендовать Комиссии по контролю за качество аудиторской деятельности включить в План внешних проверок качества аудиторской деятельности на 4 квартал 2013 года следующие организации: ООО "АС-Аудит" и ЗАО "Аудиторская фирма".

Информационная служба НП ААС

Источник: [НП ААС](#)

Президент подписал закон, касающийся обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций

Внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях и законодательство по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций. 24 июля 2013 года Президент РФ подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций». Федеральный закон принят Государственной думой 2 июля 2013 года и одобрен Советом Федерации 10 июля 2013 года.

Федеральный закон принят в целях уточнения оснований возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении арбитражных управляющих, предусмотренных статьей 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральным законом внесены уточняющие изменения в пункт 3 части 1 статьи 28.1 «Возбуждение дела об административном правонарушении», а часть 11 этой статьи изложена в новой редакции. Редакционные изменения внесены также в пункт 3 статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций».

*Сергей Жидков
Специально для Информационного портала «Всё о саморегулировании» (Всё о СРО)
www.all-sro.ru*

Источник: [All-sro.ru](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Здравствуйте! Подскажите, организация признанная банкротом, погашая задолженность по заработной плате, обязана удерживать НДФЛ?

Ответ:

Добрый день!

Признание организации банкротом не освобождает ее от уплаты НДФЛ при погашении задолженности по заработной плате. Соответствующие разъяснения приведены в письме Минфина России от 17.06.13 № 03-04-06/22519.

Глава 23 Налогового кодекса не ставит обязанность по удержанию НДФЛ в зависимость от порядка выплаты заработной платы. Так в пункте 4 статьи 226 НК РФ сказано, что налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате. Если организация не может по каким-либо причинам удержать НДФЛ, то ей необходимо проинформировать об этом налоговый орган и налогоплательщика. В таком случае обязанность по уплате налога переходит к физическому лицу. Для предприятий-банкротов из этого правила нет никаких исключений.

Кроме того, НДФЛ удерживается из сумм, причитающихся физическим лицам — бывшим работникам, а не иным кредиторам. Поэтому удержание налога с платежей в счет оплаты труда, не может уменьшать выплат, полагающихся кредиторам других очередей.

Вопрос:

Добрый день! Освобождается ли от НДФЛ компенсация проезда работников организаций Крайнего Севера?

Ответ:

Добрый день!

Компенсация проезда работников организаций Крайнего Севера освобождается от НДФЛ частично.

В соответствии со статьей 325 Трудового кодекса работники организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда в пределах территории РФ к месту использования отпуска и обратно любым видом транспорта (за исключением такси).

При этом в Налоговом кодексе нет положений, которые бы освобождали упомянутые компенсации от налогообложения НДФЛ. Однако арбитражная практика складывается в пользу работников — в судах полагают, что компенсация стоимости проезда НДФЛ не облагается. Минфин не возражает против этого, но обращает внимание на особенности налогообложения в случае проведения работником отпуска за границей.

Постановлением Правительства РФ от 12.06.08 № 455 утверждены Правила компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных органах государственной власти (государственных органах) и федеральных казенных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера (далее — Правила). Пункт 10 Правил гласит: при проведении работником отпуска за рубежом, компенсация расходов по проезду производится до ближайших к месту пересечения границы РФ железнодорожной станции, аэропорта, морского (речного) порта, автостанции. Если работник летит к месту отдыха прямым авиарейсом, то он должен представить справку о стоимости проезда по территории РФ, включенной в стоимость перевозочного документа (билета).

Поэтому можно сделать следующий вывод: суммы оплаты организацией проезда работника по территории РФ могут освобождаться от НДФЛ. В то же время суммы оплаты проезда работника по территории за пределами РФ подлежат налогообложению в общем порядке.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем вас принять участие в работе Международной научно-практической
«Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового
контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации
экономики»

XII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях
углубления международной интеграции и модернизации экономики»



г. Сочи, Гранд отель «Жемчужина», ул.Черноморская, 3

Конференц-зал «Под люстрой»
Конференция ориентирована

на руководителей и представителей исполнительных, законодательных органов и муниципальных образований экономических субъектов, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, преподавателей вузов, специалистов в области финансового контроля, менеджмента, МСФО, учета и отчетности.

SOCHI 2013

4-8 октября

2013г.

При участии:

Министерства финансов, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Прокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты, Росфиннадзора, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия

Основная цель конференции:

Обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов, представителями бизнеса и профессионального сообщества вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения и контроля в условиях международной интеграции и модернизации экономики; саморегулирования аудиторской и бухгалтерской профессии, обмена опытом, ознакомление с современными тенденциями в мире финансовой отчетности и использование научно-практических разработок направленных на успешную реализацию национальных программ социально-экономического преобразования Российской Федерации.

Ключевые вопросы конференции:

(будут опубликованы в ближайшее время на сайте www.misba.ru)

Материалы XII Международной конференции будут опубликованы в официальном сборнике.

Требования к оформлению тезисов:

- * тезисы предоставляются в текстовом формате (.doc), в электронном виде;
- * шрифт: Times News Roman – 12;
- * межстрочный интервал – 1,5;
- * объем работы – не более 4 стр.;
- * поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см;
- * на первой странице указать Ф.И.О., научную степень, ученое звание, должность, место работы автора, принадлежность к профессиональному объединению;
- * тезисы подаются в одном экземпляре, подписанном автором на последней странице, а также в электронном варианте (дискета 3,5")

Оргкомитет оставляет за собой право рецензирования и отбора статей.

Рабочий язык Международной конференции: русский, английский.

[Читать далее...](#)

Приглашаем вас принять участие в работе Первой Международной научно-практической конференции



Уважаемые коллеги!

Саморегулируемая организация auditors
Некоммерческое партнерство «**АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО**»
приглашает Вас принять участие в работе

Первой Международной научно-практической конференции

«РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРЕХОДА НА МСФО и МСА. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ».

Конференция состоится 23-24 августа 2013 года в г. Волгоград.

К участию в конференции приглашаем:

- аудиторов, финансовых директоров, главных бухгалтеров, бухгалтеров;
- предпринимателей, руководителей предприятий и других специалистов в области финансового менеджмента, учета и отчетности;
- профессорско-преподавательский состав, аспирантов,

а также всех, кому интересны вопросы реформирования бухгалтерского учета и аудита в связи с переходом на международные стандарты финансовой отчетности и аудита.

Конференция посвящена обсуждению вопросов реформирования бухгалтерского учета в России, направлений и перспектив развития аудита, практических проблем внедрения международных стандартов российскими и международными компаниями.

В ходе конференции участников познакомят с Планами Минфина РФ по реформированию законодательства в области бухгалтерского учета и отчетности и нововведениями в отчетности по МСФО. Ведущие специалисты сформулируют основные перспективы применения международных стандартов в России и различия между РСБУ и МСФО. Конференция даст ответ на вопрос: какие преимущества получает компания, осуществляя переход на МСФО. Прикладные доклады обратят внимание руководителей финансовых служб компаний на практическое применение МСФО.

Основные направления для обсуждения на конференции:

- Изменения в бухгалтерском учете: реалии и перспективы.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
19.07.13	<u>ГУП "Камчатэнергоснаб"</u> <u>Заключение контракта по оказанию услуг аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Камчатэнергоснаб" за 2012 год.</u>	Петропавловск-Камчатский	404 500	23.08.13
19.07.13	<u>ГООРПП "Фармация"</u> <u>Отбор аудиторской организации</u>	Омск	60 000	27.08.13
19.07.13	<u>РЦК</u> <u>Размещение заказа на право заключить муниципальный контракт (договор) на оказание аудиторских услуг.</u>	Печора	120 000	23.08.13
19.07.13	<u>Департамент по имуществу г. Губкинский</u> <u>Оказание услуг по оценке объектов недвижимости и земельных участков</u>	Салехард	128 964	30.07.13
18.07.13	<u>ОАО "ГК "Русь"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Иркутск	132 500	21.08.13
18.07.13	<u>УФССП России по Псковской области</u> <u>оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства (Псков)</u>	Псков	545 596	29.07.13
18.07.13	<u>УФССП России по Псковской области</u> <u>оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства</u>	Псков	545 596	29.07.13
18.07.13	<u>ОАО "ЦДС ТО"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Центральная диспетчерская служба Тульской области» за 2013 год.</u>	Тула	40 000	19.08.13
18.07.13	<u>ФГУП РАМИ "РИА Новости"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Российское агентство международной информации "РИА Новости" (ФГУП РАМИ "РИА Новости") за 2012 г., 2013 г., 2014 г.</u>	Москва	2 101 680	20.08.13
18.07.13	<u>ОАО "Госстройэкспо"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Проектно-конструкторский технологический институт экспериментального строительства и выставочной деятельности» (ОАО «Госстройэкспо») за 2012 год.</u>	Москва	50 000	20.08.13
18.07.13	<u>ФГУП "Комет"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по</u>	Тверь	300 000	20.08.13

	проведению аудита бухгалтерской отчетности ФГУП «Комет» за 2013 год.			
17.07.13	ОГУП "Техцентр НСО" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудита подготовленной в соответствии с Российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП "Техцентр НСО" по итогам 2013, 2014, 2015 годов	Новосибирск	9 900 000	23.08.13
17.07.13	МУП "АПРП" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия Кузнецкого района Пензенской области «Агентство по поддержке и развитию предпринимательства» за 2011 год	Кузнецк	35 000	26.08.13
17.07.13	БУ "Редакция газеты "Тарское Прииртышье" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 1 полугодие 2013 года	Омск	75 000	20.08.13
17.07.13	АО ИО РАН оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по международному грантовому контракту	Калининград	220 000	19.08.13
17.07.13	ГУП УКК ЖКХ Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Учебно-курсовой комбинат жилищно-коммунального хозяйства за 2011 год, 2012 год и 6 месяцев 2013 года.	Ярославль	60 000	03.09.13
17.07.13	ОАО "Питкярантское карьероуправление" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Питкярантское карьероуправление» за 2013 год	Питкяранта	272 000	21.08.13
16.07.13	КУМИ Администрации города Ачинска Выполнение работ по определению оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества в городе Ачинске, в том числе по определению рыночной стоимости арендной платы	Ачинск	430 000	14.08.13
16.07.13	ФГУП АТЦ СПб Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятий Госкорпорации «Росатом» (по списку) за 2013 год	Санкт-Петербург	10 973 998	20.08.13
16.07.13	ТУ Росимущества в Челябинской области оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации и расположенных на территории Челябинской области.	Челябинск	1 075 000	06.08.13
16.07.13	Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска Оказание услуг по оценке рыночной стоимости жилых помещений, поступающих в муниципальную собственность по договорам	Красноярск	177 786	29.07.13

[мены, в рамках реализации постановления администрации города от 28.06.2012 № 281 «Об утверждении Положения о порядке льготной продажи жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, работникам муниципальных предприятий и учреждений системы образования, здравоохранения, культуры, спорта, социальной защиты граждан, транспорта, городского хозяйства, молодежной политики, нуждающимся в жилых помещениях»](#)

[МУП "ИжГЭТ" г. Ижевска](#)

[На оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности Муниципального унитарного предприятия "ИжГорЭлектроТранс" г. Ижевска за 2013-2015 годы](#)

16.07.13	МУП "ИжГЭТ" г. Ижевска На оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "ИжГорЭлектроТранс" г. Ижевска за 2013-2015 годы	Ижевск	250 000	19.08.13
16.07.13	ГУП ДЕЗ района Покровское-Стрешнево на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция Единого Заказчика района «Покровское-Стрешнево» (ГУП ДЕЗ района Покровское-Стрешнево) за 2012-2014 гг.	Москва	345 999	19.08.13
16.07.13	ОАО "Фабрика химчистки № 1 им. Котовского" по проведению открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытое акционерное общество «Фабрика химчистки и крашения одежды № 1 им. Котовского» за 2013 год	Москва	136 000	22.08.13
15.07.13	ОАО "Тюменский дом печати" аудит	Тюмень	185 000	04.09.13
15.07.13	ОАО "Половинское ДРСП" Проведение аудиторской организацией обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) ОАО "Половинское ДРСП" за 2013 год	Курган	30 000	05.08.13
15.07.13	ГПКК "Комплекс "Сосна" Оказание услуги по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Красноярского края "Комплекс "Сосна" за 2012 год	Красноярск	66 000	26.08.13
15.07.13	ОАО "Половинское ДРСП" Проведение аудиторской организацией обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) ОАО "Половинское ДРСП" за 2013 год	Курган	30 000	05.08.13
15.07.13	Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности объектов имущества	Москва	7 096 113	07.08.13
15.07.13	ГП ЯО "Ярославльстройматериалы" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности Государственного предприятия Ярославской области "Ярославльстройматериалы" за 2012 год	Ярославль	51 000	16.08.13
15.07.13	Росимущество	Москва	10 599 705	28.08.13

	на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности открытых акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Российской Федерации, а также федеральных государственных унитарных предприятий			
15.07.13	Росимущество на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности федеральных государственных унитарных предприятий	Москва	3 869 836	22.08.13
15.07.13	ОГУП "Липецкфармация" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита финансовой отчетности	Липецк	43 800	21.08.13
15.07.13	ОАО "Агентство по привлечению инвестиций Курской области" проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерского отчета и финансовой(бухгалтерской) отчетности ОАО "Агентство по привлечению инвестиций Курской области" за 2013 год	Курск	38 000	16.08.13
15.07.13	ОАО "Карачаевский ДРСУ" отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Карачаевский ДРСУ» за 2013 г.	Черкесск	50 000	15.08.13
15.07.13	"ФПП ЯО" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области за 2012, 2013 год	Ярославль	80 000	20.08.13
15.07.13	Департамент городского имущества города Москвы Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости и права пользования на условиях договора аренды находящихся в собственности города Москвы объектов нежилого фонда	Москва	19 000 000	20.08.13
15.07.13	ГП ЯО "Ярославльстройматериалы" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности Государственного предприятия Ярославской области "Ярославльстройматериалы" за 2012 год	Ярославль	34 100	16.08.13
12.07.13	ФГУП "СНИИГГиМС" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «СНИИГГиМС» по итогам 2013, 2014 годов	Новосибирск	1 470 000	14.08.13

12.07.13	ОАО "СКВЦ" на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «СКВЦ» за 2012 год	Екатеринбург	40 000	13.08.13
12.07.13	ГУП "Мосгоргеотрест" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Мосгоргеотрест» за 2013 год	Москва	500 000	13.08.13
12.07.13	ФГУП "ПСЗ" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам предприятий Госкорпорации «Росатом» (по списку) за 2013 год	Трехгорный	5 353 346	16.08.13
12.07.13	ГБУ "Гормост" Право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год (среди СМП)	Москва	2 105 446	30.07.13
12.07.13	ФГУП "Балтийское БАСУ" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Балтийское бассейновое аварийно-спасательное управление» за 2012 год.	Санкт-Петербург	1 990 000	16.08.13
12.07.13	Департамент имущественных отношений Тюменской области АР-2754/13 на оказание услуг по оценке рыночной стоимости 100% доли в уставном капитале ООО «Торговый дом «Боровский», адрес: Тюменская область, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 122, строение 1.	Тюмень	500 000	23.07.13
12.07.13	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Московская социальная гарантия" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московская социальная гарантия» за 2013 год	Москва	194 256	02.09.13
11.07.13	Управление городского развития администрации города Кемерово Оказание услуг по определению рыночной стоимости годового размера арендной платы двадцати четырех земельных участков и оценке права аренды шести земельных участков, свободных от застройки.	Кемерово	382 000	29.07.13
11.07.13	ОАО "Михайловский лесхоз" оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Михайловский лесхоз" за 2012 - 2014 гг.	Новосибирск	20 000	14.08.13
11.07.13	ФКП "Анозит" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "Анозит" за 2013 год	Новосибирск	200 000	26.08.13
11.07.13	Департамент имущественных отношений Ямало-Ненецкого автономного округа	Салехард	222 000	30.08.13

	Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и материалов инвентаризации имущества и обязательств государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа «Газонаполнительная станция»			
11.07.13	ОАО " ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ МО" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит)	Одинцово	60 000	15.08.13
11.07.13	ОАО "Костромареставрация" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 и 2013 год	Кострома	97 591	14.08.13
10.07.13	КУМИ Администрации города Ачинска Выполнение работ по определению оценки рыночной стоимости объектов электроэнергетики в городе Ачинске, в том числе по определению рыночной стоимости арендной платы	Ачинск	1 200 000	13.08.13
10.07.13	МУП "Управление "Водоканал" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности МУП « Управление «Водоканал» по итогам деятельности за 2012 год	Таганрог	250 000	14.08.13
10.07.13	ОАО "НИИ АТТ" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации в целях заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита ОАО "НИИ АТТ" за 2013 год.	Челябинск	50 000	12.08.13
09.07.13	ОАО ИНТЦ "Искра" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой бухгалтерской отчетности ОАО Инновационного научно - технологического центра "Искра" за 2013 год	Уфа	60 000	12.08.13
09.07.13	ОАО "РСК "МиГ" Выбор аудитора для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "РСК "МиГ" за 2013 г.	Москва	1 810 000	14.08.13
09.07.13	Администрация Порецкого района оказание услуг по проведению аудиторской проверки полноты и правильности результатов инвентаризации и составления промежуточного баланса муниципального унитарного предприятия "Порецкий рынок" Порецкого района Чувашской Республики на 30.06.2013 г.	Чебоксары	30 000	13.08.13
08.07.13	ГУП КК "Абрау-Дюрсо" Проведение открыто конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного предприятия Краснодарского края "Абрау-Дюрсо" за 2013-2015 г.г.	Новороссийск	240 000	08.08.13
08.07.13	ФГУП "НПО автоматики" Открытый конкурс с целью выбора аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Екатеринбург	500 000	13.08.13

	ФГУП «НПО автоматики» за 2013 год			
08.07.13	ФГУП "ГУССТ № 5 при Спецстрое России" Открытый конкурс на право заключить контракт (договор) на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 финансовый год.	Саратов	1 700 000	09.08.13
08.07.13	ФГУП ПЗ "Ладожское" Россельхозакадемии Открытый конкурс на право заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ПЗ "Ладожское" за 2013 год	Краснодар	249 833	14.08.13
08.07.13	ОАО "НПП "Рубин" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «НПП «Рубин» за 2013 год	Пенза	140 000	12.08.13
08.07.13	ОАО "СКППК" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Северо- Кавказская пригородная пассажирская компания» за 2013 год с выдачей аудиторского заключения (далее – услуги), с целью выражения мнения о достоверности вышеуказанной финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации	Ростов-на-Дону	182 000	14.08.13
08.07.13	Министерство имущественных отношений Самарской области Определение исполнителя на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков в составе земель населенных пунктов в Самарской области для министерства имущественных отношений Самарской области	Самара	15 000 000	14.08.13
08.07.13	ОАО "Эталон-СТ" Услуги по проведению аудиторской проверки финансовой отчетности ОАО "Эталон-СТ" за 2013 год	Стерлитамак	50 000	12.08.13
05.07.13	ОАО "Роспечать" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Роспечать" за 2013 год.	Воронеж	55 000	06.08.13
05.07.13	ФГУП "Владимирское ПрОП" Минздравсоцразвития России Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита за 2013-2015 г. ФГУП "Владимирское протезно-ортопедическое предприятие» Минтруда России.	Владимир	300 000	06.08.13
05.07.13	ОАО "Самараоблавтотранс" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансово- хозяйственной деятельности ОАО «СОАТ» с 2013 по 2015 год включительно	Самара	406 520	06.08.13
05.07.13	КМЭ г. Абакана Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности муниципальных	Абакан	176 229	06.08.13

	предприятий			
05.07.13	ОАО "Агротехнический центр" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Агротехнический центр" за 2013 год	Тюмень	185 000	07.08.13
05.07.13	ОАО "Гипрогеолстрой" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Гипрогеолстрой» за 2012-2013 годы	Москва	308 000	07.08.13
05.07.13	ОАО КСК "Битца" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО КСК "Битца" за 2013 год	Москва	1 690 000	07.08.13
04.07.13	ФГУП "ПВС" ФМС России Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ПВС» ФМС России (в том числе филиалов) за 2012 год	Москва	1 500 000	07.08.13
04.07.13	ОАО "Торговая фирма "СПб Дом книги" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Торговая фирма "Санкт-Петербургский Дом книги"	Санкт-Петербург	60 000	26.08.13
04.07.13	ГУП Чувашской Республики "РУКС" Минстроя Чувашии открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Чувашской Республики "РУКС" Минстроя Чувашии за 2012 год	Чебоксары	40 644	07.08.13
04.07.13	ОАО "ТВ Юго-Запад" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту – ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ТВ Юго-Запад» за 2011, 2012 год	Москва	380 000	06.08.13
03.07.13	ЗАО «Конфлекс СПб» тендер на услуги аудиторских фирм по проверке состояния бухгалтерского учёта, налогового учёта за 2013 год	Санкт-Петербург	250 000	01.08.13
03.07.13	ОАО "Тевризнефтегаз" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Тевризнефтегаз» за 2013, 2014, 2015 годы	Омск	450 000	07.08.13
03.07.13	ГУП города Москвы ДЕЗ района "Сокольники" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика района (ГУП ДЕЗ района Сокольники) за 2012 год.	Москва	361 800	07.08.13

03.07.13	ОАО "Верхнеуфалейская типография" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Верхнеуфалейская типография" за 2013 год	Верхний Уфалей	25 000	06.08.13
02.07.13	МУП "ГТС" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности МУП "Городские тепловые сети" МО «Город Биробиджан» за 2013 г.	Биробиджан	180 000	02.08.13
02.07.13	ОАО "АлтайТИСИЗ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансово-бухгалтерской отчетности ОАО «АлтайТИСИЗ» за 2013 год	Барнаул	80 000	05.08.13
02.07.13	ОАО "Щекинская типография" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Щекинская типография" за 2013 год.	Тула	38 000	02.08.13
02.07.13	ОАО "Калужская ипотечная корпорация" Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Калужская ипотечная Корпорация" за 2013 год	Калуга	149 352	05.08.13
02.07.13	ОАО БОК "Некрасовские бани" Открытый конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Банно-оздоровительный комплекс «Некрасовские бани» за 2013 год	Москва	136 000	07.08.13
02.07.13	ОАО "КНИТИ ВТ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Казанский научно-исследовательский технологический институт вычислительной техники» за 2013 год	Казань	120 000	02.08.13
02.07.13	МУП "Батыревское районное БТИ" на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Батыревское районное БТИ" за 2010 год, 2011 год, 2012 год, и 1 квартал 2013 года	Чебоксары	36 666	21.08.13
02.07.13	ФГУП "ФСГЦР" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Федеральный селекционный генетический центр рыбоводства"	Санкт-Петербург	450 000	12.08.13
01.07.13	Управление финансов, экономики и имущественных отношений Администрации городского округа Анадырь Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерских балансов и результатов инвентаризации имущества и обязательств Муниципального предприятия городского округа Анадырь «ЭНЭР» и Муниципального предприятия городского округа Анадырь «Русские пельмени»	Анадырь	368 500	02.08.13
01.07.13	ОАО "Племзавод им. М.Горького" Услуги по проведению аудиторской проверки	Уфа	60 000	31.07.13

	ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Племенной завод имени Максима Горького" за 2013 год			
01.07.13	ГАУ ЯО "Яросстройэкспертиза" отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита государственного автономного учреждения Ярославской области "Государственная экспертиза в строительстве"	Ярославль	170 000	31.07.13
01.07.13	ОАО "ГТЛК" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту (обзору) финансовой отчетности открытого акционерного общества «Государственная транспортная лизинговая компания», подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности за 2013 - 2015 г	Москва	37 372 135	02.08.13
01.07.13	ФГУП "СПб Инжтехцентр" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Санкт-Петербургский инженерно-технический центр Минобороны России» за 2012 год	Санкт-Петербург	240 000	02.08.13
01.07.13	ФГУП "Воронежское ПрОП" Минтруда России Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год	Воронеж	180 000	01.08.13
01.07.13	ОАО "Роспечать" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ВО "Роспечать" за 2012 год.	Воронеж	55 000	01.08.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.
E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию
E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.
E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.
E-mail: lysenko@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.
E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС
E-mail: Liberty.89@mail.ru