



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 5 августа 2013

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

НОВОСТИ АУДИТА

Сроки подведения итогов письменной работы, проведенной 27-28 июня 2013 года



В соответствии со вступившим в силу Положением о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденное Приказом Минфина России от 19.03.2013 г. № 32н, устанавливаются следующие сроки для проверки и принятия решения о сдаче (несдаче) квалификационного экзамена:

Результаты письменной работы определяются не позднее 45 рабочих дней, следующих за последним днем выполнения претендентами письменной работы - **не позднее 30.08.2013**.

Решение о сдаче (несдаче) претендентами квалификационного экзамена принимается единой аттестационной комиссией не позднее 8 рабочих дней с даты определения результатов письменной работы – **не позднее 11.09.2013**.

Решение единой аттестационной комиссии о сдаче (несдаче) претендентами квалификационного экзамена объявляется единой аттестационной комиссией не позднее 5 рабочих дней с даты принятия этого решения – **не позднее 18.09.2013**.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

РСАОВ фиксирует неустраненные проблемы с аудитом у E&Y



Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) опубликовал свой [последний из традиционных годовых отчетов по Ernst & Young](#), после того как одна из крупнейших аудиторских компаний в мире так и не смогла решить обнаруженные ранее проблемы с контролем качества к удовлетворению регуляторов.

Инспектирование результатов прошлого года на основе 51 аудиторской проверки E&Y выявило недостатки, которые можно условно разбить по нескольким категориям. Два, условно говоря, вида недостатков напрямую связаны с аспектами аудита в отношении переподготовленной отчетности, либо отчетности, которую компания-составитель выразила намерение переподготовить после первичной проверки.

Некоторые из обнаруженных недостатков можно смело отнести к провалам аудита. Например, изученные материалы свидетельствуют, что в нескольких случаях E&Y, уже публикуя аудиторское заключение, не имела на руках достаточных свидетельств, чтобы это заключение подтвердить. Не обладала она и достаточными данными, чтобы делать выводы об эффективности систем внутреннего контроля за финансовой отчетностью в проверяемых организациях. Всего же среди проверенных отчетов в 25 случаях уровень аудиторских «просчетов» достиг существенного уровня значимости.

Сегодняшние выводы идут в довесок к более раннему [развернутому отчету](#) (также по E&Y), который РСАОВ опубликовал в конце мая. Чем он был примечателен, так это том, что в нем Совет выставил на обозрение публики те части своих отчетов по результатам проверок за 2009 год, которые раньше скрывались. И теперь уже РСАОВ открыто делает вывод, что обнаруженные ранее проблемы так и не решились Ernst & Young в той мере, в какой это удовлетворило бы инспекторов.

Представители самой аудиторской организации реагируют на претензии с честью и достоинством. Так, Стив Хоув (Steve Howe), управляющий партнер американского офиса Ernst & Young LLP, пишет в письме [Accounting Today](#) в ответ на сегодняшнюю публикацию, что они уважают и даже приветствуют эти с любой точки зрения важные инспекции, поскольку они помогают E&Y постоянно совершенствоваться и лучше выполнять свои обязательства перед инвесторами и акционерами.

Источник: [GAAP.RU](#)

Аудиторские отчеты станут дружелюбнее к читателям

Разработчики МСА, Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB), опубликовал вчера предложения по модификации аудиторских отчетов. Документ носит название [«Заключения по аудированной отчетности: предложенные новый и пересмотренные международные стандарты аудита \(МСА\)»](#), и сам по себе он очень важен: реформы такого калибра в международной отчетности случаются нечасто. У инвесторов, составителей отчетности, аудиторов и аналитиков есть уникальная возможность повлиять на будущее аудиторских заключений, которые в условиях непрекращающегося финансового кризиса должны предоставлять как можно более доступную и полезную финансовую информацию.

«Мы ожидаем, что предложенные нами новый и пересмотренные стандарты окажут значительное влияние на то, как аудиторы планируют и осуществляют доведение информации по пользователям своих отчетов – конечных получателей результатов аудита финансовой отчетности», – объяснил суть дела профессор Арнольд Шилдер, глава IAASB. – «Эти изменения критически важны для воспринимаемой ценности аудита финансовой отчетности и, следовательно, дальнейшего отношения к аудиторской профессии в целом».

О планах IAASB относительно реформы последовательно информировали на протяжении всех последних лет. В 2012 году, например, проводились круглые столы; в июне увидел свет консультационный документ с предложениями по улучшению аудиторских заключений (см.: <http://gaap.ru/news/128638>), на который авторы получили 165 отзывов. «Эти сигналы были ясными: перемены необходимы! Есть поддержка направлению действий IAASB и глобальному решению. Конечно, определенные проблемы также есть, но их все можно решить», – продолжает свою мысль профессор Шилдер.

Новый МСА, о котором говорилось выше, и с которым, возможно, скоро придется работать, имеет такое название: «Communicating Key Audit Matters in the Independent Auditor's Report» («Доведение информации о ключевых вопросах аудита в независимом аудиторском заключении»). Основная мысль его в следующем: аудиторы, осуществляющие проверку отчетности публичной компании, будут обязаны прямо указать в заключении наиболее важные моменты, которые они сами выделили по ходу аудита на основании своего профессионального суждения. Основной задачей тут ставится обеспечение большей информативности заключения, а также придания ему некой уникальности в зависимости от особенностей той или иной финансовой организации, которая проходит проверку – пояснил технический директор IAASB Джеймс Гунн.

Само собой, не забыта и столь часто обсуждаемая концепция функционирующего предприятия: от аудиторов потребуют отражать в заключении свою оценку, а также оценку аудиторской независимости от проверяемой организации. В случае с публичными компаниями руководители аудиторских групп будут обязаны указать свое имя на аудиторском заключении. Все это и не только – в списке возможных улучшений от Совета по международным стандартам аудита и гарантии качества.

Источник: GAAP.RU

Не все работодатели ждут ответственности от бухгалтеров и коммуникабельности от аудиторов



Работодатели ждут от кандидатов совсем других личных качеств, чем указаны в их резюме. К такому выводу пришел Исследовательский центр портала Superjob.ru, изучив более 144 тысяч вакансий и 5 млн резюме соискателей различных позиций. Сравнивали то, как часто совпадают требования работодателей к личным качествам соискантов с пунктом в резюме, где соискатели сообщают о своих личных характеристиках

Так, к примеру, приглашая на работу HR-менеджеров, 21% работодателей ждет, что кандидаты будут коммуникабельны, 27% - что ответственные, 10% - что будут нацелены на результат. Сами же претенденты свою коммуникабельность и ответственность подчеркивают гораздо чаще (38% и 35% соответственно), а вот нацеленность на результат – вдвое реже (5%). Только 3% работодателей требуют пунктуальности от сотрудника кадровой службы. При том готовы проявить то качество 11% соискантов. Треть бухгалтеров готова проявить ответственность, но нужно это качество лишь четверти работодателей. Коммуникабельности от аудиторов ждут лишь 9% работодателей, а сообщают о том, что наделены ей, 28% соискателей. [Читать далее...](#)

IPSASB представил вступительную часть к будущим «Концептуальным основам»

Международный совет по стандартам финансовой отчетности для общественного сектора (IPSASB) представил [вступительную часть](#) к своим будущим «Концептуальным основам». В ней разработчики стандартов выделяют ключевые характеристики общественного сектора, которые лежат в основе процесса разработки международных стандартов для этого сегмента и всех сопутствующих руководств*, а также области, где с наибольшей вероятностью можно ожидать отклонений от традиционных для частного сектора подходов к финансовой отчетности. Основной задачей для большинства госпредприятий в документе называется предоставление услуг населению, а не создание прибыли или получение дохода на инвестиции.

В сегодняшнем документе обсуждаются следующие ключевые особенности учета в госсекторе:

- Объем и финансовая значимость осуществляемых на безвозмездной основе транзакций (например, уплата налогов)
- Важная роль одобренного бюджета и информации о реальных затратах, а также итоговой величине дефицита или излишка бюджета
- Особая природа и назначение активов в общественном секторе: их держат в основном для оказания услуг, а не получения на них дохода. Кроме того, во многих случаях такие активы могут создавать историко-культурный образ государства или иметь природное значение.
- Продолжительность действия программ и всего сектора в целом, в результате чего концепцию функционирующего предприятия труднее интерпретировать, а это значит, что нужно больше информации о долгосрочной устойчивости.
- Регулирующий характер деятельности некоторых организаций, устанавливающих правила игры на рынке для других или даже самих себя.
- Более тесные связи со статистической отчетностью, особые отличия и сходства между финансовой отчетностью общего назначения (general purpose financial statements – GPFS) и правительственной финансовой статистикой (government finance statistics – GFS).

Напоминаем, финальная версия «Концептуальных основ» от IPSASB выйдет в следующем году.

Источник: [GAAP.RU](#)

Малые аудиторские компании все чаще консультируют по вопросам устойчивого развития – опрос IFAC

[Последний опрос](#) Международной федерации бухгалтеров показал, что подавляющее большинство (73%) из 4000 малых и средних аудиторских предприятий, принявших в нем участие, или уже активно консультирует своих клиентов по вопросам устойчивого функционирования бизнеса, или собирается этим заняться в ближайшем будущем. Таким образом, можно смело утверждать, что это направление уже отвоевало себе значительную долю на рынке среди других консалтинговых услуг.

Широкое и активное распространение свидетельствует, что малый бизнес все лучше осознает растущую материальную отдачу от «устойчивости». В результате они чаще обращаются за советом к своим консультантам из аудиторских компаний, которые в их случае также небольшие, ну а те активно развивают популярное новое направление деятельности – объясняет ситуацию Джанкарло Аттолини (Giancarlo Attolini), председатель комитета по малой и средней аудиторской практике. «Малые и средние аудиторские предприятия могут помочь своим малым и средним клиентам многими способами – например, давая рекомендации по изменению политики с прицелом на сокращение вредных выбросов, анализируя потенциальные инвестиционные вложения в альтернативные источники энергии, оказывая помощь с внедрением систем экологической безопасности. Это крупный и постоянно растущий спрос, который малые и средние аудиторские предприятия должны быть готовыми удовлетворить».

Впрочем, результаты отличаются от размера компании и региона. При прочих равных, чем крупнее аудиторское предприятие малого и среднего сегмента, тем более вероятно, что оно уже предоставляет услуги консультирования по вопросам устойчивости. Так, больше половины респондентов, в штате которых работают профессиональные аудиторы числом от 21 и выше, оказывают эти услуги. Для сравнения, если брать индивидуальных аудиторов, то среди них только 37% готовы предоставить профессиональную консультацию по этому направлению. Что касается географических регионов, то наибольшее распространение этот вид услуг получил в Азии, Африке и Ближнем Востоке, в то время как в Центральной и Южной Америке, Австралии и Океании встречается нечасто.

[Читать далее...](#)

Опрос: Аудиторы чаще других специалистов обучаются за свой счет



43% опрошенных аудиторов проходили обучение за свой счет менее года назад, выяснил Исследовательский центр портала Superjob.ru.

За последний год профессиональные тренинги или курсы повышения квалификации прошли 39% россиян старше 18 лет, из них каждый пятый - за счет предприятия, примерно столько же - за свой счет, еще 3% разделили расходы с работодателем.

Оплачивать обучение работников сегодня готовы 48% компаний. Однако в каждой компании существуют разные «фильтры», к примеру, стаж, должность, серьезные изменения в профессиональной области. 19% менеджеров по персоналу утверждают, что их компании готовы оплатить только часть расходов на обучение. Отказываются инвестировать в обучение сотрудников 26% российских работодателей.

Первое место среди тех, кто проходил обучение за свой счет менее года назад, занимают аудиторы - таковых 43% среди опрошенных аудиторов. Еще 19% из них прошли обучение в указанный период за счет работодателя, а 38% не проходили вообще. Также актуальность знаний и сертификаты о прохождении обучения важны также тренерам, психологам и врачам (самостоятельно оплатили обучение по 35% и 34% из них соответственно).

За счет работодателя обучаются чаще всего работники сферы сбыта - медицинские и региональные представители (46% и 36% соответственно), а также менеджеры по качеству (31%). Реже других повышение квалификации проходят кладовщики (81%), офис-менеджеры (74%) и рабочие (72%).

Четко определить, какие изменения произошли в их трудовой деятельности по окончании обучения, смогли 46% россиян, посещавших за последний год курсы, тренинги или семинары. Чаще всего респонденты отмечают рост эффективности своего труда (26%). Каждый десятый респондент (10%) повысил разряд, 9% «выросли» в должности, столько же (9%) получили прибавку к зарплате.

Чаще всего на курсах повышения квалификации респонденты получают знания и навыки, связанные с профессиональной деятельностью (33%), 23% - обучались социальным навыкам взаимодействия и организации, а 28% - и техническим, и социальным навыкам.

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Пленум ВАС рассматривает проекты постановлений о нормах части 1 НК и о юридических адресах

На состоявшемся заседании пленум ВАС вернулся к рассмотрению двух проектов своих постановлений, касающихся налоговых правоотношений, которые уже рассматривались в январе и марте 2013 года.

Проект первого - "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации". Обновленная версия проекта опубликована на сайте ВАС [здесь](#). При неуплате налога налоговым агентом он уплачивает пени. Если налогоплательщик за пределами администрирования российских налоговых органов (иностранное лицо), то с неуплатившего налог агента взыскивается именно сумма налога.

Проект содержит будущие рекомендации для судов при рассмотрении ими споров относительно исчисления пеней налоговым агентом при несвоевременном удержании им налога, о взыскании налога иностранного лица с российского налогового агента (а также пеней). В документе высказывается мысль о том, что неправомерные действия представителя налогоплательщика приравниваются к неправомерным действиям самого налогоплательщика. Неиспользованное право на налоговую льготу не означает отказа от нее, поэтому льготу за прошлый налоговый период можно использовать путем подачи уточненной декларации, а также заявления в рамках выездной проверки.

Второй рассматриваемый документ - проект постановления "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица" (его актуальную версию можно посмотреть [здесь](#)).

Источник: Audit-it.ru

Опрос рабочих не может быть доказательством нереальности сделки с контрагентом

В ходе проверки налоговики доначислили компании НДС, налог на прибыль, пени и штрафы

на 7,5 млн. рублей вследствие того, что сочли не соответствующей действительности сделку с контрагентом по выполнению работ на объекте. К оформлению документов по сделке претензий не было, оплата тоже была произведена, однако инспекция установила широкий спектр признаков, по которым обвинила фирму в неосмотрительности при выборе контрагента.

Так, у последнего не было ни трудовых договоров с персоналом, ни собственных основных средств, он не находится по юр адресу, сдает нулевую отчетность, не расходует денежные средства, руководитель контрагента противоречиво высказывался о спорной сделке.

К тому же, налоговый орган допросил рабочих компании - сварщиков, слесарей-монтажников. Они утверждали, что все работы производились силами самой компании. ИФНС также получила сведения о допуске к работам от охранного предприятия и установила, что допуски выдавались на сотрудников, опять же, самой компании.

В суде (дело [№ А65-25230/2012](#)) организация представила доказательства того, что не только была осмотрительна при выборе данного контрагента, но и сотрудничает с ним уже давно. В частности, в дело представлен ряд прежних договоров, соответствующие акты выполненных работ, счета-фактуры. К тому же, в рассматриваемый период у данного контрагента был закуплен кабель, этого инспекция не отрицает.

По поводу спорных работ суды с первой по третью инстанции были солидарны в следующем. Отсутствие у контрагента необходимых ресурсов не доказано, поскольку не известно, не использует ли он основные средства на ином праве (кроме права собственности), и не привлекает ли он работников на основании гражданско-правовых договоров. Нулевая отчетность и неполная прозрачность контрагента перед фискальной службой не контролируются организацией-истцом.

Рабочих компании допрашивать по данному эпизоду бессмысленно, поскольку они не осведомлены обо всем объеме хозяйственной деятельности работодателя. Сведения ЧОП касаются только самой компании и не содержат однозначных указаний на то, что на объект не допускались и другие работники. К тому же, допуски требовались только для определенного вида работ (для огневых работ).

Руководитель контрагента подтвердил наличие собственной подписи на первичных документах. Но инспекция все равно привлекла эксперта. Однако его выводы оказались неоднозначными, так что судами они не учтены.

Инспекция не доказала взаимозависимость с контрагентом или согласованность действий с ним в части направленности на получение необоснованной налоговой выгоды. С учетом всех обстоятельств по данному эпизоду решение налоговиков судами отменено.

Но по эпизоду, касающемуся закупки кабеля, компания в итоге проиграла. Стоимость данного кабеля, по мнению налоговиков, не может быть учтена в расходах, поскольку не установлено факта его последующей реализации. В качестве доказательства его реализации компания предъявила документы по состоявшейся закладке кабеля для заказчика. Однако суд кассационной инстанции указал, что из представленных в материалы дела первичных документов не следует, что в стоимость работ по укладке кабеля была включена стоимость самого кабеля. Акт выполненных работ по своей правовой природе не может подтвердить факт реализации товара. Так что в этой части решение налоговиков оставлено в силе.

Источник: [ВАС](#)

Проценты по займу, взятому для выплаты дивидендов, можно учитывать в расходах

Компания, 97% акций которой принадлежит другому юрлицу, а оставшиеся 3% распределены между физлицами, приняла решение выплатить дивиденды за 2006 год акционеру-юрлицу. Распределяемая сумма составила около 800 миллионов рублей. Было выплачено 418 миллионов. Затем этот же акционер выдал компании займ на сумму 420 млн. под 2% годовых. После чего компания выплатила этому же акционеру 302 млн. дивидендов.

Проценты, начисленные за пользование данным займом, компания пыталась принять в расходы при расчете налоговой базы по налогу на прибыль. Налоговая инспекция с этим не согласилась, доначислила налог, пени и штраф. Займ, по ее мнению, был использован в целях выплаты дивидендов и не предназначался для деятельности, направленной на получение дохода. Сами выплачиваемые дивиденды в расходах не учитываются, указывали также налоговики. Следовательно, связанные с обслуживанием займа расходы не отвечают критериям, указанным в статье 252 НК. К тому же, проценты за пользование займом на момент возникновения спора фактически уплачены не

были. Срок возврата займа, а также процентная ставка неоднократно изменялись дополнительными соглашениями. Эти обстоятельства, с учетом взаимозависимости компании и кредитора, навело инспекторов на мысль о том, что данное заимствование не является реальной хозяйственной операцией.

Суды первой и апелляционной инстанций признали правоту компании (дело № [А40-41244/2012-99-222](#)). Они пришли к выводу, что отнесение процентов по кредитам и займам в состав расходов, принимаемых для целей налогообложения, возможно по любым долговым обязательствам независимо от их целевого назначения при условии соответствия критериям, установленным статьей 269 НК. Убедительных доказательств необоснованности налоговой выгоды инспекция не представила. Однако кассация решила иначе и согласилась с доначислением, отменив акты нижестоящих судов.

Коллегия судей ВАС указала на неправоту кассации. «Выплачиваемые участникам хозяйственных обществ дивиденды представляют собой распределяемую между ними прибыль, полученную в результате осуществления предпринимательской деятельности. В связи с этим обязательство по выплате дивидендов не может расцениваться как обязательство, принимаемое вне связи с деятельностью, направленной на получение дохода», - говорится в определении о передаче дела в президиум.

Тот факт, что дивиденды, на выплату которых были направлены заемные средства, не относятся к расходам, по мнению коллегии, роли не играет. Ведь дивиденды в расходах не учитываются по другой причине, а не потому что являются выплатой, не связанной с дальнейшим получением дохода. К тому же, НК не установлено прямых запретов на принятие в расходы процентов по займам, направленным на выплату дивидендов.

Президиум согласился с коллегией и на [заседании](#) отменил постановление кассации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вычет не зависит от регистрации в ГИБДД

Компания вправе вычесть НДС по приобретенному транспорту, хотя он еще не зарегистрирован в ГИБДД. Подобная регистрация не названа среди обязательных условий для вычета. Вычет законен, поскольку на технику получен счет-фактура и автомобили учтены на балансе. Таков вывод из постановления ФАС

Северо-Западного округа от 04.07.13 № А13-5798/2012.

Налогоплательщики выигрывали аналогичные споры и в других округах. Для примера сошлемся на постановления ФАС Московского округа от 14.07.09 № КА-А40/5553-09 и ФАС Поволжского округа от 30.10.08 № А55-1153/2008.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

**Доплаты "за вредность"
положены не только тем, кто в
списках ВЦСПС**

На территории РФ еще действует Типовое положение об оценке условий труда на рабочих местах и порядке применения отраслевых перечней работ, на которых могут устанавливаться доплаты рабочим за условия труда, утвержденное постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 03.10.1986 N 387/22-78. Применяется оно в части, не противоречащей ТК РФ.

Данным документом установлены размеры доплат в процентном соотношении, которые применяются к занятым на работах с тяжелыми и вредными, особо тяжелыми и особо вредными условиями труда. При этом если конкретный вид "вредной" работы отсутствует в отраслевых перечнях работ с тяжелыми и вредными, особо тяжелыми и особо вредными условиями труда, то не допускается повышение оплаты труда на 4% тарифной ставки (оклада) (это установлено пунктом 2 указанного постановления).

Эту норму гражданин К. успешно оспорил в Верховном суде. В его пользу вынесено решение ВС от 04.06.2013 N АКПИ13-411.

"Действующее законодательство РФ признает основанием для предоставления компенсаций работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, конкретные условия труда, определяемые по результатам аттестации рабочих мест, а не включение профессии, должности в какой-либо список или перечень производств, работ, профессий и должностей, работа в которых дает право на соответствующие компенсации", - указано в решении ВС.

При установлении по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда 3 класса любой степени вредности работник независимо от того, что выполняемая им работа не предусмотрена отраслевым перечнем работ с особыми условиями труда, имеет право на компенсации в размерах, не ниже установленных Постановлением от 20 ноября 2008 г. N 870. Этим

документом определено, что доплаты за особые (перечисленные выше, а также опасные) условия труда должны составлять не менее 4%. (Конкретные условия для этого должны были быть разработаны Минздравсоцразвития в 2009 году, но этого не сделано, поэтому и остаются действующими всякие подзаконные акты советских времен).

Таким образом, обжалуемая норма постановления Госкомтруда СССР, ВЦСПС признана недействующей.

Источник: [Учет.Налоги.Право](#)

**Экспертная оценка помогла учесть
расходы**

ИФНС заявила о недостоверности документов на произведенные работы. Но не опровергнут сам факт выполнения работ и их необходимость для производства. В этом случае расходы должны быть учтены даже при недостоверности документов. Только они определяются по рыночным ценам. Таков вывод из постановления Президиума ВАС РФ от 03.07.12 № 2341/12.

Опираясь на него, организация предъявила заключение независимого эксперта. Там подтверждено соответствие цен контрагента и рыночных. Это заключение не оспаривается инспекцией, завышение закупочных цен не доказано. Следовательно, затраты налогоплательщика правомерно исключены из облагаемой прибыли (постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.07.13 № А26-4807/2012).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

**Резерв может быть списан в тот
год, когда создан**

Сформирован резерв на дорогостоящий ремонт основных средств. Он израсходован в тот же год, когда и создан. Из-за этого инспекция заявила о незаконном уменьшении облагаемой прибыли. По мнению чиновником, ремонт следовало проводить не ранее следующего года.

Но операции с резервом на ремонт основных средств регулируются статьей 324 НК РФ. И там не запрещено совпадение периодов создания и использования резерва. Обоснованность его формирования не опровергнута. Значит, компания правомерно исключила расходы из базы по налогу на прибыль (постановление ФАС Волго-Вятского округа от 09.07.13 № А17-1062/2012).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Агент вправе выставить единый счет-фактуру на агентское вознаграждение

Если организация в рамках агентского договора на непрерывной основе оказывает агентские услуги и ежедекадно рассчитывает агентское вознаграждение, она может выставить на агентское вознаграждение единый счет-фактуру в адрес принципала, считает УФНС России по г. Москве.

Выставить такой счет-фактуру нужно не позднее 5-го числа месяца, следующего за истекшим календарным месяцем. При этом зарегистрировать в книге продаж его необходимо в том налоговом периоде, в котором состоялась реализация «посреднических» услуг. Такие разъяснения опубликованы на сайте регионального управления.

Нужно заметить, аналогичной точки зрения придерживаются судьи (постановление ФАС Поволжского округа от 21.03.13 по делу № А55-23526/2012).

Источник: [Spbbu.ru](#)

Бывшему работодателю не удалось забрать деньги за увольнение по соглашению сторон

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда рассмотрела в апелляционной инстанции дело о самовольном (по утверждению истца-организации) увольнении по соглашению сторон и вынесла [определение](#) от 30 мая 2013 г. N 33-7012/2013.

Бывший работодатель подал в суд на уволившегося работника с целью взыскать с него сумму неосновательного обогащения.

Организация ссылалась на то, что сотрудницей был сфальсифицирован ряд документов: заявление об увольнении по соглашению сторон, приказ об увольнении, записка-расчет при увольнении с приложением расчета оплаты отпуска и выплат, соглашение о расторжении трудового договора.

Гендиректор организации утверждала, что обнаружила эти бумаги на рабочем столе сотрудницы. При этом до этого момента не

велось никаких переговоров по поводу увольнения, директор не выражала желания уволить работницу, документов никаких директор не подписывала. Сотрудница, по мнению истца, самовольно воспользовавшись электронной системой "Банк-клиент" без поручения генерального директора, перечислила себе на карту зарплату и компенсацию при увольнении.

По поводу подписи директора на документах истцом было выдвинуто две версии. Согласно первой, подпись была выполнена кем угодно, но только не генеральным директором. По второй версии, в целях производственной необходимости генеральным директором ранее подписывались пустые листы, чем могла воспользоваться сотрудница.

Однако почерковедческая экспертиза показала принадлежность подписи именно гендиректору, а версию с подписанными ею пустыми листами суды во внимание не приняли. В том числе сочли нецелесообразным назначение технической экспертизы для определения давности выполнения рукописной подписи директора, а также последовательности нанесения реквизитов. Суды указали, что любой вывод такой экспертизы никаким образом не доказывает позицию истца о фальсификации ответчиком соглашения о расторжении трудового договора.

Суды пришли к выводу о том, что все документы, касающиеся увольнения по соглашению сторон, оформлены надлежащим образом с соблюдением норм трудового законодательства, и не нашли никаких признаков фальсификации. В удовлетворении требований организации о взыскании с бывшей работницы сумм неосновательного обогащения суды в двух инстанциях отказали.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Президиум ВАС решил, что за участки "без границ" земельный налог тоже надо платить

Земельные участки, предоставленные в пользование до введения Земельного кодекса ("ранее учтенные") и не размежеванные, являются объектом обложения земельным налогом, так же, как и оформленные в соответствии с действующим законодательством

ИФНС доначислила компании земельный налог за три участка, которые не находятся в ее собственности, а также пени и штрафы.

Судом первой инстанции по обращению фирмы (дело № А35-10019/2011) был только снижен размер штрафа, вторая инстанция отменила

доначисления налога по двум участкам из трех. С этим согласилась и кассация. Отмену доначисления налоговый орган обжаловал в ВАС.

Эти два участка были предоставлены организации в 1989 и в 1998 годах решениями исполкома местного Совета народных депутатов и главы городской администрации соответственно. Все это происходило еще до введения Земельного кодекса. Участки принадлежат фирме на праве постоянного (бессрочного) пользования, их площадь известна, кадастровые номера имеются (правда, это условные номера "ранее учтенных" участков), но границы не установлены. Причем, размежевание таких участков и их включение в государственный кадастр может быть произведено по инициативе субъекта прав на них.

На [заседании](#) президиума ВАС представитель организации утверждал, что предоставление этих участков изначально производилось в бесплатное пользование. То есть, как следует из его слов, принцип платности использования земли в РФ, в том числе посредством уплаты земельного налога, в данном случае применяться не должен. Сама компания является научной, работающей, по утверждению ее представителя, на общественных началах и не получающей выручки от реализации своих разработок.

По его мнению, поскольку названные земельные участки не сформированы по правилам земельного законодательства в связи с отсутствием определения точных границ, следовательно, на фирму не может быть возложена обязанность по уплате земельного налога по причине отсутствия объекта налогообложения.

К тому же, на одном из них в настоящее время расположено здание, находящееся в собственности иных лиц. По мнению истца, это обстоятельство повлекло прекращение прав компании на участок. Но этот довод был отклонен судом первой инстанции в связи с отсутствием доказательств, свидетельствующих о государственной регистрации права на земельный участок лиц, чье имущество, по мнению компании, расположено на указанном земельном участке.

Кассация и апелляция сочли, что определяющим фактором отсутствия объекта налогообложения в данном случае является отсутствие установленных границ участков (поэтому и отменили доначисление налога).

На своем заседании президиум ВАС отменил их постановления и оставил в силе решение суда первой инстанции. Таким образом, налог компании придется уплатить. Из мотивировочной части решения президиума мы позже, вероятно,

узнаем, по какой причине налог платится также и за участок, который де-факто используется другими лицами.

Источник: Audit-it.ru

**Не любое закрытие
подразделения при увольнении
влечет выплату трехкратного
заработка**

Организация, офис которой находится в Санкт-Петербурге, закрыла отдел в одном из городов области. При этом работники, трудившиеся в нем, были уведомлены об изменении адреса дальнейшей работы. Им предлагалось продолжить работу по месту нахождения офиса фирмы. Возможности организовать новые рабочие места в этом же городе у предприятия не было.

Работникам было разъяснено, что в случае отказа от продолжения работы трудовые договоры могут быть расторгнуты по инициативе работодателя. От подписания дополнительных соглашений к трудовому договору с указанием рабочего места в Санкт-Петербурге работники отказались. Поэтому трудовые отношения с ними прекращены вследствие отказа от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора на основании пункта 7 части первой статьи 77 Трудового кодекса РФ.

Работники подали в суд, указав, что в данном случае имело место расторжение трудовых договоров в связи с прекращением деятельности обособленного подразделения, а, следовательно, увольнение должно было быть произведено на основании п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК с выплатой выходного пособия, предусмотренного ч. 1 ст. 178 ТК.

То есть, работники рассчитывали на выходное пособие в размере месячного заработка и на сохранение зарплаты на период поиска работы (до двух месяцев), а не на полагающееся им пособие в размере двухнедельного заработка.

Суды (в том числе апелляция [инстанция](#)) выяснили, что согласно выписке из ЕГРЮЛ в указанный период не производилась ни реорганизация самой организации, ни ликвидация филиалов и представительств. Здесь, по-видимому, следует учитывать, что понятие «обособленное подразделение» различно для разных отраслей права. Если даже ликвидированный отдел являлся обособленным подразделением в налоговых целях, то, скорее всего, он не считался таковым с точки зрения

Трудового кодекса, хотя прямо в решении суда этого не сказано.

В трудовых договорах, заключенных между истцами и ответчиком, конкретное место работы (отличающееся от наименования организации) было не оговорено. Согласно правовой позиции пленума ВС, в таком случае рабочим является место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

Процессуальные вопросы в данном деле были соблюдены.

С учетом все перечисленных обстоятельств суды отказались удовлетворять заявленные работниками требования.

Источник: Audit-it.ru

Пожар – не повод для отказа в вычете входного НДС по сгоревшему товару

Товар уничтожен пожаром. Значит, он не использовался в облагаемой деятельности и по нему нельзя вычесть «входной» НДС. Так решила инспекция.

Только вычет не зависит от фактического использования имущества. Он законен, если товары и материалы приобретены для облагаемой деятельности (подп. 1 п. 2 ст. 171 НК РФ). Именно для этой деятельности планировалось использовать товар, он был оприходован, получен счет-фактура. Следовательно, выполнены условия для вычета (с п. 1 ст. 172 НК РФ). ФАС Восточно-Сибирского округа не поддержал ИФНС (постановление от 09.07.13 № А78-10218/2012).

Зачастую чиновники требуют восстановить «входной» налог, если он вычтен по объектам, уничтоженным пожаром (письмо Минфина России от 15.05.08 № 03-07-11/194 и др.). Но восстановление необходимо в случаях, предусмотренных статьей 170 НК РФ. О пожаре там не говорится. И проверяющие вновь проигрывают (постановления ФАС Московского округа от 13.12.11 № А41-36345/10 и ФАС Поволжского округа от 10.05.11 № А55-17395/2010).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Мнения в аудиторском заключении

Автор: К.К. Арабян, канд. экон. наук, доцент кафедры «Управление проектами и инновационный менеджмент» МЭСИ, аудитор; e-mail: akn@bk.ru
Источник: Журнал «АУДИТОР» №6-2013

В статье обобщаются требования к порядку формирования аудиторского заключения, анализируются отдельные основания модификации мнений.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 30.12.08 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон «Об аудиторской деятельности») аудиторское заключение – это официальный документ, предназначенный для пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц, содержащий выраженное в установленной форме мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица.

Требования к порядку формирования и представления аудиторского заключения содержатся в федеральных стандартах аудиторской деятельности ФСАД 1/2010, ФСАД 2/2010 и ФСАД 3/2010 [1–3]. Виды мнений в аудиторском заключении представлены на рисунке.



Рисунок. Виды мнений в аудиторском заключении

В соответствии с п. 2 ФСАД 3/2010 в аудиторское заключение могут быть включены дополнительные параграфы с целью привлечения внимания пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности (часть, привлекающая внимание), а именно:

- **параграф «Важные обстоятельства»**, включающий в себя отраженное в бухгалтерской (финансовой) отчетности обстоятельство, которое, по мнению аудитора, настолько важно, что является основополагающим для понимания бухгалтерской отчетности ее пользователями. При этом следует обратить внимание на то, что привлекающая внимание часть:

– должна быть расположена в аудиторском заключении непосредственно после части, содержащей мнение аудитора;

– иметь наименование «Важные обстоятельства»;

– учитывать другие требования, указанные в п. 6 ФПСАД 3/2010;

- **параграф «Прочие сведения»**, в котором указываются обстоятельства, не отраженные в бухгалтерской отчетности, но имеющие важное значение для понимания пользователями бухгалтерской (финансовой) отчетности. При включении в аудиторское заключение параграфа «Прочие сведения» необходимо учитывать требования пунктов 12, 13 ФПСАД 3/2010.

При модификации мнения о достоверности бухгалтерской отчетности необходимо иметь в виду, что при оценке последствий искажений бухгалтерской отчетности следует принимать во внимание существенность выявленных искажений. При этом под достоверностью во всех существенных отношениях понимается степень точности данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая позволяет пользователям этой отчетности принимать на ее основе обоснованные решения. Таким образом, для многих групп пользователей финансовой информации мнение, содержащееся в аудиторском заключении, влияет на принимаемые экономические решения.

Вместе с тем, существует судебная практика по оспариванию мнений в аудиторском заключении (определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 24.10.08 № 14744/06, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 03.11.09 по делу № А28 – 13215/2008-413/22, постановление ФАС Уральского округа от 02.11.10 № Ф09 – 9059/10СЗ и др.).

Заметим, что у иностранных инвесторов неоднократно возникали претензии к результатам аудиторских проверок. Так, последствия мирового финансового кризиса 2008 г. позволили пользователям усомниться в том, что аудит гарантирует разумную уверенность в отношении достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности [1]. Многие американские и европейские корпорации, признанные впоследствии банкротами, среди которых были крупнейшие банки, инвестиционные и производственные компании, представляли в составе годовой отчетности аудиторские заключения, содержащие немодифицированное мнение.

События последних лет позволяют сделать вывод о том, что в существующей концепции действующая система аудита не отвечает потребностям социально – экономического развития и не представляет заинтересованным пользователям достаточные гарантии в отношении достоверности отчетности.

В связи с этим обстоятельства модификации мнений в аудиторском заключении являются предметом обсуждений и дискуссий. В данной статье обобщены законодательно установленные требования, которыми необходимо руководствоваться при составлении аудиторского заключения, а также проанализирован порядок формирования модифицированного мнения.

В Рекомендациях аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2012 г. (далее – Рекомендации) уточнено, что ст. 6 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и Федеральные стандарты аудиторской деятельности ФСАД 1/2010, ФСАД 2/2010, ФСАД 3/2010 определяют исчерпывающий перечень элементов аудиторского заключения. Документ, именуемый аудиторским заключением, не может и не должен включать никакие иные элементы, равно как в таком документе не должны отсутствовать какие-либо из предусмотренных элементов [2].

Таким образом, аудиторское заключение должно содержать:

- наименование «Аудиторское заключение»;
- указание адресата (акционеры акционерного общества, участники общества с ограниченной ответственностью, иные лица);
- сведения об аудируемом лице (наименование, государственный регистрационный номер, место нахождения);
- сведения об аудиторской организации, индивидуальном аудиторе (наименование организации, фамилия, имя, отчество индивидуального аудитора, государственный регистрационный номер, место нахождения, наименование саморегулируемой организации аудиторов, членами которой являются указанные аудиторская организация или индивидуальный аудитор, номер в реестре аудиторов и аудиторских организаций);
- перечень бухгалтерской (финансовой) отчетности, в отношении которой проводился аудит, с указанием периода, за который она составлена, распределение ответственности в отношении указанной бухгалтерской (финансовой) отчетности между аудируемым лицом и аудиторской организацией, индивидуальным аудитором;
- сведения о работе, выполненной аудиторской организацией, индивидуальным аудитором для выражения мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица (объем аудита);
- мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица с указанием обстоятельств, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность такой отчетности;
- указание даты заключения.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Минфин напомнил порядок учета процентов по договорам займа



Проценты по всем видам заимствований в целях налогообложения прибыли признаются в составе внереализационных доходов (расходов) равномерно в течение всего срока действия договора займа.

При этом срок фактической уплаты процентов на конец каждого месяца пользования предоставленными (полученными) денежными средствами значения не имеет. Соответствующая позиция Минфина России содержится в письме от 12.07.2013 № 03-03-06/1/27251.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Право на вычет возникает в том периоде, когда покупатель фактически получил счет-фактуру

Если счет-фактура выставлен в одном периоде, а получен покупателем в следующем, то право на вычет НДС возникает в периоде получения счета-фактуры. Об этом напомнил Минфин России в письме от 09.07.13 № 03-07-11/26592.

Чиновники сослались на Правила ведения книги покупок (утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.11 № 1137). Полученные от продавцов счета-фактуры регистрируются в части 2 журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур в хронологическом порядке по дате их получения (п. 3 Правил). В книге покупок счета-фактуры регистрируются по мере возникновения права на налоговые вычеты в порядке, установленном статьей 172 НК РФ (п. 2 Правил). А положениями упомянутой статьи предусмотрено, что вычеты НДС производятся только при наличии счетов-фактур. Следовательно, заключили чиновники, вычет производится в периоде фактического получения счета-фактуры.

Отметим, что мнение Минфина разделяют и большинство судов (постановления ФАС Московского округа от 04.03.13 № А40-83606/12-115-561, ФАС Северо-Кавказского округа от 21.10.10 № А53-612/2010).

Указанной проблемы можно избежать при выставлении счетов-фактур в электронном виде (например, через систему «Диадок»). Электронный счет-фактуру покупатель может зарегистрировать через несколько секунд после того, как его выставит продавец.

Источник: [Бухонлайн](#)

Если рабочий появился у заказчика в пьяном виде, штраф по договору можно учесть в расходах

В письме от 19.07.2013 г. № 03-03-06/1/28377 Минфин рассмотрел вопрос о принятии в расходы штрафных санкций по договору с заказчиком.

Например, в случае нарушения договорных условий (употребления работниками организации алкоголя во время выполнения работ на территории заказчика) организация уплачивает заказчику штраф в размере 100 000 рублей за каждый такой подтвержденный факт.

В соответствии со ст. 330 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности - в случае просрочки исполнения.

Затраты в виде признанных должником или подлежащих уплате по решению суда, вступившего в законную силу, штрафов, пеней и (или) иных санкций за нарушение договорных или долговых обязательств относятся к внереализационным расходам.

Датой таких расходов является дата признания их должником либо дата вступления в законную силу решения суда.

Источник: [Консультант](#)

НДС с аванса подлежит вычету при отгрузке товаров

При уменьшении стоимости ранее поставленных товаров образовавшаяся сумма переплаты является суммой частичной оплаты новой поставки товаров. Сумма НДС по ней принимается к вычету только после отгрузки. Такой вывод следует из письма Минфина России от 11.07.13 № 03-07-11/27047. НДС с оплаты предстоящих поставок товаров подлежит вычетам при отгрузке товаров, напомнили чиновники (п. 8 ст. 171 и п. 6 ст. 172 НК РФ).

Сумма переплаты, в счет которой планируются новые поставки товаров и возникающая у продавца после уменьшения стоимости ранее поставленных товаров, признается суммой частичной оплаты в счет предстоящих поставок.

Соответственно, НДС по переплате можно принять к вычету только после поставки. При этом согласно пункту 2.1 статьи 154 НК РФ с 1 июля 2013 года выплата продавцом покупателю премии за выполнение определенных условий договора поставки, не уменьшает стоимость отгруженных товаров, если это не предусмотрено договором.

Таким образом, в письме от 11 июля 2013 г. N 03-07-11/27047 Минфин напомнил, что моментом определения налоговой базы по НДС является наиболее ранняя из дат: день отгрузки товаров (работ, услуг) или день их оплаты (частичной оплаты). При этом суммы НДС, исчисленные налогоплательщиком с сумм оплаты (частичной оплаты), полученных в счет предстоящих поставок товаров (работ, услуг), подлежат вычетам при их отгрузке.

Исходя из этого ведомство выразило мнение о том, как поступить с суммой переплаты, в счет которой в последующем будут осуществлены новые поставки товаров (работ, услуг) покупателю и возникшую у продавца после уменьшения стоимости ранее поставленного. Эту переплату следует признать суммой частичной оплаты, полученной в счет предстоящих новых поставок, которая подлежит включению в налоговую базу по НДС в общеустановленном порядке.

Соответственно, сумму НДС в части этой переплаты возможно принять к вычету только после поставки новой партии товаров (работ, услуг).

Минфин также напомнил, что с 1 июля 2013 года выплата покупателю премии за выполнение покупателем определенных условий договора (ретробонуса) не уменьшает стоимость отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), если обратное не предусмотрено договором.

Источник: [Учет.Налоги.Право](#)

Новые налоговые правила не действуют при предоставлении бонусов розничным покупателям

Бонус!



Бонусы за выполнение каких-либо условий розничных договоров продавцам рискованно полностью признавать в налоговых расходах, не пересчитывая НДС. Такой вывод можно сделать из письма Минфина от 11.07.2013 № 03-07-11/26921.

Напомним, с 1 июля 2013 года бонусы за определенные условия, которые выполнили покупатели, не уменьшают налоговую базу по НДС. То есть такие премии полностью включают в расходы при расчете налога на прибыль. При условии, что иное не предусмотрено договором поставки. Это правило предусматривает новый п. 2.1 ст. 154 Налогового кодекса. Однако оно не работает, когда речь идет о рознице.

Как отметили сотрудники Минфина, новый п. 2.1 можно применять только в том случае, если речь идет о покупателях-юридических лицах. То есть о договорах поставки. А значит, продавцам лучше всего на сумму бонуса снижать стоимость товаров. Причем чтобы не пересчитывать НДС и налог на прибыль за прошлые периоды, проще всего уменьшать цены при следующих продажах.

Источник: [Главбух](#)

Безвозмездный вклад в имущество дочерней фирмы (без изменения УК) облагается НДС

В письме от 15.07.13 № [03-07-14/27452](#) Минфин ответил, облагается ли НДС передача имущества в следующей ситуации. ЗАО планирует передать ООО (доля ЗАО в уставном капитале ООО - 52%) имущество как вклад в имущество ООО (без изменения уставного капитала ООО). Имущество (основные средства - часть помещений в построенном здании) было построено подрядным способом, и НДС с расходов по строительству возмещен.

Перечни операций, не являющихся объектом обложения НДС и освобождаемых от НДС, установлены п. 2 ст. 146 и ст. 149 НК. Операции по передаче имущества в качестве вклада в имущество общества (без изменения уставного капитала) в данных перечнях не поименованы. Следовательно, такая передача имущества не освобождается от НДС. При этом сумма налога, ранее принятая к вычету по этому имуществу, не восстанавливается.

Добавим, что передача имущества, если она носит инвестиционный характер (в том числе, вклады в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ) не признается реализацией согласно пп. 4 п. 3 ст. 39, а значит, не облагается НДС согласно пп. 1 п. 2 ст. 146.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налогом на прибыль облагаются суммы, полученные акционером (участником) от уменьшения УК

Суммы, полученные акционером (участником) от уменьшения уставного капитала хозяйственного общества, признаются его доходом и облагаются налогом на прибыль в общеустановленном порядке, сообщается в письме Минфина от 11 июля 2013 г. N 03-03-06/1/26978.

В соответствии с п. 4 ст. 35 Федерального закона N 208-ФЗ, если по окончании второго и каждого последующего финансового года в соответствии с годовым бухгалтерским балансом, предложенным для утверждения акционерам общества, или результатами аудиторской проверки стоимость чистых активов общества оказывается меньше его уставного капитала, общество обязано объявить об уменьшении своего уставного капитала до величины, не превышающей стоимость его чистых активов.

Подпунктом 4 п. 1 ст. 251 Кодекса установлено, что не учитываются при определении налоговой базы доходы в виде имущества, имущественных прав, которые получены в пределах вклада (взноса) участником хозяйственного общества или товарищества (его правопреемником или наследником) при выходе (выбытии) из хозяйственного общества или товарищества либо при распределении имущества ликвидируемого хозяйственного общества или товарищества между его участниками.

Кроме того, следует учитывать, что ст. 251 Кодекса содержит закрытый перечень доходов, не учитываемых для целей налогообложения, и в ней не имеется нормы, позволяющей освободить от налога на прибыль организаций суммы, полученные акционером (участником) от уменьшения уставного капитала.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Какие убытки можно иметь, не рискуя превратить свои сделки в контролируемые

В письме от 9 июля 2013 г. N [03-01-18/26461](#) Минфин разъяснил, какие убытки считаются убытками в целях применения ст. 105.14 НК.

Чтобы сделки не были признаны контролируруемыми, их стороны должны удовлетворять ряду требований, среди которых - отсутствие убытков. Какие именно убытки здесь имеются в виду?

По мнению ведомства, при определении наличия (отсутствия) убытка необходимо руководствоваться принципом: учет для целей налогообложения доходов (прибыли, выручки) производится в случае, если это не приводит к уменьшению суммы налога, подлежащего уплате в бюджетную систему РФ (за исключением случаев симметричных корректировок).

Если налогоплательщик в целях налоговой базы по налогу на прибыль ведет раздельный учет доходов (расходов) по операциям, по которым предусмотрен отличный от общего порядок учета прибыли и убытка, и при этом прибыль, полученная от осуществления таких операций, увеличивает прибыль организации, а убыток принимается к налоговому учету в порядке, установленном НК, то убыток от таких операций не признается убытком в целях применения ст. 105.14 НК.

В свою очередь, убытки текущего налогового периода, убытки прошлых периодов, переносимые на будущие налоговые периоды, и убытки, приравненные к внереализационным расходам, признаются убытками в целях ст. 105.14 НК. [Читать далее...](#)

ПФ проинформировал о КБК для платежей в ПФ и ФОМС на 2013 год

ПФ распространил [Информацию](#) "Коды бюджетной классификации для уплаты страховых взносов с 2013 года".

Приведены КБК для платежей, осуществляемых:

- плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам (работодатели), уплачивающими страховые взносы на обязательное пенсионное страхование;
- плательщиками страховых взносов, уплачивающими страховые взносы в фиксированном размере на обязательное пенсионное страхование;
- плательщиками страховых взносов, уплачивающими страховые взносы на обязательное медицинское страхование,
- а также для денежных взысканий (штрафов).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Счет открыт ИП как физлицу: банк должен предоставить выписку по запросу налоговиков



В письме от 10.07.13 [№ 03-02-07/1/26643](#) Минфин напомнил, что банки обязаны выдавать налоговым органам по их мотивированным запросам справки о наличии счетов, вкладов (депозитов) и (или) об остатках денежных средств на счетах, вкладах (депозитах), выписки по операциям на счетах, по вкладам (депозитам) ИП при проведении проверок, вынесении решений о взыскании налогов или по другим основаниям, предусмотренным НК.

Если счет в банке открыт ИП как физлицу, в отношении этого счета также действует изложенное правило, считает Минфин. В НК не сказано, что информация может предоставляться только по тем счетам, которые используются ИП в предпринимательской деятельности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Уплачен иностранный налог и получен убыток в целях налогообложения прибыли: зачета не будет

В письме от 08.07.2013 [№ 03-08-13/26324](#) Минфин напомнил порядок, в соответствии с которым учитываются налоги на доход организации, уплаченные в иностранных государствах.

Зачет иностранного налога возможен при одновременном соблюдении следующих условий:

- обязательное включение доходов от источников в иностранных государствах (с учетом расходов) в налоговую базу по налогу на прибыль организаций в РФ;
- фактическая уплата (удержание) данного налога с этих доходов в иностранном государстве;
- уплата налога на прибыль организаций в РФ.

Российские организации заявляют свое право на зачет налога в момент представления в налоговые органы декларации о доходах, полученных от источников за пределами РФ, одновременно с декларацией по налогу на прибыль и документами, подтверждающими уплату (удержание) налога за пределами РФ.

НК не ограничивается возможность проведения процедуры зачета налога одним налоговым периодом, в котором получены доходы.

Российские фирмы вправе произвести зачет как в текущем, так и в трех налоговых периодах, следующих после налогового периода, в котором доходы были получены и учтены в целях налогообложения прибыли в РФ.

Излишне уплаченный в иностранном государстве налог не может подлежать зачету в счет уплаты российских налогов в порядке, установленном статьей 78 НК. Минфин утверждает, что статья 78 НК касается только излишней уплаты российских налогов, а в целях российского законодательства иностранные налоги не могут признаваться излишне уплаченными.

Если в отчетном (налоговом) периоде налогоплательщиком получен убыток в соответствии с гл. 25 НК, налоговая база, как и сумма налога на прибыль равна нулю.

Налог на прибыль в этом случае в РФ не уплачивается, и при уплаченном налоге в иностранном государстве не возникает двойного налогообложения. Соответственно, для этой ситуации норм об устранении двойного налогообложения не предусмотрено.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ПФ рассказал, как в расчетном документе правильно расставить "АШ", "ИШ", "ПЕ" и "ПЦ"

Пенсионный фонд РФ выпустил [памятку](#) для руководителей и бухгалтеров по заполнению расчетных документов на перечисление страховых взносов в ПФ и в фонды ОМС.

По каждому виду платежа в ПФ и в фонды обязательного медицинского страхования оформляются отдельные платежные поручения.

ПФ указал, правильность заполнения каких полей необходимо соблюдать при заполнении расчетных документов, привел перечень значений статуса лица, оформившего платежный документ; перечислил 14 - 17 разряды КБК; коды оснований платежа, состоящие каждый из двух букв. В одном расчетном документе по КБК не может быть указано более одного показателя основания платежа и типа платежа.

Фонд рассказал, как проверить десятизначный показатель периода уплаты, как обозначить документ, на основании которого производится оплата. Перечислены двухсимвольные значения типа платежа. Это:

- "ВЗ" - уплата взноса;
- "ПЕ" - уплата пени;
- "АШ" - административные штрафы;
- "ИШ" - иные штрафы, установленные соответствующими законодательными или иными нормативными актами;
- "ПЦ" - уплата процентов.

Для них установлено соответствие с кодом подвида дохода КБК.

В поле назначения платежа указывается дополнительная информация, необходимая для идентификации назначения платежа, и регистрационный номер плательщика в системе ПФР. При оформлении платежных поручений по перечислению взносов в ФФОМС и ТФОМС рекомендуется указывать регистрационный номер плательщика в ТФОМС.

Источник: Audit-it.ru

ИП не вправе сам себя направить в командировку и учесть командировочные расходы



Индивидуальный предприниматель оказывает юридические услуги и применяет УСН с объектом "доходы минус расходы". Работников у него нет. Он понес расходы по проезду общественным транспортом в суд, расположенный в другой области, а также на сумму расходов по найму жилого помещения (гостиницы).

В письме от 5 июля 2013 г. [N 03-11-11/166](#) Минфин разъяснил, что в качестве командировочных такие расходы учесть нельзя.

Под служебной командировкой понимается поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

Физические лица, зарегистрированные ИП и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, не относятся к категории работников.

Кроме того, у ИП отсутствует работодатель, с которым они состоят в трудовых отношениях.

Следовательно, ИП не может быть направлен в командировку. Исходя из этого ИП, не имеющий наемных работников, не вправе учесть при УСН в качестве расходов на командировки затраты в виде оплаты самому себе проезда, а также найма жилого помещения.

Источник: Audit-it.ru

Закон о страховых взносах для «самозанятых» лиц подписан президентом

Президентом подписан федеральный закон от 23 июля 2013 г. [№ 237-ФЗ](#), устанавливающий новый порядок исчисления взносов в ПФ и ФОМС для индивидуальных предпринимателей, а также других самозанятых лиц.

Согласно закону, взносы для ИП "за себя" и остальных самозанятых дифференцированы в зависимости от годового оборота. Для лиц с годовым доходом до 300 тысяч рублей страховой взнос в ПФ и ФОМС будет исчисляться исходя из 1 МРОТ (при этом совокупный размер взноса исходя из действующего МРОТ составит 19425 рублей в год).

Для предпринимателей, чей годовой доход превышает 300 тысяч рублей - исходя из 1 МРОТ плюс 1% от суммы превышения величины фактически полученного годового дохода над суммой 300 тысяч рублей. Иными словами, каждые "лишние" 100 тысяч рублей годового оборота будут увеличивать годовую сумму взносов на 1 тысячу рублей. [Читать далее...](#)

Как платить НДФЛ с доли соучредителя, если он выходит из ООО

Когда физлицо выходит из состава участников общества, ему выплачивается действительная стоимость его доли в уставном капитале компании. Подобная выплата производится при ликвидации общества, а также уменьшении номинальной стоимости доли.

Так вот с такого дохода нужно платить НДФЛ. И до недавнего времени не было единой точки зрения, с какой именно суммы считать налог. Дело в том, что вкладывает участник в уставный капитал фирмы одну сумму (номинальную стоимость доли), а получает — другую (действительную стоимость). И кто-то придерживался такой позиции, что нужно облагать всю действительную стоимость доли. А другие считали, что под налогообложение подпадает лишь разница между действительной и номинальной суммами.

Теперь неопределенность решена. Платить НДФЛ нужно не со всей суммы полученного дохода, то есть с действительной стоимости доли. А лишь с разности между действительной и номинальной стоимостью. Ведь экономическая выгода возникает только в части превышения полученной суммы над первоначальным вкладом. Новый порядок будет закреплен в статье 220 НК РФ, благодаря Федеральному закону от 23.07.2013 № 212-ФЗ. И начнет действовать с 2014 года.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Праздничные дни сдельщикам оплачиваются независимо от того, совпали ли они с отпуском

В письме от 24.05.13 [№ 14-1-1061](#) Минтруд разъяснил некоторые вопросы оплаты труда. Один из них связан с наличием обязанности работодателя компенсировать вынужденное отсутствие заработка в праздничные дни, являющиеся выходными, работникам, система оплаты труда которых не предусматривает оклада. Это установлено ч. 3 ст. 112 Трудового кодекса РФ.

ТК определяет такую выплату как "дополнительное вознаграждение". Его размер и порядок выплаты определяются коллективным договором, соглашениями, локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, трудовым договором.

При этом ТК не установлена взаимосвязь такой выплаты с другими обстоятельствами в жизни и рабочем графике работников. Например, при установленной сдельной оплате труда, в марте одна из работниц находилась на больничном, другая - в оплачиваемом учебном отпуске. При этом 8 марта - нерабочий праздничный день. Подлежит ли он оплате, если совпал с больничным или учебным отпуском?

При заочной и вечерней формах обучения работодатель предоставляет работникам-студентам дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка, в том числе для подготовки и защиты выпускной квалификационной работы и сдачи итоговых госэкзаменов продолжительностью четыре месяца. Минтруд отметил, что такой отпуск является отпуском. При этом на его период сохраняется средний заработок, начисляемый в порядке, установленном для ежегодных отпусков (с возможностью присоединения дополнительных учебных отпусков к ежегодным отпускам). Оплату нерабочих праздничных дней, приходящихся на период отпусков, при сдельной оплате следует производить в соответствии со ст. 112 ТК.

[Читать далее...](#)

Роструд запускает онлайн-сервис для жалоб на работодателя

Роструд в октябре запускает сервис электронный сервис, который позволит сотрудникам жаловаться в инспекцию труда на незаконное увольнение, снижение и задержку зарплат, а работодателям даст возможность заранее подготовиться к визиту инспекторов, сообщил заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Михаил Иванков.

"Электронный инспектор - это сервис, с помощью которого работодатели смогут не только подготовиться к проверке инспекции труда, но также поможет понять, что ему и как сделать для того, чтобы были обеспечены условия труда", - сказал он. Иванков пояснил, что для работодателей будут созданы сервис для предпроверок, который позволит подготовиться к визиту инспекторов, также будет создан ресурс "личный кабинет", где у работодателей будет возможность отследить ход проверки инспекцией труда.

"Мы надеемся, что в октябре данный ресурс заработает на официальном сайте Роструда", - добавил Иванков.

"Следующий блок электронного инспектора, который будет запущен уже в этом году, - это блок для работника. Мы ставим задачу сделать так, чтобы работнику были понятны его права. На сегодняшний момент мы запланировали разработку порядка 20 жизненных ситуаций, по каждому из которых понятным языком будет прописан алгоритм действия гражданина, будь то незаконное увольнение, будь то вопросы, связанные с невыплатой и недовыплатой заработной платы и так далее", - сказал он.

Перечень жизненных ситуаций будет обсуждаться и расширяться, отметил эксперт.

Иванков пояснил, что электронная система позволит подать жалобу на работодателя через интернет, при этом жалоба может быть и анонимной. Кроме того, Роструд планирует засекретить данные человека, который жаловался на работодателя для того, чтобы в последующем у него не было проблем при поступлении на новое место работы.

Источник: [ПРАЙМ](#)

С 2014 года имущественные вычеты по НДФЛ будут предоставляться по-новому

Президентом подписан федеральный закон от 23.07.2013 [N 212-ФЗ](#) "О внесении изменения в статью 220 части второй Налогового кодекса РФ".



Во-первых, имущественный вычет при покупке жилья в сумме фактических расходов до 2 млн. рублей будет предоставляться не единовременно. Его можно будет использовать при покупке нескольких объектов жилья или участков под ИЖД. Вычет будет использоваться до исчерпания двухмиллионной суммы на одного человека. По-прежнему нельзя будет использовать остаток данного вычета на отделочные работы отдельно от приобретённого жилья, их стоимость в целях вычета необходимо включать в стоимость приобретаемого жилья (то есть, купив квартиру без отделки и получив вычет по расходам на ее приобретение, нельзя затем получить остаток вычета на стоимость отделки, как согласно действующей редакции статьи 220, так и в соответствии с новой).

Во-вторых, уточнен список документов, которые необходимо предоставить в налоговый орган для подтверждения права на этот же (двухмиллионный) вычет. Конкретизировано, какие договоры необходимо предъявить, а также, что надо представить для получения вычета при покупке жилья в собственность детей или подопечных.

Зачем-то продублирована норма, что для получения этого вычета (при покупке жилья) необходимо предоставить документы, подтверждающие произведенные налогоплательщиком расходы (квитанции к приходным ордерам, банковские выписки о перечислении денежных средств со счета покупателя на счет продавца, товарные и кассовые чеки, акты о закупке материалов у физических лиц с указанием в них адресных и паспортных данных продавца и другие документы). [Читать далее...](#)

Порядок обложения НДФЛ стоимости проживания и питания работников при вахтовом методе



Оплата работодателем проживания работников, привлекаемых к работе вахтовым методом согласно статье 297 ТК РФ аналогична возмещению расходов работников по найму жилого помещения, связанных со служебными командировками, а также служебными поездками работников, постоянная работа которых носит разъездной характер. Исходя из этого, суммы оплаты организацией проживания работников не облагаются НДФЛ (п. 3 ст. 217 НК РФ). Такое положение применяется в отношении сотрудников организации независимо от их налогового статуса.

Что касается стоимости питания, которое организация предоставляет своим работникам, выполняющим работу вахтовым методом, то статьей 217 НК РФ не предусмотрено освобождение этих выплат от НДФЛ.

В соответствии со статьей 211 НК РФ стоимость питания является доходом работников, полученным в натуральной форме, и облагается НДФЛ.

Доходы сотрудников российской организации в виде сумм оплаты указанной организацией за них проживания и питания являются доходами от источников в Российской Федерации.

Для указанных доходов, полученных физическими лицами, которые признаются налоговыми резидентами РФ, установлена налоговая ставка в размере 13%. Если физические лица — получатели таких доходов не являются налоговыми резидентами РФ, то такие доходы облагаются НДФЛ по ставке 30%.

На это указал Минфин России в письме от 28.06.2013 № 03-04-06/24677.

Источник: [Зарплата](#)

Круг лиц, обязанных сообщать в Росфинмониторинг о некоторых операциях, расширен

"Сотрудничать" предстоит ОВЗ, НПФ, операторам связи, ИП-страховым брокерам, ИП-риэлторам и другим лицам. При этом ИП-риэлторы обязаны встать на учет в РФМ.

Информационным письмом [от 17 июля 2013 г. N 28](#) Росфинмониторинг распространил информацию о том, что расширен круг лиц, на которых распространяются требования законодательства в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (федерального закона N 115-ФЗ).

В перечень таких лиц включены:

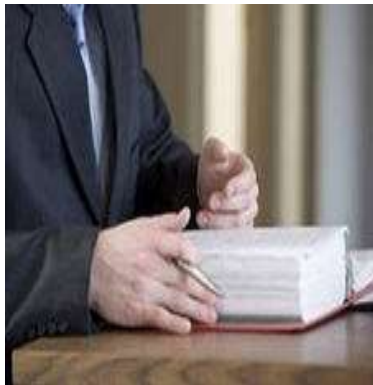
- общества взаимного страхования;
- негосударственные пенсионные фонды, имеющие лицензию на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию;
- операторы связи, имеющие право самостоятельно оказывать услуги подвижной радиотелефонной связи;
- сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы.

Кроме того, РФМ сообщил, что права и обязанности, возложенные законом N 115-ФЗ на организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, распространяются на индивидуальных предпринимателей:

- являющихся страховыми брокерами;
- осуществляющих скупку, куплю-продажу драгоценных металлов и драгоценных камней, ювелирных изделий из них и лома таких изделий;

[Читать далее...](#)

Повторная проверка может быть и третьей выездной проверкой одного налогоплательщика за год



В письме от 27 июня 2013 г. [N СА-19-9/123@](#) ФНС разъяснила некоторые аспекты проведения выездных проверок. В частности, налоговые органы не вправе проводить две и более выездные налоговые проверки по одним и тем же налогам за один и тот же период.

Кроме того, не может проводиться в отношении одного налогоплательщика более двух выездных налоговых проверок в течение календарного года. Решение о превышении этого лимита может принять руководитель ФНС. Однако на повторные выездные проверки указанные ограничения не действуют.

Повторной проверкой признается выездная проверка, проводимая независимо от времени проведения предыдущей проверки по тем же налогам и за тот же период. Повторная проверка может проводиться вышестоящим налоговым органом в порядке контроля за деятельностью налогового органа, проводившего проверку.

ФНС в своем письме привела пример. В отношении налогоплательщика было проведено две выездные проверки, каждая из которых охватывала определенный перечень налогов за определенные периоды, но эти периоды для двух проверок были разными. Первая по НДС, налогам на прибыль, на имущество, транспортному, ЕСН, страховым взносам, НДФЛ - за 2005-2007 годы, плюс НДФЛ за 2 месяца 2008 года. Вторая по тому же списку, кроме ЕСН - за 2008-2009 годы и плюс по НДФЛ за первый квартал 2010-го.

Кроме того, УФНС была проведена и повторная проверка. Охватила она только 2007 год, а из перечня проверенного первоначально убраны страховые взносы. При этом основанием для повторной проверки стал не только контроль за работой ИФНС, но и информация "о выявленных нарушениях законодательства РФ о налогах и сборах ЗАО за 2007 - 2009 гг., поступившая от Главного управления МВД России по Федеральному округу". Не исключено, что первое основание было лишь формальностью.

При этом ФНС в своем письме высказала мнение, что повторная проверка в данном случае проведена законно. В этом примере три выездных проверки, судя по "дробным" проверяемым периодам по НДФЛ, проводились в разные годы, хотя прямо об этом в письме не сказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Заклучен договор с дистанционным работником: создается ли обособленное подразделение?

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 НК РФ обособленным подразделением организации признается любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца.

В письме от 04.07.13 № 03-02-07/1/25829 Минфин России отметил, что в определении дистанционной работы, которое содержится в статье 312.1 ТК РФ, имеются признаки, отличные от характерных признаков обособленного подразделения организации, указанного в пункте 2 статьи 11 НК РФ.

Поэтому, если у организации возникают затруднения с определением места постановки на учет в налоговом органе, она может обратиться в налоговый орган по месту ее нахождения или по месту осуществления деятельности (п. 9 ст. 83 НК РФ). Инспекция примет решение исходя из представленных организацией документов о выполнении ее работниками дистанционной работы.

Источник: [Зарплата](#)

Работодатели не имеют права штрафовать работников за опоздания



Более половины всех трудовых договоров в России заключаются с нарушениями и их содержание не соответствует нормам трудового законодательства, - таковы неутешительные результаты проверок, которые проводит Роструд.

Работа вообще без письменного договора, только по приказу о зачислении или, того хуже, по устному соглашению между работником и администрацией предприятия - встречается очень часто. Работники, которые на это идут, заведомо ставят себя в полную зависимость от фирмы. Официально не оформляя трудовые отношения, работодатель не перечисляет платежи в Пенсионный фонд, значит, рассчитывать на нормальную трудовую пенсию он уже не сможет. Не случайно ПФР будет выявлять "пенсионных иждивенцев". То же самое и с социальным страхованием на случай травмы или профзаболевания. Нет страховки - не будет выплат.

Работник вспоминает о том, что договор вообще-то нужен, когда возникает конфликт. Например, когда администрация выставляет его за дверь, рассчитывая на безнаказанность, поскольку на бумаге трудовые отношения не зафиксированы. "Позиция работодателя - иди, работник, ищи доказательства, представляй их в суд, - поясняет "РГ" руководитель управления юридического сопровождения и правовой поддержки Роструда Егор Иванов. - Действительно, суду дано право установления трудовых отношений. Однако на практике лишь единицы располагают такими доказательствами и могут, грамотно представив их суду, доказать свое право на оформление трудовых отношений и получение всех полагающихся им гарантий и компенсаций. Многие работники крайне беспечно относятся к оформлению своей работы: когда возникает необходимость обратиться в инспекцию труда, они не могут точно указать, где работают, по какому адресу находится работодатель, как его зовут, кто бухгалтер, руководитель отдела кадров. Бывают, кстати, случаи, когда трудовые договоры вроде бы оформляются, но только в одном экземпляре. После подписания его прячут в стол, а потом заявляют работнику, что видят его в первый раз".

Работники обычно недовольны, когда в договоре фиксируется лишь "базовая" зарплата - ставка или оклад. Обычно совсем небольшая. Вся остальная зарплата, которая складывается из стимулирующих и компенсирующих "надбавок", оговаривается опять же устно. Иногда это повышающие коэффициенты за качество, иногда премии, надбавки за стаж (опытным платят больше, чем вновь принятым) и т.д. В результате работнику при приеме на работу обещают одну сумму, в договоре у него значится гораздо меньшая. Можно ли справиться с этой ситуацией? Еще один вопрос - о штрафах за всевозможные провинности, например опоздания. Такие способы борьбы за дисциплину вводятся все чаще. Насколько это законно?

Егор Иванов, руководитель управления юридического сопровождения и правовой поддержки Роструда:

Условия оплаты труда - обязательный пункт трудового договора. Он должен включать размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника; доплаты; надбавки; поощрительные выплаты. Все эти элементы зарплаты определяются в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. То есть система премирования, система доплат и надбавок должна быть прописана в коллективном договоре, соглашении или локальном нормативном акте (например, приказе). То есть то, из чего состоит и как формируется зарплата, должно быть прозрачным и понятным для работника.

На практике это происходит не всегда. Дело в том, что часть 3 ст. 133 Трудового кодекса устанавливает, что месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда. При этом речь идет не об окладе или тарифной ставке (т.е. фиксированной части зарплаты), а об общей сумме.

Таким образом, по смыслу вышеприведенных норм, в трудовом договоре обязательно указывается лишь точный размер тарифной ставки или оклада (т.е. фиксированная часть зарплаты). Относительно остальных элементов может указываться возможность их выплаты в соответствии с коллективным договором, соглашением или локальным нормативным актом.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Подписано соглашение о сотрудничестве между Институтом проблем саморегулирования и Национальным союзом аудиторских организаций



В г.Ростов-на-Дону состоялся семинар « Государственно-частное партнерство – новые пути развития».

В ходе мероприятия ректор ИПС Владимир Аверченко и президент НСА Александр Руф подписали соглашение о сотрудничестве.

В рамках договоренности усилия обеих организаций будут направлены на разработку общегосударственной модели саморегулирования, совместное изучение и анализ российской практики деятельности саморегулируемых организаций и выработку рекомендаций по повышению эффективности деятельности СРО.

ИПС будет способствовать саморегулированию аудиторской деятельности, оптимально подходящей к условиям внутреннего рынка Российской Федерации.

НСА и ИПС будут проводить совместные мероприятия с целью продвижения идеи саморегулирования и установлению деловых контактов между представителями различных профессий.

Источник: [НП ААС](#)

Союз аудиторских объединений определил основные направления своей деятельности на ближайшие два года



В Москве состоялось общее собрание членов Национального Союза аудиторских объединений (НСА), который объединяет большинство СРО в этой области (четыре из пяти действующих – РКА, МоАП, ИПАР, ААС). Президентом НСА на 2013-2014 годы единогласно избран Александр Руф – президент Российской Коллегии аудиторов. Первым вице-президентом НСА избран Председатель Московской Аудиторской Палаты Владимир Колбасин.

Стратегические направления деятельности НСА на 2013-2014 годы, по мнению Александра Руфа, должны быть следующими:

1. Выработка консолидированной позиции профессиональных объединений аудиторов по основным вопросам практической деятельности и доведение ее до руководства страны и правительства, профильных министерств и общественных организаций, Совета по аудиторской деятельности.
2. Работа по унификации требований, методик и положений профессиональной деятельности СРО аудиторов – членов НСА (контроль качества, дисциплинарные вопросы, повышение квалификации, организация документооборота, ведение реестров, размеры и порядок уплаты взносов, страхование ответственности, методики по внедрению МСА, использование лучших международных практик в области контроля качества и т.п.).
3. Развитие взаимодействия СРО аудиторов с организациями, объединяющими специалистов смежных специальностей (бухгалтерами, налоговыми консультантами, внутренними аудиторами, консультантами и т.п.) и с международными профессиональными союзами бухгалтеров и аудиторов (МФБ, ЕССБА).
4. Создание действенной системы по защите интересов саморегулируемых организаций аудиторов, в частности, по рассмотрению обращений СРО и их членов.

Источник: [Аудит сегодня](#)

Станет ли выбор аудитора по контрактной системе лучше?

В Российской Федерации действует контрактная система в сфере закупок, товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которая регулирует государственные закупки от этапа планирования и до этапа оценки их эффективности. Однако правила закона № 94-ФЗ не позволяют учесть квалификацию аудитора и качество предоставляемых услуг. В результате аудиторы фактически попадают в зону аукциона – в условия, при которых побеждает участник, предложивший минимальную цену. Итоговая цена контракта доходит до 12% от начальной. Аудит сейчас можно провести и за 10 тысяч рублей.

Но со следующего года закон №94-ФЗ утратит силу и в действие вступит новый закон N 44-ФЗ от 05.04.2013, который регулирует отношения по осуществлению закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Что изменится для аудиторов?

На собрании регионального отделения АПР (московской области), в том числе, обсуждались предстоящие изменения в системе выбора аудитора, а также антидемпинговые меры: председатель Комитета Аудиторской палаты России по вопросам обязательного аудита Анохова Е.В. [выступила](#) по теме «Федеральная контрактная система (ФКС): антидемпинговые меры».

Источник: [Аудит сегодня](#)

Приказ Минфина России от 28 июня 2013 г. № 63н



[Приказом от 28 июня 2013 г. № 63н Минфин](#) внес изменения в свой административный регламент предоставления сведений из госреестра саморегулируемых организаций аудиторов, утвержденный приказом Минфина от 24 февраля 2012 г. № 30н.

Максимальный срок ожидания в очереди при подаче запроса о предоставлении этой госуслуги сокращен с одного часа до 15 минут.

Напомним, согласно данному регламенту любая организация или физлицо могут запросить сведения из реестра СРО аудиторов, заплатив 300 рублей (для организаций) или 100 рублей (для физлиц). Главное основание для отказа в предоставлении этих сведений - отсутствие оплаты. Хотя запрошенные данные также можно не получить, если их нет в реестре или если запрос составлен не как положено.

Сведения, которые могут быть предоставлены по такому запросу, оформляются в виде выписки, которая может содержать, в основном, только информацию о самих СРО (а не об их членах).

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте, сотрудники работают по сменному графику с применением суммированного учета рабочего времени. В зависимости от количества дней в месяце у разных сотрудников может на один и тот же месяц приходится разное количество смен. Правомерно ли таким сотрудникам устанавливать равный месячный оклад?*

Ответ:

Добрый день!

Когда по условиям производства не может быть соблюдена установленная ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени, допускается введение суммированного учета рабочего времени с тем, чтобы продолжительность рабочего времени за учетный период (месяц, квартал и другие периоды) не превышала нормального числа рабочих часов. Учетный период не может превышать одного года. Для такого учета предусмотрены унифицированные формы табеля учета рабочего времени (НТ-12 и НТ-13).

При сменной работе каждая группа работников должна производить работу в течение установленной продолжительности рабочего времени в соответствии с графиком сменности. Согласно ст. 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Работнику, полностью отработавшему установленные графиком часы работы, выплачивается заработная плата, устанавливаемая трудовым договором за фактически отработанное время, в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Вместе с тем, условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Вопрос: *Подскажите, в каком размере не облагаются НДФЛ компенсации за досрочное расторжение трудового договора?*

Ответ:

Добрый день!

От НДФЛ освобождаются любые выплаты при увольнении, если их размер не превышает трехкратный размер среднего заработка, разъяснил Минфин России в письме от 08.07.13 № 03-04-05/26273.

При расторжении трудового договора до окончания срока его действия выплачиваемая компенсация за время, которое сотрудник должен был отработать, освобождается от НДФЛ по общему правилу, напомнили чиновники.

То есть любые выплаты физлицам при их увольнении (компенсации, выходные пособия, среднемесячный заработок на период трудоустройства) освобождаются от НДФЛ, если не превышают в целом трехкратный размер средний месячный заработок (п. 3 ст. 217 НК РФ). Поэтому НДФЛ необходимо уплачивать, только если суммы выплат работнику больше указанного лимита.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем вас принять участие в работе Международной научно-практической
«Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового
контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации
экономики»

XII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях
углубления международной интеграции и модернизации экономики»



г. Сочи, Гранд отель «Жемчужина», ул.Черноморская, 3

Конференц-зал «Под люстрой»
Конференция ориентирована

на руководителей и представителей исполнительных, законодательных органов и муниципальных образований экономических субъектов, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, преподавателей вузов, специалистов в области финансового контроля, менеджмента, МСФО, учета и отчетности.

SOCHI 2013

4-8 октября

2013г.

При участии:

Министерства финансов, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Прокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты, Росфиннадзора, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия

Основная цель конференции:

Обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов, представителями бизнеса и профессионального сообщества вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения и контроля в условиях международной интеграции и модернизации экономики; саморегулирования аудиторской и бухгалтерской профессии, обмена опытом, ознакомление с современными тенденциями в мире финансовой отчетности и использование научно-практических разработок направленных на успешную реализацию национальных программ социально-экономического преобразования Российской Федерации.

Ключевые вопросы конференции:

(будут опубликованы в ближайшее время на сайте www.misba.ru)

Материалы XII Международной конференции будут опубликованы в официальном сборнике.

Требования к оформлению тезисов:

- * тезисы предоставляются в текстовом формате (.doc), в электронном виде;
- * шрифт: Times News Roman – 12;
- * межстрочный интервал – 1,5;
- * объем работы – не более 4 стр.;
- * поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см;
- * на первой странице указать Ф.И.О., научную степень, ученое звание, должность, место работы автора, принадлежность к профессиональному объединению;
- * тезисы подаются в одном экземпляре, подписанном автором на последней странице, а также в электронном варианте (дискета 3,5")

Оргкомитет оставляет за собой право рецензирования и отбора статей.

Рабочий язык Международной конференции: русский, английский.

[Читать далее...](#)

Акция " День финансовой грамотности в учебных заведениях"

6-7 сентября 2013 г. с 09 00 до 15 00 по всей России пройдет Всероссийская акция «День финансовой грамотности в учебных заведениях».



Проведение данного мероприятия является ответом на вызов времени. Его актуальность назрела с учетом того, что в большинстве своем, старшее поколение, жившее в эпоху социалистического и постперестроечного времени, не имело возможности получения практических знаний в области финансов и передачи опыта своим детям и внукам. Современное же поколение российской молодежи в условиях рыночной экономики остро нуждается в освоении элементарных навыков планирования, сбережения и приумножения своих доходов.

Это ежегодное событие, которое проводится в рамках Государственного профессионального праздника «День финансиста» при поддержке Министерства финансов РФ и Экспертной группы по финансовому просвещению при ФСФР России. За первые 2 года Всероссийская акция стала поистине «народным финансовым движением», - так 6 - 7 сентября 2012 года в Акции приняли участие чуть более 2300 учебных заведений и 2500 экспертов по всей России!

Оргкомитет приглашает экспертов финансовой сферы и учебные заведения принять участие во Всероссийской акции «День финансовой грамотности в учебных заведениях». **Участие в акции в качестве эксперта – это почетная и престижная миссия и возможность проявить свою социально-активную гражданскую позицию!** Это значительная инвестиция в финансовое просвещение российского общества. Благодаря этому россияне смогут приобрести знания, которые будут способствовать, в итоге, их финансовой безопасности и будущему благосостоянию.

[Регистрация экспертов](#)

[Регистрация учебных заведений](#)

Оргкомитет праздника «День финансиста - 2013»

www.finday.ru

109047, г. Москва, ул. Марксистская, д. 34, корп.4, этаж 4.

Тел/факс +7 (495) 911-67-00

Главный координатор «Дня финансиста - 2013» Абалихина Наталья

Координатор Всероссийской акции «День финансовой грамотности в учебных заведениях» Нигматуллина Лилия, тел/факс + 7 (495) 911-67-00, nla@irfr.ru

Источник: [ИПАР](#)

**Приглашаем Вас принять участие в Научно-практической Конференции на тему:
«Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности, финансово-ревизионного контроля, экспертизы», которая пройдет в г. Тюмень 27 сентября 2013 года**

Уважаемые члены НП ААС!

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (Тюменское территориальное отделение) приглашает Вас принять участие в Научно-практической Конференции на тему: «Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности, финансово-ревизионного контроля, экспертизы», которая будет проходить 27 сентября 2013 года в г. Тюмень.

Вопросы внедрения современных методик аудиторской деятельности, повышения качества оказываемых аудиторских услуг, услуг в области бухгалтерского, налогового, управленческого учетов, бизнес и инвестиционного планирования, контроля эффективности использования финансовых ресурсов в современных условиях, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение как для аудиторского сообщества, так и для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

В работе Конференции предполагается участие сотрудников УФНС России по Тюменской области, ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Тюменской области, Торгово-промышленной палаты Тюменской области, Счетной палаты Тюменской области, Управления Федерального казначейства Тюменской области, аудиторов, финансовых директоров, бухгалтеров, работников Высшей школы из Тюменской области, г. Москвы.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
01.08.13	<u>КУМИ г. Радужный</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости жилых помещений, квартир с целью отчуждения муниципальной собственности</u>	Радужный	283 300	13.08.13
01.08.13	<u>ОАО "Мантуровоавтотранс"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Мантуровоавтотранс» за 2013 год.</u>	Курск	35 300	05.09.13
01.08.13	<u>ФГУП "НТЦ оборонного комплекса "Компас"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НТЦ оборонного комплекса "Компас" за 2012 - 2014 годы.</u>	Москва	480 000	02.09.13
01.08.13	<u>МУП "Электросети" НГО</u> <u>оказание услуг для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Новоуральск	60 000	05.09.13
31.07.13	<u>Министерство имущественных и земельных отношений Камчатского края</u> <u>проведение оценки рыночной стоимости земельных участков, расположенных на территории Петропавловск – Камчатского городского округа, предназначенных для строительства объектов жилого и нежилого назначения</u>	Петропавловск-Камчатский	100 000	09.08.13
31.07.13	<u>ОАО "Племзавод им. М.Горького"</u> <u>Услуги по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Племенной завод имени Максима Горького" за 2013 год</u>	Уфа	60 000	30.08.13
31.07.13	<u>Комитет по управлению муниципальным имуществом города Пскова</u> <u>Муниципальный заказ на оказание услуг по оценке муниципального имущества (73 объекта недвижимости)</u>	Псков	284 000	09.08.13
31.07.13	<u>ТУ Росимущества в Новосибирской области</u> <u>оказание услуг для государственных нужд по оценке по определению рыночной стоимости объектов федерального имущества и размера годовой арендной платы за пользование объектами федерального имущества</u>	Новосибирск	480 000	09.08.13
31.07.13	<u>ТУ Росимущества в Новосибирской области</u> <u>оказание услуг для государственных нужд по оценке рыночной стоимости размера годовой арендной платы за пользование зданиями, сооружениями и оборудованием, относящимся к объектам применения Федерального закона «Об использовании атомной энергии» и принадлежащим на праве собственности Российской Федерации</u>	Новосибирск	966 600	09.08.13
31.07.13	<u>ГУП КК "Крайтехинвентаризация - Краевое БТИ"</u>	Краснодар	140 000	05.09.13

	Оказание аудиторских услуг по проверке финансово-хозяйственной деятельности, финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета Законодательству РФ ГУП КК "Краевая техническая инвентаризация-Краевое БТИ" за 2013 г., 2014 г., 2015 г.			
31.07.13	ОАО "Волга" проведение аудита за 2013 год	Балаково	70 000	02.09.13
31.07.13	ФГУП "Промресурс" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Промресурс" за 2013 год	Москва	70 000	15.10.13
31.07.13	ОАО "Тулаагролизинг" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Тулаагролизинг» за 2013 год	Тула	100 300	04.09.13
31.07.13	КП "Спортивный комплекс "Крылатское" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту заключительной бухгалтерской (финансовой) отчетности КАЗЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС «КРЫЛАТСКОЕ» за период с 01.01. 2013 г. по дату реорганизации.	Москва	234 979	03.09.13
31.07.13	Департамент имущественных отношений Тюменской области ЗО-1152/13 на оказание услуг по оценке рыночной стоимости движимого имущества, переданного в собственность Тюменской области по соглашению о разделе имущества от 17.08.2011, заключенному между ОАО «Центр восстановительной медицины и реабилитации «Сибирь» и Тюменской областью в лице департамента имущественных отношений Тюменской области в количестве 16 714 единиц, согласно приложению №2 к контракту	Тюмень	100 000	07.08.13
31.07.13	ОАО "Племзавод им. М.Горького" Услуги по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Племенной завод имени Максима Горького" за 2013 год	Уфа	60 000	30.08.13
30.07.13	ОАО "Щучанское ДРСУ" Открытый конкурс на проведение обязательного ежегодного аудита по итогам 2013 года	Курган	40 000	30.08.13
26.07.13	МУП "СЭМ" проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности	Иркутск	80 000	30.08.13
26.07.13	ФГУП "Гознак" Проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Гознак» за 2013, 2014, 2015 годы	Санкт-Петербург	12 000 000	30.08.13
25.07.13	ОАО "Аэрофлот" Ежегодный аудит консолидированной финансовой отчетности ОАО «Аэрофлот» за 2013-2015 гг., подготовленной в соответствии с МСФО	Москва	60 024 090	30.08.13

25.07.13	ФГУП "КБ "Арсенал" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "КБ "Арсенал" за 2013 - 2015 годы	Санкт-Петербург	1 139 812	30.08.13
24.07.13	МУП "Здоровье" право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности	Иркутск	40 000	30.08.13
23.07.13	ГУП Саратовской области "Концессия" Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного предприятия Саратовской области «Концессия» за 2012 год	Саратов	30 000	30.08.13
26.07.13	ГУП "ФХУ Комплекса архитектуры, строительства, развития и реконструкции города" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Финансово-хозяйственное управление Комплекса архитектуры, строительства, развития и реконструкции города» за 2013 год	Москва	288 000	29.08.13
26.07.13	ОГУП "Суджанское ДРСУ №2" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Суджанское дорожное ремонтно-строительное управление №2» за 2013 год.	Курск	56 600	29.08.13
25.07.13	ОАО "Читинский зооветснаб" Проведение ежегодного обязательного аудита за 2013 год предприятия ОАО «Читинский Зооветснаб» в соответствии с законодательством РФ, с выдачей Аудиторского заключения и Письменной информации руководству экономического субъекта за проверенный период, цель проверки – выражение мнения о достоверности бухгалтерской отчетности и порядке ведения бухгалтерского учета.	Чита	46 600	29.08.13
25.07.13	ГУП "ИК "Архангельск" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Архангельск	80 520	29.08.13
02.07.13	ФГУП "ФСГЦР" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Федеральный селекционный генетический центр рыбоводства"	Санкт-Петербург	450 000	12.08.13
08.07.13	ОАО "НПП "Рубин" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «НПП «Рубин» за 2013 год	Пенза	140 000	12.08.13
08.07.13	ОАО "Эталон-СТ" Услуги по проведению аудиторской проверки финансовой отчетности ОАО "Эталон-СТ" за 2013 год	Стерлитамак	50 000	12.08.13
09.07.13	ОАО ИНТЦ "Искра" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту	Уфа	60 000	12.08.13

	финансовой бухгалтерской отчетности ОАО Инновационного научно - технологического центра "Искра" за 2013 год			
10.07.13	ОАО "НИИ АТТ" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации в целях заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита ОАО "НИИ АТТ" за 2013 год.	Челябинск	50 000	12.08.13
01.08.13	КУМИ г. Радужный Оказание услуг по оценке рыночной стоимости жилых помещений, квартир с целью отчуждения муниципальной собственности	Радужный	283 300	13.08.13
30.07.13	Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости права аренды земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации (для субъектов малого предпринимательства)	Москва	676 730	26.08.13
26.07.13	ОАО "БТЗ" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2013 год	Уфа	50 000	26.08.13
26.07.13	ОАО "Башторг" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Уфа	25 000	26.08.13
24.07.13	ГУП НАО "Нарьян-Мардорремстрой" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ненецкого автономного округа «Нарьян-Мардорремзстрой» за 2012 год	Нарьян-Мар	90 000	26.08.13
23.07.13	МУП "ИГЭТ" Проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности	Иркутск	100 000	26.08.13
23.07.13	МУП "Ритуал" Проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Ритуал» г. Иркутска	Иркутск	45 000	26.08.13
23.07.13	УФССП России по Тюменской области Отбор исполнителя на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке арестованного имущества и имущественных прав юридических и физических лиц с целью определения рыночной стоимости арестованного имущества для реализации в рамках исполнительного производства	Тюмень	500 000	26.08.13
23.07.13	ОАО "ЦВМиР "Сибирь" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО «Центр восстановительной медицины и реабилитации «Сибирь» за 2013 год	Тюмень	80 000	26.08.13
23.07.13	ОАО "Издательство "Иваново" Оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской отчетности ОАО «Издательство Иваново».	Иваново	50 000	26.08.13
22.07.13	ВМУП "Горэлектротранс" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ВМУП	Волжский	185 000	26.08.13

	«Горэлектротранс» за 2013 год			
30.07.13	Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости права аренды земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации (для субъектов малого предпринимательства)	Москва	676 730	26.08.13
26.07.13	ОАО "БТЗ" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2013 год	Уфа	50 000	26.08.13
26.07.13	ОАО "Башторг" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Уфа	25 000	26.08.13
24.07.13	ГУП НАО "Нарьян-Мардорремстрой" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ненецкого автономного округа «Нарьян-Мардорремзстрой» за 2012 год	Нарьян-Мар	90 000	26.08.13
23.07.13	МУП "ИГЭТ" Проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности	Иркутск	100 000	26.08.13
23.07.13	МУП "Ритуал" Проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Ритуал» г. Иркутска	Иркутск	45 000	26.08.13
23.07.13	УФССП России по Тюменской области Отбор исполнителя на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке арестованного имущества и имущественных прав юридических и физических лиц с целью определения рыночной стоимости арестованного имущества для реализации в рамках исполнительного производства	Тюмень	500 000	26.08.13
23.07.13	ОАО "ЦВМиР "Сибирь" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО «Центр восстановительной медицины и реабилитации «Сибирь» за 2013 год	Тюмень	80 000	26.08.13
23.07.13	ОАО "Издательство "Иваново" Оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской отчетности ОАО «Издательство Иваново».	Иваново	50 000	26.08.13
22.07.13	ВМУП "Горэлектротранс" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ВМУП «Горэлектротранс» за 2013 год	Волжский	185 000	26.08.13
22.07.13	ОАО "СОЗ" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности открытого акционерного общества за 2013 г.	Семилуки	200 000	20.09.13
26.07.13	ОАО "Архитектурно-градостроительный центр" Проведение аудиторской проверки за 2013 год.	Кострома	30 000	16.09.13
30.07.13	Минмособлимущество Оказание аудиторских и прочих, связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и	Красногорск	695 200	11.09.13

	финансовой деятельности государственного унитарного предприятия Московской области «Коммунальные системы Московской области».			
30.07.13	ФГУНПП "Аэрогеология" Проведение аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУНПП "Аэрогеология" за 2012, 2013, 2014 годы с целью оценки состояния и достоверности финансовой отчетности Заказчика и выдачи аудиторского заключения	Москва	1 764 000	09.09.13
30.07.13	ОАО "МосводоканалНИИпроект" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности ОАО "МосводоканалНИИпроект" за 2013 год	Москва	510 000	09.09.13
30.07.13	Минмособлимущество Оказание аудиторских и прочих, связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности государственного унитарного предприятия Московской области «АВТОХОЗЯЙСТВО».	Красногорск	888 600	09.09.13
29.07.13	ОАО "КБ "Луч" По выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Конструкторское бюро «Луч» (г. Рыбинск) за 2013 год	Рыбинск	200 000	09.09.13
31.07.13	ОГУП "Суджалес" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Суджалес» за 2013 год.	Курск	48 300	06.09.13
22.07.13	ОАО "ДЭП № 8" По проведению открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ДЭП № 8» за 2013 год.	Владимир	80 000	06.09.13
01.08.13	ОАО "Мантуровоавтотранс" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Мантуровоавтотранс» за 2013 год.	Курск	35 300	05.09.13
01.08.13	МУП "Электросети" НГО оказание услуг для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Новоуральск	60 000	05.09.13
31.07.13	ГУП КК "Крайтехинвентаризация - Краевое БТИ" Оказание аудиторских услуг по проверке финансово-хозяйственной деятельности, финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета Законодательству РФ ГУП КК "Краевая техническая инвентаризация- Краевое БТИ" за 2013 г., 2014 г., 2015 г.	Краснодар	140 000	05.09.13
31.07.13	ОАО "Тулаагролизинг" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного	Тула	100 300	04.09.13

	аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Тулаагролизинг» за 2013 год			
30.07.13	ОАО "Краснозаводский химический завод" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год Открытое акционерное общество «Краснозаводский химический завод» (ОАО «Краснозаводский химический завод»).	Московская область	400 000	04.09.13
30.07.13	ОГУП " Столовая № 61" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Столовая № 61» за 2013 год.	Курск	30 000	04.09.13
31.07.13	КП "Спортивный комплекс "Крылатское" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту заключительной бухгалтерской (финансовой) отчетности КАЗЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС «КРЫЛАТСКОЕ» за период с 01.01. 2013 г. по дату реорганизации.	Москва	234 979	03.09.13
01.08.13	ФГУП "НТЦ оборонного комплекса "Компас" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НТЦ оборонного комплекса "Компас" за 2012 - 2014 годы.	Москва	480 000	02.09.13
31.07.13	ОАО "Волга" проведение аудита за 2013 год	Балаково	70 000	02.09.13
30.07.13	ОГУП "Рыльсклес" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Рыльсклес» за 2013 год.	Курск	61 600	02.09.13
23.07.13	ГП КС Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Космическая связь» за 2012, 2013 и 2014 годы.	Москва	3 216 000	02.09.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.
E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию
E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.
E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.
E-mail: lysenko@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.
E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС
E-mail: Liberty.89@mail.ru