



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 23 сентября 2013*

## НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

## «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### Компьютерное тестирование прошли 28% обозначивших 19 сентября желание стать аудиторами



ЕАК опубликовала выписку о [результатах](#) экзамена для вновь аттестуемых аудиторов в части компьютерного тестирования, проведенного 19 сентября.

Допущены к экзамену были 52 претендента, однако явились на тест 46 человек. Из них 13 успешно сдали экзамен. Процент сдавших составил 28%.

Этот результат почти достиг прежнего уровня сдаваемости тестирования. В августе и июле наблюдались гораздо более низкие показатели.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

### Ernst & Young наймет 3,7 тысяч новых сотрудников в Британии



Это первое за время кризиса объявление о масштабном найме сотрудников в компании такого уровня.

Британское подразделение глобальной аудиторской компании Ernst & Young объявило о планах увеличить штат на 30% в связи с возросшим спросом местных компаний на аудиторско-консалтинговые услуги — бизнес готов вкладываться в развитие и рисковать ради роста.

Европейская экономика демонстрирует новые признаки восстановления после затяжного долгового кризиса. Одна из глобальных аудиторских компаний «большой четверки» — Ernst & Young LLP — объявила о планах нанять 3,7 тыс. новых сотрудников для своего британского подразделения, пишет Reuters. 2,4 тыс. штатных сотрудников и партнеров и 1,3 тыс. студентов-стажеров должны пополнить ряды компании к июню 2014 года. Сейчас в британской Ernst & Young занято 11 тыс. сотрудников. Расширение штата пройдет равномерно в подразделениях компании, занимающихся страхованием, налогами, консультированием и транзакционным бизнесом, пишет The Times.

Компания Ernst & Young была основана в 1989 году путем слияния американских аудиторских компаний А. С. Young, основанной Артуром Янгом в 1906 году, и Ernst & Whinney, основанной Элвином Эрнстом в 1903-м. Глобальная компания (695 офисов в 140 странах, общая численность персонала — 167 тыс.) устроена по принципу партнерства национальных аудиторских компаний. Крупнейшая из них находится в США, но штаб-квартира глобальной компании — в Лондоне. Именно Ernst & Young проводила аудит отчетности Lehman Brothers в преддверии краха инвестбанка в сентябре 2008 года, после которого американский ипотечный кризис стал мировым финансовым. Впоследствии Ernst & Young заявила, что крах был связан с серией беспрецедентных негативных событий на финансовых рынках, а за уровень кредитной задолженности банка отвечает его менеджмент, а не аудитор. В июле текущего года компания объявила о ребрендинге: теперь официальное сокращенное наименование компании — EY.

В 19 офисах EY в России и СНГ, согласно данным самой компании, работает 4,5 тыс. сотрудников, которые обслуживают более 2 тыс. клиентов.

Британское расширение штата EY — первое за время кризиса объявление о масштабном найме сотрудников в компании такого уровня. Компания объясняет его возросшим спросом на аудиторско-консалтинговые услуги со стороны бизнеса. «Мы наблюдаем серьезное сокращение числа компаний, озабоченных сокращением издержек, бизнес готов принимать на себя и просчитывать риски, связанные с развитием и ростом», — цитирует The Times заявление главы Ernst & Young в Великобритании Стива Варли.

Источник: [Коммерсантъ](#)

## PwC попала под аудит

PwC попала в поле зрения британского регулятора после того, как бывший руководитель аудиторской фирмы перешел в совет директоров компании-клиента.

Аудиторская фирма PricewaterhouseCoopers подозревается в нарушении принципа независимой оценки. Британский Совет по финансовой отчетности анонсировал расследование в отношении PwC, которая могла дать недостоверное заключение об отчетности строительной компании Berkeley Group. Поводом для расследования послужил факт перехода бывшего партнера PwC в Berkeley.

Британский Совет по финансовой отчетности (Financial Reporting Council) сообщил о начале расследования в отношении аудиторско-консалтинговой фирмы PricewaterhouseCoopers. Совет пытается выяснить, придерживались ли специалисты PwC принципа независимости при проведении аудита крупнейшей в Соединенном Королевстве по размеру рыночной капитализации строительной компании Berkeley Group.

Из официального заявления британского регулятора следует, что PricewaterhouseCoopers сотрудничала с Berkeley до 30 апреля 2012 года. Поводом для начала расследования стал тот факт, что один из бывших партнеров PwC (его фамилия не указывается) перешел на работу в Berkeley.

Financial Reporting Council — независимый регулятор, специализирующийся в том числе на контроле за соблюдением стандартов корпоративного управления, бухгалтерской отчетности и аудиторских стандартов.

Berkeley является крупнейшим британским застройщиком. У компании есть офисы в Лондоне и Гонконге, имеется подразделение для работы с российскими клиентами. Проекты Berkeley в сфере коммерческой и жилой недвижимости реализуются в основном в Великобритании.

PwC подтвердила, что получила официальное письмо от регулятора о начале расследования.

«Мы будем полностью содействовать совету в проведении расследования. Мы очень серьезно относимся к соблюдению принципа независимости в нашей работе», — говорится в сообщении PwC, которое цитирует The Financial Times.

Источники издания, знакомые с ситуацией, рассказывают, что упомянутый регулятором бывший партнер PwC — это Глин Баркер. На сайте Berkeley говорится, что он был назначен неисполнительным директором компании 3 января 2012 года, а до этого 35 лет проработал в PwC. Его последняя должность в аудиторской фирме — заместитель главы британского офиса PwC. В Berkeley он возглавляет комитет по вознаграждениям и также является членом комитета по аудиту.

Сейчас Совет по финансовой отчетности пытается выяснить, принимал ли Баркер какое-либо участие в аудите отчетности Berkeley, которую проводила PwC, и повлияло ли это в дальнейшем на его назначение. PwC остается аудитором Berkeley.

Согласно корпоративным стандартам сотрудник аудиторской компании не имеет права переходить на работу в органы управления компании-клиента в течение двух лет, если он участвовал в ее аудите.

Один из источников FT утверждает, что Баркер не входил в команду PwC, занимавшуюся аудитом британского застройщика, а аудит проводился за два года до того, как Баркер вошел в совет директоров Berkeley. Источник газеты Independent также подтверждает, что Баркер не занимался аудитом Berkeley, но добавляет, что он собирал замечания от руководства Berkeley по аудиту PwC.

Сочтет ли совет это нарушением правил, неизвестно.

Berkeley Group отказалась от комментариев.

Тони Пиджли, основатель и глава Berkeley, сообщил Reuters, что он «слышал о расследовании в отношении Баркера» еще в минувшую пятницу.

Сколько продлится расследование и какие санкции могут быть применены к аудитору, также неизвестно.

[Читать далее...](#)

## Формулировка предмета аудита будет включать специальные аудиторские задания

Это решено на заседании САД. Кроме того, введение обязательной ротации аудиторских организаций признано нецелесообразным. По ряду других ключевых вопросов, судя по сообщению Минфина, ничего конкретного не решено.

Сегодня, 19 сентября, состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности. [Сообщение](#) о результатах опубликовано на сайте Минфина.

Совет одобрил представленный рабочим органом проект федерального закона, предусматривающий уточнение предмета аудита в статье 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности». Предлагаемая формулировка предмета аудита охватывает не только сам аудит, но и специальные аудиторские задания.

Рассмотрены результаты обсуждения предложения по введению обязательной ротации аудиторских организаций. Признано необоснованным введение данной меры в настоящее время. Вместе с тем Совет принял ряд рекомендаций, направленных на обеспечение независимости аудиторских организаций.

Совет одобрил подготовленное по ходатайству Московской аудиторской палаты разъяснение порядка определения вида услуг по проведению аудиторской организацией, индивидуальным аудитором экспертизы. Определена шкала оценок состояния деятельности СРО аудиторов по внешнему контролю качества работы их членов.

Источник: [Минфин](#)

## Центробанк покинул главный аудитор

**По информации «Известий», его взгляды на реформу службы внутреннего аудита разошлись с позицией нового председателя**

В Центробанке продолжают кадровые перестановки: в понедельник его покинул один из ключевых сотрудников — курирующий контроль над финансовым положением регулятора главный аудитор Банка России Валерий Ткаченко. Увольнение произошло «по собственному желанию». Однако, по информации «Известий», причина увольнения кроется в том, что господин Ткаченко не сошелся с новым главой ЦБ Эльвирой Набиуллиной во взглядах на реформу службы внутреннего аудита.

О том, что Валерий Ткаченко покинул пост главного аудитора Банка России, «Известиям» рассказали несколько источников на финансовом рынке.

— Увольнение произошло стремительно: после встречи с Эльвирой Набиуллиной в прошлый четверг он написал заявление об уходе, и уже в пятницу вышел приказ о его увольнении, — рассказывает один из собеседников «Известий». — Руководителей подобного ранга так оперативно пока не увольняли.

Связаться с самим Ткаченко вчера не удалось. В пресс-службе Центробанка информацию «Известий» подтвердили, сообщив, что последний рабочий день Ткаченко был 23 сентября. В ЦБ подчеркнули, что он ушел по собственному желанию.

Валерий Ткаченко был назначен на пост главного аудитора еще в 2003 году. До перехода в ЦБ он работал первым вице-президентом Национального резервного банка. На посту главного аудитора Валерий Ткаченко курировал департамент внутреннего аудита ЦБ, а также ревизионные отделы его территориальных учреждений.

Согласно приказу «О службе главного аудитора», основной задачей главного аудитора является контроль над соответствием операций ЦБ его нормативным актам и законодательству, а также «независимая оценка информации о финансовом состоянии ЦБ

[Читать далее...](#)

## Деятельность аудиторов-совместителей станут контролировать

На прошедшем [заседании](#) Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности одним из основных рассмотренных вопросов было предложение по увеличению количества аудиторских организаций, способных оказывать услуги в сфере применения МСФО. Для этого рекомендовано саморегулируемым организациям аудиторов предпринять различные меры. Например, ввести специальные программы повышения квалификации для формирования углубленных знаний и навыков по конкретным вопросам применения МСФО; использовать такую форму обучения как стажировка; улучшить методическую базу по применению МСФО.

Одним из рассмотренных вопросов было введение жесткого контроля деятельности аудиторов-совместителей. На них должны обращать особое внимание не только СРО аудиторов, но даже работодатели – аудиторские организации; которых, в свою очередь, тоже подвергнут более тщательной проверке – и СРО аудиторов, и Росфиннадзор.

Кроме этого, на заседании решено ввести четыре вида оценок соответствия деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов установленным принципам и требованиям.

Источник: [Аудит сегодня](#)

## Опубликован [проект](#) Рекомендаций по организации внутреннего контроля!

**Опубликован долгожданный документ, которого ждали многие бухгалтеры и аудиторы - рекомендации Минфина о том, как организовать и документально оформить внутренний контроль.**

В 2013 году требование организовать внутренний контроль стало обязательным для всех организаций (*ст. 19 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», далее – Закон № 402-ФЗ*):

1. Экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни.

2. Экономический субъект, бухгалтерская (*финансовая*) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (*финансовой*) отчетности (*за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя*).

В конце 2011 года, по Плану Минфина развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности на 2012-2015 годы (*утвержден Приказом Минфина России от 30 ноября 2011 г. №440, далее - План*) планировалось разработать эти рекомендации сразу после принятия закона «О бухгалтерском учете». Более точный срок назван не был. Но разрыв между принятием и вступлением этого закона был существенным, и была надежда, что Рекомендации выйдут в срок.

Не вышли. В новой редакции [Плана](#) (*утверждена приказом Минфина России N455 от 30.11.2012, пункт 16 Плана*) этот срок был отодвинут на 2014 год.

В итоге с 1 января 2013 года закон №402-ФЗ вступил в силу с требованиями организовать внутренний контроль, но без разъяснений, как это сделать. Обещания выхода Рекомендаций в 2014 году не могли что-то прояснить: 2013 год уже завершается, аудиторы требуют от бухгалтеров организовать внутренний контроль, а как это осуществить практически и правильно, толком никто не знает.

И вот проект этого документа опубликован. В [проекте](#) Рекомендаций в области бухгалтерского учета " *Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности*", в частности, перечислены обязательные элементы внутреннего контроля:

- а) контрольная среда;
- б) оценка рисков;
- в) процедуры внутреннего контроля;
- г) информация и коммуникация;
- д) оценка внутреннего контроля.

Источник: [Аудит сегодня](#)

## Конференции органов, устанавливающих стандарты учета (Annual World Standard Setters Meetings with IABS)



Делегация Минфина России приняла участие в ежегодной Международной конференции национальных органов, устанавливающих стандарты бухгалтерского учета. Конференция была организована Советом по Международным стандартам финансовой отчетности и проходила 23-24 сентября 2013 г. в Лондоне (Великобритания). В конференции приняли участие представители национальных правительственных и неправительственных органов, устанавливающих стандарты бухгалтерского учета, председатель и члены Совета по МСФО, представители ряда международных организаций.

Обсуждался широкий круг вопросов развития и применения системы МСФО. Участникам конференции представлены основные направления деятельности Совета по МСФО, Комитета по разъяснениям МСФО и Консультационного совета по МСФО, Форума регуляторов бухгалтерских стандартов, региональных групп поддержки Фонда МСФО, а также исследовательской программы Фонда МСФО. Рассмотрены актуализированные результаты исследования применения МСФО в мире.

Значительная часть конференции была посвящена обсуждению методологических вопросов разработки стандартов. Особое внимание было уделено работе над проектом концептуальных основ МСФО (определения активов и обязательств, их признание и измерение, прочий совокупный доход). Среди рассмотренных вопросов также - МСФО для малого и среднего бизнеса, договоры страхования, аренда, раскрытие информации в отчетности, финансовые инструменты, регулируемая деятельность, разделение капитала и обязательств, учет сельскохозяйственной деятельности. Кроме того, обсуждались вопросы нового стандарта по признанию выручки, новых требований по хеджированию, принятия и перевода МСФО, последующего обзора МСФО (IFRS) 3 «Объединение бизнеса».

Источник: [РКА](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Ссылка на трудности помогла снизить штраф за неперечисленный НДС с 18 млн. до одного

За 3,5 года, охваченных проверкой, компания задолжала государству 65,5 млн рублей удержанного НДС. Еще около 2 млн долга по этому же налогу ИФНС обнаружила на начало проверяемого периода - на 1 января 2009 года (за пределами трехлетнего срока давности). В связи с этим налоговики насчитали 18 млн рублей штрафа и 15 млн рублей пеней.

Управление ФНС по жалобе налогового агента на 100 тысяч уменьшило штраф, а также пени - с тех двух миллионов, которые зависли на начало проверенного периода. При этом само взыскание этих двух миллионов задолженности по налогу УФНС не отменило.

В суде (дело № [A56-78424/2012](#)) компания оспаривала взыскание задолженности, образовавшейся за пределами трехлетнего срока, а также размер штрафа. Начинание оказалось успешным в судах трех инстанций: древнюю задолженность списали, а штраф уменьшили до одного миллиона.

Суды напомнили, что, во-первых, при наличии смягчающих обстоятельств штраф может быть снижен и более чем в два раза. Во-вторых - перечень смягчающих ответственность обстоятельств, установленный НК, не является исчерпывающим.

Кассация указала: "Право относить те или иные фактические обстоятельства, не предусмотренные прямо в статье 112 НК РФ, к обстоятельствам, смягчающим ответственность налогоплательщика, и устанавливать размер, в том числе и кратность снижения налоговых санкций, предусмотренных законом, предоставлено суду".

В данном деле суды учли, что компания после проверки погасила недоимку по НДС за 3,5 года (не погасила только оспариваемую часть), и отсутствие умысла на совершение правонарушения.

Роль также сыграло тяжелое финансовое положение компании, "связанное с неплатежеспособностью ее контрагентов". Такая формулировка присутствует в постановлении кассации. При этом первая инстанция, на которую возложена роль оценки доказательств по делу,

указывала на то, что контракты фирмы "являются длящимися, оплата от контрагентов поступает не регулярно, что приводит к нехватке оборотные средств".

Компания занимается разработкой программного обеспечения, и 75% ее бюджета составляет зарплата и связанные с ней отчисления. По финансовому благополучию фирмы в свое время ударила отмена ЕСН. Ведь во время его действия госаккредитация давала компании значительные льготы по ЕСН, а с его заменой страховыми взносами этих льгот фирма была лишена, и фискальная нагрузка на нее выросла вдвое.

Эти утверждения позволили компании убедить суды учесть финансовые трудности в качестве смягчающего обстоятельства.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Чтобы уволить работника по-хорошему, не надо фабриковать оправдания его прогулам

В суде апелляционной [инстанции](#) рассмотрено дело об увольнении работника, ранее нанятого на должность замдиректора. Отработал он в компании всего несколько месяцев.

Незадолго до увольнения он отсутствовал на работе в течение 5 дней. При этом в суд были представлены документы, противоречиво свидетельствующие о причинах отсутствия.

С одной стороны, в деле имеется заявление замдиректора на отпуск за свой счет на эти 5 дней, датированное (то есть, предположительно написанное) за три дня до отпуска.

С другой стороны, представлены докладная записка инспектора по кадрам, согласно которой замдиректора в эти 5 дней отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин (то есть прогуливал), а также акты об отсутствии работника на рабочем месте за каждый из этих дней (5 актов).

За прогулы его и уволили. Увольнение тоже происходило неоднозначно. Сначала был издан приказ об увольнении "по статье" за прогулы и приказ о расторжении трудового договора. Следующим (третьим) приказом работодателя приказ об увольнении был аннулирован. После чего было написано заявление работника об

увольнении по собственному желанию, на котором гендиректор оставил положительную резолюцию. Затем издан новый приказ о расторжении трудового договора по желанию работника. Работнику выдана на руки трудовая книжка. Все это происходило в один день.

На следующий день работник написал отзыв своего заявления, на который работодатель ответил отказом, указав, что на место замдиректора приглашен другой человек (история умалчивает, в какой форме эта информация была доведена до работника, но, забегаая вперед, скажем, что суды приняли ее во внимание).

Оспаривая свое увольнение в суде, бывший работник утверждал, что написал заявление об увольнении по собственному желанию под давлением.

Ответчик (работодатель) указывал, что увольнение истца за прогулы было осуществлено законно. Вместе с тем, чтобы не портить истцу трудовую книжку, по договоренности сторон приказ об увольнении по порочащим основаниям был отменен. Заявление истцом было написано добровольно.

Работодатель в суде также утверждал, что заявление истца об отпуске за свой счет на те 5 дней, а также приказ о предоставлении этого отпуска были составлены "задним числом". Делалось это якобы для того, чтобы оправдать прогулы работника и таким способом, опять же, "убрать" порочащее работника основание увольнения.

Судебная коллегия указала, что при желании пойти работнику навстречу и "не портить" его трудовую книжку, "в том случае, если его отсутствие на работе не было вызвано уважительными причинами, у ответчика отсутствовала необходимость оформлять какие-либо документы "задним числом", поскольку при отсутствии работника на работе без уважительных причин, работодатель вправе, но не обязан уволить такого работника".

Суды указали также, что при увольнении по собственному желанию неспроста установлен двухнедельный "мораторий". Две недели отработки даются в том числе и для того, чтобы работник мог отозвать свое заявление. Этим правом работник воспользовался. Отказ ему в продолжении работы суды назвали необоснованным.

В судах было решено, что увольнение состоялось, все-таки, не по воле работника. Отсутствие на работе в течение 5 дней суды не были склонны считать прогулом, напротив, признали законным, поскольку сочли, что

заявление на отпуск и приказ о предоставлении отпуска были написаны заблаговременно.

Истец восстановлен на работе, в его пользу взысканы средний заработок за время вынужденного прогула (около 300 тысяч рублей) и компенсация морального вреда в сумме 10 тысяч рублей.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

**Сотрудница была принята на работу во время декретного отпуска: ВАС не увидел признаков схемы**

Работодатель не может отказать сотруднице в приеме на работу лишь по той причине, что она беременна. Поэтому даже если сотрудница оформлена на работу в период декретного отпуска и фактически не приступала к своим обязанностям, ей положено пособие по беременности и родам. Такой вывод следует из определения Высшего арбитражного суда от 09.09.13 № [ВАС-8934/13](#) об отказе в передаче дела в Президиум этого суда.

#### Суть конфликта

Региональное отделение ФСС по Чувашской Республике отказалось возместить компании расходы на выплату работнице пособия по беременности и родам. По мнению инспекторов, компания создала искусственную ситуацию, направленную на неправомерное получение средств Фонда. Основанием для такого вывода послужило следующее. Сотрудница была принята на работу 20 сентября, за несколько дней до родов. При этом листок нетрудоспособности выдан на период с 10 августа по 27 декабря. То есть женщина была принята на работу в то время, когда она должна была находиться в декрете. Фактически к работе она не приступала, а размер пособия рассчитан исходя из суммы зарплаты по предыдущему месту работы.

#### Решение суда

Суды первой, кассационной инстанций и коллегия ВАС приняли решения в пользу компании. Как указали арбитры, тот факт, что работница не приступила к выполнению трудовых обязанностей в связи с нахождением в отпуске по беременности и родам, не является основанием для отказа в выплате пособия. Ведь в пункте 1 статьи 9 Федерального закона от 16.07.99 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» предусмотрено, что отношения по обязательному социальному страхованию у работодателя возникают с момента заключения с работником трудового договора. При этом в статье 64

Трудового кодекса установлен запрет на необоснованный отказ в заключении трудового договора, в частности, по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей. Основанием для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу является наступление документально подтвержденного страхового случая (ст. 22 Закона № 165-ФЗ).

В данной ситуации условия, необходимые для возмещения страхователю расходов по обязательному социальному страхованию, соблюдены. Так, между работодателем и сотрудницей имелись трудовые отношения; страховой случай наступил; выплата пособия застрахованному лицу произведена; размер пособия рассчитан исходя из суммы заработной платы по предыдущему месту работы. Таким образом, отказ Фонда в возмещении пособия из-за того, что работница не приступила к выполнению трудовых обязанностей в связи с нахождением в отпуске по беременности и родам, неправомерен.

Отметим, что аналогичный вывод содержится в постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 22.06.12 № А27-11582/2011 (определением ВАС РФ от 06.09.12 № ВАС-11085/12 отказано в передаче данного дела в Президиум ВАС).

Источник: [БухОнлайн](#)

**В командировочных расходах  
ПФ нашел облагаемые  
взносами. Суды не согласились**

При выезде на соревнования членам волейбольного клуба приходится активно пользоваться услугами по упаковке багажа - инвентаря, медоборудования - в багажном отделении самолета. В целях обеспечения сохранности имущества обязанность по упаковке предусмотрена локальным нормативным актом организации, им же компенсация стоимости упаковки отнесена к командировочным расходам.

Кроме того, билеты приобретались через организацию-посредника, которой уплачивался сервисный сбор, не входящий в тариф на перевозку.

Управление ПФ пришло к выводу, что поскольку ни те, ни другие расходы в 212-ФЗ не указаны в перечне выплат, освобожденных от взносов, клуб необоснованно не включил эти выплаты в базу для исчисления взносов.

Суды с первой по третью инстанции (дело № [А27-19460/2012](#)) возразили пенсионщикам. Во-первых, ПФ не представил в материалы дела бесспорные доказательства, указывающих на то, что спорные

выплаты относятся к выплатам работнику по трудовому договору.

Во-вторых, суммы оплаты стоимости упаковки багажа установлены в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых обязанностей при направлении в командировку и относятся к иным расходам, произведенным работниками с разрешения или ведома работодателя, т.е. являются расходами на командировку работников.

В-третьих, сервисный сбор непосредственно связан с расходами на приобретение билета.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Для подтверждения расходов  
на ГСМ в путевых листах  
должны быть пункты  
назначения**

Коллегия судей ВАС отказалась передавать на рассмотрение президиум дело № [А55-23291/2012](#), вынесла соответствующее определение и тем самым оставила в силе решение суда кассационной инстанции.

Принято оно было не в пользу налогоплательщика. Предметом спора стал отказ налогового органа принять в составе расходов на общей системе налогообложения стоимость ГСМ. Налоговики сочли эти расходы неподтвержденными, поскольку в путевых листах отсутствуют подробные описания мест следования автомобиля. Цена вопроса за два налоговых периода составила около 700 тысяч рублей.

Суд первой инстанции согласился с налоговиками. Однако апелляция решила, что путь следования автомобиля и адрес в маршруте не являются обязательными реквизитами путевых листов для организаций, не являющихся автотранспортными. Следовательно, нет оснований для непринятия спорных расходов. К тому же, путевые листы являются не единственным документом, подтверждающим использование данного автотранспортного средства в производственной деятельности.

Но кассация отменила решение предыдущей инстанции, оставив в силе решение первой и налоговиков. Судьи пришли к выводу, что целью составления путевого листа является, в том числе, подтверждение обоснованности расхода ГСМ. Отсутствие в путевом листе информации о конкретном месте следования не позволяет судить о факте использования автомобиля сотрудниками организации в служебных целях.

Подобные реквизиты являются обязательными и отражают содержание хозяйственной операции.

Путевые листы без указания маршрута или с абстрактными формулировками "по Самаре", "по Самарской области" (как в рассматриваемом деле) не раскрывают содержания хозоперации.

"Таким образом, путевой лист, не содержащий в составе своих реквизитов информацию о конкретном месте следования автомобиля с указанием наименования организации и адреса, не может подтверждать осуществленные налогоплательщиком расходы на приобретение ГСМ", - резюмировал суд.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Несмотря на "забракovaných" контрагентов, расходы удалось отстоять в суде**

При проведении выездной проверки индивидуальному предпринимателю были предъявлены суммы к доплате по НДС и ЕСН. Налоговики посчитали неправомерным включение в состав расходов затрат по сделкам со спорными поставщиками.

В ходе проверки было установлено, что у спорных контрагентов отсутствует персонал, активы, складские помещения и транспортные средства для выполнения условий поставки по договору. Налоговую отчетность данные фирмы представляли «нулевою». Исходя из анализа выписок по расчетным счетам поставщиков, был сделан вывод, что движение денежных средств носило «транзитный» характер. Деньги переводились на счета фирм-«однодневок», либо на счета физических лиц. Более того, налогоплательщиком представлены не все документы, подтверждающие факт доставки товаров от данных поставщиков.

Предприниматель решил отстаивать свою позицию в суде (дело [№ А33-7276/2012](#)). Суды трех инстанций решили, что предприниматель не проявил осмотрительности при выборе данных контрагентов.

Вместе с тем, по мнению судов, ИФНС в ходе проверки не доказала, что товары, на приобретении которых у спорных поставщиков настаивает ИП, не были приобретены фактически. При таких обстоятельствах реальный размер понесенных затрат необходимо определить исходя из рыночных цен (согласно нормам НК). При этом обязанность доказать соответствие понесенных затрат рыночным ценам возлагается на налогоплательщика. В свою очередь, налоговый орган не лишен возможности

опровергнуть представленный налогоплательщиком расчет (обосновать несоответствие таких цен рыночным и, как следствие, завышение соответствующих расходов).

В материалы дела ИП были представил прайс-листы компаний-поставщиков аналогичных товаров, действительно работающих на рынке. Также представлен анализ цен на данный вид товаров за год. Отклонения между ценами спорных контрагентов и ценами, указанными в представленных прайс-листах, незначительны.

Налоговый орган не сумел опровергнуть достоверность цен и не обосновал возможность применения иных цен при приобретении товаров. К тому же, налоговиками не исследовался вопрос об отсутствии спорного товара у предпринимателя.

Суды трех инстанций приняли сторону налогоплательщика и отменили решение ИФНС.

Источник: [ВАС](#)

**Нет уведомления - нет УСН: это правило не распространяется на прошлые годы**

Налоговики пытались применить к правоотношениям 2010 года внесенные в 2012 году в НК требования об обязательном уведомлении о переходе на УСН. Принимая решение в пользу налогоплательщика, суды указали на недопустимость обратной силы этой нормы.

Компания утратила право на УСН в связи с превышением лимита оборота к концу 2008 года, о чем уведомила налоговиков. В 2009 году применяла общую систему и отчитывалась по ней. Однако в середине 2009 года было принято постановление президиума ВАС, в котором указывалось на необходимость при расчете допустимого для УСН годового оборота учитывать все коэффициенты-дефляторы. При этом по сравнению с этой - вновь рассчитанной - величиной лимита доход компании позволял ей оставаться на УСН. Поэтому она представила уточненные нулевые декларации по общей системе и в сентябре 2009 года уведомила налоговиков о возврате на УСН. В ответ от инспекции компания не получила ни возражений, ни разъяснений.

Однако, проводя выездную проверку за 2010 год, налоговики обнаружили, что заявления о переходе на УСН с 2010 года компания не подавала. В результате чего ей были доначислены налоги по общей системе за 2010 год.

Суды трех инстанций (дело [N A42-7126/2012](#)) указали на неправоту налоговиков. Ведь при соблюдении установленных ограничений переход на УСН производится налогоплательщиком добровольно, а подача заявления о переходе на УСН носила уведомительный характер.

В судах налоговики пытались бороться за свое решение с применением запрещенных приемов. В частности, указывали, что в середине 2012 года в НК внесены изменения федеральным законом от 25.06.2012 N 94-ФЗ. Статья 346.12 НК дополнена подпунктом 19 пункта 3, указывающим на то, что организации и ИП, не уведомившие о переходе на упрощенную систему налогообложения в установленные сроки, не вправе ее применять.

Однако суды указали, что данные изменения действуют с 01.01.2013 и в соответствии с пунктом 2 статьи 5 НК обратной силы не имеют.

Суды учли также наличие уведомления о возобновлении применения УСН, направленное компанией в налоговый орган в 2009 году, а также отсутствие у нее в течение спорного периода препятствий для применения УСН. Более того: в свое время декларация компании по УСН за 2010 год была принята налоговиками, и по ней ими даже запрашивались пояснения. Однако месяцем позже ИФНС уведомила налогоплательщика об оставлении декларации без рассмотрения. Судом такой ход налоговиков был оценен как противоречащий их же собственным действиям.

Среди начисленных компании санкций были и штрафы за непредставление деклараций по общей системе. Суды их отменили (равно как и все остальные пункты решения налоговиков), указав, что поскольку компания не относилась к плательщикам налогов по общей системе, непредставление этих деклараций было правомерным.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Неточность квалификации нарушения суд расценил как довод против штрафа

Организация сдала недостоверные сведения персучета. Но в решении о привлечении к ответственности указано, что предприятие штрафуют за несвоевременность подачи персотчетности.

Откроем статью 17 Федерального закона от 01.04.96 № 27-ФЗ. Там ошибки в отчетности и несвоевременность ее предоставления – разные нарушения. Санкции по ним одинаковы, но все равно фондом неверно квалифицировал нарушение. Тут суд обязан признать незаконность

привлечения к ответственности (п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.04 № 10). Поэтому ФАС Московского округа отменил штраф (постановление от 02.09.13 № А41-45774/12).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

### Оплата работникам-донорам дней сдачи крови и дней отдыха облагается взносами

Суд кассационной инстанции рассмотрел дело ([№ А26-7506/2012](#)) о доначислении организации взносов и соответствующих санкций на некоторые выплаты работникам.

ПФ увидел для себя источник дохода, в частности, в следующих видах выплат:

- стоимости проезда работников от международного аэропорта, из которого фактически произошел вылет к месту отдыха за границу, до ближайшего к месту пересечения границы населенного пункта (это касалось работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к нему местностях);
- среднего заработка за дополнительные выходные дни, предоставляемые работникам для ухода за детьми-инвалидами;
- среднего заработка работникам-донорам за дни сдачи крови и предоставляемые в связи с этим дни отдыха;
- среднего заработка в период прохождения работниками военных сборов.

По первым двум пунктам доначисления отменены при прохождении дела в первых двух инстанциях. Выплаты работникам в связи с уходом за детьми-инвалидами "носят характер государственной поддержки, поскольку направлены на компенсацию потерь заработка" таким гражданам, мотивировал суд.

По вторым двум пунктам отмены решения ПФ не произошло, и компания подала кассационную жалобу.

Однако и третья инстанция признала правоту фонда в части, касающейся выплат донорам и участникам военных сборов. Ни одно, ни другое не указано в норме, содержащей перечень освобождаемых от взносов выплат.

При этом сама возможность таких выплат связана с наличием трудовых отношений с работником, "что в силу части 1 статьи 7 Закона N 212-ФЗ включает указанную выплату в объект обложения страховыми взносами", указал суд. Кроме того,

согласно правовой позиции президиума ВАС, сохранение среднего заработка, означает, что "работнику за день сдачи крови и ее компонентов и день отдыха после этого выплачивается заработная плата".

Примерно такая же логика и в отношении военных сборов: на время исполнения работниками этой государственной обязанности работодатель выплачивает им заработную плату с соответствующими начислениями. К тому же, и компенсации из федерального бюджета подлежат суммы такой зарплаты вместе с начисленными на нее взносами.

Источник: [Гарант](#)

### Компания, утеревшая больничные, сумела через суд возместить пособия

Можно возместить из Фонда соцстраха расходы на пособия по нетрудоспособности, даже если больничные листы утеряны. Такой вывод следует из постановления ФАС Уральского округа от 28.06.13 № А60-40210/2012.

Спор возник после того, когда компания обратилась в ФСС за возмещением расходов на пособия нескольким работникам. Контролеры затребовали больничные, но компания потеряла оригиналы, дубликатов у нее также не было. Поэтому фонд отказал страхователю в возмещении.

На суде компания представила другие документы — справки и письма из поликлиник о том, что листки выдавались, копии корешков больничных, которые остались в медучреждениях, а также расчеты пособий. Эти бумаги подтверждали период болезни, факт выплаты пособий и их размер. Таких доказательств суду хватило, чтобы обязать фонд возместить пособия.

Источник: [Учет. Налоги. Право.](#)

### Перейдя на спецрежим, можно возместить НДС по экспорту в период общей системы

В кассационной инстанции вынесено решение в пользу налогоплательщика "по новым обстоятельствам" (дело № [А42-2911/2012](#)). Таковыми стало постановление пленума ВАС, о котором мы сообщали [ранее](#).

Напомним, в деле, позиция ВАС по которому использована была судами, налоговики отказали компании в применении нулевой ставки НДС при

экспорте и в вычетах входного НДС по операциям, связанным с экспортом. Товар был вывезен за границу в конце года, а на сбор документов, подтверждающих право на нулевую ставку, отводится 180 дней. Если документы не собраны, то реализация должна быть включена в базу по НДС. С нового года компания перешла на УСН, и этим воспользовались налоговики. ВАС отметил, что переход на УСН не указан в НК в качестве основания для лишения компании права на применение нулевой ставки НДС по экспортным операциям, произведенным до перехода на УСН, и не является поводом для отказа в возмещении НДС в сумме задекларированных вычетов.

Дело А42-2911/2012 повторяет почти все нюансы поавшего в президиум ВАС, с единственной разницей: компания перешла не на УСН, а на ЕСХН. После вынесения налоговиками решения дело рассматривалось в суде первой инстанции, который поддержал мнение налогового органа. Однако после выхода упомянутого постановления ВАС компания вновь обратилась в тот же суд, который в этот раз удовлетворил ее заявление.

Примечательно в данном деле то, что налоговый орган подал апелляционную, а затем и кассационную жалобы, получив отказы в каждой предыдущей инстанции. ИФНС утверждала, что обстоятельства данного дела не схожи с рассмотренными ВАС. Хотя различие в них состоит лишь в применяемых компаниями после ОСН спецрежимах.

Суды указали: "правовое значение придается относительному сходству, а не полному тождеству фактических обстоятельств по соответствующим делам", обстоятельства схожими и отменили решение налоговиков.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Амбулаторное лечение без больничного - не прогул, доказал работник в суде

Работник проходил амбулаторное лечение и отсутствовал на работе, но в итоге был уволен за прогул. [Суды](#) двух инстанций сошлись во мнении, что в этой ситуации увольнение незаконно, работника следует восстановить на работе со всеми вытекающими последствиями (оплатой ему вынужденного прогула и компенсации морального вреда).

Доказательством уважительности причины отсутствия на рабочем месте послужило медицинское заключение с указанием периода амбулаторного лечения, диагноза и факта назначения курса лечения. К тому же,

работодатель запрашивал в медорганизации (и получил) подтверждение достоверности предъявленной работником бумаги. Суд первой инстанции по ходатайству работника обратился за экспертным заключением, которым было установлено наличие основания для временного освобождения сотрудника от работы по данным его амбулаторной карты.

Суды пришли к выводу о том, что имела место временная нетрудоспособность работника, а не прогул.

Обжалуя решение первой инстанции в апелляции, работодатель настаивал на злоупотреблении работником правом, что выразилось в неизвещении работодателя о временной нетрудоспособности и непредставлении документов, подтверждающих уважительность причин отсутствия на рабочем месте.

Однако суды пришли к выводу, что в действиях работника не имелось намерения скрыть свою нетрудоспособность, напротив, им были предприняты меры к информированию работодателя об указанном.

Для вывода о злоупотреблении правом работодателю необходимо представить доказательства факта сокрытия работником информации, а не факта того, что работодатель не знал о причинах отсутствия работника на рабочем месте. Вместе с тем, законом не предусмотрена какая-либо обязательная форма извещения работником работодателя, указали суды.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

### **ФСС возместит пособие, если вахтовик получил травму во время отдыха**

Фонд Соцстраха обязан возместить расходы на пособие по временной нетрудоспособности для сотрудника-вахтовика, даже если травма получена им во время отдыха между сменами. Такой вывод следует из Определения ВАС РФ от 05.09.13 № ВАС-8775/13.

Суд при рассмотрении дела учел особенности трудовых отношений при вахтовом методе работы. Согласно статье 299 ТК РФ вахтой считается период, в который входит и время работы на объекте, и время отдыха между рабочими сменами. Поскольку работник в период междусменного отдыха, согласно трудовому договору, находится в вахтовом поселке и это является исполнением им своих трудовых обязанностей, полученная травма считается полученной на производстве. Соответственно, по

мнению судей, фонд должен возместить работодателю пособие. Несчастный случай на производстве является страховым.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

### **В каком случае компания, арендующая автомобиль с экипажем, может не начислять взносы**

Ревизоры доначислят страховые взносы, если компания не уплатила их с суммы арендной платы автомобиля с экипажем. Но если в договоре найма стоимость услуг по управлению машиной не выделена, то доначисления неправомерны. Так решили судьи в постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 25.07.2013 г. № А69-2236/2012.

Источник: [Главбух](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Чем может быть полезен аудитор помимо аудита?

*Автор:* Татьяна Ефимова, эксперт Первого Дома Консалтинга «Что делать Консалт»  
*Источник:* [Журнал "Аудит" №8-2013](#)

Уверены, многие руководители задавали себе вопрос, вынесенный в заголовок статьи, и раньше. Теперь же, когда аудиторское заключение не является составной частью годовой бухгалтерской отчетности, этот вопрос нередко задают себе даже топ-менеджеры тех компаний, которые подлежат обязательному аудиту. И не только задают, но подчас даже отказываются от проведения аудита, мотивируя это тем, что заключение не нужно предоставлять в налоговую инспекцию.

Напомним, что случаи, когда бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту, установлены ст. 5 Федерального закона № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» и не зависят от иных критериев. Кроме того, не следует забывать, что в случае опубликования бухгалтерской отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, такая отчетность должна публиковаться вместе с аудиторским заключением (ч. 10 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

Однако настоящая статья не об аудите, а о том, какие еще услуги может предложить аудиторская компания и как правильно использовать возможности, которые дает сотрудничество с аудитором.

Поскольку собственно аудит – это выражение мнения о достоверности бухгалтерской отчетности, аудиторское заключение представляет интерес в первую очередь для пользователей отчетности, которые принимают решения на основании данных отчетности.

Но заключая договор с аудиторской компанией, Клиент, кроме того, рассчитывает на ряд дополнительных услуг. Например, для главного бухгалтера важна возможность консультироваться по вопросам бухгалтерского и налогового учета, гражданского и трудового законодательства. Директора компании интересуют налоговые риски и способы их минимизации, вероятность налоговых споров и возможность получить квалифицированную поддержку в случае их возникновения.

Однако существует масса других вопросов и ситуаций, в которых также целесообразно прибегнуть к помощи аудитора.

Перечень сопутствующих и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, которые могут оказывать аудиторские компании и индивидуальные аудиторы, достаточно обширен (ст. 1 Закона № 307-ФЗ).

К сопутствующим аудиту услугам относятся:

- согласованные процедуры;
- компиляция финансовой отчетности;
- обзорные проверки.

**Обратите внимание:** перечисленные услуги не являются аудитом.

#### **Согласованные процедуры**

Это процедуры аудиторского характера, согласованные между аудитором, объектом проведения согласованных процедур – хозяйствующим субъектом и Заказчиком.

Согласованные процедуры могут выполняться в отношении отдельных показателей финансовой информации (например, дебиторской и кредиторской задолженности), одного из элементов отчетности (например, отчета о финансовых результатах), а также в отношении нефинансовой информации и специальной отчетности организации-Клиента, отличной от бухгалтерской отчетности.

Согласованные процедуры в отношении финансовой информации регламентируются Федеральным правилом (стандартом) № 30 «Выполнение согласованных процедур в отношении финансовой информации» (Постановление Правительства РФ от 25.08.2006 № 523).

Договор о проведении проверки, основанной на согласованных процедурах, является трехсторонним и заключается между аудитором (исполнителем), экономическим субъектом и любой третьей стороной, заинтересованной в получении информации. Заказчиком выполнения согласованных процедур может выступать как сам проверяемый экономический субъект, так и третья сторона (например, организация, являющаяся потенциальным покупателем или собственником проверяемого субъекта).

Таким образом, тематика, объем, характер процедур и способ представления результатов проверки, основанной на согласованных процедурах, может коренным образом отличаться от тех, которые присущи аудиту.

При этом аудитор (исполнитель по договору) не должен готовить заключение – заказчик сможет сам на основании полученных результатов сделать вывод о достоверности того или иного показателя, сведений и фактов. Отчет исполнителя по заранее согласованной форме предоставляется только сторонам договора и не предназначен для иного круга пользователей.

### ***Компиляция финансовой отчетности***

Это сбор, классификация, обобщение и представление финансовой информации в виде отчетов и форм, в том числе отличных от установленных законодательством.

Классическим примером компиляции может служить трансформация отчетности – процесс составления отчетности по МСФО на основе данных отчетности, составленной по российским стандартам. Такая компиляция осуществляется путем применения различных методов классификации и оценки объектов учета, а также с помощью изменения параметров раскрытия финансовой информации. Услуги по компиляции регламентируются Федеральным правилом (стандартом) № 31 «Компиляция финансовой информации» (Постановление Правительства РФ от 25.08.2006 № 523).

Главная задача при выполнении компиляции – свести данные в удобную и понятную форму, согласованную с заказчиком. При этом исполнитель не проверяет предпосылки, лежащие в основе данной информации, и не выражает мнение о ее достоверности. Другими словами, аудитор при оказании данной услуги выступает в роли бухгалтера, обладающего экспертными знаниями. Отчет по результатам компиляции выдается представителю собственника или иным представителям лица, заключившего договор на оказание сопутствующих услуг.

### ***Обзорные проверки***

Это аудиторские проверки по «сокращенной» программе. При проведении обзорной проверки аудитор руководствуется Федеральным правилом (стандартом) № 33 «Обзорная проверка финансовой (бухгалтерской) отчетности» (Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 № 557). Обзорная проверка проводится на основе меньшего количества процедур и, соответственно, требует меньших трудозатрат. В то же время компания-заказчик по результатам обзорной проверки также, как и при проведении аудита получает заключение. Отличие состоит в том, что в заключении по результатам обзорной проверки аудитор не выражает мнения о достоверности отчетности, а лишь сообщает об обнаружении или, наоборот, об отсутствии фактов, которые могли бы свидетельствовать о недостоверности отчетности.

Таким образом, если Ваша компания не подлежит обязательному аудиту, обзорная проверка – это хорошая альтернатива аудиту, позволяющая сэкономить не только время, но и средства.

### ***Специальные аудиторские задания***

По сути дела все вышеперечисленные услуги можно отнести к категории специальных аудиторских заданий.

[Читайте далее...](#)

## НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

### Когда вычет НДС по ОС, используемых в строительно-монтажных работах, не положен



Если российская компания выполняет строительно-монтажные работы на территории иностранного государства, то они не облагаются НДС. А значит, предъявленную сумму налога по основным средствам, задействованным в работе, к вычету принимать нельзя. Эти деньги учитываются в стоимости приобретаемых товаров. Так разъяснили чиновники из Минфина в письме от 26.08.2013 г. № [03-07-08/34905](#).

Источник: [Главбух](#)

### Товар приобретен для реализации, но утерян: НДС принимается к вычету и не восстанавливается

Розничная сеть в момент приобретения товаров на основании полученных счетов-фактур принимала предъявленные ей суммы НДС к вычету, периодически проводила инвентаризации товара на складе и в магазинах, в ходе которых выявлялась недостача товаров.

При проведении проверки ИФНС пришла к выводу: поскольку выбывшие в результате недостачи товары не использовались при осуществлении облагаемых НДС операций, суммы этого налога, ранее принятые к вычету, необходимо было восстановить.

Однако суды (дело № [А40-150879/12-20-680](#)) решили иначе. НК установлен четкий (ограниченный) перечень оснований для восстановления ранее принятых к вычету сумм НДС, а также условия, при соблюдении которых налогоплательщик вправе принять к вычету суммы «входного» НДС. Условия для принятия НДС к вычету компанией были соблюдены, указали суды.

"Поскольку условием получения налога к вычету в силу статьи 171 НК РФ определено приобретение товаров для осуществления операций, признаваемых объектами налогообложения, или перепродажи, а не сам факт последующей их реализации, не может быть принята во внимание ссылка инспекции на то, что при проведении обществом инвентаризаций выявлялись недостачи товаров, предназначенных к реализации через сеть магазинов розничной торговли.

Перечень случаев восстановления НДС установлен подпунктом 2 пункта 3 статьи 170 НК РФ. Этот перечень является исчерпывающим, и в нем не указано такое основание для восстановления НДС как выявление недостачи товаров в результате инвентаризации", - говорится в постановлении суда кассационной инстанции.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Затраты на услуги нотариуса можно списать в прочих расходах



Компания вправе учесть выплаты за нотариальное оформление документов в прочих расходах. К такому выводу пришел Минфин России в письме от 26.08.13 № [03-03-06/2/34843](#).

Плата государственному или частному нотариусу за нотариальное оформление относится к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, разъяснили чиновники (пп. 16 п. 1 ст. 264 НК РФ). Кроме того, к таким расходам относится оплата юридических, информационных, консультационных и других аналогичных услуг (пп. 14 и 15 п. 1 ст. 264 НК РФ).

При этом, отметили в Минфине, расходы принимаются в пределах установленных тарифов, они должны быть экономически оправданы и документально подтверждены (п. 1 ст. 252 НК РФ). Расходы в виде платы нотариусу за оказание услуг правового и технического характера могут быть включены в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией, в полном размере.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

### Для подтверждения нулевой ставки НДС при экспорте нужна полная таможенная декларация

Для подтверждения права на применение ставки ноль процентов по НДС в отношении фактически реализованных товаров экспортер обязан в составе пакета документов представить полную таможенную декларацию. Такое мнение высказал Минфин России в письме от 20.08.13 № 03-07-08/33977.

Напомним, реализация товаров на экспорт облагается НДС по ставке 0 процентов (подп. 1 п. 1 ст. 164 НК РФ). Для подтверждения права на применение нулевой ставки НДС нужно представить в инспекцию документы, перечисленные в статье 165 НК РФ, в том числе таможенную декларацию. Иногда декларирование российских товаров оформляется в таможенном органе на основании временной декларации. Таможенным законодательством предусмотрено, что если в отношении товаров не могут быть представлены точные сведения о таможенной стоимости, то допускается их временное периодическое таможенное декларирование. То есть сначала подается временная таможенная декларация, а после фактического вывоза товаров с таможенной территории РФ — полная таможенная декларация. Об этом сказано в статье 214 Таможенного кодекса Таможенного союза. Таким образом, временная таможенная декларация, как правило, подается на товар, предполагаемый к вывозу с территории РФ, а по товару, фактически вывезенному с территории РФ, подается полная декларация. В связи с этим в Минфине считают: для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС в отношении товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта, в налоговые органы следует представлять полную таможенную декларацию.

Отметим, что позиция Минфина спорная. Суды по этому поводу высказывают противоположное мнение: подтвердить обоснованность применения нулевой ставки можно и временной таможенной декларацией. Свою позицию арбитры объясняют тем, что статья 165 Налогового кодекса не содержит четкого указания на вид таможенной декларации, которой подтверждается применение ставки НДС 0 процентов. А раз так, то подтвердить ее можно временной таможенной декларацией (постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 29.03.10 № А32-7360/2009, ФАС Поволжского округа от 22.01.08 № А55-5396/2007-53).

Источник: [БухОнлайн](#)

### Технологические потери можно подтвердить бухгалтерской справкой

Технологические потери можно списать при расчете налога на прибыль на основании справки бухгалтерии.

При условии, что в ней приведены суммы, которые определили специалисты компании, отвечающие за расчет таких показателей (письмо Минфина от 26.08.2013 г. № 03-03-10/34845). Чиновники уточняют: в бухгалтерской справке должны быть все реквизиты, обязательные для первичных документов.

Источник: [Главбух](#)

### Начисление страховых взносов на оплату дня, данного сокращаемому работнику для поиска новой работы

В соответствии с коллективным договором работникам, увольняемым в связи с сокращением численности, помимо выходного пособия, предусмотренного статьей 178 ТК РФ, компания оплачивает один день (8 часов) в две недели для поиска нового места работы. Облагается ли указанная выплата страховыми взносами на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством?

Специалисты Пермского регионального отделения ФСС РФ ответили, что поскольку оплата одного дня (8 часов) в две недели для поиска нового места работы производится увольняемым работникам, на основании коллективного договора, а не в соответствии со статьей 178 ТК РФ, то данная выплата облагается страховыми взносами в ФСС РФ.

Не облагаются страховыми взносами только те компенсационные выплаты, связанные с увольнением работников (кроме компенсации за неиспользованный отпуск), которые прямо установлены Трудовым кодексом.

Источник: [Зарплата](#)

### Предприниматель не должен платить НДФЛ с прибыли от УСН

После уплаты единого налога с налоговой базы по УСН предприниматель волен распоряжаться полученной прибылью по своему усмотрению. При этом платить НДФЛ с сумм, оставшихся после уплаты налога по УСН, предприниматель не должен. Об этом сообщил Минфин в письме от 21.08.2013 N 03-11-11/34286.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

## Тарифы страховых взносов во внебюджетные фонды до 2016 года менять не планируют

Кабинет министров РФ на заседании в четверг 19 сентября рассмотрел законопроект о сохранении на период до 2016 года тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

Для основной массы плательщиков страховых взносов тарифы останутся на уровне 2013 года. Их суммарный размер составит 30%:

- 22% — в Пенсионный фонд;
- 2,9% — в Фонд социального страхования;
- 5,1% — ФОМС.

При этом тарифы будут применяться в пределах установленной базы для начисления страховых взносов (2014 год – 624 тыс. рублей) и в размере 10% в бюджет Пенсионного фонда сверх установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов.

Для субъектов малого предпринимательства в производственной и социальной сферах, применяющих упрощенную систему налогообложения, а также для социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительных организаций и аптек, применяющих специальные режимы налогообложения, предусмотрены льготы.

Так, для них предлагается продлить период применения льготного тарифа страховых взносов в государственные внебюджетные фонды до 2018 года включительно в размере 20%, в том числе: 20% — в ПФР; 0% — в ФСС РФ; 0% — в ФОМС.

Источник: [Журнал "Зарплата"](#)

### Выплаченная действительная стоимость унаследованной доли в ООО облагается НДФЛ

В письме от 27 августа 2013 г. [N 03-04-06/35176](#) Минфин разъяснил, что выплачиваемая действительная стоимость унаследованной доли сама по себе не является объектом наследования.

Доходы физлиц, полученные в порядке наследования, согласно НК освобождены от обложения НДФЛ. Поэтому сама по себе унаследованная доля налогом не облагается.

Однако другие участники ООО могут не согласиться с переходом доли наследнику. В этом случае его доля остается в собственности ООО, а наследнику выплачивается действительная стоимость унаследованной им доли.

Минфин считает, что такая выплата не признается доходом, полученным в порядке наследования, и облагается НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Облагаются ли НДФЛ суточные, выплачиваемые при переезде к новому месту работы?



При переезде сотрудника по предварительной договоренности с работодателем на работу в другую местность работодатель обязан возместить работнику расходы по его переезду, членов его семьи и провозу имущества, а также расходы по обустройству на новом месте жительства (ст. 169 ТК РФ).

Конкретные размеры возмещения расходов определяются соглашением сторон трудового договора.

При этом статья 169 ТК РФ не запрещает работодателям компенсировать и другие расходы, связанные с переездом работника на работу в другую местность, в том числе выплачивать суточные за время следования к новому месту работы и устанавливать в соглашении сторон трудового договора размеры возмещения таких расходов.

Суточные, выплачиваемые работникам организации, переехавшим на работу в другую местность, за время следования к новому месту работы, освобождаются от обложения НДФЛ на основании пункта 3 статьи 217 НК РФ в размерах, определенных соглашением сторон трудового договора (письмо Минфина России от 26.08.2013 [№ 03-04-06/34872](#)).

Источник: [Журнал "Зарплата"](#)

## Компенсация реального ущерба, причиненного потребителю, не облагается НДФЛ



В письме от 27 августа 2013 г. [№ БС-4-11/15526](#) ФНС изложила согласованную с Минфином позицию относительно налогообложения выплат, производимых по решению суда по делам о защите прав потребителей.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Суммы возмещаемого по решению суда реального ущерба не являются доходом налогоплательщика и не учитываются в базе по НДФЛ.

Суммы упущенной выгоды (если таковые были выплачены) подлежат налогообложению в общеустановленном порядке, поскольку являются доходом налогоплательщика.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Можно ли перенести на следующий год сумму фиксированного взноса при расчете ЕНВД

Минфин России в письме от 09.08.2013 [№ 03-11-11/32436](#) указал, что сумма единовременно уплаченного фиксированного платежа уменьшает сумму единого налога на вмененный доход только за тот налоговый период (квартал), в котором фиксированный платеж был уплачен.

При уплате фиксированного платежа частями поквартально единый налог на вмененный доход уменьшается за каждый квартал на уплаченную в этом квартале часть фиксированного платежа.

Распределение по налоговым периодам (поквартально) суммы единовременно уплаченного фиксированного платежа не предусмотрено.

Также не предусмотрен перенос на следующий год части суммы фиксированного платежа, не учтенной при уменьшении суммы ЕНВД из-за недостаточности суммы исчисленного налога

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

## Как платить больничные, если сотрудник отработал смену, а вечером попал в больницу

Больничный лист открыли в этот же день. Может ли компания заплатить ему как за рабочий день?

Специалисты Нижегородского отделения ФСС РФ ответили, что в соответствии с Порядком выдачи листков нетрудоспособности, утвержденном приказом Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 № 624н, гражданам, обратившимся за медицинской помощью после окончания рабочего времени (смены), по их желанию, дата освобождения от работы в листке нетрудоспособности может быть указана со следующего календарного дня.

Таким образом, если работнику выдан листок нетрудоспособности со дня, который он отработал и за который ему начислена заработная плата, то пособие следует исчислять со второго дня нетрудоспособности. При этом период, за который пособие выплачивается за счет средств работодателя, также сдвигается, то есть страхователь оплачивает сумму, начисленную за второй, третий и четвертый дни болезни.

Источник: [Зарплата](#)

## Упрощенщик не может учесть стоимость продуктов для кофе-пауз в налоговой базе

Расходы на организацию бесплатных кофе-брейков для посетителей нельзя считать экономически оправданными (п. 1. 252 НК РФ). Поэтому на эти затраты нельзя уменьшить налоговую базу по упрощенке. К такому выводу пришли сотрудники Минфина в письме от 04.09.2013 г. [№ 03-11-06/2/36387](#).

Источник: [Главбух](#)

## Как сделать зарплату работника в длительной загранкомандировке доходом не от источника в РФ

В письме от 22 августа 2013 г. [N 03-04-05/34436](#) Минфин напомнил, что выплаты российской организацией среднего заработка работнику, находящемуся в командировке, относятся к доходам от источников в РФ, если не являются вознаграждением за выполнение трудовых обязанностей за пределами РФ.

Если такой сотрудник с учетом длительности нахождения за границей не будет признаваться налоговым резидентом РФ в каком-то налоговом периоде, то его средний заработок будет облагаться НДФЛ по ставке 30%.

Однако если трудовой договор предусматривает определение места работы сотрудника как место нахождения его рабочего места в иностранном государстве, поездка работника для выполнения трудовых обязанностей в месте, предусмотренном трудовым договором, не будет требовать оформления командировки.

При этом вознаграждение за выполнение трудовых обязанностей за пределами РФ будет относиться к доходам от источников за пределами РФ.

Указанное вознаграждение, полученное физлицами, признаваемыми налоговыми резидентами РФ, облагается НДФЛ по ставке 13%.

Если же такой работни не будет признан налоговым резидентом РФ, то его доход не является объектом обложения налогом на доходы физических лиц в Российской Федерации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Как арендодателю на УСН "доходы минус расходы" учесть стоимость связи и интернета



Организация, применяющая УСН с объектом налогообложения «доходы минус расходы», сдает в аренду помещение. В каком порядке следует учитывать стоимость телефонной связи и интернета? Ответ на этот вопрос зависит от того, кто несет расходы. Подробнее об этом — в письме Минфина России от 04.09.13 [№ 03-11-11/36391](#).

Если в соответствии с условиями договора аренды, арендатор возмещает арендодателю расходы на телефонную связь и интернет, то такие выплаты включаются в доход арендодателя. Объяснение простое. При определении налоговой базы по УСН учитываются доходы от реализации и внереализационные доходы (ст. 346.15 НК РФ). Эти доходы определяются в том же порядке, что и при налогообложении прибыли, то есть в соответствии со статьями 249 и 250 Налогового кодекса. При этом «упрощенщики» не учитывают доходы, которые перечислены в статье 251 НК РФ.

В статье 249 НК РФ установлено, что выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права. При этом возмещение стоимости расходов по оплате услуг связи (телефона, интернета), поступающей арендодателю от арендатора, в статье 251 Налогового кодекса не упомянуто. Поэтому, учитывая положения статьи 249 НК РФ, арендодатель - «упрощенщик» должен включить такие суммы в доходы.

Если же эти затраты возложены договором аренды на арендодателя, то стоимость связи он может учесть в расходах. Обоснование — подпункт 18 пункта 1 статьи 346.16 НК РФ прямо позволяет плательщикам УСН списывать расходы на почтовые, телефонные, телеграфные и другие подобные услуги, расходы на оплату услуг связи.

Источник: [Бухонлайн](#)

## При потере права на вмененку можно сразу перейти на упрощенку



Компания, применяющая вмененку, вправе перейти на упрощенную систему налогообложения, если в каком-то месяце превысила лимит площади или другого физического показателя по ЕНВД.

Для смены спецрежима потребуется вместе с заявлением о снятии с учета по вмененной деятельности подать уведомление о применении упрощенки. С 1 января так позволяет поступить пункт 2 статьи 346.13 НК РФ. Это подтвердил и Минфин России (письма от 08.08.13 № 03-11-06/2/32078, от 28.01.13 № 03-11-11/32).

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

## Как быть, если "вмененщик" выставил счет-фактуру

Минфин России в письме от 07.08.2013 № 03-11-11/31784 указал, что положения НК РФ не содержат таких оснований для утраты права на применение системы налогообложения в виде ЕНВД, как выставление счета-фактуры.

Однако в случае выставления "вмененщиком" покупателю товаров (работ, услуг) счета-фактуры с выделением суммы НДС вся сумма налога, указанная в этом счете-фактуре, подлежит уплате в бюджет.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

## В ближайшие два года налоговики сосредоточат внимание на схемах с однодневками

В 2014 и 2015 годах инспекторы будут уделять больше всего внимания компаниям, которые используют схемы по уходу от уплаты налогов с помощью однодневок. Именно это направление является приоритетным, согласно Основным направлениям налоговой политики в ближайшие годы. Такое разъяснение на днях выпустили в Минфине (письмо от 12.09.2013 г. № 03-01-11/37767).

Источник: [Главбух](#)

## Инспекторы будут искать уклонистов от налогов за границей



Российских инспекторов отправят за границу искать тех, кто не платит налоги. Помогать проверяющим будут иностранные коллеги, которые получают возможность вылавливать своих нарушителей на территории России, сообщает «Российская газета».

Необходимые поправки в Налоговый кодекс, которые предусматривают совместный поиск и проверку уклонистов, подготовил Минфин. Искать разрешат по внушительному списку правонарушений. Это отлынивание от налога на прибыль и имущество компаний, НДС, земельного, транспортного, сельскохозяйственного и водного налогов. Ловить будут даже упрощенщиков и граждан, которые не платят НДФЛ и имущественные налоги.

К слову, принимать компрометирующую информацию со стороны наши налоговики могут и сейчас. Но проверять кого-либо права не имеют. Ведь Россия не ратифицировала совместную Конвенцию Совета Европы и Организации экономического сотрудничества и развития «О взаимной административной помощи по налоговым делам». Если это произойдет, Минфин и ФНС должны будут разработать типовой договор об обмене налоговой информацией. Опираясь на этот документ, Россия сможет заключать двусторонние соглашения об экономическом сотрудничестве с зарубежными странами. Судя по намерениям финансистов, все к этому и идет.

Источник: [Главбух](#)

## Даны рекомендации по организации работы налоговиков в ходе проведения проверок

В письме от 07.08.2013 № [СА-4-9/14460@](#) ФНС России дала рекомендации территориальным налоговым органам, которыми они должны руководствоваться при рассмотрении письменных возражений (пояснений, ходатайств) по актам налоговых проверок, жалоб налогоплательщиков на акты налоговиков ненормативного характера, действия или бездействия должностных лиц налогового органа.

В частности, если организация не согласна с составленным актом налоговой проверки, она может представить в инспекцию письменные возражения в целом по акту или по его отдельным положениям, приложить обосновывающие свою позицию документы (их заверенные копии). При явке в ИФНС в процессе рассмотрения материалов проверки компания вправе устно давать пояснения. Все приведенные доводы должны быть отражены в протоколе. Кроме того, при согласии лица, в отношении которого составлен акт, может вестись аудиозапись, которая приобщается к протоколу.

Источник: [1С](#)

## Сделка с лицом, зарегистрированным в офшорной зоне, признается контролируемой



Минфин России сообщает, что нормы пп. 3 п. 1 ст. 105.14 Налогового Кодекса РФ о контролируемых сделках распространяются на сделки между лицами, одно из которых действует через постоянное представительство и образовано в соответствии с законодательством иностранного государства или территории с льготным режимом налогообложения (офшорных зон). Перечень таких государств и территорий утвержден приказом Минфина России от 13.11.2007 № 108н.

О таких сделках, совершенных в течение календарного года, необходимо уведомить налоговые органы. Сделать это обязаны организация и физическое лицо, на которое возложена обязанность уплачивать налоги в связи с доходами, полученными по данным сделкам.

Одновременно Минфин России обращает внимание, что если вышеуказанные сделки совершены между взаимозависимыми лицами, то такие сделки признаются контролируемыми вне зависимости от величины суммы доходов, полученных по таким сделкам (письмо Минфина России от 30.08.2013 № [03-01-18/35774](#)).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## Списки вредных профессий нуждаются в серьезном пересмотре

Такое мнение высказал председатель комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов А.Исаев.

Он отметил, что люди порой уже не стоят с кочергой у металлургических печей, а сидят в белых халатах за современной вычислительной техникой, но их производство по традиции относится к вредным. Однако в ряде случаев производство не утратило и в перспективе не утратит своего вредного характера, и те, кто работает на нем, ни в коем случае не должны пострадать. Они по-прежнему должны будут сохранить право на досрочный выход на пенсию и получать ее в достойном размере.

Напомним, что Списки производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение, утверждены постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.91 № 10.

Список № 1 и Список № 2 производств, работ, профессий и должностей применяются при досрочном назначении трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ, в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 18.07.2002 № 537.

Источник: [Зарплата](#)

### Расходы на проезд можно признать, даже если работник задержался в командировке



Если командировка закончилась в пятницу, но работник решил задержаться в другом городе на выходные, то проблем со списанием расходов на проезд у компании не будет. Ведь сумма расходов на проезд из-за задержки сотрудника не увеличится. К такому выводу чиновники пришли в свежем письме Минфина от 26.08.2013 г. [№ 03-03-06/1/34813](#). Главное в этом случае, чтобы директор компании разрешил работнику вернуться из поездки позже.

Источник: [Главбух](#)

### Если у работника ненормированный рабочий день

Положен ли ему дополнительный оплачиваемый отпуск, разъяснила госинспекция труда в Орловской области.

В соответствии со статьей 119 ТК РФ работникам с ненормированным рабочим днем работодатель обязан предоставлять ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка и который не может быть менее трех календарных дней.

В трудовом договоре с сотрудником должно быть установлено конкретное количество дней дополнительного оплачиваемого отпуска.

Таким образом, работодатель обязан предоставить работнику не менее трех календарных дней дополнительного оплачиваемого отпуска за ненормированный рабочий день.

Источник: [Зарплата](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Информация о результатах проверки саморегулируемой организации аудиторов - некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество»



В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», пунктом 5.3.30 Положения о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 329, пунктом 2 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1202, Минфином России в период 27 августа – 5 сентября 2013 г. проведена внеплановая документарная проверка саморегулируемой организации аудиторов - некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП «ААС»).

Предмет проверки - соблюдение саморегулируемой организацией аудиторов требований законодательства Российской Федерации, которое регулирует аудиторскую деятельность, в части численности независимых членов в составе постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации аудиторов.

Проверенный период - с 30 декабря 2009 г. по 31 июля 2013 г.

Проверкой не выявлены факты нарушения НП «ААС» требований, установленных Федеральными законами «Об аудиторской деятельности» и «О саморегулируемых организациях» в части численности независимых членов в составе постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации аудиторов.

Источник: [НП ААС](#)

## Опубликованы учебные пособия по МСФО – обновленная версия 2013 года

В рамках программы TACIS вышли в свет и опубликованы на сайте [bankir.ru](http://bankir.ru) учебные пособия по МСФО – обновленная версия 2013 года.

Материалы представлены в виде 4 файлов-архивов с цифрой 2013:



- 2013 МСФО Другие Файлы
- 2013 МСФО IFRS 1-13+ ФИНРЕП
- 2013 МСФО IAS 21-41
- 2013 МСФО IAS 1-20

Ссылка для скачивания пособий на русском языке:  
<http://bankir.ru/technology/vestnik/uchebnye-posobiya-po-msfo/>

Или через ссылку на сайте Министерства финансов:  
[http://www1.minfin.ru/ru/accounting/mej\\_standart\\_fo/msfo\\_ob/](http://www1.minfin.ru/ru/accounting/mej_standart_fo/msfo_ob/)

Английская версия доступна здесь:  
<http://bankir.ru/technology/vestnik/uchebnye-posobiya-po-msfoeng/>

Источник: [НП ААС](#)

## Пресс-релиз о заседании Совета ТПП по саморегулированию

18 сентября 2013 года состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности под председательством Сопредседателя Совета, Вице-президента Российской Гильдии Риэлторов К.Н.Апрелева.

Как отметил председательствующий, данное заседание для Совета фактическое открытие нового политического сезона 2013-2014 гг. И пожелал всем присутствующим удачного старта.

И судя по итогам заседания этот старт состоялся!

Первое же пленарное выступление члена Центрального совета СРО «Российская коллегия аудиторов» Наталии Сергеевны Мельниковой на тему: «Негосударственный контроль деятельности саморегулируемых организаций» обозначило новые задачи в области саморегулирования.

То, что в одной отрасли много саморегулируемых организаций, вполне привычное дело. Но как членам СРО (а еще более это касается потенциальных новых членов СРО) сравнивать и выбирать в какую саморегулируемую организацию вступить? Нормы 315-ФЗ обязывают СРО раскрывать информацию о своей деятельности, в том числе в сети Интернет. Тем не менее, на тщательное изучение всех сайтов и всей информации, представленной на этих сайтах, а так же в других СМИ, потребуется довольно много времени. Часто на этих сайтах находится важная, но трудно сопоставимая информация, что сильно затрудняет задачу определения оптимально подходящей СРО для представителя бизнеса или профессии.

Сегодня наиболее распространенный подход в решении задачи выбора СРО принимает иной оборот: бизнесмены решают дилемму между быстрым вступлением в «недорогое» СРО или вступлением в добросовестное СРО, где компания может получить дополнительные требования «входа» в профессию/бизнес или контроля качества со стороны СРО.

Для тех, кто в саморегулировании давно знают, что народная мудрость, гласящая о том, что глупый и жадный платят дважды, оправдывается на все сто процентов.

Но на данный момент в системе саморегулирования не создан действенный инструмент сопоставления деятельности разных СРО в одной отдельно взятой отрасли.

Безусловно, если сравнивать СРО в одной профессии или виде предпринимательской деятельности, то все они разные! Какие-то СРО предоставляют много важных «профессиональных сервисов»; какие-то СРО делают упор на объединение специалистов «узкого профиля»; какие-то СРО строятся по «территориальному принципу»; другие объединяются по принципу формального выполнения требований законодательства, без особых требований к работе СРО со своими членами.

Но проблема выработки удобного и наглядного инструмента для сравнения действующих СРО на рынке – задача уже очевидная для многих отраслей.

Докладчик привела анализ данной проблемы на примере одной отрасли – аудиторского профессионального сообщества.

Были исследованы настроения членов саморегулируемой организации СРО НП «Российской коллегии аудиторов» в отношении введения данного гражданско-правового института в аудиторской деятельности. Настроения оказались разнонаправленными. Да это и понятно. Сама аудиторская деятельность в России сегодня находится в зоне длительной стагнации (а в секторе малого и среднего бизнеса – в ремиссии). Но основными задачами исследования были:

- определение целей и ожиданий от вступления в СРО членов профессионального сообщества (аудиторов);

- получение от членов «обратной связи», насколько ожидания от членства в СРО были оправданы.

Таким образом, была выявлена одна общая «болевая точка» - среди членов СРО растет кризис «доверия» к СРО.

[Читать далее...](#)

## СРО аудиторов переходят на международные стандарты



Правительство России внесло на рассмотрение в Госдуму РФ законопроект, который предусматривает переход на международные стандарты аудиторской деятельности, применяемые Международной федерацией бухгалтеров, сообщает пресс-служба [Института проблем саморегулирования](#).

При этом документ не устанавливает автоматическое принятие в России международных стандартов [аудита](#). Законопроект лишь определяет порядок признания таких стандартов — они должны быть признаны для применения в России не позже, чем через два года со дня вступления в силу соответствующего закона.

До этого момента для аудиторов, аудиторских организаций и [саморегулируемых организаций](#) аудиторов являются обязательными федеральные правила и стандарты аудиторской деятельности. «Применение международных стандартов аудита обусловлено вступлением РФ в ВТО, а также активизацией инвестиционного сотрудничества во внешнеэкономической деятельности», — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Источник: [СРО портал](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ**

**Вопрос:** *Здравствуйте! Правомерно ли в целях налога на прибыль учитывать отдельно прибыль, полученную в связи с реализацией товаров в розницу, и прибыль, полученную в результате выплаты поставщиком товаров вознаграждения за оказание в его пользу маркетинговых услуг в рамках исполнения торговой организацией договора возмездного оказания услуг?*

**Ответ:**

Добрый день!

База по налогу на прибыль не разделяется по видам деятельности.

Налоговая база определяется в целом по деятельности налогоплательщика, если иное не установлено отдельными нормами главы 25 НК.

Определение отдельной налоговой базы по налогу на прибыль организаций по реализации товаров в розницу и при оказании возмездных услуг НК не предусмотрено.

**Вопрос:**

*Подскажите! Как правильно указать в счете-фактуре номер ГТД?*

**Ответ:**

Добрый день!

Номер грузовой таможенной декларации, который указывается в счете-фактуре, состоит из регистрационного номера грузовой таможенной декларации, присвоенного должностным лицом таможенного органа при ее принятии, с указанием через дробь порядкового номера товара.

Подпунктом «л» пункта 2 раздела 2 Правил заполнения счета-фактуры (утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.11 года № 1137) установлено, что указывать в графе 11 счета-фактуры номер таможенной декларации нужно, если страной происхождения товара является не Российская Федерация. Номером грузовой таможенной декларации, является регистрационный номер декларации, присваиваемый на таможне при ее принятии (из графы 7 ГТД), с указанием через знак дроби порядкового номера товара из графы 32 основного или добавочного листа ГТД или из списка товаров (если при декларировании вместо добавочных листов использовался список товаров).

При этом согласно подпункту 1 пункта 43 «Инструкции о порядке заполнения декларации на товары» (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257) с 1 января 2011 года номер таможенной декларации указывается не в графе 7 ГТД, а в первой строке графы «А» основного и добавочного листов.

Если ошибки в счете-фактуре не мешают идентифицировать продавца, покупателя, наименование товаров, их стоимость, а также ставку налога и его сумму, предъявленную покупателю, то оснований для отказа в вычете по НДС нет (п. 2 ст. 169 НК РФ).

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем вас принять участие в работе Международной научно-практической  
«Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового  
контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации  
экономики»

## XII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях  
углубления международной интеграции и модернизации экономики»

г. Сочи, Гранд отель «Жемчужина», ул.Черноморская, 3



SOCHI 2013

4-8 октября

2013г.

Конференц-зал «Под люстрой»

Конференция ориентирована

на руководителей и представителей исполнительных, законодательных органов и муниципальных образований экономических субъектов, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, преподавателей вузов, специалистов в области финансового контроля, менеджмента, МСФО, учета и отчетности.

### При участии:

Министерства финансов, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Прокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты, Росфиннадзора, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия

### Основная цель конференции:

Обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов, представителями бизнеса и профессионального сообщества вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения и контроля в условиях международной интеграции и модернизации экономики; саморегулирования аудиторской и бухгалтерской профессии, обмена опытом, ознакомление с современными тенденциями в мире финансовой отчетности и использование научно-практических разработок направленных на успешную реализацию национальных программ социально-экономического преобразования Российской Федерации.

### Ключевые вопросы конференции:

(будут опубликованы в ближайшее время на сайте [www.misba.ru](http://www.misba.ru))

Материалы XII Международной конференции будут опубликованы в официальном сборнике.

### **Требования к оформлению тезисов:**

- \* тезисы предоставляются в текстовом формате (.doc), в электронном виде;
- \* шрифт: Times News Roman – 12;
- \* межстрочный интервал – 1,5;
- \* объем работы – не более 4 стр.;
- \* поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см;
- \* на первой странице указать Ф.И.О., научную степень, ученое звание, должность, место работы автора, принадлежность к профессиональному объединению;
- \* тезисы подаются в одном экземпляре, подписанном автором на последней странице, а также в электронном варианте (дискета 3,5")

Оргкомитет оставляет за собой право рецензирования и отбора статей.

Рабочий язык Международной конференции: русский, английский.

[Читать далее...](#)

## V Международный экономический саммит России и стран ОИС – KazanSummit 2013

**Саммит пройдет в Казани 2-3 октября 2013 года.** На сегодняшний день KazanSummit представляет собой единственную ежегодную площадку для экономического сотрудничества России с развитыми мусульманскими странами.

В этом году KazanSummit 2013 отметит свой первый юбилей – уже в пятый раз он на несколько дней превратит тысячелетнюю Казань в главный мусульманский экономический центр России, где собираются вместе крупнейшие международные инвесторы, элита мирового бизнес-сообщества, представители органов государственной власти России и 57 стран-членов Организации исламского сотрудничества, эксперты, видные аналитики, специалисты банковского дела и ученые.

Впервые прошедший в 2009 году, KazanSummit из научной конференции по исламским финансам вырос до крупномасштабного международного экономического саммита, работа которого способствует укреплению международных связей России и стабильно стимулирует привлечение инвестиций в ее регионы. Уже в 2012 году KazanSummit собрал более 1000 участников из 34 стран мира.

Программа Саммита включает в себя Стратегический, Инвестиционный и другие отраслевые форумы, конференцию по исламской экономике и финансам, заседание парламентариев стран ОИС, круглые столы на различные темы, деловые встречи разных уровней и многое другое.

Организаторами Саммита выступают Агентство Инвестиционного Развития Республики Татарстан и Некоммерческий Фонд (IBFD Foundation) при поддержке Правительства Республики Татарстан, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Оргкомитет KazanSummit 2013 приглашает к участию представителей государственной власти России и зарубежья, глав регионов России, международных инвесторов и промышленников, мировое бизнес-сообщество, экспертов банковских и финансовых институтов, учёных из России, стран ОИС, СНГ, Европы, Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока.

Подробнее о программе саммита Вы можете узнать по ссылке [http://www.kazansummit.ru/program/overall\\_program/](http://www.kazansummit.ru/program/overall_program/)  
Список ключевых спикеров и зарегистрированных участников также доступен по ссылке [http://www.kazansummit.ru/participation/participants\\_list/](http://www.kazansummit.ru/participation/participants_list/)

Чтобы оставить заявку на аккредитацию нужно заполнить специальную форму: [http://www.kazansummit.ru/press\\_center/media\\_accreditation/](http://www.kazansummit.ru/press_center/media_accreditation/)  
Оргкомитет KAZANSUMMIT 2013  
Тел.: +7 (843) 567-60-66  
E-mail: [info@kazansummit.com](mailto:info@kazansummit.com)

Источник: [PKA](#)

### Объявление о проведении Всероссийского конкурса «Лучший аудитор – 2013»!



Приглашаем Вас попробовать свои силы во Всероссийском конкурсе на звание "Лучший аудитор -2013"

Участником конкурса может стать любой аудитор, имеющий действующий квалификационный аттестат, занимающийся аудиторской деятельностью, независимо от стажа, места работы и членства в профессиональных аудиторских объединениях.

[Положение о конкурсе](#)

[Регламент проведения конкурса](#)

[Состав Центральной конкурсной комиссии](#)

[Размеры регистрационных взносов участника конкурса](#)

[Состав и контактная информация территориальных конкурсных комиссий](#)

Источник: [НП AAC](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
20.09.13	<u>ОГУП "Кожевниковское ДРСУ"</u> <u>оказание услуг по годовому аудиту финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности Областного</u> <u>государственного унитарного предприятия</u> <u>«Кожевниковское дорожное ремонтно-строительное</u> <u>управление» за 2013 год</u>	Абакан	80 000	24.10.13
20.09.13	<u>ГУП ЯНАО "Совхоз "Антипаютинский"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>проведение ежегодной обязательной аудиторской</u> <u>проверки ведения бухгалтерского учёта и</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчётности ГУП ЯНАО</u> <u>«Совхоз «Антипаютинский» за 2013 год.</u>	Тазовский	227 300	28.10.13
20.09.13	<u>МКУ КИО</u> <u>На выполнение работ по оценке рыночной стоимости</u> <u>имущества, оценке рыночной стоимости 1 кв.м.</u> <u>годовой арендной платы недвижимого</u> <u>имущества, оценке рыночной стоимости ставки</u> <u>годовой арендной платы движимого имущества</u> <u>муниципального района «Нюрбинский район» РС (Я)</u>	Александровск- Сахалинский	170 000	26.09.13
20.09.13	<u>Министерство имущественных и земельных</u> <u>отношений Чеченской Республики</u> <u>Оказании услуг по оценке объектов недвижимости</u> <u>для нужд Министерства имущественных и земельных</u> <u>отношений Чеченской Республики</u>	Грозный	400 000	01.10.13
20.09.13	<u>ГУП "ОЦ "МДК"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности Государственного</u> <u>унитарного предприятия города Москвы</u> <u>«Объединенный центр «Московский дом книги» за</u> <u>2013 - 2015 годы</u>	Москва	1 967 503	23.10.13
20.09.13	<u>ФГУП "Владимирское ПрОП" Минздравсоцразвития</u> <u>России</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг</u> <u>по осуществлению обязательного ежегодного аудита</u> <u>за 2013 год</u>	Владимир	100 000	22.10.13
19.09.13	<u>ООО «Бизнес Инновации Консалтинг»</u> <u>конкурс по выбору аудиторской организации для</u> <u>проведения аудиторской проверки 18-ти предприятий</u>	Челябинск	любая	10.10.13
19.09.13	<u>ОАО "Канская типография"</u> <u>Право проведения аудита годовой бухгалтерской</u> <u>отчетности Открытого акционерного общества</u> <u>"Канская типография" за 2013 год.</u>	Канск	16 000	25.10.13
19.09.13	<u>Росимущество</u> <u>на оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>находящихся в федеральной собственности акций</u> <u>акционерного общества</u>	Москва	224 334	26.09.13
19.09.13	<u>ОАО "Птицефабрика "Свердловская"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг</u> <u>по обязательному ежегодному аудиту финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчётности за 2013 год</u>	Екатеринбург	210 000	11.11.13
19.09.13	<u>ФГУП "Крыловский государственный научный центр"</u>	Санкт-	2 485 000	23.10.13

	<a href="#">Открытый конкурс на право заключить контракт на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Крыловский государственный научный центр» за 2013 год</a>	Петербург		
19.09.13	<a href="#">МУП г. Костромы "Троллейбусное управление" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Костромы «Троллейбусное управление» за 2013 год</a>	Кострома	27 639	22.10.13
19.09.13	<a href="#">ОАО ПИК "Офсет" открытый конкурс на право проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</a>	Красноярск	100 000	22.10.13
19.09.13	<a href="#">МУП "ИСК г. Уфы" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</a>	Уфа	241 667	05.11.13
19.09.13	<a href="#">ОАО "Племзавод "Удрайское" открытый конкурс на право заключить контракт (договор) на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2012 финансовый год и за 2013 финансовый год</a>	Псков	166 666	22.10.13
19.09.13	<a href="#">КИЗО АР Оценка рыночной стоимости права аренды и права собственности</a>	Аксай	150 305	27.09.13
19.09.13	<a href="#">Департамент имущественных и земельных отношений Администрации Тазовского района Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности.</a>	Тазовский	272 733	03.10.13
19.09.13	<a href="#">ФГУП "УВО Минтранса России" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «УВО Минтранса России» за 2013 год.</a>	Москва	2 560 000	23.10.13
19.09.13	<a href="#">ОГУП "Кореневское автопредприятие пассажирского транспорта" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Кореневское автопредприятие пассажирского транспорта» за 2013 год.</a>	Курск	30 300	24.10.13
19.09.13	<a href="#">Департамент экономического развития, промышленности и торговли Костромской области Оказание услуг по оценке государственного имущества Костромской области</a>	Кострома	200 000	04.10.13
18.09.13	<a href="#">Комитет по управлению имуществом г. Чита Оценка муниципального имущества для муниципальных нужд</a>	Чита	175 814	25.09.13
18.09.13	<a href="#">ТУ Росимущества в Свердловской области Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) федеральных земельных участков в целях установления размера арендной платы</a>	Екатеринбург	124 000	27.09.13
18.09.13	<a href="#">ФКУ Упрдор "Забайкалье" Выполнение комплекса работ по оценке имущества независимыми оценщиками.</a>	Чита	852 500	27.09.13
18.09.13	<a href="#">ТУ Росимущества в Республике Карелия Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</a>	Петрозаводск	120 000	24.09.13

находящегося в федеральной собственности  
имущества

18.09.13	<u>МКУ города Красноярск "УКС" Оказание услуг по оценке рыночной стоимости (с учетом убытков) изымаемых жилых и нежилых объектов недвижимости имущества, находящихся в собственности граждан, в связи с изъятием земельных участков для муниципальных нужд в целях строительства 4-го автодорожного мостового перехода через реку Енисей в г. Красноярске на участке от ул.Дубровинского до ул. Свердловской (I этап)</u>	Красноярск	152 340	27.09.13
18.09.13	<u>УФССП России по Смоленской области оценка рыночной стоимости имущества должников, арестованного судебными приставами-исполнителями следующих структурных подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов России по Смоленской области</u>	Смоленск	500 000	27.09.13
17.09.13	<u>Департамент имущественных отношений оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости недвижимого имущества, рыночной стоимости арендной платы за использование муниципального имущества</u>	Новый Уренгой	418 332	27.09.13
17.09.13	<u>ОАО "Байкальская ППК" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Байкальская пригородная пассажирская компания» за 2013 год</u>	Иркутск	200 000	21.10.13
17.09.13	<u>УИЗО г. Березники Оказание услуг по оценке объектов недвижимости, земельных участков, находящихся в муниципальной собственности.</u>	Березники	232 733	24.09.13
17.09.13	<u>ОАО "Колыванский лесхоз" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита, бух.учета и фин.отчетности за 2013 год</u>	Новосибирск	40 000	06.11.13
17.09.13	<u>Росимущество на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности открытых акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Российской Федерации (для субъектов малого предпринимательства)</u>	Москва	6 066 852	21.10.13
17.09.13	<u>ОАО "Шатровское ДРСП" Проведение аудиторской организацией аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Курган	40 000	25.10.13
17.09.13	<u>Департамент имущественных отношений оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) и рыночной стоимости (оценке) арендной платы движимого имущества, принадлежащего муниципальному образованию город Новый Уренгой на праве собственности и расположенного на его территории.</u>	Новый Уренгой	158 500	27.09.13
17.09.13	<u>Волгоградское областное ГУП БТИ на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Волгоградского областного государственного унитарного предприятия "Волгоградоблтехинвентаризация" за 2013 г.</u>	Волгоград	44 300	21.10.13

17.09.13	<u>ОАО "Хабезский ДРСУ"</u> <u>Услуги по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Хабезский дорожный ремонтно-строительный участок" за 2013 год.</u>	Черкесск	50 000	17.10.13
17.09.13	<u>ФГУП "И и Т газеты "Страж Балтики" Минобороны России</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверке по итогам 2012 года</u>	Калининград	119 600	07.10.13
17.09.13	<u>СПб ГКУ "Городское агентство по промышленным инвестициям"</u> <u>Выполнение работ по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости – земельных участков</u>	Санкт-Петербург	208 333	27.09.13
17.09.13	<u>ОГУП "Волгоградавтодор"</u> <u>Право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита ОГУП «Волгоградавтодор» за 2013 год.</u>	Волгоград	499 224	22.10.13
17.09.13	<u>Департамент имущественных отношений администрации города Сочи</u> <u>Выполнение работ по:</u> <u>- оценке величины (размера) годовой арендной платы, в отношении объектов недвижимости (200 земельных участков), выполненной независимым оценщиком, договоров аренды объектов недвижимого имущества (земельных участков), находящихся в муниципальной собственности</u>	Сочи	300 000	30.09.13
17.09.13	<u>"ГУП ЖКХ ННЦ СО РАН"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» за 2013 год)</u>	Новосибирск	250 000	18.10.13
16.09.13	<u>комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности.</u>	Барнаул	170 300	27.09.13
16.09.13	<u>ОАО "НПЦ Мониторинг"</u> <u>На право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Ханты-Мансийск	250 000	05.11.13
16.09.13	<u>ГУП ЯНАО "Аэропорт Тарко-Сале"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудиторской организации (индивидуального аудитора) для проведения ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа "Аэропорт Тарко-Сале" за 2013 год</u>	Абакан	300 000	18.10.13
16.09.13	<u>ГУП ОО "МР БТИ"</u> <u>отбору аудиторской организации на право заключения договора по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Орловской области «Межрегиональное бюро технической инвентаризации» за 2013 год</u>	Орел	270 833	21.10.13
16.09.13	<u>ГБУЗ ПК "Пермская краевая клиническая больница"</u> <u>Оказание услуг по определению рыночной стоимости имущества, включающее в себя визуальный осмотр, сбор и анализ исходных данных, документов, материалов, расчет стоимости объектов оценки, составление отчета об оценке в 2 экземплярах для нужд ГБУЗ ПК "Пермская краевая клиническая</u>	Пермь	170 000	24.09.13

больница"

16.09.13	<u>Администрация города Пушкино</u> <u>выполнение работ по оценке рыночной стоимости</u> <u>объектов недвижимости и для постановки на баланс</u> <u>муниципального имущества</u>	Пушкино	246 000	23.09.13
16.09.13	<u>ОГУП "Золотухинское АТП"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>ОГУП «Золотухинское автотранспортное</u> <u>предприятие» за 2013 год.</u>	Курск	26 600	18.10.13
16.09.13	<u>ОГУП "Хомутовская автоколонна №1494"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>ОГУП «Хомутовская автоколонна № 1494» за 2013</u> <u>год.</u>	Курск	30 000	21.10.13
16.09.13	<u>ОАО "НПЦ Мониторинг"</u> <u>На право заключения контракта на оказание услуг по</u> <u>проведению аудиторской проверки бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности</u>	Ханты- Мансийск	250 000	17.10.13
16.09.13	<u>ОАО "Красноярское региональное агентство</u> <u>поддержки малого и среднего бизнеса"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности открытого акционерного</u> <u>общества «Красноярское региональное агентство</u> <u>поддержки малого и среднего бизнеса» за 2013 год</u>	Красноярск	100 000	21.10.13
13.09.13	<u>Администрация города Магнитогорска</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>ежемесячных обязательств по арендной плате за</u> <u>пользование муниципальными нежилыми зданиями,</u> <u>строениями и помещениями, в соответствии с</u> <u>заданием.</u>	Магнитогорск	141 666	27.09.13
13.09.13	<u>ФКП "НИЦ РКП"</u> <u>Проведение открытого конкурса по отбору</u> <u>аудиторской организации для проведения</u> <u>обязательной ежегодной аудиторской проверки</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "НИЦ</u> <u>РКП" за 2013 год</u>	Московская область	370 000	21.10.13
13.09.13	<u>ОАО "Газпром газораспределение Назрань"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить «Договор об</u> <u>оказании услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности»</u>	Назрань	862 084	15.10.13
13.09.13	<u>ТУ Росимущества в Кемеровской области</u> <u>Услуги по оценке рыночной стоимости земельных</u> <u>участков, находящихся в федеральной собственности</u>	Кемерово	301 750	26.09.13
13.09.13	<u>Минмособлимушество</u> <u>Оказание услуг по охране недвижимого имущества</u> <u>находящегося в собственности Московской области</u> <u>(четыре объекта оценки).</u>	Красногорск	650 000	17.10.13
13.09.13	<u>МУП ГО г.Рыбинск "Водоканал"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности Муниципального унитарного предприятия</u> <u>городского округа город Рыбинск «Водоканал» за</u> <u>2013 год</u>	Рыбинск	60 000	18.10.13
13.09.13	<u>ГУП ЯНАО "ГНС"</u> <u>Заключение контракта по итогам размещения заказа</u>	Лабитнанги	260 000	26.10.13

	<a href="#">на оказание услуг по ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ЯНАО "ГНС" за 2013 год</a>			
13.09.13	<a href="#">МУП "Электросвет" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 г.</a>	Череповец	20 000	14.10.13
13.09.13	<a href="#">Комитет по управлению имуществом Администрации городского округа Домодедово Московской области Оказание услуг по оценке стоимости арендной платы за нежилые помещения находящиеся в муниципальной собственности</a>	Аэропорт "Домодедово"	400 000	24.09.13
13.09.13	<a href="#">Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан Право заключения государственного контракта на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков населенного пункта Боровое Матюшино Лаишевского муниципального района Республики Татарстан для нужд Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан</a>	Казань	1 050 000	24.09.13
13.09.13	<a href="#">ОАО "Птицефабрика "Рефтинская" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого Акционерного Общества "Птицефабрика "Рефтинская" за 2013, 2014, 2015 годы.</a>	Каменск-Уральский	1 344 000	16.10.13
13.09.13	<a href="#">ОАО "УДХиБ г. Зеленограда" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности для ОАО ""УДХиБ г. Зеленограда" за 2013-2015 г.</a>	Зеленоград	990 000	22.10.13
13.09.13	<a href="#">ФГУП "ФЦЯРБ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Москва	591 807	16.10.13
13.09.13	<a href="#">ФГУП "РЧЦ ПФО" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Приволжского федерального округа» за 2013, 2014, 2015 годы</a>	Нижний Новгород	3 140 100	12.11.13
12.09.13	<a href="#">КУМИ Хабаровского района Оценка рыночной стоимости муниципального имущества: зданий, сооружений, помещений, земельных участков, расположенных под объектами недвижимого имущества, механизмов, автотранспортной техники и иного имущества, а также определение рыночно-обоснованного размера величины арендной платы за пользование муниципальным имуществом</a>	Хабаровск	432 653	24.09.13
12.09.13	<a href="#">ГУП ЯНАО "Ямал-инфотех" Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учёта и бухгалтерской (финансовой) отчётности государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа "Ямал-инфотех" за 2013 год</a>	Салехард	159 000	16.10.13

12.09.13	<u>ОАО "АК "Полярные авиалинии"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления</u> <u>обязательного ежегодного аудита ОАО</u> <u>«Авиакомпания «Полярные авиалинии» за 2013 г.</u>	Якутск	300 000	23.10.13
12.09.13	<u>КОКП "Управление по обеспечению топливом"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения</u> <u>обязательной ежегодной аудиторской проверки</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского</u> <u>областного казенного предприятия Управление по</u> <u>обеспечению топливом за период с 01.01.2013 по</u> <u>31.12.2013</u>	Киров	94 000	21.10.13
12.09.13	<u>ГУП "Буденновское МДРСУ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ГУП «Буденновское МДРСУ» (в том числе</u> <u>филиалов) за 2013 год.</u>	Буденновск	143 856	18.10.13
12.09.13	<u>ОАО "Брянскавтодор"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ОАО «Брянскавтодор» за 2013 год</u>	Брянск	155 000	15.10.13
12.09.13	<u>ГК - Фонд содействия реформированию ЖКХ</u> <u>оказание услуг по проведению ежегодного</u> <u>обязательного аудита ведения бухгалтерского учета и</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности</u> <u>государственной корпорации – фонда содействия</u> <u>реформированию жилищно-коммунального хозяйства</u> <u>за 2013 год</u>	Москва	1 500 000	21.10.13
11.09.13	<u>ФГУП "Улан-Удэнское ПрОП" Минтруда России</u> <u>определение аудиторской организации для</u> <u>осуществления обязательного аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности ФГУП "Улан-уд энское</u> <u>Проп." Мин труда России за 2013 год</u>	Улан-Удэ	53 000	16.10.13
11.09.13	<u>МУП "Иркутскавтодор"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>проведение обязательной аудиторской проверки</u> <u>годовой бухгалтерской отчетности Муниципального</u> <u>унитарного предприятия г. Иркутска «Иркутскавтодор»</u>	Иркутск	90 000	16.10.13
11.09.13	<u>ОАО "Евроазия"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год</u>	Челябинск	40 000	15.10.13
11.09.13	<u>ГУП "УЧЕБНЫЙ КОМБИНАТ-ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ</u> <u>КАДРОВ"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций</u> <u>для осуществления ежегодного обязательного аудита</u> <u>ГУП "УЧЕБНЫЙ КОМБИНАТ-ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ</u> <u>КАДРОВ" за 2013 год</u>	Москва	90 000	14.10.13
11.09.13	<u>ГП ВО "Автопромимпорт"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности Государственного</u> <u>предприятия Внешнеэкономического объединения</u> <u>«Автопромимпорт» за 2012 - 2014 годы</u>	Москва	980 000	16.10.13
11.09.13	<u>ФГУП "Торговый дом "Кремлевский"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности ФГУП "Торговый дом "Кремлевский" за</u> <u>2011-2012 годы</u>	Москва	524 928	15.10.13
10.09.13	<u>ОАО "МЗИА"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской</u>	Москва	504 000	18.10.13

(финансовой) отчетности ОАО «МЗИА» за 2013, 2014, 2015 годы.

10.09.13	<u>ОАО "Озеленитель"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Озеленитель" за 2013 год</u>	Сестрорецк	100 000	10.10.13
10.09.13	<u>ОАО "Племсовхоз "Мегрега"</u> <u>Аудиторская проверка бухгалтерской отчетности за 2013 год</u>	Петрозаводск	100 000	11.10.13
10.09.13	<u>МУП "Яргорэнергосбыт" г.Ярославля</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности МУП "Яргорэнергосбыт" г.Ярославля за 2013 год</u>	Ярославль	120 370	21.10.13
10.09.13	<u>ГУП "Издательство "Башкортостан"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия «Государственное республиканское издательство «Башкортостан» (ГУП «Издательство «Башкортостан») за 2012 финансовый год</u>	Уфа	153 600	17.10.13
10.09.13	<u>ГУПАО "Фармация"</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита по итогам 2012 года</u>	Архангельск	320 000	14.10.13
09.09.13	<u>ГУП "Московское имущество"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Московское имущество" за 2013 - 2014 годы</u>	Москва	4 190 400	17.10.13
09.09.13	<u>ГНЦ ФГУП "Южморгеология"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГНЦ ФГУП «ЮЖМОРГЕОЛОГИЯ» за 2013 г.</u>	Геленджик	166 000	10.10.13

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.  
E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию  
E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.  
E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)  
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



**Лысенко Денис Владимирович** - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.  
E-mail: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.  
E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС  
E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)