



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 7 ноября 2013*

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО»**

## НОВОСТИ АУДИТА

### На официальном сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) размещены уведомления о подготовке проектов Федеральных законов о внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности»



В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета евразийской Экономической Комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» на официальном сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети интернет размещены уведомления о подготовке проекта актов:

1. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части обеспечения независимости аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных и страховых организаций)».

Адрес размещения проекта: <http://regulation.gov.ru/project/8036.html>

2. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Адрес размещения проекта: <http://regulation.gov.ru/project/8047.html>

Источник: [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)

### Письмо Минфина России от 2 октября 2013 г. № 07-02-05/40858 о применении аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"

Департамент регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности информирует, что на официальном сайте Минфина России в сети "Интернет" в рубрике "Аудиторская деятельность \ Противодействие коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" размещено [письмо Минфина России от 2 октября 2013 г. № 07-02-05/40858 о применении аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами Федерального закона от 7 августа 2001 № 115-ФЗ "О противодействии легализации \(отмыванию\) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"](#).

Источник: [Минфин](#)

### Российские аудиторы перейдут на международные стандарты



В ближайшее время российских аудиторов ждет переход на международные стандарты. Правительство уже внесло соответствующий законопроект в Госдуму. Рассмотрение законопроекта намечено на осеннюю сессию текущего года. Об этом в [интервью](#) "Российской газете" рассказал директор департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина Леонид Шнейдман.

По его словам, переход на международные стандарты аудита (МСА) позволит удовлетворить требования иностранных инвесторов, которые не доверяют аудиту по российским стандартам. "Все изменения означают одно - аудиторские компании станут поставщиками нужной и признаваемой услуги на рынке. А исчезнет кто-то или нет - не вопрос стандартов или независимости. Это только вопрос рынка."

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Комитет Госдумы поддержал переход к международным стандартам аудита



Комитет Государственной думы по финансовому рынку рекомендовал для принятия в первом чтении правительственный законопроект, регламентирующий переход к осуществлению аудиторской деятельности в РФ в соответствии с международными стандартами аудита, применяемыми Международной федерацией бухгалтеров. Изменения вносятся в два федеральных закона: "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ" и "Об аудиторской деятельности".

Законопроект предусматривает установление порядка признания международных стандартов аудита для применения их на территории России, то есть механизм введения этих стандартов в правовое поле РФ. При этом не устанавливается автоматическое принятие международных стандартов. Так, согласно тексту законопроекта, аудиторская деятельность в соответствии с международными стандартами будет осуществляться начиная с года, следующего за годом, в котором эти международные стандарты аудита будут приняты на территории РФ. До этого момента аудиторская деятельность будет осуществляться в соответствии с федеральными правилами.

Порядок признания международных стандартов аудита должен быть установлен правительством РФ не позднее 1 августа 2014г., начать применяться международные стандарты должны не позднее чем через два года после этого.

Глобализация финансовых рынков, увеличение объемов инвестиций, активизация внешнеэкономической деятельности требуют создания универсальных процедур обращения финансовых инструментов и стандартизации использующих их финансовых институтов, что обуславливает актуальность и необходимость формирования единого подхода к аудиту, говорится в заключении профильного комитета. В свою очередь использование в российской практике международных стандартов аудита способствует расширению круга пользователей финансовой отчетности, повышению ее достоверности, а также степени доверия иностранных пользователей финансовой информации к отчетности, предоставляемой российскими организациями.

Согласно сопроводительным документам к законопроекту, его принятие потребует дополнительного расходования средств федерального бюджета на ежегодную оплату Международной федерации бухгалтеров за отказ в пределах территории РФ от авторских прав на международные стандарты аудита на русском языке.

В случае принятия в трех чтениях закон вступит в силу со дня его официального опубликования.

Источник: [РБК](#)

## АНО «ЕАК» опубликовала даты проведения квалификационных экзаменов на 2014 год.

Обращаем Ваше внимание, что в 2014 году экзамен в форме компьютерного тестирования будет проводиться по пятницам. Данное изменение сделано в связи с многочисленными просьбами претендентов.



Также, в связи с меньшим количеством рабочих дней в первом полугодии 2014 года, первая письменная работа будет проводиться в первую неделю июля.

С расписанием экзаменов можно ознакомиться [здесь](#).

Источник: [АНО ЕАК](#)

## 23 сентября 2013 года Единая аттестационная комиссия провела круглый стол на тему «Актуальные вопросы подготовки к сдаче квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора»

Для участия в круглом столе были приглашены представители Учебно-методических центров, занимающиеся либо планирующие начать подготовку претендентов на получение квалификационного аттестата аудитора. На круглом столе были затронуты общие вопросы по проведению экзамена и проанализированы результаты сдачи квалификационных экзаменов, предложены методические подходы к подготовке претендентов на сдачу экзамена по области знаний "Аудит", разъяснена методика и критерии оценки экзаменационных письменных работ.

Участники круглого стола отметили высокую значимость начатого диалога между АНО "ЕАК" и УМЦ для качественной подготовки претендентов к сдаче квалификационного экзамена.

В мероприятии приняли участие представители УМЦ:

УМЦ	Город
ИПК АПР	Москва
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I	Воронеж
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Санкт-Петербург
НОУ УМЦ МоАП «Интеркон-Интеллект»	Москва
Учебный центр БДО	Москва
ЗАО КРМГ	Москва
НОУ УМЦ РКА	Москва
НОУ "ЦПП "СТЕК"	Москва

Источник: [АНО ЕАК](#)

### Аудиторам надо следить за соблюдением клиентами антиотмывочного законодательства

В письме от 2 октября 2013 г. [№ 07-02-05/40858](#) Минфин рассказал о нюансах применения аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Ведомство напомнило, что аудиторы должны соблюдать требования указанного закона № 115-ФЗ и при этом следовать Руководству по применению подхода, основанного на оценке риска, для бухгалтеров, принятому Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ). В письме сказано, каким клиентам должно быть уделено особое внимание (имеющим контрагентов из "подозрительных" стран и территорий, перечни которых утверждены подзаконными актами правительства РФ).

При оказании аудиторских услуг следует учитывать соблюдение аудируемым лицом требований закона 115-ФЗ в части идентификации клиентов, организации внутреннего контроля и других.

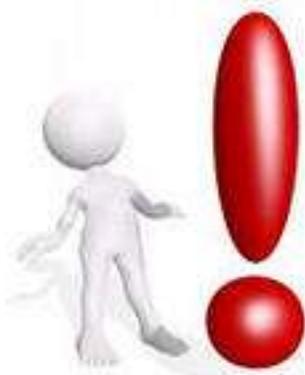
Минфин изложил, какие операции подлежат обязательному контролю. Это практически любые манипуляции с наличными денежными средствами в сумме от 600 тысяч рублей (либо ее эквивалентом в иностранной валюте), операции с недвижимостью от 3 млн рублей, операции, одной из сторон которых является лицо, каким-либо образом причастное к экстремизму или терроризму.

Также при рассмотрении соблюдения аудируемым лицом требований закона 115-ФЗ следует учитывать, что если у работников организации в ходе внутреннего контроля возникают подозрения, что какие-либо операции осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, то в Росфинмониторинг информация направляется независимо от того, относятся ли эти операции к подлежащим обязательному контролю.

[Читать далее...](#)

## Разъяснения практики применения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность «Определение вида услуг по проведению аудиторской организацией, индивидуальным аудитором экспертизы» (ППЗ 4-2013)

### РАЗЪЯСНЕНИЕ практики применения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность (ППЗ 4-2013)



«Определение вида услуг по проведению аудиторской организацией, индивидуальным аудитором экспертизы» (одобрено Советом по аудиторской деятельности 19 сентября 2013 г., протокол № 10)

При привлечении аудиторской организации, индивидуального аудитора для проведения экспертизы в досудебном порядке или в ходе судебного разбирательства (далее – экспертиза) квалификация выполняемой ими работы в целях Федерального закона «Об аудиторской деятельности» определяется видом экспертизы и содержанием поставленных соответствующим органом вопросов.

В случае, когда при назначении экспертизы соответствующий орган устанавливает, что содержанием экспертизы является аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности (отдельной части ее), отчетности, составленной по специальным правилам (отдельной части ее), проведение указанной экспертизы является аудитом в смысле части 3 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

В случае, когда при назначении экспертизы соответствующий орган устанавливает, что содержанием экспертизы является обзорная проверка, согласованные процедуры, компиляция финансовой информации, проведение указанной экспертизы является сопутствующей аудиту услугой в смысле части 4 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

В случае, когда содержание и форма вопроса, сформулированного соответствующим органом для выяснения в ходе экспертизы, требуют выполнения работы в целом или ее части в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности, проведение указанной экспертизы является аудитом или сопутствующей аудиту услугой в смысле соответственно части 3 или 4 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», в той части, где требуется использование федеральных стандартов аудиторской деятельности.

В иных случаях проведение экспертизы аудиторской организацией, индивидуальным аудитором является прочей связанной с аудиторской деятельностью услугой в смысле части 7 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

В отношении качества проведенной аудиторской организацией, индивидуальным аудитором экспертизы, квалифицируемой как аудит или сопутствующая аудиту услуга, уполномоченными органами осуществляется внешний контроль в соответствии со статьей 10 Федерального закона «Об аудиторской деятельности». В отношении деятельности по проведению аудиторской организацией, индивидуальным аудитором экспертизы, квалифицируемой как прочая связанная с аудитом услуга, саморегулируемая организация аудиторов осуществляет контроль в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Источник: [Минфин](#)

## Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности



1 октября 2013 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Одобен проект положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации. Документ подготовлен в связи с рассмотрением Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта, предусматривающего переход к применению МСА. Проект будет передан на рассмотрение Совета по аудиторской деятельности.

Рассмотрены подготовленные комиссиями Рабочего органа Совета предложения по совершенствованию деятельности саморегулируемых организаций аудиторов в части: обеспечения имущественной ответственности аудиторов и аудиторских организаций перед потребителями аудиторских услуг; противодействия демпингу при оказании аудиторских услуг; повышения квалификации аудиторов. Предложения по некоторым вопросам решено передать в Совет по аудиторской деятельности. Работа над отдельными предложениями будет продолжена комиссиями Рабочего органа Совета.

Утвержден состав временной рабочей группы по унификации подходов к организации и осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторов и аудиторских организаций. Даны поручения комиссиям Рабочего органа Совета по исполнению решений Совета, принятых на сентябрьском заседании. В частности, определено, что работа над предложениями по расширению сферы обязательного аудита должна быть продолжена исходя из того, что обязательный аудит необходим при наличии реального пользователя бухгалтерской (финансовой) отчетности, заинтересованного в аудиторском заключении, обеспечивающем уверенность в достоверности этой отчетности; в иных случаях целесообразно введение обязательного проведения других проверок аудиторской организацией, индивидуальным аудитором.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в ноябре 2013 г.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.
2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.
3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России.
4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Минфина России Арвачева Т.А.
5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном сайте Минфина России в Интернете <http://www.minfin.ru/> в разделе «Аудиторская деятельность».

[Версия для печати](#)

Источник: [Минфин](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Президиум ВАС решил: продажа сим-карт и карт экспресс-оплаты не подпадает под ЕНВД

Продажа в розницу сим-карт и карт экспресс-оплаты является оказанием услуг по агентскому договору, при этом неправомерно применять ЕНВД.

Предприниматель, занимающаяся реализацией в розницу приобретенных у оператора сотовой связи сим-карт и карт экспресс-оплаты через арендованный магазин, уплачивала ЕНВД.

ИФНС провела проверку, по результатам которой сделала выводы о том, что деятельность ИП в этой части не попадает под ЕНВД, в связи с чем доначислила налоги (НДФЛ, ЕСН и НДС) по общей системе налогообложения в сумме на 539 тысяч рублей, а так же пени и штраф. Налоговики, проанализировав условия договоров с мобильным операторами по реализации сим-карт, отнесли их к агентским.

По агентскому договору агент обязуется за вознаграждение совершать по поручению принципала юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала, либо от имени и за счет принципала. Такая деятельность не относится к деятельности в сфере розничной торговли и, соответственно, не подпадает под действие главы 26.3 НК.

Предприниматель указывает на то, что карты приобретались ею в собственность, и реализовывала ИП их от собственного имени, что является розничной торговлей.

Однако суды с первой по четвертую инстанции (дело № [А37-2225/2012](#)) поддержали позицию ИФНС, не увидев в спорных пластиковых картах признаков товара.

Аргументы в пользу такого подхода прозвучали на [заседании](#) президиума ВАС:

- карты при продаже требуют идентификации покупателей
- ИП, как выяснилось, на самом деле не приобретала карты в собственность (деньги за них предприниматель перечисляла на счета на операторов, а уже после подписания отчетов агента получала агентское вознаграждение),

- карты продавались по фиксированным ценам, установленным операторами связи,
- продажа сим-карт - это часть услуги, которую оператор оказывает физлицу, а розница в данном случае оказывает услугу оператору.

В итоге решения судов оставлены без изменения, а жалоба ИП - без удовлетворения. Это только резолютивная часть решения президиума, после опубликования постановления мы узнаем, чем конкретно руководствовались судьи.

ИП возразила также и против доначисления НДС без учета ее права на налоговые вычеты. Суды первой и второй инстанции указывают на заявительный характер вычетов, право на которые реализуется посредством их декларирования. Налоговые декларации по НДС предпринимателем в инспекцию не представлялись, поэтому в вычетах отказано. Само по себе наличие документов, подтверждающих налоговые вычеты, не дает права на них, указал суд апелляционной инстанции.

Однако в документах следующих инстанций оспаривание решения ИФНС в этой части не прослеживается, вероятно, уже кассационная жалоба предпринимательницей была подана без заявления о вычетах по НДС.

Между тем, ИП не заявляла о вычетах в декларациях по причине применения ЕНВД, и исходя из этого у нее были шансы получить в судах право на вычеты. Напомним, что в других решениях президиум ВАС указывал на обязанность налоговиков при доначислении НДС учитывать также и вычеты (например, дело о дарении детских новогодних подарков), а также, отказывая в ЕНВД и доначисляя НДС, учитывать льготы в виде [освобождения](#) от НДС, также не заявленные предпринимателем вовремя.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ВАС задним числом освободил от НДС предпринимателя, неправомерно применявшего спецрежим

Президиум ВАС рассмотрел в порядке надзора дело № [А52-1669/2012](#) о последствиях неправильной квалификации вида деятельности и, соответственно, оценки наличия права на ЕНВД.

ИП оказывал услуги по авторемонту, которые подпадают под применение ЕНВД. Кроме того, ИП в гараже изготавливал металлоконструкции (каркасы, урны, скамейки, детские комплексы, стойки, стеллажи, ограждения, перила и другие изделия) и автомобильные детали, узлы и принадлежности и реализовал все это юрлицам за наличный и безналичный расчет. ИП применял ЕНВД также и по этому виду деятельности, ошибочно квалифицируя его как розничную торговлю.

Проведя выездную проверку, налоговый орган, во-первых, обнаружил деятельность, не подпадающую под ЕНВД, во-вторых, по полной доначислил налоги по общему режиму, включая НДС, а также пени, в-третьих, оштрафовал как за неуплату налогов по общему режиму, так и за непредставление деклараций по нему.

Также выяснилось, что выручка ИП соответствует критерию, установленному статьей 145 НК, и позволила бы ИП применять освобождение от НДС. Однако налоговики настаивали на том, что для применения данной льготы следовало своевременно, не позднее 20-го числа месяца, предшествовавшего первому месяцу проверенного периода, подать заявление установленной формы. ИП не сделал этого, поскольку применял ЕНВД. К тому же, за пределами проверенного периода выручку ИП инспекторы не определяли, и этим также аргументировали отказ предоставить льготы.

ИП обратился в суд. Первая и апелляция в целом согласились с налоговиками, однако с учетом смягчающих обстоятельств уменьшили сумму штрафа на 97% (как оценил представитель налогового органа на заседании президиума ВАС).

Кассация отменила также и доначисление НДС, пеней и штрафа по нему, признав за ИП право воспользоваться статьей 145 НК. Судьи отметили, что право на освобождение от НДС было заявлено ИП в представленных им к акту проверки возражениях, об этом было сказано в оспариваемом решении налогового органа и в решении вышестоящего органа, а также было предметом рассмотрения результатов налоговой проверки. Кроме того, по итогам проверки инспекция должна была самостоятельно выявить основания для освобождения ИП от НДС, отметила кассация.

Коллегия судей ВАС в своем определении о передаче дела в президиум склонялась к отмене решения кассации, считая, что соблюдение уведомительного порядка освобождения от НДС касается лишь возможности освобождения в будущем. То есть заявление должно предшествовать получению льготы.

Однако президиум все же оставил в силе решение кассационного суда.

На президиуме также рассматривался и вопрос о правомерности назначения штрафа за непредставление налоговых деклараций по общему режиму при изложенных обстоятельствах. По-видимому, сам факт его наложения высшие судьи сочли правомерным, поскольку в итоге в этой части осталось в силе решение суда первой инстанции, который существенно уменьшил размеры штрафов, но не отменил их.

Подробности того, чем руководствовались судьи, станут известны после опубликования постановления.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Налоговикам не удалось  
уклониться от возврата НДС  
ссылкой на действия УФК и  
следователей**

Компания успешно прошла стадию камеральной проверки декларации по НДС к возмещению: налоговики признали его правомерным, вынесли соответствующее решение и, поскольку долгов у фирмы не было, даже направили в УФК заявку на возврат налога. Она присутствует в реестре таких заявок.

Однако денег налогоплательщик не получил, и, как выяснилось в суде (дело [№ А56-7431/2013](#)) в данном реестре отсутствуют отметки о принятии в графе "принято к исполнению: работник органа федерального казначейства или финансового органа субъекта РФ, органа местного самоуправления".

При рассмотрении дела вскрылись оригинальные подробности. В частности, следователи УМВД произвели в филиале ФКУ "Налог-Сервис" УФНС выемку файла, в котором находится заявка на возврат средств компании-истцу. Причина в том, что "неустановленные лица, действующие от имени данной организации, получили право на использование данных денежных средств", - констатировал суд.

Налоговики после этого пытались доказать, что их задачей было только отправить заявку и что повторное направление заявок на возврат нормативными и подзаконными актами не предусмотрено. Так что ИФНС считала, что сделала уже все возможное и предпринимать еще какие-то шаги для того, чтобы налогоплательщик получил деньги, не должна.

Суды в двух инстанциях решили обратное. "В материалах дела не имеется поручения на возврат суммы налога, оформленного на основании решения о возврате и направленного налоговым органом в территориальный орган Федерального казначейства. ... Представленный в дело реестр заявок на возврат отметок о получении его органом ФК не содержит и в силу прямого указания пункта 8 статьи 176 НК не может быть приравнен к направлению поручения на возврат. ... Пункт 8 статьи 176 НК предусматривает направление налоговым органом документа в виде поручения, а не файла и заявки, а ведомственные и подзаконные акты не могут изменять установленный статьей 176 НК порядок возврата НДС", - указано в постановлении апелляции.

Факт изъятия следственными органами файла с заявкой не является для инспекции основанием не осуществлять возврат, отметили судьи. К тому же, в материалах дела отсутствует вступивший в законную силу приговор суда общей юрисдикции, установленные в котором обстоятельства влияли бы на право компании на возврат спорной суммы налога.

В итоге суды двух инстанций постановили осуществить возврат спорных сумм, причем, с процентами.

Источник: [ВАС](#)

**Бывший директор только через суд смог обязать налоговую исключить сведения о нем из ЕГРЮЛ**

Расторгнув договор с директором, компания не назначила нового и не подала такие сведения об изменениях в ЕГРЮЛ по установленной форме. Самостоятельно бывший директор не смог добиться от налоговиков приведения данных в ЕГРЮЛ в соответствии с реальностью.

В компании был заключен срочный трудовой договор с генеральным директором в 2009 году. По этому поводу были занесены в ЕГРЮЛ соответствующие записи. Срок действия договора закончился уже в декабре 2009 года.

Однако в компании не был издан приказ о назначении на должность нового гендиректора, или исполняющего его обязанности другого лица, соответственно, сведения об ином законном представителе в налоговую не представлены. В госреестре остались сведения о директоре, договор с которым истек.

Бывшего директора такое положение вещей не устроило. Он неоднократно обращался по почте

по юридическому адресу фирмы с просьбой о внесении изменений в ЕГРЮЛ. Однако все его письма возвращались почтовым отделением связи с отметкой: «Такого предприятия нет».

В 2012 году бывший директор подал нотариально заверенное заявление в налоговую об исключении сведений о нем, как о лице, имеющем право действовать без доверенности. Однако налоговый орган отказал в исключении указанных сведений из реестра, так как посчитал, что данное заявление должно быть представлено от имени нового исполнительного органа фирмы по форме Р14001.

Указанные обстоятельства заявитель расценил как незаконное бездействие налогового органа, в связи с чем обратился в суд (дело [№ А43-26295/2012](#)).

Суд отклонил довод налоговой о том, что с заявлением должен обратиться новый директор. У юридического лица нет другого уполномоченного органа. Истец являлся последним и единственным директором компании. Доказательств обратного налоговая представить не смогла. Более того, компания не действует по своему юридическому адресу, такой вывод сделан исходя из того, что письма истца возвращались. Также налоговой не представлены доказательства, что фирма имеет расчетные счета в банках, а также сдает налоговую отчетность.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о том, что компания является недействующей на протяжении трех лет.

Согласно законодательству Единый госреестр должен соответствовать принципам достоверности информации, размещенной в нем. В данном случае доказано, что в реестре содержатся недостоверные сведения на протяжении 3-х лет.

Суд указал, что "нахождение в реестре недостоверных сведений нарушает интересы Российской Федерации как владельца Государственного реестра юридических лиц, являющегося федеральным информационным ресурсом. А также затрагивает экономические интересы неопределенного круга лиц, создает возможность создания различного рода схем ухода от налогообложения и препятствует надлежащему осуществлению налогового контроля".

На основании таких выводов суд обязал налоговый орган исключить из ЕГРЮЛ сведения о бывшем директоре, как об исполнительном органе спорной фирмы. Апелляционный и кассационный суды также встали на сторону истца.

Источник: [ВАС](#)

### Налоговики вычислили формальный документооборот ради увода фирмы с УСН и возмещения НДС

Выявлена групповая согласованность операций по цепочке продаж продтоваров и числящаяся по документам оплата наличными суммы более 70 млн. рублей, приобретение недвижимости в долг у банкрота с целью сдачи ее в аренду за мизерную плату и без фактической оплаты. Все это заставило суды усомниться в наличии иной деловой цели, кроме получения налоговой выгоды.

В деле № [А70-10164/2012](#) суд кассационной инстанции увидел правоту налоговиков, отменив лояльное к налогоплательщику решение суда предыдущей инстанции. Спор возник вследствие отказа в возмещении из бюджета НДС фирмой, которая числилась применяющей упрощенку.

Организация создана была в мае 2011 года и с момента регистрации заявила о переходе на УСН. Однако в течение 2011 года никаких признаков жизни, связанных с применением УСН, не подавала (в решении суда указано, что не отчитывалась, но сдавать декларации по итогам отчетных периодов по УСН и не надо. Уплачивались ли авансовые платежи по УСН, история умалчивает).

В судебных документах указано, что первое, чем отчиталась компания с момента создания - это декларация по НДС за 4 квартал 2011 года.

Выяснилось, что в октябре 2011 года фирма закупила, согласно имеющимся в деле договорам и счетам-фактурам, чай и кофе на сумму свыше 70 млн рублей. В этом же квартале продала этот товар с небольшой наценкой другому контрагенту. В ноябре 2011 года фирма-истец приобрела недвижимость - здание с земельным участком - за 196 млн. По всем перечисленным операциям были выделены соответствующие суммы НДС, оформлены счета-фактуры. В итоге около 29 млн рублей НДС получилось к возмещению.

Далее, за 1 квартал 2012 года по НДС была сдана нулевка, а за 2 квартал декларация по НДС не подавалась вообще.

Суды обнаружили также, что расчетный счет фирма себе открыла только в феврале 2012 года. Между нею "и всеми вышеуказанными контрагентами использованы особые формы расчетов: в подтверждение оплаты представлены расходно-кассовые ордера (оформлены ... с разницей в 1 день); покупатель ... в полном

объеме товар не оплатил", в том числе и после открытия расчетного счета у истца.

Налоговики проследили и дальнейшую судьбу товара - покупатель дальше продал его юрлицу, зарегистрированному в другом регионе с основным видом деятельности "производство общестроительных работ". Это юрлицо-конечный покупатель чая и кофе возглавляется "массовым" директором и рассчиталось за товар наличкой.

Все контрагенты истца отражали за 4 квартал 2011 года совсем незначительные суммы НДС к уплате.

При таких обстоятельствах и налоговики, и суды (первой и кассационной инстанций) усомнились в реальности операций. Только апелляция указала, что расчеты наличкой не являются основанием для отказа в возмещении НДС, все документы оформлены надлежащим образом, факт взаимозависимости участников сделок налоговым органом не доказан, а право на УСН компания утратила, приобретая недвижимость на сумму более 100 млн.

Однако кассация пришла к выводу о групповой согласованности операций с чаем и кофе, совершенных цепочкой контрагентов (с учетом форм и сроков оплаты и заключения договоров).

Учтено было, что недвижимость была приобретена в долг (денег при ее покупке фирма не имела), а продавец недвижимости признан банкротом, НДС от этой операции уплачен не был (УФНС включена в реестр требований кредиторов), следовательно, источник для возмещения не сформирован. При этом купленное здание сдается в аренду, но за незначительную плату, причем, доказательств оплаты за аренду не представлено.

Кассация пришла к выводу о том, что единственной разумной целью совершенных истцом сделок являлось получение налоговой выгоды. При таких обстоятельствах ее получение является необоснованным.

Источник: [Банкротство.рф](#)

### Компаниям не удалось добиться сокрытия части сведений о контролируемых сделках

ВАС счел законным указание всех данных, предусмотренных уведомлением о контролируемых сделках.

Три компании - ОАО "Автофрамос", ЗАО "Вольво Восток", ООО "Орифлэйм Косметикс" -

обратились в Высший арбитражный суд с заявлением о признании недействительными формы и формата уведомления о контролируемых сделках.

Заявители считали, что должны представлять в уведомлениях лишь сведения, указанные в пункте 3 статьи 105.16 НК: календарный год, за который представляются сведения; предметы сделок; сведения об участниках сделок: полное наименование, ИНН организации; ФИО и ИНН индивидуального предпринимателя; фамилия, имя, отчество и гражданство физического лица-не ИП; сумма полученных доходов и (или) сумма произведенных расходов (понесенных убытков) по контролируемым сделкам с выделением сумм доходов (расходов) по сделкам, цены которых подлежат регулированию.

Указание остальных данных, которые должны содержаться в уведомлении согласно его форме, компании сочли не соответствующим НК. Компании указывали, что "уведомление не может быть использовано налоговыми органами для какого бы то ни было анализа соответствия сделок налогоплательщиков рыночным условиям; его предназначением является исключительно сообщение о фактах совершения контролируемых сделок для дальнейшей налоговой проверки ценообразования".

То есть, по мнению заявителей, налогоплательщики должны указывать лишь базовые сведения. Все остальное, включая основания и особенности отнесения сделки к контролируемой, ее признаки, сведения о предмете сделки, об условиях ее совершения и поставки, сведения о контрагенте (кроме наименования или ФИО и ИНН), отражаться в уведомлении не должно.

ВАС отметил, что приказ, которым утверждены формы и форматы уведомления, соответствует всем формальным требованиям, в том числе прошел юридическую экспертизу при регистрации в Минюсте. Судьи проанализировали каждый из пунктов уведомления, правомерность которых оспаривалась, и пришли к выводу, что все они необходимы и служат целям налогового контроля. Таким образом, в удовлетворении требований заявителей было отказано в полной мере (решение ВАС от 16 сентября 2013 г. [N 10012/13](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Перечислив предоплату  
инофирме, НДС принять к вычету  
можно только после учета товаров**

Высший арбитражный суд в своем решении от 12 сентября 2013 г. [N 10992/13](#) признал

соответствующим НК положения абзацев 29-31 письма ФНС от 12.08.2009 [N ШС-22-3/634@](#) "О порядке составления счетов-фактур налоговыми агентами".

Заявление о признании их недействующими подало АО "РЕНО САМАРА". По мнению заявителя, оспариваемые абзацы незаконно препятствуют налоговым агентам - покупателям, осуществляющим выплаты иностранным лицам в счет предстоящих поставок (удержавшим и уплатившим в бюджет НДС с сумм предоплаты), заявлять вычеты по НДС в налоговом периоде уплаты налоговыми агентами названного налога в бюджет.

Оспариваемые разъяснения ФНС сводятся к тому, что уплаченные в бюджет такими налоговыми агентами суммы НДС подлежат вычету при наличии счета-фактуры, составленного при предварительной оплате товаров (работ, услуг), только после принятия на учет товаров (работ, услуг) и при наличии соответствующих первичных документов (подтверждающих факт их принятия на учет).

Указанное письмо опубликовано на сайте ФНС в качестве разъяснений, обязательных для применения налоговыми органами. ВАС системно проанализировал нормы главы 21 НК и пришел к выводу, что оспариваемые положения письма соответствуют ей. Не противоречат они также и постановлению Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137 "О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость".

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

**Суд: нельзя предписать  
удержание и перечисление НДС  
исходя из показаний 14  
свидетелей**

В споре КФХ "Три Ивана" с налоговым органом (дело [№ А47-10350/2012](#)), о котором мы в целом уже [рассказали](#), был и еще один любопытный эпизод.

Поскольку фермеры не вели вообще никакого учета, не было и документального оформления расчетов с работниками. Проводя выездную проверку за 3 года, налоговики, среди прочего, обнаружили неудержание и неперечисление НДС. Решением ИФНС, во-первых, предписано налоговому агенту удержать из доходов физлиц доначисленную сумму НДС более 400 тысяч рублей. Во-вторых, за несвоевременное перечисление НДС фермерам предложено уплатить пени 68 тысяч, штраф 87 тысяч, в-

третьих, был назначен штраф 26900 рублей за непредставление документов - справок 2-НДФЛ в количестве 148 штук.

Судом установлено, что инспекцией в ходе проверки определена сумма облагаемого дохода по НДФЛ за 2008 только на основе показаний 14 свидетелей, без каких-либо бухгалтерских документов, подтверждающих выплату. Между тем, НК не позволяет налоговому органу исчислять налоги лишь на основании свидетельских показаний, отметил суд.

Суд указал, что сумма дохода работников определена налоговым органом по неполным, недостоверным сведениям и без учета особенностей деятельности проверяемого налогоплательщика, а также без сопоставления этих сведений с информацией о деятельности аналогичных налогоплательщиков.

В общем, доначисление признано судом в полной мере необоснованным и отменено, а также пени и штраф за неперечисление налога в бюджет.

По поводу штрафа за непредставление справок 2-НДФЛ суд решил, что сумма штрафа должна исчисляться согласно редакции НК, действовавшей на момент окончания ежегодных сроков сдачи справок в налоговые органы, а не по той редакции, которая действовала на момент проверки. В соответствии с прежней редакцией, штраф составлял по 50 рублей за каждую непредставленную бумагу, тогда как налоговики посчитали по 200 рублей за документ. К тому же, поскольку поставлен под сомнение сам факт выплат физлицам, то и обязанность КФХ по сдаче форм 2-НДФЛ также не доказана. В итоге, суд отменил и этот штраф.

Между тем, показателем масштаба деятельности КФХ может служить его годовой оборот согласно декларациям за проверенные периоды - 47 - 54 млн рублей в год. Можно ли в сельском хозяйстве получить эту выручку, не привлекая наемный труд, оставляем решать читателям.

По каким-то причинам налоговики не стали оспаривать решение в этой части в суде апелляционной инстанции (хотя подавали жалобу по эпизоду с ЕСХН, и дело дошло до кассации).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Сменив работу на восьмом месяце беременности, на пособие рассчитывать можно**

Во время нахождения в отпуске по беременности и родам женщина была принята на работу. Был заключен трудовой договор с организацией-

работодателем, однако фактически к работе гражданка не приступила.

Организация выплатила ей пособие по беременности и родам, рассчитав его исходя из ее зарплаты по предыдущему месту работы. ФСС отказался возмещать пособие, поскольку увидел создание искусственной ситуации с целью неправомерного получения средств из ФСС.

Спор был рассмотрен в судах трех инстанций (дело № А79-5072/2012). В первой решение было принято в пользу организации, апелляция отменила его, кассация вернула. Затем ФСС пытался подать надзорную жалобу в ВАС, однако коллегия судей ВАС отказала в пересмотре дела, таким образом, оставив в силе решение кассации.

Оценивая произошедшее не как схему, суды учитывали, что работодатель не вправе отказать женщине в приеме на работу, в заключении трудового договора по мотиву ее беременности или наличия детей.

Однако дальше аргументация судей все-таки не является идеально логичной. "В подпункте 1 пункта 1 статьи 2 Федерального закона N 255-ФЗ установлено, что обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат, в том числе, граждане РФ, работающие по трудовым договорам. В силу пункта 5 названной статьи лицами, работающими по трудовым договорам, в целях настоящего Федерального закона признаются лица, заключившие в установленном порядке трудовой договор, со дня, с которого они должны были приступить к работе, а также лица, фактически допущенные к работе в соответствии с трудовым законодательством", - указала кассация.

Исходя из этого понятна позиция ФСС и суда апелляционной инстанции, поскольку гражданка, напомним, к работе не приступала.

Однако дальше суд кассационной инстанции все же пришел к выводу: факт того, что она не приступила к выполнению трудовых обязанностей в связи с нахождением в отпуске по беременности и родам, не является основанием для отказа в выплате пособия.

Поскольку действующим осталось решение суда первой инстанции, отметим, что он учел следующее: "в силу статьи 16 закона N 255-ФЗ в страховой стаж для определения размера пособия по беременности и родам (страховой стаж) включаются периоды работы застрахованной женщины по трудовому договору, в течение которых она подлежала обязательному социальному страхованию в связи с материнством. ... Размер пособия по беременности и родам рассчитан исходя из

суммы заработной платы по предыдущему месту работы", а не в организации, являющейся истцом по данному делу.

По-видимому, решающим аргументом стало именно это обстоятельство - уплата взносов прежним работодателем. Поскольку взносы с зарплаты женщины платились в ФСС (не важно, по какому именно месту работы), фонд по отношению к ней несет обязательства страховщика.

Суд напомнил также, что за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщины по мотивам ее беременности предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со статьей 145 Уголовного кодекса РФ.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Является ли задолженность контролируемой, определяется на конец каждого квартала**

Соответственно, при расчете налоговой базы за год сумма процентов, начисленная в кварталы, когда задолженность была контролируемой, учитывается в расходах с установленными пунктом 2 статьи 269 НК ограничениями. Даже если по итогам года в целом задолженность перестала быть контролируемой. Такие выводы налогового органа поддержал президиум ВАС.

На [заседании](#) президиума ВАС было рассмотрено дело № [А50-4254/2012](#) об учете в расходах процентов по контролируемой задолженности. Точнее, спор возник о том, надо ли определять, контролируема ли задолженность, только на конец года, или же это следует делать по итогам каждого отчетного периода - 1 квартала, полугодия, 9 месяцев.

Так, по итогам проверки оказалось, что задолженность налогоплательщика перед иностранной компанией подпадала под определение контролируемой по итогам 1 квартала, полугодия и 2007 года в целом, а также по итогам 1 квартала, полугодия и 9 месяцев 2008 года. При этом в связи с колебаниями величины собственного капитала (например, вследствие допэмиссии акций налогоплательщика), а также с частичным погашением задолженности перед иностранным лицом, по состоянию на 9 месяцев 2007 года и на конец 2008 года задолженность не подпадала под определение контролируемой (отношение суммы задолженности к величине собственного капитала оказывалось менее трех).

Компания считала определяющим показатель на конец года. Исходя из этого, проценты по данной задолженности были в 2007 году учтены в расходах с учетом ограничений, установленных для контролируемой задолженности статьей 269 НК. Исчисляя налог на прибыль за 2008 год компания списала проценты по данной задолженности без таких ограничений, точнее, по ставке рефинансирования Банка России, умноженной на 1,1.

Налоговый орган счел, что в данной ситуации надо исчислять проценты за каждый квартал в отдельности, причем, не только при исчислении налоговой базы за каждый отчетный период, но и рассчитывая ее за весь год в целом. То есть, по логике налоговиков, в расходах за 2008 год проценты за первые 9 месяцев должны учитываться с установленным пунктом 2 статьи 269 ограничением (то есть в меньшей сумме, чем получилось у налогоплательщика), и только за 4 квартал - без таких ограничений.

По аналогичному принципу налоговый орган перерасчитал налоговую базу и за 2007 год, скорректировав сумму учитываемых процентов за 3 квартал.

Суды трех инстанций сочли, что в этом споре прав налогоплательщик. Однако налоговый орган дошел до ВАС, и не зря: президиум отменил в этой части решения нижестоящих судов. Таким образом, высшие судьи признали более законным тот алгоритм учета процентов по контролируемой задолженности, на котором настаивали налоговики.

Какие нормы применил президиум, станет известно позднее из мотивировочной части его решения.

Источник: [ВАС](#)

**Налоговики пытались вменить организации осведомленность о проблемности банка**

Суды со второй по четвертую инстанции сочли, что в работе с банком, оказавшимся проблемным, не было умысла налогоплательщика.

Налоговики выставили компании требование уплатить 27 млн рублей налога на прибыль и 118 тысяч рублей пеней, кроме того, произвели несколько зачетов имевшейся переплаты в счет неуплаченного, по их мнению, налога за 2011 год, на общую сумму около 2,55 млн (в общей сложности 29,55 млн - эта сумма соответствует части налога, подлежавшей уплате в региональный бюджет). Плюс к этому были также произведены и зачеты поступивших позднее сумм

в счет уплаты части суммы налога, подлежащей зачислению в федеральный бюджет (более 5 млн).

Однако при этом у фирмы имелись платежные поручения на уплату налога на прибыль за 2001 год как в федеральный, так и в региональный бюджеты. Таким образом, обязанность по перечислению списанной со счета компании суммы в бюджет не исполнил банк.

Компания обратилась в суд (дело № [A72-3265/2012](#)). Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований. Налоговики сумели доказать судьям, что фирма не проявила "должную степень заботливости при оплате налоговых платежей с учетом осведомленности о финансовых проблемах банка".

Таким образом, налоговый орган свалил всю вину за неперечисление банком налога на саму компанию. По мнению суда первой инстанции, в деле фигурировали "документальные доказательства, безусловно свидетельствующие о том, что заявитель знал о тяжелом финансовом положении ПВ-Банк (ЗАО) и предполагал, что у этого кредитного учреждения могут отозвать лицензию на осуществление банковских операций".

Апелляция и кассация приняли сторону налогоплательщика. Вторая инстанция сочла неубедительными упомянутые доказательства недобросовестности фирмы и ее умысла на уклонение от уплаты налога. В соответствии с частью 3 статьи 45 НК обязанность по уплате налога считается исполненной налогоплательщиком с момента предъявления в банк поручения на уплату соответствующего налога при наличии достаточного денежного остатка на счете налогоплательщика. Одной из правовых позиций ВАС уточнено: это касается добросовестных налогоплательщиков, к тому же, при наличии налоговых обязательств.

Судами установлено, что договор банковского счета был открыт в 2007 году, однако до середины 2011 года счет не использовался. Затем компания начала аккумулировать там "крупную сумму денежных средств". На момент предъявления платежных поручений на уплату спорного налога на счете имелось более 800 млн рублей. Компания пояснила, что в данном банке были открыты счета всем ее подразделениям, поскольку в тот момент это был региональный банк с широкой офисной сетью, крупнейший в регионе. В этом же банке обслуживались и контрагенты компании. Так что выбор этого банка был обусловлен удобством и оперативностью расчетов.

В апреле 2011 года ЦБ запретил этому банку принимать вклады от населения, однако вскоре отменил санкции, после чего рейтинг банка был повышен аккредитованной при Минфине организацией.

К тому же, незадолго до предъявления неисполненных банком спорных платежей, банк успешно перечислил со счета компании НДС.

Было и еще одно обстоятельство, по-разному оцененное судами. С одной стороны, платежки были выписаны до подачи декларации (в пятницу, тогда как декларация сдана в понедельник). Однако апелляция и кассация учли, что как раз в понедельник (т.е. согласно ст.60 НК в течение одного операционного дня) поручение должно было быть исполнено. Так что выводы о попытке уплатить налог до возникновения налогового обязательства суды сочли не соответствующими действительности.

Данное дело завершено, и решение, принятое в пользу налогоплательщика, вступило в силу, поскольку коллегия судей ВАС отказала налоговому органу в пересмотре дела в порядке надзора.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Показания руководителя контрагента помогли опровергнуть заключение эксперта

В счетах-фактурах поставщика указана фамилия руководителя, но они подписаны неуполномоченным лицом. Это подтверждено заключением эксперта. Ссылаясь на него, чиновники отказали в вычете НДС.

Вместе с тем, подписание документов неуполномоченным лицом само по себе не основание для доначислений (постановление Президиума ВАС РФ от 20.04.10 № 18162/09). Инспекцией не опровергнута реальность поставок. Их выполнение и подлинность счетов-фактур подтверждены руководителем контрагента. Его показания предъявлены в суд и ФАС Московского округа признал законность вычета (постановление от 10.09.13 № А40-105339/12-116-217).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

### Суд против взносов с компенсации за задержку зарплаты

Выдана компенсация за задержку зарплаты. Она равна двум процентам от несвоевременно выданной зарплаты за каждый день просрочки. Чиновники потребовали начислить взносы во внебюджетные фонды, с ними не согласился ФАС Поволжского округа (постановление от 11.09.13 № А49-9978/2012)

Компенсация предусмотрена статьей 236 ТК РФ. Там введена минимальная компенсация (1/300 ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки) и указано: предприятие вправе ее увеличить на основании трудового или коллективного договора. Повышенная выплата закреплена в данных документах. Следовательно, она - компенсации, установленная в соответствии с законодательством и связанная с исполнением трудовых обязанностей. Эта сумма освобождена от взносов (подп. «и» п. 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ).

Чиновники требуют уплаты взносов даже с минимальной компенсации за задержку зарплаты (письмо Минздравсоцразвития России от 15.03.11 № 784-19). Но арбитраж признает незаконность доначислений (см. постановления ФАС Волго-Вятского округа от 25.10.12 № А31-11529/2011, ФАС Уральского округа от 21.09.12 № Ф09-8551/12 и др.).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

**ПФ перепутал недостоверные сведения с несвоевременными - суд освободил фирму от штрафа**

Организация представила в Пенсионный фонд квартальный отчет по страховым взносам, в котором были обнаружены ошибки. Поэтому ПФР его вернул с уведомлением об исправлении ошибок в двухнедельный срок. Организация в данный срок отчет не представила.

ПФ составил акт о непредставлении организацией сведений о страховых взносах в срок и, на основании этого акта, выставил штраф к уплате. Компания платить не стала, вследствие чего фонд обратился в суд с заявлением о взыскании штрафа (дело [№ А41-45774/2012](#)).

Суд пришел к выводу, что заявление ПФР удовлетворению не подлежит. Компания направила отчет по электронной почте согласно указанным законодательно срокам. То есть, первоначальные сведения были представлены вовремя. Отчет был возвращен в связи с наличием в нем ошибок. Между тем в акте, составленном ПФР, указано нарушение ответчика, связанное именно с непредставлением в установленные сроки спорного отчета. Таким

образом, фонд ошибся в квалификации правонарушения.

Закон не предусматривает ответственности за несвоевременное представление исправленных сведений, которые должны сдаваться повторно.

Исходя из данных обстоятельств суд не увидел состава правонарушения компании-ответчика и в удовлетворении требований фонда отказал. Аналогичное решение приняли суды апелляционной и кассационной инстанций.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Что не выявлено при камералке, налоговики вправе скорректировать при выездной проверке**

НДС, решение о возмещении которого налоговый орган вынес в ходе камеральной проверки, может оказаться возмещенным неправомерно. В этой ситуации налогоплательщику может грозить необходимость уплатить налог по итогам выездной проверки. Суды, включая коллегию судей ВАС, поддержали налоговиков в этом вопросе.

ИФНС проведена выездная проверка за 2009-2011 годы и установлено необоснованное применение фирмой вычета НДС по операциям реализации на экспорт лома черных металлов. Выяснилось, что вычет был заявлен вследствие ошибочной квалификации операции как облагаемой НДС по ставке 0%. Налоговики предложили уплатить ранее излишне возмещенную из бюджета сумму.

Компания сочла, что инспекция, подтвердив ранее в ходе камеральной проверки право на возмещение НДС, не вправе повторно осуществлять проверку обоснованности такого возмещения налога при выездной проверке за те же налоговые периоды.

Налоговый орган мотивировал свое решение по выездной проверке следующим. Реализация лома черных металлов освобождена от НДС в соответствии со статьей 149 НК «Операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения)». При отсутствии налоговой базы не к чему применить какую бы то ни было налоговую ставку, включая нулевую. Не возникает здесь и права на вычет. Следовательно, возмещение из бюджета суммы налога, уплаченного при приобретении товара, было необоснованным.

Фирма обратилась в суд, в котором требования заявителя были удовлетворены в полном объеме.

Однако суд апелляционной инстанции пришел к выводу о наличии у инспекции законных оснований для принятия оспариваемого решения. После чего фирма направила и кассационную жалобу ([А51-27441/2012](#)).

Поскольку для целей обложения НДС местом реализации экспортируемых товаров признается территория РФ (статья 147 НК), то приведенный в статье 149 НК перечень операций, не облагаемых НДС, охватывает и экспортные операции, указала кассация. Кроме того, при совершении операций, не признаваемых объектом налогообложения или освобожденных от налогообложения, указанный налог в бюджет не поступает, поэтому получение его из бюджета в форме налогового вычета не предусмотрено.

По поводу того, что ранее ИФНС уже одобрила данное возмещение, кассация указала: «НК ... не содержит нормы, которые могут быть истолкованы как устанавливающие запрет на проведение выездных налоговых проверок в отношении налоговых периодов, за которые инспекцией было принято решение о возмещении налога и подтверждении налогового вычета. Наличие указанных обстоятельств не лишает налоговый орган возможности по итогам выездной налоговой проверки скорректировать сумму налога, при установлении им фактов, свидетельствующих о необоснованности вычета и возмещения НДС из бюджета».

Так что суды подтвердили правомерность действий и решения налоговиков.

Компания не остановилась на этом и подала жалобу в ВАС, настаивая на недопустимости вынесения НИ по результатам выездной проверки решений, отличных от решений, принятых по результатам камералки. Однако в передаче дела в президиум коллегия отказала, оставив в силе решения судов двух предыдущих инстанций и, соответственно, налогового органа.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Интервью Директора департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Леонида Шнейдмана "Российской газете"

Минфин намерен поднять имидж и деловую репутацию российских аудиторов, чтобы они могли успешно конкурировать со своими иностранными коллегами. А значит, иметь больше клиентов, достойные гонорары, но в то же время устанавливать гибкие тарифы. Для этого будут внесены поправки в Закон "Об аудиторской деятельности". Они как раз и должны укрепить позиции аудиторских компаний, правда, для этого им придется серьезно потрудиться и даже подучиться. Речь идет о введении международных стандартов, о создании системы внешнего контроля, новых требованиях к аттестации, к знаниям и навыкам, которыми должны обладать аудиторы. Необходимые законопроекты, как удалось выяснить "РГ", уже практически готовы. Подробности о документах наш корреспондент выяснял у директора департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Министерства финансов РФ Леонида Шнейдмана.

**Леонид Зиновьевич, закон об аудиторской деятельности был принят сравнительно недавно - в 2008 году. Любые законодательные поправки - это потрясение для бизнеса и отрасли. Без них нельзя было обойтись?**

**Леонид Шнейдман:** Не будет никаких потрясений. Идет процесс совершенствования отдельных институтов и механизмов, которые предусмотрены в законе. Это не революционные преобразования. Например, уточняются вопросы независимости аудитора. Это касается, в первую очередь, той ситуации, когда он проверяет банк и одновременно является его заемщиком. Ситуация достаточно пикантная, и возникает подозрение на необъективность. Для того чтобы решить этот вопрос, подготовлен законопроект, он уже в достаточно высокой степени готовности. Ведется работа и над законопроектом, посвященным тому, каким образом должны нанимать аудитора общественно значимые организации. До сих пор существовала норма, что это происходит по результатам открытого конкурса, проводимого в порядке, который устанавливается законом о госзакупках. Но этот закон утрачивает силу с 1 января 2014 года. И значит, механизм должен быть заменен.

Также рассматривается возможность принятия законопроекта, связанного с расширением перечня организаций, попадающих под обязательный аудит. Но это достаточно сложный и деликатный вопрос, который требует взвешенного подхода. Есть предложения аудиторского сообщества. Однако иногда эти предложения носят "шкурный" характер - они направлены на то, чтобы создать работу для аудитора. Считаю, что в данном вопросе в большей степени предложения должны исходить не от аудиторского сообщества, а от предпринимательских кругов и финансового рынка.

**То есть вы работаете в тесной связке с бизнесом?**

**Леонид Шнейдман:** Да, но некоторые идеи, которые нам сегодня предлагают, скажу вам честно, не очень нас устраивают. Например, ввести обязательный аудит для управляющих многоквартирными жилыми домами. Я как жилец задаю себе вопрос: зачем? Мне дадут документ под названием "аудиторское заключение". В нем лишь подтверждение соответствия бухгалтерского отчета управляющего действующим правилам. Но меня интересуют совершенно другие вещи. По тем ли ценам покупаются тепло, вода и газ? Правильно ли расходуются деньги, которые получает от меня управляющий? То есть это совершенно другая услуга. С моей точки зрения, в отношениях жилец-управляющий нужно третье, независимое лицо, которое скажет, не обманывает ли меня управляющая компания. Но мне не нужна услуга по обязательному аудиту.

**Но есть же такие институты, которые, по-вашему, в аудите нуждаются, но его там нет?**

**Леонид Шнейдман:** Несомненно, есть. Прежде всего это профессиональные участники рынка ценных бумаг, крупные системообразующие унитарные предприятия. Это банки, страховые организации, эмитенты ценных бумаг, негосударственные пенсионные фонды в отношении промежуточной отчетности. В общем, те организации, в деятельности которых заинтересованы широкие слои общества, предпринимательские круги. Все те, от кого зависит состояние российской экономики.

**Зачем ввели единый квалификационный аттестат для аудиторов вместо нескольких отраслевых? Разве это эффективно?**

**Леонид Шнейдман:** Во-первых, это международная практика. Сейчас очень мало юрисдикций (и обычно это не самые развитые страны), где существуют разные типы аттестатов. Ведь что такое аттестат? Это подтверждение наличия у аудитора базового набора знаний и навыков. Он не зависит от того, в какой сфере аудитор работает - в банковской или страховой. Базовые знания и навыки едины для всех.

На первых этапах развития российского аудита существование нескольких типов аттестатов было оправданно, поскольку существовали серьезные различия между банковской, страховой практикой и практикой производственного предприятия, особенности в бухгалтерском деле. Но система эволюционирует. Сегодня практически все бухгалтерское законодательство едино и основывается на международных стандартах финансовой отчетности.

Но система эволюционирует. Сегодня практически все бухгалтерское законодательство едино и основывается на международных стандартах финансовой отчетности. **А что с переходом аудиторской деятельности на международные стандарты?** Леонид Шнейдман: Принятие этого законопроекта намечено на 2013 год. Правительство уже внесло документ в Госдуму. И по плану он должен быть рассмотрен в осеннюю сессию. Думаю, шансы на его принятие высоки.

Мировые стандарты являются залогом качества работы, что имеет колоссальное значение для эмитентов, выходящих на западные рынки. Если я выхожу с российским аудиторским заключением, которое составлено по национальным стандартам, совершенно естественно, что у зарубежных инвесторов могут возникнуть вопросы. Они наверняка попросят компанию снова нанять, но уже других аудиторов, которые проведут аудит по международным стандартам. А мы хотим, чтобы наши аудиторы шли вровень с аудиторами других стран. Все изменения означают одно - аудиторские компании станут поставщиками нужной и признаваемой услуги на рынке. А исчезнет кто-то или нет - не вопрос стандартов или независимости. Это только вопрос рынка. В конечном счете, только он определяет, к кому пойдет клиент.

**У некоторых экспертов есть опасения, что аудит крупных предприятий захватят зарубежные компании. И это нанесет ущерб безопасности страны.**

Леонид Шнейдман: Речь, по-видимому, идет о компаниях, которые имеют международный бренд и входят в международные сети. Но на них приходится 2-2,5 процента аудиторских клиентов в России. Конечно, это компании премиум-класса. Они платят не только за качественную работу, но и за бренд. Смешными выглядит рассуждения и о секретах. Закон "Об аудиторской деятельности" говорит, что там, где есть в бухгалтерской и финансовой документации какие-либо сведения, составляющие государственную тайну, там может работать только организация, выполняющая требования законодательства о гостайне. Есть компетентные органы, которые занимаются этим. Минфин этим не занимается.

**Но конкуренция между нашими и зарубежными аудиторами все-таки есть?**

Леонид Шнейдман: Есть. И очень сильная. Я систематически смотрю в Интернете конкурсы на аудиторские услуги. И наравне с компаниями-брендами там участвуют и наши организации. Во многих случаях они выигрывают. Для определенной категории организаций международный бренд аудитора не представляет такой уж ценности.

**Но наши аудиторские компании смогут получить статус общемирового бренда?**

Леонид Шнейдман: Нет ничего невозможного. Надо работать над этим, стремиться к этому. Не могу гарантировать, что это произойдет завтра, послезавтра и даже в течение ближайших пяти лет. Но если целенаправленно работать, то многое становится возможным. Давайте не забывать, что международные аудиторские бренды существуют больше ста лет.

**С прошлого года на аудиторском рынке ужесточилось регулирование, его проверки занимается теперь Росфиннадзор. Что показали первые результаты ревизий?**

Леонид Шнейдман: Это был один из важнейших аспектов развития рынка - создание независимого органа надзора за деятельностью аудиторов. Органы, подобные Росфиннадзору, существуют и в США, и в Европе.

Мы весьма удовлетворены работой контролеров. Пока проверки проводятся в основном по вопросам соблюдения законодательства, но постепенно начинаются и проверки по существу. Росфиннадзор выявляет недостатки в соблюдении аудиторского законодательства, в том, как строится работа внутри аудиторской организации. Часто оказывается, что работа выполняется младшим персоналом, а старший, более опытный персонал, плохо контролирует эту работу, что неизменно сказывается на качестве работы.

Серьезных злоупотреблений пока не было выявлено, но в нескольких случаях Росфиннадзор приостановил деятельность аудиторов, которые должны были в определенные сроки исправиться. И совсем немного было случаев, когда аудиторские компании закрывались. Это было в тех случаях, когда организация не вела документацию и не могла никак подтвердить, проводила ли она вообще аудит.

Вот на этом сегодня сосредоточен Росфиннадзор. В дальнейшем он будет смотреть и на содержание работы аудиторов. Здесь нужно время, чтобы "набить руку" и накопить опыт. Но сегодня мы вполне довольны работой Росфиннадзора.

Аудиторы, конечно, пока не привыкли к тому, что их кто-то всерьез контролирует. Не хочу бросать тень на контроль внутри саморегулируемых аудиторских организаций, но это все-таки контроль внутри клуба. Совсем иное дело Росфиннадзор, который не закрывает глаза ни на какие недостатки, нарушения и недочеты. Сегодня в мире аудиторский рынок нигде полностью не саморегулируется - везде это сочетание саморегулирования и независимого от профессии регулирования и надзора. Это общепризнанная мировая модель, она пришла к такому виду после экономического кризиса.

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Вычет не относится к способам исправления ошибок



Организация зависила начисленный НДС. Позже она установила ошибку. Исправляя ее, компания предъявила завышенный НДС к вычету. По мнению налогоплательщика, подобные действия законны, поскольку не приводит к потерям бюджета.

Проверяющие заявили о неправомерности вычета и с ними согласился ВАС РФ (определение от 16.09.13 № ВАС-12756/13). Суд пояснил, что предприятию требуется корректировать налоговую базу, то есть подать «уточненку». Вычет положен в ситуациях, установленных законодательством, к которым не относится анализируемый случай.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

## УФНС разъяснило, как применяется ставка НДС 10% по изделиям медицинского назначения

Налоговые органы Тверской области со ссылкой на письмо Минфина от 26.08.2013 № [03-07-07/34911](#) разъяснили вопрос применения ставки НДС в размере 10% в отношении медицинских изделий.

УФНС поясняют, что налоговая ставка в размере 10% применяется в отношении изделий медицинского назначения. Их перечни утверждены постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 № 688 "Об утверждении перечней кодов медицинских товаров, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов".

Согласно п. 1 примечаний к указанным перечням коды ОКП ОК 005-93, приведенные в данных перечнях, применяются в отношении изделий медицинского назначения российского и иностранного производства, зарегистрированным в установленном порядке и на которые имеются регистрационные удостоверения.

Таким образом, ставка НДС в размере 10% применяется в отношении изделий медицинского назначения, коды которых по ОКП предусмотрены в вышеуказанном постановлении № 688 и на которые имеются регистрационные удостоверения, пояснили налоговики.

Источник: [IC](#)

## Излишнее возмещение НДС в решении по итогам проверки будет значиться как недоимка



В письме от 20 сентября 2013 г. [N AC-4-2/16981](#) ФНС рассказала о применении некоторых изменений, внесенный в НК федеральным законом от 23.07.2013 [N 248-ФЗ](#).

В частности, в решение о привлечении к ответственности или об отказе от привлечения к ответственности теперь следует вписывать сумму НДС, в отношении которой в ходе проверки было обнаружено излишнее возмещение, в качестве недоимки.

Недоимкой эта сумма считается со дня фактического получения налогоплательщиком средств (в случае возврата суммы налога) или со дня принятия решения о зачете суммы налога, заявленной к возмещению (в случае зачета суммы налога).

Эта норма подлежит применению при вынесении налоговыми органами таких решений с 24.08.2013 вне зависимости от периода, когда была начата налоговая проверка.

Кроме того, данная норма не ограничена видами налога, по которым в указанном случае в соответствующем решении может быть приведена информация о признании излишне возмещенных сумм недоимкой.

Также ФНС в этом письме дала разъяснения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения при регистрации объектов игорного бизнеса.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Не отказавшись от освобождения от НДС, но уплачивая его, вычет входящего получить нельзя

В письме от 19 сентября 2013 г. [N 03-07-07/38909](#) Минфин напомнил, что пунктом 3 статьи 149 НК установлен перечень операций, освобождаемых от обложения НДС. Однако налогоплательщик, осуществляющий их, имеет право отказаться от освобождения от НДС, предоставив заявление в налоговую. В результате такого отказа реализуемые налогоплательщиком товары, работы, услуги облагаются НДС по ставкам 0, 10 или 18%, а входной НДС может быть предъявлен к вычету.

Если заявления об отказе подано не было, но налогоплательщик выставляет счета-фактуры, то заплатить НДС от реализации по установленным ставкам от обязан, однако при этом входящий НДС принять к вычету права не имеет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Разъяснения по вопросу налогообложения научно-исследовательских работ

УФНС России по Волгоградской области разъяснила вопросы учета в целях налогообложения прибыли организаций положений пунктов 7 и 8 статьи 262 НК, ссылаясь на позицию Минфина, отраженную в письме ФНС России от 09.09.2013 № [ЕД-4-3/16239@](#).

В соответствии с п. 7 ст. 262 НК налогоплательщик, осуществляющий расходы на НИОКР по Перечню НИОКР, установленному постановлением Правительства РФ от 24.12.2008 № 988, вправе включать указанные расходы в состав прочих расходов того отчетного (налогового) периода, в котором завершены такие исследования или разработки (отдельные этапы работ), в размере фактических затрат с применением коэффициента 1,5.

Коэффициент 1,5 может применяться только в отношении перечня расходов на НИОКР, предусмотренных подпунктами 1 – 5 п. 2 ст. 262 НК.

Согласно п. 8 ст. 262 НК налогоплательщик, использующий указанное право, представляет налогоплательщикам одновременно с налоговой декларацией по итогам налогового периода, в котором завершены НИОКР (отдельные этапы работ), отчет о выполненных НИОКР (отдельных этапах работ), расходы на которые признаются в размере фактических затрат с применением коэффициента 1,5. Отчет о выполненных НИОКР (отдельных этапах работ) представляется налогоплательщиком в отношении каждого НИОКР (отдельного этапа работы).

В случае непредставления отчета о выполненных НИОКР (отдельных этапах работ) суммы расходов на выполнение данных НИОКР (отдельных этапов работ) учитываются в составе прочих расходов в размере фактических затрат без применения коэффициента 1,5 (п. 8 ст. 262 НК).

Согласно п. 4 ст. 262 НК расходы налогоплательщика на НИОКР, предусмотренные подпунктами 1 – 5 п. 2 ст. 262 НК, признаются для целей налогообложения независимо от результата соответствующих НИОКР в порядке, предусмотренном ст. 262 НК после завершения этих исследований или разработок (отдельных этапов работ) и (или) подписания сторонами акта сдачи-приемки.

Таким образом, если выполнение НИОКР по перечню, установленному постановлением кабинета № 988, осуществляется по этапам в разных налоговых периодах, то указанные расходы включаются в состав прочих расходов того отчетного (налогового) периода, в котором завершены отдельные этапы НИОКР. При этом для применения к фактически осуществленным расходам коэффициента 1,5 необходимо по итогам налогового периода, в котором завершены отдельные этапы НИОКР, представить одновременно с налоговой декларацией по налогу на прибыль организаций отчет о выполненных этапах НИОКР. В противном случае суммы расходов на выполнение данных этапов НИОКР учитываются в составе прочих расходов в размере фактических затрат без применения коэффициента 1,5.

Возможность признания расходов по НИОКР в целом по окончании всех этапов работ в случае, если выполнение этапов НИОКР приходится на разные налоговые периоды, главой 25 НК не предусмотрена.

УФНС - Волгоградская область

## Налоговики разъяснили порядок учета расходов в виде процентов в случае перевода долга

По договору перевода долга на организацию переведен долг в сумме не возвращенного третьим лицом кредита с обязательством уплаты процентов. Может ли организация в целях налогообложения прибыли учесть в расходах сумму процентов, начисленных с даты заключения кредитного договора до даты перевода долга? На этот вопрос ФНС России ответила отрицательно (письмо от 05.09.13 № ЕД-4-3/16086@).

Налоговики напоминают, что при переводе долга на нового должника, заемщик должен:

- получить согласие кредитора (п. 1 ст. 391 ГК РФ)
- составить соглашение о переводе долга с новым должником (п. 2 ст. 391 ГК РФ).

Соответственно, при переводе долга происходит перемена лица в обязательстве (должника), а право требования по кредитному договору сохраняется у кредитора в полном объеме.

На этом основании в ФНС полагают, расходы в виде процентов в случае перевода долга могут возникнуть у нового должника с даты вступления в силу соглашения о переводе долга и состоят из сумм, начисленных с указанной даты. А те проценты, которые были начислены предыдущим должником за период с даты заключения кредитного договора до даты перевода долга, в расходах учесть нельзя.

Источник: [БухОнлайн.ру](http://БухОнлайн.ру)

## Как можно распорядиться излишне уплаченными в ПФР страховыми взносами?

На этот вопрос ответили специалисты Оренбургского отделения ПФР.

Излишне уплаченные страховые взносы подлежат:

- возврату плательщику;
- зачету в счет предстоящих платежей;
- зачету в счет имеющейся задолженности по соответствующим пеням и штрафам.

Возврат и зачет в счет предстоящих платежей осуществляется в случае отсутствия у плательщика задолженности по соответствующим пеням и штрафам.

Возврат плательщику осуществляется по его письменному заявлению в орган ПФР по месту учета.

Зачет в счет предстоящих платежей и в счет задолженности осуществляется органами ПФР самостоятельно, но это не препятствует плательщику самому обратиться с соответствующим заявлением.

Источник: [Зарплата](http://Зарплата)

## УФНС разъяснило, как получить рассрочку по уплате НДФЛ



Вопрос о предоставлении рассрочки по уплате НДФЛ разъясняет УФНС по Республике Тыва, ссылаясь на письмо Минфина от 26.08.2013 № 03-02-08/35023.

Отсрочка (рассрочка) по уплате федеральных налогов на срок более одного года, но не превышающий 3 года, может быть предоставлена по решению Правительства только в части налога, зачисляемой в федеральный бюджет.

Поскольку НДФЛ - федеральный налог, не подлежащий зачислению в федеральный бюджет, правительство не вправе принимать решения о предоставлении рассрочки по уплате этого налога на срок 3 года.

П. 2 ст. 64 НК устанавливает исчерпывающий перечень оснований для предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате федеральных налогов и сборов, в частности, отсрочка (рассрочка) по уплате НДФЛ может быть предоставлена физлицу в случае, если его имущественное положение исключает возможность единовременной уплаты налога.

При наличии соответствующего основания для предоставления рассрочки по уплате НДФЛ заявление о предоставлении рассрочки на срок, не превышающий 1 год, подается в уполномоченный орган, который рассматривает данное заявление в порядке, предусмотренном приказом ФНС России от 30.11.2010 № ММВ-7-8/666@.

Источник: [Консультант](http://Консультант)

### Страховые взносы уменьшают единый налог за тот квартал, в котором они уплачены

Если индивидуальный предприниматель, производящий выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, уплатил страховые взносы по истечении налогового периода (квартала), сумма таких платежей при расчете суммы ЕНВД за соответствующий квартал не учитывается. Так, например, сумма уплаченных во II квартале 2013 года страховых взносов следует учитывать при расчете суммы единого налога за II квартал 2013 года.

На это Минфин России указал в письме от 31.07.2013 № 03-11-11/30617.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

### Сумма выплат по договорам страхования жизни облагается НДФЛ

Суммы, которые банк возвращает заемщику при его отказе от участия в программе добровольного страхования жизни и здоровья, облагаются НДФЛ. Такой вывод следует из письма ФНС России от 20.08.13 № АС-4-11/15101@.

В случае отказа заемщика уплачивать комиссию за участие в программе добровольного страхования жизни и здоровья банк возвращает ему часть сумм, уплаченных за подключение к страховой программе. По мнению налоговиков, в этом случае полученные суммы не являются страховой премией, а являются частью комиссии банка, т.е. платы за услуги страхования жизни и здоровья заемщика. Данные суммы являются безвозмездно полученным доходом. В перечень доходов, не облагаемых налогом (ст. 217 НК РФ) они также не входят. Следовательно, облагаются НДФЛ в общем порядке.

Источник: [Учет. Налоги. Право.](#)

### В расходы списывается оплата труда в натуральной форме, но не более 20% от зарплаты

В письме от 06.09.13 № 03-03-06/2/36774 Минфин рассмотрел нормы НК о расходах на оплату труда во взаимосвязи с положениями Трудового кодекса.

С одной стороны, НК установлено, что в расходы на оплату труда "включаются любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства РФ, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами".

С другой стороны, согласно Трудовому кодексу доля заработной платы, выплачиваемой в неденежной форме, не может превышать 20% от начисленной месячной заработной платы. Оплата в натуральной форме может быть установлена "коллективным договором или трудовым договором по письменному заявлению работника". При этом форма оплаты труда "по умолчанию" - денежная, в валюте РФ.

Из этого Минфин делает вывод: "расходы на оплату труда, выплачиваемые в неденежной форме, могут быть учтены для целей налогообложения прибыли организации в размере, не превышающем 20 процентов от месячной заработной платы работника, включающей суммы начисленных премий, доплат и надбавок".

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Минфин напомнил, что фирмы на "упрощенке" не должны платить налог на имущество

По общему правилу налогом на имущество организаций облагается движимое и недвижимое имущество, учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств (п. 1 ст. 374 НК РФ). При этом движимое имущество, поставленное на учет с 1 января 2013 года, освобождено от налога.

Фирмы же, применяющие «упрощенку» и вовсе не уплачивают налог на имущество в соответствии с пунктом 2 статьи 346.11 НК РФ. Об этом напомнил Минфин России в своем письме от 16.09.2013 № 03-05-05-01/38039.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

## Продажа товаров путем проведения презентаций – не "вмененный" вид деятельности



Деятельность по реализации представителями организации постельного белья за наличный и безналичный расчет, осуществляемая путем проведения презентаций с использованием для этих целей арендованных помещений (залов филармоний, домов культуры и т.д.), с условием заключения договоров розничной купли-продажи с покупателями на месте, не признается розничной торговлей и на уплату ЕНВД не переводится.

С доходов от указанной деятельности следует платить налоги в рамках общего режима налогообложения или УСН.

Об этом специалисты финансового ведомства сообщили в письме от 26.08.2013 № [03-11-06/3/34917](#).

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

## Работодатель избежал выплаты комиссионных, затягивая сроки их начисления



Работнику не помог и суд, поскольку срок давности на обращение в суд по трудовым спорам в результате оказался пропущен.

В компании действовал локальный акт, согласно которому любой сотрудник в рамках диверсификации своих трудовых обязанностей мог заниматься привлечением клиентов. При этом наличествовали и специализированные сотрудники, занимающиеся продажами. Согласно локальному акту, обе категории сотрудников за привлечение клиентов получали комиссионные в размере 1% от суммы договора. Однако при этом для тех, кто специализировался исключительно на этом, были установлены четкие сроки выплаты вознаграждения. Тем же, кто делал это параллельно со своими основными трудовыми обязанностями, выплаты были предусмотрены без указания сроков.

Работник (не специализирующийся на продажах) привлек двух клиентов (одного в феврале, другого в сентябре 2011 года), но комиссионные не получил. Этого не произошло ни сразу, ни позже, и не произойдет уже вообще, поскольку суды двух инстанций вынесли [решение](#) не в его пользу.

Февралем 2011 года датирована служебная записка менеджера по работе с корпоративными клиентами, на которой проставлена резолюция гендиректора о выплате вознаграждения истцу в октябре (судя по изложенным судом данным - без указания, какого года).

Дважды - в мае и в августе 2012 года - он обращался с письменными заявлениями на имя организации с просьбой выплатить комиссионные. Ответы он получал устно - финансовое положение фирмы тяжелое, так что как только, так сразу.

На майском заявлении исполняющий обязанности гендиректора поставил резолюцию о начислении работнику комиссионных, опять же, в октябре (и опять же, без указания, какого года). Сумма, причем, исчислена была в 10 раз меньше положенной (0,1% вместо 1%).

Ни в октябре 2011, ни в октябре 2012 года выплачено ничего не было.

В феврале 2013 года работник уволился, не получив как данное вознаграждение, так и часть зарплаты (которую работодатель удержал якобы за перелимит расходов на мобильную связь). Обращение в суд произошло в марте 2013 года. Выплату зарплаты вместе с процентами работнику удалось взыскать с помощью суда первой инстанции.

[Читать далее...](#)

## Услуги по установке кондиционеров можно перевести на "вмененку"

Налогоплательщик оказывает услуги населению по установке кондиционеров. Может ли он в отношении данного вида деятельности применять ЕНВД?

Да, ответил Минфин России (письмо от 18.09.2013 № [03-11-06/3/38630](#)). Ведь одним из видов деятельности, которые можно перевести на ЕНВД, являются бытовые услуги (подп. 1 п. 2 ст. 346.26 НК РФ). Их состав определяется Общероссийским классификатором услуг населению (постановление Госстандарта РФ от 28.06.93 № 163) - группа 01 «Бытовые услуги». В этой группе есть код 013355 «Ремонт комнатных кондиционеров воздуха». И к этому коду как раз можно отнести услуги по установке кондиционеров (приказ Росстандарта от 23.12.2010 № 1072-ст). А значит, у налогоплательщиков есть полное право перевести эти услуги на «вмененку».

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## Формы первичных документов должен утвердить руководитель компании

Порядок составления первичных учетных документов, в том числе полномочия по их подписанию, устанавливаются руководителем компании. Такое разъяснение дал Минфин России в письме от 10.09.13 № [07-01-06/37273](#).



Ссылаясь на нормы статей 7, 8 и 9 нового закона «О бухгалтерском учете», чиновники пояснили, что порядок составления первички, в том числе право ее подписания, устанавливается руководителем компании. При этом каждый учетный документ должен содержать данные о лице, совершившем сделку или операцию, и о лице, ответственном за правильность ее оформления.

Источник: [Учет. Налог. Право.](#)

## Должен ли работодатель оборудовать помещения для приема пищи?

По просьбам сотрудников работодатель выделил им комнату для приема пищи, в которой нет ни стола, ни стульев. На свои деньги рабочие купили чайник и своими силами соорудили стол из поддонов. Раздевалка тоже не приспособлена, вещи приходится вешать на кухне. Являются ли такие условия нарушением прав работников?

Да, являются. В соответствии со статьей 223 ТК РФ обеспечение санитарно-бытового и лечебно-профилактического обслуживания работников в соответствии с требованиями охраны труда возлагается на работодателя. По установленным нормам работодатель обязан оборудовать:

- санитарно-бытовые помещения;
- помещения для приема пищи;
- помещения для оказания медицинской помощи;
- комнаты для отдыха в рабочее время и психологической разгрузки.

Кроме того, необходимо создать санитарные посты с аптечками, укомплектованными набором лекарственных средств и препаратов для оказания первой помощи.

Если работодатель не устранит допущенные нарушения сам, работникам нужно будет обратиться в трудовую инспекцию. Такой ответ дали сотрудники Государственной инспекции труда в Самарской области.

Источник: [Зарплата](#)

## Минтруд предлагает увеличить компенсации на оснащение рабочих мест для инвалидов

Предполагается, что средний размер возмещения затрат работодателя на оборудование (оснащение) рабочего места для инвалидов составит 69,3 тыс. рублей в 2014 году, 72,69 тыс. рублей - в 2015 год. Об этом говорится в [сообщении](#), размещённом на сайте Минтруда.

В текущем году средний размер возмещения затрат работодателю в зависимости от группы инвалидности составляет 66,2 тыс. рублей. До 2015 года предлагается ежегодно создавать 14,2 тыс. специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

Источник: [Росминтруд](#)

### Оплачивать ли уволенному сотруднику больничный по уходу за ребенком



Сотрудник был уволен 13.09.2013. Он предоставил в организацию листок нетрудоспособности по уходу за ребенком с 03.10.2013. Должна ли организация выплатить ему пособие по уходу за ребенком?

Организация обязана оплатить листок нетрудоспособности, который выдан бывшему сотруднику в течение 30 календарных дней после его увольнения, только если заболел или получил травму сам сотрудник, а не его ребенок или другой член семьи (ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ). Поскольку листок нетрудоспособности был выдан бывшему сотруднику не в связи с его заболеванием или травмой, а по уходу за ребенком, выплата пособия в этом случае законодательством не предусмотрена. Такой ответ дали специалисты Амурского регионального ФСС РФ.

Источник: [Зарплата](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Деятельность СРО аудиторов будет определяться четырьмя оценками



На официальном сайте Минфина России опубликованы оценки соответствия деятельности саморегулируемой организации аудиторов по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов (ВККР) установленным принципам и требованиям, одобренные Советом по аудиторской деятельности.

Их всего четыре: «соответствует»; «в целом соответствует»; «частично соответствует»; «не соответствует».

«Соответствует» - саморегулируемая организация аудиторов обеспечивает 1) достижение целей ВККР и 2) реализацию установленных принципов осуществления ВККР и требований к его организации в отношении всех существенных элементов;

«В целом соответствует» - саморегулируемая организация аудиторов обеспечивает 1) достижение целей ВККР в целом и 2) реализацию установленных принципов осуществления ВККР и требований к его организации в отношении значительного большинства существенных элементов при наличии незначительных недостатков в организации ВККР;

«Частично соответствует» - саморегулируемая организация аудиторов обеспечивает 1) достижение целей ВККР частично, 2) ею предпринят ряд значительных мер по реализации установленных принципов осуществления ВККР и требований к его организации, 3) она обеспечивает реализацию установленных принципов осуществления ВККР и требований к его организации в отношении некоторых существенных элементов;

«Не соответствует» - саморегулируемая организация аудиторов не обеспечивает 1) достижение целей ВККР и 2) реализацию установленных принципов осуществления ВККР и требований к его организации в отношении значительного большинства существенных элементов при наличии существенных недостатков в организации ВККР.

Теперь, имея оценочную шкалу, Минфину России будет проще определить меры воздействия к СРО аудиторов, не соблюдающих ВККР.

Напомним, Минфин России осуществляет государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов. Предметом такого контроля (надзора) является соблюдение саморегулируемыми организациями аудиторов требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность.

Государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов осуществляется Департаментом регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России в форме документарных и выездных плановых, а также документарных и выездных внеплановых проверок. Плановая проверка саморегулируемой организации аудиторов проводится не чаще одного раза в два года в соответствии с планом проверок, утверждаемым ежегодно Минфином России по согласованию с органами прокуратуры.

Внеплановая проверка проводится на основании: поданной в Минфин России жалобы на действия (бездействие) саморегулируемой организации аудиторов, нарушающие требования законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность или поручения Президента РФ, Правительства РФ либо требования прокурора в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

*Сергей Жидков  
Специально для Информационного портала «Всё о саморегулировании» (Всё о СРО)  
www.all-sro.ru*



## Пресс-релиз круглого стола в г. Воронеже



9 октября 2013 года, в г. Воронеже, в помещении Воронежского аграрного университета им. императора Петра I состоялся круглый стол аудиторов - членов Воронежского территориального отделения НП ААС.

Перед участниками круглого стола с докладом на тему «Выборка в аудите и методика ее проведения» выступил руководитель Воронежского территориального отделения НП ААС Попов Г. Г. В своем докладе Георгий Георгиевич изложил методику проведения выборки при осуществлении аудиторской проверки, а также привел образцы бланков для практической работы аудиторов.

Выступление Попова Г.Г. продолжила Буторина О.Ю., начальник отдела общего аудита аудиторской компании ООО «ВМК Групп». Оксана Юрьевна рассказала присутствующим о преимуществах применения специальных программ при проведении аудита и расчета объема выборки.

В завершение круглого стола Попов Георгий Георгиевич ответил присутствующим на все, возникающие вопросы.

Круглый стол аудиторов прошел в деловой атмосфере.

Источник: [НП ААС](#)

## Вступила в силу Редакция № 3 Устава НП ААС

Уважаемые члены НП ААС!



Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) доводит до сведения своих членов следующую информацию.

В соответствии с Решением Общего собрания членов НП ААС от 26 июня 2013 года (Протокол № 6) с 19 сентября 2013 года вступила в силу Редакция № 3 Устава НП ААС.

К основным изменениям Устава НП ААС относятся следующие:

1. Изменение названия организации на Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество»;
2. Разделение функций Президента НП ААС (Председателя Правления НП ААС) и Единоличного исполнительного органа. Функций Единоличного исполнительного органа НП ААС возложены на Генерального директора НП ААС Носову Ольгу Александровну.

С действующей Редакцией № 3 Устава НП ААС Вы можете ознакомиться на официальном сайте НП ААС <http://www.auditor-sro.org/> в сети Интернет в разделе «Документы».

На основании вышеизложенного НП ААС рекомендует своим членам учитывать вступившие в силу изменения при осуществлении своей деятельности.

Источник: [НП ААС](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ**

**Вопрос:** *Здравствуйте! Когда организация, имеющая обособленное подразделение, должна регистрироваться в ФСС?*

**Ответ:**

Добрый день!

Не все компании, у которых есть обособленные подразделения, должны регистрироваться в отделении ФСС РФ по месту нахождения обособленных подразделений, а лишь те, обособленные подразделения которых обладают тремя признаками самостоятельности:

- имеют отдельный баланс;
- расчетный счет;
- и начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц.

Для регистрации таких обособленных подразделений в качестве страхователя компания должна подать в отделение ФСС РФ соответствующее заявление. Срок подачи заявления — не позднее 30 дней со дня создания такого обособленного подразделения.

Такой порядок установлен пунктом 2 части 1 статьи 2.3 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ.

Аналогичные нормы установлены и статьей 6 Федерального закона от 24.07.98 № 125-ФЗ.

Соответственно, если обособленное подразделение не ведет отдельный баланс или не имеет своего расчетного счета, не начисляет выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, регистрировать его в отделении Фонда по месту его нахождения компания не должна.

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



### Круглый стол в г. Красноярске 22 октября 2013 года

**Круглый стол аудиторов на тему:  
«Кодекс профессиональной этики. Правила независимости. Внутренний контроль качества аудита»**

Уважаемые члены НП ААС!



Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (Красноярское территориальное отделение) приглашает Вас принять участие в работе Круглого стола на тему: «Кодекс профессиональной этики. Правила независимости. Внутренний контроль качества аудита», который будет проходить **22 октября 2013 года в г. Красноярске.**

Новый Кодекс профессиональной этики, правила независимости играют решающую роль при осуществлении аудиторской деятельности. Разъяснение новых положений Кодекса способствует повышению качества оказываемых аудиторских услуг, престижа профессии аудитора в современных условиях.

Вопросы обеспечения качества аудита, поставленные на обсуждение в рамках Круглого стола, имеют важнейшее значение для аудиторских организаций и экономических субъектов.

Гость Круглого стола - Кобозева Надежда Васильевна - директор по работе с образовательными организациями НП ААС, член Правления НП ААС, заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии НП ААС, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н.

К участию в заседании приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Красноярского края, Иркутской области, Новосибирской области, Кемеровской области.

НП ААС приглашает Вас принять активное участие в работе Круглого стола. По любым вопросам участия и выступления на обращаться к организатору Руководителю Красноярского отделения НП ААС – Окуловой Оксане Владимировне (Телефон 8(905) 972-07-97).

Место проведения: г. Красноярск, УМЦ НОУДПО «Красноярский институт непрерывного образования» (КРИНО) ул. Маерчака, 8 строение 9, оф. 108, тел. 221-14-90.  
Начало регистрации 9 час. 30 мин.  
Начало мероприятия 10 час.00 мин.

Источник: [НП ААС](#)

### Приглашаем принять участие в 1-м туре Всероссийского конкурса на звание «Лучший аудитор – 2013»

Уважаемые члены НП ААС!



Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) напоминает своим членам о том, что 18 октября 2013 года завершается 1-й тур Всероссийского конкурса «Лучший аудитор – 2013».

[Читать далее...](#)



## Круглый стол в г. Ростове-на-Дону 16.10.2013 г.



НП АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО  
Ростовское территориальное отделение НП ААС по ЮФО и СКФО  
Приглашаем Вас принять участие в Круглом столе, проводимом НП  
«Аудиторская Ассоциация Содружество» для руководителей аудиторских  
организаций и аудиторов 16 октября 2013 года в г. Ростове-на-Дону на  
тему:  
«Нововведения в аудиторской деятельности».

**Место проведения:** РГЭУ (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, ул. Большая  
Садовая, 69, аудитория 407  
Начало регистрации – 10 час. 15 мин.  
Время проведения собрания – с 10 час. 30 мин. до 15 час. 30 мин.

### Основные

### вопросы

### Круглого

### стола:

- новый Кодекс этики и Правила независимости;
- внешний контроль качества работы аудиторских организаций и аудиторов: реалии и перспективы;
- первый опыт внешнего контроля качества работы аудиторов Уполномоченным федеральным органом – обобщение материалов проверок Росфиннадзора.

**Лектор - Кобозева Надежда Васильевна**, член Правления НП ААС, заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии, директор по работе с образовательными организациями НП ААС, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н.

Участие в Круглом столе бесплатно.

Для участия в работе Круглого стола необходимо направить заявку с указанием ФИО участника на e.mail: [aas-yug@ro.ru](mailto:aas-yug@ro.ru) или передать по факсу 8 (863) 207-80-09.

Предварительная регистрация участников обязательна (при входе в РГЭУ (РИНХ) пропускной режим). Предварительные вопросы для рассмотрения на Круглом столе, а также дополнительные вопросы по участию в работе Круглого стола можно направить на e.mail: [aas-yug@ro.ru](mailto:aas-yug@ro.ru) или позвонив по тел/факс 8 (863) 207-80-09; 8(903)473-21-33

Руководитель Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО, член Правления НП ААС Рыбенко Г.А. Источник: [НП ААС](http://НП ААС)

## Приглашаем принять участие в XI Международном Форуме «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ'13»!

Уважаемые члены НП ААС!

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) приглашает своих членов принять участие в XI Международном Форуме «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ'13». В рамках партнерского соглашения НП ААС с Организатором Форума рады сообщить о предоставлении всем членам НП ААС специальных условий участия в двухдневной деловой программе Форума и торжественной церемонии награждения лауреатов Премии «Большой Консалтинг».

Форум «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ'13» пройдет 25-26 октября 2013 года в Москве на площадке Международного пресс-центра РИА-Новости (Зубовский бульвар, д.4).

[Читать далее...](#)



# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
04.10.13	<u>ОАО "ЦЭРС и НТ РС (Я)"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по обязательному ежегодному аудиту ОАО "Центр энергоресурсосбережения и новых технологий РС(Я)" за 2013, 2014 и 2015 г.</u>	Якутск	240 000	05.11.13
04.10.13	<u>МП "ДРСР Октябрьского района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Октябрьского района» за 2013 год</u>	Красноярск	112 333	14.11.13
04.10.13	<u>МУП "ДРСУ"</u> <u>право на заключение договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год муниципального унитарного предприятия "Дорожно-ремонтное строительное управление" муниципального образования город Ноябрьск</u>	Ноябрьск	100 000	11.11.13
04.10.13	<u>ОАО "Каменская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой бухгалтерской отчетности Открытого акционерного общества «Каменская типография» за 2013 год</u>	Барнаул	15 000	08.11.13
04.10.13	<u>ФБУ "Администрация Ленского бассейна"</u> <u>Открытый аукцион в электронной форме № 351/13 на право заключения контракта на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объекта «Нефтебаза»</u>	Якутск	110 000	15.10.13
04.10.13	<u>ГУП "Кировское МДРСУ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Кировское МДРСУ» за 2013 год</u>	Новоавловск	200 000	07.11.13
03.10.13	<u>ГУП РО "Зерноградское ДРСУ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РО "Зерноградское ДРСУ" по итогам деятельности за 2013 год.</u>	Зерноград	54 300	06.11.13
03.10.13	<u>ОАО ФЦГС "Экология"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Москва	290 000	07.11.13
03.10.13	<u>МУП "Спецтрест"</u>	Архангельск	111 000	07.11.13

Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год

03.10.13	<u>ОАО "Омская картографическая фабрика"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Омская картографическая фабрика" за 2013, 2014, 2015 годы</u>	Омск	360 000	07.11.13
03.10.13	<u>КУ "Центр организации торгов"</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов государственной собственности – объекты электроснабжения и передаточные устройства, доли в праве на объекты электроснабжения и передаточные устройства, находящиеся на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, для вклада в уставной капитал ОАО «ЮТЭК», в соответствии Техническим заданием (Приложение к Контракту).</u>	Ханты-Мансийск	170 000	09.10.13
03.10.13	<u>ФГУП "ЭТБ"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Электронные торги и безопасность» за 2013, 2014, 2015 годы</u>	Санкт-Петербург	672 000	08.11.13
02.10.13	<u>ОАО "ПЗ Бурлинский"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО «ПЗ «Бурлинский» за 2013 год</u>	Барнаул	40 000	07.11.13
02.10.13	<u>МП "ДРСП Советского района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Советского района» за 2013 год</u>	Красноярск	124 666	14.11.13
02.10.13	<u>МП "УЗС"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Управление зеленого строительства» за 2013 год</u>	Красноярск	130 000	14.11.13
02.10.13	<u>МП "Ритуальные услуги"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Ритуальные услуги» за 2013 год</u>	Красноярск	80 000	14.11.13
02.10.13	<u>ОАО "СПК"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Свердловская пригородная компания»</u>	Екатеринбург	650 000	05.11.13

	<a href="#">за 2013 год</a>			
02.10.13	<a href="#">Администрация Омутинского муниципального района Тюменской области</a> <a href="#">Оказание услуг по изготовлению отчетов об оценке движимого и недвижимого имущества в Омутинском районе Тюменской области</a>	Тюмень	147 000	09.10.13
02.10.13	<a href="#">ОАО "Курорты Югры"</a> <a href="#">Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности - Открытого акционерного общества «Курорты Югры»</a>	Ханты-Мансийск	150 000	18.11.13
02.10.13	<a href="#">ОАО ИНИЦ "ПАТЕНТ"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО Информационно-издательский центр «ПАТЕНТ» за 2013 год</a>	Аэропорт "Домодедово"	150 000	07.11.13
02.10.13	<a href="#">Департамент экономического развития Нижнего Новгорода</a> <a href="#">на оказание услуг по оценке объектов муниципального имущества и права на заключение договоров аренды для нужд города Нижнего Новгорода</a>	Нижний Новгород	200 000	09.10.13
02.10.13	<a href="#">Администрация города Екатеринбурга</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости права заключения договоров аренды объектов муниципального нежилого фонда для субъектов малого предпринимательства</a>	Екатеринбург	235 333	09.10.13
02.10.13	<a href="#">УЗР администрации города Астрахани</a> <a href="#">Подготовка оценки права на заключение договора аренды (собственности) земельных участков (согласно перечню объектов - 68 шт.), в соответствии с заданием (приложение 1) и календарным планом (приложение 2).</a>	Астрахань	134 595	08.10.13
01.10.13	<a href="#">Минимущество Амурской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости находящихся в собственности Амурской области акций открытого акционерного общества «Ромненское дорожное управление»</a>	Благовещенск	100 000	09.10.13
01.10.13	<a href="#">Минимущество Амурской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости находящихся в собственности Амурской области акций открытого акционерного общества «Михайловское дорожное управление»</a>	Благовещенск	100 000	10.10.13
01.10.13	<a href="#">Минимущество Амурской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости находящихся в собственности Амурской области акций открытого акционерного общества «Мазановское дорожное управление»</a>	Благовещенск	100 000	09.10.13
01.10.13	<a href="#">УИО администрации Елизовского МР</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке земельных</a>	Елизово	114 100	07.10.13

	<a href="#">участков государственная собственность на которые не разграничена</a>			
01.10.13	<a href="#">ООО "Северавтотранс"</a> <a href="#">Контракт на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской и налоговой отчетности за 2013 год</a>	Ханты-Мансийск	250 000	31.10.13
01.10.13	<a href="#">МП "ГЭТ"</a> <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита Муниципального предприятия города Красноярск «Горэлектротранс» за 2013 год</a>	Красноярск	166 667	12.11.13
01.10.13	<a href="#">ГООУП "Мурманскводоканал"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного областного унитарного предприятия "Мурманскводоканал" за 2013 год, а также выражения мнения о достоверности этой отчетности и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Мурманск	215 000	06.11.13
01.10.13	<a href="#">Администрация городского округа "Смирныховский"</a> <a href="#">Проведение аудиторской проверки бухгалтерского учёта и отчётности муниципального унитарного предприятия «Смирныховское жилищно-коммунальное хозяйство» за 2012 год первое полугодие 2013 г.</a>	Южно-Сахалинск	300 000	01.11.13
01.10.13	<a href="#">МП г. Красноярск "ИЦ "Городские новости"</a> <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Издательский центр «Городские новости» за 2013 год</a>	Красноярск	95 000	12.11.13
01.10.13	<a href="#">МП "КПАТП - 2"</a> <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Красноярского пассажирского автотранспортного предприятия №2» за 2013 год</a>	Красноярск	167 733	12.11.13
01.10.13	<a href="#">ГУП г. Москвы ДЕЗ района Сокол</a> <a href="#">заключение контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственных унитарных предприятий Дирекций единого заказчика Северного административного округа города Москвы за 2013 год</a>	Москва	2 199 800	07.11.13
01.10.13	<a href="#">МУГИСО</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточной финансовой (бухгалтерской) отчетности, результатов инвентаризации имущества и обязательств государственных унитарных предприятий</a>	Екатеринбург	407 500	10.10.13
01.10.13	<a href="#">Департамент имущественных отношений</a>	Пермь	177 258	16.10.13

	<a href="#">администрации города Перми</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке недвижимого имущества (встроено-пристроенных помещений, отдельно стоящих зданий, объектов инженерной инфраструктуры) для определения рыночной стоимости 31 объекта, перечень которых определен техническими заданиями, с предоставлением оценочного отчета о рыночной стоимости на текущий момент на каждый объект с положительным экспертным заключением Эксперта согласно техническим заданиям.</a>			
01.10.13	<a href="#">МУП "Спецавтохозяйство по уборке города"</a> <a href="#">открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Спецавтохозяйство по уборке города» за 2013 год</a>	Архангельск	106 000	31.10.13
01.10.13	<a href="#">ОАО "Омская топливная компания"</a> <a href="#">Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Омская топливная компания" за 2013 год</a>	Омск	256 000	05.11.13
01.10.13	<a href="#">ФГУП "ВНИИФТРИ"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ВНИИФТРИ"</a>	Московская область	6 913 437	07.11.13
01.10.13	<a href="#">МП "УКС"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению промежуточного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия «Управление капитального строительства города Рязани» за период с 01.01.2013 года по 31.07.2013 года.</a>	Рязань	15 000	06.11.13
01.10.13	<a href="#">ФГУП "Дирекция по инвестиционной деятельности"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Дирекция по инвестиционной деятельности" за период 2013 - 2015 гг.</a>	Санкт-Петербург	720 000	06.11.13
01.10.13	<a href="#">ФГУП ВНИИР</a> <a href="#">право заключить договор на проведение обязательного аудита годовой финансово (бухгалтерской) отчетности ФГУП "ВНИИР" по итогам 2013 финансового года</a>	Казань	219 904	05.11.13
01.10.13	<a href="#">ФГУП "ГИКП РИТМ"</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "ГИКП "РИТМ" за 2010 - 2013 годы</a>	Москва	300 000	01.11.13
30.09.13	<a href="#">МУГИСО</a> <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости права аренды 5 (пяти) земельных участков, рыночной стоимости</a>	Екатеринбург	776 000	09.10.13

	<a href="#">14 (четырнадцать) земельных участков, расположенных в границах муниципального образования «город Екатеринбург», государственная собственность на которые не разграничена</a>			
30.09.13	<a href="#">Управление имущественных отношений администрации Уссурийского городского округа</a> <a href="#">оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов оценки</a>	Уссурийск	567 000	09.10.13
30.09.13	<a href="#">комитет по управлению муниципальным имуществом</a> <a href="#">оказание услуг по оценке рыночной стоимости и годовой арендной платы 12 объектов муниципального имущества</a>	Вологда	150 000	10.10.13
30.09.13	<a href="#">ОАО "ДЭП №47"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения Договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ДЭП № 47" за 2014 год.</a>	Смоленск	40 000	30.10.13
30.09.13	<a href="#">ФГУП "НИИМП-К"</a> <a href="#">право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «НИИМП-К» за 2012 г.</a>	Зеленоград	259 216	05.11.13
30.09.13	<a href="#">ОАО "ДЭП № 26"</a> <a href="#">Проведение аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ДЭП № 26" за 2013 год с целью оценки состояния и достоверности финансовой отчетности Заказчика и выдачи аудиторского заключения</a>	Аэропорт "Домодедово"	98 000	01.11.13
30.09.13	<a href="#">ФГУП "Темрюкский ОРЗ"</a> <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Темрюкский осетровый рыбоводный завод» за 2012 - 2013 годы</a>	Темрюк	290 000	31.10.13
30.09.13	<a href="#">комитет по управлению имуществом Курской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторских проверок областных государственных унитарных предприятий, подлежащих приватизации</a>	Курск	250 000	06.11.13
27.09.13	<a href="#">ОАО "Славгородская типография"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Славгородская типография" за 2013 год</a>	Барнаул	15 000	18.11.13
27.09.13	<a href="#">УМС г. Владивостока</a> <a href="#">открытый аукцион в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости, оценке рыночной величины арендной платы объектов</a>	Владивосток	580 333	08.10.13

	<a href="#">недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа</a>			
27.09.13	<a href="#">Департамент имущественных отношений г. Тюмень 730/13 за на оказание услуг по оценке стоимости объектов недвижимого имущества</a>	Тюмень	457 500	10.10.13
27.09.13	<a href="#">МКУ "КУМИ г. Канска" Проведение оценки рыночно обоснованной величины арендной платы за аренду нежилых помещений.</a>	Канск	124 300	08.10.13
27.09.13	<a href="#">ГУП НСО ХОЗУ Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Новосибирской области «Хозяйственное управление» (ГУП НСО ХОЗУ) за 2012, 2013, 2014 годы</a>	Новосибирск	1 375 980	29.10.13
27.09.13	<a href="#">МУП "СЗ и ТП" г.Уфа Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</a>	Уфа	225 833	12.11.13
27.09.13	<a href="#">УИО администрации г. Бузулука Оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Водоканализационное хозяйство города Бузулука» за 2011-2012 годы</a>	Бузулук	241 333	31.10.13
27.09.13	<a href="#">ГУП "ТПК" ВАО Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Технологической производственной комплектации» Восточного административного округа за 2012-2014 г.</a>	Москва	777 369	29.10.13
27.09.13	<a href="#">ГУП "Москоллектор" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Москоллектор" за 2013 год</a>	Москва	1 458 000	01.11.13
26.09.13	<a href="#">МУП "Водоканал" г.Иркутска заключение договора на проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» г. Иркутска</a>	Иркутск	150 000	28.10.13
26.09.13	<a href="#">ОАО "НКД" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Нижегородские канатные дороги»</a>	Нижний Новгород	100 000	28.10.13
26.09.13	<a href="#">ГКП РХ "Ипподром"</a>	Абакан	100 000	29.10.13

Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного казенного предприятия Республики Хакасия "Ипподром" за 2012 -2013 отчетные годы

26.09.13	<u>ОАО "Газета "Марийская правда" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Газета «Марийская правда» за 2013 - 2015 г.</u>	Йошкар-Ола	171 000	30.10.13
26.09.13	<u>ТУ Росимущества в Ленинградской области на право заключения государственного контракта, на оказание услуг по оценке федерального имущества</u>	Санкт-Петербург	1 235 000	30.10.13
26.09.13	<u>МП "Коммунальное хозяйство" Выбор аудиторской организации на право оказания услуг для осуществления обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности и выражение мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности в 2014 году за 2013 год МП «Коммунальное хозяйство».</u>	Обнинск	62 000	26.11.13
26.09.13	<u>КОГУП "Гостиница Правительства Кировской области" право заключить договор на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП «Гостиница Правительства Кировской области» за 2013 год.</u>	Киров	70 000	05.11.13
26.09.13	<u>ГП "Исполнительная дирекция Фонда поколений Ханты-Мансийского автономного округа" открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Исполнительная дирекция Фонда поколений Ханты-Мансийского автономного округа» за 2013 г.</u>	Ханты-Мансийск	650 000	29.10.13
26.09.13	<u>МУП "Водоканал" г.Иркутска заключение договора на проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» г. Иркутска</u>	Иркутск	150 000	28.10.13
25.09.13	<u>ОАО «Шадринская автоколонна №1588» Открытый конкурс по выбору аудитора</u>	Шадринск	90 000	28.10.13
25.09.13	<u>Администрация Шелеховского городского поселения Оказание аудиторских услуг по проведению обязательной аудиторской проверки деятельности МУП «Бытовые и ритуальные услуги» за 2012 год</u>	Шелехов	86 000	30.10.13
25.09.13	<u>ОАО "ВАИЖК" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора оказания услуг по осуществлению обязательного аудита</u>	Волгоград	40 000	28.10.13

	<a href="#">бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Волгоградское агентство ипотечного жилищного кредитования" за 2013 год.</a>			
25.09.13	<a href="#">ОАО "СПХ "Фрунзенское" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</a>	Санкт-Петербург	100 000	28.10.13
25.09.13	<a href="#">Администрация Нижневартковского района Выполнение работ по оценке стоимости объектов муниципальной собственности Нижневартковского района на 2013 год</a>	Нижневартовск	297 000	07.10.13
25.09.13	<a href="#">МП "Теплоснабжение" Обязательный аудит финансово-хозяйственной деятельности и выражение мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности в 2014 году за 2013 год МП «Теплоснабжение»</a>	Обнинск	134 500	19.11.13
25.09.13	<a href="#">МП ОПАТП Выбор аудиторской организации на право оказания услуг для осуществления обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности и выражения мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности МП ОПАТП в 2014 году (за 2013 год)</a>	Обнинск	82 000	22.11.13
25.09.13	<a href="#">МУП "Роспечать" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год</a>	Архангельск	115 000	07.11.13
25.09.13	<a href="#">ГУП ЯНАО "Ямалавтодор" Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности за 2013 год</a>	Салехард	550 000	28.10.13
25.09.13	<a href="#">ГУП ДЕЗ района Бибирево Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция Единого заказчика района Бибирево (ГУП ДЕЗ Бибирево) за 2013 - 2015 года.</a>	Москва	1 648 775	28.10.13
25.09.13	<a href="#">УИО МО Староминский район Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской отчетности муниципального унитарного предприятия Староминского района «Фармация»</a>	Краснодар	109 833	31.10.13
25.09.13	<a href="#">УИО МО Староминский район Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской отчетности муниципального унитарного предприятия</a>		109 833	31.10.13

	<a href="#">Староминского района «Фармация»</a>			
24.09.13	<a href="#">Администрация муниципального образования Темрюкский район Подготовка отчетов по оценке рыночной стоимости земельных участков (права на заключение договоров аренды земельных участков )с целью реализации земельных участков с торгов (конкурсов, аукционов), для подготовки расчетов арендной платы за землю</a>	Темрюк	280 000	07.10.13
24.09.13	<a href="#">МУП ЖКХ "Ленинский-2" Проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности бухгалтерской и налоговой отчетности МУП ЖКХ "Ленинский-2" за 2012-2013 год</a>	Ростов-на-Дону	174 000	31.10.13
24.09.13	<a href="#">Минпром Челябинской области Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области</a>	Челябинск	3 000 000	29.10.13
24.09.13	<a href="#">ОАО "Мокроусовское ДРСП" Открытый конкурс на право заключение договора об оказании услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Мокроусовское предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог» за 2013 год</a>	Курган	35 000	25.10.13
24.09.13	<a href="#">ФГУП "Щелковский биокомбинат" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации (индивидуального аудитора) на право заключения контракта на оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год Федерального государственного унитарного предприятия "Щелковский биокомбинат"</a>	Московская область	650 000	30.10.13
24.09.13	<a href="#">УФССП России по Архангельской области Оказание услуг по оценке арестованного имущества и имущественных прав юридических и (или) физических лиц с целью определения рыночной стоимости арестованного имущества для его реализации в рамках исполнительного производства</a>	Архангельск	300 000	07.10.13
23.09.13	<a href="#">ОАО "ПО Инжгеодезия" аудиторская проверка за 2013 год</a>	Новосибирск	229 330	24.10.13
23.09.13	<a href="#">ОАО "Племзавод "Овцевод" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Барнаул	40 000	25.10.13
23.09.13	<a href="#">ОАО "СПП "Невское"</a>	Санкт-Петербург	70 000	24.10.13

[Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 год](#)

[ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие №162"](#)

23.09.13	<a href="#">Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 год</a>	Черкесск	110 000	01.11.13
----------	---	----------	---------	----------

[ОАО "Новониколаевская ИПС" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ОАО "Новониколаевская ИПС" за 2013 - 2014 гг.](#)

23.09.13	<a href="#">ОАО "Новониколаевская ИПС" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ОАО "Новониколаевская ИПС" за 2013 - 2014 гг.</a>	Новониколаевский	25 000	23.10.13
----------	--	------------------	--------	----------

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.  
E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию  
E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.  
E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)  
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



**Лысенко Денис Владимирович** - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.  
E-mail: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.  
E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС  
E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)