



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 21 октября 2013

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

ГД в первом чтении поддержала переход к международным стандартам аудита

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект, регламентирующий переход к осуществлению аудиторской деятельности в РФ в соответствии с международными стандартами аудита, применяемыми Международной федерацией бухгалтеров.

Изменения вносятся в два федеральных закона: "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ" и "Об аудиторской деятельности".

Законопроект предусматривает установление порядка признания международных стандартов аудита для применения их на территории России, то есть механизм введения этих стандартов в правовое поле. При этом не устанавливается автоматическое принятие международных стандартов.

Так, согласно тексту законопроекта, аудиторская деятельность в соответствии с международными стандартами будет осуществляться начиная с года, следующего за годом, в котором эти международные стандарты аудита будут приняты на территории РФ. До этого момента аудиторская деятельность будет осуществляться в соответствии с федеральными правилами.

Порядок признания международных стандартов аудита должен быть установлен правительством РФ не позднее 1 августа 2014г., начать применяться международные стандарты должны не позднее чем через два года после этого.

Глобализация финансовых рынков, увеличение объемов инвестиций, активизация внешнеэкономической деятельности требуют создания универсальных процедур обращения финансовых инструментов и стандартизации использующих их финансовых институтов, что обуславливает актуальность и необходимость формирования единого подхода к аудиту, говорится в заключении профильного комитета. В свою очередь, использование в российской практике международных стандартов аудита способствует расширению круга пользователей финансовой отчетности, повышению ее достоверности, а также степени доверия иностранных пользователей финансовой информации к отчетности, предоставляемой российскими организациями.

Как отмечается в сопроводительных документах к законопроекту, его принятие потребует дополнительного расходования средств федерального бюджета на ежегодную оплату Международной федерации бухгалтеров за отказ в пределах территории РФ от авторских прав на международные стандарты аудита на русском языке. В случае принятия в трех чтениях закон вступит в силу со дня его официального опубликования.

Источник: [РБК](#)

Правительство планирует изменить определения аудита и аудиторской деятельности

Кроме того, закон об аудиторской деятельности будет оперировать понятием "организация" вместо "аудируемое лицо".

На общественное обсуждение вынесен [законопроект](#) "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аудиторской деятельности".

По тексту закона слова "аудируемое лицо" планируется заменить на слово "организация" в соответствующих падежах.

Части 2 и 3 статьи 1 предлагается изложить в такой редакции:

"2. Аудиторская деятельность (аудиторские услуги) – деятельность по подтверждению достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности организации и иной финансовой информации организации и оказанию сопутствующих этой деятельности услуг. Аудиторская деятельность осуществляется аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами.

[Читать далее...](#)

Родственник аудитора взял кредит или стал поручителем - фирме будет нельзя аудировать этот банк



Расширяется перечень случаев нарушений принципа независимости, препятствующих проведению аудита банков и страховщиков конкретными аудиторами и аудиторскими организациями.

Подготовлен правительственный [законопроект](#), расширяющий перечень случаев, в которых аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организации не может быть проведен аудиторской организацией, индивидуальным аудитором, аудитором в связи с нарушением принципа независимости.

Единый портал информирования о подготовке НПА и их общественном обсуждении сообщил сегодня об окончании общественного обсуждения данного законопроекта. Причем, его текста на портале, опять же не размещено, мнений экспертов - ноль.

В описании сказано: "Законопроектом вводится запрет на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности банков и иных кредитных организаций аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами в случае, когда между указанными сторонами, а также аудиторами этой аудиторской организации (или лицами, состоящими с ними в близком родстве или свойстве: родители, братья, сестры, дети, а также супруги, родители и дети супругов) заключен кредитный договор или договор поручительства, либо оформлена банковская гарантия. Также вводится запрет на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности страховых организаций в случае, когда между указанными сторонами, а также аудиторами этой аудиторской организации (или лицами, состоящими с ними в вышеуказанном близком родстве или свойстве) заключен договор страхования, либо оформлена банковская гарантия".

Потом был опубликован и сам текст законопроекта.

В подпункты 2 и 6 пункта 1 статьи 8 добавлены отношения "свойства" (по действующей редакции закона - только родство). Таким образом, аудит будет запрещен, если руководители, учредители или бухгалтера аудируемого лица состоят в близком родстве или свойстве (родители, братья, сестры, дети, а также супруги, родители и дети супругов) с должностными лицами аудиторской организации (аудит не должны будут проводить такие организации) или с аудиторами (соответственно, они будут не вправе проводить аудит).

В подпункте 7, касающемся работы со страховыми организациями, добавлены следующие запреты на проведение аудита: страховщика, выдавшего банковскую гарантию аудиторской организации или индивидуальному аудитору; если договор со страховщиком заключен руководителем аудиторской фирмы; если его родственники (или родственники индивидуального аудитора) заключили договор со страховщиком на льготных условиях.

Под родственниками здесь и далее подразумеваем тот же список - лица, состоящие в близком родстве или свойстве (родители, братья, сестры, дети, а также супруги, родители и дети супругов).

Кроме того, если в действующей редакции упоминается лишь заключение договора страхования ответственности аудиторской организации, то теперь основанием для запрета на аудит страховщика будут вообще любые договоры страхования.

В том же духе изложен и добавляемый подпункт в отношении запрета аудиторской компании на аудит банков: если договор с ним заключен руководителем аудиторской фирмы; если его родственники (или родственники индивидуального аудитора) заключили договор с банком на льготных условиях; если аудиторская фирма или индивидуальный аудитор заключили с банком кредитный договор, или договор поручительства или получили банковскую гарантию.

Добавлены и еще два подпункта, вводящие запреты на проведение аудита банков и страховщиков конкретными аудиторами: если аудитор или кто-то из его родственников заключил договор с кредитной или страховой организацией на льготных условиях.

Британские компании будут реже менять аудиторов - рекомендации регулятора

Комиссия по конкуренции Великобритании изменила рекомендации, и теперь считает необходимым, чтобы власти страны обязали крупные британские компании проводить тендер на аудит каждые 10 лет вместо 5 лет, что предлагалось в июле.

Британский регулятор обнародовал во вторник обновленные рекомендации относительно рынка аудита, согласно которым указанному требованию должны следовать компании из индекса FTSE 350. При этом комиссия планирует отказаться от положений, которые ограничат возможности выбора для компаний четверкой крупнейших аудиторских фирм.

В 2011 году комиссар Европейского союза Мишель Барнье предложил обязать европейские компании проводить смену аудиторов каждые 6 лет, при этом повторно контракт с прежним аудитором мог быть заключен не ранее чем через 4 года. Предложения Европейской комиссии, чтобы вступить в силу, должны будут получить одобрение национальных правительств и Европейского парламента.

Источник: [Финмаркет](#)

Приказ МФ РФ от 23.08.13 г. № 87н «О внесении изменений в Положение о совете по аудиторской деятельности, утвержденное приказом МФ РФ от 29.12.09 г. № 146н « О создании совета по аудиторской деятельности и его рабочего органа»

http://www.minfin.ru/common/upload/library/2013/10/main/prik87n_ot_230813.pdf

Источник: [Минфин](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Вовремя изменив название фирмы можно избежать взыскания

По результатам выездной проверки компании были доначислены налоги, пени, штрафы. Требование об их уплате в установленный срок исполнено организацией не было. Инспекцией было принято решение о взыскании за счет денежных средств на счетах налогоплательщика и выставлены инкассовые поручения, которые были направлены в банк, о наличии счета налогоплательщика в котором было известно инспекции.

Поручения возвращены банком без исполнения "в связи с неверным наименованием юридического лица".

Инспекция расценила это как информацию об отсутствии у фирмы счета в банке. Сведений о наличии у нее иных расчетных счетов в кредитных организациях у налогового органа не имелось.

Так что было вынесено решение о взыскании за счет имущества налогоплательщика, что и стало поводом для его обращения в суд (дело [№ А13-10713/2012](#)).

Суды трех инстанций сочли действия налоговиков незаконными. Кассация в своем постановлении указала, что решение о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика может быть принято при соблюдении ряда условий. Это:

- предварительное направление налогоплательщику требования об уплате налога;
- неуплата в установленный срок суммы налога;
- вынесение налоговым органом решения о взыскании налога за счет денежных средств на счетах в течение 60 дней с момента истечения срока исполнения требования об уплате налога;
- отсутствие на счетах налогоплательщика необходимых денежных средств или отсутствие у налогового органа информации о счетах налогоплательщика.

При невыполнении одного из указанных условий решение об обращении взыскания на имущество налогоплательщика считается принятым без достаточных оснований.

В данном случае инспекция не выполнила одно из вышеуказанных условий, а именно не удостоверилась в том, что на счетах организации недостаточно денежных средств или они отсутствуют, или в том, что у инспекции отсутствует информация о счетах фирмы.

Выяснилось, что счет, о котором было известно инспекции, на самом деле принадлежал компании, однако ее наименование к моменту вынесения решения о взыскании было изменено. Поэтому поручение на списание средств и было возвращено банком.

Суды пришли к выводу о том, что банк не сообщал инспекции информацию об отсутствии у компании в этом банке открытых счетов или о том, что на указанных счетах отсутствуют средства.

Организация сообщила в банк об изменении ее наименования только после поступления в банк инкассовых поручений со стороны инспекции. Однако это обстоятельство не влияет на обязанность налогового органа соблюдать при обращении взыскания порядок, установленный НК, отметили суды.

Источник: Audit-it.ru

"Условная" дата выплаты зарплаты в целях НДФЛ по п. 2 ст. 223 НК не применяется к авансу

Из этого же решения суда следует, что налогоплательщикам и налоговым агентам надо быть осторожнее при применении писем Минфина, адресованным не им, а защиту своей позиции в судах желательно выстраивать последовательно.

Суды трех инстанций единогласно отказали в удовлетворении требований налогового агента по делу [№ А56-55976/2012](#).

Обстоятельства таковы. 27 декабря компания выплатила работникам аванс. НДФЛ с него в сумме 831 тысячи рублей был перечислен 28 декабря. Просрочка составила всего один день, и налоговики при проверке учли это, а также однократность нарушения за проверяемый период, в качестве смягчающих обстоятельств и снизили штраф вдвое, до 83 тысяч рублей.

Однако организация считала, что, во-первых, отсутствует состав правонарушения, во-вторых,

адекватным был бы штраф всего лишь в 1 тысячу рублей.

В качестве доводов в пользу первого компания ссылалась на пункт 2 статьи 223 НК, согласно которому "при получении дохода в виде оплаты труда датой фактического получения налогоплательщиком такого дохода признается последний день месяца, за который ему был начислен доход за выполненные трудовые обязанности в соответствии с трудовым договором (контрактом)".

К моменту подачи апелляционной жалобы компания нашла также некие разъяснения, содержащиеся в письме Минфина, номер и дата которого в деле не указаны. Но суды к данному письму отнеслись не очень серьезно, указав, что "письма Министерства финансов РФ, на которые сослался заявитель в доводах жалобы, не адресованы непосредственно обществу либо неопределенному кругу лиц и не относятся к письменным разъяснениям, выполнение которых налоговым агентом исключало бы его вину в совершении вменяемого ему правонарушения".

Что касается второго пункта статьи 223 НК, то он, по мнению судов, в данной ситуации не применяется: "данная норма не регулирует порядок и сроки перечисления налоговым агентом в бюджет сумм удержанного у налогоплательщика НДФЛ при фактической выплате ему денежных средств".

Компания ссылалась еще и на технический сбой, из-за которого не могла перечислить деньги в бюджет вовремя. Однако доказательств этого в деле нет, указали суды.

Тот факт, что налоговики учли смягчающие обстоятельства и самостоятельно снизили штраф вдвое, также послужил иллюстрацией правомерности их действий. Так что и сумму назначенного штрафа суды сочли подходящей.

Надо отметить, что аргументация налогового агента выглядит не очень последовательной. Если он настаивал на отсутствии события правонарушения (в судах не признавал необходимость перечислять средства ранее конца месяца), то почему настаивал на штрафе в 1 тысячу рублей и почему ссылался на технический сбой 27-го числа?

В судебных документах также не упомянуто о попытках компании обратить внимание судов на наличие других смягчающих обстоятельств, не учтенных налоговиками.

Источник: Audit-it.ru

**Результатом камералки,
длившейся 2,5 года, стало
доначисление 37 тыс. руб. Суд его
отменил**

Декларацию по ЕНВД за 2009 год налогоплательщик-ИП сдал в январе 2010-го. В конце декабря 2011 года ИФНС направила налогоплательщику уведомление о вызове для дачи пояснений и представлении необходимых документов, подтверждающих правомерность внесения данных в налоговые декларации за 2009 и 2010 годы, 1-3 квартал 2011 года. По результатам проверки в конце мая 2012 года налоговики вынесли решение, которое вручили предпринимателю вместе с извещением о дате времени и месте рассмотрения материалов проверки.

В середине июня налоговый орган уведомил ИП о переносе даты рассмотрения материалов проверки. На следующий день ИП, не согласившись с фактами и выводами, изложенными в акте камеральной налоговой проверки, представил в инспекцию письменные возражения. Еще через 4 дня состоялся повторный перенос даты рассмотрения материалов проверки (извещение вручено представителю предпринимателя).

20 июня 2012 года рассмотрены материалы проверки и вынесено решение, но еще не по итогам проверки, а лишь о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля.

В конце июля были рассмотрены и допматериалы. И, наконец, вынесено решение - доначисление налога, пеня, штраф в общей сумме около 37 тысяч рублей.

ИП подал в суд, предлагая отменить решение по процедурным мотивам. Налоговики и здесь пытались, прежде всего, затянуть рассмотрение, подав ходатайство о его приостановлении до момента вынесения судом решения по другому делу - по штрафу, наложенному на этого же предпринимателя, за другой период (за 4 квартал 2011 года). Суд это ходатайство не принял, указав, что решение по тому делу не влияет на обстоятельства этого.

Относительно сроков проведения спорной проверки, инспекция утверждала, что "трехмесячный срок на проведение камеральной проверки является организационным. Проведение проверки в течение 2,5 лет не нарушило права и интересы заявителя".

Но суды трех инстанций не согласились с этим (дело [№ А53-33602/2012](#)), но все же признали, что

предусмотренный НК срок на проведение камеральной проверки не является пресекательным, и его нарушение не является безусловным основанием для признания незаконным решения, принятого по итогам такой проверки.

Однако в данном случае "Инспекция нарушила принцип недопустимости избыточного или неограниченного по продолжительности применения мер налогового контроля.

Убедительных доказательств обоснованности столь длительного срока проведения проверки инспекция не представила. ... Длительный срок проведения проверки свидетельствует о нарушении инспекцией целей налогового администрирования, которые не могут иметь дискриминационного характера, препятствующего предпринимательской деятельности налогоплательщика".

Так что решение налоговиков отменено, как того и требовал ИП, по процедурным мотивам, а по существу не рассматривалось.

Источник: Audit-it.ru

**Не автотранспортная фирма
вправе принимать в расходы ГСМ
по актам о списании топлива**

По результатам проверки фирмы ИФНС вынесено решение о неправомерном списании на расходы стоимости ГСМ и уменьшении налоговой базы по налогу на прибыль. Основанием для этого, по мнению налоговиков, послужило отсутствие надлежащего документального оформления списания затрат.

Фирма занимается торговлей новыми и поддержанными автомобилями по договорам купли-продажи и комиссии, оказанием услуг по ремонту и обслуживанию автомобилей и реализацией запасных частей. Списание ГСМ производится на основании ежемесячных актов о списании топлива, к которым для подтверждения поездок прилагаются путевые листы. Однако в них не было указано конкретного места назначения. Место следования "Москва - Московская область - Москва", по мнению налоговиков, недопустимо при оформлении этого документа.

По мнению инспекторов, составление путевого листа носит обязательный характер для автотранспортных организаций, и только на основании него возможно списание топлива на затраты. Согласно приказу Минтранса № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» путевой лист, не

содержащий конкретное место следования, не может подтверждать понесенные фирмой расходы по ГСМ.

Однако в случае проведения тест-драйвов и предпродажной заправки автомобилей указать конкретное место назначения невозможно.

Вышеназванный приказ распространяется только на организации, оказывающие услуги автомобильным транспортом, к которым фирма не относится, отметили три судебные инстанции (дело [№ А40-19421/2013](#), постановление кассации принято 18 сентября).

Затраты на ГСМ являются расходами, необходимыми для ведения подобной деятельности, следовательно являются экономически обоснованными. Действующее законодательство не содержит обязательных требований по подтверждению расходов на топливо путевыми листами.

Поскольку компания не оказывает автотранспортных услуг, она "вправе подтвердить правомерность списания горюче-смазочных материалов иными документами", - отдельно оговорила кассация.

Основанием для отнесения затрат на расходы правомерно служили акты на списание топлива, подписанные специальной комиссией, которая признает производственный характер расхода топлива, указано в решении судов.

Напомним также, что немногим ранее (30 августа) коллегией судей ВАС было принято решение не передавать на рассмотрение президиума дело № А55-23291/2012. Таким образом, было оставлено в силе постановление кассации, принятое против налогоплательщика, который не указывал в путевых листах точные места следования автомобилей. В том деле определяющим аргументом было сомнение в производственной направленности поездок в связи с отсутствием указаний на пункты назначения.

Так что, с учетом, что постановление по делу № А40-19421/2013 кассация приняла позже, чем вышло определение ВАС по делу № А55-23291/2012, можно более оптимистично оценивать перспективы компаний, которые не указывают в путевых листах информацию о маршруте транспорта в служебных целях.

Эти два дела рассматривались кассационными судами разных округов. В пользу налогоплательщика было принято решение ФАС Московского округа, а в пользу налоговиков - ФАС Поволжского округа.

Источник: [ВАС](#)

**Безвозмездное получение
имущества фирмой-учредителем,
в том числе в пользование, - не
доход**

Налоговики доначислили компании налог на прибыль по причине использования ею безвозмездно полученного имущества - складской техники. По причине несогласия фирмы с таким подходом возникло судебное дело [№ А56-10096/2013](#).

Выяснилось, что техника была получена от дочерней фирмы, доля истца в которой составляет 100%.

В связи с этим подлежит применению подпункт 11 пункта 1 статьи 251 НК, в силу которого при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде имущества, полученного российской организацией безвозмездно от организации, если уставный (складочный) капитал (фонд) передающей стороны более чем на 50% состоит из вклада (доли) принимающей организации. При этом полученное имущество не признается доходом для целей налогообложения только в том случае, если в течение одного года со дня его получения указанное имущество (за исключением денежных средств) не передается третьим лицам.

Однако налоговики решили, что данная норма тут не применяется, поскольку техника передавалась не в собственность, а во временное пользование.

Суды двух инстанций отменили доначисление, поскольку "применение положений подпункта 11 пункта 1 статьи 251 НК РФ не обусловлено исключительно передачей имущества на праве собственности".

К тому же, налоговики нарушили порядок оценки дохода, который мог бы возникнуть в данной ситуации от использования полученного имущества. Экономическую экспертизу ИФНС заказала оценочно-консалтинговой фирме. В заключении эксперта отсутствует указание на применение положений статьи 40 НК при производстве экспертизы, поэтому оно не может являться надлежащим доказательством по делу, указали суды.

Источник: [ВАС](#)

**Суд разъяснил налоговому агенту,
когда перечисляется НДФЛ с
отпускных, но снизил штраф в 5
раз**

Фирма обратилась в суд (дело [№ А67-7726/2012](#)) с заявлением о признании недействительным решения о взыскании штрафа за несвоевременное перечисление НДФЛ в бюджет в размере 160 тысяч рублей.

Фирма ссылается на то, что отпускные - это часть заработной платы, и НДФЛ с них может перечисляться в бюджет при окончательном расчете за месяц, в котором выплачены отпускные. Поэтому, перечислив отпускные на счета работников, фирма не перечислила в установленный срок сумму НДФЛ, на что указали налоговики при проверке.

Суд указывает на то, что в соответствии со статьей 226 НК налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму НДФЛ непосредственно из доходов работника при их фактической выплате. Дата фактической выплаты отпускных и стала предметом спора.

Суд, разъясняет, что оплата отпуска должна производиться не позднее, чем за три дня до его начала. При определении отпускных размер доходов текущего месяца на их размер не влияет, таким образом, препятствий для перечисления НДФЛ у фирмы не было. Следовательно, перечисление НДФЛ с суммы отпускных должно производиться в день их выплаты.

Мнение суда согласуется с правовой позицией ВАС, изложенной в постановлении от 07.02.2012 N 11709/11 по делу N А68-14429/2009, о котором мы [рассказывали](#) после его опубликования.

Однако снижая размер штрафа в 5 раз, суд учел смягчающие обстоятельства: ошибка допущена за незначительный период времени, за предыдущие периоды у фирмы задолженности по НДФЛ не было, отсутствие умысла и то, обстоятельство, что заявитель не является злостным неплательщиком налогов.

Решение суда поддержали суды апелляционной и кассационной инстанций в части признании решения о взыскании штрафа правомерным и уменьшении его размера до 28 тысяч рублей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Доплата до среднего заработка
сотруднице, переведенной на
легкий труд, — это не компенсация**

В соответствии с медицинским заключением сотрудница была переведена на легкий труд до наступления отпуска по беременности и родам. Оплата труда в этот период производилась исходя из среднего заработка работницы.

Компания исчисляла пособие по уходу за ребенком сотруднице исходя из ее среднего заработка, в который включались доплаты при переводе беременной женщины на легкий труд.

По результатам выездной проверки ревизоры из ФСС РФ отказали компании в зачете расходов на выплату пособий по уходу за ребенком. По мнению фонда, компания неправильно определила средний заработок сотрудницы для расчета пособия: учла периоды сохранения за беременными женщинами среднего заработка по прежней работе при их переводе на легкий труд, а также — доплату до среднего заработка в указанные периоды. Ревизоры посчитали доплату до среднего заработка компенсацией, не подлежащей включению в средний заработок для исчисления пособия по уходу за ребенком. Компания не согласилась с позицией фонда, и обратилась в суд.

Судьи отметили, что действующим законодательством предусмотрена только одна выплата на период выполнения работницей более легкой работы — средний заработок по прежнему месту работы. Следовательно, в совокупности заработная плата по новому месту работы и доплата до среднего заработка представляют собой одну выплату — средний заработок, установленный статьей 254 ТК РФ. Также арбитры указали, что данная доплата не связана с возмещением работнице затрат, связанных с исполнением ею трудовых и иных обязанностей, поэтому к компенсациям она отнесена быть не может (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.09.2013 № А03-20416/2012).

Источник: [Зарплата](#)

**Суд может признать кредит
недействительным, если заемщик
приукрасил свою
платежеспособность**

На сайте ВАС опубликован [проект](#) обзора практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса - о различных обстоятельствах признания сделок недействительными.

В обзоре присутствуют описания дел, рассмотренных судами апелляционной и (или) кассационной инстанций, возникших из заключения сделки вследствие ошибки или заблуждения.

Например, ИП должен был продать два расположенных рядом земельных участка одному юрлицу, но по ошибке продал двум с одинаковыми названиями, но разными ОГРН.

Заблуждение относительно стороны сделки имело существенное значение, указала кассация и отменила сделку.

Еще одно дело: муниципальный контракт был заключен по цене один рубль. Сторона, выигравшая тендер, утверждала, что 1 рубль ею был указан вследствие технической ошибки. Кассация указала, что сделка должна быть отменена, но направила дело на новое рассмотрение с целью выявления, какой реальный ущерб следует взыскать с "победителя" тендера.

ИП взял займ у ООО. При этом, доказывая свою платежеспособность, документально подтвердил наличие здания в его собственности, к тому же, показал стабильно высокую рентабельность своего бизнеса. Однако позже выяснилось, что права на здание были оспорены третьим лицом, а ИП имел существенную кредиторскую задолженность, на погашение которой и были направлены взятые заемные средства. Суд указал, что перечень существенных обстоятельств, из-за заблуждения относительно которых сделка может быть признана недействительной, носит примерный характер. Так что заблуждение о платежеспособности заемщика может быть отнесено к таким обстоятельствам, поскольку в данном случае существенно. В кассации были удовлетворены требования ООО и сделка по выдаче займа признана недействительной.

Гражданин намеревался перерегистрировать свою фирму в коммерческую организацию с иностранными инвестициями с целью получения таможенных льгот. Для этого он взял в долю иностранного гражданина. Однако позже выяснилось, что "иностранец" имеет еще и российское гражданство. Суд нашел основания для признания недействительными сделок по включению этого гражданина в состав участников и подписанию учредительных документов.

Соучредителю фирмы поступали угрозы на случай, если он не выйдет из состава участников. Он был вынужден пойти на уступки. Однако позже суд признал его выход из состава участников недействительным. При этом суд указал, что такой соучредитель вправе требовать и возмещения причиненных ему убытков.

В проекте обзора приведены также и другие примеры принимаемых судами решений по искам о недействительности различных сделок.

Источник: [ВАС](#)

**ФНС сопротивляется пересмотру
старых дел об НДС при покупке
имущества банкрота**

В письме от 25 июля 2013 г. [N ЕД-4-3/13576@](#) ФНС еще раз коснулась нетривиальной правовой позиции ВАС относительно уплаты НДС при приобретении имущества организации-банкрота.

Напомним, пленум ВАС в своем постановлении [снял](#) обязанности налогового агента с покупателя имущества банкрота. Уплата налогов банкротом относится к четвертой очереди удовлетворения требований кредиторов, и НДС не должен быть исключением. При этом названный пункт НК нарушает единообразную картину, поскольку предписывает, фактически, уплатить НДС в первую очередь. Поэтому пленум ВАС рекомендовал судам при рассмотрении дел по поводу удержания (или неудержания) НДС покупателями имущества банкрота игнорировать требования пункта 4.1 статьи 161 НК.

ФНС в своих письмах [не возражала](#) против подхода, рекомендованного судьями.

В новом письме служба указала лишь, что до принятия указанного постановления суды при рассмотрении таких дел принимали решения, противоположные мнению ВАС, руководствуясь напрямую нормами НК без их взаимосвязи с законом о банкротстве.

По старым спорам об НДС при покупке имущества банкрота пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам быть не должно, считает ФНС. Причина в том, что постановление пленума ВАС не содержит такого требования.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Взносами не облагаются выплаты
работникам к юбилеям, на лечение
и к выходу на пенсию**

ФСС провел плановую выездную проверку и пришел к выводу о неполном исчислении взносов плательщиком. В частности, за 2010 год не начислены страховые взносы на премии работникам в связи с юбилеем; на выплату работнику единовременного пособия при увольнении по достижении пенсионного возраста; на пособие на лечение и отдых работникам.

Страхователь обратился в суд (дело [N А66-15138/2012](#)) и выиграл его в трех инстанциях. Несмотря на то, что доначисление произведено за 2010 год, когда в формулировке объекта обложения взносами в 212-ФЗ еще числились выплаты по трудовым договорам, суды не делают акцента на том, что использовали данную норму в редакции, действовавшей в 2010 году.

Начиная с 1 января 2011 года вступили в силу изменения упомянутой нормы, и новая (действующая и сейчас) формулировка

определяет объект обложения взносами как выплаты "в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров".

Суды указали, что сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда. Выплаченные работникам за счет нераспределенной прибыли организации суммы единовременного вознаграждения по случаю юбилейных дат, денежного пособия к отпуску на лечение и отдых, единовременного пособия при увольнении по достижении пенсионного возраста или по собственному желанию после достижения пенсионного возраста, являлись единовременными выплатами социального характера. Спорные выплаты предусмотрены локальными нормативными актами компании, не зависят от трудового вклада работников, сложности, количества и качества выполняемой работы, не носят систематического характера, не предусмотрены трудовыми договорами.

Таким образом, спорные выплаты, как считают суды, не включаются в базу для исчисления взносов.

В своей аргументации суды использовали также постановление президиума ВАС по делу № А62-1345/2012, о котором мы [сообщали](#). Напомним, высшие судьи так выразили причину, по которой социальная нагрузка на работодателя не является базой для взносов: "Выплаты социального характера, основанные на коллективном договоре, не являющиеся стимулирующими, не зависящие от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда работников (вознаграждением за труд), в том числе и потому, что не предусмотрены трудовыми договорами". Дело, которое рассматривал ВАС, также касалось доначислений за период до 2011 года, однако, как видим, определяющее значение судьи придают не столько привязке к трудовому договору, сколько сущности выплат.

Источник: [Зарплата](#)

**Суды: зарегистрировать ООО
можно, указав только одно лицо,
действующее без доверенности**

Подая документы на госрегистрацию ООО, учредители в заявлении по форме No Р11001 указали двух физлиц, имеющих право действовать без доверенности. Один из них был избран генеральным директором, а другой - финансовым директором.

В госрегистрации такого юрлица было отказано. Граждане подали в суд (дело [№ А33-9913/2012](#)). Однако суды, включая коллегия судей ВАС, указали на правоту налоговиков: "В силу положений пункта 4 статьи 32 и статьи 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью руководство текущей деятельностью общества с ограниченной ответственностью без доверенности может осуществляться только одним единоличным исполнительным органом, являющимся физическим лицом".

Коллегия судей ВАС отказала в передаче дела на рассмотрение президиума, поскольку нарушения единообразия судебной практики по данному вопросу не обнаружила.

По иронии, спорная фирма должна была специализироваться на юридических услугах.

Источник: [ВАС](#)

Затраты на доставку проданных товаров – косвенные

Торговые организации должны относить к прямым затраты на приобретение товаров и их транспортировку до собственного склада (ст. 320 НК РФ). Следовательно, остальные издержки – косвенные. Ими считаются и расходы на перевозку реализованных товаров, доставляемых контрагенту – покупателю. Они сразу уменьшают облагаемую прибыль. Об этом напомнил ФАС Поволжского округа (постановление от 02.10.13 № А57-21129/2012).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Невыплата компенсации и отпускных при увольнении не делает его незаконным, указал суд

Суды также разъяснили, в каком объеме при расчете отпускных учитываются премии.

Работник и работодатель заключили соглашение о расторжении трудового договора. Работник должен был отгулять ежегодный и дополнительный оплачиваемые отпуска с последующим увольнением, получить, среди прочего, отпускные и компенсацию за неиспользованные отпуска за прошлые периоды.

Однако работодатель выплатил перед уходом работника не все. По этой причине последний обратился в суд и прошел две судебные инстанции (дело N 2-107/2013, [определение](#) апелляции).

Работник под предлогом не полных выплат пытался восстановиться на работе и получить средний заработок за время вынужденного прогула. Однако суды указали, что неполная выплата отпускных и компенсаций не может быть основанием для признания увольнения незаконным. Процедура была соблюдена, истец не доказал, что отсутствовало его волеизъявление на увольнение. Суды обязали работодателя выплатить истцу положенное, к тому же, взыскали компенсацию морального вреда и судебные расходы.

Но этим спор не исчерпывается. Работник оспаривал также размер начисленных отпускных и компенсаций за неиспользованные отпуска. По его мнению, работодатель при расчете среднего заработка неправомерно не учел некоторые премии.

Однако суды указали, что все премии учитываются и не должны. При определении среднего заработка учитываются ежемесячные премии и вознаграждения, фактически начисленные в расчетном периоде, но не более одной выплаты за каждый показатель за каждый месяц расчетного периода. В случае если время, приходящееся на расчетный период, отработано не полностью, премии и вознаграждения учитываются при определении среднего заработка пропорционально времени, отработанному в расчетном периоде, за исключением премий, начисленных за фактически отработанное время в расчетном периоде (ежемесячные, ежеквартальные и др.).

Таким образом, расчет, произведенный работодателем, суды признали правильным, и отказали работнику в доначислении отпускных с учетом сумм всех выплаченных ему премий.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

Для снижения взносов нужна регистрация в реестре плательщиков, занятых производством СМИ

Если организации не указана в реестре плательщиков взносов, осуществляющих производство средств массовой информации, то она не вправе использовать льготу по взносам, предусмотренную для СМИ. К такому выводу пришел ФАС Центрального округа (постановление от 12.09.13 № А64-7148/2012).

Пониженная ставка взносов во внебюджетные фонды для выпускающих газеты и другие средства массовой информации действует до 2014 года (вкл.) Льгота предусмотрена пунктом 7 части 1 статьи 58 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ. В части 1.2 той же статьи

сказано, что ставка взносов уменьшается с того месяца, когда компания или предприниматель включены в реестр.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

**НДФЛ при получении
материальной выгоды - такое
положение дел конституционно**

Гражданин обратился в Конституционный суд, оспаривая некоторые положения НК, включая статью 212 "Особенности определения налоговой базы при получении доходов в виде материальной выгоды", которые применили суды общей юрисдикции, рассматривая дело этого гражданина. Оспариваемые нормы НК заявитель считает неопределенными, позволяющими неправомерно взимать НДФЛ с суммы предусмотренных договором процентов за пользование кредитом, а также суммы неустойки в том случае, если кредитор отказался от взыскания с должника сумм процентов и неустойки.

По мнению заявителя, упомянутые нормы НК противоречат статьям Конституции РФ о всеобщем равенстве, о праве владения и распоряжения имуществом, о том, что в РФ не должны издаваться законы, ограничивающие права человека, а также статье 57, которая гласит: "Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют".

КС отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина. Оспариваемые законоположения не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя, указано в Определении КС от 16 июля 2013 г. [N 1178-О](#).

Источник: [Консультант](#)

**Расписки о долгах по зарплате
возымели приоритет над
ведомостями, выписками и 2-
НДФЛ**

Фирма, единственным учредителем, гендиректором и, похоже, также и главбухом которой было одно и то же физлицо, задолжала работнику зарплату. Вместо нее гендиректор выдавал расписки.

В этих расписках отсутствовало указание на то, что долг образовался по зарплате по трудовому договору, который заключен с работником.

Расписки не были заверены печатью организации и подписью главбуха. На это ссылался суд первой инстанции, частично отказывая работнику в удовлетворении его требований о взыскании с работодателя долгов по зарплате (что следует из апелляционного [определения](#) по делу N 33-9189/2013). Суд также принял во внимание ведомости о выплате заработной платы, справки 2-НДФЛ, выписки по счетам фирмы, гендиректора и работника. Согласно этим документам зарплата была частично выплачена.

Однако апелляция признала решение суда первой инстанции незаконным. Доказательств того, что были иные основания для возникновения долга перед работником, не представлено. Апелляция указала, что напрасно суд первой инстанции усомнился в том, что долг, обозначенный в расписках, является долгом по зарплате именно по заключенному трудовому договору.

Ведомости о выплате зарплаты (история умалчивает, были ли они подписаны работником) и справки 2-НДФЛ - это документы, исходящие от работодателя. Суд отметил, что "указание на получение денежных средств в счет оплаты труда в ведомостях носило фиктивный характер, без фактической выплаты" (что следовало из текста некоторых расписок), а "справка формы 2-НДФЛ формируется и предоставляется в налоговый орган работодателем, в связи с чем не может являться достаточным доказательством, подтверждающим фактическую выплату указанных в ней начислений".

"Из выписок по счетам сторон непосредственно не прослеживается перечисление денежных средств истцу", - решил суд. Средства перечислялись гендиректором с его личного счета на счет работника, это не означает выполнения обязательств фирмы по погашению задолженности по заработной плате. "Об этом свидетельствует и назначение платежа "пополнение счета", которое не содержит ссылок на исполнение данным лицом обязанностей от имени ответчика по погашению задолженности по оплате труда", - сказано в Определении апелляции.

Документы (расписки), подписанные гендиректором как единственным участником юрлица, исходят от самого юрлица, поэтому отсутствие печати фирмы на них не имеет значения. Из иных документов фирмы следовало, что за главбуха подпись ставил гендиректор, поэтому и отсутствие подписи главбуха также не означает недействительности расписок.

Так что в апелляции работник спор выиграл, долги взысканы с работодателя с процентами, а также с компенсацией морального вреда.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

**Суды не дали коллекторам
взыскать с физлица
задолженность по взятому им в
банке кредиту**

Суды нашли не важным то обстоятельство, что кредитный договор и договор цессии были заключены ранее принятия правовой позиции ВС, запрещающей передавать долги по кредитным договорам организациям, не имеющим банковской лицензии.

Коллекторская фирма (ООО) заключила с банком (АО) договор цессии, предметом которого явились права требования по кредиту, по которому накопилась задолженность физлица как в части основного долга, так и в части процентов. Когда коллекторы предложили гражданину самостоятельно уплатить долги, он отказался это делать, и ООО подало иск в суд ([определение апелляции N 33-3849/2013](#)).

Однако успеха оно там не добилось. Согласно разъяснениям, данным Верховным Судом РФ, суду при разрешении дела по спорам об уступке требований, вытекающих из кредитных договоров с потребителями (физическими лицами), следует учитывать то обстоятельство, что законом о защите прав потребителей не предусмотрено право банка передавать право требования по кредитному договору с потребителем (физическим лицом) лицам, не имеющим лицензии на право осуществления банковской деятельности, если иное не установлено законом или договором.

Коллекторы такой лицензии не имеют. Их ссылка на то, что кредитный договор и договор уступки прав требований были заключены еще до вступления в силу постановления ВС (устанавливающего вышеизложенную позицию), судом названа не обоснованной. Данным постановлением разъяснен порядок применения действующего законодательства, в силу чего вынесение указанного постановления после возникновения правоотношений между сторонами не имеет правового значения для разрешения дела.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

**Налоговики увидели создание
НМА в использовании
изобретения по лицензионному
договору**

Налоговая инспекция провела выездную проверку компании, производящей продукцию из теста с начинкой (пельмени). По результатам был доначислен налог на прибыль в сумме 40 млн. рублей, а также штрафы и пени по нему на общую сумму 15 млн.

ИФНС посчитала неправомерным включение в расходы сумм, уплаченных физлицу, с которым в 2007 году был заключен лицензионный договор. Согласно договору физлицо, являясь лицензиаром, обладателем патента на изобретение, представляет право на его использование в целях модернизации оборудования для изготовления и продажи продукции.

Налоговый орган квалифицировал данный договор, как договор об отчуждении исключительного права и поэтому затребовал принятие к учету данного нематериального актива. Налогоплательщик не смог представить таких документов.

Кроме того, налоговики обнаружили, что ряд установок использовался налогоплательщиком с 2005 года. Так как договор был заключен с 2007 года, это (по мнению ИФНС) также доказывает необоснованность данной сделки.

Компания, не согласившись с выводами налоговиков, подала в суд (дело [№ А46-30637/2012](#)).

Суд обратил внимание на то, что налоговики ошиблись в квалификации договора. Переданные права не могли быть отнесены к нематериальным активам ни в налоговом, ни в бухгалтерском учете. Согласно ст. 1233 Гражданского кодекса заключение лицензионного договора не влечет за собой переход исключительного права к лицензиату.

То, что пельменные установки использовались фактически с 2005 года, по мнению суда, не опровергает факт использования налогоплательщиком запатентованной в 2007 году технологии. Заявка на регистрацию была подана в Роспатент лицензиаром как раз в 2005 году. Факт безвозмездного использования компанией изобретения с 2005 года не может запретить ей заключать впоследствии лицензионный договор и использовать изобретение в дальнейшем.

Факт использования налогоплательщиком оборудования, в котором используется изобретение, подтверждается также заключением патентного поверенного, которое предоставила компания.

Таким образом, налоговым органом не представлено доказательств того, что в

используемых налогоплательщиком установках не имелось запатентованных разработок. К такому выводу могла бы привести экспертиза, проведенная в рамках налоговой проверки. Однако в нарушение ст. 95 НК экспертизу налоговый орган не провел.

Суд удовлетворил заявление налогоплательщика. Апелляционный и кассационный суды поддержали данное решение.

Источник: [ВАС](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Леонид Шнейдман: "Часть аудиторов паразитировала на обязательном аудите"



О том, что делать аудиторским компаниям в условиях стагнации на рынке, почему Министерство финансов не ведет переговоров с бастующими аудиторами, а также о том, что не устраивает участников рынка и их клиентов в деятельности саморегулируемых организаций, в интервью "Ъ" рассказал директор департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина ЛЕОНИД ШНЕЙДМАН.

"Аудиторская деятельность перестала быть национальным явлением"

— Как вы оцениваете состояние российского рынка аудиторских услуг?

— Прежде чем давать оценку, хотелось бы обозначить несколько факторов, которые очень важно иметь в виду при подобных оценках, но о которых почему-то часто забывают, когда идет речь об аудиторском рынке. Во-первых, аудиторская деятельность развивается исключительно в ответ на соответствующий запрос экономики. Это банально, это азбучная истина, но об этом многие забывают. И у нас часто аудитору кажется, что именно он определяет перечень услуг. Хотя на самом деле перечень востребованных услуг, которые оказывает аудитор, определяет не сам аудитор, а именно экономика. И даже если государство навязет какую-то услугу, перспектив развития рынка по такой услуге практически никаких нет.

Второй момент — это то, что состояние аудиторского рынка во многом определяется состоянием экономики. Хорошо чувствует себя экономика — возрастает потребность в аудиторских и консультационных услугах. Плохо в экономике — сокращаются заказы аудитора, клиенты отказываются от его услуг, замораживаются, а часто даже уменьшаются его гонорары.

И третье: в современном мире аудиторская деятельность перестала быть национальным явлением. Это явление наднациональное. Правила аудита сегодня международные, требования к независимости аудитора — международные, нормы профессиональной этики, требования к знаниям и навыкам — международные, модель регулирования аудиторской деятельности — общепризнанная во всем мире. И это вполне логично, поскольку продукт аудиторской деятельности должен быть доступен и понятен собственникам компаний, участникам рынка, инвесторам вне зависимости от национальной принадлежности аудитора.

— Иными словами, вы ведете к тому, что наблюдаемый уже несколько лет застой в показателях выручки аудиторских компаний вызван стагнацией в экономике?

— В целом — да. Ситуация в экономике сейчас не лучшая. Поэтому состояние аудиторского рынка тоже не самое хорошее. Причем это не чисто российская ситуация — такое положение дел практически на всех аудиторских рынках мира. Более того, такая ситуация характерна не только для рынка аудита, но и для всего комплекса профессиональных услуг, включая, разумеется, консалтинг. В лучшие времена потребитель готов был платить даже за фактически навязанные услуги, невзирая на то, кто оказывает эти услуги, приносят они пользу или нет. Сейчас потребитель достаточно придирчиво и разборчиво относится к профессиональным услугам.

— То, что вы сказали, объясняет стагнацию выручки аудиторских компаний. А как быть с эффективностью? Вот, например, последние пять лет устойчиво снижается такой показатель, как средний доход от аудита на 1 млн рублей выручки клиента. В 2008 году он был, по данным Минфина, на уровне 417 руб., в 2012-м — лишь 325 руб.

— Я думаю, что здесь главная причина заключается в том же — не лучшие времена в экономике, цены заморожены, аудиторские гонорары заморожены. А бизнес многих клиентов тем не менее растет.

— Если исходить из логики спроса и предложения, это может также означать избыточность предложения. То есть, грубо говоря, в стране слишком много аудиторов.

— Если честно, мне не нравятся разговоры про то, много у нас аудиторов или мало... На практике количество аудиторов в какой-то конкретный момент определяется тем, как складывается положение на рынке. Очень трудно посчитать, сколько нужно аудиторов. Если же говорить о теории, мы недавно задались подобным вопросом, сравнили с другими странами, сколько у нас аудиторов в пересчете на численность населения, на объем ВВП. И оказалось, что мы на таком же уровне, как большинство европейских и азиатских стран. Мы сильно отстаем по этим показателям, например, от Великобритании, но там аудитор выполняет массу функций, которые в европейской континентальной модели не предусмотрены.

Падение же объемов выручки по отношению к выручке клиента на самом деле можно объяснять совершенно по-разному. Я для себя объясняю это тем, что в не лучшие для экономики времена клиент замораживает цены...

— А безотносительно роста экономики рынку аудита есть куда расти?

— Конечно, есть. Это диверсификация услуг, которые оказываются, новые услуги, которые можно оказывать. Например, услуги, связанные с отчетностью по международным стандартам. Сейчас постепенно становится очень важной промежуточная отчетность, но в отношении промежуточной отчетности мало кто проводит полноценный аудит.

— Промежуточная отчетность в основном нужна публичным компаниям, крупным заемщикам. Их проверяют крупные аудиторские компании. Малый бизнес это не сильно спасет...

— Не согласен. Действительно, так принято считать, но реальные цифры другие, хотя я понимаю, что даже для экспертов они могут стать неожиданными. Недавно на одной из наших конференций были озвучены такие данные: в России среди компаний, оказывающих услуги по аудиту отчетности по МСФО, 50% — это малые аудиторские организации, еще 34% — средние. На крупные аудиторские организации приходится всего-навсего 18%. Разумеется, это по количеству, если же смотреть на объемы выручки, ситуация будет совсем другая. Тем не менее это свидетельствует о том, что даже небольшие аудиторские компании являются активными игроками на данном поле.

Кроме того, дело даже не в аудите по МСФО как таковом. Если ты аудитор, то существует масса иных услуг, которые ты можешь оказывать. У наших компаний соотношение аудиторских и неаудиторских услуг приблизительно стабильно, при этом немного преобладают аудиторские. А должно быть по-другому, поскольку рынок услуг, не связанных напрямую с проведением аудита, значительно шире рынка аудита. Это налоговый, бухгалтерский, финансовый консалтинг. Это ведение бухгалтерского учета, составление отчетности, составление налоговых расчетов, обучение, связанное с этими процессами. Плюс некоторые юридические услуги, управленческое консультирование, да мало ли что здесь может быть!

"Ни с какими забастовщиками я не встречался"

— Тем не менее, несмотря на описанные перспективы, в основном именно небольшие компании выражают недовольство положением дел в отрасли. В этом году уже прошло две забастовки аудиторов. Участники рынка говорят, что бизнес мелких аудиторских компаний умирает, но винят в этом не общеэкономическую ситуацию, а государство, которое их не поддерживает...

— Долгие годы рынок держался в основном на том, что государство навязывало предпринимателям обязательный аудит. И часть аудиторов откровенно паразитировала на этом. Потому что не надо было сильно напрягаться, думать об имидже, репутации, качестве оказываемых услуг. Посмотрите, например, с какой ожесточенностью часть аудиторского сообщества борется за введение крупных штрафов для компаний, уклоняющихся от обязательного аудита. Введение таких штрафов рассматривается чуть ли не как панацея для поддержания рынка аудиторских услуг. Причем, заметьте, это требование выдвигается не теми, кто заинтересован в услугах, в результате, а самими аудиторами. Что, в общем, говорит о некоем перекосе в данном вопросе.

И из-за того, что у нас долгие годы государство устанавливало обязательный аудит, сложилось впечатление, что именно государство является чуть ли не главным потребителем аудиторских услуг. И сегодня, когда выдвигаются какие-то предложения по расширению перечня компаний, подлежащих обязательному аудиту, в качестве обоснования очень часто приводятся потребности государства. Хотя на самом деле государство имеет широчайший арсенал механизмов, институтов, органов, которые могут осуществлять контрольные функции.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Ежедневная нумерация счетов-фактур с первого порядкового номера не обязательна

В письме от 11.10.13 № [03-07-09/42466](#) Минфин напомнил, что согласно постановлению Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137, в строке 1 счета-фактуры указывается порядковый номер и дата составления счета-фактуры.

В случае реализации через обособленное подразделение порядковый номер счета-фактуры оно дополняет через разделительную черту цифровым индексом обособленного подразделения, установленным в учетной политике организации. В связи с этим при заполнении счетов-фактур обособленными подразделениями нумерацию счетов-фактур до разделительной черты возможно осуществлять в порядке возрастания номеров по соответствующему обособленному подразделению.

Порядковые номера корректировочного счета-фактуры, счета-фактуры присваиваются в общем хронологическом порядке.

Ежедневная нумерация счетов-фактур с первого порядкового номера указанным постановлением не предусмотрена.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как подтвердить дату получения счета-фактуры - надо установить в учетной политике

В письме от 2 октября 2013 г. № [03-07-09/40889](#)

Минфин напомнил, как поступать с вычетом, если счет-фактура выставлен продавцом в одном налоговом периоде, а получен покупателем в следующем. При условии принятия на учет товаров (работ, услуг) вычет сумм налога следует отражать в декларации за тот налоговый период, в котором счет-фактура фактически получен.



При этом счет-фактура может быть получен в периоде, следующим за налоговым периодом, в котором товары (работы, услуги) приняты на учет на основании первичных документов.

Что касается порядка подтверждения даты получения счетов-фактур, то такой порядок нормами НК не установлен. В связи с этим, считает Минфин, налогоплательщик должен самостоятельно определить указанный порядок в учетной политике.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В разделе 7 декларации по НДС указывается сумма начисленных за квартал процентов по займу

В письме от 29 апреля 2013 г. № [ЕД-4-3/7896](#) ФНС рассказала, каким образом и почему элементы операций по предоставлению займа могут отражаться в декларации по НДС.

Операции по передаче заимодавцем заемщику суммы денежных средств не являются объектом налогообложения. Освобождение от налогообложения, предусмотренное пп. 15 п. 3 ст. 149 НК, применяется в отношении процентов, начисляемых на сумму займа.

Порядком заполнения декларации по НДС предусмотрено, что операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения) НДС, отражаются в разделе 7 декларации по НДС.

Согласно Приложению N 1 к Порядку операциям, предусмотренным пп. 15 п. 3 ст. 149 НК, соответствует код 1010292.

Таким образом, по коду операции 1010292 в графе 2 раздела 7 декларации по НДС указывается сумма начисленных за истекший квартал процентов по займу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДС по ввезенным товарам в качестве вклада в имущество фирмы не восстанавливается

В письме от 21 августа 2013 года [N 03-07-08/34198](#) Минфин разъяснил следующее. Учитывая, что объектом налогообложения НДС признаются операции по реализации товаров на территории РФ, а безвозмездная передача признается реализацией товаров, то безвозмездная передача в качестве вклада в уставной капитал является объектом обложения НДС.

НДС, уплаченный при ввозе товаров на территорию РФ, подлежит вычетам в случае использования их для осуществления операций, признаваемых объектами налогообложения НДС.

Учитывая изложенное, НДС, принятый к вычету по товарам, ввезенным на территорию РФ, при их передаче на безвозмездной основе в качестве вклада в имущество фирмы, восстановлению не подлежит.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Перевод долга: проценты, не уплаченные прежним должником, у нового в расходах не учитываются

В письме от 05.09.2013 N ЕД-4-3/16086@ ФНС рассказала об учете процентов, если по займу или кредиту сменился должник. Если заемщик переводит задолженность по кредитному договору (по основной сумме долга и сумме процентов, причитающихся к уплате на условиях, предусмотренных кредитным договором) на нового должника, заемщик должен получить согласие кредитора. Между первоначальным и новым должником составляется соглашение о переводе долга.



ФНС отметила, что солидарна с Минфином по поводу процентов, начисленных за время пользования денежными средствами прежним должником, но не уплаченных им. После перевода долга новый должник, уплативший эти проценты, не вправе учесть их в расходах.

Расходы в виде процентов в случае перевода долга могут возникнуть у нового должника с даты вступления в силу договора перевода долга и состоят из сумм, начисленных с указанной даты.

Учет таких расходов при налогообложении прибыли возможен только в том случае, если они обоснованы, документально подтверждены и произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Для вычета НДС по электронному авиабилету на иностранном языке нужен построчный перевод



В письме от 01.10.13 [№ 03-07-15/40623](#) Минфин напомнил, что суммы НДС, уплаченные по расходам на командировки (расходам по проезду к месту служебной командировки и обратно, включая расходы на пользование в поездах постельными принадлежностями, а также расходам на наем жилого помещения), подлежат вычету.

Документирование имущества, обязательств и иных фактов хозяйственной деятельности, ведение регистров бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности осуществляются на русском языке. Первичные учетные документы, составленные на иностранных языках, должны иметь построчный перевод на русский язык.

Исключений для электронных авиабилетов или иных замещающих их первичных документов, реквизиты которых составлены на иностранном языке, в законодательстве РФ не содержится.

Значит, в случае выписки авиабилетов и иных перевозочных документов на иностранном языке реквизиты, необходимые для применения вычета по НДС, должны быть переведены на русский язык.

При этом перевод иной информации, не относящейся к применению вычета (например, правил перевозки багажа, условий применения тарифа), не требуется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Прощеный долг по договору займа от фирмы-учредителя "дочка" облагает налогом на прибыль

В письме от 10.09.13 № [03-03-06/1/37235](#) Минфин рассказал об учете дохода в виде прощенного долга по договору займа дочерней организации перед организацией-учредителем для целей налога на прибыль.

Организация-учредитель реализовывала имущество и оказывала услуги дочерней организации по лицензионному соглашению, после чего долг дочерней организации перед организацией-учредителем был заменен заемным обязательством и в дальнейшем заключено соглашение о списании (прощении) долга.

При этом пп. 11 п. 1 ст. 251 НК освобождает от налога на прибыль доход в виде имущества, которое получено российской организацией безвозмездно от организации, если уставный (складочный) капитал (фонд) получающей стороны более чем на 50% состоит из вклада (доли) передающей организации. Основания для применения данной нормы возникают при получении российской организацией имущества (в том числе денежных средств) при соблюдении установленных критериев в отношении участия в капитале субъектов сделки.

В рамках договора новации, указал Минфин, не происходит безвозмездной передачи имущества. Так что, по мнению ведомства, не имеется оснований для применения пп. 11 п. 1 ст. 251 НК.

Значит, как и в общем случае, в изложенной ситуации доходы в виде безвозмездно полученного имущества относятся к внереализационным доходам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В целях уменьшения налогов на взносы ИП без работников не важно, как он зарегистрирован в ПФ

В письме от 23.09.2013 № [03-11-09/39228](#) Минфин напомнил, что ИП, применяющие УСН с объектом "доходы" или ЕНВД, не производящие выплаты и иные вознаграждения физлицам, вправе уменьшать суммы указанных налогов на уплаченные страховые взносы в ПФ и ФОМС в фиксированном размере. Для таких ИП в этих целях не применяется ограничение в виде 50% от суммы налога.

При этом под ИП, не производящими выплаты и иные вознаграждения физлицам, следует понимать индивидуальных предпринимателей, не имеющих наемных работников и не выплачивающих вознаграждений физическим лицам по гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг). Это правило применяется вне зависимости от факта регистрации в органах Пенсионного фонда в качестве страхователя, производящего выплаты физическим лицам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Возмещение расходов работника на поездку на праздничное мероприятие облагается НДФЛ



Организация обязана удержать налог на доходы физических лиц при возмещении работнику стоимости проезда для участия в торжественных мероприятиях, посвященных празднованию основания компании. То же самое касается и суммы возмещения стоимости проживания. Такой вывод следует из письма Минфина России от 20.09.13 № [03-04-06/39113](#).

Как известно, от НДФЛ освобождены суммы возмещения командировочных расходов. Об этом сказано в пункте 3 статьи 217 Налогового кодекса. Но что такое командировка? Это, как следует из положений статьи 166 Трудового кодекса, поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

В финансовом ведомстве отмечают, что участие в торжественных мероприятиях, посвященных дню рождения компании, не связано с исполнением трудовых обязанностей работников. Поэтому нет никаких оснований считать такие поездки командировками. А раз так, то суммы возмещения организацией расходов работника, связанных с поездкой на торжественное мероприятие, являются его доходом, полученным в натуральной форме (подп. 1 п. 2 ст. 211 НК РФ). Такие доходы облагаются НДФЛ на общих основаниях.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

**При возврате НДФЛ,
уплаченного с дивидендов,
указывать дополнительную
информацию в платежных
документах не нужно**

ФНС России в письме от 20.09.13 № [БС-4-11/17025](#) рассказала о порядке возврата излишне уплаченных сумм НДФЛ с доходов в виде дивидендов от долевого участия в организации.

Налоговый агент должен представить в налоговую инспекцию заявление на возврат налога, выписку из регистра налогового учета за соответствующий налоговый период и документы, подтверждающие излишнее удержание и перечисление суммы налога в бюджет. При возврате НДФЛ вид выплачиваемого дохода, а также применяемая налоговая ставка не имеют значения, отмечается в письме. Таким образом, для возврата НДФЛ отражать в платежных документах дополнительную информацию об уплате НДФЛ с доходов, полученных в виде дивидендов от долевого участия в деятельности организации, не нужно, считают в налоговой службе.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

**Купив жилье для ребенка, родитель
получает вычет, при этом и ребенок не
теряет на него право**

В письме от 09.10.13 № [03-04-05/37060](#) Минфин напомнил о новом порядке получения имущественных вычетов по НДФЛ, вступающем в силу с 1 января 2014 года.

Ведомство также коснулось вопроса получения вычета в случае приобретения родителями жилья или доли в нем в собственность несовершеннолетних детей. В действующей редакции статьи 220 НК прямо не предусмотрено, что родитель получает вычет в части оплаты доли ребенка. Однако согласно постановления Конституционного суда от 13.03.2008 N 5-П в случае, если родитель приобретает за счет собственных средств квартиру в общую долевую собственность со своими несовершеннолетними детьми, он имеет право на получение вычета в соответствии с фактически произведенными им расходами в пределах общего размера налогового вычета.

Поскольку в этом случае вычет получает родитель, ребенок сохраняет право на получение имущественного налогового вычета.

Напомним также, что новая редакция статьи 220 НК прямо предусматривает право родителя (а также усыновителя, приемного родителя, опекуна, попечителя) получить вычет при оплате доли несовершеннолетнего ребенка.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Какие документы ФСС может требовать у организации для выплаты пособий, а
какие нет**

Отделение ФСС для проверки правильности выплаты пособий может запрашивать у страхователя ограниченный законом комплект документов: больничный лист с расчетом пособия и расчет по форме-4 ФСС подтвердят размер пособия, а копии трудовых договоров и трудовых книжек — стаж работников (постановление ФАС Дальневосточного округа от 30.07.2013 № Ф03-2963/2013).

Арбитры указали, что в соответствии с частью 4 статьи 4.6 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ ФСС может затребовать у страхователя дополнительные сведения и документы для подтверждения выплаты пособий. В этом случае решение о выделении средств страхователю принимается по результатам проведенной проверки.

Перечень подтверждающих документов установлен приказом Минздравсоцразвития России от 04.12.2009 № 951н. В частности, в приказе предусмотрено представление страхователем письменного заявления (с указанием на сумму необходимых средств для выплаты страхового обеспечения) и расчета по форме-4 ФСС, а также листов нетрудоспособности с произведенным расчетом пособия. Эти документы, по мнению суда, действительно необходимо было представить страхователю. В добавок к этому у отделения ФСС имелись основания для истребования копий трудовых книжек и трудовых договоров работников. Ведь размер пособий определяется на основании трудового стажа, который как раз можно рассчитать по этим документам (ст. 16 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ).

А вот остальные документы не относятся к предмету проверки. И не являются документами, которые подтверждают расходы страхователя в отношении застрахованных работников.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Платежные документы и договор оформлены на ребенка - родитель не получает вычет на его обучение

Родители могут получить социальный вычет по НДФЛ по расходам на обучение ребенка, если все документы, подтверждающие расходы, оформлены на их имя. Если квитанция об оплате и договор оформлены на имя ребенка, то социальный вычет может получить только ребенок. Такой вывод следует из письма Минфина России от 13.09.13 № 03-04-05/3788.

Напомним, физическое лицо может получить социальный налоговый вычет в сумме, уплаченной за обучение своих детей в возрасте до 24 лет по очной форме обучения в образовательных учреждениях. Размер вычета составляет не более 50 000 рублей на каждого ребенка в общей сумме на обоих родителей. Об этом сказано в подпункте 2 пункта 1 статьи 219 НК РФ. Вычет предоставляется при наличии у образовательного учреждения лицензии, а также при представлении налогоплательщиком документов, подтверждающих его фактические расходы на обучение. Такими документами могут являться:

- договор или иной документ с образовательным учреждением на оказание образовательных услуг;
- копия лицензии, подтверждающей статус образовательного (учебного) заведения, если в договоре на обучение отсутствует ссылка на лицензию;
- платежные документы (квитанции к приходным кассовым ордерам, чеки ККТ, платежные поручения, банковские выписки и иные документы), подтверждающие оплату за обучение.

По мнению Минфина, если такие документы (договор на обучение и квитанции об оплате) оформлены на ребенка, то оснований для получения вычета родителем нет.

Источник: БухОнлайн.ру

АО, увеличившее номинальную стоимость акций за счет прибыли, - налоговый агент по НДФЛ

В письме от 13 сентября 2013 г. [N 03-04-06/37880](#) Минфин сообщил, что в результате конвертации акций акционерного общества в новые акции с большей номинальной стоимостью налогоплательщик становится собственником имущества большей стоимости, чем у него было до конвертации.

Разница между первоначальной и новой стоимостью имущества, принадлежащего участникам АО, подлежит обложению НДФЛ.

Однако если номинальная стоимость акций увеличена вследствие переоценки основных фондов АО, то возникающий у акционеров доход НДФЛ не облагается в соответствии с пунктом 9 статьи 217 НК.

При увеличении обществом номинальной стоимости акций за счет нераспределенной прибыли, а не в результате переоценки основных фондов (средств) указанная норма не применяется и, следовательно, доход в виде разницы между первоначальной и новой номинальной стоимостью акций облагается НДФЛ.

Датой получения дохода в виде распределенных акционеру акций с новой номинальной стоимостью является дата внесения о них соответствующих сведений в реестр акционеров.

Налоговым агентом в данной ситуации признается организация - эмитент акций.

В случае невозможности удержать налог из денежных средств, выплачиваемых акционерам по каким-либо основаниям, АО в указанной ситуации должно сообщить об этом в налоговые органы и физлицам, а последние - самостоятельно исчислить и уплатить налог.

Источник: Audit-it.ru

ФНС свела в таблицу, как ИП снижают налоги на взносы в зависимости от года и спецрежима

Письмом от 15 октября 2013 г. № ЕД-4-3/18471@ФНС разослала таблицу, предназначенную для размещения на стендах налоговых инспекций. В доступной и наглядной табличной форме показано, каким образом ИП вправе уменьшать налоги по применяемым ими спецрежимам на взносы, уплачиваемые за себя и за работников. Отдельные графы посвящены ИП, имеющим наемных работников, и ИП, не имеющим таковых.

Информация приведена как для 2012 года, так и для 2013-го и последующих лет, для следующих вариантов применения спецрежимов: УСН "доходы", УСН "доходы минус расходы", ЕНВД, "патент" (то есть УСН на основе патента в 2012 году и патентная система налогообложения с 2013 года).

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Если сотрудница вышла из декрета на работу в середине года

Индивидуальный предприниматель при выходе наемного работника из отпуска по уходу за ребенком на работу в июне месяце вправе уменьшить сумму ЕНВД, исчисленную по итогам II квартала (но не более 50%), на суммы платежей, предусмотренных пунктом 2 статьи 346.32 НК РФ и фактически произведенных во II квартале 2013 года.



При этом индивидуальный предприниматель не вправе уменьшать сумму единого налога на вмененный доход за II квартал 2013 года на величину уплаченных за себя страховых взносов вне зависимости от того, в каком месяце II квартала 2013 года вышел на работу работник.

Подобный вывод специалистов финансового ведомства содержится в письме от 16.08.2013 № 03-11-11/33416.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

УФНС изложило подробности о том, как исправить ошибку в налоговой декларации

УФНС по Республике Хакасия разъяснило, по каким правилам исправлять ошибки в налоговых декларациях.

В соответствии с п.1 ст. 54 НК РФ:

при обнаружении ошибок (искажений) в исчислении налоговой базы, относящихся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, в текущем налоговом (отчетном) периоде перерасчет налоговой базы и суммы налога производится за период, в котором были совершены указанные ошибки (искажения);

в случае невозможности определения периода совершения ошибок (искажений) перерасчет налоговой базы и суммы налога производится за налоговый (отчетный) период, в котором выявлены ошибки (искажения);

налогоплательщик вправе провести перерасчет налоговой базы и суммы налога за налоговый (отчетный) период, в котором выявлены ошибки (искажения), относящиеся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, когда допущенные ошибки (искажения) привели к излишней уплате налога.

Порядок внесения изменений в налоговую декларацию установлен ст. 81 НК РФ:

- при обнаружении факта занижения налоговой базы и неполной уплаты суммы налога налогоплательщик обязан представить в налоговый орган уточненную налоговую декларацию;
- при обнаружении недостоверных сведений, а также ошибок, не приводящих к занижению суммы налога, подлежащей уплате, налогоплательщик вправе представить в налоговый орган уточненную налоговую декларацию;
- налоговый агент в любом случае (и при занижении, и при завышении суммы налога) обязан представить уточненный расчет налога, подлежащего уплате в бюджет.

[Читать далее...](#)

Доплаты к пособию по временной нетрудоспособности: страховые взносы и налогообложение прибыли

Работодатель вправе выплачивать работникам пособие по временной нетрудоспособности и в большем, по сравнению с выплатами из средств ФСС РФ, размере, предусмотрев в коллективном договоре доплаты из собственных средств. Но можно ли учесть эти суммы при налогообложении прибыли? Облагаются ли они страховыми взносами? Об этом рассказывают эксперты службы Правового консалтинга ГАРАНТ Ольга Шпилева и Светлана Мягкова.

Размер выплачиваемого работодателем пособия по временной нетрудоспособности превышает максимальный размер пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемого за счет средств ФСС РФ. Может ли сумма доплат, в том числе и сумма превышения фактически выплачиваемого пособия в пределах фактического (среднего) заработка над максимальным размером пособия по временной нетрудоспособности, выплачиваемого за счет средств ФСС РФ, быть учтена в целях налогообложения прибыли? Облагается ли сумма доплаты страховыми взносами, а также страховыми взносами от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний?

При временной нетрудоспособности работодатель выплачивает работнику пособие по временной нетрудоспособности в соответствии с федеральными законами, которыми устанавливаются размеры пособий по временной нетрудоспособности и условия их выплаты (ст. 183 ТК РФ).

На основании ст. 8 и ст. 9 ТК РФ работодатель вправе предусмотреть в коллективном договоре условие об осуществлении доплат за счет собственных средств к пособию по временной нетрудоспособности, исчисленному в соответствии с нормами законодательства (например, доплата до фактического заработка, доплата до среднего заработка (без ограничения), доплата до оклада или тарифной ставки, либо фиксированная сумма доплаты).

Налог на прибыль

Согласно п. 1 ст. 252 НК РФ в целях налогообложения прибыли налогоплательщик вправе уменьшить полученные доходы на сумму произведенных расходов (за исключением расходов, указанных в ст. 270 НК РФ), которыми признаются обоснованные (экономически оправданные) и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных ст. 265 НК РФ, - убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком. Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Расходы, в зависимости от их характера, а также условий осуществления и направлений деятельности налогоплательщика, подразделяются на расходы, связанные с производством и реализацией, и внереализационные расходы (п. 2 ст. 252 НК РФ). Расходы, связанные с производством и (или) реализацией, подразделяются на материальные расходы, расходы на оплату труда, суммы начисленной амортизации, прочие расходы (п. 2 ст. 253 НК РФ).

Нормами ст. 255 НК РФ предусмотрено, что в расходы налогоплательщика на оплату труда включаются любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства РФ, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Заметим, что перечень расходов на оплату труда, приведенный в ст. 255 НК РФ, является открытым (п. 25 ст. 255 НК РФ), что позволяет учитывать при формировании налогооблагаемой прибыли и прямо не поименованные в нем затраты, произведенные в пользу работника, предусмотренные трудовым договором и (или) коллективным договором.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание, что ст. 270 НК РФ не установлено запрета для учета затрат на доплату к пособиям по временной нетрудоспособности, исчисленным в соответствии с нормами законодательства, считаем, что если доплата сотрудникам к пособию по временной нетрудоспособности до фактического (среднего) заработка предусмотрена положениями трудовых и (или) коллективных договоров, то указанные доплаты, в том числе и суммы превышения

[Читайте далее...](#)

По сделке беспроцентного "междусобойного" займа доход считают исходя из рыночных условий



В письме от 2 октября 2013 г. [N 03-01-18/40821](#) Минфин напомнил положения статьи 105.3 НК: "если в сделках между взаимозависимыми лицами создаются или устанавливаются коммерческие или финансовые условия, отличные от тех, которые имели бы место в сделках, признаваемых ... сопоставимыми, между лицами, не являющимися взаимозависимыми, то любые доходы (прибыль, выручка), которые могли бы быть получены одним из этих лиц, но вследствие указанного отличия не были им получены, учитываются для целей налогообложения у этого лица".

Сделки по предоставлению беспроцентного займа между взаимозависимыми лицами могут являться примером создания или установления коммерческих или финансовых условий, отличных от тех, которые имели бы место в сделках, признаваемых сопоставимыми, между лицами, не являющимися взаимозависимыми.

Минфин считает, что любые доходы (прибыль, выручка), которые могли бы быть получены одним из взаимозависимых лиц по таким сделкам, но вследствие указанного отличия не были им получены, должны учитываться для целей налогообложения у этого лица.

Ведомство также напомнило и о порядке признания сделок контролируруемыми. В том числе, при определении критерия их признания таковыми - суммы доходов по сделкам между взаимозависимыми лицами за год - доходы учитываются, посчитанные исходя из рыночных цен.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз Международной научно-практической конференции в г. Сочи

XIII Международная научно-практическая конференция

в г. Сочи 5-7 октября 2013 г. Гранд отель «Жемчужина»

конференц-зал «Под люстрой»

В городе Сочи 5-7 октября 2013 г. прошла XIII Международная научно-практическая конференция «Развитие бухгалтерского учета, налогообложения, аудита и финансового контроля в условиях углубления международной интеграции и модернизации экономики».



Организаторы конференции



Администрация
Краснодарского
края



НП «Международный институт
сертифицированных бухгалтеров
и аудиторов»
(НП МИСБА)



СРО аудиторов
НП «Аудиторская
Ассоциация
Содружество»
(НП ААС)



НП «Аудиторская палата
Южного региона»
(НП АПЮР)

[Читать далее...](#)

РФН: Слишком много авансов было выдано системе саморегулирования

О том, какие нарушения законодательства и профессиональных стандартов являются наиболее распространенными среди российских аудиторских компаний и почему этих нарушений так много, в интервью "Ъ" рассказал заместитель руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор) **ИЛЬЯ КУЧЕРОВ**.

— Проверки Росфиннадзора на аудиторском рынке начались в прошлом году, но только в этом приняли довольно масштабный характер. Сколько компаний проверяется?

— Мы второй год осуществляем контрольные мероприятия в отношении компаний, проводящих аудит общественно значимых хозяйствующих субъектов. В 2012 году провели 115 проверок. В текущем году по плану, который согласован прокуратурой, нам предписано почти в три раза расширить контрольную деятельность и провести уже более 300 проверок.

— Что именно проверяет Росфиннадзор?

— Исходя из положений закона "Об аудиторской деятельности", мы проводим внешний контроль качества работы аудиторских организаций. С формальной точки зрения мы проверяем то же самое, что и саморегулируемые организации аудиторов. В этом смысле нельзя говорить о том, что наш контроль какой-то особенный.

Но наш контроль, безусловно, отличается от контроля СРО. Прежде всего тем, что он осуществляется от имени государства, а функции инспекторов выполняют должностные лица Росфиннадзора и его территориальных органов. Наши процедуры подчинены соответствующему административному регламенту. Что еще важно, проверки Росфиннадзора, в отличие от проверок СРО, не оплачиваются проверяемыми. Если же говорить о задачах, они также несколько отличаются. На мой взгляд, контроль СРО в большей степени ориентирован на оказание методической помощи аудиторам. Мы же стремимся к тому, чтобы в профессии не было места тем, кто грубо нарушает законы и стандарты аудиторской деятельности в процессе оказания услуг общественно значимым хозяйствующим субъектам. Это зона нашей ответственности.

— У вас на сайте опубликована интересная статистика. С начала года по конец августа Росфиннадзор проверил 162 компании. Если не считать нескольких случаев, когда организации уклонялись от проверки или оказывались мертвыми душами, то только в трех компаниях не было выявлено нарушений. Неужели все действительно так плохо?

— Увы, это наша действительность. Честно говоря, для нас такой результат тоже во многом оказался неожиданным. Потому что мы полагали, что аудиторская профессия весьма уважаемая, что сам аудитор — это, по сути, контролер. И что наш контроль будет во многом носить формальный характер и заключаться в констатации того, что все в порядке с точки зрения соблюдения формы и содержания аудиторской деятельности. Но на деле это оказалось не так. С учетом статистики за неполные девять месяцев нами проведено 190 проверок и те или иные меры дисциплинарного воздействия применены к 148 организациям. То есть доля нарушителей велика.

— Что это за меры дисциплинарного воздействия?

— Выдано 116 предупреждений о недопустимости нарушений, а также 25 предписаний об устранении недостатков, по которым компаниям необходимо будет отчитаться. Выдано 22 предписания о приостановлении членства аудиторских организаций в СРО. И по шести организациям применена крайняя мера — исключение из реестра аудиторских организаций. Кроме того, составлено пять протоколов по фактам уклонения от контроля и отказа от предоставления информации, на основании которых судами наложены административные взыскания.

— А за какие нарушения исключали из реестра?

— Такая мера применяется тогда, когда имеет место имитация аудиторской деятельности, то есть когда фактически аудит не проводится или когда аудиторские процедуры осуществляются лицами, не являющимися аудиторами. Либо когда аудиторские заключения выдаются для использования их в качестве прикрытия противоправных действий, например в банковском секторе. В связи с этим мы вправе задать вопрос: а нужен ли экономике и обществу такой аудит? Ответ очевиден: не нужен.

[Читать далее...](#)

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности»



[Текст проекта акта](#)

[Пояснительная записка](#)

Даты проведения обсуждения: 04.10.2013 - 19.10.2013

Адрес электронной почты для отправки участниками обсуждения своих предложений:
p1033_ce@minfin.ru

Почтовый адрес для отправки участниками обсуждения своих предложений: 109097, г. Москва, ул. Ильинка, д. 9

Ответственное лицо: Кузнечиков Виктор Сергеевич

Контактный телефон ответственного лица: (495) 748-76-25

[Письмо СРО аудиторов НП ААС , направленное в Минфин России.](#)

[Отзывы на проект внесения изменений в 307-ФЗ от членов НП ААС](#)

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Как оформить жалобу на ненормативный акт ИФНС, действия/бездействие ее должностных лиц?*

Ответ:

Добрый день!

В письме от 18.09.13 № СА-2-9/622@ФНС разъяснила, что для того, чтобы жалобу налогоплательщика приняли, в ней должны быть указаны:

- фамилия, имя, отчество и место жительства физлица или наименование и адрес организации подающих жалобу;
- обжалуемые акт налогового органа ненормативного характера, действия или бездействие его должностных лиц;
- наименование налогового органа, акт, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются;
- основания, по которым лицо, подающее жалобу, считает, что его права нарушены;
- требования лица, подающего жалобу.

Жалоба подается в письменной форме и должна содержать личную подпись налогоплательщика, свидетельствующую о наличии волеизъявления на реализацию права на обжалование, или подпись его представителя, полномочия которого должны быть подтверждены в установленном порядке. Кроме того, налогоплательщиком должен быть конкретно изложен предмет обжалования с указанием реквизитов оспариваемых ненормативных актов.

Вопрос: *Добрый день! Можно ли учесть в расходах плату за банковскую гарантию, необходимую для заключения договора?*

Ответ:

Добрый день!

Да, можно.

В составе признаваемых в целях налогообложения расходов на основании пп. 25 п. 1 ст. 264 и пп. 15 п. 1 ст. 265 НК учитываются затраты на оплату банковских услуг.

Таким образом, расходы в виде платы за предоставление банковской гарантии, приобретаемой в целях обеспечения выполнения обязательств по договору, заключение которого непосредственно зависит от выполнения данного условия, учитываться в расходах для целей налогообложения прибыли этой организаций при их документальном подтверждении.

Расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты; в котором эти расходы возникают исходя из условий сделок.

В случае если сделка не содержит таких условий и связь между доходами и расходами не может быть определена четко или определяется косвенным путем, расходы распределяются налогоплательщиком самостоятельно.

Другими словами расходы в виде платы за предоставление банковской гарантии, приобретаемой в целях обеспечения выполнения обязательств по договору, необходимо учитывать равномерно в течение срока, на который она приобретается.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»**

**Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**



**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета**



European Accounting Association
37th Annual Congress
Doctoral Colloquium
21-23 May 2014
Tallinn, Estonia
17-20 May 2014



Приглашаем Вас принять участие в работе

XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) 37 EAA Annual Congress, *проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)*

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов
«Содружество»

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- **Перспективы в бухгалтерском учете**
- **Управленческий**
- **Бухгалтерское образование**
- **Международный финансовый учет**
- **Аудит**
- **Финансовый Анализ**
- **Корпоративное управление и бухгалтерский учет**
- **Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе**
- **Финансовая отчетность**

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
18.10.13	<u>ОАО "Гудок"</u> <u>«Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансово-бухгалтерской отчетности ОАО «Гудок» за 2013 год»</u>	Барнаул	30 000	22.11.13
18.10.13	<u>МУП "Пермгорэлектротранс"</u> <u>Открытый конкурс «По отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Пермгорэлектротранс» за 2013 год»</u>	Пермь	80 570	22.11.13
18.10.13	<u>ОАО "ТИКОМ"</u> <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ТИКОМ» за 2013 год</u>	Тюмень	60 000	20.11.13
18.10.13	<u>ГУП ЯРДОРМОСТ</u> <u>На право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ярославской области ЯРДОРМОСТ за 2013 год</u>	Ярославль	140 000	20.11.13
18.10.13	<u>ОАО "Череповецкий ЛВЗ"</u> <u>аудиторская проверка финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Череповецкий ЛВЗ» за 2013 год</u>	Череповец	590 000	19.11.13
18.10.13	<u>ОАО "Альменевское ДРСП"</u> <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации на проведение обязательного ежегодного аудита</u>	Курган	50 000	19.11.13
18.10.13	<u>ОАО "Главкосмос"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Главкосмос»</u>	Москва	672 000	20.11.13
17.10.13	<u>ПКГУП "Автовокзал"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Пермского краевого государственного унитарного предприятия "Автовокзал"</u>	Пермь	150 000	03.12.13
17.10.13	<u>ОАО "Оптика-1"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Оптика-1» за 2013 год</u>	Петропавловск-Камчатский	60 000	21.11.13
17.10.13	<u>МУП ЖКХ Омутнинского района</u> <u>на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП ЖКХ Омутнинского района за 2013 год.</u>	Омутнинск	128 000	19.11.13
17.10.13	<u>ТУ Росимущества в Оренбургской области</u> <u>услуги по оценке: 1) рыночной стоимости арендной платы скважин, находящихся в</u>	Оренбург	271 500	28.10.13

федеральной собственности: 49 шт.; 2) рыночной стоимости арендной платы помещений, находящихся в федеральной собственности: 1 шт.

17.10.13	<u>Администрация муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущества, реализуемого в рамках программы приватизации на 2013 год</u>	Ишимбай	141 420	23.10.13
17.10.13	<u>МУП "ГОРБАНИ"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год</u>	Архангельск	120 000	26.11.13
17.10.13	<u>ОАО "КСП Колпинского района"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "КСП Колпинского района" за 2013 год.</u>	Санкт-Петербург	60 000	22.11.13
17.10.13	<u>министерство имущественных отношений Иркутской области</u> <u>Оказание услуг по установлению рыночной стоимости в отношении объекта оценки</u>	Иркутск	276 000	01.11.13
17.10.13	<u>Комитет по управлению муниципальным имуществом городского округа "Усинск"</u> <u>Оказание услуг по определению оценки рыночной стоимости арендной платы в отношении объектов муниципальной собственности</u>	Усинск	238 000	29.10.13
17.10.13	<u>ГУП НСО "НОЦРПП"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Новосибирской области «Новосибирский областной центр развития промышленности и предпринимательства» за 2013 год</u>	Новосибирск	87 930	19.11.13
17.10.13	<u>ГУП - Рыбинское ПАТП-3</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год для нужд государственного унитарного предприятия Ярославской области - Рыбинское государственное пассажирское автотранспортное предприятие № 3</u>	Рыбинск	101 000	25.11.13
17.10.13	<u>ОАО "Восток Эко Транс"</u> <u>Аудит 2012 года</u>	Москва	136 000	20.11.13
17.10.13	<u>ГУП с/п "Сосновый бор"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и отчетности ГУП ЯО санаторий-профилакторий "Сосновый бор" за 11 месяцев 2013 года.</u>	Ярославль	64 000	18.11.13
17.10.13	<u>ГУП ЯНАО УСГГ</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа "Управление по строительству газопроводов и</u>	Салехард	333 000	26.11.13

	газификации автономного округа" за 2013 год.			
17.10.13	ОАО "Спецавтохозяйство" Аудит 2012 год	Москва	136 000	20.11.13
17.10.13	ОАО "Дорожно-транспортное предприятие "Сокольники" Аудит 2012 год	Москва	136 000	20.11.13
17.10.13	МУП "Социальная аптека № 47" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Социальная аптека № 47" за 2013 г.	Волгоград	45 000	21.11.13
17.10.13	ГУП СК "Ставрополькрайводоканал" Право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК "Ставрополькрайводоканал" за 2013 год	Ставрополь	790 500	25.11.13
16.10.13	МП "ПЖРЭТ №7" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Производственный жилищный ремонтно- эксплуатационный трест № 7» за 2013 год	Красноярск	111 767	22.11.13
16.10.13	ГУПАК "Бийская типография "Катунь" «Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой бухгалтерской отчетности Государственное унитарное предприятие Алтайского края «Бийская типография «Катунь»» за 2013 год»	Бийск	30 000	18.11.13
16.10.13	ТУ Росимущества в Приморском крае О размещении заказа у субъектов малого предпринимательства на оказание услуг по оценке рыночно обоснованной величины арендной платы, рыночной стоимости, первоначальной и остаточной стоимости объектов недвижимости, находящихся в собственности Российской Федерации, путём проведения запроса котировок цен	Владивосток	260 000	28.10.13
16.10.13	ИФНС России по Калининскому району г. Челябинска закупка услуг по проведению экспертизы по оценке расчетной (рыночной) цены одной акции по состоянию на 31.03.2012 г. открытого акционерного общества	Челябинск	152 333	23.10.13
16.10.13	МКУ "УИЗА" Оказание услуг по оценке объектов недвижимости и земельных участков муниципального образования город Гусь- Хрустальный	Гусь Хрустальный	153 499	24.10.13
16.10.13	ОАО "Саратовская ППК" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту – ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Саратовская ППК» за 2013 год	Саратов	100 000	25.11.13
16.10.13	УМС г. Владивостока запрос котировок на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости,	Владивосток	201 000	23.10.13

	находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа			
16.10.13	Управление имущества Администрации города Норильска Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности муниципального образования город Норильск, в том числе объектов, являющихся объектами культурного наследия (ЗК-ООРиУ-491-13)	Норильск	467 125	28.10.13
16.10.13	Администрация муниципального района Буздякский район Республики Башкортостан Оценка рыночной стоимости нежилых зданий (10 объектов) и земельного участка	Уфа	235 000	22.10.13
16.10.13	ФГУП "Ивановское ПрОП" Минтруда России на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Ивановское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2013, 2014, 2015 гг.	Иваново	53 000	19.11.13
16.10.13	Депимущества Югры Оказание услуг по аудиту бюджетной отчетности казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление автомобильных дорог»	Ханты-Мансийск	478 800	25.10.13
16.10.13	ОАО "Мурманэнергосбыт" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Мурманэнергосбыт» за 2013 год	Мурманск	370 000	19.11.13
16.10.13	МУП г. Костромы "КГТ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Костромы «Костромагортранс» за 2013 год.	Кострома	22 752	19.11.13
16.10.13	Администрация Шемуршинского района Чувашской Республики Открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки полноты и правильности результатов инвентаризации и составления промежуточного балансамunicipального унитарного предприятия "Шемуршинское районное бюро технической инвентаризации" Шемуршинского района Чувашской Республики по состоянию на 01.10.2013 год.	Чебоксары	32 500	19.11.13
16.10.13	МКУП ЖКХ "Коммунальник" Оказание услуг «На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской отчетности МКУП ЖКХ «Коммунальник» по итогам 2013, 2014 года»	Киров	130 000	19.11.13
16.10.13	ОАО "ВАРЗ-400" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой)	Москва	900 000	19.11.13

отчетности Открытого акционерного общества
«Внуковский авиаремонтный завод №400» за
2013, 2014, 2015 годы

15.10.13	<u>комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности с определением рыночного размера арендной платы за пользование</u>	Барнаул	845 500	25.10.13
15.10.13	<u>ПМП "Ветеран"</u> <u>Проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности ПМП «Ветеран» за 2013, 2014, 2015 год.</u>	Пермь	120 000	28.11.13
15.10.13	<u>ОАО "Востсибрыбцентр"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Востсибрыбцентр» за 2013 год</u>	Улан-Удэ	100 000	18.11.13
15.10.13	<u>Администрация Ачинского района Красноярского края</u> <u>Выполнение работ по оценке объектов недвижимости находящихся в собственности муниципального образования Ачинский район</u>	Ачинск	249 000	21.10.13
15.10.13	<u>МП "ДРСП Свердловского района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Свердловского района» за 2013 год</u>	Красноярск	160 000	25.11.13
15.10.13	<u>СПб ГУДСП "Петродворцовое"</u> <u>право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности СПб ГУДСП «Петродворцовое»</u>	Санкт-Петербург	135 000	15.11.13
15.10.13	<u>ИФНС России по Калининскому району г. Челябинска</u> <u>закупка услуг по проведению экспертизы по оценке расчетной (рыночной) цены одной акции по состоянию на 30.06.2010 г. закрытого акционерного общества</u>	Челябинск	136 667	22.10.13
15.10.13	<u>ОАО "ГОИ им. С.И. Вавилова"</u> <u>Проведение обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества "Государственный оптический институт имени С.И. Вавилова" за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	150 000	21.11.13
15.10.13	<u>ФГУП "Тюменское ПрОП" Минтруда России</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2013 - 2015 год.</u>	Тюмень	531 570	05.12.13
15.10.13	<u>Управление по размещению муниципального заказа Администрации города Димитровграда Ульяновской области</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности муниципального унитарного предприятия «Гортепло» за 2012 год для Комитета по управлению имуществом города Димитровграда</u>	Димитровград	63 000	21.10.13
15.10.13	<u>ОАО "КДППК"</u>	Санкт-Петербург	188 800	14.11.13

[Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности Открытого акционерного общества "Комбинат детского питания и пищевых концентратов" за 2013 год](#)

15.10.13	ФГУП "Орловская биофабрика" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Орловская биофабрика» за 2013 г.	Орел	67 500	22.11.13
15.10.13	ОАО ГСП № 24 оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Городская стоматологическая поликлиника № 24» за 2013 год	Санкт-Петербург	63 986	25.11.13
15.10.13	Администрация Шемуршинского района Чувашской Республики Открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки полноты и правильности результатов инвентаризации и составления промежуточного баланса муниципального унитарного предприятия "Шемуршинский рынок" Шемуршинского района Чувашской Республики по состоянию на 01.10.2013 год	Чебоксары	29 000	18.11.13
15.10.13	Департамент госимущества администрации Ульяновской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности Ульяновской области	Ульяновск	220 750	22.10.13
15.10.13	ТУ Росимущества в Самарской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, являющихся собственностью Российской Федерации, и права аренды (величины арендной платы) на них	Самара	1 000 000	30.10.13
15.10.13	ТУ Росимущества в Самарской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, являющихся собственностью Российской Федерации, и права аренды (величины арендной платы) на них	Самара	1 000 000	30.10.13
14.10.13	МКУ города Красноярск "УКС" Оказание услуг по оценке рыночной стоимости (с учетом убытков) изымаемых жилых и нежилых помещений, находящихся в собственности граждан, в рамках реализации долгосрочной городской целевой программы «Дом» на 2012-2015 годы в г.Красноярске	Красноярск	339 682	25.10.13
14.10.13	МУП "Хатанга-Энергия" сельского поселения Хатанга Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Хатанга-Энергия" сельского поселения Хатанга за 2013 год	Красноярск	90 000	25.11.13
14.10.13	МП г. Красноярск "Дирекция спецжилфонда"	Красноярск	220 000	21.11.13

Оказание услуг по осуществлению
обязательного аудита муниципального
предприятия города Красноярск «Дирекция
специализированного жилищного фонда» за
2013 год

14.10.13	<u>МП г. Красноярск "Комбинат школьного питания №13"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Комбинат школьного питания №13» за 2013 год</u>	Красноярск	53 333	21.11.13
14.10.13	<u>МУП "САЖХ города Иванова"</u> <u>Оказание аудиторских услуг по выражению мнения о достоверности бухгалтерской отчетности за 2013 год в соответствии с Технической частью</u>	Иваново	112 500	15.11.13
14.10.13	<u>ОАО "СПХ "Василеостровец"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Садово-парковое хозяйство «Василеостровец» за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	70 000	18.11.13
14.10.13	<u>ФГБУ "Объединенный санаторий "Русь"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Сочи	436 666	25.10.13
14.10.13	<u>ФГУП "Санкт-Петербургская ФОО"</u> <u>Минздравсоцразвития России</u> <u>На право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Санкт-Петербургская ФОО» Минтруда Россия 2013, 2014, 2015 годы</u>	Санкт-Петербург	185 651	14.11.13
14.10.13	<u>МП "Красмостдоринж"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Красноярское управление по строительству, ремонту и эксплуатации мостов, дорог и инженерных сооружений» за 2013 год</u>	Красноярск	173 333	21.11.13
14.10.13	<u>ФГУП ВЦП</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский центр переводов научно-технической литературы и документации" (ФГУП ВЦП) за 2012-2014 г.г.</u>	Москва	240 000	20.11.13
14.10.13	<u>Главалтайимущество</u> <u>Оказание услуг по оценке годовой арендной платы и рыночной стоимости земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных в границах городского округа - города Барнаула Алтайского края</u>	Барнаул	350 200	25.10.13
14.10.13	<u>Минпром Челябинской области</u> <u>Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области.</u>	Челябинск	115 000	24.10.13
14.10.13	<u>ОАО "НИИ "Экран"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор</u>	Самара	350 000	15.11.13

на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ФГУП «НИИ «Экран» и ОАО «НИИ «Экран» за 2013 г.

14.10.13	<u>ОАО "Госстройэкспо"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Проектно-конструкторский технологический институт экспериментального строительства и выставочной деятельности" за 2012 год</u>	Москва	50 000	15.11.13
11.10.13	<u>МП "Красноярсгорсвет"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Красноярсгорсвет» за 2013 год</u>	Красноярск	165 000	19.11.13
11.10.13	<u>ОАО "Сафакулевское ДРСП"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг в 2013 году</u>	Курган	30 000	14.11.13
11.10.13	<u>ОАО "Глядянский лесхоз"</u> <u>Отбор аудиторской организации на проведение обязательного ежегодного аудита</u>	Курган	35 000	02.12.13
11.10.13	<u>ОАО "ИПК"</u> <u>Конкурс на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Иркутская продовольственная корпорация» за 2013 год</u>	Иркутск	50 000	15.11.13
11.10.13	<u>ОАО "Корпорация "СПУ-ЦКБ ТМ"</u> <u>по проведению открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Москва	2 378 880	12.11.13
11.10.13	<u>КГУП "Приморский водоканал"</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово - хозяйственной деятельности Краевого государственного унитарного предприятия «Приморский водоканал» за 2013год с разбивкой по полугодиям с разбивкой по полугодиям.</u>	Владивосток	500 000	15.11.13
11.10.13	<u>ФГУП "Тамбовское" ФСИН России</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год.</u>	Тамбов	110 190	21.11.13
11.10.13	<u>ОАО "ЛДЭП"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013, 2014, 2015 годы</u>	Лесозаводск	487 500	20.11.13
11.10.13	<u>ФГУП "Совхоз "Знаменский"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности Федерального государственного унитарного предприятия "Совхоз "Знаменский"</u>	Сухой Лог	72 000	15.11.13
11.10.13	<u>МП "Проектный институт "Красноярсгорпроект"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Проектный</u>	Красноярск	125 000	15.11.13

институт жилищно-гражданского строительства,
планировки и застройки города» за 2013 год

11.10.13	<u>МП г. Красноярск "КПАТП-7"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению</u> <u>обязательного аудита муниципального</u> <u>предприятия города Красноярск «Красноярское</u> <u>пассажирское автотранспортное предприятие №</u> <u>7» за 2013 год</u>	Красноярск	183 333	15.11.13
11.10.13	<u>Росимущество</u> <u>на оказание аудиторских и прочих связанных с</u> <u>аудиторской деятельностью услуг в отношении</u> <u>результатов производственно-хозяйственной и</u> <u>финансовой деятельности федеральных</u> <u>государственных унитарных предприятий</u>	Москва	36 921 717	27.11.13
11.10.13	<u>Росимущество</u> <u>на оказание аудиторских и прочих связанных с</u> <u>аудиторской деятельностью услуг в отношении</u> <u>результатов производственно-хозяйственной и</u> <u>финансовой деятельности федеральных</u> <u>государственных унитарных предприятий</u>	Москва	34 407 121	20.11.13
11.10.13	<u>комитет по управлению муниципальной</u> <u>собственностью города Барнаула</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>объектов муниципальной собственности с</u> <u>определением рыночного размера арендной</u> <u>платы за пользование</u>	Барнаул	332 500	22.10.13
11.10.13	<u>МП "САТП"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению</u> <u>обязательного аудита муниципального</u> <u>предприятия города Красноярск</u> <u>«Специализированное автотранспортное</u> <u>предприятие» за 2013 год</u>	Красноярск	128 933	15.11.13
11.10.13	<u>МП г. Красноярск "Школьный комбинат питания</u> <u>№38"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению</u> <u>обязательного аудита муниципального</u> <u>предприятия города Красноярск «Школьный</u> <u>комбинат питания №38» за 2013 год</u>	Красноярск	45 000	18.11.13
11.10.13	<u>ОАО "Спецремонт"</u> <u>открытый конкурс на право заключения</u> <u>договоров возмездного оказания одноименных</u> <u>услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО</u> <u>«Спецремонт», ОАО «Авиаремонт», ОАО</u> <u>«Ремвооружение» и их дочерних и зависимых</u> <u>обществ за 2013 год</u>	Москва	29 750 171	26.11.13
11.10.13	<u>ОАО "Агролизинг"</u> <u>право заключения договора оказания услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО</u> <u>"Агролизинг" за 2013 год</u>	Оренбург	100 000	13.11.13
11.10.13	<u>НМУП "Новомосковский рынок"</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуг по</u> <u>проведению аудиторской проверки</u> <u>Новомосковское муниципальное унитарное</u> <u>предприятие «Новомосковский рынок», за 2013</u> <u>год</u>	Новомосковск	25 000	11.11.13
11.10.13	<u>МУГИСО</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской</u> <u>проверки промежуточной финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности, результатов</u>	Екатеринбург	180 550	22.10.13

	инвентаризации имущества и обязательств государственных унитарных предприятий			
11.10.13	ОАО "Марий Эл Дорстрой" Право заключения договора на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Марий Эл Дорстрой" за 2013 год	Йошкар-Ола	500 000	13.11.13
11.10.13	Департамент экономического развития администрации г. Нижний Новгород на размещение муниципального заказа на оказание услуг по оценке объектов муниципального имущества и права на заключение договоров аренды для нужд города Нижнего Новгорода	Нижний Новгород	226 981	22.10.13
11.10.13	ОАО "Автодор СПб" На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой)отчетности Открытого акционерного общества "Автодор Санкт-Петербург" за 2013 год	Санкт-Петербург	250 000	18.11.13
10.10.13	ООО «ХК «ИДЦ» Аудит бухгалтерской отчётности (по РСБУ) за 2013 год	Москва	120 000	22.11.13
10.10.13	ООО «АктивСервис» Аудит бухгалтерской отчётности (по РСБУ) за 2013 год	Москва	100 000	22.11.13
10.10.13	ООО «Евросистем» Аудит бухгалтерской отчётности (по РСБУ) за 2013 год	Москва	100 000	22.11.13
10.10.13	ФКП "Аэропорты Камчатки" Отбор аудиторской организации на право заключить договор обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального казенного предприятия «Аэропорты Камчатки» за 2013 год	Елизово	250 000	13.11.13
10.10.13	ОАО "Алтайское ДРСУ" отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Алтайское ДРСУ» за 2013 г.	Абакан	45 000	11.11.13
10.10.13	ОАО "ВГД" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Вятский Губернский Дом" за 2013 год.	Киров	40 000	19.11.13
10.10.13	ФГУП "НИЦИ при МИД России" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский центр информатики при Министерстве иностранных дел Российской Федерации» (ФГУП «НИЦИ при МИД России») за 2013 год	Москва	100 000	02.12.13
10.10.13	Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящегося в федеральной собственности объектов имущества (для субъектов малого предпринимательства)	Москва	2 328 914	06.11.13

10.10.13	Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящегося в федеральной собственности объектов имущества (для субъектов малого предпринимательства)	Москва	2 918 968	01.11.13
10.10.13	МКП "УСКМ" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального казенного предприятия города Красноярск «Управление по строительству Красноярского метрополитена» за 2013 год	Красноярск	76 666	19.11.13
10.10.13	ОАО "ДЭП № 70" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Дорожное эксплуатационное предприятие № 70" (ОАО "ДЭП № 70") за 2013 - 2014 годы	Тверь	270 000	11.11.13
09.10.13	МП города Красноярск "КПАТП № 5" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Красноярское пассажирское автотранспортное предприятие № 5» за 2013 год	Красноярск	183 333	15.11.13
09.10.13	газета "Алтайская правда" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КГУП газета "Алтайская правда " за 2013 год.	Барнаул	50 000	13.11.13
09.10.13	МП "ДРСЛ Ленинского района" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Ленинского района» за 2013 год	Красноярск	129 000	18.11.13
09.10.13	УМП "Водоканал" Проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности УМП "Водоканал" за 2013 год.	Ревда	160 310	11.11.13
09.10.13	ОГУП "Железнодорожная районная типография" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Железнодорожная районная типография» за 2013 год.	Железнодорожск	28 300	14.11.13
09.10.13	ООО "Кристаллдиам" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности для ООО "Кристаллдиам" за 2013 г.	Смоленск	350 000	15.11.13
09.10.13	ФГУП "Гидроспецгеология" На право заключения контракта на оказание услуг по ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Ордена Трудового Красного Знамени Федерального государственного унитарного геологического предприятия по проведению специальных гидрогеологических и инженерно-геологических работ «Гидроспецгеология» (ФГУП «Гидроспецгеология») по итогам 2013 финансового года	Москва	600 000	12.11.13
08.10.13	ФГУП "ПО "Прогресс"	Кемерово	150 000	20.11.13

[Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской\(финансовой\) отчетности ФГУП "ПО "Прогресс" за 2013 год](#)

08.10.13	<u>ОАО "Племрепродуктор "Чистюньский"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО Племенной репродуктор «Чистюньский» за 2013 год</u>	Барнаул	40 000	13.11.13
08.10.13	<u>ОАО "Корпорация "МИТ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация "МИТ" за 2013 год</u>	Москва	734 055	14.11.13
08.10.13	<u>ГОУП "УСЦ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГОУП «Учебно-спортивный центр» за 2013 год</u>	Мурманск	100 000	12.11.13
08.10.13	<u>ОАО "Комбинат социального питания г. Кронштадта"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат социального питания г.Кронштадта" за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	30 000	11.11.13
08.10.13	<u>ОАО "БАЗАЛТ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Базальт» за 2013 год.</u>	Тула	50 000	14.11.13
08.10.13	<u>ФГУП "Рособоронстандарт"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Рособоронстандарт» за 2012 и 2013 годы</u>	Москва	310 200	12.11.13
08.10.13	<u>ОАО "Курский завод "Маяк"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Курский завод "Маяк" за 2013 год</u>	Курск	300 000	12.11.13
08.10.13	<u>КПКО "Курскаэропорт"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КПКО «Курскаэропорт» за 2013 год.</u>	Курск	61 600	12.11.13
07.10.13	<u>МУП "Водоканал"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год</u>	Архангельск	149 400	11.11.13
07.10.13	<u>ГУП СО "СООПА"</u> <u>по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Екатеринбург	238 200	08.11.13
07.10.13	<u>ОАО "Контакор"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Санкт-Петербург	50 000	06.11.13

07.10.13	<u>ОАО "КНГФ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки (обязательный аудит)</u>	Краснодар	60 000	08.11.13
07.10.13	<u>ОАО "НижневартовскНИПИнефть"</u> <u>Отбор аудиторской организации для промышленности за 2013 год</u>	Нижневартовск	227 000	14.11.13
07.10.13	<u>ФГУП "Ижевское ПрОП" Минтруда России</u> <u>На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Ижевское протезно - ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2013 год</u>	Ижевск	90 000	11.11.13
07.10.13	<u>ОАО "КСП "Волна"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Комбинат социального питания "Волна" на 2013г.</u>	Санкт-Петербург	60 000	18.11.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru