



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 4 ноября 2013

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОГО АТТЕСТАТА АУДИТОРА В ЧАСТИ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ



ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ ОТ 08 НОЯБРЯ 2013 ГОДА О СДАЧЕ (НЕСДАЧЕ) ПРЕТЕНДЕНТАМИ ЭКЗАМЕНА В ЧАСТИ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ*, проведенного 07 ноября 2013 года

город Москва

08 ноября 2013 года

Допущены к экзамену: 111 претендентов
Явились на экзамен: 108 претендентов
Количество сдавших: 28 претендентов
Процент сдавших экзамен: 26 %

Директор АНО «ЕАК»

И.В. Красильникова

Источник: [АНО ЕАК](#)

ЕАК начинает сотрудничать с учебно-методическими центрами!

Единая аттестационная комиссия (далее - ЕАК) [приступила](#) к проведению серии круглых столов для учебно-методических центров.



Поток выручки от упрощенного экзамена, поступавший в Единую аттестационную комиссию в 2011-2012 годах, с отменой этого экзамена в 2013 году иссяк. На обычный экзамен приходят единицы претендентов по сравнению с прошлым годом на упрощенном экзамене.

Новички не рискуют идти на такой экзамен, ведь результаты непредсказуемы: то 53% сдавших ([16 мая 2013 года](#)), то 5% ([18 июля 2013 года](#)), а обжаловать их практически невозможно. В итоге численность претендентов на обычном экзамене в 2013 году уменьшилась по сравнению с упрощенным экзаменом в 2012 году в десять раз: за январь-сентябрь 2013 года явилось на экзамен для вновь аттестуемых 417 человек, а за этот же период прошлого года на упрощенном экзамене их было 4806 (*вернее, столько было попыток, поскольку многие сдают не первый раз*).

Идти навстречу претендентам по облегчению действующих правил сдачи экзамена и обжалования его результатов ЕАК пока не решается. Но зато пытается найти взаимопонимание с учебно-методическими центрами. 23 сентября 2013 года Единая аттестационная комиссия [провела](#) первый круглый стол на тему «Актуальные вопросы подготовки к сдаче квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора».

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

Подготовлено несколько проектов по изменению закона "Об аудиторской деятельности"!



Все законопроекты - на разной стадии утверждения: один из них прошел в Госдуме первое чтение, по другому недавно завершилось обсуждение в Минэкономразвития, еще по двум обсуждение в МЭРТ продолжается:

Проект В Госдуме - законопроект "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об аудиторской деятельности" в части введения международных стандартов аудита" (23 октября 2013 года проект рассмотрен в Госдуме в первом чтении, по результатам

рассмотрения решено принять законопроект в первом чтении и представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия).

Проекты в МЭРТ:

1) Федеральный [закон](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности», срок обсуждения в МЭРТ с 04.10.2013 по 19.10.2013;

3) Федеральный [закон](#) «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части обеспечения независимости аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных и страховых организаций)», срок обсуждения в МЭРТ - с 24.10.2013 по 08.11.2013;

4) Федеральный [закон](#) «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», *срок обсуждения в МЭРТ - с 24.10.2013 по 08.11.2013.*

Предполагалось, что обсуждение в Минэкономразвития будет более открытым и доступным. Но на практике пока получается не так уж хорошо - замечания нужно направлять авторам проекта, в Минфин, и насколько они будут открытыми, неизвестно.

В МЭРТ обсуждение до 2013 года проходило иначе: в заключении по результатам обсуждения публиковались не только выводы МЭРТ, но и поступившие поправки, с уточнением их автора. То есть, были известны и организации, направившие поправки и замечания, и текст замечаний.

Как будет сейчас, неизвестно. Все зависит от активности и открытости самих СРО по их участию в обсуждении проектов по изменению закона "Об аудиторской деятельности". Если результаты будут публиковаться также обобщенно и обезличенно, как по отмене налоговой тайны ([опубликованы Минфином в июле 2013 года](#)), то реальные поправки можно узнать лишь от самих участников обсуждения.

Но по обсуждению всех трех проектов в МЭРТ пока известно [мнение](#) лишь одной СРО аудиторов - Аудиторской палаты России, и только под одному из проектов.

Источник: [Журнал "Аудит сегодня"](#)

Заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

12 ноября 2013 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. Об обеспечении имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций аудиторов перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг)
2. О результатах сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора
3. О проекте Федерального закона о внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
4. О консолидации профессиональной деятельности в сфере бухгалтерского учета и аудита
5. О взаимодействии саморегулируемых организаций аудиторов и Росфиннадзора по осуществлению внешнего контроля качества работы
6. О проекте рекомендаций по осуществлению внешнего контроля качества работы индивидуальных аудиторов
7. О совершенствовании участия саморегулируемых организаций аудиторов в работе Совета по аудиторской деятельности
8. О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
9. О комиссиях Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

Источник: [PKA](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Признаки контролируемой задолженности выявляются на конец каждого отчетного периода

ВАС в своем постановлении также разъяснил, что такое формирование налоговой базы нарастающим итогом.

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А50-4254/2012, о принятии решения по которому на заседании мы сообщали [ранее](#).

Напомним обстоятельства дела. Спор возник о том, надо ли определять, контролируема ли задолженность, только на конец года, или же это следует делать по итогам каждого отчетного периода - 1 квартала, полугодия, 9 месяцев.

Так, по итогам проверки оказалось, что задолженность налогоплательщика перед иностранной компанией подпадала под определение контролируемой по итогам 1 квартала, полугодия и 2007 года в целом, а также по итогам 1 квартала, полугодия и 9 месяцев 2008 года. При этом в связи с колебаниями величины собственного капитала (например, вследствие допэмиссии акций налогоплательщика), а также с частичным погашением задолженности перед иностранным лицом, по состоянию на 9 месяцев 2007 года и на конец 2008 года задолженность не подпадала под определение контролируемой (отношение суммы задолженности к величине собственного капитала оказывалось менее трех).

Компания считала определяющим показателем на конец года. Исходя из этого, проценты по данной задолженности были в 2007 году учтены в расходах с учетом ограничений, установленных для контролируемой задолженности статьей 269 НК. Исчисляя налог на прибыль за 2008 год компания списала проценты по данной задолженности без таких ограничений, точнее, по ставке рефинансирования Банка России, умноженной на 1,1.

Налоговый орган считал, что в данной ситуации надо исчислять проценты за каждый квартал в отдельности,

причем, не только при исчислении налоговой базы за каждый отчетный период, но и рассчитывая ее за весь год в целом. То есть, по логике налоговиков, в расходах за 2008 год проценты за первые 9 месяцев должны учитываться с установленным пунктом 2 статьи 269 ограничением (то есть в меньшей сумме, чем получилось у налогоплательщика), и только за 4 квартал - без таких ограничений.

По аналогичному принципу налоговый орган перерасчитал налоговую базу и за 2007 год, скорректировав сумму учитываемых процентов за 3 квартал.

Президиум ВАС считал, что прав налоговый орган, отменив решения судов трех предыдущих инстанций. В постановлении говорится: "пункт 2 статьи 269 Кодекса содержит прямое указание о необходимости определения таких показателей, как величина задолженности, активы и обязательства организации, собственный капитал и доля в уставном капитале на последнее число каждого отчетного периода. Суммирование указанных показателей по итогам полугодия, девяти месяцев и года Кодексом не предусмотрено".

Налогоплательщик ссылался на положения пункта 3 статьи 318 НК, указывающие на возможность определения налоговой базы нарастающим итогом в случае, когда в соответствии с главой 25 Кодекса предусмотрены ограничения по размеру расходов, принимаемых для целей налогообложения. Суды предыдущих инстанций также руководствовались этим правовым аргументом.

В мотивировочной части постановления в связи с этим разъяснено, что следует считать формированием налоговой базы нарастающим итогом: это принцип означает, что "за каждый последующий отчетный период величина расходов в виде процентов определяется как сумма расходов, рассчитанная за предыдущий отчетный период, увеличенная на сумму расходов в виде процентов, начисленных в последующем квартале (месяце). При этом пересчет расходов, признанных в прошлых отчетных периодах, не производится".

Установленные пунктом 2 статьи 269 НК правила определения предельной величины процентов исключают возможность их применения нарастающим итогом, указал президиум. "В случае изменения соотношения контролируемой задолженности и собственного капитала

российской организации в последующем отчетном периоде по сравнению с предыдущим отчетным периодом расходы в виде процентов за предыдущий отчетный период пересчету не подлежат".

Источник: Audit-it.ru

ВАС: требование об уплате налога не обязано подписывать должностное лицо ИФНС

ВАС отказал в передаче своего же решения на рассмотрение президиума этого суда в порядке надзора, о чем свидетельствует определение по делу [№ ВАС-3796/2013](#).

Налогоплательщик пытался оспорить приложение N 2 приказа ФНС от 3 октября 2012 г. N ММВ-7-8/662@, а именно - форму требования об уплате налога, сбора, пени, штрафа (для организаций, индивидуальных предпринимателей).

Мы рассказывали о принятии [первого](#) решения по данному делу, и напомним: по мнению истца, отсутствие подписи препятствует идентификации лица, вынесшего решение, и выявлению наличия у него соответствующих полномочий, а также судебной защите налогоплательщика, вследствие отсутствия признаков волеизъявления должностного лица на принятие ненормативного акта.

К тому же, по мнению организации, приказ не был официально опубликован, а поэтому не вступил в силу. Дело в том, что официальное опубликование состоялось без приложений к приказу, но с указанием, что приложения имеются на сайте ФНС. ВАС счел, что такой вариант опубликования пригоден для дальнейшего вступления подзаконного акта в силу.

Относительно подписи должностного лица ВАС также не согласился с заявителем. Сведения, которые должны содержаться в требовании, указаны в пункте 4 статьи 69 НК. Там не содержится в качестве обязательного реквизита в форме требования наличие подписи руководителя (должностного лица) налогового органа.

В новом документе по делу указано также: "утверждение формы требования не изменяет прав налогоплательщика и не порождает каких-либо дополнительных обязанностей по сравнению с тем, как они определены Налоговым кодексом".

Источник: Audit-it.ru

ИФНС не удалось доначислить ИП налоги по общей системе исхода из банковской выписки

Налоговики, проведя выездную проверку ИП по всем налогам за 2009-2010 годы, доначислили налоги по общей системе. При этом сам ИП считал, что применяет упрощенку, о чем он уведомлял налоговый орган письмом по почте с описью вложения. Однако налоговики этого письма не получали. К тому же, ИП не считывался за указанные периоды и по УСН.

ИП обратился в суд (дело [№ А56-1486/2013](#)). Первая и апелляционная инстанции признали неправоту налогового органа, во-первых, указав на уведомительный характер перехода на УСН и оценив представленные ИП доказательства о направлении уведомления в адрес налоговиков.

Подпись почтового работника и отпечаток почтового календарного штампа свидетельствует о том, что вложение в почтовое отправление было проверено сотрудником отделения связи, а почтовой квитанцией подтверждается оплата услуг органа почтовой связи и передачу ему регистрируемого ценного письма с описью вложения, адресованного ответчику. Таким образом, нет доказательств, что истец не уведомил налоговиков о переходе на УСН.

Во-вторых, из материалов дела следует, что доход от предпринимательской деятельности за проверяемый период определен налоговым органом по выпискам банка, и послужил базой для исчисления НДФЛ, НДС и ЕСН.

Суд указал, что выписка банка о движении денежных средств по расчетному счету предпринимателя не может служить достаточным доказательством для установления факта поступления денежных средств на счет налогоплательщика по операциям реализации товаров (работ, услуг) и размера полученной им выручки, а свидетельствует только о поступлении денежных средств на расчетный счет.

Объем налоговых обязательств предпринимателя не установлен налоговым органом достоверно, в том числе налоговики не учли возврат денежных средств одному из контрагентов.

К тому же, налоговый орган не учел наличие документально подтвержденных расходов налогоплательщика и его прав на применение профессиональных налоговых вычетов в части расходов.

Таким образом, в двух инстанциях доначисление отменено.

Источник: [ВАС](#)**Не получив подтверждения от налоговиков, можно отказаться от УСН до начала применения**

Организация получила уведомление от налоговиков о применении УСН только в марте, до этого момента не переходя на УСН и исчисляя налоги по общей системе. Инспекция, считая компанию перешедшей на УСН, предложила восстановить ранее принятые к вычету суммы НДС. Суд признал это незаконным.

Инспекцией по результатам проведенной камеральной проверки первичной декларации по НДС за IV квартал 2011 года доначислен НДС, а также пени и штраф, поскольку фирма, известив налоговый орган о переходе на УСН, не восстановила ранее принятые к вычету суммы НДС.

С заявлением о переходе на УСН с объектом налогообложения «доходы минус расходы» с начала 2012 года фирма обратилась 15 декабря 2011 года. Поскольку данное заявление было оставлено без ответа, 29 декабря 2011 года фирма направила ходатайство о предоставлении уведомления о возможности применения УСН. Обращение также было оставлено без ответа, поэтому фирма продолжала применять общий режим налогообложения и представила налоговую декларацию по НДС за IV квартал 2011 года без указания на восстановление соответствующих сумм НДС.

Таким образом, фирма, не получив уведомления, не начала применять УСН, и в 2012 году уплачивала налоги по общей системе.

14 марта 2012 года от инспекции поступило информационное письмо о праве применения УСН. Компания поясняет, что после этого уплатила налог еще и по УСН во избежание начисления пени и штрафа, а затем направила в инспекцию отказ от УСН.

Суды трех инстанций (дело [А07-19998/2012](#)) признали решение инспекции недействительным. Статьей 346.11 НК предусмотрено, что переход к УСН или возврат к общему режиму налогообложения осуществляется организациями и ИП добровольно в порядке, предусмотренном главой 26.2 НК. Смена режима налогообложения в данном случае носит уведомительный характер.

Кассация указывает, что у фирмы имеется право до начала применения УСН изменить свое решение и изъявить желание остаться на общем режиме налогообложения. Что и сделала организация, не получив вовремя уведомление.

Учитывая, что фирма в 2012 году отчитывалась и уплачивала налоги по общей системе налогообложения следовательно, она отказалась от УСН до начала ее применения.

Источник: [ВАС](#)**Взаимозависимость контрагентов - еще не повод для отказа в применении УСН**

По результатам выездной налоговой проверки за 2008 – 2009 год компания привлечена к ответственности за нарушение налогового законодательства. Доначислены налог по УСН, налог на прибыль, НДС, налог на имущество, пени и штрафы.

По мнению налоговиков, компания в 4 квартале 2008 года превысила лимит установленного дохода (37,6 млн рублей в 2008 году) и должна была перейти на общий режим налогообложения. Компания заключала договора аренды (субаренды) с взаимозависимыми лицами, и, по мнению инспекции, делалось это в целях сохранения права на УСН - доходы распределены по цепочке арендаторов: ОАО «М», ИП-1, ИП-2. Официально доходы фирмы остались в пределах лимита, а именно: в 2008 году - 5 млн рублей, в 2009 году - 6,7 млн рублей, при этом, по мнению проверяющих, компания получила необоснованную налоговую выгоду.

Из материалов дела следует, что:

- компания заключила договор аренды с ИП-1 по цене 45 рублей за квадратный метр;
- ИП-1 сдал помещения ОАО «М» в субаренду по цене 50 рублей за квадратный метр;
- ОАО «М» сдало помещения в аренду ИП-2 по цене 117,5 рублей за квадратный метр;
- ИП-2 сдал помещения в аренду прочим фирмам и предпринимателям.

В ходе проверки была выявлена взаимозависимость компании, ОАО «М» и ИП-2 через руководителей и учредителей. В отношении ИП-1 подтверждения взаимозависимости в материалах дела нет.

Инспекция определила доход компании, с учетом дохода, полученного ИП-2. При этом непосредственное получение совокупного дохода компанией инспекция не доказала, но ссылается на то, что этот доход был получен фирмами, учредителем или руководителем которых являлось одно и тот же лицо.

Суды трех инстанции (дело [№ А11-4616/2012](#)), удовлетворяя иск компании, считают, что инспекция неправомерно переквалифицировала ее сделки. Суды разъясняют, что необходимым условием включения в налоговую базу дохода является его непосредственное получение налогоплательщиком. Фактически получение фирмой указанных средств налоговики не доказали, поэтому нет законных оснований для объединения ее доходов и доходов прочих лиц.

Источник: [ВАС](#)

Общий IP-адрес стал одной из причин для доначислений

Организацией приобретены товары у контрагентов, которые не платят налоги. Лица, указанные руководителями партнеров в ЕГРЮЛ, фактически не возглавляют поставщиков, документы на отгрузку товаров подписаны неуполномоченными лицами. Из-за этого инспекция отказала в вычете «входного» НДС. Кроме того, она отметила: платежи налогоплательщика и контрагентов направлялись с одного IP-адреса.

Единый IP-адрес показывает, что покупатель контролировал движение средств партнера, знал о его налоговых нарушениях. Сотрудничая с нарушителем, компания не проявила необходимую осмотрительность и не может вычесть НДС. Так сообщил ФАС Уральского округа (постановление от 08.10.13 № Ф09-7915/13). Его вывод соответствует определению ВАС РФ от 06.07.12 № ВАС-7941/12.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Вычет НДС можно заявить не только в периоде формирования счета-фактуры, указал суд

Налоговики отказали компании в принятии к вычету в проверенном периоде НДС на сумму 1,3 млн рублей, что привело к уменьшению заявленной к возмещению суммы налога. Спорные вычеты за 4 квартал 2011 года подтверждены счетами-фактурами, даты составления которых относятся ко 2 и 3 кварталам 2010 года, а также ко 2 и 3 кварталам 2011 года. Отметки о дате получения этих счетов-фактур в них отсутствуют.

Налогоплательщик пытался подтвердить даты их получения с помощью Книги покупок и дополнительных листов к ней. Но, по мнению инспекции, они не могут подтверждать факт получения данных счетов-фактур в спорном

периоде. Организация, получив их позже, должна была подать уточненку за тот период, в котором совершена хозяйственная операция, указывал налоговый орган.

Фирма обратилась в суд (дело [№ А81-4911/2012](#)), но две инстанции согласились с выводами инспекции и в удовлетворении иска отказали.

Иное решение приняла кассация, разъяснив, что к периоду принятия вычета по НДС налоговое законодательство предъявляет следующие требования: после принятия покупки на учет и при наличии счета-фактуры (пункт 1 статьи 172 НК). При этом пунктом 2 статьи 173 НК предусмотрена возможность возмещения положительной разницы между суммой налоговых вычетов и суммой налога в течении трех лет после окончания соответствующего налогового периода.

Кроме того, суд счел надлежащими доказательствами получения счетов-фактур от поставщиков только в 4 квартале 2011 года журнал учета полученных счетов-фактур, книгу покупок, а также подтверждения контрагентов о направлении в адрес фирмы спорных счетов-фактур.

Учитывая также и то, что налоговые вычеты по спорным счетам-фактурам в предыдущих налоговых периодах фирма не заявляла, кассация сочла их правомерными, и удовлетворила иск фирмы.

Источник: [ВАС](#)

Проверка в помещении налогоплательщика - требование привезти бумаги в ИФНС незаконно

Как следует из решения судов, это относится не только к подлинникам (по которым имеется прямое указание в статье 89 НК), но и к копиям документов.

Инспекция назначила выездную проверку и выставила налогоплательщику требование о предоставлении документов. Он попросил отсрочку, которую ему ИФНС предоставила. По окончании срока компания направила в адрес налоговиков письмо о том, что выездную проверку можно проводить на ее территории, а также о готовности представить необходимые документы по прибытию должностных лиц на место проведения проверки. Отдельно отметим, что речь шла о копиях документов.

Поскольку в налоговый орган требуемые бумаги доставлены не были, фискалы назначили штраф

по статье 126 НК "Непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля" - по 200 рублей за каждый из 3 776 документов, на общую сумму 755 200 рублей. По мнению проверяющих, статья 93 НК предусматривает исчерпывающий перечень способов исполнения требования о представлении документов, а также устанавливает, что документы представляются непосредственно в налоговый орган. "Информирование налогового органа о подготовке копий документов и их нахождении на территории налогоплательщика в качестве способа исполнения требования НК не предусмотрено", - отметила ИФНС.

Однако при этом налоговики не учли положения статьи 89 НК, регламентирующей порядок проведения выездной проверки. За них это сделали суды с первой по четвертую инстанции (дело № А40-78313/12), рассмотрев статью 93 во взаимосвязи со статьей 89 НК. Коллегия судей ВАС отказала в передаче дела на рассмотрение президиума, признав правоту суда кассационной инстанции, который указал:

"Статья 126 НК РФ не содержит императивной нормы, в силу которой налогоплательщик обязан представить истребованные документы по месту нахождения налогового органа. ... Системное толкование статей 89 и 93 НК РФ позволяет сделать вывод, что истребованные документы должны быть представлены по месту нахождения должностных лиц, осуществляющих выездную проверку, то есть по месту проведения проверки. В ходе судебного разбирательства было установлено, что выездная проверка проводилась на территории организации. В связи с этим налогоплательщик, представив истребованные документы по месту проведения проверки, где согласно статье 89 НК РФ должны были находиться должностные лица, надлежащим образом выполнил свою обязанность по представлению документов".

К тому же, в данном случае по факту налоговики все же получили все необходимые документы, хоть и позже, чем им хотелось бы. Так что судами штраф был отменен полностью.

Источник: Audit-it.ru

Осмотр помещений при камеральной проверке пока что не может привести к отказу в возмещении НДС

Компания подала декларацию по НДС, в которой налог на сумму около 16 млн. рублей был заявлен к возмещению, при этом исходящий НДС составил 15 млн, а сумма налоговых вычетов - 31

млн. За два дня до окончания срока проведения камеральной проверки данной декларации налоговый орган получил уточненную декларацию за тот же период, в которой к возмещению было исчислено 0 рублей. Налоговики прекратили проверку первичной декларации, соответственно, возмещение не состоялось.

Организация подала в суд (дело № А56-35327/2012). В трех инстанциях были приняты решения в ее пользу. Суд назначил экспертизу, в ходе которой установлено, что подпись на уточненной декларации принадлежала иному лицу, а не руководителю компании. К тому же, оттиск печати на уточненке также не совпадает с печатью организации.

Суды указали, что при проверке уточненной декларации налоговый орган вправе использовать документы, полученные при проверке первичной. Из этого утверждения можно сделать вывод, что в данном случае налоговики могли бы прийти и к выводу о недостоверности сведений, указанных в уточненке.

Компанией были предъявлены все необходимые документы, которыми подтверждалась как реализация, так и право на заявленные вычеты, в том числе договоры, товарные накладные, счета-фактуры, платежные поручения, грузовые таможенные декларации, книги покупок и продаж, карточки по счетам бухгалтерского учета, налоговые декларации по НДС и иные документы.

Однако налоговики, обосновывая свой отказ произвести возмещение, ссылались не только на полученную уточненку, но еще и на бестоварный характер сделки, указывая на отсутствие поручений экспедитору, экспедиторских расписок, складских расписок, доверенностей экспедитору, письменных заявок на перевозку грузов. Суды указали, что это при условии наличия договоров транспортной экспедиции, актов выполненных работ, доказательств оплаты экспедиционных услуг и подтверждения контрагентами фактов их оказания, не свидетельствует о бестоварном характере сделок.

Кроме того, налоговый орган указывал на невозможность идентификации остатков товаров на складе компании. На это суды ответили ссылкой на недавно [принятое](#) постановление пленума ВАС № 57 от 30.07.2013: "в контексте действующего законодательного регулирования осмотр помещений и территорий, используемых налогоплательщиком для извлечения дохода (прибыли), не может рассматриваться в качестве самостоятельной формы налогового контроля и осуществляться вне рамок выездной налоговой проверки".

Напомним, что [изменения](#), внесенные в НК этим летом, официально разрешают налоговикам

производить осмотр при камералке декларации по НДС с заявленным возмещением. Однако данное нововведение вступит в силу только с 1 января 2015 года.

Суды по данному делу учли также, что все контрагенты компании (как покупатели, так и поставщики) подтвердили взаимоотношения с нею. Налоговики получили доказательства достоверности операций еще и в ходе встречных проверок, а также в результате ответов банков на запросы о фактах оплаты как в адрес компании, так и ее поставщикам от нее.

В итоге в судах трех инстанций признано право налогоплательщика на спорное возмещение. С налоговиков также взысканы судебные расходы фирмы на оплату услуг представителя в сумме 100 тысяч рублей.

Источник: Audit-it.ru

Продажа лома – не причина для восстановления НДС

После демонтажа оборудования оприходован металлолом. Впоследствии он реализован и это необлагаемая операция (подп. 25 п. 2 ст. 149 НК РФ). Значит, компания обязана восстановить часть «входного» НДС, ранее вычитаемого со стоимости основных средств. Так заявили проверяющие. Их мнение совпадает с письмом Минфина России от 18.03.11 № 03-07-11/61.

Но восстановление производится в случаях, введенных пунктом 3 статьи 170 НК РФ. Там не говорится об оприходовании лома при списании имущества. Основные средства закуплены и использованы только для облагаемых операций. Это свидетельствует о законности вычета. Впоследствии техника списана, а не передана для необлагаемой деятельности. Поэтому не нужно восстанавливать НДС (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 10.10.13 № А27-21600/2012).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Сумму НДС достаточно указать в акте приема-передачи имущества при вкладе в УК: вычет положен

Инспекцией проведена камеральная проверка декларации по НДС, и по результатам принято решение о доначислении НДС в сумме 45,5 млн. рублей, штрафа 9 млн. и пени 1,5 млн. рублей.

Единственным учредителем данного налогоплательщика - ОАО «Р» - было принято решение об увеличении уставного капитала путем

внесения дополнительного вклада в размере 513 млн рублей в виде имущества. Передача его произошла на основании акта. Получив имущество в уставный капитал, фирма соответствующую сумму НДС приняла к вычету.

Инспекция пришла к выводу, что вычеты на всю сумму НДС необоснованны. Ведь учредителем был восстановлен НДС только частично; сумма восстановленного НДС не отражена им в решении об увеличении уставного капитала.

Суд первой инстанции (дело [№ А81-4096/2012](#)) с инспекцией согласился.

Подаявая апелляционную жалобу, фирма ссылаясь на то, что поскольку приобретение и передача имущества произведены в одном налоговом периоде, занижения налога, подлежащего уплате в бюджет, не произошло.

Апелляция отменила решение суда первой инстанции исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 11 статьи 171 НК вычета у налогоплательщика, получившего в качестве вклада в уставный капитал имущество, подлежат суммы налога, которые были восстановлены учредителем в порядке, установленном пунктом 3 статьи 170 НК, в случае их использования для осуществления операций, признаваемых объектами налогообложения. Эти вычеты подлежат восстановлению в случае передачи имущества в качестве вклада в уставный капитал хозяйств. При этом сумма восстановленного налога должна быть указана в документах передачи имущества.

Учитывая это, апелляция решила, что поскольку уточненная налоговая декларация была подана ОАО «Р» до окончания камеральной проверки и вынесения оспариваемого решения налогового органа, то она должна быть учтена инспекцией при принятии решения как свидетельствующая об отсутствии налогового правонарушения.

При этом требований о необходимости отражения суммы восстановленного НДС в решении об увеличении уставного капитала законодательство не содержит, достаточно указать сумму НДС в акте приема-передачи имущества.

Кассация, признавая вычет законным, отказала в удовлетворении иска инспекции.

Источник: Audit-it.ru

Расходы по доставке покупателю товара списываются в отчетном периоде как косвенные

На это указали суды, отменяя решение налогового органа. Также налоговики попробовали, но не смогли оспорить реальность хозяйственных операций фирмы.

Фирма обратилась с суд (дело [№ А57-21129/2012](#)) с заявлением о признании незаконными решения ИФНС по результатам выездной проверки в части доначисления по налогу на прибыль в размере почти 30 млн рублей и НДС в размере 12,5 млн рублей, а так же пени и штраф в общей сумме 15 млн рублей.

Основанием для данного решения послужил вывод инспекции о неправомерном включении фирмой в состав расходов по налогу на прибыль и применении налоговых вычетов по НДС операций по приобретению, хранению, резке и транспортировке трубы газовой б/у при отсутствии (как утверждали налоговики) фактов и документов, подтверждающих хозяйственные операции с контрагентами ООО «Т», ООО «В», ООО «С». Также налоговики сочли неправомерным отнесение транспортных расходов к косвенным.

Суд первой инстанции и апелляция иск фирмы удовлетворили. Инспекция, настаивая на своих решениях, обратилась в кассационный суд.

В судах выяснилось, что в 2009 году фирма заключила договор с ООО «Т» на приобретение трубы б/у. Для осуществления резки и погрузки трубы был заключен договор с ООО «В». Транспортировка осуществлялась силами ООО «С» на основании договора на организацию перевозки грузов, а также на осуществление погрузочно-разгрузочных работ.

ИФНС увидела направленность сделки исключительно на получение налоговой выгоды, так как налогоплательщик не представил документальных подтверждений покупки именно этой трубы. К тому же, директор ООО «В» не подтвердил факт оказания услуг по резке и погрузке трубы. Транспортировка трубы, по мнению налоговиков, производилась на транспорте самого истца, а не ООО «С».

Доказательств того, что труба поставлена и услуги оказаны фирме какими-то другими лицами, а не указанными контрагентами, инспекция не привела. Показания директора ООО «В» не могут быть доказательством правонарушения, так как он не был предупрежден об ответственности за дачу ложных показаний. Денежные средства, поступившие на расчетный счет ООО "В", в дальнейшем расходовались им на нужды своего предприятия, а не возвращались как ошибочно полученные по незаключенному договору.

Довод налогового органа о том, что грузоперевозки осуществлялись на

автотранспорте, принадлежащем истцу, не противоречит позиции о реальности хозяйственных операций, поскольку транспортные средства были переданы ООО «С» по договору сублизинга. Фирмой с ООО «С» был заключен договор транспортной экспедиции, при котором, по утверждению суда, не является обязательным составление сторонами договора товарно-транспортных накладных и путевых листов (обязательно оформление экспедиторских документов). Судами предыдущих инстанций из протоколов допросов свидетелей (водителей ООО «С», работников фирмы) установлен реальный факт поставки трубы газовой б/у покупателем. На основании этого кассация считает факт поставки трубы, ее хранения и резки доказанным.

Налоговики также указывают на неправильное распределение транспортных расходов на остатки нереализованной продукции на складе и приводят свой расчет, относя эти затраты к прямым. Прямые расходы должны списываться на затраты по мере реализации, а косвенные списываются единовременно в отчетном периоде.

Фирма же затраты списала полностью в отчетном периоде, поскольку, как выяснилось, они были связаны с последующей продажей товара, а не с его приобретением, соответственно, являлись косвенными расходами.

Кассация, согласившись с такой классификацией расходов, отказала инспекции в удовлетворении ее иска.

Источник: [ВАС](#)

Истребование документов по цепочке покупателей при проверке производителя неправомерно

Коллегия судей ВАС отказала в передаче на рассмотрение президиума дела [№ А43-18174/2012](#), тем самым оставив в силе решение кассации, принятое в пользу организации.

Проверяя производителя алкогольной продукции (ЗАО), налоговики обратились к покупателю его продукции (ООО). Просьба была не совсем ожидаемой - предъявить документы по дальнейшей реализации продукции третьему звену в цепочке, то есть по взаимоотношениям ООО с лицами, покупающими у него алкогольную продукцию указанного производителя (ЗАО).

Суды четырех инстанций (включая коллегия ВАС) признали такой подход налогового органа неправомерным: содержащаяся в истребуемых документах информация никак не может повлиять

на определение размера налоговых обязательств проверяемого налогоплательщика.

Источник: [ВАС](#)

При реализации на металлолом списанных основных средств восстанавливать НДС не надо

Организацией списаны объекты основных средств, выбывшие из эксплуатации в виду непригодности для дальнейшего использования, демонтированы и реализованы как лом (без НДС). Списание было произведено комиссией и оформлено соответствующими актами.

Инспекция по результатам выездной проверки доначислила НДС, а также пени и штраф, посчитав, что если приобретенные основные средства в дальнейшем используются для операций, не подлежащих налогообложению НДС, то НДС в недоамортизированной части подлежит восстановлению. Об этом, по мнению ИФНС, сказано в пункте 3 статьи 170 НК. При этом восстановление сумм налога должно производиться в том налоговом периоде, в котором лом был реализован.

Фирма обратилась в суд (дело [А27-21600/2012](#)).

Суды трех инстанций пришли к выводу, что оснований для применения подпункта пункта 3 статьи 170 НК у налоговиков не было. Перечень случаев, указанных в данной статье, при которых НДС подлежит восстановлению, является исчерпывающим. Операция по списанию основных средств ввиду непригодности и дальнейшая их реализация в качестве лома в указанный перечень не входит.

«Налоговое законодательство не содержит норм, обязывающих налогоплательщика, списавшего с баланса основные средства по причине их непригодности к эксплуатации, восстановить суммы НДС в недоамортизируемой (неиспользованной) части», - указано в решении кассации.

Ссылки налоговиков на письма Минфина кассация также отклонила, поскольку они не могут изменять и дополнять законодательство.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Директор, сам себя направивший в командировку, уволен. Суды решили, что это законно

Работник в должности директора организации был приглашен на ежегодный партнерский форум во Вьетнам. Приглашение поступило от гендиректора другой фирмы.

Работник о своем отъезде в командировку уведомил секретаря гендиректора, а также отправил ему смс на корпоративный номер. Этим взаимодействие с работодателем по данному поводу исчерпывается: не было оформлено ни командировочного удостоверения, ни приказа о направлении в командировку, ни служебного задания.

По возвращении директору были предъявлены акты об отсутствии на рабочем месте в течение шести рабочих дней, было предложено дать объяснения (где он изложил версию с форумом). Затем последовало увольнение за прогул.

Не согласившись с таким маневром работодателя, директор подал в суд, однако получил отказ в двух инстанциях ([определение](#) по делу № 33-9147/2012).

Истец утверждал, что отсутствие командировочных документов не свидетельствует о неуважительности причин отсутствия. Ведь оформление таких бумаг - задача работодателя, и их ненадлежащее оформление не может быть вменено в вину работнику.

Суд не счел этот аргумент серьезным, поскольку работники направляются в командировки по распоряжению работодателя. На основании именно его решения работнику оформляется командировочное удостоверение, подтверждающее срок его пребывания в командировке. Информирование директором секретаря генерального директора, а также смс в его адрес не свидетельствует ни о воле работодателя, ни даже о его уведомлении о предстоящей командировке.

Должность директора, которую занимал истец, относится к числу руководящих должностей, а эффективное выполнение функций руководителя предъявляет повышенные требования к его профессиональным и деловым качествам, отметила апелляция. Суды учли, что и после возвращения директор не представил каких-либо документов, свидетельствующих о том, что результат пребывания истца на конференции может быть в дальнейшем использован ответчиком при организации своей деятельности. Так что суды сочли отсутствие прогулом, а увольнение за него – законным.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Формирование и развитие аудиторской деятельности в России

Автор: Н.А. Лосева, д-р экон. наук, аттестованный аудитор, e-mail: los.nat@mail.ru; И.В. Прохоров, аспирант кафедры бухгалтерского учета и финансов НОУ ВПО «Сергиево-Посадский гуманитарный институт»

Источник: Журнал «АУДИТОР» №9-2013

Статья посвящена исследованию возникновения и развития аудита в России как формы независимого вневедомственного финансового контроля. Определены основные этапы развития аудита, рассмотрена история развития аудита на каждом этапе

Аудиторская деятельность исторически представляет собой один из наиболее важных элементов инфраструктуры рыночной экономики, способствующих развитию предпринимательской деятельности и экономики страны в целом. На современном этапе в Российской Федерации получила существенное развитие система общественного регулирования в рамках саморегулируемых аудиторских организаций. Вместе с тем, ряд проблем, связанных с нормативно-правовой регламентацией аудиторской деятельности, не имеет однозначного решения. К ним, в частности, относятся недостаточное исследование теоретических основ аудиторской деятельности и определение ее правовой природы, а также необходимость научного обоснования и уточнения применяемого понятийного аппарата.

Звание аудитора в России было введено Петром I. Одно из первых упоминаний об аудите содержится в Уставе 1698 г. генерала Адама Вейде, представленном Петру I по его распоряжению об изучении военного дела в ряде стран.

Именным указом Петра I в 1719 г. для ведения делопроизводства по военно-судной части при Канцелярии Военной коллегии было учреждено Аудиторское поветье. В 1763 г. оно было преобразовано в Аудиторскую (Генерал-аудиторскую) экспедицию Канцелярии Военной коллегии. Аудиторское поветье вело делопроизводство военной коллегии по военно-судебной части, регистрировало все судебные дела, возникавшие в войсках в отношении офицеров, и имело право ревизии проведенных судебных дел. Институт аудиторов был введен в армии, при этом аудиторы занимались делами, связанными с расследованием имущественных споров.

Конец XIX в. — начало XX в. ознаменовались возникновением во многих крупных и средних городах общественных организаций бухгалтеров, способствующих распространению знаний, трудоустройству бухгалтеров, однако аудит как профессия в это время так и не сформировался. Если исходить из того, что возникновение современного западного аудита в первую очередь связано с появлением акционерных обществ, то в России в 1836 г. было всего лишь 10 акционерных предприятий, а в начале XX в. — около 2500.

После Октябрьской революции 1917 г. в период государственного регулирования экономики в СССР аудит не существовал. По своей экономической сущности аудит как независимая финансовая проверка входил в противоречие с основополагающими принципами строительства государственной экономики, основанной на централизованном планировании, государственном финансировании и снабжении, тотальном ценовом регулировании. В СССР развивался государственный контроль, предпосылок к развитию аудита не было.

Аудиторская деятельность и профессия аудитора появились в современной России сравнительно недавно, с переходом к рыночной экономике. Как и многие другие нововведения, аудит в нашу страну пришел в эпоху перестройки, т.е. после 1985 г., причем раньше, чем начали формироваться налоговые органы. За этот относительно небольшой период (около 20 лет) подходы к аудиторской деятельности, роль аудита в формировании имиджа компаний и повышении их инвестиционных и финансовых показателей существенно изменились.

Необходимость появления аудита была обусловлена следующими факторами:

- появление совместных предприятий, финансово-хозяйственная деятельность которых должна была контролироваться аудиторскими организациями;
- легализация предпринимательской деятельности и частной собственности, что приводило к необходимости получения независимой оценки имущественного и финансового положения организаций;

- либерализация внешнеэкономической деятельности, разрешение привлечения иностранных инвестиций в экономику;
- становление в стране финансового рынка, что сопровождалось принятием специального законодательства и установлением в нормативных правовых актах требований проведения аудиторских проверок;
- появление акционерных обществ, в т.ч. в процессе приватизации государственного и муниципального имущества, что предопределило необходимость осуществления финансового контроля их деятельности;
- установление новых правил ведения бухгалтерского учета и формирования бухгалтерской отчетности.

Указанные причины привели к тому, что необходимость появления аудита стала объективной реальностью.

История аудита в России показала, что для становления и дальнейшего развития института аудиторства требуется государственная воля. Только будучи санкционированным государством в лице соответствующих органов государственной власти, данный вид деятельности получает право на легальное существование. Отсутствие государственной воли приводит к тому, что аудит как независимый вневедомственный финансовый контроль, даже будучи объективно необходимым, не получает «прописки» в законодательстве.

Как представляется, периодизацию этапов развития аудиторской деятельности целесообразно рассматривать с точки зрения права (утверждения нормативных правовых актов) и его функций. Формирование права является результатом экономического развития общества. Наиболее важные общественные отношения регулируются установленными правовыми нормами, которые содержатся в нормативных правовых актах.

Первый этап (1987—1993 г.) проходил в условиях отсутствия нормативной правовой базы аудиторской деятельности. Данный период отличался, с одной стороны, директивным характером создания аудиторских организаций, с другой — стихийным характером зарождения аудиторской деятельности (подготовка кадров, неупорядоченная выдача первых сертификатов и лицензий). Постановлением Совета Министров СССР от 08.09.87 № 1033-245 «О создании советской аудиторской организации» на базе Главного управления валютного контроля Минфина СССР было образовано акционерное общество «Инаудит». Уставный капитал «Инаудита» был определен в 800 000 руб., а основными акционерами стали: Минфин СССР — 55%, Министерство внешней торговли — 10%, Госбанк СССР — 5%, всесоюзные объединения «Автоэкспорт», «Станкоим-порт», «Совфрахт», «Соврыбфлот» и другие — по 5%. В «Инаудите» было образовано 10 отделов, которые, имея высококвалифицированный штат, оказывали широкий комплекс услуг действующим в СССР и за границей совместным предприятиям. Однако сохранить «Инаудит» как единую структуру не удалось. В дальнейшем эти министерства продали свою долю капитала коллективу акционерного общества «Инаудит», которое в 1992 г. распалось на несколько самостоятельных организаций.

Дальнейшее развитие аудиторской деятельности в России было предопределено необходимостью ее унификации путем разработки и утверждения стандартов аудита.

Второй этап (декабрь 1993 г. — август 2001 г.) — период становления российского аудита, в процессе которого большую роль сыграли Временные правила аудиторской деятельности, утвержденные Указом Президента РФ от 22.12.93 № 2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации», и ряд других документов.

Данный нормативный правовой акт закреплял понятие аудиторской деятельности, устанавливал права и обязанности аудиторов (аудиторских фирм) и экономических субъектов, определял основы государственного регулирования данного вида деятельности, в т.ч. лицензирования и аттестации аудиторов.

Государственное регулирование аудиторской деятельности осуществлялось созданной в данный период Комиссией по аудиторской деятельности при Президенте РФ. За период 1996-2000 гг. Комиссией по аудиторской деятельности при Президенте РФ были разработаны и одобрены 37 правил (стандартов) аудиторской деятельности и одна методика аудиторской деятельности, составляющие методическую основу российского аудита.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

У ФНС и внебюджетных фондов может появиться общая информационная база по уплате страховых взносов

Дмитрий Медведев поручил ФНС России, ПФР РФ, ФСС РФ и ФОМС обеспечить взаимодействие по обмену данными из информационных баз в электронном виде для повышения эффективности администрирования налогов и страховых взносов. Ведомства должны доложить о ходе работы до 10 декабря. Кроме того, Минфин России, Минтруд России, ФНС России, ПФР РФ, ФСС РФ и ФОМС должны провести анализ информационных и финансовых потоков, связанных с администрированием налогов и страховых взносов и подготовить предложения о формировании консолидированной информационной базы данных. Соответствующие предложения ждут в Правительстве РФ до 22 января 2014 года.

Цель такой работы: сокращение административной нагрузки на предпринимателей.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

К вычету входной НДС по ставке 18% принимается независимо от ставки исходящего

В письме от 08.10.13 № [03-07-07/41784](#) Минфин напомнил, что нормы НК, позволяющие принять к вычету НДС, уплаченный поставщику, не ставят эту возможность в зависимость от ставки НДС, который платится от реализации готовой продукции.

Так, производитель детского питания (реализуемого с НДС 10%), закупая питьевую воду с НДС 18%, вправе принять его к вычету, а если сумма вычетов превысит налог, исчисленный от реализации, разницу можно возместить.

Письмо является ответом на предложение данного производителя снизить ставку НДС на воду для детского питания.

Минфин считает это нецелесообразным: "Принятие решения о включении в данный перечень питьевой воды для детского питания создаст прецедент для постановки аналогичных вопросов в отношении других продовольственных товаров, облагаемых в настоящее время налогом по ставке в размере 18 процентов, что в конечном итоге приведет к потерям доходов федерального бюджета.

Кроме того, следует отметить, что в рыночных условиях ценообразование зависит в основном от соотношения спроса и предложения на товары. Поэтому, как показывает практика, снижение размера ставки налога на добавленную стоимость не обеспечивает соответствующего снижения цен".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Нулевая ставка НДС не применяется при реализации товаров, вывозимых из РФ, российской фирме

В своем письме от 1 октября 2013 г. № [03-07-15/40626](#) Минфин разъясняет вопрос применения нулевой ставки НДС при реализации одной российской организацией другой российской организации товаров, вывозимых с территории РФ в таможенной процедуре экспорта.

В общем случае при реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта, налогообложение НДС производится по ставке 0% при условии представления в налоговые органы определенных документов (статьи 164 и 165 НК).

Одним таких документов является контракт (копия контракта) российского налогоплательщика с иностранным лицом на поставку товара за пределы единой таможенной территории Таможенного союза.

При реализации одной российской организацией другой товаров, вывозимых с территории РФ на экспорт, контракта с иностранным лицом не будет, и нулевая ставка НДС не применяется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В расходах можно учитывать оплату жилья работнику в размере до 20% от зарплаты

В письме от 30 сентября 2013 г. [N 03-03-06/1/40369](#) Минфин сообщил, что до 20% месячной оплаты труда допускается производить в натуральной форме. Если работодатель оплачивает наем жилья для работника, то стоимость аренды включается в сумму оплаты труда.

При этом НК предусмотрено, что в целях налогообложения прибыли не учитываются, в частности, расходы организации на оплату товаров для личного потребления работников, а также другие аналогичные расходы, произведенные в пользу работников.

Однако с учетом возможности рассматривать такие расходы как часть оплаты труда, их можно списать в расходы. Однако при этом относимая на расходы сумма не должна превышать 20% суммы оплаты труда каждого работника за месяц. Это действует при условии заключения трудового договора. Соответственно, в период, когда договор не заключен и работник не состоит в штате организации, расходы на оплату его жилья не могут уменьшать базу по налогу на прибыль.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Облагается ли НДФЛ выплата при увольнении работника в связи с выходом на пенсию?



Нет, эта выплата, а также выплата при увольнении работника на основании соглашения о расторжении трудового договора, являющегося неотъемлемой частью трудового договора, освобождаются от обложения НДФЛ. Правда, при соблюдении ограничения суммы выплаты. Так, необлагаемой будет лишь сумма, не превышающая в целом (п. 3 ст. 217 НК РФ):

- трехкратный размер среднего месячного заработка (для работников обычных компаний);
- шестикратный размер среднего месячного заработка (для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях).

Суммы превышения указанных размеров среднего месячного заработка облагаются НДФЛ в общем порядке. Такой ответ приведен в письме Минфина России от 11.10.2013 [№ 03-04-06/42433](#).

Источник: [Зарплата](#)

Авансовый отчет по командировке составлен с нарушениями, - по мнению Минтруда, придется заплатить страховые взносы



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА
И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Работник по возвращении из командировки обязан представить работодателю в течение трех рабочих дней авансовый отчет об израсходованных в командировке суммах. И приложить к отчету чеки, квитанции, билеты и командировочное удостоверение. Об этом сказано в Положении об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 № 749.

Оформление авансового отчета с нарушением установленных законодательством требований, а также отсутствие необходимых приложений к авансовому отчету или ненадлежащее их оформление влекут несоответствие авансового отчета требованиям законодательства Российской Федерации. В таком случае выплаты, произведенные работнику, не могут рассматриваться как возмещающие расходы в связи с командировкой и подлежат обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке.

К такому выводу Минтруд России пришел в письме от 07.10.2013 № 17-4/1647.

Дело в том, что авансовый отчет, который оформлен с нарушением указанных правил или к которому не приложили нужные документы (ненадлежаще их оформили), не соответствует требованиям законодательства. А значит, командировочные расходы в таком случае «подлежат обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке».

Источник: [Зарплата](#)

Как определить доход, признанный после 01.01.2010, в части полученного ранее аванса в валюте



В письме от 3 октября 2013 г. N [03-03-06/1/40953](#) Минфин разъясняет вопрос о порядке налогообложения прибыли организаций при получении аванса в иностранной валюте до 1 января 2010 года.

Доходы, выраженные в иностранной валюте, для целей налогообложения пересчитываются в рубли по официальному курсу, установленному ЦБ на дату признания соответствующего дохода. Обязательства и требования пересчитываются на дату перехода права собственности или на последнее число отчетного периода в зависимости от того, что произошло раньше.

Согласно статье 316 НК, если цена реализуемого товара выражена в условных единицах, то сумма выручки от реализации пересчитывается в рубли на дату реализации.

В случае получения аванса фирмой, определяющей доходы и расходы по методу начисления, сумма выручки от реализации определяется по официальному курсу, установленному ЦБ на дату получения аванса.

С 1 января 2010 года авансы, полученные в иностранной валюте, в целях налогообложения не подлежат переоценке. Авансы, полученные в иностранной валюте, до 1 января 2010 г. подлежали переоценке, а доходы от реализации подлежали пересчету.

Минфин выразил мнение, что в случае получения аванса до 1 января 2010 года сумма дохода от реализации в последующих налоговых периодах определяется с учетом курсовой разницы от переоценки суммы аванса, учтенной в доходах (расходах) на 31 декабря 2009 года.

Таким образом, доходы от реализации, признаваемые в налоговом учете после 1 января 2010 г., в части авансов в иностранной валюте, полученных до 31 декабря 2009 года, определяются по официальному курсу ЦБ на дату последней проведенной в 2009 году переоценки суммы аванса.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС стремится к единообразию решений по неоднозначным вопросам налогообложения юрлиц

Приказом ФНС от 17 октября 2013 г. N [ММВ-7-3/449@](#) утвержден порядок организации деятельности налоговых органов по вопросам формирования единой методологической позиции в области налогообложения юридических лиц.

Документ нацелен на формирование единых позиций по вопросам применения глав НК с 21 по 26.5.

Инспекции ФНС будут направлять в УФНС (а межрегиональные инспекции - в ФНС России) проекты актов (разделы проектов актов) камеральных и выездных налоговых проверок, содержащие методологические вопросы, по которым имеется хотя бы одно из нижеприведенных оснований:

- отсутствуют разъяснения ФНС России;
- разъяснения Минфина России не совпадают с позицией, изложенной в письмах ФНС России по аналогичному вопросу;
- разъяснения Минфина России и (или) ФНС России не совпадают с позицией, изложенной в судебных актах арбитражных судов, вступивших в законную силу;
- отсутствует судебная практика;
- существует противоречивая судебная практика.

При этом не рассматриваются в качестве методологических вопросов:

- факты установленных нарушений в части получения необоснованной налоговой выгоды;
- факты установленных нарушений в отношении вопросов ценообразования;
- вопросы, касающиеся квалификации договорных отношений и сделок.

Вышестоящие налоговые органы будут готовить и направлять "вниз" заключения на данные проекты актов проверок. Раз в квартал УФНС и МРИФНС должны будут отчитываться по поступившим вопросам перед ФНС России.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Компенсация работникам части платы за посещение ребенком детского сада облагается НДФЛ

Некоторые организации компенсируют своим работникам часть родительской платы за содержание детей в детских садах. По мнению Минфина, с такой компенсацией необходимо удержать и перечислить в бюджет НДФЛ (письмо от 15.10.13 № 03-04-06/42927). Ведомство рассмотрело ситуацию, когда территориальные органы Роструда вынесли организации предписание, согласно которому удержание НДФЛ с сумм компенсаций части родительской платы признано незаконным.

В Минфине напомнили, что компенсация части родительской платы производится за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (п. 5 ст. 65 Федерального закона от 29.12.12 № 273-ФЗ). И именно эта компенсация родительской платы освобождается от НДФЛ на основании пункта 42 статьи 65 НК РФ. Со всякой другой компенсации родительской платы за посещение ребенком детсада необходимо уплатить НДФЛ. Одновременно представители ведомства отметили, что территориальные органы Федеральной службы по труду и занятости не являются органами, уполномоченными осуществлять контроль за соблюдением налогового законодательства, а также за правильностью исчисления налогов и сборов.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Прошлогодняя зарплата, выплаченная в текущем году, отражается в доходах этого года



В письме от 07.10.13 № БС-4-11/17931@ФНС указала, что доходы физлиц в целях налогообложения признаются в периоде их фактического получения.

При заполнении справки о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ доходы отражаются в тех месяцах налогового периода, в которых эти доходы были фактически выплачены.

Например, при исчислении НДФЛ в 2012 году на начисленную заработную плату за декабрь 2012 года, фактически выплаченную в апреле 2013 года, следует учитывать, соответственно, как доходы 2013 года.

Это должны учитывать налоговые агенты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Залогодатель на УСН учитывает доход, если заложенное имущество перешло кредитору

В письме от 14 октября 2013 г. N 03-11-06/2/42626 Минфин разъяснил последствия перехода от должника к кредитору предмета залога.

По гражданскому законодательству удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству (залогодержателя) может осуществляться путем передачи предмета залога в собственность залогодержателя.

Стоимость движимого и недвижимого имущества, переданного организацией-залогодателем в погашение задолженности кредитору-залогодержателю, должна быть учтена в составе доходов от реализации товаров (работ, услуг) залогодателя в размере суммы погашенного долга по кредитному обязательству.

Если в результате этого будет допущено превышение предельного размера доходов от реализации для УСН (60 млн руб.), организация-залогодатель обязана перейти с УСН на общий режим с начала того квартала, в котором допущено данное превышение.

При этом суммы налогов, подлежащих уплате при использовании общего режима налогообложения, в том числе НДС, исчисляются и уплачиваются в порядке, предусмотренном налоговым законодательством для вновь созданных организаций.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ПФ в суде не смог доказать, что бесплатное питание работников облагается взносами

Фирма оплачивала питание своих работников, заключив договор на оказание услуг с ИП. Управление ПФ по результатам выездной проверки за 2010 год доначислило страховые взносы, а также пени и штраф, посчитав, что оплата услуг питания неправомерно не включена в облагаемую базу по страховым взносам.

Спорные выплаты не были оговорены ни в трудовом договоре, ни в коллективном договоре. То есть работники питались бесплатно по инициативе работодателя.

Суды трех инстанций (дело [A12-19716/2012](#)), удовлетворяя требования организации, исходили из того, что в соответствии со статьей 8 закона 212-ФЗ плательщики страховых взносов должны определять базу в отношении каждого работника. Учет выплат и сумм страховых взносов также ведется в отношении каждого работника (статья 15 ФЗ 212).

Из материалов дела следует, что ПФ установил сумму страховых взносов, определив размер дохода в натуральной форме, полученного каждым работником, исходя из общей стоимости предоставляемого питания, отраженной в актах выполненных услуг, и времени нахождения сотрудников на рабочих местах, информацию о котором фонд почерпнул из табелей учета рабочего времени, командировочных удостоверений. Экономическая выгода каждого конкретного лица точно установлена не была.

Кассация указывает, что факт присутствия работника на рабочем месте не свидетельствует о том, что он действительно получал питание в столовой с периодичностью 3 раза в день. К тому же, указание общего количества порций в актах не исключает возможного получения кем-либо двойных порций.

Таким образом, довод ПФ о правомерном расчете страховых взносов, исходя из данных табелей учета рабочего времени и как следствие об обязательном получении дохода конкретными физическими лицами, является несостоятельным. В передаче дела для пересмотра в порядке надзора в президиум ВАС отказано.

Источник: [ВАС](#)

Суточные при однодневной загранкомандировке оплачиваются в размере 50% от установленных локальным актом

В письме от 07.10.13 [№ 03-03-06/1/41508](#) Минфин напомнил, что в целях освобождения от НДФЛ только суточные не требуют документального подтверждения.

При этом работнику, выехавшему в командировку на территорию иностранного государства и возвратившемуся на территорию РФ в тот же день, суточные в иностранной валюте выплачиваются в размере 50% нормы расходов на выплату суточных, определяемой коллективным договором или локальным нормативным актом, для командировок на территории иностранных государств.

Если денежные средства, выплачиваемые работнику при направлении в однодневную командировку, не являются суточными и относятся к иным расходам, связанным со служебной командировкой, произведенным работником с разрешения или ведома работодателя, они не облагаются НДФЛ в полном объеме при наличии документального подтверждения произведенных за счет указанных денежных средств расходов.

При отсутствии документального подтверждения денежные средства, выплачиваемые работникам при однодневных командировках взамен суточных, могут в соответствии с [постановлением](#) президиума ВАС от 11.09.2012 N 4357/12 освободиться от налогообложения в пределах 2500 руб. при нахождении в заграничной командировке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Доходы работников, связанные с юбилеем организации, облагаются НДФЛ

Стоимости проезда и проживания работника на корпоративном мероприятии, связанном с юбилеем организации, облагаются НДФЛ. Об этом Минфин сообщил в письме от 20.09.2013 [№ 03-04-06/39113](#).

Объясняет Минфин это тем, что по пункту 2 статьи 211 НК РФ к доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, в частности, относится оплата (полностью или частично) за работника организациями товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе питания, отдыха, обучения. А участие в корпоративе не связано с производственной необходимостью. И поэтому соответствующие доходы облагаются НДФЛ.

Источник: ["Упрощенка"](#)

Арбитражный управляющий вправе работать на УСН

«Упрощенку» нельзя применять в случаях, предусмотренных статьей 346.12 НК РФ. Там не говорится о деятельности арбитражных управляющих. Значит, они вправе перейти на УСН. Это вывод ВАС РФ (определение от 25.10.13 № ВАС-14570/13).

Специалисты финансового ведомства ранее запрещали работать на спецрежиме (письмо Минфина России от 19.03.12 № 03-11-11/89 и др.). Поэтому доказывать его законность приходится в арбитраже. При этом в арбитражных округах не было единого мнения. Известны решения и о допустимости «упрощенки» (постановления ФАС Московского округа от 28.06.13 № А40-149484/12-99-667 и ФАС Центрального округа от 14.08.13 № А09-5686/2012), и о неправомерности (пример – постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.08.13 № А26-10887/2012). Новое определение ВАС РФ увеличивает шансы на победу в суде.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Нахождение в пути при направлении в командировку в выходной день оплачивается в двойном размере

В письме от 05.09.13 [№ 14-2/3044898-4415](#) Минтруд сообщил, что средний заработок за период нахождения работника в командировке, а также за дни нахождения в пути, в том числе за время вынужденной остановки в пути, сохраняется за все дни работы по графику, установленному в командирующей организации.

Ведомство вспомнило также инструкцию Минфина СССР, Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 1988 года. Ею предусмотрено: если работник по распоряжению администрации выезжает в командировку в выходной день, ему по возвращении из командировки предоставляется другой день отдыха.

Поэтому дни отъезда, приезда, а также дни нахождения в пути в период командировки, приходящиеся на выходные или нерабочие праздничные дни, подлежат оплате не менее чем в двойном размере, конкретный порядок исчисления которого зависит от применяемой системы оплаты труда работника.

Как вариант, по желанию работника оплата указанных выходных дней командировки осуществляется в одинарном размере и одновременно к этому работнику в удобное для него время предоставляется один день отдыха за каждый выходной день без содержания.

Данный порядок подтверждается и судебной практикой, указал Минтруд.

Кроме того, за каждый день нахождения в командировке, включая выходные и нерабочие праздничные дни, а также за дни нахождения в пути, в том числе за время вынужденной остановки в пути, работнику возмещаются суточные.

Вопрос о явке работника на работу в день выезда в командировку и в день приезда из командировки решается по договоренности с работодателем.

Конкретные размеры оплаты времени нахождения в пути в выходные или нерабочие праздничные дни устанавливаются коллективным договором организации, соглашением или локальным нормативным актом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин рассмотрел варианты налогообложения доходов от сдачи в аренду собственного имущества ИП



В письме от 15 октября 2013 г. [N 03-11-11/42962](#) Минфин рассмотрел варианты налогообложения доходов от операций по сдаче в аренду собственного имущества ИП, применяющего УСН.

Если в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей указан такой вид экономической деятельности ИП, как сдача внаем собственного недвижимого имущества, и в отношении нее применяется УСН, доходы от передачи такого имущества в аренду учитываются в составе доходов при УСН.

Если вид деятельности, связанный с передачей в аренду недвижимого имущества, в ЕГРИП не указан, то ИП может внести соответствующее изменение в сведения и с даты регистрации данного изменения начать осуществлять указанную деятельность, учитывая полученные доходы в рамках УСН.

Если ИП на УСН сдает в аренду собственное недвижимое имущество, но при этом данный вид деятельности не заявлен им при регистрации, и договор аренды заключен от имени физического лица, а не ИП, то в данном случае доходы, полученные от сдачи недвижимости, облагаются в рамках общей системы налогообложения, то есть НДФЛ.

Источник: Audit-it.ru

Логистические услуги на уплату единого налога не переводятся



Организации или индивидуальные предприниматели (или организации), оказывающие автотранспортные услуги по перевозке грузов и являющиеся перевозчиками, в случае заключения ими в соответствии с нормами главы 40 ГК РФ договора перевозки с отправителем груза могут применять систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

Что касается предпринимательской деятельности по оказанию координационных логистических услуг, то такая деятельность не подпадает под действие главы 26.3 Кодекса и следует применять иные режимы налогообложения.

Подобный вывод содержится в письме Минфина России от 30.09.2013 № 03-11-11/40326.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Итоги Форума «Большой Консалтинг'13

В течение 2-х дней на территории Пресс-центра РИА Новости в рамках XI Международного Форума «Большой Консалтинг'13» состоялись традиционные встречи представителей сферы консалтинговых услуг, банковского сообщества, инвестиционных и страховых компаний, профессиональных директоров обществ с государственным участием, СМИ, контролирующих, правоохранительных и иных органов власти. За два дня деловую часть мероприятия посетило более 350 человек.

[Материалы Форума от 25 октября 2013 г.](#)

[Материалы Форума от 26 октября 2013 г.](#)

26 октября 2013 года в одном из самых современных мест Москвы, CITY CLUB INTERNATIONAL, прошла церемония награждения лауреатов ежегодной Премии «Большой Консалтинг». С каждым годом все больше российских компаний соответствует международным корпоративным стандартам, а российские специалисты успешно осваивают самые передовые мировые технологии развития и ведения бизнеса, вводя их в российскую действительность. Главная цель Премии – отметить достижения тех, кто сочетает в себе высокую рентабельность, эффективное управление, устойчивое положение на рынке, интенсивное развитие, информационную открытость, социальную ответственность.

[Итоги Премии «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ»](#)

Также с фотоотчетом можно ознакомиться на сайте <http://bk-forum.ru/gallery/2013> и на страничке в Facebook - <https://www.facebook.com/BigConsulting>.



Источник: [НП ААС](#)

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Общего собрания Тюменского территориального Отделения членов Некоммерческого Партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество» и НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ на тему: «Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности, финансово-ревизионного контроля и экспертизы. Реформирование системы бухгалтерского учета в соответствии с МСФО».

27 сентября 2013 года в Тюмени состоялось общее собрание членов Тюменского территориального отделения. В работе собрания приняли участие члены НП ААС из 7 городов Тюменской области: г. Тюмень, Нижневартовск, Сургут, Нягань, Ханты-Мансийск, Когалым и Надым. По состоянию на 01.09.2013г. в Тюменском территориальном отделении НП ААС состоят 141 член Аудиторской ассоциации Содружество, в том числе 40 аудиторских организаций. Руководителем Тюменского территориального отделения НП ААС с 2010 года является Сюткина Минзиля Галиулловна, член Правления НП ААС.

В Повестке дня были рассмотрены следующие вопросы:

1. О приоритетных направлениях развития НП ААС на 2013-2014гг
2. О вступлении НП ААС в международные и национальные организации аудиторских
3. Стратегия взаимодействия членов НП ААС с государственными и муниципальными органами и СМИ.
4. Практические вопросы по внешнему контролю качества аудиторской деятельности. Проблемы и решения.
5. Доклад о проделанной работе руководителей профильных комитетов Тюменского территориального отделения НП ААС за 2012 г.
6. Утверждение плана работы территориального отделения на 2013-2014 г, обсуждение перспектив дальнейшего развития отделения.
7. Об утверждении состава Совета и профильных комитетов Тюменского территориального отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»
8. Обмен мнениями, дискуссия по докладом.

[Читать далее...](#)

23 октября 2013 года состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности



23 октября 2013 года состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Одним из вопросов в повестке заседания было рассмотрено предложение о внесении изменений в Федеральный закон «о саморегулируемых организациях» в части установления возможности проведения общих собраний саморегулируемых организаций в заочной форме. Докладчиком выступил Мурзинцев Дмитрий Леонидович, генеральный директор СРО НП «Объединение строительных организаций «ЭнергоСтройАльянс», который рассказал об основных проблемах связанных с проведением саморегулируемыми организациями общих собраний в заочной форме и не урегулированности этого вопроса в законодательстве Российской Федерации.

Содокладчиком выступил Семьянов Евгений Викторович, директор Юридического департамента СРО НП «ЭнергоСтройАльянс». В своем выступлении он отразил, что существует проблема со стороны СРО - это снижение эффективности корпоративного управления в связи с серьезными затруднениями при формировании кворума Общего собрания СРО, со стороны организаций-членов СРО это дополнительное обременение материальными расходами, связанными с командировками и организацией мероприятия.

Причина: большая территория РФ; разноудаленность местонахождения организаций-членов СРО и самой СРО.

Предлагаемое решение обозначенной проблематики - легализация заочного голосования на Общих собраниях СРО через законодательное закрепление.

При решении этой проблемы необходимо учитывать, что СРО является одним из инструментов ведения бизнеса, а не просто некоммерческой организацией, объединяющей своих членов для реализации социально-значимой цели. Именно это обстоятельство дает право применить в данном случае аналогию закона и применить нормы акционерного права по аналогии.

Основной критерий дифференциации заседания (очного голосования) и заочного голосования - приглашение на Общее собрание с указанием даты, времени и места проведения, либо его отсутствие и указание в извещении лишь на дату окончания голосования.

К видам участия в заседании относятся: лично присутствие; присутствие лица по доверенности и голосование с использованием бюллетеня.

Заочное голосование происходит исключительно с использованием бюллетеня.

По итогам обсуждения данного вопроса Советом ТПП РФ по саморегулированию было принято решение создать рабочую группу по доработке представленного проекта Федерального закона. Руководителем рабочей группы утвердить Мурзинцева Дмитрия Леонидовича. По итогам работы рабочей группы представить доработанный проект Федерального закона на следующее заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, которое состоится 20 ноября 2013 года, с целью окончательного принятия решения о направлении проекта авторам законодательной инициативы для внесения его в Государственную Думу Российской Федерации.

Следующими вопросами были рассмотрены отчеты постоянно действующих рабочих групп при Совете ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности по вопросам деятельности национальных объединений и информационной открытости саморегулируемых организаций.

[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *В какой момент организация должна включить проценты по депозиту в доходы по налогу на прибыль, если срок действия договора банковского вклада приходится на несколько отчетных периодов?*

Ответ:

Добрый день!

Проценты учитываются в доходах равномерно на конец месяца соответствующего отчетного периода (письмо Минфина от 20.09.13 № 03-03-06/4/39056).

Согласно пункту 6 статьи 250 НК РФ, внереализационными признаются доходы в виде процентов, полученных по договорам займа, кредита, банковского счета, банковского вклада, а также по ценным бумагам и другим долговым обязательствам. При применении метода начисления доходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они имели место, независимо от фактического поступления денежных средств (п. 1 ст. 271 НК РФ). Пункт 6 статьи 272 Налогового кодекса предусматривает, что по договорам займа, срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, доходы учитываются на конец месяца соответствующего отчетного периода. Соответственно проценты по всем видам долговых обязательств, срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, следует учитывать в доходах равномерно на конец месяца соответствующего отчетного периода, независимо от даты их перечисления. Данное правило действует и в отношении процентов по депозиту.

Однако в арбитражной практике единого мнения по данному вопросу нет. Некоторые суды соглашались с мнением Минфина (см. постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 16.04.13 № А27-15253/2012). Другие указывают на то, что проценты (по договору займа и иным аналогичным договорам) учитываются в момент, когда наступил срок их уплаты в соответствии с договором (см. постановления ФАС Московского округа от 19.10.12 № А40-28488/12-140-137, ФАС Центрального округа от 25.01.12 № А54-1577/2011).

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО» (далее - НП ААС)

приглашает Вас принять участие в
Общем собрании членов НП ААС по Северо-Западному Федеральному округу
(далее – ТО НП ААС)



ПОВЕСТКА ДНЯ

и деловом практическом форуме на тему:
«Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности
с расширением перечня профессиональных услуг и
повышением качества их предоставления».

Общее собрание и форум состоятся **29 ноября 2013 года**
по адресу: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, дом 10, гостиница
«Октябрьская», 5 этаж, синий конференц-зал.

Начало мероприятия: в **11.00 часов**, регистрация с **10.00 часов**.

Форма проведения Общего собрания членов ТО НП ААС – очная.

Участие: **бесплатное**.

К участию в Общем собрании и деловом форуме приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций НП ААС Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации.

На повестке дня Общего собрания ТО НП ААС будут рассмотрены следующие вопросы:

- о результатах деятельности СРО аудиторов НП ААС и участии в работе в области аудита;
- о работе Территориального отделения НП ААС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 2012-2013 годы и планах дальнейшего развития;
- вопросы по внешнему контролю качества аудиторской деятельности членов территориального отделения;
- выборы Руководителя ТО НП ААС, выборы членов Совета ТО НП ААС по С-ЗФО и председателей комиссий Совета ТО;
- обмен мнениями, дискуссия.

В рамках общего собрания пройдет церемония Награждение победителей и лауреатов Всероссийского Конкурса «Лучший аудитор - 2013» и «Шаг в профессию – 2013» по итогам 1-го и 2-го туров Конкурса.

Деловой практический форум будет посвящен:

- саморегулированию в аудите: проблемы и перспективы;
- актуальным вопросам развития аудиторской деятельности, внедрения современных методик аудиторской деятельности, повышения качества оказываемых аудиторских услуг;
- расширению перечня профессиональных услуг аудиторской компании и возможных вариантах их предложения потенциальному клиенту;
- взаимодействию членов НП ААС с Росфиннадзором в части вопросов, касающихся осуществления контроля качеством за аудиторской деятельностью;
- обмен мнениями, дискуссия.

В работе Общего собрания и форума примут участие:

Носова Ольга Александровна - член Правления НП ААС, генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию НП ААС, член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности;

[Читать далее...](#)



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

03 декабря 2013 года Совет Торгово-промышленной палаты РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности проводит первую международную конференцию «ПРАКТИЧЕСКОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ». Мероприятие направлено на поиск практических решений самых важных проблем саморегулирования, соответственно темы для обсуждения, а также доклады и выступления формируются с учетом их максимальной актуальности и наличия разработанных методик, применение которых будет способствовать эффективному развитию саморегулирования.

К участию в конференции приглашены первые лица, ведущие эксперты и руководители СРО более чем 40 сфер экономической деятельности, а также представители органов государственной власти, руководители некоммерческих партнерств, профессиональных ассоциаций и союзов (всего около 300 участников).

Программа конференции включает пленарное заседание и три круглых стола по трем краеугольным темам, актуальным практически для всех отраслей, где есть или планируется саморегулирование, вне зависимости от обязательности или добровольности членства в СРО:

- Политика формирования единой информационной среды в саморегулировании, обсуждение стандарта информационной открытости СРО;
- Необходимость расширения роли Национальных объединений в развитии системы саморегулирования, обсуждение организационных и управленческих стандартов СРО и профессиональных объединений;
- Роль специализированных органов саморегулируемых организаций, осуждение стандартов работы дисциплинарных органов и Дисциплинарного кодекса СРО.

[Читать далее...](#)

Уважаемые аудиторы и бухгалтеры!



Администрация Краснодарского края
Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов
СРО аудиторов «Аудиторская Ассоциация Содружество»
Аудиторская палата Южного региона Кубанская палата аудиторов

ПОЗДРАВЛЯЮТ ВАС И ПРИГЛАШАЮТ

на торжественное праздничное мероприятие, посвященное профессиональному празднику

«ДЕНЬ АУДИТОРА И БУХГАЛТЕРА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ»

По случаю праздника, **29 ноября 2013 г.** в большом концертном зале здания Государственной краевой филармонии, расположенного по адресу:

г. Краснодар, ул. Красная, д. 55 будет проводиться торжественно-праздничное мероприятие.

Время проведения с 11-00 до 15-00 часов. В рамках мероприятия руководство администрации Краснодарского края и муниципального образования город Краснодар, Законодательного собрания края и городского собрания муниципального образования город Краснодар, профессиональные бухгалтерские и аудиторские объединения проведут награждения профессионального актива Кубани, а также победителей и лауреатов Конкурса «Лучший по профессии-2013». Для участников торжественного мероприятия, победителей и лауреатов конкурса будет дан большой праздничный концерт.

Будем рады встрече с Вами – **29 ноября 2013 г.**
Вход свободный.

Источник: [НП ААС](#)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»



Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета



Приглашаем Вас принять участие в работе

XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ **БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) 37 EAA Annual Congress,**

проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов
«Содружество»

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерское образование
- Международный финансовый учет
- Аудит
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
- Финансовая отчетность
- Налогообложение
- Бухгалтерский учет и информационные системы
- Управленческий учет
- Финансовый Анализ
- Банковский учет

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
30.10.13	<u>ОАО "Новоалтайская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой бухгалтерской отчетности Открытого акционерного общества «Новоалтайская типография» за 2013 год</u>	Барнаул	15 000	04.12.13
30.10.13	<u>комитет по управлению имуществом</u> <u>Оценка муниципального имущества для муниципальных нужд</u>	Чита	174 143	07.11.13
30.10.13	<u>МКУ "УИЗА"</u> <u>Оказание услуг по оценке объектов недвижимости и земельных участков муниципального образования город Гусь-Хрустальный (в количестве 12 объектов)</u>	Гусь Хрустальный	135 333	11.11.13
30.10.13	<u>ГОУТП "ТЭКОС"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год.</u>	Мурманск	300 000	29.11.13
30.10.13	<u>ООО "Подсобное"</u> <u>Оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «Подсобное» за 2013 год</u>	Томск	80 000	05.12.13
30.10.13	<u>МУП "ГТС"</u> <u>Право на заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год.</u>	Курчатов	67 070	05.12.13
30.10.13	<u>ОАО "НПО Новатор"</u> <u>Конкурс на право заключения договора на оказание услуг для проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НПО Новатор" за 2013 год</u>	Мирный	210 000	02.12.13
30.10.13	<u>ОАО "Коптевский рынок"</u> <u>Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Коптевский рынок» за 2012 - 2013 годы</u>	Москва	442 000	03.12.13
30.10.13	<u>ГУП "Медтехника" РБ</u> <u>Оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Медтехника» РБ за 2013 год</u>	Уфа	193 800	05.12.13
29.10.13	<u>УМС г. Владивостока</u> <u>Открытый аукцион в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа</u>	Владивосток	230 000	07.11.13
29.10.13	<u>ОАО "ОПХ Алтайской МИС"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита Открытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство</u>	Барнаул	30 000	02.12.13

Алтайской машиноиспытательной станции».
за 2013 год

29.10.13	<u>ФГУП ГосНИИ ГА</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации за 2013 - 2014 годы</u>	Москва	4 950 000	05.12.13
29.10.13	<u>УМС г. Владивостока</u> <u>Открытый аукцион в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости, оценке рыночной величины арендной платы объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа</u>	Владивосток	244 200	08.11.13
29.10.13	<u>ОАО ДЕЗ района Северное Бутово</u> <u>на право заключения государственного контракта на оказание услуг по инициативному аудиту ОАО ДЕЗ Юго-Западного административного округа города Москвы за 2012 год- девять месяцев 2013 года</u>	Москва	2 360 960	03.12.13
29.10.13	<u>Большесельское ГУП "Автодор"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 г.</u>	Ярославль	30 000	29.11.13
29.10.13	<u>ОАО "Макушинское ДРСП"</u> <u>проведение аудиторской проверки за 2013 г.</u>	Курган	60 000	28.11.13
29.10.13	<u>ДМС и ГЗ г. Краснодар</u> <u>Закупка услуг по оценке стоимости права заключения договора пользования муниципальным имуществом, стоимости муниципального имущества для расчета арендной платы</u>	Краснодар	239 653	06.11.13
29.10.13	<u>ОАО "Международный аэропорт "Пермь"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Международный аэропорт «Пермь» за 2013 год</u>	Пермь	436 800	04.12.13
29.10.13	<u>ПМУП "Ритуальные услуги"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ПМУП «Ритуальные услуги» за 2013 год</u>	Пермь	81 667	02.12.13
29.10.13	<u>ГУП ВО "Воронежоблтехинвентаризация"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ВО "Воронежоблтехинвентаризация" за 2013 год</u>	Воронеж	500 000	02.12.13
29.10.13	<u>ФГУП "18 ЦНИИ" МО РФ</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита по итогам финансово-хозяйственной деятельности организации за 2012 год</u>	Москва	300 000	04.12.13

28.10.13	ФГУП "Владивостокское ПрОП" Минтруда России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год	Владивосток	248 467	05.12.13
28.10.13	ОАО "Автоколонна 1880" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Автоколонна 1880" за 2013 г.	Иркутск	140 000	28.11.13
28.10.13	ФГУП "Ульяновское ПрОП" Минтруда России Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Ульяновское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2013 г.	Ульяновск	100 000	02.12.13
28.10.13	УФССП России по Тверской области Оказание услуг по оценке арестованного в рамках исполнительного производства имущества	Тверь	110 000	05.11.13
28.10.13	ГУП "Белоблтехинвентаризация" по отбору аудиторской организации, индивидуального аудитора для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в целях заключения Договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Белгород	80 000	29.11.13
28.10.13	ТУ Росимущества в Нижегородской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости права пользования объектами недвижимости, являющимися собственностью Российской Федерации	Нижний Новгород	250 000	05.11.13
28.10.13	МУП "Локомотив" Северодвинска Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Локомотив" Северодвинска за 2013 год	Северодвинск	103 000	02.12.13
28.10.13	ОАО "НИИАТ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» за 2012 год	Москва	260 000	04.12.13
28.10.13	ОАО "ДЭП №369" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ДЭП №369" за 2013 - 2015 год	Абакан	468 000	03.12.13
28.10.13	ОАО "Удельный парк" Отбор аудиторской организации	Санкт-Петербург	50 000	28.11.13
28.10.13	ОАО "Аэропорт Элиста" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Элиста	30 000	17.12.13

28.10.13	ОГУП "УКС АПК Курской области" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «УКС АПК Курской области» за 2013 год.	Курск	36 600	29.11.13
28.10.13	ГПКО "ГФП КО" право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Костромской области «Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Костромской области» за 2012 год	Кострома	47 000	02.12.13
28.10.13	Администрация города Долгопрудного оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) МУП «Долгопрудненское городское благоустройство» за 2012 год.	Долгопрудный	200 000	29.11.13
28.10.13	ФГУП "Урупское" Россельхозакадемии Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2013 год Федеральное государственное унитарное предприятие "Урупское" Российской академии сельскохозяйственных наук	Краснодар	80 000	29.11.13
28.10.13	ФГУП "НТЦ оборонного комплекса "Компас" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НТЦ оборонного комплекса "Компас" за 2012 - 2014 годы.	Москва	552 000	04.12.13
28.10.13	ОАО "РНИИ "Агроприбор" открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Российский научно-исследовательский институт сельскохозяйственных приборов" за 2012 - 2014 г.	Москва	180 000	02.12.13
28.10.13	ФГУП "Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» за 2013 год.	Москва	645 696	02.12.13
28.10.13	ФГУП "ТПО "Киностудия "Союзмультфильм" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации	Москва	150 000	03.12.13
27.10.13	ОАО "Гражданское" На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой)отчетности Открытого акционерного общества "Гражданское" за 2012 год.	Санкт-Петербург	234 533	28.11.13
27.10.13	ОАО "Гражданское" На право заключения договора на оказание	Санкт-Петербург	255 000	28.11.13

	услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой)отчетности Открытого акционерного общества "Гражданское" за 2013 год.			
26.10.13	МУП "Дом печати "СВ" аудиторские услуги	Ноябрьск	55 000	26.11.13
26.10.13	ОАО "ДЭП № 19" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013, 2014, 2015 годы	Ногинск	300 000	27.11.13
25.10.13	МП "Горэлектросети" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации на право оказания услуг для осуществления обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности и выражение мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности МП «Горэлектросети» города Обнинска в 2014 году (за 2013 год)	Обнинск	70 000	06.12.13
25.10.13	МУП "ЖКК" Право заключения договора на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальная контора» Северодвинска за 2013 год.	Северодвинск	46 000	16.12.13
25.10.13	Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери Оказание услуг по оценке размера рыночной арендной платы за пользование муниципальным имуществом и рыночной стоимости объектов муниципального имущества города Твери.	Тверь	521 137	06.11.13
25.10.13	МУП "Центральный рынок" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) муниципального унитарного предприятия "Центральный рынок" за 2013 год	Киров	146 580	27.11.13
25.10.13	МП г.Пскова "Горводоканал" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия города Пскова «Горводоканал» за 2013 год и сопутствующих аудиту услуг	Псков	330 000	27.11.13
25.10.13	Первомайское ГУП "Автодор" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Первомайского государственного унитарного предприятия Ярославской области по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования за 2013-2015 годы.	Ярославль	120 000	26.11.13
25.10.13	МУП "САХ" г.Магнитогорска Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за	Магнитогорск	85 000	26.11.13

	2013 год для МУП «Спецавтохозяйство»			
25.10.13	Даниловское ГУП "Автодор" Конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежедневного аудита Даниловское ГУП "Автодор" за 2013 год.	Ярославль	60 000	27.11.13
25.10.13	Департамент по имуществу г. Губкинский Оказание услуг по оценке объектов недвижимости и земельных участков	Салехард	113 000	05.11.13
25.10.13	Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год унитарных предприятий Владимирской области	Владимир	258 000	27.11.13
25.10.13	МП "Водоканал" Обязательный аудит финансово- хозяйственной деятельности и выражение мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности в 2014 году (за 2013 год) муниципального предприятия города Обнинска Калужской области «Водоканал» согласно техническому заданию.	Обнинск	88 666	13.12.13
25.10.13	Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности объектов имущества	Москва	4 335 205	21.11.13
25.10.13	СМУП "ПЖКО "Ягры" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Северодвинск	60 000	27.11.13
25.10.13	ОАО "Аэропорт Элиста" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Элиста	30 000	16.12.13
25.10.13	ОАО "НПО "Альфа" Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НПО «Альфа» за 2014 год	Москва	100 000	25.11.13
25.10.13	МУОП "НУКК" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного образовательного предприятия "Ноябрьский учебно-курсовой комбинат" Муниципального образования город Ноябрьск за 2013 год с выдачей аудиторского заключения	Ноябрьск	50 000	27.11.13
25.10.13	ВГТРК Открытый конкурс на проведение отбора Участника для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия	Москва	236 000 000	27.11.13

«Всероссийская государственная
телевизионная и радиовещательная
компания» за 2014 -2016 гг., подготовленной в
соответствии с российским законодательством

25.10.13	<u>ФГУП "ВНИГРИуголь"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной</u> <u>аудиторской проверки финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности ФГУП</u> <u>«ВНИГРИуголь» за 2013-2015 гг</u>	Ростов-на-Дону	288 000	26.11.13
24.10.13	<u>КОГУП "Вятское поле"</u> <u>по отбору аудиторской организации для</u> <u>проведения обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>КОГУП "Вятское поле" за 2013 год</u>	Киров	50 000	28.11.13
24.10.13	<u>МУП "Инвестжилстрой"</u> <u>Оказание услуг для осуществления</u> <u>обязательного ежегодного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности за 2013 год</u>	Новоуральск	133 800	28.11.13
24.10.13	<u>СМП по СУ и ЭОБ г.Иваново</u> <u>Оказание аудиторских услуг по выражению</u> <u>мнения о достоверности бухгалтерской</u> <u>отчетности за 2013 год в соответствии с</u> <u>Технической частью</u>	Иваново	112 500	26.11.13
24.10.13	<u>ФГУП ЭЗ "Александровский"</u> <u>Россельхозакадемии</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности за 2014 год</u>	Александров	81 500	26.11.13
24.10.13	<u>ГУП "Белводоканал"</u> <u>Выбор аудиторской компании на право</u> <u>заключения ДОГОВОРА на проведение</u> <u>обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской(финансовой) отчетности</u> <u>государственного унитарного предприятия ГУП</u> <u>"Белводоканал"</u>	Белгород	140 000	25.11.13
24.10.13	<u>ГУП МНИИТЭП</u> <u>Открытый конкурс на право заключения</u> <u>контракта на оказание услуг по аудиту годовой</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП</u> <u>МНИИТЭП за 2013 год</u>	Москва	350 000	27.11.13
24.10.13	<u>НМУП "Новомосковская аптека №189"</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуг по</u> <u>проведению аудиторской проверки</u> <u>"Новомосковская аптека №189" за 2013 год</u>	Новомосковск	40 000	29.11.13
24.10.13	<u>МП "ДРСП Центрального района"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению</u> <u>обязательного аудита муниципального</u> <u>предприятия города Красноярска « Дорожное</u> <u>ремонтно - строительное предприятие</u> <u>Центрального района» за 2013 год</u>	Красноярск	97 600	04.12.13
24.10.13	<u>МУГИСО</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>права на заключение договора аренды 8</u> <u>земельных участков, рыночной стоимости 10</u> <u>земельных участков, расположенных в</u> <u>границах муниципального образования «город</u> <u>Екатеринбург», государственная</u> <u>собственность на которые не разграничена</u>	Екатеринбург	771 583	05.11.13
24.10.13	<u>Государственная корпорация "Ростехнологии"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения</u>	Москва	415 842 000	27.11.13

	договора на оказание услуг по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности Государственной корпорации «Ростехнологии» в соответствии с МСФО за первый год применения МСФО (2013), консолидированной финансовой отчетности Государственной корпорации «Ростехнологии» в соответствии с МСФО за 2014, 2015 и 2016 годы и иные услуги			
24.10.13	МУП "Кировсвет" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Кировсвет» за 2013-2015 годы.	Киров	254 100	06.12.13
24.10.13	Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери Оказание услуг по оценке размера рыночной арендной платы и размера рыночной стоимости объектов муниципального имущества города Твери	Тверь	323 302	05.11.13
24.10.13	ОАО "НИИЭМП" Открытый конкурс на право заключения договора об оказании услуг на проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год Открытого акционерного общества "Научно-исследовательский институт электронно-механических приборов"	Пенза	250 000	02.12.13
24.10.13	ОАО ПМКР "Басманное" Открытый конкурс на право заключения Договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	806 405	27.11.13
23.10.13	МУП г. Хабаровска "Стрела" открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия города Хабаровска «Стрела» за 2013 год	Хабаровск	130 600	27.11.13
23.10.13	ОАО "ТМК" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тюменская мясная компания" за 2013 - 2015 года	Тюмень	390 000	28.11.13
23.10.13	ОАО "Комбинат питания "Кировский" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат питания "Кировский" за 2013 год	Санкт-Петербург	60 000	27.11.13
23.10.13	ГУП КК "Кубаньлизинг" на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.	Краснодар	30 000	26.11.13
23.10.13	ОАО "Коми РДЦ" Отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита Открытого акционерного общества "Коми региональный диспетчерский центр	Сыктывкар	100 000	26.11.13

	мониторинга транспорта" за 2013 год			
23.10.13	ГУП "ЦТИ" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия "Центр технической инвентаризации Пермского края" за 2013 год.	Пермь	596 000	26.11.13
23.10.13	ФГУП "ГНПП Крона" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГНПП "Крона» за 2013 год.	Владимир	105 000	27.11.13
23.10.13	ОАО "ТМК" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тюменская мясная компания" за 2013 - 2015 года	Тюмень	390 000	28.11.13
23.10.13	ФГУП "Завод "Прибор" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Завод "Прибор" за 2013 год.	Челябинск	290 000	26.11.13
23.10.13	ОАО "ЦКУ Орловской области" Право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ЦКУ Орловской области» за 2013 г.	Орел	25 000	12.12.13
23.10.13	МУП ГО г.Рыбинск "Водоканал" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП ГО г. Рыбинск «Водоканал» за 2013 год в соответствии с Техническим заданием Заказчика.	Рыбинск	80 000	27.11.13
23.10.13	МУП "Архкомхоз" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год	Архангельск	133 250	27.11.13
23.10.13	ОАО "НТП "Нави-Далс" Заключение договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Научно-технического предприятия "Нави-Далс" за 2013 год.	Санкт-Петербург	130 000	26.11.13
23.10.13	ФГУП "Брянское ПрОП" Минтруда России На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Брянское ПрОП» Минтруда России за 2013 - 2015 г.	Брянск	182 500	25.11.13
23.10.13	ОАО "ЦКУ Орловской области" Право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ЦКУ Орловской области» за 2013 г.	Орел	25 000	25.11.13
22.10.13	ФГУП "ДВ ЦПАП"	Хабаровск	120 000	25.11.13

	Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности ФГУП "Дальневосточный центр подготовки авиационного персонала" за 2013 г.			
22.10.13	ОАО "ГСМК "Сахамедстрах" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению аудита консолидированной финансовой отчетности по МСФО Открытого акционерного общества «ГСМК «Сахамедстрах» за 2013 год	Якутск	300 000	25.11.13
22.10.13	ОАО "Куртамышское ДРСП" По отбору аудиторской организации для заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита Открытого акционерного общества "Куртамышское предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог" по итогам 2013 года	Курган	45 000	04.12.13
22.10.13	МУП "Водоканал" Проведение обязательной аудиторской проверки деятельности Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» за 2013 год	Шелехов	80 000	26.11.13
22.10.13	МУП "Дирекция по строительству и содержанию в поселке Нагаево" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Уфа	116 667	09.12.13
22.10.13	МУП магазин №1 "Детский мир" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП магазин № 1 «Детский мир» г. Кирова.	Киров	59 950	29.11.13
22.10.13	МУП "ЦШДП" г. Уфа Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Уфа	80 000	09.12.13
22.10.13	МУП "Ноябрьскспецавтотранс" Право на заключение договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год Муниципального унитарного предприятия "Ноябрьскспецавтотранс" Муниципального образования город Ноябрьск.	Ноябрьск	100 000	22.11.13
22.10.13	СМУП "ЖКТ" на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Северодвинского муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальный трест» за 2013 год	Северодвинск	54 970	25.11.13
22.10.13	КП ЯО "Электронный регион" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности (обязательный аудит) Предприятия за 2013 год	Ярославль	101 667	25.11.13

22.10.13	ФГУП "Комплекс" ФСБ России Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности за 2013 - 2015 годы.	Москва	2 100 000	25.11.13
22.10.13	ОАО "Санаторий "Сигнал" Конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Обнинск	150 000	22.11.13
21.10.13	ФГУП "Иркутское ПрОП" Минтруда России На право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 г.	Иркутск	90 000	28.11.13
21.10.13	ОАО "Автоколонна 1880" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Автоколонна 1880" за 2013 г.	Иркутск	80 000	21.11.13
21.10.13	ОАО "КРТК" на право заключения Договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Коми республиканский телевизионный канал" за 2013 год.	Сыктывкар	80 000	22.11.13
21.10.13	ОАО "МГС" Право заключения контракта на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого Акционерного Общества «Мобильная государственная связь» за 2014 год.	Казань	90 000	25.11.13
21.10.13	ГУП СК ДЭСУ-2 им. В. И. Демидова Отбор аудиторской компании для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК ДЭСУ-2 им. В.И. Демидова за 2013 год	Ставрополь	212 400	28.11.13
21.10.13	МУП Гостиница "Вятка" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальное унитарное предприятие Гостиница "Вятка" за период с 01.01.2013 г. по 31.12.2013 г.	Киров	75 333	28.11.13
21.10.13	ОАО "Восток Эко Транс" Аудит 2013 год	Москва	68 000	22.11.13
21.10.13	ОАО "ПГС № 21" оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Поликлиника городская стоматологическая № 21» за 2013 год.	Санкт-Петербург	56 147	29.11.13
21.10.13	ГК "Олимпстрой" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как	Сочи	2 538 136	02.12.13

горноклиматического курорта (ГК
«Олимпстрой») за 2014 год

21.10.13	<u>ГП Псковской области "Фармация"</u> <u>Осуществление обязательного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности ГП</u> <u>Псковской области "Фармация" за 2012 год</u>	Псков	150 000	21.11.13
21.10.13	<u>ФГУП НТЦ "Охрана"</u> <u>На право заключения договора на оказание</u> <u>услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП</u> <u>НТЦ "Охрана" за 2013 г.</u>	Москва	470 000	26.11.13
21.10.13	<u>ОАО "Корпорация экспорта РТ"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право</u> <u>заключения контракта на проведение аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Казань	226 800	29.11.13
21.10.13	<u>ТУ Росимушества в Республике Татарстан</u> <u>На оказание услуг по оценке рыночной</u> <u>стоимости результатов научно-технической</u> <u>деятельности (РНТД)</u>	Казань	3 580 000	22.11.13
21.10.13	<u>ФГУП НПЦ "Фармзащита" ФМБА России</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП</u> <u>НПЦ «Фармзащита» ФМБА России за 2013,</u> <u>2014, 2015 годы.</u>	Химки	2 100 000	25.11.13
21.10.13	<u>ОАО "Дорожно-транспортное предприятие</u> <u>"Сокольники"</u> <u>Аудит 2013 год</u>	Москва	68 000	22.11.13
21.10.13	<u>ОАО "СПб ЦДЖ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности Открытого акционерного общества</u> <u>«Санкт-Петербургский центр доступного</u> <u>жилья» за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	469 404	09.12.13
21.10.13	<u>ОАО "Спецавтохозяйство"</u> <u>Аудит 2013 год</u>	Москва	68 000	22.11.13
21.10.13	<u>ГП "ЦДУ ТЭК"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по</u> <u>годовому аудиту бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности</u>	Москва	1 530 000	21.11.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru