



ВЕСТИНИК

От 18 ноября 2013

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

НОВОСТИ АУДИТА

Информации о результатах экзамена станет больше?



На [заседании](#) Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, состоявшемся 12 ноября 2013 года, были рассмотрены вопросы, некоторые из которых были интересными.

В частности, Единой аттестационной комиссии предложено обеспечить "большую аналитичность информации о результатах сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора". И, действительно, информация об итогах экзамена сейчас ужата до такой степени, что дальше некуда.

До 2011 года, когда аттестация проходила по прежним правилам, и руководил процессом аттестации Минфин, публиковался полный список не только претендентов, сдавших экзамен, но и не сдавших экзамен. Более того, у сдавших уточнялась оценка. Кроме этого, публиковался общий итог сдавших экзамен по каждому аккредитованному Минфином учебно-методическому центру (*48%, 80% сдавших и т.д.*). Так что можно было выбрать УМЦ, в котором больше шансов сдать экзамен.

Единая аттестационная комиссия, непонятно почему, засекретила эти данные. В первом сообщении об итогах экзамена, в 2011 году, был список и сдавших, и не сдавших экзамен. Потом стали уточняться только фамилии сдавших экзамен. В итоге стала недоступной информация о том, сколько же раз некоторым пришлось сдавать экзамен, чтобы получить, наконец, аттестат. Или, например, сколько претендентов пытались сдать экзамен, но так и не сдали. А [сейчас](#) нет и этого. Только четыре цифры: количество допущенных, явившихся, сдавших и процент сдавших. Всё!

Даже новостная информация по методическим вопросам не отличается подробностью. Например, недавно ЕАК сообщила об [изменениях](#) по подготовке к сдаче экзамена. Информация нужная, но неточная. Тем, кто готовится к экзамену, пришлось самостоятельно разгадывать ребус - КАКИЕ изменения? В [разделе](#), на который ссылается ЕАК, открывается список давно размещенных на сайте подразделов, в которых, в свою очередь - списки документов. Пришлось изучать каждый, чтобы понять: изменения есть лишь в одном - *задача экзаменационного билета*. Хотя все равно осталась неизвестной причина обновления. Все это можно было уточнить сразу, при обновлении раздела "Новости", чтобы не создавать дополнительные и ненужные сложности претендентам на аттестат.

Возможно, после этого заседания Совета по аудиту в деятельности Единой аттестационной комиссии что-то изменится к лучшему не только по информативности результатов экзамена, но и по вопросам подготовки к нему.

Источник: [Аудит сегодня](#)

Публичное обсуждение проекта нормативного акта: Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 17 и 19 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»



На портале REGULATION.GOV.RU размещена информация о проведении в период с 19 ноября по 4 декабря 2013 года публичного обсуждения проекта нормативного акта: Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 17 и 19 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части ведения реестров аудиторов и аудиторских организаций и государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов».

[Текст проекта акта](#)

[Сводный отчет](#)

Источник: [НП ААС](#)

Опубликованы обобщенные результаты компьютерного тестирования за 3 квартал

ЕАК [опубликовала](#) результаты сдачи компьютерного тестирования и анализ ошибок, допущенных претендентами на квалификационном экзамене на получение аттестата аудитора, проводившимся в 3 квартале 2013 года.

В данный период к тестированию было допущено 105 претендентов, из них 7 не явились. Успешно сдали тесты 17 человек. Таким образом, процент сдачи компьютерного тестирования составил 17,3%.

С учетом всех попыток сдачи было проведено 110 человеко-экзаменов. Исходя из этой цифры, средний процент сдачи составил 16,3%.

Всего в 3 квартале было проведено 3 экзамена в виде тестирования, процент сдачи на первом из них составил 4,5%, на втором – 10%, на третьем – 28,3%.

Средний балл по областям знаний составил:

- «Правовое регулирование хозяйственной деятельности и трудовых отношений» – 15 баллов (из 20 максимально возможных);
- «Бухгалтерский учет и отчетность» – 15 баллов (из 20 возможных);
- «Налогообложение юридических и физических лиц» – 14 баллов (из 20);
- «Финансы организаций: менеджмент и анализ» – 17 баллов (из 20);
- «Аудит» – 14 баллов (из 20).

[Читать подробнее...](#)

ЕАК [опубликовала](#) результаты общего аудиторского экзамена в части компьютерного тестирования, проведенного 7 ноября. Явились на экзамен 108 человек. Сдали его 28 претендентов. Процент сдавших составил 26%.

Источник: [ЕАК](#)

РСАОВ указал аудиторским компаниям, что им улучшать, чтобы избежать публичной огласки

Американские регуляторы аудита стали более конкретными в своих требованиях к аудиторским фирмам. Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) представил на этой неделе свои [критерии](#) для оценки качества улучшений, сделанных организациями в системах внутреннего контроля в ответ на его рекомендации. В случае, если советам регулятора следуют с чистым сердцем, это позволит всей дальнейшей критике остаться «за кулисами».

По сути, сегодняшний документ – это краткое резюме ожиданий американского Совета по надзору за учетом в публичных компаниях, которые он пытался донести до подотчетных ему аудиторских организаций все последние годы. То, как, по его мнению, компании должны реагировать на его замечания – говорит представитель по связям с общественностью РСАОВ Колин Бреннан (Colleen Brennan).

В американском законодательстве, как обычно, много тонкостей. Согласно Закону Сарбейнса-Оксли, все замечания относительно системы контроля качества, которые инспекторы РСАОВ выдвигают в ходе проверки, не должны публиковаться в стандартном отчете, поскольку любой аудиторской компании после этого дается 12 месяцев на то, чтобы исправиться. Если по истечении года аудитор не выполнил указаний регуляторов, тогда РСАОВ уже имеет право опубликовать новую версию отчета с включенными в него замечаниями.

На сегодняшний день Совет насчитал уже [160 таких отчетов](#), и только четыре из них – одна сороковая часть – по «Большой четверке». Это отчет Deloitte 2007 года, где была представлена полная критика систем контроля качества, отчет E&Y 2009 года, и два отчета PwC 2008 и 2009 гг. Отсюда можно сделать вывод – и он будет, в общем и целом, правильным – что самые крупные аудиторские компании заботятся о своей репутации и стараются не оставлять замечаний регулятора без внимания.

Источник: [GAAP.RU](#)

Законопроект об обязательном аудите партий с госфинансированием внесен в Госдуму

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект Минюста об обязательном аудите бухгалтерской отчетности политических партий с государственным финансированием, соответствующий документ опубликован в субботу на сайте кабмина.

"Внести в Государственную Думу федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в федеральный закон "О политических партиях", - говорится в распоряжении.

Как отмечается в справке к документу, законопроект устанавливает, что единственной целью политических партий и подобных общественных объединений может являться участие в выборах. Также проект закона ограничивает размеры членских и вступительного взносов пределом максимально возможной суммы пожертвований от одного физического лица.

Кроме того, предлагается ограничить максимально возможную сумму кредита, получаемого политической партией, пятикратным размером суммы ежегодных пожертвований от одного юридического или физического лица, соответственно 43,3 миллиона рублей для юридического лица и 4,33 миллиона рублей для физического лица.

Также законопроект предлагает сократить срок размещения Центризбиркомом сводного финансового отчета партии до одного месяца и ввести аналогичную публикацию сведений о поступлении и расходовании средств партии и ее региональных отделений в объеме, определяемом ЦИК РФ.

Помимо этого, законопроект обязует проводить аудит в отношении бухгалтерской отчетности политических партий в случаях, если партии финансируются государством, получают в течение года пожертвования на сумму 60 миллионов рублей или более, а также если их расходы превышают указанную сумму в течение года.

Обязательному аудиту также подлежат бухгалтерская отчетность организаций, сумма активов бухгалтерского баланса которых по состоянию на конец предшествовавшего отчетному году превышает 60 миллионов рублей.

Источник: [ПРАЙМ](#)

ЛДПР предлагает запретить иностранцам проводить аудит компаний РФ

Андрей Свинцов заявил о намерении ЛДПР внести в Госдуму законопроект, запрещающий иностранцам проводить аудит российских компаний, доля государства в которых составляет не менее четверти, таких как "Газпром" и предприятия оборонного сектора.

ЛДПР намерена внести в Госдуму законопроект, запрещающий иностранцам проводить аудит российских компаний, доля государства в которых составляет не менее четверти, таких как "Газпром" и предприятия оборонного сектора, заявил в пятницу член комитета по вопросам собственности ГД Андрей Свинцов.

"Где 25% и более есть доля государства, а это предприятия оборонного сектора, "Газпром" и так далее, чтобы эти компании аудировались нашими отечественными аудиторами. Об этом, кстати, говорил Владимир Владимирович Путин еще шесть месяцев назад, давал поручения. И где исполнение этих поручений? Ничего нет", — сказал Свинцов на пленарном заседании ГД.

Сегодня иностранные аудиторские компании зачастую проводят аудит российских организаций, добавив, что это неправильно, так как мы являемся конкурентами, пояснил он.

"Фракция (ЛДПР) внесет законопроект, который позволит поставить заслон всему этому", — сказал Свинцов.

Источник: [РИА Новости](#)

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

12 ноября 2013 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Одобрена концепция проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» в части обеспечения имущественной ответственности аудиторов и аудиторских организаций перед потребителями аудиторских услуг. Предполагается, что для указанных целей саморегулируемая организация аудиторов вправе принять решение о применении либо механизма компенсационного фонда, либо механизма страхования, либо обоих механизмов вместе. Подготовлены предложения по уточнению порядка создания, хранения и расходования компенсационных фондов, в том числе в случае ликвидации саморегулируемой организации аудиторов. Рабочий орган Совета детально обсудил результаты квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в 2013 г. Соответствующие материалы, включая ряд предложений по совершенствованию деятельности единой аттестационной комиссии, подготовлены для рассмотрения на очередном заседании Совета по аудиторской деятельности.

Подготовлены предложения о внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» в части случаев и порядка проведения открытых конкурсов на заключение договоров на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности. Подчеркнув важность открытых конкурсов для обеспечения независимости аудиторских организаций, Рабочий орган Совета предложил проводить такие конкурсы в отношении лишь обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций, а также ГУПов и МУПов. При этом предполагается, что конкурс должен организовываться не реже одного раза в три года в порядке, принимаемом аудируемым лицом.

Рабочий орган Совета приступил к обсуждению вопроса консолидации профессиональной деятельности в сфере бухгалтерского учета и аудита. Обращено внимание на важность этого вопроса в условиях современной экономики и развития финансовых рынков. Признано целесообразным проведение круглого стола по данному вопросу с участием саморегулируемых организаций аудиторов, профессиональных бухгалтерских объединений, заинтересованных деловых ассоциаций и органов власти.

Продолжено обсуждение вопросов взаимодействия саморегулируемых организаций аудиторов и Росфиннадзора при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в декабре 2013 г. [Протокол заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 12 ноября 2013 г. № 26](#)

Источник: [НП ААС](#)

Внесен законопроект, ограничивающий аудиторскую деятельность компаний с иностранным участием

Четыре депутата внесли в ГД законопроект [№ 387383-6](#) "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности"".

Предлагается установить, что аудит компаний с госучастием (не менее 25%), а также ГУПов и МУПов проводится аудиторскими организациями, в уставном (складочном) капитале которых отсутствуют доли иностранных физических и юридических лиц. Авторы в пояснительной записке указали на "риски утечки информации" при проведении аудита организаций с госучастием, а также на доминирование на рынке аудита в РФ компаний Б4. Их доля в доходах всех российских компаний от аудита составляет 42,6%. Доходы от проведения аудита в расчете на одного клиента у компаний Б4 примерно в 60 раз превышают аналогичные доходы "типичной аудиторской организации в регионах РФ".

По мнению разработчиков, необходимо поддержать отечественный аудиторский бизнес, защитить стратегическую информацию отечественных предприятий. Принятие законопроекта также направлено на выполнение поручений Президента РФ. Привлечение российских аудиторов к работе с госкомпаниями позволит также снизить стоимость аудиторских проверок, отмечают авторы.

Источник: [Госдума](#)

Аудиторы померились прибылью: в ТОП-5 игроков произошли перестановки



Крупные аудиторские сети наращивают присутствие на рынке, меняя сложившуюся расстановку сил. Международная сеть HLB сделала своим генеральным партнером в РФ Energy Consulting и по объему выручки обогнала BDO. Впрочем, насколько прочным окажется сотрудничество, судить рано, говорят эксперты.

О том, что группа компаний Energy Consulting, оказывающая аудиторские услуги банковской группе "Зенит", "Татнефти", МРСК, "Сибуру" и "Мечелу", присоединилась к международной аудиторско-консалтинговой сети HLB в качестве генерального партнера, "Ъ" рассказал глава HLB Могенс Андерсен. "В аудиторском бизнесе большое значение имеют рейтинги и бренд, и мы хотим следовать за "большой четверкой" (PwC, EY, KPMG, Deloitte.— "Ъ"). Единственная возможность для этого и для того, чтобы качественно обслуживать наших клиентов и их дочерние организации в России,— присоединение крупных компаний",— пояснил он. Присоединив Energy Consulting, HLB сместила сеть BDO с 5 места по выручке в РФ (в рейтинге International Accounting Bulletin за октябрь), заработав 4,1 млрд руб. в 2012 году.

Energy Consulting (занимает 6-е место по выручке в рейтинге компаний "Эксперт РА") — не первый участник HLB. Ее партнерами в РФ также являются "HLB Пакк-Аудит", "HLB Внешаудит", "HLB Универс-Аудит" и "HLB Прайм Эдвайс". Но Energy Consulting имеет более высокий статус генерального партнера, позволяющий ей влиять на политику всей сети HLB.

В Energy Consulting рассчитывают, что интеграция позволит ей расширить клиентскую базу на 5-10%. "В частности, за счет расширения спектра консалтинговых услуг в области международного налогообложения, due diligence, в том числе за рубежом, и возможностей компании в области аудита отчетности по международным стандартам",— пояснила "Ъ" первый замгендиректора компании Светлана Иванова. Размер членских взносов в HLB Energy Consulting не раскрывает.

Само по себе вступление в международные сети российских аудиторских компаний объясняется потребностями их клиентов, отмечает гендиректор компании "Бейкер Тилли Русаудит" Евгений Самойлов. "Как правило, крупные клиенты, нацеленные на зарубежный рынок, заинтересованы в аудиторе с известным международным именем, это вопрос доверия",— поясняет он.

Насколько удачным будет сотрудничество, прогнозировать рано, считают эксперты. Так, в декабре 2011 года было объявлено о слиянии компании "Росэкспертиза" с российским партнером сети Grant Thornton, что позволило бы ей войти в международную сеть. Но слияние так и не состоялось. "В процессе интеграции были выявлены существенные различия между сторонами, которые так и не удалось преодолеть, поэтому было решено остановить процесс слияния",— пояснили в пресс-службе "Грант Торнтон Россия". По словам управляющего партнера Grant Thornton Игоря Пикана, качество адаптации в сети зависит от того, насколько компания сможет соответствовать ее стандартам. Впрочем, с учетом ускоренного роста HLB требования к участникам могут быть относительно демократичными, поэтому проблем с адаптацией у компании возникнуть не должно, отмечает господин Пикан.

Уступившая HLB компания BDO за конкурента не порадовалась. "Доверие к рейтингам, даже международным, все чаще ставится под сомнение,— отмечает партнер BDO Александр Веренков. — Компании с огромной выручкой и небольшим числом сотрудников нередко оказываются в них на высоких позициях, но возникает подозрение, не привлекаются ли для выполнения масштабных заказов субподрядчики, качество работы которых сеть не контролирует". Вернуться на прежнюю позицию у самой BDO в РФ вряд ли получится. "Сеть работает по принципу "одна страна — одна компания", и увеличить выручку можно только за счет слияния с другим игроком",— поясняет Евгений Самойлов.

Источник: [Коммерсантъ](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Увеличение стоимости товара с помощью "левых" контрагентов доказало фиктивность сделки

У взаимозависимого лица фирмы изъяты папки документов с названиями «Расчет и внедрение финансовых схем ухода от налогов», «Контроль за рабочим состоянием финансовых налоговых схем (взаимодействие с «нелегалами», распыление средств)», «Конкретизация экстренных мер и действий финансового отдела и компании в целом в случае налоговых проверок».

По результатам выездной налоговой проверки компании доначислены за 2008-2009 годы налог на прибыль в сумме 44 млн. рублей, НДС в сумме почти 58 млн. рублей, а также пени и штраф.

Компания (ООО-1) в проверенном периоде заключила с ООО «И» договор купли-продажи телекоммуникационного оборудования. Проведя мероприятия налогового контроля, инспекция установила следующее:

- учредитель ООО «И» также являлся руководителем или учредителем еще 43 фирм, к тому же он умер 7 августа 2010 года;
- почерковедческой экспертизой установлено, что учредительные документы были подписаны неустановленным лицом, то есть он фирму не учреждал, и директора не назначал;
- директор фирмы пояснила, что фирму нашла по объявлению, документы от своего имени подписывала, а с учредителем лично не встречалась;
- денежные средства за проданное оборудование в полном объеме были перечислены ООО «Д» (документы поставки товара не представлены), далее ООО «К», далее ООО «М», далее ООО «Н» (все фирмы зарегистрированы по подложным документам и несуществующим адресам);
- налоги ООО «И» не уплачивало, либо уплачивало в минимальных размерах;
- анализ банковских выписок ООО «И», а также его контрагентов, показывает отсутствие источников приобретения спорного товара.

В ходе анализа товарно-транспортных документов обнаружено, что оборудование поставлялось напрямую от импортера. Стоимость приобретения компанией оборудования у ООО «И» по отношению к таможенной стоимости оборудования увеличена более чем в два раза. Значительное

увеличение стоимости на этапах перепродаж по цепочке контрагентов, которые не осуществляют реальной финансово-хозяйственной деятельности, доказывает направленность сделки на получение необоснованной выгоды в виде уменьшения налоговой базы по налогу на прибыль и применении налоговых вычетов по НДС.

Суды трех инстанций (дело [№ А40-103556/2012](#)) на основании изложенного сделали вывод о фиктивности сделки. И поддержали решение инспекции. Материалы этого дела входят в обзор судебной практики, рассмотренной в письме от 31.10.2013 [N СА-4-9/19592](#), в которой ФНС раскрывает схемы по уходу от налогов.

Кроме того, в материалах дела упоминается другое судебное дело (А40-120188/12), заявителем в котором выступило ООО «С» - лицо взаимозависимое от ООО-1 (одни и те же учредители). В результате выемки документов у ООО «С» изъяты следующие папки с определенными исполнителями:

- «Составление входящих формальных документов»,
- «Расчет и внедрение финансовых схем ухода от налогов»,
- «Контроль за рабочим состоянием финансовых налоговых схем (взаимодействие с «нелегалами», распыление средств)»,
- «Конкретизация экстренных мер и действий финансового отдела и компании в целом в случае налоговых проверок».

Также в помещении служебного кабинета отдела бухгалтерии ООО «С» изъят наборный штамп инспекции. На рабочем столе финансового директора находились листы с записями о проведении допроса директора ООО-1, в связи с чем судами сделан вывод о том, что представители ООО «С» располагали протоколом допроса.

Доводы компании о том, что указанное решение не имеет значения для спора по делу № А40-103556/2012, суды признают правильными. Однако взаимозависимость компании ООО-1 и ООО "С", в совокупности с другими доказательствами, установленными вступившим в законную силу судебным актом, доказывают фиктивность сделки и получение необоснованной налоговой выгоды.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды усомнились, были ли ТМЦ использованы в производстве у самого налогоплательщика

Каким требованиям должно соответствовать подтверждение списания материалов в производство с тем, чтобы их стоимость могла быть учтена в расходах в целях налога на прибыль, подробно объяснено судами.

Товарно-материальные ценности были списаны в расходы как переданные в производство. Однако в ходе проверки, проведенной ИФНС, выяснилось, что согласно имеющемуся документальному оформлению факт передачи ТМЦ в производство не очевиден. Это привело к решению налоговиков об уменьшении налогового убытка и с подачи налогоплательщика стало одним из эпизодов судебного дела [№ А60-3440/2013](#).

Суды трех инстанций согласились в этой части с налоговиками и подробно изложили, как должно было быть произведено оформление списания ТМЦ в производство.

"Организация может осуществлять отпуск материалов или их отдельных групп, видов, наименований своим подразделениям без указания назначения. В этом случае отпуск материалов учитывается как внутреннее перемещение, а сами материалы считаются в подотчете у получившего их подразделения.

На фактически израсходованные материалы подразделение-получатель материалов составляет акт расхода, в котором указываются наименование, количество, учетная цена и сумма по каждому наименованию, номер (шифр) и (или) наименование заказа (изделия, продукции), для изготовления которого они израсходованы, либо номер (шифр) и (или) наименование затрат, количество и сумма по нормам расхода, количество и сумма расхода сверх норм и их причины; в необходимых случаях указываются количество изготовленной продукции либо объемы выполненных работ.

Списание материалов с подотчета соответствующего подразделения организации и отнесение их стоимости на затраты производства (в зависимости от того, на какие цели израсходованы материалы) производятся на основании указанного выше акта.

Конкретный порядок составления акта расхода материалов, а также перечень подразделений, для которых он предусмотрен, устанавливаются организацией", - разъяснил суд первой инстанции (против чего не возражали и следующие).

Первичными учетными документами по отпуску материалов со складов организации в подразделения организации являются лимитно-заборная карта, требование-накладная, накладная. Фирма вправе также предусматривать свои формы первички на этот случай.

Если требование-накладная оформлено без указания назначения материала, его фактическое

израсходование можно подтвердить актом расхода, на основании которого производится списание с подотчета соответствующего подразделения организации и отнесение стоимости ТМЦ на затраты производства (в зависимости от того, на какие цели они израсходованы).

Списание ТМЦ в производство можно подтвердить и иными документами, из которых должно явно следовать, что отпущенный со склада (приобретенный у третьего лица) материал действительно использован в производстве (установлена новая деталь, произведен ремонт и т.п.), указал суд.

По данному делу в документах, которые предъявил налогоплательщик, не было упоминания результата использования перемещенных ТМЦ. Компания настаивала на том, что для этого существуют дефектные ведомости, согласно которым оборудованию требовался ремонт, деталями и запчастями для которого и являлись спорные ТМЦ. К тому же, "колеса от экскаватора или ограждения передвижной подстанции могут быть использованы только по назначению и неиспользование таких материалов просто невозможно".

Но суды не увидели подтверждения того, что данные ТМЦ реально использованы.

Акт расхода или указание назначения материала в требовании-накладной должны позволить установить также и факт использования материалов в производстве конкретно налогоплательщика (например, произведен ремонт экскаватора налогоплательщика, а не ремонт экскаватора третьего лица), отметил суд.

Документы, оформленные компанией, не могут однозначно подтвердить использование ТМЦ именно в ее производстве, поскольку из их содержания невозможно определить, на какой объект и для проведения каких конкретно работ были израсходованы спорные ТМЦ.

Суды не нашли в документах также подтверждения суммы указанных затрат.

Источник: [BAC](#)

Налоговикам удалось доказать в суде взаимозависимость и ее влияние на результаты сделок

Налогоплательщика - ООО "А" - инспекция проверила выездным способом по всем налогам за период немногим более двух лет, предложив исключить из состава расходов около 50 млн. рублей начисленных процентов по кредиту, и тем самым на эту сумму уменьшить заявленный убыток за весь проверенный период, а также уплатить недоимки, пени, штрафы.

Сделка, с которой связаны эти 50 млн., представляла собой приобретение у контрагента "З" на кредитные средства здания торгового центра и установленного в нем оборудования. Стоимость имущества составила 350 млн.

ООО "А" было зарегистрировано за полгода до указанной сделки, и до ее совершения доходов не получало. Единственное поступление на расчетный счет было обусловлено внесением вклада в УК 5000 рублей. После совершения сделки доходы от сдачи здания в аренду компании были стабильно ниже ее расходов, что не могло дать ей возможность рассчитаться по кредиту. Арендная плата не повышалась, другие источники поступлений не изыскивались, кредит и проценты по нему не погашались.

Стоимость здания относительно его оценочной стоимости в результате двух перепродаж, включая указанную сделку (от первоначального продавца "С" к "З" и от "З" к ООО "А") возросла примерно вдвое.

Эти и другие обстоятельства были установлены судами по делу [№ А72-13533/2012](#).

При этом по поводу доначисления НДС по этой же сделке в суде ранее было заведено и другое дело - [№ А72-491/2012](#), по которому имеется решение только первой инстанции (далее оно не обжаловалось), вынесенное в пользу налогоплательщиков.

В его материалах подробно указывается, что все действующие лица по цепочке контрагентов (в том числе "С" и "З"), включая председателя правления банка, в котором контрагент "З" взял кредит на покупку здания, являются родственниками или супругами, и одновременно руководящими работниками или учредителями одних и тех же организаций, участвующих в цепочке.

Один из колоритных эпизодов, установленных в ходе рассмотрения, касается расчета векселями. С первоначальным продавцом здания - "С" - его покупатель "З" (продавший затем здание фигуранту) рассчитался векселями ООО "К" на сумму 140 млн. рублей. При этом уставный капитал ООО "К" составляют традиционные 10 тысяч рублей, а его учредителем является директор "С". Суды установили, что векселя не были обеспечены ни имуществом, ни денежными средствами.

Решение по делу об НДС, а также указанные в нем обстоятельства приняты во внимание и судами трех инстанций по новому делу (о налоге на прибыль).

Кассация констатировала, что по всей "цепочке" реализации здания участвовали должностные лица, которые являлись либо учредителями, либо состояли в родственных отношениях, либо числились в штате организаций контрагентов. Все это свидетельствует об осведомленности ООО «А» об указанной схеме взаимозависимых лиц.

Также кассация отметила, что по делу об НДС прослеживается намерение указанных взаимозависимых лиц получить необоснованную налоговую выгоду без осуществления реальной хозяйственной деятельности.

При таких обстоятельствах по делу о налоге на прибыль суды трех инстанций признали правомерность решения налогового органа.

Источник: [ВАС](#)

ВАС разъяснил норму о целевых поступлениях, не учитываемых в базе по налогу на прибыль

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А55-12521/2012 о принятии решения по вопросу получения субсидий на строительство. Напомним, организацией была получена бюджетная субсидия на возмещение затрат на строительство, реконструкцию, модернизацию основных средств в размере 501 млн. рублей. Данная сумма не была включена в состав доходов при исчислении базы по налогу на прибыль. Учет компенсированных из бюджета затрат велся обособленно. Амортизация по данным основным средствам в налоговом учете не начислялась. Однако налоговый орган доначислил 100 млн. рублей налога и 14 млн. рублей пени.

В судах возникло различное толкование п. 2. ст. 251 НК о целевом финансировании. Первая инстанция и кассация связывали отнесение к нему только средств, полученных некоммерческими организациями. Апелляция указала, что названной нормой возможность ее применения не ставится в зависимость от организационно-правовой формы лица, получившего целевые поступления из бюджета.

С этим согласился и ВАС: "Согласно буквальному толкованию положений пункта 2 статьи 251 Налогового кодекса к целевым поступлениям относятся, во-первых, целевые поступления из бюджета и, во-вторых, целевые поступления на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, поступившие безвозмездно от других организаций и (или) физических лиц и использованные указанными получателями по назначению.

Таким образом, целевые поступления из бюджета не подлежат включению в налогооблагаемую базу по налогу на прибыль при условии соблюдения требований, предъявляемых к порядку отражения в учете данных поступлений, а также их расходования".

Президиум указал, что в данном случае организация выполнила все условия, установленные пунктом 2 статьи 251 НК: о расходовании средств общество отчиталось перед получением субсидии, денежные средства

использованы по целевому назначению, велся отдельный учет доходов и расходов. Таким образом, доначисление в конечном итоге отменено.

Источник: [ВАС](#)

Обналичка выручки контрагентами позволила налоговикам доказать фиктивность сделки

Для осуществления работ по ремонту перекрестка улиц фирма привлекла субподрядчиков. По результатам выездной проверки ИФНС посчитала фиктивными сделки с тремя субподрядчиками, и в результате доначислила фирме НДС, налог на прибыль, а также пени и штрафы. Фирма обратилась в суд.

Суд первой инстанции (дело [А76-15115/2012](#)) иск фирмы удовлетворил. Апелляция отменила его решение.

В соответствии со статьей 169 НК счета-фактуры, выставленные с нарушением порядка, не могут являться основанием для вычета или возмещения НДС. В данном случае, счета-фактуры были подписаны не руководителями субподрядчиков, что подтверждено экспертизой и показаниями руководителей.

К тому же, в результате проверки налоговики выяснили следующее:

- у фирмы имелось необходимое оборудование, спецтехника для производства работ, предусмотренных договором подряда, то есть необходимости привлечения субподрядчика не было;
- организации-субподрядчики по их юридическим адресам не находятся и в период действия договора декларации по НДС и налогу на прибыль ими представлялись с минимальными суммами налога к уплате в бюджет (одной из фирм налоги не уплачивались вообще);
- штатная численность одного субподрядчика составляла один человек, у двух других - 0, сведения о транспортных средствах и имуществе отсутствуют;
- согласно свидетельским показаниям директоров этих контрагентов, указанные компании зарегистрированы ими за денежное вознаграждение, договоры с истцом они не подписывали и доверенностей на это не давали;
- по результатам экспертизы подписи на документах выполнены неустановленными лицами;
- в соответствии с анализом движения денежных средств по расчетным счетам у данных контрагентов отсутствуют расходы, связанные с подрядными строительными

работами, которые могли быть выполнены для фирмы-ответчика;

- денежные средства, поступившие на расчетные счета указанных контрагентов от истца, в дальнейшем через разные компании обналичивались (либо переводились с назначением платежа "за товар" фирме, директором которой являлся "массовый руководитель", и в тот же день снимались по чеку; либо переводились с назначением платежа «за табачную продукцию» на счета ИП);
- согласно свидетельским показаниям водителей-экспедиторов фирмы, доставлявших на объект строительные материалы, на данном объекте субподрядные работы выполняли работники самого налогоплательщика.

При обычном для таких дел наборе аргументов, представленных налоговиками, с которыми они в большинстве случаев проигрывают суды, в данном деле, скорее всего, свою роль сыграла выявленная ИФНС дальнейшая обналичка средств по не очень прозрачным основаниям.

Оценив это и другие обстоятельства в совокупности, апелляция пришла к выводу, что между фирмой и субподрядчиками реальные хозяйственные операции не осуществлялись, был создан формальный документооборот с целью получения необоснованной налоговой выгоды. Фирма обратилась в кассационный суд, однако кассация согласилась с решением апелляционного суда и в удовлетворении иска отказала.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Нет иной юридической оценки сделки - незадекларированные вычеты по НДС не положены

Компания не задекларировала часть вычетов по НДС, а предъявила счета-фактуры, дающие право на их получение, на стадии рассмотрения материалов выездной проверки. В ходе нее были также обнаружены и иные нарушения, которые привели к доначислению НДС. Результаты проверки обжаловались организацией в суде (дело [N А56-49252/2012](#)), настаивала она также и на принятии к вычету сумм НДС по этим (называемым в деле "дополнительными") счетам-фактурам.

Как следует из постановления кассации, дело приостанавливалось до момента опубликования постановления президиума ВАС по делу об НДС от дарения новогодних подарков, в которых налоговики увидели признаки реализации. В конечном итоге спорные операции были признаны реализацией, но при этом и к вычету были приняты суммы НДС по счетам-фактурам, полученным при покупке указанных подарков. В декларациях данные вычеты налогоплательщик не отражал.

Тем не менее, компании-истцу по делу N А56-49252/2012 не повезло. Кассация со ссылкой на ВАС указала, что принятие к вычету незадекларированных сумм НДС возможно лишь в случае, если налоговики при доначислении придали иную юридическую оценку спорной сделке. Действительно, в постановлении президиума ВАС по делу о новогодних подарках, среди прочего, указано: "В настоящем деле ... доначисление налога на добавленную стоимость было обусловлено иной юридической оценкой для целей налогообложения хозяйственных операций, относительно совершения и документального подтверждения которых спор отсутствовал".

При отсутствии переквалификации наличие счетов-фактур само по себе без декларирования не дает права на вычет, указали судьи.

Источник: Audit-it.ru

**В площадь торгового зала
включается только фактически
используемая в целях торговли**

По результатам выездной проверки налоговая инспекция доначислила индивидуальному предпринимателю единый налог и привлекла к ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 122 НК РФ. Основанием для этого послужило занижение физического показателя «площади торгового зала (в квадратных метрах)» на 13,6 кв. м. Предприниматель с таким решением инспекции не согласился и обратился в суд.

Арbitры отметили, что для исчисления суммы ЕНВД в отношении розничной торговли, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети, имеющие торговые залы, используется физический показатель «площадь торгового зала (в квадратных метрах)».

На основании статьи 346.27 НК РФ площадью торгового зала является часть магазина, павильона (открытой площадки), занятая оборудованием, предназначенным для выкладки, демонстрации товаров, проведения денежных расчетов и обслуживания покупателей, площадь контрольно-кассовых узлов и кассовых кабин, площадь рабочих мест обслуживающего персонала, а также площадь проходов для покупателей. К площади торгового зала относится также арендуемая часть площади торгового зала.

Площадь подсобных, административно-бытовых помещений, а также помещений для приема, хранения товаров и подготовки их к продаже, в которых не производится обслуживание покупателей, не относится к площади торгового зала.

Площадь торгового зала определяется на основании инвентаризационных и правоустанавливающих документов.

В целях главы 26.3 НК РФ к инвентаризационным и правоустанавливающим документам относятся любые имеющиеся у индивидуального предпринимателя документы на объект стационарной торговой сети, содержащие необходимую информацию о назначении, конструктивных особенностях и планировке помещений такого объекта, а также информацию, подтверждающую право пользования данным объектом. К таким документам относятся договор купли-продажи нежилого помещения, технический паспорт на нежилое помещение, планы, схемы, экспликации, договор аренды (субаренды) нежилого помещения или его части (частей) и т. п.

То есть получается, что обязательным признаком отнесения площадей к категории «площадь торгового зала» и учета их при исчислении ЕНВД является фактическое использование площадей при осуществлении торговли. Причем все должно подтверждаться совокупностью доказательств.

Арbitры выяснили, что предпринимателем заключен договор аренды, в соответствии с которым он принимает по акту приема-передачи во временное пользование (аренду) объект недвижимости - торговое помещение площадью 20 кв. м.

Согласно техническому паспорту на нежилое помещение и экспликации указанное помещение общей площадью 36,8 кв. м имеет торговый зал - 33,6 кв. м без каких-либо конструктивных элементов, кладовую -- 0,3 кв. м, санузел -- 2,9 кв. м. Изменений в планировке помещения не производилось, что подтверждается письмом БТИ.

Доказательства, свидетельствующие о том, что в проверяемом периоде арендованная площадь 20 кв. м была конструктивно обособлена от остальной части помещения, предпринимателем в материалы дела не представлены. Отсутствуют в материалах дела и доказательства изменения планировки торгового зала, проведения в нем ремонтных работ, изготовления и установки перегородок, а также сдачи спорной части помещения в аренду иным лицам.

Таким образом, судьи в постановлении ФАС Уральского округа от 26.09.2013 № Ф09-9338/13 пришли к выводу, что предприниматель при расчете ЕНВД должен был использовать показатели площади торгового зала, отраженные в инвентаризационных документах. В связи с этим решение налоговой инспекции о доначислении ЕНВД из-за занижения коммерсантом физического показателя «площадь торгового зала (в квадратных метрах)» правомерно.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

**Поставка товара без завоза на
склад посредника не может быть
признана мнимой сделкой**

Фирма в проверяемом периоде осуществляла производство хлеба и мучных кондитерских изделий. Между ней и ООО «С» (продавец) заключен договор поставки, в соответствии с которым продавец обязуется продать товар, а покупатель - принять и оплатить его. Спорный товар фирме поставлялся с помощью железнодорожного транспорта, напрямую от производителей, физически минуя ООО «С».

Инспекция, посчитав сделки с ООО «С» мнимыми, по результатам выездной налоговой проверки фирмы доначислила налог на прибыль, НДС, а также пени и штраф.

Решением суда первой инстанции (дело [№ А26-5695/2012](#)) в удовлетворении заявленных фирмой требований отказано.

Апелляция отменила решение суда первой инстанции, поскольку инспекцией не доказано совершение компанией спорных хозяйственных операций исключительно с целью получения необоснованной налоговой выгоды.

В соответствии со статьей 170 ГК мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

Апелляционный суд учитывает, что расчет за приобретенный товар производился безналичным путем, возврата перечисленных денежных средств на расчетный счет компании в ходе проверки налоговым органом не установлено.

Данный вид поставки товара не противоречит гражданскому законодательству, и является обычной формой поставки специфического товара (мука для хлебобулочных изделий), для хранения которого предусмотрены специальные условия. Кроме того, данный способ доставки соответствует условиям договоров, заключенных между фирмой, ООО «С» и третьими лицами.

Отсутствие накладных, подтверждающих перевозку товаров в адрес компании ООО «С», не может являться доказательством, что ООО «С» не является участником сделки.

«Инспекция, фактически не оспаривая реальность хозяйственных операций по приобретению спорного товара, вменяет фирме «неправомерность» приобретения товара не от его производителя, что противоречит как нормам гражданского законодательства, так и требованиям налогового, где не определено право налогового органа вмешиваться в финансово-хозяйственную деятельность хозяйствующих субъектов», - указано в решении апелляции.

Соглашаясь с апелляцией, кассация разъясняет, что поскольку договор исполнен, возмездный переход права собственности на товар от продавца

к покупателю произведен, основания считать договор купли-продажи мнимым, а сделку бестоварной, отсутствуют.

Источник: [ВАС](#)

Вопреки утверждению налоговиков, суды не увидели создание НМА в IT-услугах

Инспекция решила, что фирма неправомерно уменьшила базу по налогу на прибыль на сумму стоимости услуг сторонних организаций по созданию пользовательских интерфейсов, программированию модуля технического учета, проектированию структуры модуля цели и задачи корпоративной информационной системы. По мнению налоговиков, эти затраты должны учитываться в составе НМА и списываться в расходы через амортизационные отчисления.

Создание модуля вызвано необходимостью организации контроля, постановки и мониторинга задач, которые ставятся перед каждым сотрудником в процессе выполнения ими служебных обязанностей, в том числе посредством удаленного доступа и отсутствия постоянного контакта с руководством.

Суды трех инстанций (дело [68-4/2013](#)), признавая спорное решение инспекции неправомерным, разъясняют следующее.

Под амортизируемым имуществом в целях главы 25 НК признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности, которые находятся у налогоплательщика на праве собственности, используются им для извлечения дохода и стоимость которых погашается путем начисления амортизации.

По смыслу статьи 257 НК для признания НМА необходимо наличие способности приносить доход, а также наличие надлежаще оформленных документов, подтверждающих существование самого НМА или исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности (в том числе патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор уступки (приобретения) патента, товарного знака).

Суды трех инстанций указывают, что по спорным договорам принимались выполненные услуги и передавались пользовательские интерфейсы и структура модуля корпоративной информационной системы, а не исключительные права.

"Фактически условия, определенные в договорах, в своей совокупности, указывают на намерения сторон на создание, изменение и прекращений гражданских прав и обязанностей в области услуг. Какого-либо специального указания на передачу

исключительных прав договоры услуг не содержат", - указано в решении кассации. На основе этого суды трех инстанций сделали выводы, что спорные услуги не являются НМА.

Источник: Audit-it.ru

Кассация обобщила практику рассмотрения споров по земельному налогу

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа представил на своем сайте проект обобщения судебной практики по вопросу применения отдельных положений главы 31 Налогового кодекса РФ (земельный налог).

Этот документ подготовлен на основе анализа сложившейся в ФАС ДВО судебной практики за 2012 год и 9 месяцев 2013 года.

В частности, в обобщении рассматриваются вопросы определения налоговой ставки земельного налога, для которой имеют значение категория земельного участка и разрешенный вид землепользования.

Как отмечает кассационный суд, в соответствии с пунктом 1 статьи 394 Налогового кодекса РФ налоговые ставки для исчисления земельного налога устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) и не могут превышать размеры, определенные данной статьей НК РФ.

Указанной нормой предусмотрено, что налоговые ставки в отношении земельных участков, отнесенных: к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства; занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, принадлежащей на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или приобретенных (предоставленных) для жилищного строительства; приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства, и ограниченных в обороте в соответствии с законодательством РФ, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд (абзац введен в подпункт 1 пункта 1 статьи 394 НК РФ Федеральным законом от 29.11.2012 № 202-ФЗ и действует с 01.01.2013) не могут превышать 0,3%. В отношении прочих земельных участков

налоговая ставка не может превышать 1,5% (подпункт 1 пункта 1 статьи 394 НК РФ).

При изучении практики применения судом кассационной инстанции положений статьи 394 НК РФ выявлены следующие правовые подходы.

Открытое акционерное общество "Дальэнергомонтаж Приморье коллективное сельскохозяйственное предприятие" обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением (дело № А51-6242/2011) о признании недействительными решения инспекции ФНС по Ленинскому району Владивостока от 17.02.2011 о доначислении авансового платежа по земельному налогу за третий квартал 2010 года и пеней в общей сумме 3 157 297,46 руб., а также решения управления ФНС по Приморскому краю от 08.04.2011, принятого по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Основанием для дополнительного начисления авансовых платежей по земельному налогу послужили выводы инспекции о неправомерном применении обществом при их исчислении налоговой ставки 0,3% от кадастровой стоимости земельного участка, установленной решением Думы города Владивостока от 28.10.2005 № 108 "О земельном налоге в городе Владивостоке" в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства. Налоговый орган исходил из того, что упомянутый земельный участок в соответствии с кадастровым паспортом отнесен к землям населенных пунктов и налоговая ставка должна составлять 1,5% от кадастровой стоимости участка, то есть в размере, установленном в отношении прочих земельных участков.

Проверяя указанные решения, суды пришли к выводу о несоответствии данных решений положениям пункта 1 статьи 394 НК РФ в части доначисления авансового платежа в сумме 2 555 901,5 руб. и пеней, приходящихся на указанную сумму, и признали правомерным применение налоговой ставки в размере 0,3%.

Судами из материалов дела установлено и не опровергла инспекция, что спорный земельный участок согласно государственному акту на право использования земель от 05.11.1988 года № 196484 предоставлен для сельскохозяйственного использования и фактически использовался для выращивания овощей в защищенном грунте (теплицах). Между тем, решением Думы Владивостока от 08.07.2011 № 718 "О внесении изменений в Генеральный план Владивостокского городского округа" внесены изменения в Генплан, касающиеся разграничения земель по категориям, в результате спорный земельный участок был отнесен к землям населенных пунктов и согласно выписке государственного земельного кадастра

предназначен для эксплуатации объектов недвижимости.

Установив, что на спорном земельном участке находятся теплицы для выращивания овощей, принадлежащие обществу, основным видом деятельности которого является растениеводство, суды, руководствуясь положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 394 НК РФ, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77, подпункта 6 пункта 1, пункта 11 статьи 85 Земельного кодекса РФ, пункта 10 статьи 35 Градостроительного кодекса РФ, пришли к выводу о правомерном применении заявителем налоговой ставки 0,3 процента при исчислении авансовых платежей по земельному налогу за 3 квартал 2010 года в отношении спорного земельного участка, как используемого для сельскохозяйственного производства в соответствии с условиями его представления при том, что примененная обществом ставка соответствует целевому назначению земли и разрешенному использованию.

Постановлением суда кассационной инстанции от 23.03.2012 (№ Ф03-646/2012) принятые по данному делу судебные акты оставлены без изменения, определением Высшего арбитражного суда РФ от 01.08.2012 № ВАС-9357/12 в передаче дела для пересмотра в порядке надзора отказано.

Аналогичный правовой подход был применен судами по делу № А51-12678/2011 АС Приморского края, по которому судебные акты постановлением ФАС Дальневосточного округа от 15.08.2012 (№ Ф03-3069/2012) также оставлены без изменения.

С полным текстом проекта обобщения судебной практики ФАС ДВО по вопросу применения отдельных положений главы 31 Налогового кодекса РФ (земельный налог) можно ознакомиться [здесь](#).

Источник: [Право.ру](#)

**При утрате права на УСН
доначисленный НДС по
госконтракту не перекладывается
на заказчика**

Во втором квартале 2010 года организация на УСН по результатам участия в аукционе заключила муниципальный контракт на проведение строительных работ. В контракте было прописано, что в стоимость работ включается НДС.

Так как компания применяла УСН, то в счете-фактуре была указана стоимость «без НДС».

В отношении подрядчика была затем проведена выездная налоговая проверка. Оказалось, что в четвертом квартале компания утратила право на УСН в связи с превышением суммы годового

дохода. Был доначислен НДС, в том числе и по указанному муниципальному контракту.

Организация после проверки выставила заказчику корректировочный счет-фактуру, в котором увеличила сумму выполненных работ на сумму НДС.

Не получив требуемую сумму, подрядчик обратился в суд с требованием о взыскании с администрации суммы НДС (дело [№ А58-6720/2012](#)).

Арбитражный суд первой инстанции встал на сторону истца. Однако апелляционный и кассационный суды отменили это решение.

Кассационный суд указал, что истец злоупотребил правом при вступлении в договорные отношения. Так как покупатель добросовестно заблуждался об отсутствии у подрядчика статуса плательщика НДС, истец должен самостоятельно нести бремя по уплате налога. Изначально, при заключении контракта, истец указал, что применяет УСН, и НДС включить в цену не мог. При включении подрядчиком в цену работ НДС, цена контракта значительно увеличилась бы, и превысила бы критерии аукциона. Это, в свою очередь, не позволило бы выиграть данный аукцион. Суд посчитал, что истец является недобросовестным продавцом, который имел возможность уменьшить цену контракта на налоговые платежи, а впоследствии, став победителем, предъявить их к оплате добросовестному покупателю. Данное обстоятельство нарушает имущественные права заказчика.

Суд также указал на постановление президиума ВАС от 14.06.2011 № 16970/10. В нем говорится, что «возложение на добросовестного покупателя обязанности по уплате НДС, не предъявленного к оплате продавцом, использующим гражданские права в целях ограничения конкуренции, получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и злоупотребляющим правом в иных формах, неправомерно».

Истец решил дойти до ВАС, однако коллегия судей ВАС не нашла оснований для пересмотра дела в порядке надзора.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВАС: беременная сотрудница
правомерно принята на должность
бухгалтера без опыта работы**

Несоответствие опыта работы и уровня образования сотрудницы, трудоустроенной перед декретным отпуском, не свидетельствует о создании ситуации, направленной на неправомерное получение средств из ФСС. К

такому выводу пришел Высший арбитражный суд в определении от 01.11.13 № ВАС-11916/13 (по делу № А33-19621/2011) об отказе в передаче дела в Президиум этого суда.

Суть спора

Предприниматель обратился в региональное отделение ФСС за возмещением расходов на пособие по беременности и родам работнице. Чиновники ответили отказом по целому ряду оснований. Прежде всего, сотрудница была принята на должность бухгалтера без соответствующего опыта работы (до этого она работала учителем русского языка). Кроме того, по мнению контролеров, предприниматель в бухгалтере на самом деле не нуждался. Об этом свидетельствуют два факта. Во-первых, ни до принятия на работу беременной сотрудницы, ни после ее ухода в декрет должность бухгалтера не была занята. Во-вторых, декларации предпринимателя сдавались специализированной обслуживающей организацией, которая оказывала бухгалтерские услуги на основании договора аутсорсинга.

Решение суда

Однако суды, включая коллегию ВАС, с доводами представителей ФСС не согласились. Арбитры отметили, что действующее законодательство не запрещает предпринимателям принимать на работу в качестве бухгалтера лицо, не имеющее специального профессионального образования. Наличие у предпринимателя потребности в оказании ему бухгалтерских услуг подтверждается тем, что ранее такие услуги отказывали внештатные специалисты. Что касается заключения договора аутсорсинга на оказание бухгалтерских услуг, то сторонняя компания участие в подготовке и формировании отчетности не принимала, а лишь отправляла уже готовые файлы через интернет. Также арбитры отметили, что фактическое исполнение сотрудницей обязанностей с ноября 2010 года (момента принятия на работу) по март 2011 года (момента ухода в декрет) подтверждают приходные кассовые ордера, платежные поручения, расчетные ведомости по начислению зарплаты, книга учета доходов и расходов. Эти документы свидетельствуют об увеличении документооборота по ведению налогового и бухгалтерского учета предпринимателя.

Поскольку между работодателем и сотрудницей имелись трудовые отношения; страховой случай наступил; выплата пособия застрахованному лицу произведена, суды признали отказ Фонда в возмещении пособия неправомерным.

Отметим, несмотря на то, что решение [принято](#) на уровне Высшего арбитражного суда, в

арбитражной практике единообразия по данному вопросу нет. Многие суды считают, что несоответствие опыта работы и уровня образования сотрудницы, трудоустроенной перед декретным отпуском, свидетельствует о наличии схемы.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

**Требование об уплате,
выставленное ФСС на основании
акта, а не решения, суд счел
незаконным**

ФСС провел камеральную проверку фирмы за 3 квартал 2012 года. В результате выявлено несоблюдение сроков уплаты страховых взносов, о чем составлен акт камеральной проверки и выставлено требование об уплате недоимки по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также штраф и пени.

Суды трех инстанций (дело № А40-9960/2013) признали требование недействительным на основании следующего.

Поскольку ФЗ 125 "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" не устанавливает порядок взыскания взносов на обязательное социальное страхование и пени, необходимо применять к данным правоотношениям по аналогии положения НК.

Статьей 101 НК предусмотрено, что по результатам рассмотрения материалов камеральной проверки руководитель органа выносит решение о привлечении плательщика к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей. Копия решения должна вручаться, в данном случае, страхователю. На основании этого решения в десятидневный срок ФСС направляет ему требование об уплате недоимки по страховым взносам, пени и штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей.

В рассматриваемом случае требование об уплате недоимки выписано на основании акта, а не решения. Кроме того, в акте отсутствует расчет пени, хотя фонд должен был привести обоснования ее начисления.

Учитывая, что при проведении камеральной проверки фондом допущены существенные процедурные нарушения, суды трех инстанций признали спорное требование ФСС недействительным.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Контроль — всему голова

Автор: Елена Макеева, управляющий партнер аудиторской фирмы «Аксенова и партнеры», Geneva Group International

Источник: Журнал «&Финансист» №8-2013

Внутренний аудит, особенно в нынешних условиях, следует рассматривать как контролирующую функцию компании (группы компаний). Однако глобальной целью внутреннего аудита является улучшение деятельности организации, поиск и идентификация потенциалов к улучшению, а также реализация таких программ. Совмещение тактической цели контроля и стратегической цели, направленной на оптимизацию бизнес-процессов, даст наилучший результат собственнику компании.

Менеджмент любой компании, независимо от размера и сложности бизнеса, количества штатных сотрудников, обязан обеспечить ее надежной и эффективной системой внутреннего контроля. Именно эту систему на постоянной основе тестирует, контролирует и улучшает внутренний аудитор. В случае отсутствия в организации подразделения внутреннего аудита данную функцию выполняет главный бухгалтер или финансовый директор.

Должное внимание изучению системы внутреннего контроля уделяется и со стороны внешнего независимого аудитора.

Система внутреннего контроля среди прочего предназначена для обеспечения разумной гарантии достижения целей в следующих категориях:

- эффективность хозяйственных операций;
- надежность финансовой отчетности;
- гарантия соблюдения законов и внутренних регламентов (правил) компании;
- экономичное и эффективное использование ресурсов организации.

Говоря простым языком, внутренний контроль представляет собой определенную структуру, описанную во внутренней политике компании, правилах и процедурах по обеспечению сохранности активов и надежности бухгалтерских записей. А отсутствие системы внутреннего контроля или ее неэффективное функционирование может привести к мошенничеству на предприятии и как результат — к его банкротству.

Часто национальные компании, находясь на этапе своего развития «давай-давай» («go-go»), всю свою энергию направляют на развитие бизнеса, продукта, захват доли рынка. В такой период развития у фирмы нет времени на отлаживание внутренних процессов, не контролирует она и бизнес-среду, однако со временем достигает своей зрелости, но, как и прежде, игнорирует внутренние бизнес-процессы. И. Адизес утверждает: «Для выхода из сложившейся ситуации ей необходимо пересмотреть свою деятельность и создать набор правил и норм, которые будут определять, что можно делать и чего следует избегать».

Таким образом, возникает необходимость создания административной подсистемы — перехода от управления по интуиции к более профессиональным действиям. Если этого не произойдет, организация может попасть в ловушку, когда действия основателя могут привести к гибели его творения».

Это и есть система внутреннего контроля — набор правил и процедур, выполнение которых контролируется со стороны ответственного лица (или подразделения).

С ростом и развитием компании система внутреннего контроля развивается и совершенствуется, требования к ней возрастают. В малых фирмах часто директор задает тон, а все процессы не формализованы. На таких предприятиях мало управления и контроля, развита неофициальная система коммуникаций между подразделениями и сотрудниками, преобладает ручное управление и контроль.

В средних компаниях, как правило, уже появляются внутренняя политика и процедуры, распределение потоков информации и связей между каналами информации, однако оценка рисков все

еще носит формальный характер. Такие фирмы часто обращаются к внешним аудиторам с целью получить рекомендации по усовершенствованию системы внутреннего контроля. И только в крупных компаниях сотрудники руководствуются прописанными правилами и процедурами, оценка рисков представляет собой задокументированный процесс.

Эффективная система внутреннего контроля включает в себя ряд элементов

Элемент	Процедуры
Эффективная система управления	Разработка организационной структуры – формирование управленческой модели, распределение функциональных обязанностей, должностных инструкций, положений работы структурных подразделений, регламентов их взаимодействий и обмена информацией
Бюджетный контроль	Разработка общего бюджета, бюджетов отдельных подразделений, центров доходов и центра затрат, анализ расхождений между запланированными и фактическими показателями
Учетная политика	Разработка и внедрение единой учетной политики, единых бухгалтерских принципов, определение единого порядка проведения инвентаризации. Разработка единой маркетинговой политики и политики ценообразования
Налоговый контроль	Аккумуляция информации о состоянии расчетов с бюджетом, контроль налоговых рисков, контроль операций с аффилированными лицами, оценка эффективности ведения налогового учета, взаимодействие с органами налоговой службы
Оценка рисков	Разработка процедур, направленных на своевременное предупреждение финансовых рисков, разработка предупреждающих действий, их внедрение и контроль, внедрение процедур тестирования мошенничества
Мониторинг и контроль	Разработка положения и процедур для внутренних аудиторов, обязанностью которых является контроль за соблюдением внутренних регламентов, правил, инструкций, разработка рекомендаций по усовершенствованию системы внутреннего контроля, внедрение таких улучшений

Контроль за деятельностью компании и ее подразделениями осуществляется согласно стандартизированной политике, которая часто обновляется и усовершенствуется. В крупных компаниях почти всегда есть подразделение внутреннего аудита, система внутреннего контроля тестируется и внешними аудиторами.

Собственники и менеджмент организации должны своевременно разработать процедуры и внутренние политики, с тем чтобы обеспечить ее защиту от внутренних рисков и внешних угроз. Я в свое время нашла идеальную, на мой взгляд, систему менеджмента качества по стандарту ISO 9001:2008, которая включает в себя прописание бизнес-процессов, разработку обязательных процедур контроля, предупреждающие и корректирующие действия, а также предусматривает систематическое проведение внутренних аудитов.

Что же собой представляет внутренний аудит? Прежде всего это функция независимой оценки всех аспектов деятельности предприятия, осуществляемая изнутри и направленная на создание у его менеджеров уверенности в том, что существующая система контроля надежна и эффективна.

Внутренний аудит предусматривает также определение и анализ возможных внешних и внутренних рисков при разработке и внедрении новых проектов, а также выработку рекомендаций, позволяющих снизить уровень риска или минимизировать возможные потери.

Функции службы внутреннего аудита:

- оценка надежности и эффективности существующей системы внутреннего контроля, разработка рекомендаций по ее усовершенствованию
- анализ финансовой и управленческой отчетности, ее достоверность, полнота и адекватность;
- оценка разрабатываемых контрактов и выполнение сторонами своих контрактных обязательств;
- оценка финансовых рисков, выработка рекомендаций по их предупреждению и нивелированию;
- тестирование мошенничества в компании, разработка и внедрение процедур по его предупреждению.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Кому выставляются счета-фактуры за услуги, приобретенные агентом от имени и за счет принципала

В письме от 22 октября 2013 г. [N 03-07-14/44201](#) Минфин указал, что на случай, когда услуги приобретаются агентом от имени и за счет принципала, особых правил заполнения счетов-фактур не установлено.

Поэтому по услугам, приобретаемым от имени и за счет принципала агентом, участвующим в расчетах, счета-фактуры выставляются продавцами услуг принципалам, а не агентам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Средства, полученные продавцом за предоставление коммерческого кредита, включаются в базу по НДС

Минфин РФ в своем письме № [03-07-11/33756 от 19.08.2013](#) приводит разъяснения по вопросам применения НДС в отношении денежных средств, получаемых продавцом от покупателя при реализации товаров по договору, предусматривающему рассрочку оплаты этих товаров.

Ведомство отмечает, что денежные средства, полученные продавцом от покупателя за предоставление коммерческого кредита в виде рассрочки оплаты реализуемых товаров, являются денежными средствами, связанными с оплатой этих товаров.

Поэтому указанные суммы должны включаться у продавца в налоговую базу по налогу на добавленную стоимость.

Источник: [Клерк.ру](#)

Законопроект о сроках взыскания страховых взносов принят в I чтении



Госдума приняла в первом чтении законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка взыскания платежей в государственные внебюджетные фонды».

Законопроектом предлагается:

- увеличить сроки взыскания задолженности по страховым взносам с двух месяцев до одного года и двух месяцев, если сумма задолженности в части платежей, администрируемых ПФ РФ, не превышает 1500 руб., а в части платежей, администрируемых ФСС РФ, 500 руб., и предоставить право органам контроля за уплатой страховых взносов принимать одно решение о взыскании по нескольким неисполненным требованиям об уплате страховых взносов;

- увеличить сроки принятия органом контроля за уплатой страховых взносов постановления о взыскании страховых взносов за счёт имущества плательщика страховых взносов, но не позднее двух лет после истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате страховых взносов, если указанная в требованиях сумма страховых взносов в части платежей, администрируемых ПФ РФ, не превышает 1500 руб., а в части платежей, администрируемых ФСС РФ, 500 руб., и предоставить право органам контроля за уплатой страховых взносов принимать постановления в отношении одного или нескольких требований одновременно.

Законопроектом также предлагаются изменения в Закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», устанавливающие порядок взыскания в ФСС РФ задолженности по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, аналогичный порядку взыскания задолженности по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Также вносятся изменения в Закон «Об исполнительном производстве», уточняющие некоторые положения в части определения видов и сроков предъявления исполнительных документов.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Расходы на ДМС, включающее санаторно-курортное лечение, уменьшают налог на прибыль

Взносы по договорам добровольного медицинского страхования (ДМС), заключенным на срок не менее одного года и предусматривающим лечение работников в реабилитационно-восстановительных центрах и санаториях, можно учесть при расчете налога на прибыль в пределах 6 процентов от суммы расходов на оплату труда. Такие разъяснения содержатся в письме Минфина России от 07.10.13 [№ 03-03-06/1/41459](#).

На основании статьи 255 Налогового кодекса к расходам на оплату труда относятся, в том числе, расходы в виде взносов по договорам добровольного личного страхования работников, при условии, что договоры заключены на срок не менее одного года и предусматривают оплату страховщиком медицинских расходов работников. При этом взносы работодателя по таким договорам включаются в состав расходов в размере, не превышающем 6 процентов от общей суммы расходов на оплату труда. Об этом сказано в пункте 16 статьи 255 НК РФ.

В пункте 3 статьи 40 Федерального закона от 21.11.11 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» оговорено, что санаторно-курортное лечение включает в себя медицинскую помощь в профилактических, лечебных и реабилитационных целях. Исходя из этого, авторы письма делают вывод: если программой ДМС предусмотрена оплата страховщиком лечения работников в реабилитационно-восстановительных центрах и санаториях, то взносы работодателя по таким договорам могут учитываться для целей налогообложения прибыли. Естественно, с учетом ограничения, установленного в пункте 16 статьи 255 НК РФ.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Стоимость безвозмездных услуг не включается в сумму выручки, при которой лицо освобождается от НДС

В письме от 30.09.13 [№ 03-07-15/40261](#) Минфин сообщил, что стоимость товаров (работ, услуг), реализованных на безвозмездной основе, не соответствует понятию "выручка".

При этом освобождение от НДС для организаций и ИП применяется, если выручка от реализации (без НДС) за три предшествующих последовательных календарных месяца не превысила в совокупности два миллиона рублей.

В целях определения соответствия данному критерию стоимость безвозмездно оказанных услуг в сумму выручки не включается.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Поставщик заказал перевозку товара: Минфин напомнил об оформлении этого в целях НДС



В письме от 22 октября 2013 г. [№ 03-07-09/44156](#) Минфин сообщил о действиях по выставлению счетов-фактур и исчислению НДС в случае, когда поставщик товара организует перевозку с привлечением третьих лиц, а покупатель компенсирует ему ее стоимость.

В отношении услуг по транспортировке товаров, оказываемых перевозчиком, счета-фактуры в этом случае продавцом товаров в адрес покупателя не выставляются, поскольку данные услуги продавцом товаров покупателю не оказываются.

В то же время денежные средства, полученные продавцом от покупателя в качестве возмещения расходов на услуги по транспортировке, подлежат включению в базу по НДС. При этом получателем вышеуказанных средств в книге продаж регистрируются счета-фактуры, составленные в одном экземпляре.

Суммы НДС, предъявленные при приобретении товаров (работ, услуг) на территории РФ, подлежат вычету в случае использования таких товаров (работ, услуг) для осуществления операций, облагаемых НДС. В связи с этим НДС, предъявленный перевозчиком по услугам по транспортировке товаров, подлежит вычету у продавца товаров в общеустановленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налоговый агент может принять к вычету НДС в налоговом периоде его уплаты в бюджет

В письме от 23.10.2013 № [03-07-11/44418](#) Минфин России рассмотрел вопрос о том, может ли организация, уплатившая в бюджет НДС как налоговый агент, принять его к вычету в том налоговом периоде, в котором налог фактически уплачен.

Финансовое ведомство разъяснило, что налоговый агент имеет право принять к вычету НДС в том налоговом периоде, в котором он фактически уплачен в бюджет, при условии, что приобретенные товары (работы, услуги) приняты на учет.

К такому выводу Министерство пришло, ссылаясь на п. 1 ст. 172 НК РФ, из которого следует, что НДС, уплаченный налоговым агентом при приобретении товаров (работ, услуг), принимается к вычету при наличии счетов-фактур и документов, подтверждающих уплату налога в бюджет, а также при условии, что товары (работы, услуги) приняты на учет.

Напомним, что ранее ФНС России рекомендовала использовать в работе универсальный передаточный документ (УПД), который можно применять не только в качестве в качестве первичного документа, но и одновременно в качестве первички для оформления хозяйственных операций и исчисления налога на прибыль, и как счет-фактуру для расчетов с бюджетом по НДС.

Источник: [1С](#)

Кредитор не может признать задолженность по обязательству безнадежной при наличии поручителя

Если у должника есть поручитель, то организация-кредитор не сможет признать существующую дебиторскую задолженность безнадежной и списать ее в расходы. Об этом Минфин России напомнил в письме от 28.10.13 № [03-03-06/2/45483](#).

Задолженность перед налогоплательщиком, которая не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством или банковской гарантией, признается сомнительной (п. 1 ст. 266 НК РФ). Задолженность перед налогоплательщиком, по которой истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации, является безнадежной (п. 2 ст. 266 НК РФ). Суммы безнадежных долгов списываются в составе внереализационных расходов (подп. 2 п. 2 ст. 265 НК РФ).

Поручительство является одной из форм обеспечения исполнения обязательства. Об этом сказано в пункте 1 статьи 329 Гражданского кодекса. Поэтому, как считают в Минфине, при наличии у организации-должника поручителя, организация-кредитор не может признать задолженность по обязательству безнадежной и учесть ее в расходах для целей налогообложения прибыли.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Налоговую базу при продаже подаренной квартиры уменьшает налог, уплаченный при дарении



В письме от 31.10.13 № [03-04-05/46616](#) Минфин напомнил, что при определении налоговой базы при продаже имущества налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов.

При продаже квартиры к расходам, связанным с получением доходов, в частности, относятся расходы по ее приобретению.

При дарении имущества физическому лицу юридическим лицом доход в виде стоимости полученной в дар квартиры не подпадает под освобождение от НДФЛ, предусмотренное п. 18.1 ст. 217 НК для случаев, когда дарителями являются физические лица.

В случае если квартира была приобретена налогоплательщиком в порядке дарения от юридического лица, то в качестве расходов на приобретение квартиры может быть учтена сумма НДФЛ, уплаченная налогоплательщиком в связи с приобретением квартиры в дар.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин рассказал об учете безвозмездной финансовой помощи от учредителя-физлица

В письме от 28.10.13 № [03-03-06/1/45463](#) Минфин напомнил положения подпункта 11 пункта 1 ст. 251 НК: при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде имущества, полученного российской организацией безвозмездно от физического лица, если уставный (складочный) капитал (фонд) получающей стороны более чем на 50% состоит из вклада (доли) этого физического лица.

Таким образом, безвозмездная финансовая помощь, полученная ООО от физлица, владеющего 100%-ной долей в данном обществе, не будет признаваться доходом общества для целей налога на прибыль.

Ведомство указало также, что согласно Инструкции по применению плана счетов, в бухучете ООО вклад участника отражается по дебету счетов учета имущества в корреспонденции с кредитом счета учета добавочного капитала.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Не надо документально подтверждать право на ставку налога при УСН, пониженную субъектом РФ

В письме от 21.10.13 № [03-11-11/43791](#) Минфин обратил внимание на то, что налоговая льгота и налоговая ставка - это разные элементы налогообложения, поэтому установление пониженных ставок налога не является налоговой льготой.

Аргументировало ведомство таким образом: налоговая ставка является самостоятельным и обязательным элементом налогообложения. Налоговые льготы являются необязательным элементом налогообложения и любой налогоплательщик, относящийся к категории, для которой установлена налоговая льгота, вправе ее использовать либо отказаться от ее использования.

Установление субъектом РФ в пределах, предусмотренных НК, пониженной налоговой ставки по УСН для отдельных категорий налогоплательщиков, не отождествляется с установлением налоговой льготы.

Из этого следует, что НК не предусмотрена необходимость документального подтверждения налогоплательщиком его права на применение таких налоговых ставок (тогда как право на льготы требуется подтвердить). Ведомство напомнило также о том, что при проведении камеральной проверки налоговый орган не вправе истребовать у налогоплательщика дополнительные сведения и документы, если их предоставление не предусмотрено НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Иностранец должен подтвердить освобождение от НДФЛ и налоговому агенту, и в ИФНС



В письме от 22 октября 2013 г. № [03-04-06/44160](#) Минфин указал, что в целях освобождения от НДФЛ налогоплательщик должен представить в налоговые органы официальное подтверждение того, что он является резидентом государства, с которым РФ имеется действующий договор об избежании двойного налогообложения. Кроме того, необходим документ об уплате налога за пределами РФ и о полученном доходе, подтвержденный налоговым органом этого иностранного государства. Указанное подтверждение должно быть представлено в налоговый орган, а также налоговому агенту, для которого это подтверждение служит основанием для «неудержания» НДФЛ при выплате доходов или их налогообложения по предусмотренным в соответствующем соглашении ставкам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин напомнил об обложении НДФЛ действительной доли вышедшего участника

При выходе участника из ООО выплаченная ему действительная стоимость доли подлежит обложению НДФЛ на общих основаниях с полной суммы выплаченного дохода. В отношении таких доходов организация является налоговым агентом и обязана исчислить, удержать и уплатить НДФЛ. Если подлежащая уплате сумма налога не была удержана налоговым агентом, исчисление и уплата налога производятся налогоплательщиком самостоятельно в соответствии с положениями ст. 228 НК РФ на основании налоговой декларации, представляемой в налоговый орган по окончании налогового периода, в котором был получен доход. (Письмо Минфина России от 28.10.2013 № [03-04-07/45465](#))

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Новый должник может учесть в расходах проценты, начисленные после перевода долга

В письме от 22.10.2013 № [03-03-06/1/44094](#) Минфин России рассмотрел вопрос о том, с какого момента новый должник может учесть в расходах проценты, начисленные на сумму задолженности, в случае перевода долга.

Финансовое ведомство указало, что на основании пп. 2 п. 1 ст. 265 НК РФ в расходах можно учесть проценты по долговым обязательствам любого вида. При этом учитываются только проценты, начисленные за фактическое время пользования заемными средствами. Следовательно, для целей налогообложения прибыли новый должник может учесть затраты в виде соответствующих процентов, начисленных с даты вступления в силу договора о переводе долга.

Источник: [1С](#)

Налогоплательщики на УСН не могут учесть расходы на подписку на печатные издания

В письме от 28.10.2013 № 03-11-11/45487 Минфин России рассмотрел вопрос о том, могут ли налогоплательщики, применяющие УСН с объектом налогообложения "доходы минус расходы", учитывать для целей налогообложения расходы на подписку на печатные издания.

Финансовое ведомство разъяснило, что перечень расходов в п. 1 ст. 346.16 НК РФ, в соответствии с которым указанные налогоплательщики учитывают расходы, носит закрытый характер. Затраты на газеты, журналы и другие периодические издания в нем не поименованы. Следовательно, такие расходы для целей налогообложения при УСН не учитываются.

Ранее Минфин России придерживался аналогичной позиции (письмо от 10.08.2009 № 03-11-06/2/151).

Источник: [1С](#)

Учет расходов на содержание столовой зависит от того, обслуживает ли она только "своих"

В письме от 28.10.13 № [03-03-06/1/45436](#) Минфин рассказал об особенностях учета в расходах затрат на содержание столовой для работников организации.

Если столовая числится на балансе организации и оказывает услуги как своим работникам, так и сторонним лицам, то столовая относится к обслуживающему хозяйству, в частности, указывает ведомство, - к объектам жилищно-коммунального хозяйства. Налоговая база по ним определяется в соответствии со статьей 275.1 НК "Особенности определения налоговой базы налогоплательщиками, осуществляющими деятельность, связанную с использованием объектов обслуживающих производств и хозяйств".

Если же столовая находится на территории предприятия и обслуживает только работников этого предприятия, то расходы, связанные с содержанием этой столовой, включаются в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией (пп. 48 п. 1 ст. 264 НК).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если работник не обратился за детским вычетом в год рождения ребенка

Компания — налоговый агент вправе предоставить стандартный вычет на новорожденного ребенка только в том налоговом периоде, когда работник представит все необходимые документы. Об этом — письмо Минфина России от 25.09.2013 № [03-04-06/39802](#).

Допустим, если ребенок родился в ноябре 2013 года, а заявление на вычет и документы, подтверждающие право на его применение, работник представит только в январе 2014 года, бухгалтер начнет предоставлять детский вычет только с января 2014 года (п. 3 ст. 218 НК РФ). А чтобы воспользоваться стандартным вычетом за предшествующий налоговый период (в нашем примере: ноябрь — декабрь 2013 года), работнику нужно обратиться в инспекцию по месту жительства с декларацией по форме 3-НДФЛ и подтверждающими документами (п. 4 ст. 218 НК РФ).

Источник: [Зарплата](#)

Налоговую переплату действующего лица ИФНС не вправе списать по своей инициативе

ФНС рассказала о возможностях по списанию переплаты по налогам в случае истечения трехлетнего срока на ее возврат.

В письме от 1 ноября 2013 г. N_HD-4-8/19645@ ФНС напомнила о вариантах, которые существуют в отношении погашения переплаты по налогам.

Сумма излишне уплаченного налога подлежит возврату по письменному заявлению налогоплательщика. В случае наличия у него недоимки по тому же бюджету, возврат излишне уплаченной суммы производится только после зачета указанной суммы в счет погашения недоимки.

Заявление о возврате суммы излишне уплаченного налога может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы.

На налоговые органы возложена обязанность по сообщению налогоплательщику о каждом ставшем известным налоговому органу факте излишней уплаты налога и сумме излишне уплаченного налога в течение 10 дней со дня обнаружения такого факта.

НК не определяет порядок действий в отношении излишне уплаченных сумм налогов, сборов, пеней и штрафов, со дня уплаты которых прошло более трех лет.

В отношении переплаты со стороны лиц, прекративших свою деятельность, ФНС разъясняет следующее. НК не препятствует списанию таких сумм, если налогоплательщик извещен о них в установленном порядке, если не требуется их направление на погашение недоимки по другим налогам, сборам, пеням, штрафам, если налогоплательщик не подавал заявление о возврате (зачете) указанных сумм, не осуществлял финансово-хозяйственной деятельности и не представлял в налоговые органы бухгалтерскую и налоговую отчетность, в соответствии с которой возможно было произвести зачет суммы излишне уплаченного налога в счет предстоящих платежей.

Кроме того, налоговые органы вправе произвести списание суммы излишне уплаченного налога на основании вступившего в силу судебного решения об отказе налогоплательщику в восстановлении срока давности возврата этой суммы налога.

По действующим юрлицам НК не препятствует налоговому органу осуществить списание сумм, в отношении которых истек срок давности, при обращении налогоплательщика в налоговый орган с просьбой о списании указанных сумм, в том числе сумм отмененных налогов.

Если же заявления о списании от действующего налогоплательщика (представляющего в налоговый орган бухгалтерскую и налоговую отчетность) не поступало, то списание излишне уплаченного налога налоговым органом неправомерно, в том числе после истечения трехлетнего срока.

Источник: Audit-it.ru

На работников госорганов распространяют компенсации, установленные для вахтовиков

Кабинет министров рассмотрит поправки в Трудовой кодекс, касающиеся возмещения расходов, связанных со служебными командировками и переездом в другую местность, а также трудовых отношений отдельных категорий работников.

Принятие законопроекта позволит распространить нормы Трудового кодекса в части предоставления гарантий и компенсаций лицам, работающим вахтовым методом, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также компенсации расходов, связанных с переездом в другую местность, на всех работников федеральных государственных органов и федеральных государственных учреждений, работников государственных органов субъектов РФ и работников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений. Об этом говорится в материалах, подготовленных к заседанию правительства.

Источник: Экономика и жизнь

"Вредность" предлагают поменять на классы спецценки условий труда



Специалисты Минтруда предлагают ввести четыре класса для оценки условий труда: оптимальные, допустимые, вредные и опасные. В зависимости от класса работодателю придется платить за "плохие" рабочие места дополнительный тариф на пенсионное страхование работников - чем "вреднее", тем больше. Такие нормы содержатся в подготовленных министерством законопроектах о спецценке условий труда, цель которого - "рублем" побудить работодателей позаботиться о работниках.

Из 143 миллионов человек, живущих сегодня в России, работает 71 млн. человек. При этом свыше 21 миллиона человек, то есть почти каждый третий, работают во вредных и опасных условиях. Последствия плачевны и для людей, и для страны. У работников изнашивается здоровье, ежегодный прирост людей, у которых обнаружено профзаболевание, только по официальным данным, составляет 5-7 тыс. человек, растет и инвалидность. Суммарные потери государства и бизнеса на оплату больничных, компенсационные выплаты, по оценкам специалистов, достигают 2 трлн. рублей в год.

Кроме того, вряд ли справедливо, что досрочные пенсии, которые получают "списочники", до недавнего времени оплачивались из общего пенсионного котла (то есть за счет страховых взносов всех работающих). Лишь с нынешнего года работодатели стали платить дополнительный тариф "за вредность": 4% за работников по первому списку и 2% - по второму.

Сделав этот шаг, правительство намерено продолжить "давление" на бизнес, увеличив в 2015 году дополнительный тариф до 6 и 4% соответственно. При этом работодателям предлагают альтернативную возможность избавиться от этих платежей - пройдя процедуру "пересмотра" рабочих мест с точки зрения вредных и опасных условий. Если работодателю удастся ликвидировать вредность, дополнительный тариф он платить не будет.

В этом, собственно, и состоит суть предлагаемой спецценки, которая должна объединить сразу три процедуры - идентификацию вредных и опасных факторов; их измерение (чтобы определить степень воздействия на работника); и собственно, спецценку по классам и подклассам (от того, в какую "графу" попадет то или иное рабочее место, будет зависеть величина "доплаты" к основному пенсионному тарифу).

Проводить спецценку будет не сам работодатель, а независимые оценщики. По данным Минтруда, на сегодняшний день уже около 900 компаний имеют необходимые допуски и занимаются независимой оценкой условий труда.

- Одна из новаций законопроекта - возможность декларирования безопасных условий труда на базе идентификации рабочих мест, - рассказал первый замминистра труда и соцзащиты Сергей Вельямкин. - Работодатели могут привлечь для этого независимого эксперта из аттестующей организации. На крупных предприятиях, где есть профсоюзный инспектор по охране труда, он также будет участвовать в оценке рабочих мест. Если в результате экспертизы станет ясно, что вредные факторы отсутствуют, работодатель подает декларацию, и его освободят от выплаты соответствующих компенсаций работникам. Кроме того, предполагается, что его также освободят от проверок Роструда на пять лет.

Против такой модели жестко возражают профсоюзы. Они полагают, что работник, как более слабая сторона в трудовых отношениях, будет принужден руководством трудиться фактически в прежних условиях, которые после спецценки "окажутся" "безопасными". В результате высок риск того, что люди потеряют право на компенсации и гарантии. "Мы продолжаем переговоры и с бизнесом, и с профсоюзами, - говорит Вельямкин. - Будем искать консенсус. Позиция работодателей понятна: давайте, мы задекларируем условия труда и самостоятельно будем за ними следить. При этом роль профсоюзов должна усилиться. Предполагается, что они не только будут принимать участие в спецценке, но и получают право обжаловать ее результаты, а также инициировать проведение внеплановой оценки в случае возникновения конфликтной ситуации.

Сергей Вельямкин, первый заместитель министра труда и соцзащиты

[Читать далее...](#)

Как распределяется численность управленческого персонала при нескольких видах "вмененной" деятельности



Письмо Минфина России от 25.10.13 № 03-11-06/3/45218 будет интересно налогоплательщикам, совмещающим несколько видов «вмененной» деятельности. В письме приведена формула распределения работников административно-управленческого и вспомогательного (общехозяйского) персонала при определении физического показателя базовой доходности «число работников, включая индивидуального предпринимателя».

Напомним, что при ведении нескольких «вмененных» видов деятельности учет показателей, необходимых для исчисления налога, ведется отдельно по каждому виду деятельности (п. 6 ст. 346.26 НК РФ). Но порядок распределения численности в ситуации, когда одни и те же работники не задействованы напрямую ни в одном из видов деятельности, Налоговым кодексом не определен. Речь идет об административно-управленческом персонале (руководство, бухгалтеры) и общехозяйственном персонале (сторожи, охранники и др.), которые прямо не отнесены к конкретному виду деятельности, но в то же время задействованы во всех видах деятельности.

Подобная ситуация рассмотрена в комментируемом письме. Организация осуществляет два вида деятельности: развозную торговлю и розничную торговлю через магазин площадью до 100 кв. метров. Оба вида деятельности подпадают под «вмененку». Налоговая база по ЕНВД в отношении первого вида деятельности определяется исходя из количества работников, в то время как по второму виду деятельности — исходя из площади торгового зала. Как определить значение «число работников, включая индивидуального предпринимателя», если некоторые сотрудники заняты в обоих видах деятельности?

Напомним, под термином «число работников» понимается среднесписочная за каждый календарный месяц налогового периода численность работающих с учетом всех работников, в том числе работающих по совместительству, договорам подряда и другим договорам гражданско-правового характера. Так гласит статья 346.27 Налогового кодекса. Для определения среднесписочной численности работников следует руководствоваться Указаниями*, утвержденными приказом Росстата от 24.10.11 № 435.

Минфин предлагает следующий алгоритм распределения численности персонала. Общая численность административно-управленческого и общехозяйственного персонала (далее — АУП и ВП) распределяется исходя из:

- среднесписочной численности АУП и ВП, приходящейся в среднем на одного работника, непосредственно занятого в осуществлении предпринимательской деятельности (включая индивидуального предпринимателя);
- среднесписочной численности работников, занятых в деятельности, по которой при исчислении ЕНВД используется физический показатель базовой доходности «число работников, включая индивидуального предпринимателя».

Таким образом, в рассматриваемой ситуации физический показатель «число работников, включая ИП» определяется как отношение численности АУП к численности работников (включая индивидуального предпринимателя) без учета АУП, умноженное на количество работников, занятых в деятельности по развозной розничной торговле. Полученный результат складывается с численностью работников (включая индивидуального предпринимателя), занятых в деятельности в сфере развозной розничной торговли.

Для распределения общей численности АУП и ВП пропорционально средней численности остальных работников можно применить формулу:

$$\text{Кро1} = ((\text{Кауп} / \text{Кро}) \times \text{Кр1}) + \text{Кр1}, \text{ где}$$

Кро1 - общая численность работников с учетом распределенных АУП и ВП по виду деятельности, в отношении которого физическим показателем является «число работников, включая индивидуального предпринимателя»;

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Ушел из жизни профессор Палий Виталий Федорович



На 87 году ушел из жизни создатель и руководитель АО «Союзаудит» и ООО «Палий и сыновья», доктор экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации, профессор **Виталий Федорович Палий**.

Вся его жизнь была связана со становлением новых направлений в развитии бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности в нашей стране.

Будучи выпускником Одесского кредитно-экономического института, он начал свою трудовую деятельность в 1947 году. Работал в финансовых органах Управления государственных доходов, главным бухгалтером завода, а затем отраслевого управления Черноморского совнархоза в г. Одессе.

С 1966 года вел большую научно-педагогическую работу в качестве заведующего кафедрой «Анализа хозяйственной деятельности», декана учетно-экономического факультета, а затем проректора по научной работе Одесского института народного хозяйства, заведующего кафедрой Московского государственного индустриального университета, и, наконец, профессора экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Он являлся автором многих фундаментальных работ по бухгалтерскому учету и анализу хозяйственной деятельности, опубликовал около 300 научных статей и докладов, более 50 монографий и учебников, в том числе, «Финансовый учет», «Управленческий учет», «Международные стандарты финансовой отчетности», «Введение в теорию бухгалтерского учета», «Бухгалтерский учет в системе экономической информации», «Основы калькулирования», «Учет и хозрасчет вспомогательного производства», «Управленческий учет издержек и доходов», а также работы по анализу рентабельности, фондоотдачи, учету операций по приватизации, вексельному обращению, учету основного и оборотного капитала и ряд других.

Его работы были опубликованы в Англии, Германии, Болгарии и Венгрии, учебник по теории бухгалтерского учёта был издан в КНР.

В последние годы разрабатывал организационно-методические вопросы управленческого учета, проблемы современного бухгалтерского учета в России, гармонизации национального бухгалтерского учета с международными стандартами финансовой отчетности.

Палий В.Ф. осуществлял большую научную, международную и общественную деятельность и являлся:

- действительным членом (академиком) Международной академии информатизации при ООН,
- Международной академии менеджмента,
- Академии экономических наук и предпринимательской деятельности,
- заместителем председателя Методологического совета по бухгалтерскому учету Минфина России,
- членом Президентского Совета и почетным членом Института профессиональных бухгалтеров России,
- членом Экспертного совета Фонда НСФО,
- вице-президентом Ассоциации бухгалтеров и аудиторов «Содружество»,
- членом Редакционной коллегии журнала «Бухгалтерский учет».

Палий В.Ф. был награжден Российским Орденом Дружбы, Грамотой Президента Российской Федерации и несколькими медалями, ему было присвоено почетное звание «Заслуженный экономист РСФСР».

Виталий Федорович Палий навсегда останется в наших сердцах.

Похороны состоялись 15 ноября 2013 года в 11 часов в ритуальном зале НИИ им. Бурденко.

5 декабря 2013 года вступает в действие новая редакция закона «О саморегулируемых организациях»

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций» в августе 2012 года прошел публичное обсуждение в Минэкономразвития, а в мае 2013 года был принят Госдумой в статусе закона. Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения информационной открытости саморегулируемых организаций» изменяет многие требования не только закона «О саморегулируемых организациях», но и Кодекса об административных нарушениях.

Поскольку все действующие аудиторы и аудиторские организации сейчас являются членами одной из СРО аудиторов, то эти изменения отразятся и на них. Но некоторые требования этого закона отличаются от закона №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Например, частью 8 статьи 19 «Ведение реестра аудиторов и аудиторских организаций» закона №307-ФЗ установлено, что «аудиторская организация, аудитор обязаны в письменной форме уведомлять саморегулируемую организацию аудиторов, членами которой они являются, обо всех изменениях содержащихся в реестре аудиторов и аудиторских организаций сведений **в течение 10 рабочих дней** со дня, следующего за днем возникновения таких изменений».

Однако закон о СРО в новой редакции, которая вступит в действие 5 декабря 2013 года, устанавливает более сжатые сроки – в течение 3 дней (*часть 7 статьи 7.1 «Ведение реестра членов саморегулируемой организации»*): Член саморегулируемой организации обязан уведомлять саморегулируемую организацию в письменной форме или путем направления электронного документа о наступлении любых событий, влекущих за собой изменение информации, содержащейся в реестре членов саморегулируемой организации, **в течение трех рабочих дней** со дня, следующего за днем наступления таких событий.

[Читать далее...](#)

В Торгово-промышленной палате Российской Федерации прошла пресс-конференция



В пресс-конференции приняли участие вице-президент ТПП РФ Александр Рыбаков, сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию Константин Апрелев, президент Национальной медицинской палаты Леонид Рошаль, председатель комитета НОСТРОЙ по информационной политике Артур Трапицын, генеральный директор СМАО Юлия Усова, член Оргкомитета всероссийского оценочного форума, генеральный директор НП СРО «ДСО» Ирина Шевцова.

При поддержке Департамента информационно-коммуникационных технологий ТПП РФ осуществлялась онлайн-трансляция мероприятия.

Александр Рыбаков выразил поддержку системе саморегулирования, одновременно заметив, что процесс становления отрасли завершается, и перед профессиональным сообществом встает необходимость дальнейшего развития. В противном случае, считает Рыбаков, возможен возврат государственного регулирования, что негативно скажется на деловом климате. Также вице-президент ТПП РФ считает целесообразным создание единого национального совета по саморегулированию, формирующего для всех саморегулируемых отраслей Систему стандартов. Остро стоит проблема «недобросовестных» структур СРО, целью которых является продажа допуска на рынок. В связи с этим Александр Рыбаков выразил мнение о необходимости создания Дисциплинарного кодекса СРО. Касаясь вопросов законодательного обеспечения, вице-президент ТПП РФ назвал 113-ФЗ неоднозначным, в частности, требования открытости, которые могут трактоваться не в пользу СРО.

По словам Константина Апрелева, конференция «Практическое саморегулирование» станет итогом 8 месяцев работ экспертного сообщества и трех рабочих групп Совета ТПП РФ по саморегулированию. Совет стал единым полем взаимодействия всех отраслей СРО, поэтому конференция, считает Константин Апрелев, поможет произвести самоидентификацию роли и места саморегулирования, как института современного гражданского общества. По мнению сопредседателя Совета, разрабатывать стандарты отрасли должны эксперты профессионального сообщества, а принимать и контролировать их исполнение – национальные объединения, при этом в 90 процентах случаев не требуется изменений федерального законодательства, достаточно внутренних решений высших органов национальных объединений СРО.

[Читать далее...](#)

Заявление Института изучения проблем саморегулирования

Отзыв лицензии у Мастер-Банка представляет собой реальную угрозу всему саморегулируемому сообществу и требует мобилизации усилий как руководителей крупнейших национальных объединений, входящих в систему обязательного и добровольного саморегулирования, так и срочному вмешательству Руководства страны и российских законодателей, просто обязанных принять неотложные меры по защите компенсационных фондов СРО по тем же критериям, по которым осуществляется государственное страхование вкладов простых граждан.

Без принятия таких мер молодой институт саморегулирования в Российской Федерации, возникновению и становлению которого так много сил и внимания уделили Президент Российской Федерации В.В.Путин и Председатель Правительства Российской Федерации Д.А.Медведев, будет обречён, так и не успев состояться.

В.Аверченко
Ректор ИПС

Источник: [РКА](#)

Информационное сообщение в связи с исключением сведений о некоммерческом партнерстве «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ



в связи с исключением сведений о некоммерческом партнерстве «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов

8 ноября 2013 г. Федеральным арбитражным судом Московского округа принято постановление, согласно которому решение Арбитражного суда города Москвы от 5 июня 2013 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 августа 2013 г. об отказе в удовлетворении заявления некоммерческого партнерства «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» (далее - Гильдия) об оспаривании результатов проведенной Минфином России внеплановой выездной проверки оставлены без изменения, а кассационная жалоба Гильдии - без удовлетворения.

Пресс-служба Минфина России

Источник: [Минфин](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Подскажите, могут ли ИП распределять страховые взносы по налоговым периодам при исчислении ЕНВД? Целесообразно ли платить страховые взносы поквартально?*

Ответ:

Добрый день!

Самозанятые предприниматели вправе уменьшить сумму ЕНВД на сумму уплаченных страховых взносов в фиксированном размере, без применения ограничения в виде 50 процентов от суммы данного налога (п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ).

Поэтому самозанятым ИП, которые желают уменьшать сумму ЕНВД на страховые взносы каждый квартал, лучше платить страховые взносы также поквартально. При этом заплатить страховые взносы следует до окончания квартала.

При этом распределение по налоговым периодам (поквартально) суммы единовременно уплаченного фиксированного платежа НК РФ не предусмотрено. Кроме того, не предусмотрен перенос на следующий год части фиксированного платежа, не учтенной при уменьшении суммы ЕНВД из-за недостаточности суммы исчисленного налога (Письмо Минфина России от 18.09.2013 № 03-11-11/38636).

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО» (далее - НП ААС)

приглашает Вас принять участие в
Общем собрании членов НП ААС по Северо-Западному Федеральному округу
(далее – ТО НП ААС)



ПОВЕСТКА ДНЯ

и деловом практическом форуме на тему:
«Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности
с расширением перечня профессиональных услуг и
повышением качества их предоставления».

Общее собрание и форум состоятся **29 ноября 2013 года**
по адресу: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, дом 10, гостиница
«Октябрьская», 5 этаж, синий конференц-зал.

Начало мероприятия: в **11.00 часов**, регистрация с **10.00 часов**.

Форма проведения Общего собрания членов ТО НП ААС – очная.

Участие: **бесплатное**.

К участию в Общем собрании и деловом форуме приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций НП ААС Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации.

На повестке дня Общего собрания ТО НП ААС будут рассмотрены следующие вопросы:

- о результатах деятельности СРО аудиторов НП ААС и участии в работе в области аудита;
- о работе Территориального отделения НП ААС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 2012-2013 годы и планах дальнейшего развития;
- вопросы по внешнему контролю качества аудиторской деятельности членов территориального отделения;
- выборы Руководителя ТО НП ААС, выборы членов Совета ТО НП ААС по С-ЗФО и председателей комиссий Совета ТО;
- обмен мнениями, дискуссия.

В рамках общего собрания пройдет церемония Награждение победителей и лауреатов Всероссийского Конкурса «Лучший аудитор - 2013» и «Шаг в профессию – 2013» по итогам 1-го и 2-го туров Конкурса.

Деловой практический форум будет посвящен:

- саморегулированию в аудите: проблемы и перспективы;
- актуальным вопросам развития аудиторской деятельности, внедрения современных методик аудиторской деятельности, повышения качества оказываемых аудиторских услуг;
- расширению перечня профессиональных услуг аудиторской компании и возможных вариантах их предложения потенциальному клиенту;
- взаимодействию членов НП ААС с Росфиннадзором в части вопросов, касающихся осуществления контроля качеством за аудиторской деятельностью;
- обмен мнениями, дискуссия.

В работе Общего собрания и форума примут участие:

Носова Ольга Александровна - член Правления НП ААС, генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию НП ААС, член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности;

[Читать далее...](#)



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

03 декабря 2013 года Совет Торгово-промышленной палаты РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности проводит первую международную конференцию «ПРАКТИЧЕСКОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ». Мероприятие направлено на поиск практических решений самых важных проблем саморегулирования, соответственно темы для обсуждения, а также доклады и выступления формируются с учетом их максимальной актуальности и наличия разработанных методик, применение которых будет способствовать эффективному развитию саморегулирования.

К участию в конференции приглашены первые лица, ведущие эксперты и руководители СРО более чем 40 сфер экономической деятельности, а также представители органов государственной власти, руководители некоммерческих партнерств, профессиональных ассоциаций и союзов (всего около 300 участников).

Программа конференции включает пленарное заседание и три круглых стола по трем краеугольным темам, актуальным практически для всех отраслей, где есть или планируется саморегулирование, вне зависимости от обязательности или добровольности членства в СРО:

- Политика формирования единой информационной среды в саморегулировании, обсуждение стандарта информационной открытости СРО;
- Необходимость расширения роли Национальных объединений в развитии системы саморегулирования, обсуждение организационных и управленческих стандартов СРО и профессиональных объединений;
- Роль специализированных органов саморегулируемых организаций, осуждение стандартов работы дисциплинарных органов и Дисциплинарного кодекса СРО.

[Читать далее...](#)

Уважаемые аудиторы и бухгалтеры!



Администрация Краснодарского края
Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов
СРО аудиторов «Аудиторская Ассоциация Содружество»
Аудиторская палата Южного региона Кубанская палата аудиторов

ПОЗДРАВЛЯЮТ ВАС И ПРИГЛАШАЮТ

на торжественное праздничное мероприятие, посвященное профессиональному празднику

«ДЕНЬ АУДИТОРА И БУХГАЛТЕРА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ»

По случаю праздника, **29 ноября 2013 г.** в большом концертном зале здания Государственной краевой филармонии, расположенного по адресу:

г. Краснодар, ул. Красная, д. 55 будет проводиться торжественно-праздничное мероприятие.

Время проведения с 11-00 до 15-00 часов. В рамках мероприятия руководство администрации Краснодарского края и муниципального образования город Краснодар, Законодательного собрания края и городского собрания муниципального образования город Краснодар, профессиональные бухгалтерские и аудиторские объединения проведут награждения профессионального актива Кубани, а также победителей и лауреатов Конкурса «Лучший по профессии-2013». Для участников торжественного мероприятия, победителей и лауреатов конкурса будет дан большой праздничный концерт.

Будем рады встрече с Вами – **29 ноября 2013 г.**
Вход свободный.

Источник: [НП ААС](#)

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»**



**Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета**



Приглашаем Вас принять участие в работе

XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) 37 EAA Annual Congress,

проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов
«Содружество»

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерское образование
- Международный финансовый учет
- Аудит
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
- Финансовая отчетность
- Налогообложение
- Бухгалтерский учет и информационные системы
- Управленческий учет
- Финансовый Анализ
- Банковский учет

[Читать далее...](#)

Бесплатные семинары от налоговых инспекций г. Москвы в ноябре и декабре 2013 г.

25 ноября в 11.00 Порядок и сроки представления пакета документов, подтверждающих обоснованность применения налоговой ставки 0%, а так же порядок заполнения налоговой декларации по НДС. Адрес проведения: г. Москва, Таганрогская ул., д. 2, каб. 320

28 ноября в 11.00 Преимущества представления налоговой и бухгалтерской отчетности по ТКС. Адрес проведения: г. Москва, Походный пр-д, домовладение 3, корп. В, холл 1 этажа

3,17 декабря в 11.00 Порядок заполнения налоговой декларации по УСНО Характерные нарушения порядка исчисления налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения УСНО. Адрес проведения: г. Москва, Проспект Маршала Жукова, д.1

4 декабря в 11.00 Порядок заполнения налоговой декларации по НДС в соответствии со ст. 149 и п.4 ст.170 НК РФ организациями, заявляющими налоговые льготы. Представление отчетности по ТКС в соответствии с п.2 ст.12 ФЗ-134 от 28.06.2013 Адрес проведения: г. Москва, ул. 1-я Новокузьминская, 5

5 декабря в 10.00 Начисление, уплата, льготы по транспортному налогу и налогу на имущество физических лиц. Адрес проведения: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 15

06 декабря в 11.00 Применение патентной системы налогообложения ИП. Место проведения: г. Москва, Проспект Маршала Жукова, д.1

10 декабря в 10.00 Порядок представления и заполнения заявлений о ввозе и уплате косвенных налогов Республика Беларусь, Казахстан. Преимущества при подключении к системе сдачи по телекоммуникационным каналам связи. Порядок заполнения налогоплательщиками платежных поручений при перечислении налогов и сборов. Адрес проведения: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 15

11 декабря в 10.00 Правильность заполнения деклараций и порядок представления документов по косвенным налогам (НДС). Адрес проведения: г. Москва, ул. Лобачевского, д.66а

11,18 декабря в 15.00 Обоснованность заявления в налоговых декларациях по налогу на прибыль убытков. Легализация заработной платы. Порядок предоставления бухгалтерской и налоговой отчетности в электронном виде по ТКС. Адрес проведения: г. Москва, ул. Б. Переяславская, д. 16, каб. 610

13 декабря в 12.00 Исчисление и уплата земельного налога. Адрес проведения: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.58., корп. 1, К.403

13 декабря в 11.00 Администрирование консолидированной группы налогоплательщиков. Адрес проведения: Москва, шоссе Энтузиастов, д. 14

16 декабря в 10.00 Земельный налог (срок оплаты и предоставление льгот). Адрес проведения: г.Москва ул. Шумкина д.25

18 декабря в 11.00 Изменение порядка и сроков представления возражений по Актам налоговых проверок, проводимых налоговыми органами, в связи с принятием Федерального закона от 23.07.2013 г. № 248-ФЗ. Адрес проведения: Москва, ул. 1-я Новокузьминская, 5

19 декабря в 11.00 Порядок заполнения деклараций по УСН. Адрес проведения: г. Москва, Походный пр-д, домовладение 3, корп. В, холл 1 этажа

20 декабря в 12.00 Порядок заполнения индивидуальными предпринимателями налоговой декларации по ф. 3-НДФЛ. Адрес проведения: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.58., корп. 1, К.303

20 декабря в 10.00 Разъяснение по вопросу правильности заполнения платежных документов на перечисление платежей в бюджет. Адрес проведения: г. Москва, ул.50-лет Октября, д.6

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ



ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

МОСКВА, ВВЦ, павильон № 69

с 21 по 24 января 2014 года

Время работы:

21-23 января 2014 года с 10:00 до 18:00

24 января 2014 года с 10:00 до 15:00

Бухгалтерский учет и аудит



Вырезав этот билет, Вы сможете бесплатно посетить выставку >>>>>




Информационно-практические семинары
Консультации ведущих специалистов отрасли
Новые правила учета в 2014 г.



Комплексное управление предприятием
Автоматизация бухгалтерского, управленческого,
налогового и кадрового учета, торговой
и складской деятельности
Справочно-правовые системы
Аудиторские, юридические и консалтинговые услуги
Банковские услуги
Электронная отчетность



**Учет и отчетность без проблем
и лишних затрат!**

 ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР ВЫСТАВКИ -
ФИРМА «1С»

 СКБ Контур ПАРТНЕР ВЫСТАВКИ -
kontur.ru

+7 (926) 470-2008
www.expos.ru

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ – ЭКСПОСЕРВИС-1



ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
15.11.13	<u>ОАО "Амур-Порт"</u> <u>Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности ОАО «Амур-Порт» за 2014 год.</u>	Комсомольск-на-Амуре	100 000	19.12.13
15.11.13	<u>Пошехонское ГУП "Автодор"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Пошехонского государственного унитарного предприятия Ярославской области по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования за 2013 год</u>	Ярославль	77 000	16.12.13
15.11.13	<u>ОАО "ГАК "Оборонпромкомплекс"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Государственная акционерная компания «Оборонпромкомплекс» (ОАО «ГАК «Оборонпромкомплекс») за 2013-2014 годы</u>	Москва	603 000	17.12.13
15.11.13	<u>ФГУП "НИИ полимеров"</u> <u>Проведение ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "НИИ полимеров" за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Дзержинск	150 000	20.12.13
14.11.13	<u>ФКП "Аэропорты Чукотки"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки с целью подтверждения достоверности данных бухгалтерской отчетности Федерального казенного предприятия «Аэропорты Чукотки» за период с 01.01.2013г. по 31.12.2013г</u>	Анадырь	770 000	18.12.13
14.11.13	<u>ДИиЗО Администрации г. Сургута</u> <u>Оказание услуг по оценке муниципального имущества.</u>	Сургут	259 666	26.11.13
14.11.13	<u>ДИиЗО Администрации г. Сургута</u> <u>Оказание услуг по оценке муниципального имущества.</u>	Сургут	451 666	29.11.13
14.11.13	<u>ОАО "РНИЦ Новосибирской области"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год</u>	Новосибирск	30 000	17.12.13
14.11.13	<u>ОАО "Сибводоканалпроект"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Проектный институт по водоснабжению, канализации и гидротехническим сооружениям "Сибирский Водоканалпроект" в 2 этапа (9 мес., год) за</u>	Новокузнецк	244 000	26.12.13

2013, 2014 и 2015 годы.

14.11.13	<u>администрация города Урай</u> <u>Оказание услуг по оценке объектов оценки,</u> <u>находящихся в собственности</u> <u>муниципального образования Ханты-</u> <u>Мансийского автономного округа-Югры</u> <u>городской округ город Урай (для субъектов</u> <u>малого предпринимательства).</u>	Урай	120 000	25.11.13
14.11.13	<u>МУП "СРС"</u> <u>На право заключения контракта на оказание</u> <u>услуг по проведению аудиторской проверки</u> <u>бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности Муниципального унитарного</u> <u>предприятия "Специализированная</u> <u>ритуальная служба" муниципального</u> <u>образования город Ноябрьск</u> <u>за 2013 год.</u>	Ноябрьск	40 000	17.12.13
14.11.13	<u>ФГУП "ГНПРКЦ"ЦСКБ-Прогресс"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить</u> <u>договор на оказание услуг по проведению</u> <u>обязательного аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности ФГУП «ГНПРКЦ</u> <u>«ЦСКБ-Прогресс» за 2013 г.</u>	Самара	675 000	18.12.13
14.11.13	<u>МКП "ВМЭС"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности МКП «ВМЭС» за</u> <u>2013 год</u>	Волжский	385 000	17.12.13
14.11.13	<u>ИТАР - ТАСС</u> <u>Открытый конкурс на право заключения</u> <u>контракта на</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой</u> <u>бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности федерального государственного</u> <u>унитарного предприятия «Информационное</u> <u>телеграфное агентство России» (ИТАР-ТАСС)</u> <u>за 2011-2013 годы.</u>	Москва	9 288 000	18.12.13
14.11.13	<u>МП г. Пскова "УКС"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности Муниципального предприятия</u> <u>города Пскова</u> <u>«Управление капитального строительства» за</u> <u>2013 год и сопутствующих аудиту услуг</u>	Псков	138 628	25.12.13
14.11.13	<u>ФГУП учхоз-племзавод "Комсомолец" МГАУ</u> <u>Открытый конкурс, на право заключения</u> <u>контракта на оказание услуг по проведению</u> <u>обязательного ежегодного аудита годовой</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП</u> <u>учхоз-племзавод «Комсомолец» МГАУ за 2013</u> <u>год.</u>	Мичуринск	40 000	17.12.13
14.11.13	<u>ТУ Росимущества в Ставропольском крае</u> <u>открытый конкурс на право заключения</u> <u>государственного контракта на оказание услуг</u> <u>по оценке рыночной стоимости, размера</u> <u>арендной платы объектов казны Российской</u> <u>Федерации</u>	Ставрополь	1 250 000	14.12.13
13.11.13	<u>ГУП Оренбургской области</u> <u>"Облтехинвентаризация"</u> <u>Оказания услуг по проведению</u>	Оренбург	151 000	20.12.13

[обязательного ежегодного аудита финансовой \(бухгалтерской\) отчетности государственного унитарного предприятия Оренбургской области «Областной центр инвентаризации и оценки недвижимости» за 2013 год](#)

13.11.13	ОАО "Омское радио" проведение обязательного ежегодного аудита за 2013 год	Омск	10 000	18.12.13
13.11.13	ОАО "ОРТРК" проведение обязательного ежегодного аудита за 2013 год	Омск	24 000	18.12.13
13.11.13	ОАО "ГТРК - Омск" проведение ежегодного обязательного аудита ОАО "ГТРК — Омск" за 2014 год в соответствии с законодательством РФ, с выдачей Аудиторского заключения и Письменной информации руководству экономического субъекта за проверенный период, цель проверки – выражение мнения о достоверности бухгалтерской отчетности и порядке ведения бухгалтерского учета.	Омск	30 000	18.12.13
13.11.13	ОАО "ГТРК - Омск" проведение ежегодного обязательного аудита ОАО "ГТРК — Омск" за 2013 год в соответствии с законодательством РФ, с выдачей Аудиторского заключения и Письменной информации руководству экономического субъекта за проверенный период, цель проверки – выражение мнения о достоверности бухгалтерской отчетности и порядке ведения бухгалтерского учета	Омск	30 000	18.12.13
13.11.13	ОАО "Банно-прачечный комбинат Колпинского района" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Банно-прачечный комбинат Колпинского района» за 2013 год	Санкт-Петербург	60 000	13.12.13
13.11.13	Администрация сельского поселения Непецинское Оценка рыночной стоимости арендной платы	Московская область	441 800	22.11.13
13.11.13	ОАО "СПКТБ Нефтегазмаш" Выбор Аудитора на 2014 год	Уфа	45 000	17.12.13
13.11.13	ФГУП "Реконструкция" Оказание услуг по проведению ежегодного аудита	Ставрополь	278 000	17.12.13
13.11.13	ОАО "СПП "Нарвское" Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Санкт-Петербург	70 000	17.12.13
13.11.13	УФССП России по Иркутской области № 85 "Оказание услуг по оценке арестованного имущества"	Иркутск	477 680	25.11.13
13.11.13	ФГУП "ТЦСКР "Озеро Круглое" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Московская область	1 200 000	16.12.13

Федерального государственного унитарного предприятия «Тренировочный центр сборных команд России «Озеро Круглое» за 2013 год

	<u>ГБУ "ХОЗУ"</u>			
13.11.13	<u>Оказание услуг по проведению инициативного аудита бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности учреждения по итогам деятельности за 2012 год и 9 месяцев 2013 года</u>	Владивосток	1 150 000	22.11.13
13.11.13	<u>ОАО "Топчихинская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.</u>	Топчиха	20 000	17.12.13
13.11.13	<u>МУП "Водосток"</u> <u>Открытый конкурс по право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Водосток" за 2013 год</u>	Саратов	90 000	16.12.13
13.11.13	<u>ОАО "Рубцовская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Рубцовск	45 000	17.12.13
13.11.13	<u>ОАО "Топчихинская типография"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.</u>	Топчиха	20 000	17.12.13
13.11.13	<u>ФГУП "Нижегородское ПрОП" Минтруда России</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного (ежегодного) аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2013 года</u>	Нижний Новгород	112 667	18.12.13
13.11.13	<u>МУП "СТУ" городского округа город Стерлитамак РБ</u> <u>Обязательный ежегодный аудит финансово-хозяйственной деятельности</u>	Стерлитамак	140 000	17.12.13
13.11.13	<u>ГУП ТРК "Башкортостан" РБ</u> <u>На оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ТРК "Башкортостан" РБ за 2013 год</u>	Уфа	166 800	16.12.13
13.11.13	<u>МУП "СТУ" городского округа город Стерлитамак РБ</u> <u>Обязательный ежегодный аудит финансово-хозяйственной деятельности</u>	Стерлитамак	140 000	17.12.13
13.11.13	<u>"Комитет экономики и управления собственностью"</u> <u>Оказание услуги по аудиторской проверке бухгалтерской отчетности</u>	Саратов	80 000	21.11.13
13.11.13	<u>ОАО "Красносельские бани"</u>	Санкт-	65 000	13.12.13

	Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Красносельские бани» за 2013 год	Петербург		
13.11.13	Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери Оказание услуг по оценке размера рыночной арендной платы и размера рыночной стоимости объектов муниципального имущества города Твери.	Тверь	172 964	22.11.13
13.11.13	МУП "Дорстрой" Открытый конкурс на право заключить контракт (договор) на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 финансовый год	Саратов	80 000	17.12.13
13.11.13	МП "Горводоканал" Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по финансовому аудиту МП «Горводоканал»	Киров	50 000	18.12.13
13.11.13	ОАО "ГАТР" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Городское агентство по телевидению и радиовещанию» за 2013 год и за 2014 год»	Санкт-Петербург	280 000	18.12.13
13.11.13	ОАО "Баня "Водолей" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Баня «Водолей» за 2013 год	Санкт-Петербург	65 000	13.12.13
13.11.13	ФГУП "Автобаза Минсельхоза России" Открытый конкурс на право заключения Договора на проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Автобаза Министерства сельского хозяйства Российской Федерации" за 2013-15 годы	Москва	240 000	19.12.13
13.11.13	МУП "Жилкомсервис" Проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия "Жилкомсервис" муниципального образования "Город Новодвинск"	Новодвинск	80 000	17.12.13
13.11.13	ФГУП "ААД" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Администрация аэропорта ДОМОДЕДОВО» за 2013 г.	Аэропорт "Домодедово"	80 000	17.12.13
13.11.13	ФГУП "НАМИ" аудит за 2013 год	Москва	470 000	20.12.13
12.11.13	УФССП России по Республике Саха (Якутия) Оказание услуг по оценке арестованного имущества должников в 1-ом полугодие 2014	Якутск	400 000	16.12.13

[года для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха \(Якутия\)](#)

12.11.13	департамент земельных и имущественных отношений Приморского края Оказание услуг по выполнению рыночной оценки	Владивосток	408 000	21.11.13
12.11.13	КУМИ г. Магадана ЗАПРОС КОТИРОВОК на оказание оценочных услуг по определению рыночной стоимости объектов оценки, расположенных в г. Магадане, для нужд комитета по управлению муниципальным имуществом города Магадана	Магадан	255 000	21.11.13
12.11.13	МУП "Электротранс" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Череповца "Электротранс" за 2013 год.	Череповец	93 000	17.12.13
12.11.13	ФГУП "Единая группа заказчика" На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Единая группа заказчика" за 2013 - 2014 годы.	Москва	464 086	23.12.13
12.11.13	Администрация Красночетайского района Чувашской Республики оказание услуг по аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год муниципальных предприятий Красночетайского района Чувашской Республики	Чебоксары	54 000	16.12.13
12.11.13	ОАО "ДВЭУК" право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» за 2014 г.	Владивосток	3 245 000	23.12.13
12.11.13	ОАО "Благовещенская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	25 000	16.12.13
12.11.13	ГУП "Башгипронефтехим" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Башгипронефтехим" за 2013 год	Уфа	152 400	13.12.13
12.11.13	МУП "Нововятский "Водоканал" открытый конкурс на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Нововятский «Водоканал» за 2013 год	Киров	110 000	18.12.13

12.11.13	ТОГУП "Тамбовская управляющая компания" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Тамбовского областного государственного унитарного предприятия «Тамбовская управляющая компания» за 2013 - 2015 годы.	Тамбов	356 000	13.12.13
12.11.13	Мингосимущество РД Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы на объекты недвижимости	Махачкала	483 333	21.11.13
12.11.13	ОАО "КСП "Охта" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Комбинат социального питания "Охта" за 2013 год	Санкт-Петербург	60 000	12.12.13
12.11.13	ОАО "Агропромышленный комплекс Курской АЭС" открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Агропромышленный комплекс Курской АЭС" за 2014 год	Курчатов	100 000	16.12.13
12.11.13	МП г.Пскова "Комбинат благоустройства" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия города Пскова «Комбинат благоустройства» за 2013 год и сопутствующих аудиту услуг.	Псков	130 000	20.12.13
12.11.13	ФГУП "Кавказский ВСО" ФСБ России открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности ФГУП "Кавказский ВСО" ФСБ России за 2013г.	Сочи	100 000	16.12.13
11.11.13	ФГУП "Ононское" Россельхозакадемии Проведение обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности за 2011-2012 годы	Чита	50 000	13.12.13
11.11.13	МП "Гортеплоэнерго" на проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности Муниципального предприятия ЗАТО Железногорск Красноярского края «Гортеплоэнерго» за 2013 год	Железногорск	68 900	12.12.13
11.11.13	ОАО "Агрофирма "Цветы Алтая" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	20 000	13.12.13
11.11.13	МАТП МО г.Салехард на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МАТП МО г. Салехард за 2013 г.	Салехард	140 000	12.12.13

11.11.13	ФГУНПП "ПМГРЭ" право заключения договора оказания услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУ НПП «ПМГРЭ» по итогам 2013, 2014, 2015 годов	Санкт-Петербург	600 000	12.12.13
11.11.13	МП ЭМР "Байкитэнерго" право заключения муниципального контракта на проведение аудита бухгалтерской отчетности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района МП ЭМР «Байкитэнерго» за 2013 год	Красноярск	120 000	17.12.13
11.11.13	ОАО "Концерн "Моринсис - Агат" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Концерн "Моринсис - Агат" за 2014 год	Москва	1 570 570	16.12.13
11.11.13	ОАО "ИПС "Свердловская" открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Инкубаторно-птицеводческая станция «Свердловская» (ОАО «ИПС «Свердловская») за 2013 год	Екатеринбург	77 900	12.12.13
11.11.13	ОАО "Чуваштехинвентаризация" на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013, 2014 годы	Чебоксары	60 000	16.12.13
11.11.13	КОГУП "Межрайонная аптека № 20" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Межрайонная аптека № 20" за 2013 год	Киров	133 333	16.12.13
11.11.13	МУП "Дворец спорта "Юность" Отбор аудиторской организации	Челябинск	50 000	27.12.13
11.11.13	МУП ЖРЭУ Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия по ремонту и эксплуатации жилого и нежилого фонда по итогам деятельности за 2013 год	Каменск-Шахтинский	26 000	20.12.13
11.11.13	ФГУП "Кировское ПрОП" Минтруда России оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Кировское ПрОП" Минтруда России за период с 01.01.2013 по 31.12.2013г	Киров	122 000	12.12.13
11.11.13	ОАО "СПП "Колпинское" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "СПП "Колпинское" за 2013, 2014, 2015 годы	Санкт-Петербург	268 800	12.12.13
11.11.13	УМП "ВКХ"	Чернушка	125 000	03.12.13

Услуги по проведению аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности за 2013 год

11.11.13	<u>КОГУП "Городская аптека № 107"</u> <u>открытый конкурс на проведение отбора аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Городская аптека № 107"</u>	Киров	105 000	12.12.13
11.11.13	<u>ГУП КК "Гостиничный комплекс"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП КК "Гостиничный комплекс" за 2013 г.</u>	Краснодар	97 000	16.12.13
11.11.13	<u>ФГУП "Новоталицкое" Россельхозакадемии</u> <u>«Оказание услуг по проведению обязательного аудита ФГУП «Новоталицкое» Россельхозакадемии за 2013 год»</u>		26 725	18.12.13
11.11.13	<u>ОАО "Смак"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	40 000	17.12.13
09.11.13	<u>ОАО "Ярославские бани"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Ярославские бани» за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	65 000	11.12.13
09.11.13	<u>ОАО "Нега"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Нега» за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	65 000	11.12.13
08.11.13	<u>КГУП "Госнедвижимость"</u> <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2013 год</u>	Владивосток	293 000	10.12.13
08.11.13	<u>ФГУП "РЧЦ СФО"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «РЧЦ СФО» за 2013 год</u>	Новосибирск	356 000	16.12.13
08.11.13	<u>ОАО "РНИЦ по Ростовской области"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Региональный навигационно - информационный центр по Ростовской области» за 2012 (декабрь) - 2013 годы</u>	Ростов-на-Дону	100 800	11.12.13
08.11.13	<u>ОАО "Когалымгоргаз"</u> <u>Проведение ежегодного обязательного аудита финансовой(бухгалтерской) отчетности ОАО "Когалым горгаз" за 2013 год.</u>	Когалым	140 000	25.12.13
08.11.13	<u>ГП "Омскоблавтотранс"</u>	Омск	133 000	10.12.13

	Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Омскоблавтотранс» за 2013 г в объеме за один календарный год.			
08.11.13	МУП "АПЦ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Архитектурно-планировочный центр» за 2013 год	Челябинск	43 000	11.12.13
08.11.13	ОАО "ТПК Алтайского края" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Торгово-производственный комплекс Алтайского края" за 2013 год	Барнаул	100 000	12.12.13
08.11.13	КОГУП "Городская аптека № 40" Конкурс на проведение отбора аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Городская аптека № 40" областного государственного унитарного предприятия "Городская аптека № 40"	Киров	106 000	11.12.13
08.11.13	ФГУП "УНИИМ" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности ФГУП УНИИМ за 2013-2015 гг.	Екатеринбург	767 000	10.12.13
08.11.13	ОАО "ТВ Подмосковья" Открытый конкурс без предварительного отбора на право заключения договора на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Телевидение Подмосковья» за 2013 год.	Подольск	65 000	09.12.13
08.11.13	ОАО "Алейская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	50 000	10.12.13
08.11.13	ОАО "Аэропорт Победилово" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Аэропорт Победилово" за 2013 год	Киров	150 000	10.12.13
08.11.13	ФГУП "НПП "Исток" Осуществление обязательной аудиторской проверки бухгалтерского учета и отчетности ФГУП «НПП «Исток» за 2013 год	Фрязино	967 435	11.12.13
08.11.13	ФКП "ПГБИП" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «ПГБИП» за 2013, 2014 и 2015 г.г.	Чапаевск	250 900	11.12.13

08.11.13	ГУП ДЕЗ Ломоносовского района Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по инициативному аудиту ГУП ДЕЗ Юго-Западного административного округа города Москвы за 2012 год-девять месяцев 2013 года	Москва	885 360	11.12.13
08.11.13	ФГУП "Саратовское ПрОП" Минтруда России Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год	Саратов	75 000	10.12.13
08.11.13	ОАО НПЦ "ЭЛВИС" Проведение аудита годовой финансовой отчетности ОАО НПЦ "ЭЛВИС" за 2013 г.	Зеленоград	300 000	12.12.13
08.11.13	ОАО "Даровское ДЭП № 14" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Даровское ДЭП № 14" за 2013 год	Киров	120 000	13.12.13
08.11.13	ФГУП "ВО "Технопромимпорт" право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013, 2014 г.г	Москва	396 480	10.12.13
08.11.13	ОАО "МКЖД" Аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Московская кольцевая железная дорога» за 2013 год	Москва	180 000	12.12.13
08.11.13	ОАО "Балтийские бани" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Балтийские бани» за 2013 год	Санкт-Петербург	65 000	11.12.13
08.11.13	ОАО "БОК "Гражданка" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «БОК «Гражданка» за 2013 год	Санкт-Петербург	65 000	11.12.13
07.11.13	МУПВ "Аптека № 219" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Владивостока "Аптека № 219" за 2013 год	Владивосток	211 333	20.12.13
07.11.13	ФГУП "Курская биофабрика" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Курская биофабрика - фирма "БИОК" (ФГУП "Курская биофабрика") за 2013 год	Курск	65 000	11.12.13

07.11.13	<u>МУП УИС</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Уфа	226 667	23.12.13
07.11.13	<u>ГУП РБ "УАЗ"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП РБ "Управление административными зданиями".</u>	Уфа	147 300	09.12.13
07.11.13	<u>КУМИ Администрации города Ачинска</u> <u>Выполнение работ по определению оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества в городе Ачинске, в том числе по определению рыночной стоимости арендной платы</u>	Ачинск	395 000	13.12.13
07.11.13	<u>ФГУП "Типография № 12 им. М.И.Лоханкова"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Типография № 12 им. М.И. Лоханкова" за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	156 940	11.12.13
07.11.13	<u>УФССП России по Пермскому краю</u> <u>Оказание услуг по оценке арестованного движимого имущества</u>	Пермь	1 000 000	21.11.13
07.11.13	<u>Гаврилов-Ямское ГУП "Автодор"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Гаврилов - Ямского государственного унитарного предприятия Ярославской области по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования за 2013 год.</u>	Гаврилов-Ям	46 000	10.12.13
07.11.13	<u>МКП "Волгоградгорсвет"</u> <u>аудит 2013 год</u>	Волгоград	287 640	16.12.13
07.11.13	<u>КОГУП "Городская аптека N 120"</u> <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Городская аптека №120" за 2013 год</u>	Киров	95 833	10.12.13
07.11.13	<u>ОАО "Санаторий "ИТИЛЬ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>ОАО «Санаторий «Итиль» за 2013 год</u>	Ульяновск	60 000	17.12.13
07.11.13	<u>ОАО "Автодороги Кавказа"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Автодороги Кавказа» за 2014 год</u>	Железноводск	130 000	12.12.13
07.11.13	<u>ГУП "Экотехпром"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия «Экотехпром» (ГУП «Экотехпром») за 2013 год</u>	Москва	1 200 000	12.12.13

07.11.13	КУИ Администрации Подольского муниципального района оказание услуг проведение оценки по определению рыночной стоимости недвижимого имущества	Московская область	325 000	18.11.13
05.11.13	ОАО "Славгородская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Славгородская типография" за 2013 год	Барнаул	15 000	16.12.13
05.11.13	МУП "Горэлектросеть" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Горэлектросеть" г. Кирова за период с 01.01.2013 по 31.12.2013	Киров	340 000	20.12.13
05.11.13	ОАО "Научно-исследовательский проектно-изыскательский институт "Комимелиоводхозпроект" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "НИПИИ "Комимелиоводхозпроект" за 2013 год	Сыктывкар	150 000	10.12.13
05.11.13	ОАО "Трапеза" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Трапеза» за 2013.	Санкт-Петербург	40 000	13.12.13
05.11.13	ФГУП "ПСКК" Проведение обязательной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Заказчика за 2013 год	Санкт-Петербург	160 200	06.12.13
05.11.13	НМУП "Универсал" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению аудиторской проверки Новомосковское муниципальное унитарное предприятие «Универсал» за 2014 год	Новомосковск	23 000	06.12.13
05.11.13	НМУП "Универсал" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению аудиторской проверки Новомосковское муниципальное унитарное предприятие «Универсал» за 2013 год	Новомосковск	20 000	06.12.13
05.11.13	НМУП "Универсал" Открытый конкурса на оказание услуг по проведению аудиторской проверки Новомосковское муниципальное унитарное «Универсал» за 2015 год	Новомосковск	27 000	06.12.13
05.11.13	ОАО "Агропромышленный комплекс Курской АЭС" открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Агропромышленный комплекс Курской АЭС" за 2013 год	Курчатов	100 000	09.12.13
05.11.13	ГУП "Петербургский метрополитен" право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год ГУП «Петербургский метрополитен».	Санкт-Петербург	1 680 000	24.12.13

05.11.13	ФГУП "Издательство "Судостроение" аудит за 2012 год	Санкт-Петербург	24 000	18.12.13
05.11.13	ООО "ЖКС № 2 Московского района" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "ЖКС № 2 Московского района" за 2013 год	Санкт-Петербург	170 000	13.12.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.
E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию
E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.
E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.
E-mail: lysenko@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.
E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС
E-mail: Liberty.89@mail.ru