



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 2 декабря 2013

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

3 декабря 2013 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Принято решение о представлении Совету по аудиторской деятельности проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» в части обеспечения имущественной ответственности аудиторов и аудиторских организаций перед потребителями аудиторских услуг. Законопроект предусматривает возможность выбора саморегулируемой организацией аудиторов одного из следующих способов обеспечения - компенсационный фонд либо обязательное коллективное или личное страхование. В проекте также рассматриваются вопросы создания, хранения и расходования компенсационных фондов, в том числе в случае ликвидации саморегулируемой организации аудиторов.

Рабочий орган Совета обсудил дополнительные предложения по совершенствованию деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по организации обучения аудиторов по программам повышения квалификации, а также вопросы внешнего контроля качества работы индивидуальных аудиторов. Состоялось обсуждение законодательных инициатив по вопросу осуществления аудиторской деятельности организациями с иностранным участием. Продолжено обсуждение вопроса консолидации профессиональной деятельности в сфере бухгалтерского учета и аудита.

Рассмотрены предварительные результаты независимой оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в Российской Федерации, проведенной в 2013 г.

Приняты решения по ряду организационных вопросов деятельности Рабочего органа Совета. В частности, утвержден новый состав Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности, Комиссии по контролю качества работы, Комиссии по вопросам саморегулирования, комиссии по аттестации и повышению квалификации. Решено упразднить Комиссию по независимости и профессиональной этике. Даны поручения по формированию Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в январе 2014 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.

2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.

3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России.

4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Минфина России Арвачева Т.А.

5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном сайте Минфина России в Интернете <http://www.minfin.ru/> в разделе «Аудиторская деятельность».

**ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ ОТ 29 НОЯБРЯ 2013 ГОДА О СДАЧЕ (НЕСДАЧЕ)
ПРЕТЕНДЕНТАМИ ЭКЗАМЕНА В ЧАСТИ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ,**
проведенного 28 ноября 2013 года

город Москва

29 ноября 2013 года

Допущены к экзамену: 169 претендентов
Явились на экзамен: 160 претендентов
Количество сдавших: 39 претендентов
Процент сдавших экзамен: 24,4 %

Директор АНО «ЕАК»

И.В. Красильникова

Очередное тестирование назначено на 24 января 2014 года.

Источник: [ЕАК](#)

**О порядке исчисления срока сохранения результатов квалификационного
экзамена в части компьютерного тестирования**

АНО "ЕАК" информирует, что исчисление двухлетнего срока сохранения результатов квалификационного экзамена в части компьютерного тестирования будет осуществляться со дня вступления в законную силу Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденного Приказом Минфина России от 19.03.2013 г. № 32н, а именно с 07 июля 2013 года. Данный порядок будет применяться ко всем претендентам.

Источник: [ЕАК](#)

**Представитель Росфиннадзора принял участие в международной
конференции по аудиту**

С 18 по 20 ноября 2013 года в Вашингтоне прошла ежегодная конференция по международному регулированию аудита (*International Auditor Regulatory Institute*), проводимая под эгидой Совета по надзору за отчетностью публичных компаний (*Public Company Accounting Oversight Board* (далее - *PCAOB*)). В мероприятии принял участие заместитель руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора И.И. Кучеров.

На конференции обсуждались вопросы осуществления контроля за качеством работы аудиторских организаций, в том числе проведения проверок аудиторских организаций, оформления результатов проверок, показателей качества аудита, мошенничества при проведении аудита. Участники конференции были проинформированы о последних изменениях в сфере надзора за аудиторской деятельностью в Европейском союзе.

Источник: ["Аудит Сегодня"](#)

Противоречия закона о СРО и закона по аудиту будут сняты!

Подготовлен законопроект «О внесении изменений в статьи 17 и 19 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части ведения реестров аудиторов и аудиторских организаций и государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов», цель которого - приведение Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» в соответствие с Федеральным законом от 7 июня 2013 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций».

Проектом уточняется определение реестра аудиторов и аудиторских организаций, а также срок и способы уведомления саморегулируемой организации аудиторов о наступлении любых событий, влекущих за собой изменение информации, содержащейся в реестре аудиторов и аудиторских организаций.

[Проект](#) размещен на правительственном портале, период его обсуждения - с 19 ноября по 4 декабря 2013 года.

Источник: ["Аудит Сегодня"](#)

Росфиннадзор в этом году отлучил от СРО - совсем или на время - 23% проверенных фирм



В очередной раз сменив место нахождения отчета на сайте, РФН [опубликовал](#) результаты проверок качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 закона об аудиторской деятельности, по состоянию на [15 ноября](#) текущего года.

[Прошлый](#) аналогичный отчет касался информации по состоянию на 20 августа. Поскольку он формируется нарастающим итогом, рассмотрим только новый отчет.

РФН с начала года посетил в общей сложности 248 аудиторских фирм. Не выявлено нарушений у 10 фирм, в том числе 5 не проводили аудита общественно-значимых организаций в проверяемый период (что и указано в качестве причины отсутствия выявленных нарушений).

По своему местонахождению не найдена 1 фирма, она же оказалась вышедшей из состава своей СРО. Еще одна прекратила аудиторскую деятельность и исключена из плана проверок. Четыре фирмы уклонялись от проведения проверки, в том числе по трем имеется решение суда о наложении штрафа в 20 тысяч рублей, а по одной материалы только направлены в суд.

Итого реально проверенных из числа проводивших аудит общественно-значимых организаций остается 237 компаний (248 - 5 - 1 - 1 - 4).

У четырех компаний найденные нарушения определены как "несущественные", и меры воздействия не применялись.

Нарушения только при заполнении формы "2-аудит" найдены у одной фирмы, еще одна сочетала некорректность в этих отчетах с другими нарушениями.

У 9 аудиторских фирм при проверке выявлены нарушения, однако меры не принимались, поскольку фирмы сами покинули свои СРО. По-видимому, вышли из СРО они уже после проверок.

По результатам проверки исключены из своих СРО еще 9 фирм (включая "Ассистент").

РФН предписал приостановить членство в СРО на время 37 фирмам. В том числе без указания срока - 11 фирмам, на срок 180 дней - 1 фирме, на срок 100 и 90 дней - по одной. Приостановлено членство в СРО на срок 60 дней 7 аудиторских компаний, и на срок 30 дней - 6 фирм.

Получается, что всего оказались вне СРО 55 проверенных фирм, включая те 9, которые вышли сами. Это 23,2% от числа фактически проверенных (от 237) или 22% от общего количества вошедших в отчет (от 248).

По 15 компаниям вопрос о мерах воздействия пока что только решается.

Остальные проверенные получили, как обычно, "предписания об устранении" и "предупреждения о недопустимости".

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Коллегия судей ВАС рассказала о признаках наличия незавершенного производства

В ходе выездной налоговой проверки компании, занимающейся переработкой нефти и нефтесодержащего сырья, инспекция установила наличие незавершенного производства, так как на конец отчетного периода в установке по переработке нефти остается некоторое количество сырья. Компания поясняет, что в установке не может находиться менее 5% рабочего объема, так как иное было бы нарушением техники безопасности.

При этом из технологического регламента установки следует, что наличие каких-либо остатков, которые не подвергаются переработке, не предусмотрено (и фактически невозможно, так как само оборудование это не позволяет). Следовательно, по мнению инспекции, остатки сырья в установке на конец месяца полностью перерабатываются в следующем месяце, то есть являются незавершенным производством.

ИФНС доначислила налог на прибыль, а также пени и штраф по причине того, что сочла неправомерным завышение фирмой сумм прямых расходов, уменьшающих налогооблагаемую базу, на остаток незавершенного производства (непереработанного сырья). Исключенные инспекцией расходы, по ее мнению, подлежат учету по мере реализации.

Опротестовав это, компания дошла до ВАС (дело [№ А40-74496/2012](#)) с заявлением о пересмотре дела в порядке надзора.

Суды трех инстанций, отказывая компании в удовлетворении иска, ссылались на со статью 319 НК, исходя из которой сумма остатков незавершенного производства на конец текущего месяца включается в состав прямых расходов следующего месяца.

Коллегия судей ВАС разъяснила: «под незавершенным производством понимается продукция (работы, услуги) частичной готовности, то есть не прошедшая всех операций обработки (изготовления), предусмотренных технологическим процессом, ... законченные, но не принятые заказчиком работы и услуги, ... остатки невыполненных заказов производств и остатки полуфабрикатов собственного производства, ... материалы и полуфабрикаты, находящиеся в производстве, относятся к незавершенному производству при условии, что они уже подверглись обработке».

Суды указывают, что спорный остаток, в соответствии с документацией компании, в определенных периодах колеблется, поэтому нельзя сделать вывод о том, что существует определенный фиксированный объем сырья, необходимый для обеспечения непрерывного процесса переработки нефти. На основании отчетов о движении нефтепродуктов установлено, что спорный остаток расходуется и проходит соответствующие стадии переработки, а согласно договору на переработку не предусмотрена сдача заказчику продуктов частичной готовности.

Суды также разъясняют, что понесенные расходы по работам на доведение продукта частичной готовности до состояния продукта переработки нельзя отнести в прямые расходы по завершенным работам на конец текущего месяца. К тому же, учитывая отсутствие в учетной политике компании закрепленного порядка распределения расходов на НДС и готовую продукцию, инспекция сделала верный расчет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВАС: действительная стоимость доли в ООО определяется по рыночной цене активов без НДС

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу [№ А28-358/2012](#).

Соучредитель ООО, владевшая долей в 24%, подала заявление о выходе из состава участников общества. Определив стоимость ее доли исходя из данных баланса, ООО выплатило ей 240 тысяч рублей. Однако с учетом рыночной оценки недвижимости, принадлежащей ООО, вышедшая участница пришла к выводу, что ей должны еще почти 4,5 млн рублей. Суды трех инстанций в ее пользу готовы были взыскать около 3,7 млн.

Суды, на основании результатов экспертизы по делу определив цену, учитывали в ее составе НДС. В пользу этого суды указали на Порядок оценки стоимости чистых активов АО (применяемый и для ООО), предписывающий учитывать в величине чистых активов внеоборотные и оборотные активы по первому и второму разделам баланса. Указанный порядок не исключает из расчета суммы НДС по приобретенным ценностям.

Однако ООО настаивало, что действительная стоимость доли не должна исчисляться с учетом

этого налога. Президиум ВАС подтвердил эту мысль.

Поскольку ОС учитываются на балансе без НДС, рыночная стоимость также должна быть определена без НДС.

"Данный вывод является общим и не зависит от того, возмездным ли являлось приобретение обществом с ограниченной ответственностью основных средств, по каким правовым основаниям и как давно оно состоялось. Не влияет на этот вывод и то, что для целей определения действительной стоимости доли вышедшего из такого общества участника используется рыночная стоимость отраженного на балансе общества недвижимого имущества, определяемая на основании экспертной оценки", - указано в постановлении.

НДС, полученный от покупателя в случае реализации активов, подлежит уплате в бюджет, поэтому он не влияет на стоимость чистых активов. При этом только возмещаемый НДС является одним из активов и учитывается при расчете чистых активов.

К тому же, ООО применяет УСН. Президиум указал, что этот довод компании также необоснованно отклонен судами.

Дело направлено на новое рассмотрение с целью определить действительную стоимость доли без учета НДС.

Источник: [ВАС](#)

Суды упорно предписывают учитывать проценты по займу по сроку уплаты согласно договору

Кредит был взят у иностранной компании с условием уплаты процентов при погашении тела займа. Срок договора - 7 лет. Российский заемщик попытался учесть в расходах проценты по этому займу равномерно по начислению в конце каждого месяца срока действия договора. Однако налоговики изъяли суммы процентов из состава расходов.

Решение о правоте ИФНС приняли и суды в четырех инстанциях, включая коллегия ВАС, отказавшую в пересмотре дела в порядке надзора (дело [№ А55-27521/2012](#)).

Суды подчеркивают, что расходы должны приниматься с учетом периода, в котором они возникают исходя из условий договоров. "Расходы по уплате процентов не могли возникнуть у Общества ранее срока,

установленного договорами займа", - пишет кассация в своем решении.

Таким образом, по мнению судов, абзац второй пункта 1 статьи 272 НК ("Расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, в котором эти расходы возникают исходя из условий сделок. ...") имеет приоритет над пунктом 8 той же статьи, согласно которому по договорам займа и иным долговым обязательствам, срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, расходы признаются на конец соответствующего отчетного периода. Иными словами, общая норма оказалась "важнее" специальной.

Напомним, что Минфин придерживается иной позиции (что следует из его писем, о которых мы сообщали, к примеру, [здесь](#) и [здесь](#)). Более того: ведомство призывало и налоговиков руководствоваться в этом вопросе специальной нормой и в ходе проверок не исключать из состава расходов равномерно начисленные проценты по подобным договорам (письмо 29 апреля 2013 г. [№ 03-03-10/15072](#)).

Немаловажно, что с учетом ограничений по сумме учитываемых в расходах процентов (ст. 269 НК) существует опасность, что единоразово их полную сумму, накопившуюся за какое-то количество лет, в расходы принять не получится.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суд напомнил о праве на перенос вычетов по НДС

Компания вправе вычесть НДС не в том периоде, когда возникло право на вычет, а позже. Ведь НК РФ не запрещает перенос вычетов. Надо только соблюдать пункт 2 статьи 173 НК РФ, заявив вычет в течение трех лет после окончания соответствующего налогового периода. Если трехлетний срок не истек, то инспекция незаконно отказывает в вычете НДС. Об этом напомнил ФАС Московского округа (постановление от 06.11.13 № А40-10665/13).

Чиновники считают перенос вычетов недопустимым (письмо Минфина России от 31.10.12 № 03-07-05/55 и др.). Но их мнение противоречит позиции Президиума ВАС РФ (см. хотя бы постановление от 15.06.10 № 2217/10).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Суды указали, что нарушение налоговиками закона не означает нарушения прав

Направление материалов дела в следственные органы во время действия обеспечительных мер суды признали незаконным, но не отменили. Оказывается, проведение незаконных следственных мероприятий не мешает ведению бизнеса.

По результатам выездной налоговой проверки фирмы инспекцией 30 марта 2012 года вынесено решение о привлечении к налоговой ответственности, и доначислен НДС за 2011 год, а также пени и штраф. На основании указанного решения выставлено требование об уплате доначисленных налога, пеней и штрафов со сроком исполнения до 17 июня 2012 года.

Не согласившись с решением инспекции, компания обжаловала его в суде. В рамках дела, по ходатайству компании, приняты обеспечительные меры, которыми приостановлены до вступления в законную силу судебного акта по делу решения инспекции от 30 марта 2012 года.

В период действия обеспечительных мер (3 сентября 2012 года) инспекция на основании пункта 3 статьи 32 НК направила материалы выездной налоговой проверки в следственный отдел для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Компания, полагая, что в период действия обеспечительных мер налоговый орган не имел оснований для направления соответствующих материалов в следственные органы, обратилась в арбитражный суд (дело [A46-30437/2012](#)).

В соответствии с пунктом 3 статьи 32 НК, если в течение двух месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога (сбора) налогоплательщик не оплатил суммы недоимки, размер которой позволяет предполагать факт совершения нарушения законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки преступления, налоговые органы обязаны в течение 10 дней со дня выявления указанных обстоятельств, направить материалы в следственные органы для возбуждения следствия по уголовному делу.

Суды трех инстанций пришли к выводу, что у инспекции не было оснований направлять в данные органы материалы налоговой проверки до отмены обеспечительных мер. Кроме того, размер недоимки, подлежащей уплате фирмой, не был подтвержден вступившими в законную силу судебными актами.

При этом суды разъясняют, что для признания ненормативного акта недействительным необходимым условием является доказательство налогоплательщиком факта нарушения его конкретных прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности.

В решении кассации указано: «осуществление следственными органами действий в рамках предварительной проверки, предоставление следственным органам по их представлению материалов (документов) не свидетельствуют о том, что права Общества как субъекта предпринимательской деятельности были нарушены, что возникли препятствия для осуществления им предпринимательской деятельности (например, при заключении и исполнении контрактов, получении лицензий и т.п.)». Следовательно, требования компании удовлетворению не подлежат.

Компания обратилась в ВАС для пересмотра дела в порядке надзора, но коллегия суде ВАС согласилась с судами трех инстанций.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**К акту проверки не приложены
копии документов - решение
признано недействительным**

По результатам налоговой проверки компания привлечена к ответственности в виде штрафа, и ей отказано в возмещении НДС. Однако, вручая компании акт проверки, инспекция не предоставила приложения к нему: материалы встречных проверок, заключения экспертов, выписки с банковских счетов контрагентов и прочие. Указанная информация непосредственно повлияла на выводы налогового органа, зафиксированные в акте проверки. В тексте акта описан лишь общий смысл, без указания фактических подробностей.

Компания обратилась в суд (дело [№ А53-28519/2012](#)) с заявлением о признании недействительным решения инспекции. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции признал обоснованным вывод инспекции о нереальном характере хозяйственных операций компании и ее контрагентов из-за отсутствия у последних необходимых для исполнения обязательств производственных, технических и трудовых ресурсов, подписания соответствующих счетов-фактур и иных документов неустановленными лицами, непредставления доказательств доставки товаров от поставщиков. Суд также исходил из того, что компания заблаговременно предупреждалась о рассмотрении результатов проверки, но письменных возражений на акт не представила.

Апелляция отменила решение суда первой инстанции, указав, что непредставление компании вместе с актом проверки документов не позволило ей в полной мере реализовать свое право на представление объяснений (возражений) по сведениям, содержащимся в этих

документах, и оценить их влияние на обоснованность выводов налогового органа, изложенных в акте проверки и оспариваемых решениях.

В соответствии с пунктом 14 статьи 102 НК нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов проверки и необеспечение возможности представить объяснения может являться основанием для отмены решения налогового органа. В данном случае инспекция лишила возможности компанию ознакомиться с существенными доказательствами, на основании которых вынесено решение. Фирма не смогла реализовать свое право по защите своих интересов, дав соответствующие возражения и пояснения.

Кассация согласилась с судом апелляционной инстанции, признав оспариваемое решение инспекции недействительным.

Источник: [ВАС](#)

**Оценщик от налоговиков
использовал для расчета роялти
формулу времен "сухого закона" в
США**

Второй эксперт, привлеченный налоговиками, использовал данные с сайтов о домашнем самогонварении, "как скрутить счетчики", а также курсовую работу студента вуза. Мнение этого эксперта о притворности сделки не подтвердилось. В результате суд признал доначисление, произведенное налоговиками по итогам проверки, неправомерным.

Компании ОАО «САН ИнБев» в результате выездной проверки, проведенной МРИ ФНС по крупнейшим налогоплательщикам, было доначислено 227 млн рублей налога на прибыль.

Апелляционная жалоба была подана компанией в ФНС России, однако удовлетворена не была. Тогда фирма обратилась в суд (дело [№ А40-104549/2013](#) рассмотрено пока только судом первой инстанции, решение которого изложено на 49 страницах).

Причиной доначислений стал учет компанией лицензионных платежей (роялти) за использование ноу-хау по договору с бельгийской «ИнБев». Ноу-хау касалось использования дрожжей в производстве пива.

Налоговики, основываясь на заключении привлеченного ими оценщика, решили что справедливая ставка роялти составляет 0,79%. Однако согласно отчетам оценщиков, независимых от налоговиков, исходя из

сопоставимых цен по аналогичным лицензионным договорам интервал ставок роялти составляет 1-3%. Это соотносится с интервалом ставок, определенных в спорном лицензионном соглашении (от 0,8 до 2,8% в зависимости от объема произведенной продукции).

При этом аргументация налоговиков о завышении фирмой ставки роялти не произвела впечатления на суд.

Суд указал, что правила определения цены, установленные ст. 40 НК, не могут быть применены к уровню ставки роялти, поскольку эта норма не применяется к имущественным правам, тогда как права по лицензионному соглашению не могут считаться товаром, работой или услугой, а являются именно имущественными правами. Налоговики же настаивали, что предмет спорного соглашения должен рассматриваться как услуга, а размер роялти - как стоимость услуг. Но при этом, противореча сами себе, налоговики не применили ни один из указанных в ст 40 НК методов определения рыночной цены для целей налогообложения и привлекли оценщика.

О назначении оценки компанию не уведомили (в обход требований НК). Судом обнаружены и другие процессуальные нарушения. Поставлен под сомнение и сам отчет оценщика по существу.

Для определения стоимости использования ноу-хау оценщик использовал «формулу Налогового управления США», фактически являющуюся упрощенной методикой, которую в США ввели в 1920 году для расчета потерь пивоваренных компаний во время «сухого закона». Оценщик не обосновал, почему не были использованы иные - современные и более точные - методы.

Как следует из первой страницы отчета об оценке, он был предварительно согласован с заказчиком, то есть с инспекцией. Таким образом, заключил суд, ИФНС имела возможность влиять на подготовку данного отчета и на выводы оценщика, что исключает их независимость и беспристрастность.

К тому же, в расчетах относительной величины платежа использована полная выручка и прибыль истца, тогда как следовало применить только выручку от деятельности, где используется ноу-хау. Ошибка в оценке выручки составляет 3%, что привело к занижению полученного показателя роялти.

Налоговиками была заказана и другая экспертиза - на наличие признаков ноу-хау. Среди источников информации, использованных экспертом, обнаружены сайт «100 идей», на котором помимо прочего размещена информация о «Натуральной халыве», в частности, «Простейшая схема приспособления из 3-х деталей, позволяющего не

платить повременную оплату за телефонные переговоры (даже по межгороду)», «Бесплатная электроэнергия. Дистанционная остановка счётчика», «Занижение показаний водяных счетчиков любого типа. Плюсы этого метода: снаружи абсолютно ничего не видно, практически не доказуемо», «Как попасть в метро без жетона» и масса другой подобной информации, то есть фактически размещены сведения о том, каким образом следует совершать противоправные деяния.

В этой связи, отметил суд, данный источник по своему содержанию представляется крайне сомнительным, а обращение к нему эксперта представляется необоснованным.

Этот же эксперт в качестве других источников использовал:

- рекламный сайт компании, осуществляющей деятельность по реализации мини-пивзаводов;
- сайт www.sivukha.ru, содержащий информацию о домашнем самогонварении;
- курсовую работу, подготовленную студентом в Пензенском государственном университете.

В результате своих "исследований" эксперт назвал спорное лицензионное соглашение притворной сделкой. Согласно ГК притворной является сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку. Притворная сделка является ничтожной. Противовесом этому мнению послужила другая экспертиза, которую суд нашел более убедительной.

По мнению того же эксперта, нанятого налоговиками, информацию о методах использования дрожжей в производстве пива должен был передавать их производитель вместе с самими дрожжами, и она не может являться ноу-хау. Суд указал, что эти выводы "по сути, являются абсурдными, так как, следуя данной логике, продавец тканей одновременно с ними обязан передать «инструкции» по изготовлению одежды из этих тканей, продавец строительных материалов - строительные чертежи и документацию, необходимую для строительства и т.д.".

Суд признал, что информация, полученная компанией от правообладателя, обладает всеми признаками ноу-хау, которое имело высокую практическую ценность и фактически использовалось истцом при производстве пива. К тому же, эта информация может считаться конфиденциальной. С учетом всего этого суды сочли правомерным учет спорных расходов именно по статье "периодические (текущие) платежи за пользование правами на результаты

интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации (в частности, правами, возникающими из патентов на изобретения, промышленные образцы и другие виды интеллектуальной собственности)" согласно пп. 37 п.1. ст. 264 НК.

К документальному оформлению расходов у инспекции претензий не было. Суд прислушался и к аргументам компании насчет экономической обоснованности спорных платежей, отметив, что инспекция не вправе оценивать принимавшиеся коммерческие решения по причине сомнений в их необходимости или целесообразности.

Источник: [ВАС](#)

Налоговики в суде доказали транспортировку силами самого налогоплательщика, а не контрагента

Компания, занимающаяся перевозками, заключила договор, по которому приобретала автотранспортные услуги у ООО «С». Согласно договору ООО «С» выделяла транспортные средства по заявкам компании. Имеются счета-фактуры за 2009 и 2010 годы, акты о приеме выполненных работ, путевые листы ООО «С» с указанием марок автотранспортных средств, государственных номеров автомобилей, Ф.И.О. водителей, номеров водительских удостоверений.

По результатам выездной проверки инспекция отказала фирме в применении вычетов по НДС на основании наличия в счетах-фактурах недостоверных сведений, не подтверждающих реальность операций. Инспекцией установлены следующие факты:

- ООО «С» в проверяемом периоде представляло декларации с минимальными суммами налогов к уплате; сведения по форме 2-НДФЛ на своих работников ООО «С» не сдавало; лицензий, недвижимого имущества, земельных участков, ККТ данная фирма не имеет; виды деятельности ООО «С» связаны со строительством;
- по своему юридическому адресу, который является адресом «массовой» регистрации, ООО «С» не располагается;
- учредитель, руководитель и главный бухгалтер в одном лице отрицает свою причастность к финансово-хозяйственной деятельности ООО «С», и поясняет, что документы, в том числе счета-фактуры не подписывала;
- ООО «С» не осуществляло операций по оплате труда, аренде офиса и прочих,

свойственных предпринимательской деятельности;

- поступление и расходование денежных средств ООО "С" носило транзитный характер;
- ООО «С» не имеет в собственности транспортных средств, а оплату за арендованные не производила;
- собственником части транспортных средств, посредством которых оказывались услуги компании, являлась она сама (причем, она отрицает сдачу своих транспортных средств в аренду); часть транспортных средств, по данным ГИБДД, не зарегистрирована, а собственники оставшейся части транспортных средств отрицают сотрудничество с ООО «С»;
- в путевых листах в графе «водитель» указаны, в частности, работники компании;
- печать ООО «С» была изготовлена по заказу работника компании.

Суды четырех инстанций (дело [№ А29-7644/2012](#)), включая коллегию судей ВАС, признали, что документы, представленные компанией в подтверждение вычетов НДС по операциям с ООО «С», содержат недостоверные сведения и оформлены с нарушением требований законодательства. Договор с ООО «С» об оказании транспортных услуг носит формальный характер, и направлен только на получение необоснованной налоговой выгоды. В передаче дела в президиум ВАС отказано.

Материалы этого дела входят в обзор судебной практики, рассмотренной в письме от 31.10.2013 N СА-4-9/19592, в которой ФНС раскрывает схемы по уходу от налогов.

Источник: [ВАС](#)

**Отсутствие лицензий у
субподрядчиков и пропускной
режим на объект указали на
фиктивность сделки**

Компания в качестве подрядчика заключила муниципальный контракт по выполнению капитального ремонта объектов. По условиям контракта она обязана осуществить ремонт собственными силами. Однако в результате налоговой проверки установлено, что фирма привлекла субподрядчиков ООО «К» и ООО «Т». Сочтя взаимоотношения с данными контрагентами фиктивными, инспекция доначислила налог на прибыль, НДС, а также пени и штраф.

Ссылаясь на проявленную должную осмотрительность при выборе контрагентов,

компания обратилась в суд (дело [№ А53-17105/2012](#)). Материалы этого дела входят в обзор судебной практики, рассмотренной в письме от 31.10.2013 [N СА-4-9/19592](#), в котором ФНС описывает раскрытые схемы по уходу от налогов.

Суды трех инстанций, отказывая фирме в удовлетворении иска, указывают на следующие факты, выявленные в ходе налоговой проверки:

- последняя отчетность ООО «К» представлена за III квартал 2008 года (то есть сразу после окончания операций с компанией); недвижимое имущество и транспортные средства ООО «К» не зарегистрированы, основных средств не имеется; численность сотрудников – 1 человек; документы на встречную проверку не представлены в связи с отсутствием по указанному в ЕГРЮЛ адресу; при выезде по адресу регистрации установлено, что по указанному адресу находится одноэтажное частное домовладение, собственник которого пояснил, что никогда не заключал договоры аренды с ООО «К»;
- ООО «Т» снято с налогового учета в 1 квартале 2008 года в связи с ликвидацией по решению учредителя; последняя отчетность представлена за IV квартал 2007 года; недвижимое имущество, основные средства отсутствуют; численность сотрудников – 1 человек. Учредитель ООО «Т» пояснил, что он за вознаграждение дал согласие своим знакомым на оформление на его имя ООО «Т», подписал все необходимые для этой цели документы, однако документы по финансово-хозяйственной деятельности этой компании не подписывал, каких-либо доверенностей никому не выдавал;
- ООО «К» и ООО «Т», по данным актов выполненных работ, использовалась специализированная техника, общие затраты труда составляют более тысячи человеко-часов, однако указанные фирмы не обладали ни техническими, ни трудовыми ресурсами, а также финансовыми возможностями, позволяющими производить строительные работы в объеме, указанном в этих актах. Доказательств привлечения для выполнения работ третьих лиц в материалы дела не представлено;
- все денежные средства, поступавшие на счета ООО «Т» и ООО «К» в один-два операционных дня списывались на счета других фирм, при этом расходные операции, сопутствующие строительной деятельности, по счетам ООО «Т» и ООО «К» не проходили;

- работы, указанные в актах выполненных работ подлежали лицензированию, однако данные фирмы лицензии не получали;
- при наличии на одном объекте пропускного режима с ограничением доступа, компания не представила доказательства допуска сотрудников ООО «Т» на данный объект.

В решении кассации сказано, что налоговая выгода не может быть признана обоснованной, если получена налогоплательщиком вне связи с осуществлением реальной предпринимательской или иной экономической деятельности.

Источник: Audit-it.ru

Суд против штрафа от всех взносов

Штраф за ошибки в персотчетности составляет 10 процентов от взносов по тем работникам, на которых поданы недостоверные сведения. Недопустим расчет штрафа от общей суммы взносов, начисленных компанией. То есть, не нужно учитывать взносы, приходящиеся на тех, у кого сведения персучета не искажены. Об этом напомнил ФАС Западно-Сибирского округа (постановление от 01.11.13 № А27-392/2013).

Решение суда соответствует пункту 16 приложения к информационному письму Президиума ВАС РФ от 11.08.04 № 79 и письму ПФ РФ от 28.06.06 № КА-09-26/6784.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Расхождение в данных расчета взносов и персонифицированного учета само по себе не доказывает недостоверность

Один лишь факт того, что суммы, отраженные в расчете страховых взносов, превышают суммы, внесенные в персонифицированную отчетность, не является основанием для штрафа по статье 17 Федерального закона от 01.04.96 № 27-ФЗ за представление недостоверных сведений. К такому выводу пришел ФАС Северо-Западного округа в постановлении от 11.09.13 № [А56-54956/2012](#).

Поводом для судебного разбирательства стала следующая ситуация. В представленных организацией формах РСВ-1 (расчет по страховым взносам) и АДВ-6-2 (опись сведений) контролеры из регионального управления Пенсионного фонда выявили незначительные

расхождения в суммах. По этой причине проверяющие оштрафовали компанию по статье 17 Федерального закона от 01.04.96 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Размер штрафа составил 10 процентов от суммы страховых взносов по всем работникам организации за отчетный период.

Однако суд признал такое решение неправомерным. И вот почему. Прежде всего, ни в акте проверки, ни в решении о привлечении к ответственности не указано, какие именно сведения (и по каким конкретно лицам) оказались ошибочными. Фактически вывод о недостоверности данных основан только на сравнении размера начисленных страховых взносов, указанного в форме АДВ-6-2 и в форме РСВ-1. Вместе с тем, такие расхождения сами по себе не являются свидетельством недостоверности информации. Поскольку проверка сведений не проводилась, суд пришел к выводу, что состав правонарушения не доказан.

Также арбитры упрекнули контролеров из ПФР в неверном расчете штрафа. Согласно указанию Высшего арбитражного суда (информационное письмо от 11.08.04 № 79), размер санкций следует определять от суммы платежей только в отношении тех застрахованных лиц, о которых представлены неполные сведения, а не в отношении всех застрахованных лиц. Кроме того, добавил ФАС, страхователь вправе дополнять и уточнять переданные им сведения о застрахованных лицах (ст. 15 Закона № 27-ФЗ). В данном случае компания воспользовалась таким правом и скорректировала ошибочные сведения. Следовательно, оснований для штрафа нет.

Источник: Бухонлайн.ру

Суд разъяснил, в каком случае компенсация за разъездной характер работы облагается страховыми взносами

Суммы компенсаций, выплачиваемые сотрудникам за разъездной характер работы, не включаются в базу для расчета страховых взносов во внебюджетные фонды. Но только при условии, если работодатель возмещает работникам фактические затраты. Если же выплаты производятся в фиксированном размере без подтверждающих документов, то они компенсациями не признаются, поскольку, по сути, не зависят от размера фактически понесенных затрат работником. Соответственно, на такие выплаты нужно начислить страховые взносы. К данному выводу пришел ФАС Западно-Сибирского округа в постановлении от 01.11.13 № [А45-29823/2012](#).

Напомним, что законодательно установленные компенсационные выплаты, связанные с выполнением работниками трудовых обязанностей, не облагаются страховыми взносами. Об этом сказано в подпункте «и» пункта 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ (далее — Закон № 212-ФЗ). Перечень выплат, полагающихся тем, чья постоянная работа осуществляется в пути или имеет разъездной характер, приведен в статье 168.1 Трудового кодекса. В частности, таким работникам возмещаются расходы по проезду, найму жилья, суточные либо полевое довольствие. Размеры и порядок возмещения расходов, связанных со служебными поездками определенных категорий работников, устанавливаются трудовым или коллективным договором (иным локальным нормативным актом).

Руководствуясь данными нормами, новосибирская компания на основании допсоглашений к трудовым договорам оплачивала своим сотрудникам служебные поездки в городском общественном транспорте в размере 2 тыс. рублей в месяц. На суммы компенсаций страховые взносы не начислялись. Однако проверяющие из управления ПФР рассуждали иначе. Поскольку спорные выплаты имели фиксированный размер, то они являются не компенсацией в смысле статьи 164 ТК РФ, а частью зарплаты. В итоге компания была оштрафована по пункту 1 статьи 47 Закона № 212-ФЗ. Организация обратилась в суд, но проиграла: суды всех инстанций приняли решения в пользу ПФР.

Арбитры напомнили, что базой для расчета страховых взносов являются выплаты, начисленные работнику в связи с выполнением им трудовых обязанностей. При этом есть два вида компенсационных выплат:

- связанные с особыми условиями труда и являющиеся частью зарплаты (ст. 129 ТК РФ);
- установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных предусмотренных законом обязанностей (ст. 164 ТК РФ).

Согласно статье 168.1 ТК РФ работодатель обязан возместить расходы работникам, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер. Между тем фиксированную сумму нельзя рассматривать как компенсационную выплату, поскольку сотруднику не возмещаются понесенные им расходы; фактически от размера понесенных затрат указанные выплаты не зависят. В рассматриваемой ситуации работодатель выплачивал сотрудникам по 2 тыс. рублей в месяц. При этом он не объяснил, какие конкретно

расходы несли работники, не представил документы, подтверждающие данные расходы. Учитывая изложенное, суды пришли к выводу, что спорные выплаты полностью соответствуют критерию компенсационных выплат в смысле статьи 129 ТК РФ и являются составной частью заработной платы. В связи с этим указанные суммы включаются в расчетную базу для начисления страховых взносов. При этом не имеет правового значения ни их название, ни способ формирования источника выплат данных сумм.

Источник: [Бухонлайн.ру](http://бухонлайн.ру)

Кассация разъяснила проблемные вопросы в рассмотрении дел по налогу на прибыль

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа представил на своем сайте проект обобщения судебно-арбитражной практики по спорам, связанным с учетом расходов для целей налогообложения по налогу на прибыль.

Обзор подготовлен в целях выявления правоприменительных проблем и наиболее актуальных вопросов, возникающих при рассмотрении данной категории дел, а также выработки единых подходов к их разрешению. В нем проанализирована практика рассмотрения дел по налогу на прибыль за 2012 год и девять месяцев текущего года.

Так, в частности, ФАС ПО, разбирая одно из дел, обращает внимание, что при оценке обоснованности расхода принимаются во внимание именно намерения и цели деятельности организации, в рамках которой был произведен этот расход, связанный с получением дохода (прибыли), а не ее результат.

Закрытое акционерное общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, в части уменьшения убытков при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций. Общество в проверяемом периоде в составе внереализационных расходов отражало расходы по содержанию объектов недвижимого имущества, предназначенных для продажи, и относило на затраты в составе внереализационных расходов отчетного периода.

При рассмотрении дела суды указали на возможность отнесения расходов по содержанию объектов недвижимого имущества к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, в силу положений подпункта 49 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса РФ, поскольку эти расходы документально

подтверждены, экономически обоснованы и направлены на получение дохода. При этом глава 25 НК РФ не определяет порядок признания расходов в зависимости от того, были у организации доходы или нет. Иными словами, организация учитывает расходы в целях налогообложения прибыли как в периоде получения доходов, так и в периоде, в котором она доходы не получает, при условии, что осуществляемая деятельность в целом направлена на получение доходов (постановление ФАС ПО от 13.12.2012 по делу № А55-15746/2012).

С полным текстом проекта обобщения судебно-арбитражной практики ФАС ПО по разрешению споров, связанных с учетом расходов для целей налогообложения по налогу на прибыль, можно ознакомиться [здесь](#).

Источник: [Право.ру](#)

ВАС: стоимость путевки на санаторно-курортное лечение страховыми взносами не облагается

Если компенсация работнику стоимости путевки на санаторно-курортное лечение выплачивается независимо от результатов труда, не носит стимулирующего характера, то данная сумма не признается выплатой в рамках трудовых отношений. Соответственно, страховые взносы на сумму компенсации не начисляются. Такой благоприятный для компаний вывод следует из определения Высшего арбитражного суда от 14.11.13 № ВАС-15670/13 об отказе в передаче дела в Президиум этого суда.

Суть конфликта

Предприятие на основании коллективного договора в 2010-2011 годах частично возмещало работникам стоимость путевок на санаторно-курортное лечение. По мнению проверяющих из регионального управления ПФР, данные выплаты нужно было включить в базу для начисления страховых взносов. Поскольку это сделано не было, чиновники оштрафовали работодателя на основании статьи 47 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ (далее — Закон № 212-ФЗ).

Решение суда

Суды первой и апелляционной инстанций признали штраф обоснованным. Арбитры отметили, что перечень сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами, определен статьей 9 Закона № 212-ФЗ. Поскольку суммы возмещения стоимости путевок на лечение в этой

норме не упомянуты, на данные выплаты начисляются страховые взносы.

Однако суд кассационной инстанции и коллегия ВАС поддержали компанию. Как указали судьи, объектом начисления страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию и обязательному медицинскому страхованию являются выплаты, произведенные работнику за определенный трудовой результат. Сам по себе факт наличия трудовых отношений между компанией и работниками не означает, что все выплаты, которые начисляются физическим лицам, представляют собой оплату труда.

В рассматриваемой ситуации оплата путевок имела целью оздоровление людей (лечение было рекомендовано врачами) и не зависела от трудовых успехов работников. А согласно правовой позиции ВАС, выплаты, основанные на коллективном договоре, которые носят социальный характер, не являются стимулирующими и не зависят от квалификации работников и сложности самой работы, вознаграждением за труд не являются. В том числе и потому, что не предусмотрены трудовыми договорами (постановление Президиума ВАС РФ от 14.05.13 № 17744/12).

Поскольку Фонд не представил доказательств того, что компенсация стоимости путевок являлась формой оплаты труда работников, то есть носила систематический характер, зависела от трудового вклада работников, сложности, количества и качества выполняемой работы, исчислялась исходя из окладов, судьи решили, что оснований для доначисления страховых взносов и штрафа нет.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Кассация обобщила практику разрешения споров с ФНС об уточненных декларациях по НДС

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа представил на своем сайте обобщение судебной практики по рассмотрению требований налогоплательщиков, связанных с неприятием налоговым органом к рассмотрению уточненных деклараций по налогу на добавленную стоимость, подписанных неуполномоченными лицами.

Как отмечает ФАС СЗО, анализ рассмотренных им налоговых споров показал, что в период с 2011 года по II квартал 2013 года кассационным судом довольно часто проверялась законность и обоснованность судебных актов, принятых по делам, в которых налогоплательщиком было заявлено два требования: о признании

незаконным бездействия налогового органа, выразившегося в непринятии предусмотренного статьей 176 Налогового кодекса РФ решения о возврате налога на добавленную стоимость, предъявленного к возмещению, и об обязанности его возместить налог из бюджета путем возврата на расчетный счет.

Эти дела связывает одно обстоятельство: первоначально налогоплательщик подает в налоговую инспекцию декларацию по НДС со значительной суммой налога к возмещению из бюджета (или с "нулевыми показателями"), а впоследствии (до завершения камеральной проверки) в налоговый орган от имени этого налогоплательщика поступает уточненная налоговая декларация с "нулевыми" показателями (с меньшей суммой налога к возмещению, с исчисленной к уплате суммой налога), от подачи которой впоследствии он отказывается или заявляет о ее фальсификации.

Представленное обобщение охватывает два вопроса, возникших при рассмотрении вышеуказанных дел. Первый вопрос касается правомерности отказа налогового органа в принятии к рассмотрению уточненных деклараций по НДС. А второй связан с рассмотрением судами имущественного требования налогоплательщика (о возмещении соответствующей суммы НДС).

Так, в ряде проанализированных дел (например, №№ А56-29184/2012, А56-67863/2011, А56-21790/2010) суды пришли к выводу об отсутствии оснований для признания незаконным бездействия налогового органа, выразившегося в непринятии решения о возврате заявителю НДС, поскольку налоговая инспекция правомерно прекратила камеральную проверку в отношении поданной первоначально декларации связи с подачей уточненной декларации.

В деле № А56-67863/2011 суды первой и апелляционной инстанций на основании исследованных материалов дела (в том числе, приняв во внимание факт опроса директора общества в ходе налоговой проверки) пришли к выводу о доказанности налоговым органом факта подачи уточненной налоговой декларации с "нулевыми" показателями законным представителем общества. ФАС СЗО в постановлении от 10.04.2013 по этому делу признал соответствующим материалам дела вывод судов о непредставлении налогоплательщиком доказательств, опровергающих достоверность сведений представленной им уточненной декларации по НДС, и свидетельствующих о фальсификации указанного документа.

При рассмотрении дела № А56-29184/2012 суды первой и апелляционной инстанций признали правомерным прекращение налоговой

инспекцией камеральной проверки в отношении первичной декларации и начало проверки уточненной декларации. Суды отклонили довод налогоплательщика о том, что он не подавал уточненную декларацию по НДС, как недоказанный. При этом суды приняли во внимание, что в ходе мероприятий налогового контроля налоговым органом была проведена почерковедческая экспертиза, а показания директора общества оценены судами критически. ФАС СЗО в постановлении от 29.03.2013 по данному делу подтвердил обоснованность выводов судов, поскольку материалы данного дела свидетельствовали об отсутствии законных оснований для отказа налогового органа в принятии уточненной декларации.

По результатам рассмотрения дела № А56-21790/2010 суды первой и апелляционной инстанции отказали организации в удовлетворении требования о признании незаконным бездействия налогового органа, выразившегося в непринятии решения о возврате НДС, сославшись на правомерное прекращение камеральной проверки в отношении ранее поданной декларации. Поддерживая этот вывод судов, ФАС СЗО в постановлении от 15.02.2011 по делу № А56-21790/2010 указал на отсутствие материалов дела доказательств, свидетельствующих о неподаче налогоплательщиком уточненной декларации и подписания ее неуполномоченным лицом.

Источник: Pravo.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Что такое внутренний аудит и зачем его изучать?

Еще совсем недавно понятие «внутренний аудит» было если и знакомо отечественному бизнесу, то весьма отдаленно. Сегодня же ситуация в корне изменилась. Крупные компании и предприятия активно создают отделы и службы внутреннего аудита, предпочитая при этом обучать собственных сотрудников (бухгалтеров, экономистов, финансистов). Однако и на рынке труда спрос на специалистов, имеющих соответствующие знания и диплом, продолжает расти. Какие перспективы у профессии «внутренний аудитор» и стоит ли уже сейчас задуматься о соответствующем обучении, мы постарались рассмотреть в данной статье.

Что такое внутренний аудит

Развитие внутреннего аудита, как науки и бизнес-инструмента, пришлось на послевоенные годы. Изначально основной задачей этой корпоративно-управленческой дисциплины был анализ бухгалтерской отчетности и контроль финансовой деятельности предприятий. Однако развитие экономики и стремительный рост компаний привели к увеличению возложенных на внутренний аудит функций, превратив его в один из наиболее эффективных инструментов финансового менеджмента, позволяющего оценивать риски, разрабатывать мероприятия по их снижению, повышать эффективность бизнес-процессов и многое другое.

В соответствии с определением Международного Института внутренних аудиторов, внутренний аудит — это деятельность по предоставлению независимых и объективных гарантий (англ. assurance) и консультаций (англ. consulting), направленных на совершенствование деятельности организации. Предоставлением гарантий для собственников бизнеса в данном случае является оценка, анализ и составление отчета по поводу надежности и эффективности процессов. Консультации аудиторов адресованы администрации предприятия.

В широкий спектр задач внутреннего аудита входит, в первую очередь, функция проверки существующих на предприятии систем внутреннего контроля на предмет достоверности информации, эффективности работы различных подразделений. Второй серьезной задачей является создание системы управления рисками, анализ ее эффективности, а также разработка мероприятий по их снижению. Оязательным также является контроль за соответствием системы корпоративного управления компании принципам корпоративного управления

Причины роста популярности

Чем же обусловлена такая востребованность специалистов по внутреннему аудиту? На наш взгляд, существует несколько основных причин. Активный рост бизнеса и соответственно конкуренции, возникновение и развитие новых финансовых направлений, череда громких скандалов и банкротств доказали необходимость не только тщательного контроля финансовой деятельности, но и наличия службы, которая могла бы прогнозировать риски, а также сделать деятельность предприятия более эффективной.

В Европе и США (а в последнее время и в России) прослеживается тенденция разделения функций владения и управления бизнесом (это, в первую очередь, касается крупных и средних компаний, для малого бизнеса все еще устойчиво совмещение функций собственника и руководителя в одном лице). Собственники разрабатывают общую стратегию развития предприятия и координируют основные направления, а для решения повседневных задач нанимают профессиональных топ-менеджеров. Однако при такой организации бизнеса актуальным становится вопрос контроля состояния дел в компании. И здесь наиболее действенным инструментом будет внутренний аудит. Кроме того, выводы внутреннего аудита обеспечивают собственникам полную, а главное объективную оценку, деятельности предприятия.

Однако самым главным фактором, повлиявшим на активное внедрение внутреннего аудита в отечественных компаниях, стал Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». В соответствии со статьей 19 этого закона с первого января 2013 года все экономические субъекты должны осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни, а экономические субъекты, которые подлежат обязательному аудиту, помимо этого, должны осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности.

Таким образом, активное внедрение и развитие внутреннего аудита в российском секторе бизнеса обусловлено, с одной стороны экономической необходимостью, а с другой нормативными требованиями российского законодательства.

Новая востребованная профессия?

Уже сейчас крупные компании активно занимаются организацией системы внутреннего контроля, а потому растет спрос на специалистов, которые могли бы взять выполнение данных функций на себя, но и требования к таким специалистам достаточно высокие.

Помимо общих знаний в финансовой сфере необходимо обладать обширными специализированными знаниями в области внутреннего аудита, внутреннего контроля и корпоративного управления, знать не только национальные, но и международные стандарты аудита, а также специфику той деятельности, к которой будет применяться внутренний аудит. Кроме того, от соискателя на столь ответственную должность во время собеседования могут потребовать сертификат или диплом, подтверждающий наличие знаний в данной области.

Зачастую именно обучение и получение соответствующего документа, а точнее трудности связанные с этим, стоят на пути амбициозного бухгалтера или экономиста, желающего осваивать новые сферы. Трудности в основном заключаются в необходимости тратить время и силы на посещение дополнительных очных курсов, в высокой стоимости таких курсов, а также в отсутствии специализированного качественного обучения в нужном регионе.

Оптимальный выход из сложившейся ситуации очевиден – онлайн обучение, которое позволяет выбрать любой курс, любую программу, обучаться по свободному графику и при этом значительно экономить. При этом качество курсов ведущих дистанционных центров обучения зачастую превышает качество аналогичных очных курсов, за счет привлечения лучших тьюторов и высококвалифицированных специалистов-практиков. Благодаря использованию всего многообразия онлайн инструментов в создании курса, например, м одульности структуры обучения, контроля промежуточных знаний, использования вебинаров сохраняется основное преимущество очного обучения — возможность общения с преподавателем.

Сертификации

Если цель вашего обучения — не только приобрести новые и систематизировать уже имеющиеся знания, но и получить диплом, подтверждающий вашу квалификацию в данной области, необходимо выбирать признанную международную программу зарубежного института. Российским финансовым специалистам доступно несколько квалификационных программ — IPFM, IFA, ICFM и CIA.

Весьма востребованный и популярный курс «Внутренний аудит» по программе британского Института профессиональных финансовых менеджеров (IPFM (Великобритания)) — самый простой и быстрый способ постичь азы внутреннего аудита и начать профессиональную деятельность в выбранном направлении. Данный курс дает крепкую базу знаний по внутреннему аудиту, контролю и корпоративному управлению, позволяющую финансистам предприятия (бухгалтерам, аудиторам, экономистам) успешно выполнять все функции внутреннего аудитора. Программа курса включает основные понятия внутреннего аудита и систем внутреннего контроля, регламентацию внутреннего аудита, обучение навыкам владения инструментариумом внутреннего аудитора, идентификации и управлению рисками в СВА и многое другое. Сдав успешно онлайн экзамен IPFM (Великобритания) по внутреннему аудиту (не выезжая в учебный центр), специалист получает диплом международного образца.

«Дипломированный внутренний аудитор» (CIA) — общепризнанный международный сертификат для внутренних аудиторов и одним из наиболее ценимых профессиональных сертификатов в мире (наряду с ACCA, CIMA). Данная квалификация присваивается Международным Институтом внутренних аудиторов (Institute of Internal Auditors) — одной из самых влиятельных аудиторских организаций в мире — после успешной сдачи 4 экзаменов. Приступая к обучению по данной квалификационной программе, необходимо уже иметь базовые знания по внутреннему аудиту (например, успешно пройденный курс «Внутренний аудит» IPFM (Великобритания)).

В целом внутренний аудит сегодня это масса перспектив и карьерных возможностей для решительных финансовых специалистов, готовых к переменам, желающих расширить сферу влияния на своем предприятии и умеющих правильно воспользоваться моментом. Ведь те кто приобретает нужны знания сегодня, уже завтра могут не только войти в состав отдела внутреннего аудита на собственном предприятии, но и возглавить его.

Источник: [ЦО «Актив»](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Единый корректировочный счет-фактура привязывается к нескольким счетам-фактурам, а не поставкам

В письме от 12.09.13 № [03-07-09/37680](#) Минфин напомнил о возможности составления единого корректировочного счета-фактуры на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, указанных в двух и более счетах-фактурах, составленных этим налогоплательщиком ранее.

При этом НК не предусмотрено отражение в единых корректировочных счетах-фактурах совокупных показателей по нескольким поставкам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин: суммы НДС по реэкспортируемым товарам необходимо восстановить

Налог на добавленную стоимость, который был принят к вычету при ввозе товаров на таможенную территорию РФ, нужно будет восстановить в случае вывоза этих товаров в режиме реэкспорта. Такое мнение высказал Минфин России в письме от 22.10.13 № [03-07-08/44105](#).



Аргументы у чиновников следующие. В подпункте 1 пункта 2 статьи 171 Налогового кодекса сказано, что НДС, который был уплачен при ввозе товаров на территорию Российской Федерации, можно принять к вычету, если данные товары приобретены для осуществления операций, признаваемых объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость.

Перечень объектов налогообложения приведен в пункте 1 статьи 146 НК РФ. Вывоз товаров с территории РФ в таможенной процедуре реэкспорта в данном перечне не значится. Соответственно, НДС по реэкспортируемым товарам, ранее принятый к вычету, необходимо восстановить.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Минфин: Использование льгот по НДС должно быть правом, а не обязанностью компаний

Использование льгот по НДС должно быть правом, а не обязанностью компаний, которые используют специальные налоговые режимы, полагает директор департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России Илья Трунин.

"После того как были приняты последние поправки по контролю НДС, после того как они заработают, я думаю, что вполне возможно в ближайшем будущем задуматься о том, что льгота по НДС должна быть правом, а не обязанностью для тех, кто ею пользуется", - сказал Трунин на предпринимательском форуме "Опоры России".

В настоящее время специальные налоговые режимы, которые существуют для малого и среднего бизнеса, предполагают полное освобождение от уплаты НДС. Однако это влечет дополнительные административные издержки для бизнеса.

Источник: [ПРАЙМ](#)

Оплата дополнительных отпусков работникам вредных производств облагается НДФЛ



Минфин считает, что с сумм оплаты дополнительных отпусков работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда необходимо платить НДФЛ. Ведь такие суммы не поименованы в перечне доходов, освобождаемых от НДФЛ, который содержится в статье 217 НК РФ.

Об этом говорится в письме от 24.09.13 № [03-04-06/39636](#).

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Как быть, если НДС, указанный в счете-фактуре, не соответствует 18% стоимости услуг без НДС

В письме от 15 октября 2013 г. N 03-07-09/43003 Минфин напомнил, какие реквизиты обязательны для указания в счете-фактуре, и некорректное указание каких воспрепятствует получению вычета. К числу последних относятся искажения, в частности, препятствующие идентифицированию налоговой ставки и суммы НДС.

Письмо касается оформления счетов-фактур при транспортировке газа.

Если суммы НДС исчисляются путем суммирования итоговых данных о стоимости услуг по транспортировке газа и соответствующих сумм налога по каждой точке подключения, то указанная в счетах-фактурах сумма НДС может в итоге не соответствовать 18% стоимости услуг (без НДС).

В этом случае налогоплательщик вправе представить в налоговый орган документы, подтверждающие достоверность данных, внесенных в декларацию по НДС, например, обосновывающие расчет стоимости услуг по транспортировке газа и соответствующих сумм НДС в разрезе групп конечных потребителей.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Фирма на УСН является налоговым агентом по доходам, выплачиваемым иностранной компанией

... в том числе и в случае, если какой-либо доход, выплачиваемый инофирме в РФ, освобожден от налога на прибыль в РФ.

В письме от 25 октября 2013 г. [N ОА-4-13/19222@](#) ФНС указала, что налоговые агенты обязаны в установленные сроки представлять в налоговый орган по месту своего учета расчет (информацию) о суммах выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов за прошедший отчетный (налоговый) период.

Российские организации на УСН не освобождаются от этих обязанностей налоговых агентов.

Указанный налоговый расчет составляется в отношении любых выплат доходов от источников в РФ в пользу иностранной организации.

Если международным договором РФ установлен льготный режим налогообложения или в соответствии с положениями соглашений об избежании двойного налогообложения какой-либо вид доходов в целях устранения двойного налогообложения не подлежит налогообложению в РФ, в графе 8 раздела 1 налогового расчета (при условии соблюдения иностранной организацией процедур, предусмотренных законодательством РФ о налогах и сборах, в целях применения международных договоров) проставляется соответственно льготная ставка или прочерк. Раздел 2 заполняется по аналогии с разделом 1.

Таким образом, при применении положений международных договоров РФ налоговый агент не освобождается от обязанности представления в налоговые органы по окончании отчетного (налогового) периода указанного расчета (информации).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС больше не указана как администратор по старым недоимкам и переплатам в ПФ



В недавно опубликованном письме от 21 августа 2013 г. [N НД-18-8/921@](#) ФНС рассказала о том, что в отношении взносов в ПФ, по которым по состоянию на конец 2009 года имелась переплата или недоимка, существовала законодательная коллизия. Администратором этих взносов согласно закону 212-ФЗ значился ПФ, а в законах о бюджете ПФ на протяжении нескольких лет в качестве администратора данных взносов указывалась ФНС. Поэтому ФНС и ПФ разработали совместный порядок действий.

Однако в законе о бюджете ПФ на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов ФНС больше не указана в таком качестве. Соответственно, с 1 января 2013 года коллизия устранена, и разработанный совместный порядок администрирования указанных взносов больше не действует.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В каком периоде нужно признать расходы, если подтверждающие документы получены с опозданием

Поставщик прислал первичные документы, относящиеся к прошлому отчетному периоду, за который компания уже отчиталась по налогу на прибыль. В какой момент можно списать затраты: в периоде, к которому расходы относятся (и, соответственно, подать «уточненку»), или в периоде фактического получения подтверждающих документов? Прямого ответа на этот вопрос Минфин России не дает. Но из письма финансового ведомства от 17.10.13 № [03-03-06/1/43299](#) можно сделать вывод, что компания вправе учесть расходы в периоде, когда получена «первичка».

Напомним, что плательщик вправе корректировать налоговую базу и сумму налога за текущий период в двух случаях. Первый — если невозможно определить период, когда была допущена ошибка. Второй случай — когда ошибки (искажения) привели к излишней уплате налога. Об этом сказано в пункте 1 статьи 54 Налогового кодекса. Если же момент совершения ошибки известен, то при корректировке базы за предыдущий период необходимо представить «уточненку» (п.1 ст. 81 НК РФ).

Чтобы раскрыть понятие ошибки, Минфин в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Налогового кодекса обращается к законодательству о бухгалтерском учете. Правила исправления ошибок в бухгалтерском учете установлены Положением по бухгалтерскому учету ПБУ 22/2010 (утв. приказом Минфина России от 28.06.10 № 63н, см. «Появилось новое ПБУ об исправлении ошибок в бухгалтерском учете и отчетности»). В пункте 2 этого Положения сказано: неверное отражение или неотражение фактов хозяйственной жизни в бухучете и отчетности может быть обусловлено неправильным применением законодательства РФ или учетной политики организации; неточностями в вычислениях; неправильным использованием информации и др. При этом неточности и пропуски в отражении фактов хозяйственной жизни, выявленные при получении новой информации, которая не была доступна организации на момент отражения (неотражения) таких фактов, ошибками не признаются.

Из упомянутых положений налогового и бухгалтерского законодательства можно сделать следующий вывод: неотражение расходов в связи с отсутствием подтверждающих документов ошибкой по смыслу ПБУ 22/2010 не является, а потому пункт 1 статьи 54 НК РФ не применяется. Соответственно, затраты можно учесть при определении налоговой базы того периода, в котором получена «первичка».

В то же время суды указывают на то, что расходы на основании опоздавшей «первички» признаются в том отчетном периоде, которым датированы документы. Обоснование — пункт 1 статьи 272 НК РФ, в котором четко сказано, что при методе начисления расходы признаются в том периоде, к которому они относятся. Следовательно, при получении «первички» с опозданием организация должна внести изменения в налоговые базы прошлых периодов (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 04.04.11 № А19-13189/10).

Платеж на страховую и накопительную части пенсии нужно будет перечислять на единый КБК



Сейчас работодатели перечисляют страховые взносы на накопительную и страховую части пенсии отдельными платежками по отдельным КБК. Но вскоре разделять накопительную и страховую части пенсионных взносов бухгалтеру уже не придется. Уже известно, что перечислять взносы одной платежкой нужно будет на КБК для уплаты страховой части пенсии. Это следует из проекта закона, которые депутаты одобрили во втором чтении.

В 2013 и 2014 году КБК для перечисления взносов на страховую часть пенсии — 392 1 02 02010 06 1000 160. Получается, этот же КБК нужно будет использоваться для уплаты взносов одной платежкой.

До конца 2015 года Правительство предлагает гражданам определиться, как распорядиться своими пенсионными накоплениями. Предполагается, что лица 1967 г. р. и младше смогут отказаться от накопительной части пенсии. И соответственно бухгалтер может ошибиться, распределяя взносы по накопительной и страховой части конкретного работника. Поэтому Правительство хочет передать эту обязанность Пенсионному фонду: ПФР будет самостоятельно распределять поступившую сумму взносов на накопительную и страховую части пенсии.

Сенаторы одобрили поправки по тарифам страховых взносов во внебюджетные фонды

Совет Федерации одобрил поправки по порядку установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. Закон вступит в силу с 1 января 2014 года.

Согласно документу, до 2016г. тариф страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для основной массы плательщиков сохраняется в размере 30% в границах установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов и в размере 10% - в бюджет Пенсионного фонда РФ сверх установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов.

Также продлевается до 2018г. включительно период применения льготного тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд в размере 20% для малого предпринимательства по упрощенной системе налогообложения, осуществляющего деятельность в производственной и социальной сферах, социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительных организаций и аптек, применяющих специальные режимы налогообложения.

Источник: [РБК](#)

НДФЛ при выходе из ООО исчисляется самостоятельно, если это не сделано налоговым агентом

ФНС письмом от 8 ноября 2013 года [Н БС-4-11/20000](#) направляет налоговым органам письмо Минфина от 28 октября 2013 года N 03-04-07/45465 по вопросу обложения НДФЛ доходов в виде действительной стоимости доли в уставном капитале общества, выплачиваемых при выходе участника.

Согласно закону об ООО в случае выхода участника организация обязана выплатить ему действительную стоимость его доли в уставном капитале, определенную за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе.

В соответствии со статьей 210 НК при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах. Следовательно, при выходе участника из общества стоимость его доли подлежит обложению НДФЛ.

Организация в данном случае является налоговым агентом и обязана исчислить, удержать и уплатить НДФЛ в общеустановленном порядке с полной суммы выплаченного дохода, а также представить соответствующие сведения в налоговый орган.

Если сумма налога не была удержана налоговым агентом, то исчисление и уплата налога производятся налогоплательщиком самостоятельно в соответствии с положениями статьи 228 НК на основании налоговой декларации, представляемой в налоговый орган по окончании налогового периода, в котором был получен доход.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налоговый учет дополнительных доходов агента (субагента) зависит от условий договора

В письме от 1 ноября 2013 г. [Н 03-11-06/2/46735](#) Минфин ответил на вопрос о налогообложении доходов организации на УСН, которая по разным договорам выступает агентом или субагентом. В некоторых случаях агент продает товар принципала по цене выше установленной принципалом. Согласно агентскому договору разница сверх оговоренной суммы остается в распоряжении агента.

Ведомство указало, что предметом агентского договора являются любые взаимоотношения агента с третьими лицами в интересах принципала, в том числе выполнение функций комиссионера. Если комиссионер совершил сделку на условиях более выгодных, чем те, которые были указаны комитентом, дополнительная выгода делится между комитентом и комиссионером поровну, если иное не предусмотрено соглашением сторон (ст. 992 ГК).

Налоговый учет доходов организации-агента (субагента) предопределяется условиями заключенного агентского (субагентского) договора. Порядок определения доходов при УСН в данном случае аналогичен установленному для общего режима. Доходом организации-агента (субагента) будет являться агентское (субагентское) вознаграждение. Дополнительная выгода, причитающаяся организации-агенту (субагенту), по мнению Минфина, должна учитываться в доходах для целей налогообложения вместе с полученным агентским (субагентским) вознаграждением.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДФЛ не облагается стоимость проезда на корпоративное мероприятие, если оно оформлено как благотворительное

Напомним, ранее - в письме от 21.06.2013 № 03-04-06/23587 - Минфин [разъяснял](#), что с оплаты организацией проезда сотрудников к месту корпоративных мероприятий удерживается НДФЛ. Участие в них не связано с производственной деятельностью и выполнением служебных поручений, не является командировкой. Соответствующие расходы организации не являются командировочными, а являются доходом работников в натуральной форме.

В письме от 31.10.13 № [03-04-06/46618](#) ведомство согласилось с описанной в запросе налогоплательщика идеей о том, как избежать удержания НДФЛ с указанных сумм и раскрыло ее детали.

От НДФЛ освобождены выплаты, производимые безвозмездно выполняющим работы или услуги добровольцам в рамках гражданско-правовых договоров, на возмещение расходов физлиц, связанных с исполнением таких договоров. В частности, речь идет о расходах на наем жилого помещения, на проезд к месту осуществления благотворительной деятельности и обратно, на питание (за исключением расходов на питание в сумме, превышающей размеры суточных).

Добровольцы - это предмет регулирования закона о благотворительной деятельности, в котором также приведены возможные цели такой деятельности. Например, она может проводиться в целях "содействия деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан", "содействия деятельности в сфере физической культуры и массового спорта" или "охраны окружающей среды и защиты животных".

В случае соблюдения всех перечисленных условий (то есть наличия договора добровольца с юридическим лицом, осуществляющим благотворительную деятельность, а также определения в этом договоре безвозмездно оказываемых добровольцем услуг или выполняемых им работ, которые должны соответствовать целям благотворительной деятельности) выплаты работникам освобождаются от НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как перейти на уплату ЕНВД при утрате права на патентную систему

Индивидуальный предприниматель, изъявивший желание в отношении вида деятельности, по которому он утратил право на применение патентной системы, перейти на ЕНВД, должен в течение пяти дней со дня начала применения «вменки» подать соответствующее заявление. При этом датой постановки на учет в качестве плательщика единого налога считается дата начала применения «вменки», указанная в этом заявлении.

Следовательно, если датой начала применения системы налогообложения в виде ЕНВД является дата, следующая за датой, указанной им в заявлении об утрате права на применение патентной системы, то обязанность уплатить налоги в рамках общего режима налогообложения у данного налогоплательщика возникает только за период, в котором он применял патентную систему. Об этом сказано в письме Минфина России от 26.08.2013 № [03-11-09/34828](#).

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

В трудовом договоре с дистанционным работником нужно указать место работы

Сведения о месте работы — обязательное условие трудового договора, в том числе с дистанционным работником. Такое мнение высказали специалисты Роструда в письме от 07.10.2013 № ПГ/8960-6-1.

Напомним, дистанционной работой является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения. Об этом сказано в статье 312.1 Трудового кодекса. При этом на дистанционных работников распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Условие о месте работы прописывается в трудовом договоре в силу пункта 1 статьи 57 ТК РФ. А значит, трудовой договор о дистанционной работе тоже должен содержать сведения о месте работы, в котором работник непосредственно исполняет свои трудовые обязанности.

Источник: [Зарплата](#)

Упрощенцам нельзя игнорировать авансовые отчеты



Авансовый отчет необходимо оформить, даже если компания применяет упрощенку с объектом «доходы» и не учитывает расходы. Такой вывод сделал Минфин России в письме от 31.10.2013 № 03-11-11/46739.

Компании на упрощенке с «доходов» на практике иногда не оформляют документы на расходы, поскольку все равно их не списывают. В частности, они не требуют от подотчетных сотрудников чеки, бланки строгой отчетности и авансовые отчеты. Но, как следует из комментируемого письма, так поступать рискованно, и дело тут вовсе не в объекте по упрощенке, а в НДС и кассовых проверках.

Если сотрудник получил подотчетные от компании и не отчитался, то инспекторы признают деньги доходом сотрудника. А значит, доначислят налог, пени и штраф — 20 процентов от неудержанной суммы НДС (ст. 123 НК РФ). Ведь правила расчета НДС едины для всех компаний и всех систем налогообложения. Оспорить доначисления не получается даже в суде (постановление Президиума ВАС РФ от 05.03.2013 № 14376/12).

Если у компании не будет авансовых отчетов, возможны споры и на кассовых проверках. Выдать работнику новые подотчетные можно, только если он отчитался за предыдущий аванс (п. 4.4 Положения Банка России от 12.10.2011 № 373-П). При нарушении этого правила возможен штраф до 50 тыс. рублей (ч. 1 ст. 15.1 КоАП РФ). На практике такой штраф компаниям удается отменить в суде (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2013 № 09АП-34612/2012). Но проще не игнорировать оформление документов и тем самым предотвратить споры.

Вывод Минфина в комментируемом письме относится к упрощенке с объектом «доходы», но он справедлив и для компаний на вмененке. Ведь они тоже не учитывают расходы, а считают налог исходя из физических показателей.

Источник: [Зарплата](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз «Дня аудитора и бухгалтера Краснодарского края»

29 ноября 2013 года в концертном зале Краснодарской государственной филармонии им Г.Ф. Пономаренко, при полном аншлаге, состоялся праздник посвященный «Дню аудитора и бухгалтера Краснодарского края». Это событие на Кубани отмечают уже 13 год подряд.



В празднично оформленном зале собрались бухгалтера, аудиторы, финансовые директора, профессорско-преподавательский состав ведущих вузов края, представители исполнительной и законодательной власти, Росфиннадзора, Контрольно-счетной палаты, налоговых органов.

Участников торжественного мероприятия поздравили школьники лицея № 48 и детская хоровая группа школы Кубанского казачьего хора имени Виктора Захарченко.



Официальная часть началась с **Приветствия** в адрес бухгалтеров и аудиторов Кубани **Федерального инспектора аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО Дреманова М.Л.**

С приветственными словами к бухгалтерам и аудиторам от имени Губернатора Краснодарского края Ткачева А.Н. и председателя Законодательного Собрания Краснодарского края Бекетова В.А. соответственно **обратились Перонко Иван Александрович** – Вице-губернатор Краснодарского края, министр финансов Краснодарского края, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист России и **Кравченко Николай Петрович** - депутат Законодательного Собрания Края, первый заместитель председателя комитета по финансово-бюджетной и налоговой политике, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Кубани.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз общего собрания СЗФО

Пресс-релиз

29 ноября 2013 года в Санкт-Петербурге состоялось Общее собрание членов Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС), зарегистрированных в Северо-Западном Федеральном округе. В работе Общего собрания приняли участие более 100 участников, представляющие интересы членов НП ААС по Северо-Западному Федеральному округу.

В мероприятии приняли участие член Правления НП ААС, генеральный директор НП ААС **Носова Ольга Александровна** и финансовый директор НП ААС **Сорокина Елена Львовна**.

Открыл Общее собрание **Аксенов Валерий Анатольевич** – руководитель Территориального отделения НП ААС по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – ТО НП ААС).

С докладом о результатах деятельности НП ААС и участии НП ААС в работе в области аудита выступила генеральный директор НП ААС Носова О.А. Ольга Александровна рассказала о росте численности НП ААС, о ходе выполнения функций, возложенных Минфином России на СРО аудиторов, о итогах работы за 10 месяцев 2013 года по проведению контроля качества членов НП ААС, применению мер дисциплинарного воздействия, об организации работы по повышению квалификации аудиторов, о работе Правления НП ААС, а также о проведенной работе по актуализации программ повышения квалификации. Присутствующие ознакомились с цифровым материалом по работе различных отделов и Комиссий НП ААС.

В заключение своего выступления Ольга Александровна поделилась с участниками Общего собрания информацией об участии НП ААС в работе общественных организаций, таких как:

- Совет по аудиторской деятельности;
- Рабочий орган Совета по аудиторской деятельности;
- Единая аттестационная комиссия;
- Национальный Союз аудиторских объединений;
- Совет по организации внешнего контроля качества работы аудиторских организаций при Росфиннадзоре;
- Совет ТТП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Следующий вопрос Повестки дня был посвящен работе Территориального отделения НП ААС по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 2012-2013 гг., с которым выступил **Аксенов В.А.** В своем выступлении Валерий Анатольевич рассказал о работе Совета ТО НП ААС, о деятельности региональных Комиссий территориального отделения НП ААС и о проведенных мероприятиях за отчетный период.

Также выступающий рассказал о планах дальнейшей работы отделения, а именно об укрупнении Территориального отделения до размеров Федерального округа. Присутствующие единогласно поддержали предложение Валерия Анатольевича о создании Территориального отделения НП ААС по Северо-Западному Федеральному округу.

Выступление Аксенова В.А. продолжила уполномоченный представитель региональной комиссии по внешнему контролю качества ТО НП ААС Ермакова Т.И. Татьяна Ивановна посвятила свое выступление вопросам внешнего контроля качества членов отделения, наиболее часто встречающимся ошибкам, выявленным при проведении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и аудиторов, уделила большое внимание проверкам со стороны контролирующего органа – Федеральной службы по бюджетно-финансовому надзору.

Большой интерес участников Общего собрания вызвал вопрос об избрании нового руководителя Территориального Отделения НП ААС по Северо-Западному Федеральному округу, которым был избран доцент кафедры статистики, учета и аудита Санкт-Петербургского государственного университета, к.э.н. Гузов Юрий Николаевич.

В связи с большим размером отделение было принято решение о выборе заместителя руководителя Территориального отделения. На эту должность была утверждена Ермакова Татьяна Ивановна.

[Читать далее...](#)

Состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности от 20.11.13

20 ноября 2013 года состоялось заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Повестка заседания включает следующие вопросы:

1. Об обращении Контрольного управления Президента Российской Федерации с просьбой предоставить информацию по вопросу исполнения федеральных законов и решений Президента Российской Федерации по вопросам развития саморегулирования в части эффективности реализации саморегулируемыми организациями возложенных на них законодательством функций.
2. О проведении 3 декабря 2013 года Первой практической международной конференции «ПРАТИЧЕСКОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ»
3. О предложениях в План работы Совета на первое полугодие 2014 года.
4. Обсуждение ротации членов Совета, и введения критериев для членства.
5. Обсуждение порядка создания и регламентации деятельности рабочих групп Совета.
6. Разное.

[Проект Повестки на 20.11.13](#)

[Решение Совета от 20.11.13](#)

[Вопрос 1](#)

[Вопрос 2](#)

Источник: [НП ААС](#)

Информация Министерства финансов о проверке РКА

На сайте Министерства финансов опубликована информация о плановой проверке СРО НП "Российская Коллегия аудиторов".

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», пунктом 5.3.30 Положения о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 329, Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Министерством финансов Российской Федерации в части аудиторской деятельности на 2013 г., утвержденным Министерством финансов Российской Федерации, Минфином России в период 30 сентября – 25 октября 2013 г. проведена плановая выездная проверка саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Российская Коллегия аудиторов» (далее – НП «РКА»).

Предмет проверки - соблюдение саморегулируемой организацией аудиторов обязательных требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность, в части ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций, осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов (далее – ВККР).

Проверенный период - с 1 марта 2011 г. по 31 сентября 2013 г.

В ходе проверки выявлен ряд нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих аудиторскую деятельность в части: соблюдения требований в отношении производства записей в реестре аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов; соблюдения периодичности проведения плановых внешних проверок контроля качества работы аудиторских организаций; организации контроля знаний и навыков работников, осуществляющих ВККР; соблюдения требований к рабочей документации ВККР; соблюдения требований к составлению и утверждению программ проверок; соблюдения требования к формам, содержанию и срокам составления отчетов о результатах проверок. Кроме того, выявлены недостатки в организации работы по ведению реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, осуществлению ВККР. В соответствии со статьей 22 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» Минфином России вынесено предписание об устранении выявленных по результатам проверки нарушений, а также предупреждение о недопустимости нарушения требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность.

[Читать далее...](#)

Минфин намерен добиваться принятия в 2014 году закона о повышении роли саморегулируемой деятельности участников финансового рынка

МОСКВА, 28 ноября. /ИТАР-ТАСС/. Минфин намерен добиваться принятия в 2014 году закона о повышении роли саморегулируемой деятельности участников финансового рынка. Об этом сообщил сегодня министр финансов Антон Силуанов на совещании по созданию в Москве Международного финансового центра.

"Мы намерены в 2014 году решать следующие задачи в части нормативно-правового регулирования: это принятие закона о повышении роли саморегулируемой деятельности участников финансового рынка, который позволит наделить саморегулируемые организации полномочиями по разработке стандартов, норм и правил, дополняющих и детализирующих нормы государственного регулирования", - сообщил Силуанов. По его словам, соответствующий закон уже согласован с Банком России, были проведены обсуждения с саморегулируемыми организациями, и сегодня этот законопроект находится на рассмотрении заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Кроме того, "мы намерены создать юридическую основу для регистрации срочных внебиржевых сделок", добавил министр. Такой проект уже подготовлен и согласован с Центральным банком. Также планируется совершенствование правового регулирования банковских операций с драгоценными металлами, создание условий для биржевой торговли драгоценными металлами. Соответствующие предложения уже внесены в правительство. В 2014 году планируется доработать налоговую инициативу по выравниванию уровня налоговой нагрузки на доходы физических лиц от осуществления ими различных видов инвестиций.

Источник: [Минфин](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Облагаются ли НДФЛ, денежные средства, подаренные физлицу другим физлицом?

Ответ:

Добрый день!

Доход в виде денежных средств, которые физлицо получило в дар от другого физического лица, не включается в налоговую базу по НДФЛ. Об этом напомнил Минфин России в письме от 28.10.13 № [03-04-05/45658](#).

Перечень доходов, не подлежащих налогообложению НДФЛ, установлен в статье 217 Налогового кодекса. В частности, в пункте 18.1 данной статьи упомянуты доходы, получаемые от физических лиц в порядке дарения. Исключения составляют случаи дарения недвижимого имущества, транспортных средств, акций, долей, паев.

На этом основании, доходы физического лица в виде денежных средств, полученных в дар от другого физического лица, НДФЛ не облагаются. Причем независимо от того, являются даритель и одаряемый членами семьи, близкими родственниками или нет.

Вопрос: *Здравствуйте! Можно ли учитывать в расходах стоимость обучения директора, оформленного совместителем?***Ответ:**

Добрый день!

Можно.

В письме от 11.11.13 № 03-04-06/48063 Минфин рассказал об НДФЛ с платы за обучение директора организации, являющегося совместителем, и учете данных расходов для целей налога на прибыль.

Суммы оплаты организацией стоимости обучения директора, в том числе являющегося совместителем, не облагаются НДФЛ согласно п. 21 ст. 217 НК при соблюдении условий, установленных данным пунктом.

Расходы организации на обучение по основным и дополнительным профессиональным образовательным программам, профессиональную подготовку и переподготовку работников включаются в состав прочих расходов, если соблюдаются следующие условия:

- у учебного заведения есть лицензия или соответствующий статус, если оно иностранное;
- у организации есть трудовой договор с работником, направляемым на повышение квалификации.

Учитывая, что директор организации является совместителем, и принимая во внимание, что с совместителем должен быть заключен трудовой договор (согласно требованиям Трудового кодекса), организация, направляющая директора-совместителя на обучение и оплачивающая такое обучение, может признавать расходы на обучение в общеустановленном порядке

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»**

**Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета**



Приглашаем Вас принять участие в работе

XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) 37 EAA Annual Congress, *проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)*

**в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов
«Содружество»**

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- *Перспективы в бухгалтерском учете*
- *Бухгалтерское образование*
- *Международный финансовый учет*
- *Аудит*
- *Корпоративное управление и бухгалтерский учет*
- *Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе*
 - *Финансовая отчетность*
 - *Налогообложение*
 - *Бухгалтерский учет и информационные системы*
- *Управленческий учет*
- *Финансовый Анализ*
- *Банковский учет*

[Читать далее...](#)

Бесплатные семинары от налоговых инспекций г. Москвы в декабре 2013 г.

3,17 декабря в 11.00 Порядок заполнения налоговой декларации по УСНО Характерные нарушения порядка исчисления налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения УСНО. Адрес проведения: г. Москва, Проспект Маршала Жукова, д.1

4 декабря в 11.00 Порядок заполнения налоговой декларации по НДС в соответствии со ст. 149 и п.4 ст.170 НК РФ организациями, заявляющими налоговые льготы. Представление отчетности по ТКС в соответствии с п.2 ст.12 ФЗ-134 от 28.06.2013 Адрес поведения: г. Москва, ул. 1-я Новокузьминская, 5

5 декабря в 10.00 Начисление, уплата, льготы по транспортному налогу и налогу на имущество физических лиц. Адрес проведения: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 15

06 декабря в 11.00 Применение патентной системы налогообложения ИП. Место проведения: г. Москва, Проспект Маршала Жукова, д.1

10 декабря в 10.00 Порядок представления и заполнения заявлений о ввозе и уплате косвенных налогов Республика Белоруссия, Казахстан. Преимущества при подключении к системе сдачи по телекоммуникационным каналам связи. Порядок заполнения налогоплательщиками платежных поручений при перечислении налогов и сборов. Адрес проведения: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 15

11 декабря в 10.00 Правильность заполнения деклараций и порядок представления документов по косвенным налогам (НДС). Адрес проведения: г. Москва, ул. Лобачевского, д.66а

11,18 декабря в 15.00 Обоснованность заявления в налоговых декларациях по налогу на прибыль убытков. Легализация заработной платы. Порядок предоставления бухгалтерской и налоговой отчетности в электронном виде по ТКС. Адрес проведения: г. Москва, ул. Б. Переяславская, д. 16, каб. 610

13 декабря в 12.00 Исчисление и уплата земельного налога. Адрес проведения: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.58., корп. 1, К.403

13 декабря в 11.00 Администрирование консолидированной группы налогоплательщиков. Адрес поведения: Москва, шоссе Энтузиастов, д. 14

16 декабря в 10.00 Земельный налог (срок оплаты и предоставление льгот). Адрес проведения: г.Москва ул. Шумкина д.25

18 декабря в 11.00 Изменение порядка и сроков представления возражений по Актам налоговых проверок, проводимых налоговыми органами, в связи с принятием Федерального закона от 23.07.2013 г. № 248-ФЗ. Адрес проведения: Москва, ул. 1-я Новокузьминская, 5

19 декабря в 11.00 Порядок заполнения деклараций по УСН. Адрес проведения: г. Москва, Походный пр-д, домовладение 3, корп. В, холл 1 этажа

20 декабря в 12.00 Порядок заполнения индивидуальными предпринимателями налоговой декларации по ф. 3-НДФЛ. Адрес проведения: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.58., корп. 1, К.303

20 декабря в 10.00 Разъяснение по вопросу правильности заполнения платежных документов на перечисление платежей в бюджет. Адрес проведения: г. Москва, ул.50-лет Октября, д.6

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

МОСКВА, ВВЦ, павильон № 69

с 21 по 24 января 2014 года

Время работы:

21-23 января 2014 года с 10:00 до 18:00

24 января 2014 года с 10:00 до 15:00

Бухгалтерский учет и аудит



Вырезав этот билет, Вы сможете бесплатно посетить выставку >>>>>



Информационно-практические семинары
Консультации ведущих специалистов отрасли
Новые правила учета в 2014 г.



Комплексное управление предприятием
Автоматизация бухгалтерского, управленческого,
налогового и кадрового учета, торговой
и складской деятельности
Справочно-правовые системы
Аудиторские, юридические и консалтинговые услуги
Банковские услуги
Электронная отчетность



**Учет и отчетность без проблем
и лишних затрат!**

1C® ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР ВЫСТАВКИ -
ФИРМА «1С»

СКБ Контур ПАРТНЕР ВЫСТАВКИ -
kontur.ru

+7 (926) 470-2008
www.expos.ru

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ – ЭКСПОСЕРВИС-1



Приглашаем принять участие в 3-м туре Всероссийского конкурса на звание «Лучший аудитор – 2013»

Уважаемые члены НП ААС!

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) объявляет о начале 3-го тура Всероссийского конкурса «Лучший аудитор – 2013».

В соответствии с решением Правления НП ААС от 3 декабря 2013 года **3-й тур будет проведен 17 декабря 2013 года.**

Место проведение 3-го тура – Территориальные конкурсные комиссии. Точный адрес и время проведение будет сообщено Вам дополнительно Вашими Территориальными конкурсными комиссиями.

Форма проведения 3-го тура – очное тестирование и решение задания.

Заявки для участия и квитанция для оплаты взноса за участие в 3-м туре размещены на сайте НП ААС в разделе «Конкурс «Лучший аудитор»»/ «3-й тур конкурса».

Источник: [НП ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
29.11.13	<u>ГУП ЧАО "Чукотснаб"</u> <u>На право заключения договора оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Анадырь	575 000	14.01.14
29.11.13	<u>МУП Кольчугинского района "ТБО-Сервис"</u> <u>оказание услуг аудиторских служб (проведение аудита финансово – хозяйственной деятельности муниципального унитарного предприятия Кольчугинского района «ТБО-Сервис» по итогам 2012 года.</u>	Кольчугино	70 000	10.01.14
28.11.13	<u>ФГУП "ГУССТ № 9 при Спецстрое России"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГУССТ № 9 при Спецстрое России» за 2013 год</u>	Железногорск	500 000	17.01.14
28.11.13	<u>ДЗиИО мэрии г. Новосибирск</u> <u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости годовой арендной платы за земельные участки, в т.ч. за 1 кв. м, предоставляемые для целей, не связанных со строительством, в том числе для размещения нестационарных объектов</u>	Новосибирск	1 125 000	10.12.13
28.11.13	<u>ОАО "УТРЗ"</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности ОАО «УТРЗ» за 2013г.</u>	Уфа	100 000	30.12.13
28.11.13	<u>Контрольно-счетная комиссия Новокузнецкого муниципального района</u> <u>На право заключения муниципального контракта на оказание услуг по аудиту исполнения бюджета за 2013 г. в муниципальном образовании «Новокузнецкий муниципальный район»</u>	Кемерово	300 000	15.01.14
28.11.13	<u>ИМУП "Посжилкомсервис"</u> <u>оказание услуг «Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Искательского муниципального унитарного предприятия «Посжилкомсервис» за 2013 год"</u>	Салехард	163 333	28.12.13
28.11.13	<u>ОАО "УДФД"</u>	Санкт-Петербург	100 000	13.01.14

Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Управление делами Федерального дома» за 2013 год

ОАО "Индустриальный"
Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации

28.11.13		Барнаул	50 000	14.01.14
28.11.13	<u>ГУП "Башфармация" РБ</u> <u>оказание аудиторских услуг</u>	Уфа	424 800	31.12.13
28.11.13	<u>ОАО "КСП Пушкинского района"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат социального питания Пушкинского района" за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	65 000	20.01.14
28.11.13	<u>МБОУ Верхнесоленовская СОШ</u> <u>Размещение заказа на услуги бухгалтерского учета, финансово-хозяйственной деятельности и аудита, консультаций по вопросам налогообложения на 2014 год</u>	Ростов-на-Дону	404 801	10.12.13
28.11.13	<u>ОАО "КСП Пушкинского района"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат социального питания Пушкинского района" за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	65 000	20.01.14
28.11.13	<u>ОАО "ДЭП № 12"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Дорожное эксплуатационное предприятие № 12" за 2014 - 2016г.г.</u>	Орехово-Зуево	300 000	28.12.13
28.11.13	<u>ОАО "Мосводоканал"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения Договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Мосводоканал» за 2013, 2014 и 2015 гг.</u>	Москва	12 390 000	30.12.13
28.11.13	<u>МУП "РИЦ" г. Кирова</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u>	Киров	89 815	31.12.13

	отчетности муниципального унитарного предприятия "РИЦ" г. Кирова за 2013 г.			
28.11.13	ОАО "ЭНПО "Неорганика" Отбор аудиторской организации для заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита сводной бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Электростальское научно-производственное объединение "Неорганика" за 2013	Электросталь	144 000	30.12.13
28.11.13	ФГУП "МЗСС" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	327 000	20.01.14
28.11.13	ОАО "ДЭП № 12" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Дорожное эксплуатационное предприятие № 12" за 2014 - 2016г.г.	Орехово-Зуево	300 000	30.12.13
28.11.13	администрация города Урай Оказание услуг по оценке объектов оценки, находящихся в собственности муниципального образования (для субъектов малого предпринимательства).	Урай	100 000	11.12.13
28.11.13	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Богородского муниципального района Нижегородской области Оказание услуг по проведению независимой оценки права собственности и права аренды земельных участков на территории Богородского муниципального района Нижегородской области	Богородск	399 500	10.12.13
28.11.13	Комитет по управлению имуществом администрации Ленинского муниципального района Московской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости муниципального имущества Ленинского муниципального района Московской области – жилых помещений, нежилых помещений, зданий, строений, движимого имущества – и рыночного размера арендной платы за нежилые помещения, здания, строения, движимое имущество в 2014 г	Видное	353 800	09.12.13
28.11.13	МУП БКО "СпецАТХ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год.	Саратов	80 000	30.12.13
28.11.13	УФССП России по Пензенской области	Пенза	885 000	09.12.13

	Оказание услуг по оценке недвижимого имущества и земельных участков, арестованных в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области			
28.11.13	СПбГУ ОАЭ/1044/13 на право заключения договора оказания услуг по определению оценки рыночной ставки арендной платы объектов недвижимости для СПбГУ.	Санкт-Петербург	150 000	06.12.13
28.11.13	ОГУП "Агро-Инвест" По отбору аудиторской организации, индивидуального аудитора для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год Белгородского областного унитарного предприятия "Агро-Инвест"	Белгород	30 000	13.01.14
28.11.13	УФССП России по Пензенской области Оказание услуг по оценке транспортных средств, арестованных в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области	Пенза	1 200 000	09.12.13
28.11.13	ОАО "КСПП "Охтинка" проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Красногвардейского садово-паркового предприятия "Охтинка"	Санкт-Петербург	200 000	30.12.13
28.11.13	СПб ГБУ "ГЖО" Оказание в 2014 году услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества, находящегося в собственности Санкт-Петербурга, для принятия управленческих решений	Санкт-Петербург	2 990 872	09.12.13
28.11.13	УФССП России по Пензенской области Оказание услуг по оценке имущественных прав и ценных бумаг, арестованных в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области	Пенза	1 150 000	09.12.13
27.11.13	МУП ЭМР "ТЦ "Эвенкиягеомониторинг" право заключения муниципального контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Территориальный центр	Красноярск	130 000	16.01.14

«Эвенкиягеомониторинг» за 2013 год

27.11.13	<u>МП ЭМР "Ванавараэнерго"</u> <u>Право заключения контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Ванавараэнерго» за 2013 год</u>	Красноярск	70 000	20.01.14
27.11.13	<u>ОАО "Алтайводсервис"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	25 000	14.01.14
27.11.13	<u>ОАО "Автодорпроект"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Автодорпроект" за 2013, 2014, 2015 годы</u>	Пенза	174 000	30.12.13
27.11.13	<u>ОАО "Ленгражданпроект"</u> <u>Оказание услуг по аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>Открытого акционерного общества «Ленгражданпроект» за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	160 000	30.12.13
27.11.13	<u>ОАО "Велозаводский рынок"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>ОАО «Велозаводский рынок» за 2013-2014 гг.</u>	Москва	470 288	27.12.13
27.11.13	<u>ОАО "Гостиница "Восток"</u> <u>проведение обязательного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО «Гостиница «Восток» за период с 01 января по 31 декабря 2013, 2014, 2015 годов.</u>	Биробиджан	191 000	27.12.13
27.11.13	<u>ОАО "Востоквит"</u> <u>Оказание услуг для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Бийск	60 000	10.01.14
27.11.13	<u>ГУП Минераловодское ДРСУ</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Минераловодское ДРСУ за 2013 год.</u>	Ставрополь	150 000	13.01.14
27.11.13	<u>ГУП ЯО "Гаврилов-Ямское АТП"</u> <u>Аудит 2013</u>	Гаврилов-Ям	40 000	16.01.14
27.11.13	<u>УФССП России по Тюменской области</u>	Тюмень	700 000	31.12.13

	Оказание услуг по оценке арестованного имущества и имущественных прав юридических и физических лиц с целью определения рыночной стоимости арестованного имущества для реализации в рамках исполнительного производства			
27.11.13	ОАО "Смак" Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2014 год	Санкт-Петербург	40 000	27.12.13
27.11.13	ОАО "Проектный институт "Яржилкоммунпроект" На право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Проектный институт «Яржилкоммунпроект» за 2013 год.	Ярославль	35 000	30.12.13
27.11.13	ФГУП "НИИЭФА им. Д.В.Ефремова" право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «НИИЭФА им. Д.В. Ефремова» за 2013 год	Санкт-Петербург	480 000	30.12.13
27.11.13	ГУП "Специализированная дирекция объектов культурного наследия" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы "Специализированная дирекция объектов культурного наследия " за 2013 год	Москва	208 710	13.01.14
27.11.13	ОАО "Петербургские аптеки" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Петербургские аптеки" за 2013, 2014, 2015 финансовые годы	Санкт-Петербург	180 000	30.12.13
27.11.13	ГУП РО "Азовское ДРСУ" Размещение заказа на право заключить договор на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РО «Азовское ДРСУ» по итогам деятельности за 2013 год	Ростов-на-Дону	102 000	09.01.14
27.11.13	ГУПТИ МО Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия технической инвентаризации Мурманской области за 2013 год	Мурманск	150 000	27.12.13
27.11.13	ОАО "Гостиница "Восток"	Биробиджан	573 000	27.12.13

	проведение обязательного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО «Гостиница «Восток» за период с 01 января по 31 декабря 2013, 2014, 2015 годов.			
26.11.13	МП ЭМР "Эвенкийская авиатехника" Право заключения контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Эвенкийская авиатехника» за 2013год	Красноярск	80 000	20.01.14
26.11.13	МП ЭМР "ЦТИС" Право заключения муниципального контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Центр телекоммуникаций и связи» за 2013год	Красноярск	423 333	13.01.14
26.11.13	ОАО "Корпорация развития Камчатского края" Проведение ежегодного обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация развития Камчатского края" за 2013 год	Петропавловск-Камчатский	220 000	28.12.13
26.11.13	МП ЭМР "Илимпейские электросети" Право заключения муниципального контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Илимпейские электросети» за 2013год	Красноярск	143 000	16.01.14
26.11.13	ОАО "Птицефабрика "Молодежная" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	60 000	09.01.14
26.11.13	Кольское ГОУ ДРСП На право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Кольского ГОУ ДРСП за 2013 год	Кола	150 220	27.12.13
26.11.13	ГП ЧАО "Чукотфармация" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации (индивидуального аудитора) для проведения ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Чукотского автономного округа «Чукотфармация» за 2013 год.	Анадырь	187 500	26.12.13

26.11.13	МП "Банно-прачечные услуги" Открытый конкурса на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2013 год	Благовещенск	70 000	27.12.13
26.11.13	ДМСиГ Оказание услуг по оценке муниципального имущества.	Югорск	200 000	09.12.13
26.11.13	КГУП "Автомобильные дороги Забайкалья" на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КГУП "Автомобильные дороги Забайкалья"	Чита	93 000	27.12.13
26.11.13	МБОУ Веселовская СОШ №1 Размещение заказа на услуги бухгалтерского учета, финансово-хозяйственной деятельности и аудита, консультаций по вопросам налогообложения на 1 полугодие 2014 года	Веселый	397 269	09.12.13
26.11.13	ОАО "Трансагентство" аудиторские услуги за 2014 год	Екатеринбург	30 000	30.12.13
26.11.13	ГУП "Оренбургснабсбыт" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Оренбургснабсбыт» за 2013 год	Оренбург	43 333	30.12.13
26.11.13	ОАО "Издательство "Советский спорт" Проведение обязательного ежегодного аудита за 2013 год	Москва	100 000	27.12.13
26.11.13	ОГУП "ЮУЦДИИ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Областного государственного унитарного предприятия «Южно-Уральский центр дорожных испытаний и исследований» за 2013 год.	Челябинск	28 300	13.01.14
26.11.13	ОАО "КСП Колпинского района" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "КСП Колпинского района" за 2014 год.	Санкт-Петербург	60 000	30.12.13
26.11.13	ОАО "ТНИИС" Выбор аудиторской организации для осуществления ежегодной независимой аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ТНИИС» по итогам деятельности за 2013 год	Таганрог	225 000	10.01.14
26.11.13	ОАО "СПП "Выборгское"	Санкт-Петербург	100 000	27.12.13

	Открытый конкурс на право заключения договора об оказании услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «САДОВО-ПАРКОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ВЫБОРГСКОЕ» ЗА 2013 ГОД			
26.11.13	ОАО "ДСУ № 6" Конкурсная документация " По аудиторской организации (аудита) для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Брянск	19 800	27.12.13
26.11.13	Администрация Петрозаводского городского округа на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по оценке рыночной стоимости 83 (восемидесяти трех) земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Петрозаводского городского округа	Петрозаводск	467 539	06.12.13
26.11.13	ОАО "Парк "Сосновка" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Парк "Сосновка"	Санкт-Петербург	53 750	27.12.13
26.11.13	ОАО "ЧМЗ" Конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО "ЧМЗ" за 2014 г.	Челябинск	150 000	27.12.13
26.11.13	ОАО "СПХ "Василеостровец" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Садово-парковое хозяйство «Василеостровец» за 2014, 2015 год	Санкт-Петербург	140 000	27.12.13
26.11.13	КОГУП "Городская аптека № 206" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Киров	85 000	27.12.13
26.11.13	ФГУП "СП-Центр" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Федеральный центр информатизации Счетной палаты Российской Федерации» (ФГУП «СП–Центр») за 2012 год	Москва	200 000	27.12.13

26.11.13	ФГУП "Экспедиция №2" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам предприятия ФГУП «Экспедиция №2» за 2013 год.	Архангельск	110 000	27.12.13
26.11.13	Росимущество на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности Государственного унитарного предприятия федеральной собственности	Москва	336 004	06.12.13
26.11.13	ГП ВО "Областные электротеплосети" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ВО «Областные электротеплосети» за 2013 год.	Вологда	420 000	27.12.13
26.11.13	ФКУ "Дирекция госзаказчика" Услуги аудиторских служб	Москва	500 000	06.12.13
26.11.13	ОАО "Санаторий "Тарловский" Открытый конкурс на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Казань	20 000	26.12.13
26.11.13	ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство" на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство»	Санкт-Петербург	2 100 000	30.12.13
26.11.13	МУП "Жемчужина" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита за 2013 год	Каменск-Шахтинский	26 000	26.12.13
25.11.13	ОАО "Комсомольский аэропорт" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерского учета и отчетности ОАО «Комсомольский аэропорт» за 2013 год ОАО «Комсомольский аэропорт»	Комсомольск-на-Амуре	100 000	26.12.13
25.11.13	КП РК "Север-контроль" на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Казенного предприятия Республики Коми «Север-контроль» за 2013 год	Сыктывкар	60 000	20.01.14
25.11.13	ОАО "Комбинат социального питания Красносельского административного района" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской)	Санкт-Петербург	60 000	25.12.13

	отчетности ОАО "Комбинат социального питания Красносельского административного района" за 2014 год			
25.11.13	МП ЭМР "ЭБС" Право заключения муниципального контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Эвенкийская база снабжения» за 2013год	Красноярск	90 000	09.01.14
25.11.13	ОАО ДЭП № 44 Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской и финансовой отчетности Открытого акционерного общества "Дорожное эксплуатационное предприятие №44" за 2013 год	Рославль	60 000	25.12.13
25.11.13	ГУП "Автобаза Правительства Ленинградской области" Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Автобаза Правительства Ленинградской области"	Всеволожск	308 000	27.12.13
25.11.13	ОАО "Удельный парк" Отбор аудиторской организации за 2014 год	Санкт-Петербург	60 000	25.12.13
25.11.13	ОАО "Комбинат питания "Кировский" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат питания "Кировский" за 2014год	Санкт-Петербург	60 000	14.01.14
25.11.13	ГУП "Типография № 6" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Типография №6" за 2013 год	Саратов	46 000	27.12.13
25.11.13	ФГУП им. А.Л. Мазлумова Россельхозакадемии открытый конкурс по отбору аудитора для проведения обязательного ежегодного аудита за 2013 год	Воронеж	40 000	25.12.13
25.11.13	ГУП "Чардым-Дубрава" Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Саратов	45 000	27.12.13
25.11.13	МП ЭМР ОПХ "Суриндинский" Право заключения муниципального контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района оленеводческо-племенного хозяйства «Суриндинский» за 2013год	Красноярск	80 000	13.01.14

25.11.13	МП ЭМР "Гостиный двор" право заключения муниципального контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Гостиный двор» за 2013год	Красноярск	60 000	09.01.14
25.11.13	ОАО "ДЭП № 8" По отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие № 8» (ОАО «ДЭП № 8») за 2013 г.	Владимир	80 000	26.12.13
25.11.13	ОАО "КСП "Волна" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Комбинат социального питания "Волна" за 2014г.	Санкт-Петербург	60 000	26.12.13
25.11.13	ОАО "ЦНИИ "Электрон" Право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Центральный научно-исследовательский институт «Электрон» за 2014 год	Санкт-Петербург	140 000	26.12.13
25.11.13	ОАО "Полэкс" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказания услуг проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Полярная экспедиция» за 2013 г.	Санкт-Петербург	68 544	14.01.14
25.11.13	ФГУП "Омское ПрОП" Минтруда России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.	Омск	114 400	27.12.13
25.11.13	ОАО "СПП "Приморское" Аудиторская проверка финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "СПП "Приморское" за 2013 г.	Санкт-Петербург	90 000	25.12.13
25.11.13	ОАО "Трапеза" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Трапеза» за 2014.	Санкт-Петербург	40 000	14.01.14
25.11.13	МУП "Саргоркапстройкомплект" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту	Саратов	50 000	26.12.13

	бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год			
25.11.13	ОАО "КСП "Охта" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат социального питания "Охта" за 2014 год	Санкт-Петербург	60 000	25.12.13
25.11.13	ГУП КК "Кубанский НИиПИ земельный центр" Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП КК «Кубанский НИ и ПИ земельный центр» и 7 филиалов предприятия за 2013 - 2015 годы	Краснодар	62 500	27.12.13
25.11.13	ОАО "СПП "Пушкинское" право заключения договора для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Садово-парковое предприятие "Пушкинское"	Санкт-Петербург	90 000	26.12.13
25.11.13	МБОУ Кировская СОШ Размещение заказа на услуги бухгалтерского учета, финансово-хозяйственной деятельности и аудита, консультаций по вопросам налогообложения на 2014 год	Ростов-на-Дону	326 643	09.12.13
25.11.13	ОАО "НИИ "Атолл" На право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИИ "Атолл" за 2013 год	Дубна	320 000	26.12.13
25.11.13	ОАО "Калининское СПХ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Калининское СПХ"	Санкт-Петербург	85 000	26.12.13
25.11.13	ФГУП "Калининградское ПрОП" Минтруда России Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.	Калининград	115 000	26.12.13
25.11.13	ОАО "Концерн "Моринсис - Агат" Открытый конкурс на право заключить договоры на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год с дочерними обществами ОАО "Концерн "Моринсис - Агат"	Москва	8 207 916	26.12.13
24.11.13	ОАО "Концерн "Моринсис - Агат" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательной	Москва	533 585	24.12.13

[аудиторской проверки бухгалтерской \(финансовой\) отчетности ОАО "КБ "Аметист" за 2013 год](#)

23.11.13	ГУП ППФ "Чермасан" РБ Проведение аудита финансовой(бухгалтерской) отчетности за 2013 г..	Уфа	153 000	27.12.13
23.11.13	ОАО "Концерн "Моринсис - Агат" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Завод "Топаз" за 2013 год	Москва	420 375	23.12.13
23.11.13	ФГУП "Астраханское ПрОП "ОРТО" Минтруда России Выбор аудиторской организации с целью заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита Федерального государственного унитарного предприятия «Астраханское протезно- ортопедическое предприятие «ОРТО» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2013-2014-2015 г.г.	Астрахань	597 000	10.01.14
22.11.13	МП "ГСТК" на право заключить муниципальный контракт на выполнение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности за 2013 финансовый год	Благовещенск	200 000	26.12.13
22.11.13	ГК "Забайкалмедстрах" Проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской(финансовой) отчетности заказчика за 2013 год	Чита	306 000	25.12.13
22.11.13	Администрация Сергеевского сельского поселения Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности МУП "ЖКХ Сергеевское" за 2012, 2013 гг.	Владивосток	120 000	26.12.13
22.11.13	ОАО "СК Алтайкрайэнерго" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Барнаул	650 000	25.12.13
22.11.13	ОАО "Алтайкрайэнерго" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.	Барнаул	600 000	25.12.13
22.11.13	ОАО "Кургандорпроект" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Кургандорпроект" по итогам деятельности за 2013 год	Курган	35 000	25.12.13
22.11.13	ГУП "ОКЭС" "Оказание услуг по проведению	Оренбург	520 000	26.12.13

	ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Оренбургкоммунэлектросеть» за 2013 год.			
22.11.13	ОГУП "Челябоблинвестстрой" Проведение обязательного ежегодного аудита	Челябинск	44 300	23.12.13
22.11.13	МУП "Саргорсвет" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год.	Саратов	60 000	24.12.13
22.11.13	ГУП "Инпредсервис" Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с российским законодательством, по итогам 2013, 2014 и 2015 годов	Санкт-Петербург	1 140 000	25.12.13
22.11.13	ФГУП "Черноземье" ФСИН России Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Черноземье» Федеральной службы исполнения наказаний (ФГУП «Черноземье» ФСИН России) за 2013 год.	Воронеж	148 000	24.12.13
22.11.13	ГП НО "НИКА" Оказание комплекса услуг по проведению аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородский ипотечный корпоративный альянс» за 2012 год.	Нижний Новгород	102 000	25.12.13
22.11.13	ОАО "Южно-Якутская корпорация" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Корпорация развития Южной Якутии», подготовленной в соответствии с российским законодательством, за 2014 г.	Нерюнгри	255 000	25.12.13
22.11.13	ГУП "Облинжзащита" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Энгельс	76 666	26.12.13
22.11.13	КП "Спортивный комплекс "Крылатское" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Москва	298 468	23.12.13
22.11.13	КП "Спортивный комплекс	Москва	73 431	23.12.13

"Крылатское"
Открытый конкурс на право
заключения контракта на право
заключения контракта на оказание
услуг по аудиту бухгалтерской
(финансовой) отчетности за период с
01.01. 2014 г. по дату реорганизации

22.11.13	<u>ОАО "Златмаш"</u> <u>Открытый конкурс на право</u> <u>заключения</u> <u>договора на оказание услуг по аудиту</u> <u>годовой финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности</u> <u>Открытого акционерного общества</u> <u>"Златоустовский машиностроительный</u> <u>завод" за 2014 год</u>	Златоуст	158 866	24.12.13
22.11.13	<u>администрация города Урай</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности муниципального</u> <u>унитарного предприятия ритуальных</u> <u>услуг (у субъектов малого</u> <u>предпринимательства).</u>	Урай	95 000	25.12.13
22.11.13	<u>ОАО "Татфлот"</u> <u>Заключение Контракта на право</u> <u>проведения обязательного ежегодного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности</u>	Казань	150 000	24.12.13
22.11.13	<u>МУП "Гортеплосети"</u> <u>Оказание услуг по проведению</u> <u>обязательного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности МУП</u> <u>"Гортеплосети" за 2013 год.</u>	Новоуральск	120 000	24.12.13
22.11.13	<u>ОАО "Столовая № 14"</u> <u>открытый конкурс по отбору</u> <u>аудиторской организации для</u> <u>осуществления обязательного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	40 000	24.12.13
22.11.13	<u>ФГУП ОКТЬ "Омега"</u> <u>право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по проведению</u> <u>обязательного аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности за 2013 год.</u>	Великий Новгород	93 333	26.12.13
22.11.13	<u>ООО "Московский городской Гольф</u> <u>Клуб"</u> <u>Открытый конкурс на право</u> <u>заключения контракта на оказание</u> <u>услуг по обязательному годовому</u> <u>аудиту финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности Общества с ограниченной</u> <u>ответственностью «Московский</u> <u>городской Гольф Клуб» за 2013 год.</u>	Москва	100 000	24.12.13
22.11.13	<u>ОАО "Комбинат социального питания г.</u> <u>Кронштадта"</u> <u>Отбор аудиторской организации для</u> <u>осуществления обязательного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности ОАО "Комбинат</u> <u>социального питания г.Кронштадта" за</u> <u>2014 год</u>	Санкт-Петербург	30 000	24.12.13

22.11.13	ГОУП "Оленегорскводоканал" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного областного унитарного предприятия "Оленегорскводоканал" за 2013 год	Оленегорск	196 000	24.12.13
22.11.13	ФГУП ЦРОС ГА Отбор аудиторской организации для осуществления обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центр радиотехнического оборудования и связи гражданской авиации» (ФГУП ЦРОС ГА) за 2013 год	Москва	180 000	24.12.13
22.11.13	ОАО " Городская аптека № 68" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Городская аптека №68" за 2013 год.	Киров	93 333	25.12.13
22.11.13	ОАО "НИЦПВ" Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Научно-исследовательский центр по изучению свойств поверхности и вакуума" за 2013 -2014 г.	Москва	900 000	24.12.13
22.11.13	Минэнерго России Оказание услуг по проведению экспертизы финансовой и бухгалтерской отчетности за 2013-2015 гг., включающей проверку и оценку затрат по соглашению о разделе продукции по проекту «Сахалин-2» на основе специального аудиторского задания	Москва	57 000 000	24.12.13
22.11.13	Минэнерго России Оказание услуг по проведению экспертизы финансовой и бухгалтерской отчетности за 2013-2015 гг., включающей проверку и оценку затрат по соглашению о разделе продукции по проекту «Сахалин-1» на основе специального аудиторского задания	Москва	60 000 000	24.12.13
21.11.13	ФГУП "ДВПО "Восход" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности федерального государственного унитарного предприятия «Дальневосточное производственное объединение « Восход» за 2013 год.	Хабаровск	114 000	25.12.13
21.11.13	ГУП "ПО Камчатоленпром" На право заключения договора на	Петропавловск- Камчатский	165 000	10.01.14

оказание услуг по аудиту
бухгалтерской (финансовой)
отчетности ГУП "ПО Камчатоленпром»
за 2012 год

21.11.13	<u>ОАО "УДЭП"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013, 2014 годы.</u>	Уссурийск	329 667	24.12.13
21.11.13	<u>ОАО "Просвет"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации / индивидуального аудитора для осуществления обязательного аудита ОАО "Просвет" за 2012, 2013 г.г.</u>	Курган	45 000	18.12.13
21.11.13	<u>ГП "Омский центр ТИЗ"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 и 2014 г.</u>	Омск	378 000	25.12.13
21.11.13	<u>Казенное предприятие Саратовской области "Единая дирекция капитального строительства"</u> <u>Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Казенного предприятия Саратовской области «Единая дирекция капитального строительства» за 2013 год</u>	Саратов	43 000	24.12.13
21.11.13	<u>ОАО "АД и КХ Калининского района"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	80 000	13.01.14
21.11.13	<u>ОАО "МТС ГА "Авиатехснаб"</u> <u>Конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности по итогам 2014 года</u>	Москва	100 000	24.12.13
21.11.13	<u>ГП ВО "Агропродагентство"</u> <u>право заключения договора по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного предприятия Вологодской области "Вологодское областное аграрно - продовольственное агентство" за 2013 год</u>	Вологда	100 000	25.12.13
21.11.13	<u>ГУП УР "Удмуртавтодор"</u> <u>Обязательный аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП УР "Удмуртавтодор" за 2013 год</u>	Ижевск	150 000	23.12.13
21.11.13	<u>ФГУП "УС № 24 ФСИН России"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «УС № 24 ФСИН России» за</u>	Красноярск	110 000	24.12.13

	<u>2013 год.</u>			
21.11.13	<u>ОАО "Рыбинскдезинфекция"</u> <u>проведение обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ОАО</u> <u>«Рыбинскдезинфекция» за 2013 год</u>	Рыбинск	45 000	13.01.14
21.11.13	<u>МУП "Коммунальщик"</u> <u>Оказание услуг по проведению</u> <u>ежегодного обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской отчетности</u> <u>Муниципального унитарного</u> <u>предприятия "Коммунальщик" за 2013 г</u>	Каменск- Шахтинский	25 000	23.12.13
21.11.13	<u>ГУП УР "Фармация"</u> <u>Право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по проведению</u> <u>аудиторской проверки финансово-</u> <u>хозяйственной деятельности ГУП УР</u> <u>«Фармация» за 2013 – 2014</u> <u>финансовые годы</u>	Ижевск	250 000	25.12.13
21.11.13	<u>ГП "Омский центр ТИЗ"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности за 2013 и 2014 г.</u>	Омск	378 000	25.12.13
21.11.13	<u>ОАО ДЭП № 45</u> <u>Открытый конкурс на право</u> <u>заключения договора на проведение</u> <u>ежегодного обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ОАО ДЭП № 45 за 2013 год</u>	Смоленск	60 000	23.12.13
21.11.13	<u>МУП "Аптека № 275"</u> <u>Отбор аудиторской организации для</u> <u>проведения обязательного ежегодного</u> <u>аудита годовой бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности</u> <u>Муниципального унитарного</u> <u>предприятия «Аптека № 275» за 2013</u> <u>год</u>	Волгоград	45 000	24.12.13
21.11.13	<u>МП "КШП"</u> <u>Аудит бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности МП"КШП" г. Заречный</u> <u>Пензенской области за 2013 год</u>	Заречный	35 000	23.12.13
21.11.13	<u>ГУП Орловской области "Санаторий</u> <u>"Дубрава"</u> <u>открытый конкурс на право заключить</u> <u>договор на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности государственного</u> <u>унитарного предприятия Орловской</u> <u>области "Санаторий "Дубрава" за 2013,</u> <u>2014, 2015 годы.</u>	Орел	210 000	23.12.13
21.11.13	<u>ФГУП "Черноземье" ФСИН России</u> <u>Открытый конкурс по отбору</u> <u>аудиторской организации на право</u> <u>заключения договора на проведение</u> <u>обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности Федерального</u> <u>государственного унитарного</u> <u>предприятия «Черноземье»</u>	Воронеж	148 000	23.12.13

	Федеральной службы исполнения наказаний (ФГУП «Черноземье» ФСИН России) за 2012 год.			
21.11.13	ФГУП "ВИМИ" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	120 000	24.12.13
21.11.13	ФГУП "Консервный завод" ФСИН России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 финансовый год	Саратов	213 666	25.12.13
21.11.13	ОАО "РЦМО" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита Открытого акционерного общества "Рекламный центр Московской области" за 2014 год	Одинцово	50 000	23.12.13
21.11.13	ФГУПП "Гидрогеологическая экспедиция 16 района" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Федеральное государственное унитарное геологическое предприятие по проведению специальных инженерно-геологических и гидрогеологических работ «Гидрогеологическая экспедиция 16 района» по итогам 2013, 2014, 2015 финансовых годов	Аэропорт "Домодедово"	528 000	24.12.13
21.11.13	ФГП ВО ЖДТ России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного предприятия "Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации" за 2013-2015 годы	Москва	9 000 000	31.12.13
21.11.13	ФГУП "Армавирская биофабрика" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Армавирская биологическая фабрика» (ФГУП «Армавирская биофабрика») за 2013 год	Армавир	79 900	24.12.13
21.11.13	ФГУП "ЦНИИчермет им. И.П. Бардина" на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный научно-	Москва	2 177 280	24.12.13

[исследовательский институт черной металлургии им. И.П. Бардина» за 2013 - 2015 годы.](#)

21.11.13	ФГУП "Нацрыбресурс" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Москва	680 000	25.12.13
20.11.13	ФГУП микрографии "Эталон" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП микрографии "Эталон" за 2013 год	Миасс	91 600	25.12.13
20.11.13	МУП "Кашкадан" г. Уфы Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Уфа	130 000	09.01.14
20.11.13	МУП НГО "УАТ" На право заключения муниципального контракта на услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности МУП НГО «УАТ» по итогам 2013 года	Новоуральск	129 330	20.12.13
20.11.13	МУП магазин №1 "Детский мир" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП магазин № 1 «Детский мир» г. Кирова.	Киров	70 700	24.12.13
20.11.13	ОАО "Столовая № 14" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой(бухгалтерской) отчетности ОАО № 14" за 2013 год	Санкт-Петербург	40 000	21.12.13
20.11.13	ОАО "Комбинат социального питания Красносельского административного района" Открытый конкурс по отбору аудииторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Комбинат социального питания Красносельского административного района" за 2013год	Санкт-Петербург	60 000	23.12.13
20.11.13	ОАО "УНГГ" Заключение договора гражданско-правового характера на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Ухтанефтегазгеология" за 2014 год	Ухта	270 000	20.12.13
20.11.13	ОАО "Баня № 5" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Баня № 5» (2 лота)	Санкт-Петербург	143 270	26.12.13
20.11.13	ОАО "Мосземсинтез"	Москва	290 400	09.01.14

Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Мосземсинтез» за 2014 год

20.11.13	<u>ФГУП "МНИИРИП"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита Федерального государственного унитарного предприятия «Мытищинский научно-исследовательский институт радиоизмерительных приборов» за 2013, 2014, 2015 гг.</u>	Мытищи	773 200	23.12.13
20.11.13	<u>ОАО "НВЦ "Вагоны"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО «НВЦ «Вагоны» за 2014-2016 гг.</u>	Санкт-Петербург	561 000	27.12.13
20.11.13	<u>ФГУП УТЦ "Новогорск"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита Федерального государственного унитарного предприятия "Учебно-тренировочный центр "Новогорск" за 2012 год</u>	Химки	200 000	23.12.13
20.11.13	<u>ОАО "КБ Электроприбор"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "КБ Электроприбор" за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Саратов	435 000	24.12.13
20.11.13	<u>ОАО "УСЗ"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Управление служебными зданиями» за 2014 год.</u>	Москва	411 840	30.12.13
20.11.13	<u>ОАО "НИИТ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «НИИТ» за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	530 000	25.12.13
19.11.13	<u>МП "Гортеплоэнерго"</u> <u>на право заключения договора на проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности Муниципального предприятия ЗАТО Железногорск Красноярского края «Гортеплоэнерго» за 2013 год</u>	Железногорск	70 000	20.12.13
19.11.13	<u>МУП "ЦИТ"</u> <u>Проведение торгов в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Заречный	60 000	20.12.13

	муниципального унитарного предприятия « Центр информационных технологий » за 2013 год.			
19.11.13	ФГУП "Пятигорское ПрОП" Минтруда России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Пятигорское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2013 год	Пятигорск	167 666	24.12.13
18.11.13	ОАО "ДВ АГП" Конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности	Хабаровск	190 000	23.12.13
18.11.13	ОАО "СПХ "Фрунзенское" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Санкт-Петербург	100 000	19.12.13
18.11.13	МП "Горэлектросеть" Заключение контракта (договора) на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Муниципального предприятия ЗАТО Железногорск "Горэлектросеть" за 2013 год	Железногорск	59 400	24.12.13
18.11.13	ОАО "Поспелихинская типография" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	15 000	20.12.13
18.11.13	ОАО "Комбикормовый завод" Отбор аудитора для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой отчетности за 2013 год	Нижний Новгород	45 000	18.12.13
18.11.13	ОАО "СПП "Невское" заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2014 год	Санкт-Петербург	70 000	19.12.13
18.11.13	ГУП АК "Алтайагропрод" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	20 000	20.12.13
18.11.13	ОАО "Турбонасос"	Воронеж	192 600	23.12.13

право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2014 год открытого акционерного общества "Турбонасос"

18.11.13	<u>СМУП "Горсвет"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности Северодвинского муниципального унитарного предприятия Горсвет за 2013 год</u>	Северодвинск	67 000	20.12.13
18.11.13	<u>КОГУП "Аптечный склад"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия "Аптечный склад" за 2013 год</u>	Киров	118 333	19.12.13
16.11.13	<u>ГУП "ФЖС РБ"</u> <u>Обязательный аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Фонд жилищного строительства Республики Башкортостан" за 2013 год</u>	Уфа	363 900	18.12.13

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.
E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию
E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.
E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.
E-mail: lysenko@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.
E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС
E-mail: Liberty.89@mail.ru