



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

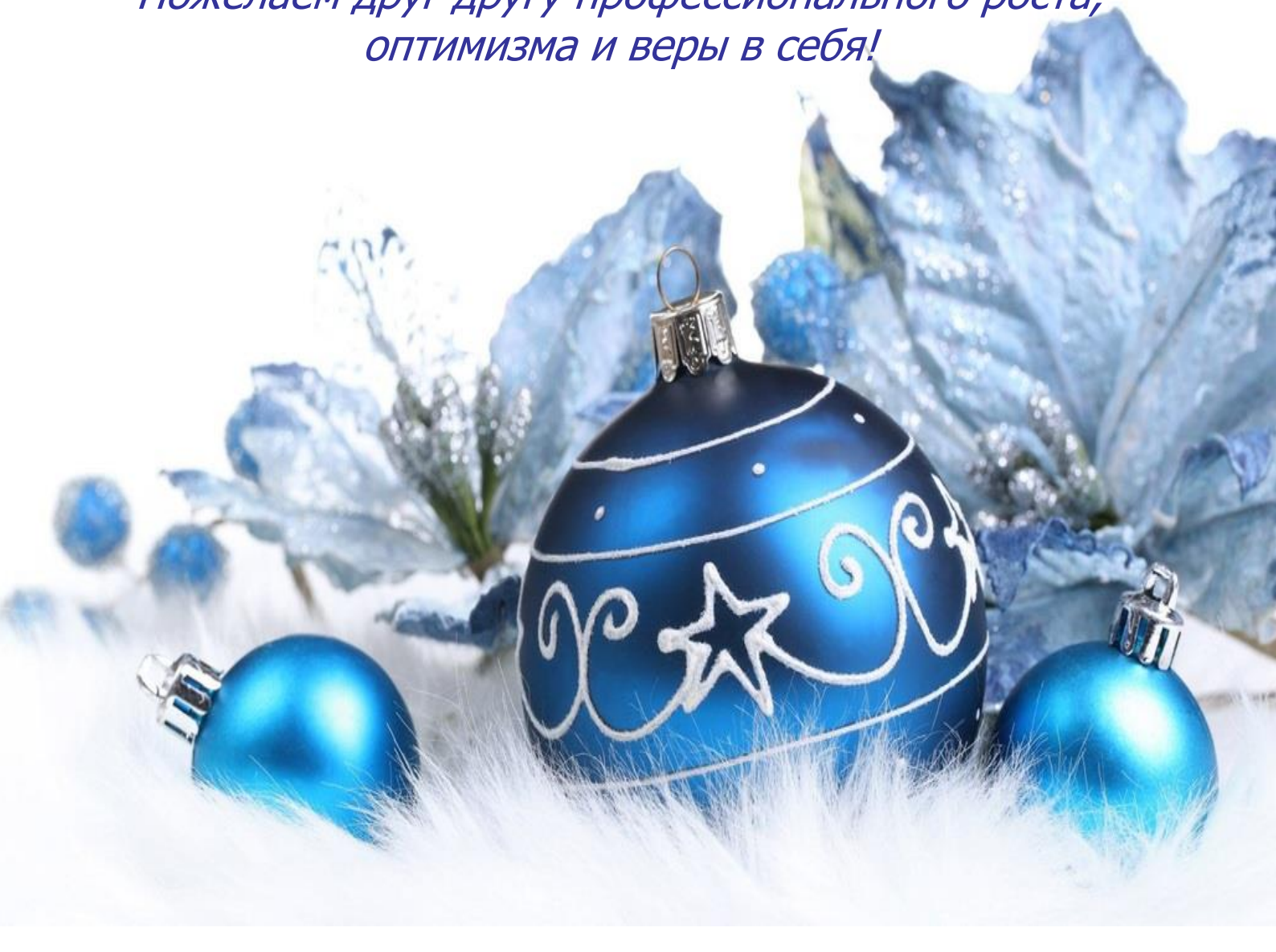
От 16 декабря 2013

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

*Уважаемые коллеги,
поздравляем Вас с
наступающим Новым Годом!*

Пусть следующий год каждому из нас принесет благополучие и успех, подарит новые блестящие идеи и поможет их воплотить в жизнь. Пусть в наших семьях царит мир и взаимопонимание, а любовь близких людей будет согревать в любую минуту. Пожелаем друг другу профессионального роста, оптимизма и веры в себя!



НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности



17 декабря с.г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет одобрил подготовленные Рабочим органом Совета:

-проект положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации. Документ подготовлен в связи с рассмотрением Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта, предусматривающего переход к применению МСА;

-проект изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» в части обеспечения имущественной ответственности аудиторов и аудиторских организаций перед потребителями аудиторских услуг. Проект предусматривает возможность выбора саморегулируемой организацией аудиторов одного из следующих способов обеспечения - компенсационный фонд либо обязательное коллективное и (или) личное страхование. В проекте также рассматриваются вопросы создания, хранения и расходования компенсационных фондов, в том числе в случае ликвидации саморегулируемой организации аудиторов.

Обсуждены результаты квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора. По предложению Рабочего органа Совета деятельность АНО «Единая аттестационная комиссия» в 2013 г. признана удовлетворительной. Рекомендован ряд мер по совершенствованию этой деятельности в 2014 г., в частности, саморегулируемым организациям аудиторов рекомендовано провести ротацию их представителей в Совете АНО «ЕАК». Поддержано предложение АНО «ЕАК» о введении порядка, при котором стаж аудиторской деятельности, обязательный для получения квалификационного аттестата аудитора, исчисляется на момент получения такого аттестата, а не на дату объявления результатов квалификационного экзамена.

Состоялось обсуждение законодательных инициатив по вопросу осуществления аудиторской деятельности организациями с иностранным участием. Исходя из потребностей пользователей бухгалтерской отчетности и аудиторских услуг, руководствуясь общественными интересами, а также интересами развития отечественного рынка аудиторских услуг, Совет не рекомендовал Минфину России поддерживать данные инициативы. Вместе с тем Совет поручил Рабочему органу представить в первом квартале 2014 г. конкретные предложения по улучшению условий конкуренции на рынке аудиторских услуг.

По представлению Рабочего органа Совета рекомендован ряд мер по совершенствованию организации обучения аудиторов по программам повышения квалификации. Саморегулируемым организациям аудиторов предложено усилить координацию этой деятельности, структурировать утверждаемые программы повышения квалификации, создать единую базу документов, выдаваемых аудиторам после прохождения обучения, активнее применять дистанционные формы обучения.

Принято решение о проведении в 2014 г. круглого стола по вопросу консолидации профессиональной деятельности в сфере бухгалтерского учета и аудита. К участию в нем будут приглашены саморегулируемые организации аудиторов, профессиональные бухгалтерские объединения, заинтересованные деловые ассоциации и органы власти.

Совет рассмотрел результаты независимой оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в Российской Федерации, в том числе оценки состояния нормативно-правового, институционального и кадрового обеспечения аудиторской деятельности. Отмечены положительные тенденции в развитии этой инфраструктуры. С учетом полученных результатов даны поручения Рабочему органу Совета.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» заслушана информация Минфина России о результатах плановой проверки саморегулируемой организации аудиторов «Российская Коллегия аудиторов».

[Читать далее...](#)

Шесть наиболее проблемных областей внутреннего аудита по версии PCAOB

Аудит систем внутреннего контроля за финансовой отчетностью в последнее время находится в зоне особого внимания у Американского совета по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB). А какие еще вопросы считаются наиболее рискованными по ходу текущего аудиторского цикла? Дать ответ на этот вопрос взялся Центр качества аудита (Center for Audit Quality, CAQ). Специальное информационное письмо от CAQ описывает шесть ключевых областей

- *Внутренний контроль за финансовой отчетностью.* Еще в декабре прошлого года американский PCAOB опубликовал отчет по результатам проверки аудиторской практики среди «Большой четверки». В отчете от CAQ делаются выводы на основе ситуации по состоянию на октябрь этого года. «Понимание потока транзакций и идентификация риска существенных расхождений – в том числе типов расхождений, которые могут возникнуть, и их возможных причин – необходимо аудитору для выбора подходящих рычагов контроля, чтобы проводить тестирование и оценивать, адекватно ли эти рычаги контроля отвечают на риски», – говорится там.
- *Профессиональный скептицизм.* Этот момент также значился среди рекомендаций PCAOB в декабре прошлого года. Аудиторы должны постоянно задавать вопросы и иметь на руках достаточно свидетельств, способных подтвердить или опровергнуть то, что им представляет менеджмент.
- *Переоценка качества аудита.* В прошлом месяце PCAOB публиковал отчет, советуя аудиторским компаниям предпринять необходимые шаги и убедиться, что переоценка качества аудита обнаруживает те недостатки, которые действительно необходимо вовремя обнаруживать. Отчет CAQ призывает лиц, ответственных за оценку качества работы инспекционных комиссий внешних аудиторов, осуществлять свою работу сознательно, а членов комиссий – принимать во внимание эти рекомендации и следовать им, прежде чем выпускать аудиторское заключение.
- *Бухгалтерские оценки, в том числе оценки справедливой стоимости.* При осуществлении проверки справедливости сделанных оценок аудиторы должны смотреть на вводные данные и сделанные допущения, которые: являются существенными; чувствительными к внешним изменениям; отличаются от исторических данных; подвержены смещению и субъективной оценке.
- *Существующие аналитические процедуры.* Хотя они могут во многих случаях служить надежным тестом для проверки данных, но они не могут при этом всегда считаться достаточной гарантией для всей проверяемой отчетности.
- *Неточные раскрытия или пропуски информации.* Для обнаружения их в первую очередь важен эффективный обмен информацией с менеджерами или аудиторскими комиссиями: только так можно установить, представлена ли финансовая отчетность справедливо по всем основным существенным аспектам.

Это не последний подобный отчет Центра качества аудита – структуры, являющейся аффилированной с AICPA. Американские эксперты планируют его обновлять ежегодно.

[Подробнее](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

На сайте АНО "ЕАК" для публичного обсуждения опубликован проект новой Программы проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора

На сайте АНО "ЕАК" для публичного обсуждения опубликован [проект новой Программы](#) проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.



Просим направлять свои предложения и замечания по проекту новой Программы на электронный адрес eak@eak-rus.ru до 21 января 2014 года.

Источник: [EAK](#)

Росфиннадзор объявил, какие аудиторские компании проверит в следующем году

РФН [опубликовал](#) на своем сайте две таблицы с планами проверок на 2014 год. Напомним, речь идет об осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Одна таблица содержит план центрального аппарата Росфиннадзора, который будет заниматься проверками аудиторских фирм в Москве. Всего его внимания удостоятся 40 компаний, среди них присутствуют КПМГ, Эрнст-энд-Янг и некоторые другие известные фирмы. Все проверки будут выездными, длиться будут по 15 или 50 рабочих часов, а трем компаниям предстоит проявлять гостеприимство по 20 рабочих дней. Это ЗАО "КПМГ" (проверка, к тому же, будет проводиться совместно с Управлением надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Красноярскому краю), ООО "Эрнст энд Янг" (к тому же, проверят еще и ЗАО "Эрнст энд Янг Внешаудит", но всего за 50 часов), ЗАО "Делойт и Туш СНГ".

Вторая таблица - сводный план проверок РФН и его территориальных органов. В нем 320 аудиторских организаций (включая вышеуказанные 40). Проверки также все выездные, в основном, длительностью 15 или 50 часов, однако еще две компании будут подвергаться контролю по 20 рабочих дней. Обе - со стороны территориального управления РФН по Москве.

[Напомним](#), в текущем году по линии РФН было проверено 248 компаний (по состоянию на 15 ноября).
Источник: Audit-it.ru

Минфин: Отечественные аудиторы улучшат деловой климат России

Инфраструктура корпоративной отчетности в России, как показали исследования, продемонстрировала высокую степень соответствия международным стандартам. Но и поработать, оказывается, еще есть над чем: в России надо улучшать правовую базу экологической и социальной отчетностей.

Об этом рассказали журналистам в Минфине.

Независимую оценку российской инфраструктуры корпоративной отчетности провели в сентябре-октябре 2013 года как раз по инициативе ведомства Антона Силуанова.

"Оценку осуществили по методике ЮНКТАД - Конференции ООН по торговле и развитию", - подчеркнул заместитель министра финансов РФ Сергей Шаталов. По его словам, нашу инфраструктуру оценивали по различным элементам, как то международные стандарты финансовой отчетности, аудита, бухгалтерского образования и высших органов финансового контроля.

"При оценке рассматривались такие области, как нормативно-правовая база, институциональная основа и кадровый потенциал", - продолжил директор Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина Леонид Шнейдман.

В части нормативно-правовой базы полное соответствие выявлено по профессиональной этике бухгалтеров и аудиторов, а также по вопросам нормативного обеспечения разрешения на занятие аудиторской деятельностью. А вот правовая база экологической и социальной отчетности, а также корпоративного управления, увы, подкачала: оценка составила 16,7 процента. Выявлены проблемы и с оценкой организации профессионального обучения бухгалтеров и аудиторов и требований к их практическому опыту.

В любом случае, по словам Шнейдмана, работа по контролю за качеством работы отечественных аудиторских организаций ведется. И наши аудиторские компании перейдут на международные стандарты деятельности. Это, кстати, позволит улучшить деловой и инвестиционный климат России, признали в Минфине.

Аудиторских заключений станет меньше

Фонд НСФО объявил о подписании договора с Международной федерацией бухгалтеров (IFAC). Это означает, что IFAC согласилась принять участие в работе над переводом на русский язык Международных стандартов аудита (МСА). Для финансовых директоров это важное событие, поскольку во всем мире приняты именно стандарты МСА.

Сейчас аудит в России проводится по национальным стандартам. И если компания публична, то аудитору приходится в одном заключении отражать два подхода. Или даже готовить несколько заключений. Понятно, что все это затрудняет работу финансовой службы и вызывает вопросы у инвесторов.

По словам Аскольда Бирина, председателя Совета по стандартам Фонда НСФО, с подписанием договора ситуация непременно улучшится. Тем более, что в отличие от стандартов финансовой отчетности (ПБУ и МСФО), различий в аудиторских стандартах не так уж много. Фонд НСФО рассчитывает завершить работу по переводу уже в 2015 году. После этого тексты будут согласованы с IFAC и направлены на утверждение в Минюст и Минфин России. Иначе говоря, процедура придания легитимности аудиторским стандартам во многом схожа с процедурой, через которую уже прошли тексты МСФО в России.

Источник: [Финансовый директор](#)

Понятия "свояк" нет в законах: МЭР забраковало поправки в правила независимости аудиторов

Отрицательное [заключение](#) Минэкономразвития получил законопроект, который Минфин выносил на общественное обсуждение, об ужесточении требований к независимости аудиторов.

[Напомним](#), среди прочего в подпункты 2 и 6 пункта 1 статьи 8 закона об аудиторской деятельности предлагалось добавить отношения "свойства" (по действующей редакции закона - только родство). Таким образом, аудит, по мнению Минфин, должен быть запрещен, если руководители, учредители или бухгалтера аудируемого лица состоят в близком родстве или свойстве (родители, братья, сестры, дети, а также супруги, родители и дети супругов) с должностными лицами аудиторской организации (аудит не должны будут проводить такие организации) или с аудиторами (соответственно, они будут не вправе проводить аудит).

На это МЭР указало, что "используемое разработчиком понятие «свойство» не определено российским законодательством, в том числе Семейным кодексом РФ и не имеет общепринятого значения при употреблении в деловом обороте".

Кроме того, нарушением принципа независимости предлагалось считать аудит банков или страховщиков, которые предоставляют свои услуги аудитору, его родственникам или аудиторской организации «не в соответствии с обычно применяемыми условиями». Эта формулировка "имеет различную трактовку применительно к разным обстоятельствам, что может необоснованно привести к нарушению прав аудиторской организации (индивидуального аудитора) либо аудируемой организации", - отметило МЭР.

Кроме того, выяснилось, что Кодекс этики профессиональных бухгалтеров, принятый Международной федерацией бухгалтеров, на который ссылается Минфин, трактует принцип независимости более широко. Например, ситуация, в которой услуги аудита оказываются клиентам, чьи интересы находятся в конфликте или клиенты находятся в споре друг с другом, является согласно указанному Кодексу неприемлемой. Однако в проекте акта данная ситуация отражения не нашла.

МЭР также предлагает объединить несколько находящихся в разработке законопроектов, затрагивающих закон об аудиторской деятельности, в один.

Также в отчете указывается, что Минфином занижена оценка степени регулирующего воздействия законопроекта, и вследствие этого срок, отведенный на его общественное обсуждение, необоснованно укорочен.

Источник: [Audit-it.ru](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Неполучение акта проверки от ПФ по почте - проблема плательщика взносов, решил президиум ВАС

Судьи не вняли утверждениям компании о том, что она добросовестно находится по юрадресу и получает по нему всю почту. Спорный акт стал исключением, и его неполучение привело к нарушению ее права на представление возражений до принятия фондом решения о штрафе. Мысль о том, что доказанный факт отправки заказного письма не является доказательством его получения, также не произвела впечатления на суд.

Юридическая фирма припозднилась со сдачей сведений персонифицированного учета за 1 квартал 2011 года: вместо 15 мая этого же года сдала их через 10 месяцев - в марте 2012 года. Через три дня после их получения ПФ составил акт и направил его и уведомление о месте и времени его рассмотрения по почте заказным письмом фирме на ее юрадрес. Факт отправки был доказан.

Эту "посылку" фирма не получила. При этом, как утверждает ее представитель на [заседании](#) президиума ВАС, на котором рассматривался спор по делу [№ А78-8059/2012](#), возникший после указанных событий, фирма находится по своему юрадресу фактически и регулярно получает направляемую на него корреспонденцию. Но суды, включая ВАС, компании на этот счет не поверили.

Но, не забегая вперед, продолжим о ее взаимоотношениях с фондом. Рассмотрение акта он провел без участия представителя фирмы, что при наличии должного оповещения само по себе нарушением не является. По итогам рассмотрения было вынесено решение о привлечении к ответственности, назначен штраф, который в добровольном порядке не оплачен. Компания не отрицает факт своего нарушения, однако считает вынесение решения фондом без учета ее возражений нарушением своих прав.

Фонд обратился в суд с требованием о взыскании штрафа, которое удовлетворили первая и апелляционная инстанции. Кассация, применив недействующую норму, приняла решение в пользу плательщика.

Дело в том, что до конца 2011 года действовало правило, согласно которому акты проверок ПФ должны были вручаться лично под расписку. Направлять корреспонденцию по почте ПФ был вправе только в том случае, если представитель плательщика взносов уклонялся от получения акта.

Начиная с 1 января 2012 года приняты поправки, согласно которым отсыл бумаг по почте на юрадрес стал таким же полноправным способом уведомления плательщика, как и личное вручение.

Кассационный суд руководствовался нормой в редакции, действовавшей в 2011 году, возможно, по причине того, что спорные правоотношения возникли по отчетности за 1 квартал 2011 года (хотя прямо это в постановлении не указано). Также кассация обратила внимание, что с момента вручения акта исчисляется срок на представление возражений по нему, а отсутствие доказательств вручения нарушает права плательщика. В данном случае признаков уклонения от получения акта установлено не было.

По новой редакции упомянутых норм закона 212-ФЗ отправленное заказное письмо считается полученным на шестой день.

Президиум ВАС отменил решение кассации, применив, во-первых, норму в редакции 2012 года. Во-вторых, высшие судьи вспомнили постановление своего пленума о [юрадресах](#), где было указано, что риск неполучения юридически значимой корреспонденции по юрадресу несет лицо, предоставившее в ЕГРЮЛ неверные сведения.

К тому же, по какой-то причине в определении о передаче дела в президиум ВАС и в словах судьи-докладчика присутствует тезис о доказанности в судах того, что фирма "вообще не получает" корреспонденцию, направляемую ей по юрадресу. При этом в актах нижестоящих судов не обнаружено сведений ни о таких фактах, ни о доказательствах этого.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налоговики отстаивают в судах доначисление НДС по премиям за объемы продаж

Несмотря на сформулированную в марте 2012 года позицию президиума ВАС, налоговый орган уже в 2013 году подал апелляционную и кассационную жалобы на решение суда, отменившего доначисление НДС по ретробонусам. Однако, как и следовало ожидать, успеха в судах второй и третьей инстанции налоговики не добились.

Компания ООО «А» (покупатель) является официальным дилером поставщика автомобилей ООО «Н» (продавец). Договором, заключенным

между ними, установлена выплата бонусов при исполнении покупателем следующих условий:

- продаже товара по сниженным розничным ценам, рекомендованным поставщиком (бонус выплачивается за единицу товара);
- за достижение заранее определенного объема продаж товара в период проведения промо-акций (бонус выплачивается в процентах от установленного объема продаж).

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила компании налоги, в том числе НДС, посчитав, что выплаченные поставщиком - ООО «Н» компании бонусы являются оплатой за представленные услуги и подлежат обложению налогом.

Суды трех инстанций (дело [№А06-9078/2011](#)), удовлетворяя иск компании, разъясняют, что суммы, полученные покупателем товаров от продавца и не связанные с оплатой товаров, налогообложению НДС не подлежат.

Объектом обложения НДС признается реализация товаров (работ, услуг) - передача права собственности на возмездной основе. Налоговая база по НДС увеличивается на суммы, связанные с оплатой реализованных товаров, работ или услуг. Таким образом, в случае, если денежные средства, полученные налогоплательщиком, не связаны с оплатой реализованных им товаров (работ, услуг), то они обложению НДС не подлежат.

Суды разъясняют, что бонус за выполнение продаж связан с договором поставки и является денежным вознаграждением за выполненный объем продаж после фактической продажи автомобиля по определенной цене. Следовательно, он не влияет на изменение продажной стоимости автомобиля, так как первичным действием является реализация автомобиля потребителю, а вторичным - вознаграждение за выполнение договорных условий.

К тому же, бонусы не могут быть квалифицированы как оплата за оказанные услуги, поскольку они не связаны с возникновением у ООО «А» обязанностей выполнить работы или оказать услуги, в том числе услуги по продвижению товаров.

Кроме того, в решении суды ссылаются на правовую позицию президиума ВАС по делу А40-56521/10-35-297. В соответствии с ней премии не могут быть квалифицированы в качестве платы за услуги, оказываемые компанией поставщикам.

Источник: [ВАС](#)

Невыплата агентского вознаграждения - не повод для признания договора фиктивным

Инспекция по результатам выездной налоговой проверки доначислила предпринимателю НДФЛ и ЕСН, а также пени и штраф. Инспекция сочла, что предприниматель необоснованно не учел при расчете налогов доходы, полученные от ООО «П» и ООО «Ф».

Не согласившись с данным решением, предприниматель обратился в суд (дело [№ А82-4576/2012](#)). Суды трех инстанций пришли к выводу о реальности оказанных по субагентским договорам услуг.

В проверяемом периоде ИП и ЗАО заключили договор, по которому предприниматель является агентом по приему платежей: по поручению ЗАО организует сбор платежей за услуги электросвязи и жилищно-коммунальные услуги и их перечисление на счет оператора платежной системы для дальнейшей обработки транзакций. Сбор платежей осуществляется с использованием терминалов.

Для обеспечения исполнения обязательств агента по перечислению принятых средств оператору системы ИП пополняет гарантийный фонд агента, за счет которого оператором взыскиваются необходимые денежные средства.

Со спорными контрагентами - ООО «П» и ООО «Ф» - ИП заключил субагентские договора, по которым последние имеют право совершать сделки по приему платежей от имени предпринимателя и перечислять средства на его счет. В январе-феврале 2008 года ООО «П» и ООО «Ф» перечислили предпринимателю гарантийный взнос. На основании выписки по расчетному счету ИП и отчетов агента о выполнении поручения по приему платежей суды установили, что полученные денежные средства в полном объеме перечислены на счет оператора системы ЗАО.

Инспекция, доначисляя налоги, ссылаясь на то, что фактически субагентские договора не исполнялись, вознаграждение агентам не выплачивалось. Однако суды сочли недоказанным факт поступления спорных денежных средств не в рамках субагентских договоров, а невыплата агентам вознаграждения еще не говорит о неисполнении субагентского договора.

В соответствии со статьей 41 НК доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме. В данном случае, спорные суммы не могут быть признаны экономической выгодой предпринимателя.

Источник: [ВАС](#)

ВАС: увеличение УК из нераспределенной прибыли прошлых лет не приводит к доходу у учредителя

Разница между первоначальной и новой номинальной стоимостью доли физлица — участника ООО, возникшая из-за увеличения уставного капитала за счет нераспределенной прибыли, доходом учредителя не является и НДФЛ не облагается. К такому выводу пришел Высший арбитражный суд в определении от 11.10.13 № ВАС-13599/13 об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ.

Суть конфликта

Общее собрание участников общества с ограниченной ответственностью приняло решение об увеличении его уставного капитала за счет нераспределенной прибыли прошлых лет с 8 млн. до 150 млн. рублей. Соответственно, увеличилась номинальная стоимость долей всех трех участников этого общества (физлиц).

Налоговики сочли, что образовавшаяся разница между новой и первоначальной стоимостью доли является доходом участников общества, а потому облагается НДФЛ. Поскольку налог не был удержан и уплачен, инспекторы доначислили ООО налог на доходы физических лиц, пени и штраф на сумму 13 млн. рублей. К слову, правомерность такого подхода подтверждает Минфин России. По мнению чиновников финансового ведомства, доход в виде разницы между первоначальной и увеличенной номинальной стоимостью доли облагается НДФЛ. При этом ООО в данном случае выступает налоговым агентом.

Решение судей

Арбитры всех инстанций, включая коллегия ВАС РФ, приняли решение в пользу компании. Судьи рассуждали следующим образом. Объектом налогообложения НДФЛ является полученный налогоплательщиком доход (ст. 209 НК РФ). А доход — это экономическая выгода в денежной или натуральной форме (ст. 41 НК РФ).

Согласно гражданскому законодательству в случае увеличения уставного капитала ООО за счет его нераспределенной прибыли эта прибыль остается обособленным имуществом общества и не поступает участникам ООО. У последних увеличивается только номинальная стоимость их долей (п. 1 ст. 87 ГК РФ, п. 2 ст. 48 ГК РФ). Действительная экономическая выгода появится лишь при реализации имущественных прав, связанных с участием в уставном капитале общества. В случае продажи доли полученный доход действительно будет облагаться НДФЛ. Сам же по себе факт увеличения уставного капитала не влечет возникновения дохода у участника. На этом

основании суд признал доначисление НДФЛ неправомерным.

Источник: БухОнлайн.ру

Суды разъяснили, чем отличается передача недвижимости в инвестиционных целях от реализации

Между двумя строительными компаниями, имеющими одного и того же учредителя, был заключен договор инвестирования строительства ветеринарной клиники. Согласно договору инвестирование может производиться как путем внесения денежных средств, так и путем передачи в собственность застройщику своих основных средств.

Инвестор передал застройщику принадлежащие ему на праве собственности офисные помещения, а также здание под продовольственный магазин. Общая стоимость объектов - более 10 млн. рублей. Передача оформлена актами. Компания-застройщик оформила право собственности и даже реализовала третьей стороне часть непромышленного помещения (магазина).

Впоследствии договор инвестирования был расторгнут с условием, что переданные в качестве инвестиций объекты зданий будут возвращены в натуральной форме или в денежном эквиваленте. Возврат объектов застройщик произвести не смог, так как уже зарегистрировал право собственности на них, а так же частично реализовал, поэтому перечислил денежные средства инвестору.

У компании-инвестора была произведена выездная налоговая проверка, по результатам которой доначислен НДС около 2 млн. руб. на сумму стоимости указанных объектов. Налоговики сочли их передачу реализацией.

Компания не согласилась с таким выводом и обратилась в суд (дело № А62-6067/2012). Однако арбитражный суд встал на сторону налоговиков, и хотя апелляция нашла основания подтвердить выводы налогоплательщиков, кассационный суд все-таки утвердил решение суда первой инстанции.

Кассация руководствовалась нормами закона N 39-ФЗ от 25.02.1999 «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений». Исходя из них об инвестициях в строительство объекта недвижимости можно говорить только тогда, когда передаваемые объекты недвижимости либо тесно связаны конструктивно с вновь строящейся, либо передаются с целью создания нового комплекса из нового и имеющихся объектов недвижимости.

В данном случае при строительстве здания компанией не представлено доказательств того,

что инвестиции в виде магазина и офисных помещений будут составной частью нового здания. Более того, в ходе проверки инвестор сам представил товарные накладные на реализацию компании-застройщику спорных объектов, составленные в момент передачи данных объектов по инвестиционному договору. В журнале выставленных счетов-фактур отражены счета-фактуры на указанные объекты, однако при проведении контрольных мероприятий данные счета-фактуры налогоплательщиком не представлены, в книгу продаж и налоговую декларацию по НДС не включены.

Суд пришел к выводу о том, что фактически под видом передачи в качестве инвестиций компанией реализованы вышеуказанные объекты. Причем, исходя из последующих действий обоих юридических лиц, а так же того, что учредителем обеих фирм является одно и то же лицо, следует, что на момент расторжения договора инвестирования им заведомо было известно, что указанный договор не будет исполнен. ОС не будут возвращены, поскольку они частично уже были реализованы (проданы) третьим лицам. Кассационный суд подтвердил правильность выводов ИФНС и правомерность доначисления НДС.

Источник: [ВАС](#)

**Нельзя штрафовать за
непредставление копий
документов, ранее изученных в
виде подлинников**

Отказ налогоплательщика прислать в инспекцию заверенные копии документов, которые до этого были представлены в виде оригиналов, штрафа по пункту 1 статьи 126 НК РФ не влечет. К такому выводу пришел ФАС Волго-Вятского округа в постановлении от 21.10.13 № А39-4514/2012.

Суд рассмотрел следующий спор. Инспекторы в рамках выездной проверки запросили у компании оригиналы документов и ознакомились с ними на территории налогоплательщика. После этого налоговики потребовали представить в инспекцию эти же документы в виде заверенных копий. Однако налогоплательщик отказался исполнять требование по той причине, что у ревизоров уже была возможность изучить подлинники запрошенных бумаг. В ответ проверяющие привлекли компанию к налоговой ответственности по пункту 1 статьи 126 НК РФ (данная норма предусматривает санкции в размере 200 рублей за каждый непредставленный документ). По мнению чиновников, из положений статей 89, 93 и 94 Налогового кодекса следует, что инспекторы могут ознакомиться с подлинниками документов только на территории налогоплательщика, а по общему правилу документы на проверку представляются в инспекцию на бумажном носителе в виде заверенных копий.

Однако суды всех инстанций приняли решение в пользу компании. Как указали арбитры, привлечение к ответственности по пункту 1 статьи 126 НК РФ возможно только в случае, если налогоплательщик не выполнил требование о представлении документов, которые подтверждают правильность исчисления и своевременность уплаты налога. При этом действующее законодательство не обязывает налогоплательщика представлять копии документов в случае подачи этих же документов в подлинниках.

Поскольку в рассматриваемом случае налоговикам были представлены оригиналы документов, то непредставление их копий не образует состава правонарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 126 Налогового кодекса.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

**Требование о представлении
документов подлежит
исполнению, даже если их
реквизиты не указаны**

Фирмой было получено решение о проведении относительно нее выездной налоговой проверки, а затем - требование о предоставлении необходимых для проверки документов без указания их реквизитов. К указанному сроку компания подала только часть документов. Инспекция повторно направила требование уже с указанием реквизитов документов.

По результатам проверки инспекция приняла решение, в частности, о привлечении фирмы к ответственности (пункт 1 статьи 126 НК) в виде штрафа в размере 32,6 млн рублей (по 200 рублей за каждый непредставленный в установленный инспекцией срок документ - всего 163390 штук). Причем, на момент вынесения спорного решения все бумаги были сданы налоговикам. Решением УФНС учтены смягчающие обстоятельства и штраф снижен в два раза.

С целью оспорить решение инспекции, ссылаясь на большой объем истребованных документов и на отсутствие в первоначальном требовании номеров документов, фирма обратилась в суд (дело [№ А55-33445/2012](#)). Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляцией и кассацией размер штрафа снижен до 10 млн рублей.

Суды трех инстанций разъясняют, что в соответствии с пунктом 1 статьи 93 НК налоговый орган вправе истребовать необходимые для проверки документы. В данном случае проверка проводилась сплошным методом.

По мнению судов, факт непредставления бумаг в установленный срок свидетельствует о нарушении,

ответственность за которое предусмотрена статьей 126 НК. Довод компании о большом количестве документов отклонен судами, так как у нее было пять месяцев для их подготовки, тем более что после получения второго требования они были представлены в течении трех месяцев.

«Тот факт, что в требовании не указаны реквизиты каждого счета-фактуры и договора, не может свидетельствовать о его неясности, поскольку заявителю было известно о периоде и предмете проверки. Именно с этого момента у него возникла обязанность представить налоговому органу документы для проверки», - указано в решении кассации.

Учитывая, что данным нарушением не был причинен ущерб бюджету, а в результате проверки выявлено небольшое количество других нарушений, и доказательства их повторности отсутствуют, спорный штраф, как упоминалось выше, снижен судами более чем в два раза относительно первоначального.

Источник: [ВАС](#)

Суды: торговые компании не могут учитывать в расходах убытки от бракованной продукции

Стоимость бракованной продукции, приобретенной торговой организацией в рамках предпринимательской деятельности не учитывается в расходах при налогообложении прибыли. Такой вывод следует из постановления ФАС Поволжского округа от 17.10.13 № А72-11639/2012.

Напомним, законодательство разрешает учесть в расходах потери от брака (подп. 47 п.1 ст. 264 НК РФ). Руководствуясь этой нормой, торговая компания-оптовик списала 175 тыс. рублей как потери от бракованного товара. Налоговики сочли расходы экономически необоснованными и доначислили налог на прибыль.

Организация обратилась в суд, но проиграла во всех инстанциях. Как указали арбитры, действие подпункта 47 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса (убытки от брака) распространяется только на производителя товаров. Что касается предприятий торговли (как розничных, так и оптовых), то они при обнаружении бракованной продукции имеют право вернуть такой товар производителю. В рассматриваемом случае компания таким правом не воспользовалась и понесла тем самым неоправданные издержки. Следовательно, оснований для уменьшения налоговой базы по прибыли на необоснованные расходы не было.

Отметим, что Минфин России также считает, что положения подпункта 47 пункта 1 статьи 264 НК РФ

могут применяться только производителями (письмо от 04.07.11 № 03-03-06/1/387).

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

ВС не проникся проблемами работников, которым задерживают пособие из-за ошибок в больничных

К заполнению больничных листов предъявляются требования, установленные приказом Минздравсоцразвития. В частности, все записи выполняются печатными заглавными буквами чернилами черного цвета либо с применением печатающих устройств. Допускается использование гелевой, капиллярной или перьевой ручки. Не допускается использование шариковой ручки. Записи не должны заходить за пределы границ ячеек, проставляются начиная с первой ячейки. Печати не должны попадать на ячейки информационного поля.

Данные требования одинаковы как для части листа нетрудоспособности, заполняемой медучреждением, так и для раздела, оформляемого работодателем.

Для исправления ошибок, допущенных работодателем, запись аккуратно зачеркивается, правильная запись взамен ошибочной вносится на оборотную сторону бланка листа нетрудоспособности, подтверждается записью "исправленному верить", подписью и печатью. Не допускается исправление ошибок с помощью корректирующего или иного аналогичного средства.

Двое граждан пытались оспорить в Верховном суде нормы приказа, предписывающие перечисленные правила именно работодателям. Мотивировано заявление тем, что установленный порядок при наличии ошибок в листке приводит к задержке выплаты работникам пособия по временной нетрудоспособности в связи с необходимостью "неоднократно обращаться для исправления ... по формальным признакам", а также "препятствуют получению квалифицированной медицинской и врачебной помощи".

Решением от 29.10.13 № АКПИ13-726 ВС отказал в признании оспариваемых норм недействующими: они "не противоречат федеральному закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не нарушают права и законные интересы заявителя". К тому же, установленный порядок предусматривает возможность компьютерного заполнения и автоматической обработки машиносчитываемого документа, что ускоряет его обработку в ФСС.

Одна из степеней защиты листа нетрудоспособности - волокна синего цвета. В

целях адекватного распознавания записи должны быть контрастными по отношению к волокнам, поэтому установлены требования к цвету чернил и типу ручек.

Посыл заявителей по поводу препятствия получению медпомощи ВС также назвал необоснованным.

Источник: Audit-it.ru

ВАС: для списания в расходы убытков от хищений в рознице не обязательно постановление ОВД

Согласно пункту 2 статьи 265 НК во внереализационных расходах учитываются убытки "в виде недостачи материальных ценностей в производстве и на складах, на предприятиях торговли в случае отсутствия виновных лиц, а также убытки от хищений, виновники которых не установлены. В данных случаях факт отсутствия виновных лиц должен быть документально подтвержден уполномоченным органом государственной власти".

На эту тему существует письмо Минфина от 6 декабря 2012 года № 03-03-6/1/630, в котором среди прочего сказано, что такое списание убытков в расходы при неустановлении виновных лиц возможно "только при условии подтверждения этого факта постановлением следователя органов внутренних дел Российской Федерации о приостановлении или о прекращении уголовного дела".

В этой части указанное письмо признано недействующим решением ВАС по делу № [ВАС-13048/13](#), которое было инициировано по заявлению пяти компаний, занимающихся розничной торговлей. Причина - несоответствие разъяснений Минфина нормам Налогового кодекса.

Источник: Audit-it.ru

Суды: неуплата взносов в ПФ наказуема штрафом только при правильном их исчислении

Компания несвоевременно уплачивала взносы за несколько месяцев периода, проверенного ПФ. Фонд постановил оштрафовать организацию за это, что и стало поводом для ее обращения в суд (дело [А67-2565/2013](#)).

Суды трех инстанций решение ПФ отменили, и объяснили это следующими мотивами.

В соответствии со статьей 47 закона 212-ФЗ "неуплата или неполная уплата взносов в

результате занижения базы для начисления страховых взносов, иного неправильного исчисления страховых взносов или других неправомерных действий (бездействия) плательщиков" карается штрафом в размере 20% неуплаченной суммы. При умышленном совершении перечисленных деяний штраф возрастает до 40%.

Из этого следует, указали суды, что штраф взыскивается только при неправильном исчислении базы либо при неуплате вследствие других неправомерных действий плательщика.

Если взносы исчислены правильно, но не уплачены своевременно, то плательщик не может быть привлечен к ответственности в виде взыскания штрафа.

Неуплата (неполная уплата) правильно исчисленных страховых взносов не образует состава правонарушения, установленного нормами закона 212-ФЗ, отметила кассация.

Из судебного постановления также следует, что такую позицию уже высказывал ВАС в своем решении от 31.05.2013 N ВАС-3196/13, которое он принял в качестве суда первой инстанции. Данным решением ВАС признал недействующим один из приказов Минздравсоцразвития в части указания на возможность привлечения плательщика страховых взносов к ответственности, определенной статьей 47 закона 212-ФЗ.

В данном случае в качестве компенсации потерь фонда применяются пени согласно статье 25 закона 212-ФЗ. Об этом же, а также о невзимании штрафа в описанной ситуации ранее говорил и Минфин в письме от 26.09.2011 [N 03-02-07/1-343](#).

Источник: Audit-it.ru

ВАС установил единый подход: компенсации за задержку зарплаты взносами не облагаются

Президиум ВАС на своем [заседании](#) 10 декабря принял решение по делу [№ А47-339/2013](#).

Спор возник в результате доначисления со стороны ФСС взносов на выплаченные компанией компенсации работникам за задержку выплаты зарплаты. Суды двух инстанций (дело не рассматривалось в кассации) отказали компании, мотивируя тем, что данные выплаты связаны с трудовыми отношениями, и не поименованы в перечне выплат, освобождаемых от взносов.

Судья-докладчик на заседании президиума ВАС отмечала, что спорные выплаты должны квалифицироваться как компенсационные, а не

восстановительные, и как компенсационные - освобождаться от взносов. К тому же, многие окружные суды принимают в таких случаях решения в пользу плательщиков взносов, так что обжалуемые судебные акты, принятые по данному делу, не вписываются в единообразие. К примеру, недавно мы [рассказывали](#) об аналогичном споре плательщика взносов с ПФ.

Президиум постановил отменить решения судов по комментируемому делу и ФСС и удовлетворить требования компании.

Необходимо уточнить, что проверка проводилась за 2010 и 2011 годы, то есть за периоды, в которых действовали разные редакции пункта 1 статьи 7 закона 212-ФЗ (которым определяется объект обложения страховыми взносами). По 2010-й год включительно это были выплаты по "трудовым договорам", с 2011 года - "в рамках трудовых отношений". Таким образом, решение президиума прецедентно и для прошлых, и для настоящих периодов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВАС: в расчет ежемесячного пособия за второго ребенка, рожденного вслед за первым, берется не МРОТ

На [заседании](#) президиума ВАС 10 декабря рассмотрен иск банка к отделению ФСС по делу [№ А51-16528/2012](#). Суть спора - в базе для исчисления ежемесячного пособия по уходу за ребенком, выплачиваемого в течение 1 квартала 2012 года женщине, которая родила двух детей подряд. По первому ребенку пособие было рассчитано исходя из среднего заработка до декрета за 12 месяцев до месяца наступления отпуска.

Причем, согласно статье 14 федерального закона № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» с 1 января 2011 года пособие рассчитывается исходя из заработка за два предшествующих календарных года. Однако до конца 2012 года можно было рассчитать пособие по прежней норме - за 12 месяцев - при условии, что пособие получится выше, и при наличии заявления застрахованного лица.

Не выйдя из первого декретного отпуска, эта же сотрудница родила второго ребенка. Отпуск по уходу за ним начался в середине 2011 года.

Рассчитывая пособие на второго ребенка, банк взял в расчет опять тот же средний заработок, который был у работницы до первого декрета, за

12 месяцев до его начала. Банк считал, что в этом случае применяется норма о возможности замены лет при расчете пособия, если это приведет, опять же, к его увеличению.

Однако отделение ФСС считало, что в данном случае пособие следует исчислять не так, а исходя из МРОТ. Суды трех инстанций поддержали это решение, указав, что застрахованное лицо в данном случае не имело заработка в течение последних 12 календарных месяцев, предшествующих месяцу наступления отпуска по уходу за вторым ребенком. На заседании президиума прозвучало, что суды при принятии решения руководствовались еще и разъяснениями самого ФСС РФ, а не только нормами закона.

В Определении о передаче дела в президиум ВАС указано, что федеральный законодатель при установлении соответствующих видов государственных пособий, определении их размеров и условий выплаты должен учитывать задачи социальной, в том числе демографической политики. По-видимому, учитывая, что воля законодателя должна быть направлена на благоприятствование материнству, президиум ВАС отменил принятые по делу судебные акты и решение ФСС, удовлетворив тем самым требования страхователя.

Напомним также, что [разъяснения](#) о применении МРОТ вместо заработка ФСС РФ давал и по поводу расчета другого пособия - по беременности и родам - и даже для ситуации, когда работница трудилась во время первого декрета.

В параллель с делом, рассмотренным президиумом, проходило другое - [№ А51-5528/2012](#) - того же банка против тоже же органа ФСС в отношении той же работницы и того же (ежемесячного) пособия, но выплаченного в течение другого периода - 2011 года. Тут решение в пользу страхователя было вынесено уже третьей инстанцией. Примечательно, что в своем отзыве на кассационную жалобу банка отделение ФСС упомянуло и о расчете пособия, не являвшегося предметом спора - по беременности и родам.

Фонд подтвердил, что не оспаривает "правомерность исчисления банком ... пособия по беременности и родам в связи с рождением второго ребенка исходя из того же размера среднего заработка, из которого исчислялось пособие при рождении первого ребенка".

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Оценка риска существенных искажений в результате недобросовестных действий

Автор: Алексей Амзельт, CFE, аттестованный аудитор. Руководитель отдела по работе с общественно-значимыми предприятиями ООО «Интеллект-Сервис», специализируется на проведении аудита и оказанию услуг по расследованию/предотвращению недобросовестных действий

Источник: [Журнал "Аудит" №11-2013](#)

Введение

В числе требований Федерального стандарта аудиторской деятельности – «Обязанности аудитора по рассмотрению недобросовестных действий в ходе аудита» (ФСАД 5/2010) – содержится требование оценки риска существенного искажения в результате недобросовестных действий. В том числе, на уровне бухгалтерской отчетности в целом и на уровне предпосылок, составления бухгалтерской отчетности, в отношении групп однотипных операций, остатков по счетам бухгалтерского учета и раскрытий информации [1]. Вместе с этим, ФСАД 5/2010 не содержит рекомендаций по методике проведения подобной оценки.

В настоящей статье предлагается методика для оценки риска искажений бухгалтерской отчетности в результате недобросовестных действий. В основе, которой лежит практическое руководство «Managing the Business Risk of Fraud: A Practical Guide», адаптированное для применения в рамках аудиторской проверки[2].

Определения

До начала описания методики необходимо ввести ряд определений:

Недобросовестные действия – действия, совершенные обманным путем одним или несколькими лицами из числа представителей собственника, руководства, работников аудируемого лица и (или) иными лицами для извлечения незаконных выгод [3].

Риск – непосредственно ФСАД 5/2010 не содержит определения риска, но логичным было бы предположить, что в данном случае применимо определение, содержащееся в другом стандарте-«Риски хозяйственной деятельности являются результатом существенных условий, событий, обстоятельств, действия или бездействия, которые могут негативно повлиять на способность аудируемого лица достигать своих целей и реализовывать свои стратегии, или результатом выбора ненадлежащих целей и стратегий [4]». Для наших целей мы можем дополнительно сократить данное определение до: «*Риск-возможность наступления какого-либо события, которое может оказать влияние на достижение целей*».

Средства контроля – то, что применяет аудируемое лицо для обеспечения разумной уверенности в достижении своих целей [5].

Факторы риска недобросовестных действий – мотивирующие факторы; давление совершить недобросовестное действие; осознанная возможность предпринять недобросовестное действие и способность завуалировать его, находя ему логическое обоснование [6].

В дальнейшем, вместо термина «аудируемое лицо» для упрощения текста будет использован термин «*организация*» без изменения смысла [7].

Методика

Процесс оценки рисков существенного искажения в результате недобросовестных действий можно разделить на семь этапов:

1. Определение потенциальных рисков существенного искажения в результате недобросовестных действий и определение наиболее вероятных способов совершения указанных действий.
2. Оценка вероятности реализации рисков, определенных на первом этапе.

3. Оценка последствий реализации рисков, определенных на первом этапе.

4. Установление, на каких должностях и в каких подразделениях сотрудники наиболее склонны к совершению недобросовестных действий.

5. Определение и соотнесение существующих средств контроля с соответствующими рисками искажения в результате совершения недобросовестных действий.

6. Установление, действуют ли средства контроля, определенные на пятом этапе, эффективно и результативно.

7. Определение и оценка остаточного риска, возникающего в результате неэффективности средств контроля либо их отсутствия.

Сначала составляется список потенциальных рисков искажений в результате недобросовестных действий, которые оцениваются по вероятности наступления и значимости последствий. Затем риски соотносятся с должностями и подразделениями организации и существующими средствами контроля. В дальнейшем средства контроля оцениваются по планируемой эффективности, а после фактическая эффективность их применения подтверждается результатами тестирования. В завершении, определяются остаточные риски существенного искажения и ответные действия аудитора в их отношении.

Структура риска искажений в результате недобросовестных действий

Для облегчения дальнейшей работы аудитора с рисками, введем понятие «*структуры риска*» как объединение первичной классификации, вторичной классификации, схемы совершения и метода совершения недобросовестных действий.

Первичная классификация. Рассматривает самые общие виды недобросовестных действий, применимые к любой организации: недобросовестное составление бухгалтерской отчетности и присвоение активов [8].

Вторичная классификация. Связывает виды недобросовестных действий, определенные в первичной классификации, с объектами, в отношении которых они совершаются.

Для присвоения активов лучше всего подходит классификация по типу активов:

- Денежные средства
- Прочие активы.

Недобросовестное составление бухгалтерской отчетности классифицируется по области бухгалтерской отчетности:

- Выручка
- Активы
- Расходы и обязательства
- Отчет о движении денежных средств
- Раскрытие информации

Схема совершения. Каждая вторичная классификация обладает связанными с ней схемами совершения недобросовестных действий. В то время как конкретный метод совершения недобросовестных действий может различаться от организации к организации, схемы представляют собой ограниченный набор действий в отношении объектов из вторичной классификации. Они остаются относительно постоянными вне зависимости от организации.

Для присвоения активов мы можем выделить следующие схемы [9]:

Присвоение активов. Денежные средства:

- *Присвоение денежных средств*
- *Инициирование оплаты не существующих товаров и услуг*

Присвоение активов. Прочие активы:

- *Хищение*
- *Использование активов в личных целях*

[Читайте далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Если НДС не принимался к вычету, то восстанавливать его при переходе на УСН не придется

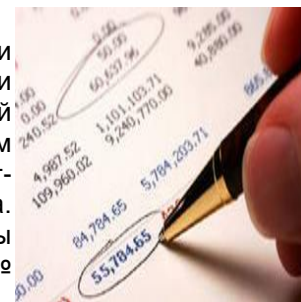


При переходе с общей системы на «упрощенку» компания должна восстановить НДС по основным средствам, принятым к вычету. Если же НДС по имуществу к вычету ранее не применялся, то и восстанавливать НДС и доплачивать налог в бюджет не придется, сообщил Минфин в письме от 05.11.2013 № [03-11-11/46966](#).

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Сдавать декларации по НДС за IV квартал можно на бумаге

С 1 января 2014 г. организации должны будут представлять декларации по НДС исключительно в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота. Соответствующие поправки внесены Федеральным законом от 28.06.2013 № 134-ФЗ в п. 5 ст. 174 НК РФ.



Минфин России в письме от 08.10.2013 № 03-07-15/41875 разъяснил, что новое правило надо применять только начиная с отчетности за I квартал 2014 г. То есть декларации по НДС за IV квартал 2013 г. компании вправе сдавать по старым правилам. Кроме того, в прежнем порядке можно представлять и уточненные декларации по НДС за налоговые периоды, предшествующие I кварталу 2014 г.

ФНС России довела данное разъяснение Минфина России до подчиненных своим письмом, которое разместила на сайте www.nalog.ru в разделе «Разъяснения ФНС, обязательные для применения налоговыми органами». Следовательно, споров на местах по поводу форм деклараций по НДС за IV квартал 2013 г. быть не должно.

(Письмо ФНС России от 17.10.2013 № [ЕД-4-3/18592](#)).

Источник: [БухОнлайн](#)

Минфин напомнил порядок учета лизинговых платежей у лизингополучателей

В письме от 11.11.13 № [03-03-06/1/48003](#) Минфин России обратился к теме учета лизинговых платежей в целях исчисления налога на прибыль у лизингополучателей. В финансовом ведомстве напомнили, что такие платежи могут уменьшать налоговую базу по налогу, а учитывать их следует либо на дату, определенную в договоре лизинга, либо на дату предъявления расчетных документов, либо на последнее число отчетного или налогового периода.

Как известно в целях налогообложения прибыли налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов за исключением тех из них, которые упомянуты в статье 270 Налогового кодекса (п. 1 ст. 252 НК РФ).

Расходы на уплату лизинговых платежей подпункт 10 пункта 1 статьи 264 НК РФ относит к прочим расходам, связанным с производством и реализацией. Соответственно у лизингополучателя есть право уменьшить налоговую базу по налогу на прибыль на сумму перечисленных лизинговых платежей.

В каком периоде это нужно сделать? По общему правилу, изложенному в пункте 1 статьи 272 НК РФ, расходы признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств. А в пункте 7 данной статьи сказано, что датой осуществления прочих расходов в виде лизинговых платежей признается дата расчетов в соответствии с условиями заключенных договоров или дата предъявления налогоплательщику документов, являющихся основанием для произведения расчетов, либо последнее число отчетного (налогового) периода.

Источник: [БухОнлайн](#)

Переход на ОКТМО привел к изменениям в электронном формате декларации по НДС

Приказом ФНС от 26 ноября 2013 г. № [ММБ-7-6/524@](#) "О внесении изменений в приказ ФНС России от 31.12.2009 № ММ-7-6/730@" внесены корректировки в электронный формат декларации по НДС.

Изменения связаны с заменой кодов ОКАТО на ОКТМО.

Кроме того, в таблице 4.2 "Состав и структура документа (Документ)" графа «Дополнительная информация» элемента «Налоговый период (код)» дополнена значениями кодов, которые принимает "налоговый период", соответствующими месяцам (на данный момент предусмотрены только поквартальные значения этого показателя). Добавляемые значения - от 01 до 12 (соответственно, от января до декабря).

Приказ вступает в силу с 1 января 2014 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Льготы по взносам в ПФ, ФСС, ФОМС для некоторых категорий плательщиков продлены



Общая ставка взносов 30% будет действовать по 2016 год.

В. Путин подписал федеральный закон от 02.12.2013 № [333-ФЗ](#) "О внесении изменений в статьи 58 и 58.2 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

Внесены изменения в федеральный закон № 212-ФЗ. До 2018 года продлены льготные ставки взносов для упрощенцев (юрлиц и ИП), занятых в определенных сферах деятельности, аптек на ЕНВД, некоторых некоммерческих и благотворительных организаций на УСН, для ИП на ПСН (кроме зарабатывающих сдачей в аренду помещений, розничной торговлей и общепитом).

Тарифы, действующие в общем случае, будут применяться также и в 2016 году (на данный момент они были установлены по 2015 год включительно). Это 22% в ПФ, 2,9% в ФСС, 5,1% в ФОМС (30% в общей сложности) и 10% в ПФ с выплат свыше установленной величины базы для начисления взносов.

Денежные средства в виде процентов по банковскому вкладу не облагаются НДС



Минфин России в письме от 04.10.13 №03-07-15/41198 рассказал о налогообложении НДС процентов по банковскому вкладу. Данные разъяснения ФНС России направила в инспекции письмом от 02.12.13 № ГД-4-3/21469@.

В финансовом ведомстве отметили, что база по НДС увеличивается на суммы денежных средств, полученных в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального

назначения, в счет увеличения доходов либо иначе связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг). Денежные средства, не связанные с оплатой товаров, подлежащих обложению НДС, в налоговую базу не включаются. Соответственно, проценты по банковскому вкладу (депозиту), в налоговую базу по НДС включать не нужно.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Установка системы безопасности и спецсвязи в расходы списывается через амортизацию здания

В письме от 15 ноября 2013 г. № [03-03-06/1/49070](#) Минфин приравнял установку специализированного оборудования по системам безопасности и специальной связи к "достройке, дооборудованию, реконструкции, модернизации, техническому перевооружению" ОС.

Так что, по мнению ведомства, расходы на монтаж таких систем увеличивают первоначальную стоимость ОС и учитываются в целях налогообложения прибыли через механизм амортизации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Источник: [Audit-it.ru](#)

Заем взят у иностранной фирмы: прощение долга по процентам приводит к доходу заемщика

В письме от 14 ноября 2013 г. [N 03-08-05/48939](#) Минфин рассказал, у кого возникает налогооблагаемый доход при прощении долга в виде части процентов по займу, взятому российской организацией у иностранной. В этой ситуации российская фирма перестает быть налоговым агентом, ведь выплаты дохода иностранному лицу не происходит, и основание для удержания налога налоговым агентом отсутствует.

Российская организация при этом должна включить в доходы сумму прощенных заемщику процентов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как рассчитать НДФЛ с доходов от продажи квартиры, ранее полученной в дар от организации

Доход от продажи квартиры, которая ранее была получена по договору дарения от юрлица, можно уменьшить на сумму налога на доходы физических лиц, уплаченную в связи с приобретением квартиры в порядке дарения. Такое мнение высказал Минфин России в письме от 07.11.13 [№ 03-04-05/47646](#).

Чиновники напоминают: при определении размера налоговой базы по НДФЛ при продаже имущества налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов. Об этом сказано в подпункте 1 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса.

При безвозмездном получении квартиры от организации у физического лица не возникает никаких расходов кроме НДФЛ, который нужно заплатить в связи с приобретением квартиры в дар (при получении квартиры в дар от физлица налог, как гласит согласно п. 18.1 ст. 217 НК РФ не уплачивается). Именно эта сумма НДФЛ, как считают в Минфине, может быть учтена в расходах при последующей продаже квартиры.

Источник: [БухОнлайн](#)

Компания, не удержавшая НДФЛ, не должна направлять налоговикам два вида справок о доходах



О доходах граждан, с которых по каким-либо причинам компания не смогла в 2013 году удержать НДФЛ, необходимо сообщить в налоговую инспекцию. Срок – до 1 февраля 2014 года. Причем сообщение требуется оформлять по форме 2-НДФЛ, указав в ней признак «2».

Налоговики считают: справка с признаком «2» не освобождает компанию от общей отчетности. То есть инспекторы требуют, чтобы предприятие, которое до 1 февраля отчитается по форме 2-НДФЛ, подготовило такую же форму, но с признаком «1» не позднее 1 апреля. Однако с этим не согласны судьи (постановление ФАС Уральского округа от 24.09.2013 № Ф09-9209/13).

Источник: [Зарплата](#)

ИП может перейти с общей системы на УСН, даже если доходы за 9 месяцев превышают 45 млн. руб.

В письме от 5 ноября 2013 г. [N 03-11-11/47084](#) Минфин обратил внимание на то, что норма НК, устанавливающая лимит доходов для права на переход на УСН, касается только организаций, и не относится к ИП:

Налогоплательщик-организация имеет право перейти на УСН, если по итогам девяти месяцев года, в котором подается уведомление о переходе, доходы не превысили 45 млн руб. В целях перехода с общего режима налогообложения на УСН размер доходов налогоплательщика - индивидуального предпринимателя значения не имеет.

Однако критерий для перехода с УСН на общий режим (превышение суммы доходов над объемом в 60 млн. рублей в год) применяется как для организаций, так и для ИП.

Источник: [Audit-it.ru](#)

На что делается поправка при сравнении рентабельности контролируемой сделки с рыночной

В письме от 12 ноября 2013 г. [N 03-01-18/48162](#) Минфин еще раз остановился на применении метода сопоставимой рентабельности при определении для целей налогообложения доходов (прибыли, выручки) в сделках между взаимозависимыми лицами.

В этом и других методах (указанных в статьях 105.10 - 105.13 НК) используются показатели рентабельности, которые для российских организаций определяются на основании данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, составляемой в соответствии с законодательством РФ о бухучете. Для иностранных организаций аналогичные показатели определяются на основании данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной согласно законодательству иностранных государств.

При этом для целей обеспечения сопоставимости с данными бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая составляется в соответствии с законодательством РФ о бухгалтерском учете, проводится корректировка таких данных.

В свою очередь, лицо, являющееся стороной анализируемой сделки, определяет показатели рентабельности в отношении анализируемой сделки (группы однородных сделок) с учетом отраслевой специфики, осуществляемой лицом деятельности, выполняемых функций, связанных с этой деятельностью, и принимаемых лицом рисков.

Помимо российских и иностранных организаций (данные о чьей рентабельности можно использовать) Минфин упоминает еще и "иные" лица (не исключено, что имеются в виду ИП). Их рентабельность должна определяться, опять же, исходя из их бухгалтерской отчетности с учетом ее общедоступности, а расчет рентабельности должен отвечать требованиям НК. В этом случае с полученным значением может производиться сопоставление показателя рентабельности в отношении анализируемой сделки (группы однородных сделок).

Источник: [Audit-it.ru](#)

При выходе фирмы с долей более 25% из учредителей можно перейти на ЕНВД в середине года

В письме от 11 ноября 2013 г. [N ЕД-4-3/20133](#) Минфин рассмотрел вопрос о возможности перехода на ЕНВД, если из состава участников ООО вышла другая фирма, доля участия которой в ООО превышала 25%.

НК оговаривает, что перейти на иной режим налогообложения налогоплательщики ЕНВД вправе только со следующего календарного года, если иное не установлено гл. 26.3 НК. Однако аналогичного утверждения об обратном переходе (на ЕНВД) соответствующая статья НК не содержит: нет запрета на переход с общего режима на ЕНВД в течение календарного года.

Следовательно, при соответствии данной организации иным условиям и ограничениям, установленным гл. 26.3 НК, и в случае подачи в налоговый орган заявления о постановке на учет в качестве налогоплательщика ЕНВД у нее появляется право на применение ЕНВД с любой даты, указанной в заявлении. В рассматриваемом случае эта дата должна быть позже даты выхода организации с долей более 25% из состава учредителей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Должен ли работодатель оплачивать часы сверхурочной и ночной работы во время командировки

В письме от 14.11.13 [№ 14-2-195](#) Минтруд привел нормы в пользу того, что сверхурочная и ночная работа в командировках должна дополнительно оплачиваться. В отношении сверхурочной работы вопрос таким способом решается при наличии распоряжения руководства о необходимости потрудиться больше, чем положено. Распоряжение при этом может быть как письменным, так и устным. Во втором случае факт его наличия должен быть установлен. Если работник во время командировки привлекался к работе в ночное время (22.00-6.00), то в силу 154 ТК работа в ночное время должна компенсироваться повышенной оплатой.

Конкретные размеры повышения оплаты труда за работу в ночное время устанавливаются коллективным договором, локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работника, трудовым договором.

Минимальный размер повышения оплаты труда за работу в ночное время в размере 20% часовой тарифной ставки (оклада (должностного оклада), рассчитанного за час работы) за каждый час работы в ночное время установлен постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 года № 554.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВАС: плата за сверхдоговорное использование ОС является неустойкой и не облагается НДС

Между ООО «Н» (поставщиком) и ООО «К» (покупателем) заключен договор поставки нефтепродуктов, по условиям которого покупатель обязан в течение определенного времени произвести выгрузку нефтепродуктов своими средствами и за свой счет. За превышение этого времени по условиям договора уплачивается демередж (плата за простой судна). Общая сумма демереджа составила 2,8 млн. рублей, в том числе НДС 436 тысяч рублей.

В связи с неоплатой покупателем демереджа в добровольном порядке поставщик произвел его удержание из суммы предварительно оплаченного топлива. В дальнейшем указанная сумма НДС была предъявлена покупателем к налоговому вычету, однако инспекция отказала. Покупатель направил в адрес поставщика претензию с предложением вернуть излишне уплаченную сумму НДС, однако она была оставлена без удовлетворения. ООО «К» обратилось в суд (дело [А24-115/2013](#)) с иском к ООО «Н» о возврате необоснованно полученной спорной суммы. Суд удовлетворил требования истца в полном объеме.

ООО «Н» обжаловало решение суда первой инстанции и дошло до ВАС, полагая, что демередж не является гражданско-правовой санкцией за ненадлежащее исполнение договорных обязательств, а является оплатой дополнительного времени фрахта. Суды с ним не согласились и разъяснили следующее.

В соответствии со статьей 132 Кодекса торгового мореплавания демередж определяется соглашением сторон, а при его отсутствии – ставками, обычно принятыми в соответствующем порту. Суды пришли к выводу о том, что демередж является гражданско-правовой санкцией за ненадлежащее исполнение договора. Согласно статье 146 НК объектом налогообложения признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ, в том числе реализации предметов залога и передаче товаров по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав. Суммы штрафных санкций за неисполнение условий договора не связаны с оплатой услуг, поэтому обложению НДС не подлежат.

«Неустойки и иные виды ответственности, предусмотренные гражданским законодательством, в силу положений главы 21 Налогового кодекса РФ не признаются объектом обложения НДС, выплаты неустоек осуществляются без НДС», - указано в решении коллегии судей ВАС. В передаче дела в Президиум ВАС для пересмотра в порядке надзора фирме отказано.

Источник: [Бухвести.рф](#)

Роструд рассказал о самых распространенных нарушениях трудового права

Большая часть нарушений трудового законодательства российскими работодателями сейчас фиксируется в сфере охраны и соблюдения условий труда. В октябре на их долю приходилось 58% из почти 37 тыс. нарушений.

Среди нарушителей лидируют Приволжский (7828 нарушений) и Центральный (6299) федеральные округа, говорится в сообщении Федеральной службы по труду и занятости (Роструд).

Задержка и невыплата заработной платы также не сходит с повестки дня. За месяц было выявлено около 9 тыс. таких нарушений. Чаще всего работодатели уклоняются от своевременной оплаты труда в Приволжском (1640 нарушений), в Центральном (1536), в Сибирском федеральном округе (1404).

Оформление и расторжение трудовых договоров замыкает тройку "лидеров" в сфере нарушений трудового законодательства. Здесь больше всего нарушений выявлено в Центральном (1734 нарушения) и Северо-Кавказском (1722 нарушения) федеральных округах.

Ведомство на данный момент проанализировало результаты 11,5 тыс. проверок за октябрь.

Источник: [Росбалт](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

В Федеральной службе финансово-бюджетного надзора состоялось очередное заседание Совета по организации внешнего контроля качества работы аудиторских организаций



11 декабря 2013 года состоялось очередное заседание Совета по организации внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, созданного Приказом Федеральной службы финансово-бюджетного надзора от 28 декабря 2011 года № 563 "О создании Совета по организации внешнего контроля качества работы аудиторских организаций" (далее - Совет ВККР АО).

На заседании присутствовали члены Совета ВККР АО: заместитель руководителя Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (далее - Служба) **И.И. Кучеров**, начальник Управления по надзору за аудиторской деятельностью **П.И. Кузнецов**, начальник Правового управления **С.А. Анциферов**, председатель комиссии по контролю за качеством СРО НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" **В.Т. Чая**, руководитель Департамента контроля качества и профессиональной этики СРО НП «Аудиторская Палата России» **Д.О. Левин**, член Контрольного комитета СРО НП «Институт Профессиональных Аудиторов» **З.А. Хайло**, начальник отдела контроля качества СРО НП «Московская аудиторская палата» **Н.В. Вахитова** и руководители территориальных управлений Службы.

Также на заседание были приглашены: генеральный директор СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» **О.А. Носова**, заместитель директора по контролю за качеством СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» **В.И. Винидиктова**, председатель Комитета по контролю качества СРО НП «Российская Коллегия аудиторов» **И.В. Загерт**.

В ходе заседания Совета ВККР АО были рассмотрены следующие вопросы:

- исполнение Службой и СРО решений, принятых в ходе заседания Совета ВККР АО 24 апреля 2013 года;
- исполнение СРО мер дисциплинарного воздействия, вынесенных Службой, к аудиторским организациям, в отношении которых СРО ранее уже были применены подобные меры дисциплинарного воздействия по результатам проверок, проведенных СРО в отношении своих членов;
- расширение состава общественно значимых организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности";
- наделение Службы правом на обращение в суд с заявлением о признании аудиторского заключения заведомо ложным.

По результатам обсуждения вышеуказанных вопросов были приняты следующие решения:

- доработать и направить на рассмотрение Совета по аудиторской деятельности при Министерстве финансов Российской Федерации предложения, касающиеся введения механизма запрета на принятие в члены СРО новых аудиторских организаций, административные должности в которых занимают физические лица - бывшие руководители или учредители аудиторских организаций, в отношении которых ранее были выявлены факты умышленного

уклонения данных аудиторских организаций от проведения внешнего контроля качества работы.

- поручить рабочей группе при Совете ВККР АО проработать механизм исполнения СРО мер дисциплинарного воздействия, вынесенных Службой к аудиторским организациям, в отношении которых СРО ранее уже были применены подобные меры дисциплинарного воздействия по результатам проверок, проведенных СРО в отношении своих членов.

[Читать далее...](#)

В Торгово-промышленной палате Российской Федерации прошла первая международная конференция «Практическое саморегулирование»



В Торгово-промышленной палате Российской Федерации прошла первая международная конференция «Практическое саморегулирование». Целью проведения мероприятия стал поиск практических решений актуальных проблем саморегулирования, знакомство с методиками, способствующими развитию эффективного саморегулирования. Организатором международной конференции выступил Совет ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности. Генеральный партнером мероприятия стал Всероссийский оценочный форум «Двадцатилетие оценки – рубеж для выбора пути» и техническим соорганизатором - Агентство Media Business Solitions.

В работе международной конференции приняли участие вице-президент ТПП РФ Дмитрий Курочкин, сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности Константин Апрельев, председатель комитета НОСТРОЙ по информационной политике Артур Трапицын, генеральный директор СМАО Юлия Усова, член Оргкомитета Всероссийского оценочного форума, исполнительный директор НП СРО «АРМО» Елена Петровская, представители и руководители российских отраслевых саморегулируемых организаций.

Модератором конференции выступил Константин Апрельев.

От имени Палаты к собравшимся обратился вице-президент ТПП РФ Дмитрий Курочкин. Он отметил, что впервые в стенах Палаты проводится международная конференция, посвященная исключительно вопросам саморегулирования. Интерес к этой теме общества не случаен – дореволюционная история развития российского предпринимательства имеет множество положительных примеров деятельности СРО – гильдий ремесленников и т.д. Ныне же институт СРО – это единый гражданско-правовой институт, базирующийся на Федеральном законе «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г., подчеркнул Дмитрий Курочкин. По его словам, сегодня порядка 20 отечественных отраслей переведены на саморегулирование на основе отраслевых законов, а еще порядка 40 отраслей – самостоятельно внедряют механизмы саморегулирования. Для многих членов ТПП РФ (более 50 тыс.) внедрение института СРО является гарантией дальнейшего успешного развития бизнеса. Именно поэтому, в 2011 году, при Палате был создан Совет ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, предоставляющий возможность оперативно принимать участие в решении важнейших проблем, связанных с саморегулированием. За истекшие годы можно констатировать, сказал Дмитрий Курочкин, что СРО как гражданско-правовой институт состоялся. Но вместе с тем, необходимо отметить, что законом не предусмотрено создание национальных объединений, как важных элементов консолидирующих свои отрасли. Единого подхода в распределении функций между СРО и национальными объединениями не существует, что создает целый ряд теоретических и практических проблем. Существует проблема, так называемых коммерческих СРО, открыто торгующих допусками на разные рынки товаров и услуг. Такой род деятельности дискредитирует рынок саморегулируемых организаций. Кроме того, необходимо привести ряд отраслевых законов в соответствие с нормами ФЗ № 215; решить вопрос о раскрытии необходимой и достаточной информации в отношении члена СРО, а также проблему администрирования и управления компенсационными фондами. В заключение он сказал, что ТПП РФ готова к конструктивному обсуждению самых острых вопросов, связанных с развитием института саморегулирования в России.



С основным докладом, посвященном проблемам и перспективам развития системы саморегулирования, как института гражданского общества, на пленарном заседании международной конференции выступил сопредседатель Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности Константин Апрельев.

[Читать далее..](#)

Большинство СРО не верят в сохранность компфондов



С 9 по 20 декабря текущего года [СРОпортал](#) провел опрос «Верите ли Вы в сохранность компфондов СРО?», результаты которого свидетельствуют о том, что большинство посетителей портала не верят в полную сохранность компенсационных фондов саморегулируемых организаций: 48% респондентов выбрали вариант ответа «Куда компфонд не инвестируй, риск будет всегда». Это говорит о том, что предложения по повышению сохранности [компфондов](#), прозвучавшие от национальных объединений СРО, не кажутся СРО-сообществу достаточно убедительными.

При этом 38% опрошенных считают, что средства компенсационных фондов СРО не должны храниться в банках. Для них должны быть найдены более надежные инструменты инвестирования.

Чуть меньше людей (22% участников опроса) верят, что банковская система России все-таки способна сохранить компенсационные фонды, нужно просто правильно выбрать банк, чтобы средства [саморегулируемых организаций](#) не пропали.

Примечательно, что ни один из респондентов не считает отечественную банковскую систему полностью надежной. Вероятно, на мнение участников опроса повлияли новости об отзыве лицензий у почти 30 кредитных организаций с начала года.

Источник: [СРОпортал](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Как исчислить НДФЛ и учесть расходы на проезд если работник поехал из командировки сразу в отпуск?*

Ответ:

Добрый день!

Перемещение из отпуска непосредственно в командировку с точки зрения налогообложения выгоднее, чем обратная ситуация (проезд из командировки в отпуск).

В письме от 08.11.13 № 03-03-06/1/47813 Минфин рассмотрел ситуации, когда места отпуска и командировки работника не совпадают, но одно следует за другим, и сотрудник вынужден переместиться из одного в другое. Если организация оплачивает такой проезд, то возникает вопрос: как он квалифицируется в целях налогообложения, - как проезд, связанный с командировкой, или же нет.

При отнесении затрат на оплату проезда в командировку к расходам, принимается во внимание, что данные затраты будут понесены организацией независимо от места нахождения работника, направляемого в командировку. Поэтому расходы на оплату проезда работника из места проведения отпуска к месту командировки и из места командировки к месту постоянной работы могут учитываться в командировочных расходах для целей налогообложения прибыли. В этом же случае компенсируемая работнику стоимость проезда не облагается НДФЛ.

Если работник остается в месте командировки для проведения отпуска, то расходы по оплате проезда к постоянному месту работы не являются обоснованными, так как организация в данном случае оплачивает возвращение работника из места отпуска, а не из служебной командировки. Следовательно, в этих случаях расходы по оплате проезда к постоянному месту работы не признаются в целях налогообложения прибыли.

Если сотрудник из командировки едет в отпуск, а не возвращается к постоянному месту работы, то компенсация такого проезда считается его экономической выгодой, облагаемой НДФЛ.

Также следует иметь в виду что дата отбытия работника из командировки должна совпадать с отметкой в командировочном удостоверении о дне выбытия из места командировки. Фактическое время пребывания работника в командировке определяется по отметкам в командировочном удостоверении о дне прибытия в место командировки и о дне выбытия из места командировки.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»**

**Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета**



Приглашаем Вас принять участие в работе

XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) 37 EAA Annual Congress, *проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)*

**в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов
«Содружество»**

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- *Перспективы в бухгалтерском учете*
- *Бухгалтерское образование*
- *Международный финансовый учет*
- *Аудит*
- *Корпоративное управление и бухгалтерский учет*
- *Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе*
 - *Финансовая отчетность*
 - *Налогообложение*
 - *Бухгалтерский учет и информационные системы*
- *Управленческий учет*
- *Финансовый Анализ*
- *Банковский учет*

[Читать далее...](#)

Круглый стол на тему: «Годовая бухгалтерская отчетность за 2013 год в свете новаций и изменений»



ВНИМАНИЕ!



Тюменское отделение НП ААС совместно с
Югорской палатой профессиональных бухгалтеров и аудиторов
и УМЦ «Югра-аудит» приглашает

26 декабря 2013 с 15.00-18.00 часов

аудиторов - членов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество"



на ПРЕДНОВОГОДНИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ
по теме: «Годовая бухгалтерская отчетность за 2013 год
в свете новаций и изменений».

Также в программе мероприятия **ДЕГУСТАЦИЯ ВИН ЛУЧШИХ МИРОВЫХ** производителей от сети магазинов «ВИНОТЕКА».

Мероприятие БЕСПЛАТНОЕ!

Об участии просим сообщить по телефонам:
(3466) 48-08-08, 43-60-60 или на e-mail: ti92@ipbr.org

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследований

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



IAAER
International Association for Accounting
Education and Research

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Тот факт, что IAAER Всемирный конгресс 2014 состоится в Италии имеет особое значение для бухгалтеров, преподавателей и научных работников. Италия известна как историческое место для бухгалтерского учета и отчетности. В 1494 году Лука Пачоли опубликовал в Италии первую книгу в мире по бухгалтерскому учету. Следует также отметить, что Лука Пачоли преподавал в Университете Флоренции.

Год 2014 является годом 30-летия IAAER. С момента своего создания в 1984 году, IAAER действительно стала глобальной академической бухгалтерской ассоциацией. Всемирный конгресс IAAER 2014 года даст нам хорошую возможность представить для обзора наши исследования и разработки в течение последних 30 лет, и поговорить о следующих шагах, которые IAAER должны предпринять для дальнейшего продолжения своей миссии.

Я считаю, что Всемирный конгресс IAAER 2014 предоставит вам возможности услышать последние события в бухгалтерском образовании и научных исследованиях, а также взаимодействовать и обмениваться идеями с участниками со всего мира.

Я надеюсь увидеть вас во Флоренции в ноябре 2014 года.

Кадзуо Хирамацу
Президент IAAER

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
13.12.13	<u>ОАО "Башкирский холод"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2013 год.</u>	Уфа	60 000	23.01.14
12.12.13	<u>ФКП "Аэропорты Красноярья"</u> <u>Открытый конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности ФКП «Аэропорты Красноярья» за 2013 год</u>	Красноярск	200 000	17.01.14
12.12.13	<u>МП "Горэлектросеть" г. Магнитогорска</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год</u>	Магнитогорск	70 000	15.01.14
12.12.13	<u>ФГУП "УСЗ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности (обязательный аудит) ФГУП «УСЗ» за 2013 год</u>	Москва	560 000	15.01.14
12.12.13	<u>Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности (объектов, сооружений дорожного хозяйства, автомобильных дорог) в 2014 году</u>	Красноярск	322 000	23.12.13
12.12.13	<u>МУП "УАТ"</u> <u>Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год Муниципального унитарного предприятия "Управление автомобильного транспорта" Озерского городского округа</u>	Озерск	159 265	21.01.14
12.12.13	<u>МУОП "НУКК"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного образовательного предприятия "Ноябрьский учебно-курсовой комбинат" Муниципального образования город Ноябрьск за 2013 год с выдачей аудиторского заключения</u>	Ноябрьск	50 000	15.01.14
12.12.13	<u>ФГУП "ВНИГРИ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "ВНИГРИ" за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	148 680	28.01.14
12.12.13	<u>Министерство экономики и планирования Ульяновской области</u>	Ульяновск	215 762	24.12.13

	Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности Ульяновской области			
12.12.13	УМП "КСО" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности УМП «КСО» за 2011, 2012 годы	Томск	218 667	23.01.14
11.12.13	ГУП "Башплодородие" РБ Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Башплодородие" РБ за 2013 год	Уфа	150 000	13.01.14
11.12.13	ГУП "РТЦ по обслуживанию инвалидов" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательной аудиторской проверки финансовой деятельности предприятия за 2013 год.	Благовещенск	80 000	24.01.14
11.12.13	ООО "Аэропорт ТОМСК" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «Аэропорт ТОМСК» за 2013 год	Томск	155 000	14.01.14
11.12.13	КП "ПТУ Правительства Сахалинской области" Оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Южно-Сахалинск	300 000	15.01.14
11.12.13	ОАО "СПб институт "Ленпроектреставрация" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности 2013 год	Санкт-Петербург	100 000	16.01.14
11.12.13	ФКП "Аэропорты Севера" Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки с целью подтверждения достоверности данных бухгалтерской отчетности Федерального казенного предприятия «Аэропорты Севера» за 2013 год	Якутск	600 000	17.01.14
11.12.13	ГУП "Мосзеленхоз" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия по содержанию зеленых насаждений города Москвы (ГУП «Мосзеленхоз») за 2013 год	Москва	500 000	14.01.14
11.12.13	ГУП РО "Октябрьское ДРСУ" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РО "Октябрьское ДРСУ" за 2013 год.	Каменоломни	63 334	27.01.14
11.12.13	МУП "ЧКТС" оказание услуг по проведению	Челябинск	220 000	13.01.14

[обязательной аудиторской проверки бухгалтерской \(финансовой\) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Челябинские коммунальные тепловые сети" \(МУП "ЧКТС"\) за 2013 год.](#)

11.12.13	ОГУП "ТОЦТИ" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности Областного ГУП «Томский областной центр технической инвентаризации» за 2013 год	Томск	160 000	15.01.14
11.12.13	ОАО "Приморско-Ахтарское АТП" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) Заказчика за 2013 год.	Приморско-Ахтарск	50 000	30.01.14
11.12.13	МУП "АПАП-1" ДОГОВОР на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013 год	Архангельск	58 000	17.01.14
11.12.13	МУП "АПАП-2" Договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.	Архангельск	58 000	17.01.14
11.12.13	ГУП КК "Дагомыское ДРСУ" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП КК «Дагомыское ДРСУ» за 2013 г. с предоставлением Заказчику результатов проведенного аудита в виде аудиторского заключения и аудиторского отчета	Сочи	70 000	13.01.14
11.12.13	ЛОКП "Ленобллесхоз" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013-2015 годы	Всеволожск	600 000	10.01.14
11.12.13	УФССП России по Смоленской области Проведение оценки рыночной стоимости арестованного имущества Управления Федеральной службы судебных приставов России по Смоленской области	Смоленск	500 000	20.12.13
11.12.13	ФГУП "НИЦИ при МИД России" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский центр информатики при Министерстве иностранных дел Российской Федерации» (ФГУП «НИЦИ при МИД России») за 2013 год.	Москва	150 000	20.01.14
11.12.13	ОАО "ДЭП № 53" Открытый конкурс по отбору аудитора для проведения обязательного ежегодного	Поворино	50 000	13.01.14

	аудита за 2013 год			
10.12.13	ОАО "ДЭП 105" Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие №105"	Юрюзань	101 000	13.01.14
10.12.13	ОАО "Аптека № 211" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год (с 01.01.2013 г. по 31.12.2013 г.).	Киров	96 700	14.01.14
10.12.13	ГП ТО "Заводоуковский лесхоз" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ГПТО Заводоуковский лесхоз за 2013 г.	Тюмень	60 000	14.01.14
10.12.13	ГУП санаторий "Карагай" РБ На оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП санаторий «Карагай» РБ за 2013 г	Уфа	145 200	10.01.14
10.12.13	МУП "Метроэлектротранс" г. Волгограда Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Метроэлектротранс» за 2013 год.	Волгоград	130 980	23.01.14
10.12.13	ОАО "РНИЦ" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации в целях заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Республиканский навигационно-информационный центр" за 2012(декабрь) - 2013 годы.	Элиста	15 000	13.01.14
10.12.13	ГБУ "Автомобильные дороги ЗелАО" Запрос котировок на право заключения контракта на оказание услуг по аудиторской проверке ГБУ "Автомобильные дороги ЗелАО"	Зеленоград	329 334	24.12.13
10.12.13	МКП "КСО" по размещению заказа на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки муниципального казенного предприятия «Комбинат специального обслуживания населения» за 2013 год	Тула	65 000	10.01.14
09.12.13	ФГУП "ГУСС "Дальспецстрой" при Спецстрое России" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России» за 2013 год	Хабаровск	1 920 000	29.01.14
09.12.13	ОАО "КАИЖК" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)	Петропавловск-Камчатский	300 000	15.01.14

	отчетности Открытого акционерного общества «Камчатское агентство по ипотечному жилищному кредитованию» за 2014 -2016 гг.			
09.12.13	Администрация городского округа Шуя Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальных унитарных предприятий городского округа Шуя	Шуя	102 000	17.01.14
09.12.13	ФКП "КГКПЗ" На право заключения договора, на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год Федерального казенного предприятия "Казанский государственный казенный пороховой завод"	Казань	350 000	16.01.14
09.12.13	МУСП "Тепличный комбинат" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного сельскохозяйственного предприятия «Тепличный комбинат» за 2013,2014 годы	Заречный	200 000	10.01.14
09.12.13	МУП "Гостиница Агидель" аудит за 2013 год	Уфа	116 667	09.01.14
09.12.13	ОАО "Сев.-Кав.АГП" открытый конкурс по выбору аудиторской организации (индивидуального аудитора) для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Северо-Кавказское аэрогеодезическое предприятие» за 2013 финансовый год (с 15.10.12 г. по 31.12.13 г.)	Пятигорск	130 000	10.01.14
09.12.13	ГУП ОО "Ливнылес" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Орловской области «Ливнылес» за 2013 год	Орел	30 000	14.01.14
09.12.13	МУП "Медтехника" г. Магнитогорска Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год для МУП «Медтехника» г. Магнитогорска	Магнитогорск	53 344	14.01.14
09.12.13	ФГУ ДЭП №17 Оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного дорожного эксплуатационного предприятия № 17 (ФГУ ДЭП № 17) за 2013, 2014, 2015 годы.	Железнодорожный	420 000	10.01.14
09.12.13	СМУП "Спецавтохозяйство" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Северодвинского муниципального	Северодвинск	53 285	10.01.14

	унитарного предприятия «Спецавтохозяйство» за 2013 год			
09.12.13	ОАО "Спецмагнит" аудит за 2013 г.	Москва	100 000	15.01.14
08.12.13	МБДОУ д/с № 1 "Колокольчик" Размещение заказа на услуги бухгалтерского учета, финансово-хозяйственной деятельности и аудита, консультаций по вопросам налогообложения на 2014 год	Веселый	350 516	17.12.13
06.12.13	ОАО УТК "Центральный" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Стерлитамак	99 500	17.01.14
06.12.13	ГП ЧАО "ЧукотАВИА" Заключение договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ЧАО «ЧукотАВИА» за 2013 г.	Анадырь	680 000	09.01.14
06.12.13	ГП ЯО "Ростовское АТП" заключение договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ЯО "Ростовское АТП"	Ростов	150 000	24.12.13
06.12.13	Открытое акционерное общество ""Предприятие дорожного хозяйства и благоустройства № 2" Аудит 2013 год	Москва	68 000	13.01.14
06.12.13	Открытое акционерное общество ""Предприятие дорожного хозяйства и благоустройства № 2" Аудит 2012 год	Москва	136 000	13.01.14
06.12.13	ГУП БТИ Республики Башкортостан на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП БТИ Республики Башкортостан за 2013 г.	Уфа	247 500	13.01.14
06.12.13	ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации "Туманный" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Абакан	270 760	13.01.14
06.12.13	ГУП СПНУ Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Специальное пусконаладочное управление» за 2013 год.	Москва	281 600	13.01.14
06.12.13	ФГУП "Племзавод "Адлер" проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Племенной	Сочи	417 333	14.01.14

	форелеводческий завод «Адлер» за 2013 год			
06.12.13	ГП "Таврическое ДРСУ" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Таврическое ДРСУ» за 2013 год.	Омск	110 000	14.01.14
06.12.13	ООО "Калужский областной водоканал" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Калуга	376 538	20.01.14
06.12.13	ГП "Калугаоблводоканал" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год для нужд Государственного предприятия Калужской области "Калугаоблводоканал"	Калуга	271 607	13.01.14
05.12.13	УФССП России по Республике Хакасия оказание услуг по оценке имущества, арестованного в рамках исполнительных производств	Абакан	443 350	14.01.14
05.12.13	МУП "Городские дороги плюс" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год	Саратов	210 000	15.01.14
05.12.13	ФГУП СКБ ИРЭ РАН Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП СКБ ИРЭ РАН за 2013, 2014, 2015 годы	Фрязино	270 000	14.01.14
05.12.13	ФКП "Чапаевский механический завод" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ФКП «Чапаевский механический завод» за 2013 год	Чапаевск	125 000	23.01.14
05.12.13	ФГУП "УАЗ" Право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Управление административными зданиями» за 2013 год.	Москва	374 000	21.01.14
05.12.13	ОАО ППЗ "Лабинский" заключение договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год ОАО ППЗ "Лабинский" Краснодарского края	Краснодар	150 000	15.01.14
05.12.13	ФГУП "НПО "Техномаш" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «НПО «Техномаш» за 2013-2015 годы.	Москва	2 439 000	17.01.14

05.12.13	ФКП "ГосНИИХП" На право заключения государственного контракта на проведение обязательного аудита ФКП "ГосНИИХП" за 2013г.	Казань	125 000	10.01.14
05.12.13	ГУП СК "Ставропольфармация" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК «Ставропольфармация» за 2013 год.	Ставрополь	400 000	13.01.14
05.12.13	ОАО "Парк" Аудит 2013 год	Москва	68 000	13.01.14
05.12.13	Департамент городского имущества города Москвы Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке стоимости недвижимого имущества, находящегося в собственности города Москвы и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства	Москва	9 448 979	17.01.14
05.12.13	Департамент городского имущества города Москвы Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке стоимости доли города в праве общей долевой собственности в инвестиционном проекте по строительству и реконструкции на территории города Москвы	Москва	2 788 032	17.01.14
04.12.13	КОГУП "Межрайонная аптека № 82" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП "Межрайонная аптека №82" за 2013год	Киров	139 550	10.01.14
04.12.13	ФГУП "ЮГ СПОРТ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансово-хозяйственной деятельности, финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учёта Законодательству РФ ФГУП «Юг Спорт» за 2013 год	Сочи	150 000	14.01.14
04.12.13	ОАО "Антипинское" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	100 000	15.01.14
04.12.13	МУП "Служба организации движения" Проведение обязательного аудита финансовой деятельности предприятия за 2013 год	Челябинск	125 360	10.01.14
04.12.13	ГУП "Облжилкомхоз" Открытый конкурс на размещение заказа на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Оренбург	68 333	20.01.14

	(обязательный аудит) государственного унитарного предприятия Оренбургской области «Облжилкомхоз» за 2013 год			
04.12.13	ГУП СППМ Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Специальное предприятие при Правительстве Москвы» (ГУП СППМ) за 2013год.	Москва	260 400	16.01.14
03.12.13	СПб ГУСПП "Южное" Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности СПб ГУСПП «Южное» за 2013 год	Санкт-Петербург	132 800	09.01.14
03.12.13	КОГУП "Межрайонная аптека № 22" Отбор аудиторской организации по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Яранск	117 050	09.01.14
03.12.13	ГУП Оренбургской области "Кувандыкский лесхоз" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Оренбургской области «Кувандыкский лесхоз» за 2013 год	Оренбург	25 000	10.01.14
02.12.13	ОАО "ЛДЭП" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013, 2014 годы	Лесозаводск	397 500	14.01.14
02.12.13	МП ЭМР "Илимпейские теплосети" право заключения муниципального контракта на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Илимпейские теплосети» за 2013 год	Красноярск	180 000	07.02.14
02.12.13	МП "ПАТП" право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности МП "ПАТП" за 2013 год	Железногорск	178 466	13.01.14
02.12.13	ОАО "СДП-223" Заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности	Горно-Алтайск	45 000	10.01.14
02.12.13	ГУП ЧО "Медтехника" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП ЧО «Медтехника» за 2013 год.	Челябинск	93 510	10.01.14
02.12.13	ГУП КК "Кубаньводкомплекс" открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Краснодар	120 000	20.01.14

02.12.13	ОАО "Типография "Труд" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Типография "Труд" за 2013-2015 года	Орел	240 000	16.01.14
02.12.13	ОАО "Рождественское" аудит за 2013 год	Санкт-Петербург	60 000	09.01.14
02.12.13	УФССП России по Алтайскому краю На право заключения контракта на оказание услуг по оценке арестованного имущества должников по исполнительному производству в 2014 году(г. Барнаул)	Барнаул	3 451 805	24.12.13
02.12.13	ФБЛПУ "Поликлиника Минэкономразвития России" Выбор организации для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) и кадровой отчетности за 2013, 2014 годы и оказания консультационных услуг по финансовой и кадровой работе	Москва	1 192 572	15.01.14
02.12.13	ОАО "Рождественское" аудит за 2014 год	Санкт-Петербург	60 000	29.01.14
02.12.13	ГУП "ППЗ Благоварский" РБ На право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансовой(бухгалтерской) отчетности	Уфа	174 300	14.01.14
02.12.13	ГУП санаторий "Танып" РБ оказание аудиторских услуг	Уфа	121 500	10.01.14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.
E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию
E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.
E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22



Лысенко Денис Владимирович - директор по работе с регионами, доцент, к.э.н.
E-mail: lysenko@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.
E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС
E-mail: Liberty.89@mail.ru