



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 27 января 2014

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА



Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год (согласно законодательству Российской Федерации)

[Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2013 год \(согласно законодательству Российской Федерации\)](#)

[скачать файл](#)

Источник: [Минфин](#)

Новое в порядке проведения конкурсов по выбору аудитора

Статьей 34 закона №396-ФЗ от 28.12.2013 (вступил в силу с 1 января 2014 года, за исключением некоторых положений) часть 4 статьи 5 закона "Об аудиторской деятельности" изложен в новой редакции:

4. Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным. Предыдущая редакция части 4 статьи 5 закона "Об аудиторской деятельности" требовала проводить конкурс по выбору аудитора согласно закону 94-ФЗ (*утратил силу с 1 января 2014 года*):

4. Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается *по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"*.

Вместо закона 94-ФЗ сейчас действует федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который вступил в силу с 01.01.2014.

Таким образом, конкурс по выбору аудитора с 2014 года будет проводиться по требованиям закона №44-ФЗ. При этом специфика аудиторской деятельности в этом законе никак не отражена.

Источник: [Журнал "Аудит сегодня"](#)

На официальном сайте Минфина России опубликован Проект Положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации

[Проект Положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации.](#)

Источник: [НП ААС](#)

**Организация и осуществление экономическим субъектом
внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни,
ведения бухгалтерского учета
и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности
(ПЗ-11/2013)**



1. Общие положения

1. В соответствии со статьей 19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя).

2. Настоящий документ содержит рекомендации по организации и осуществлению экономическим субъектом (за исключением организаций сектора государственного управления) внутреннего контроля, предусмотренного статьей 19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» (далее – внутренний контроль).

Внутренний контроль, предусмотренный иными федеральными законами, организуется и осуществляется экономическим субъектом в соответствии с такими федеральными законами.

3. Внутренний контроль – процесс, направленный на получение достаточной уверенности в том, что экономический субъект обеспечивает:

- а) эффективность и результативность своей деятельности, в том числе достижение финансовых и операционных показателей, сохранность активов;
- б) достоверность и своевременность бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности;
- в) соблюдение применимого законодательства, в том числе при совершении фактов хозяйственной жизни и ведении бухгалтерского учета.

4. Внутренний контроль способствует достижению экономическим субъектом целей своей деятельности. Он должен обеспечивать предотвращение или выявление отклонений от установленных правил и процедур, а также искажений данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности. Эффективность внутреннего контроля может быть ограничена:

- а) изменением экономической конъюнктуры или законодательства, возникновением новых обстоятельств вне сферы влияния руководства экономического субъекта;
- б) превышением должностных полномочий руководством или иным персоналом экономического субъекта, включая сговор персонала;
- в) возникновением ошибок в процессе принятия решений, осуществления фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета, в том числе составления бухгалтерской (финансовой) отчетности.

[Читать далее...](#)

План работы Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности на 2014 год

http://www.minfin.ru/common/upload/library/2014/01/main/PLAN_RO-2014.docx

Источник: [Минфин](#)

23 января 2014 года в Федеральной службе финансово-бюджетного надзора состоялось рабочее совещание по обсуждению вариантов методик по применению мер дисциплинарного воздействия к аудиторским организациям



23 января 2014 года Управлением по надзору по аудиторской деятельности Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (далее - Служба) с участием заместителя руководителя Службы **И.И. Кучерова**, а также старшего преподавателя кафедры экономики и управления качеством Санкт-Петербургского государственного экономического университета **А.Г. Жуковой** было проведено рабочее совещание, на котором обсуждались варианты методик по применению мер дисциплинарного воздействия к аудиторским организациям, допустившим нарушения требований Федерального закона "Об аудиторской деятельности", федеральных стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов.

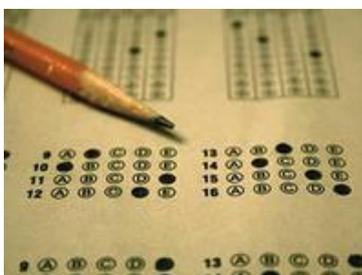


В ходе совещания были обсуждены основные методики, а также критерии, предлагаемые использовать для определения степени тяжести выявленных в ходе осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций нарушений и применения на основе проведенной оценки качества работы аудиторских организаций мер дисциплинарного воздействия.

По результатам рабочего совещания было принято решение о проработке вопроса возможности использования вышеуказанных методик по применению мер дисциплинарного воздействия к аудиторским организациям при осуществлении Службой внешнего контроля качества работы аудиторских организаций.

Источник: [Росфиннадзор](#)

24 января тестирование сдали 32,6% претендентов на звание аудитора



ЕАК [опубликовала](#) итоги первого прошедшего в этом году экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в части компьютерного тестирования.

Допущено к экзамену 24 января было 48 человек, 43 из них явились на экзамен. Сдали тестирование 14 претендентов. Процент сдавших - 32,6%.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

В течение полугода четырем китайским аудиторам запрещено вести бизнес в США

Зарегистрированным в Китае "дочкам" ведущих мировых аудиторских фирм - Ernst & Young Hua Ming, KPMG Huazhen, Deloitte Touche Tohmatsu, PwC Zhong Tian - в течение 6 месяцев запрещено вести аудит компаний, имеющих листинг в США, сообщает The Financial Times.

Соответствующее решение судьи по административным делам американской Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) связано с длящимся уже много лет спором между США и Китаем в отношении возможности передачи американской стороне материалов аудита китайских компаний, акции которых торгуются в США.

Пекин ссылается на национальное законодательство, запрещающее аудиторам передавать документы иностранным регуляторам. Сами аудиторы, в том числе и китайские филиалы международных компаний, отказываются сотрудничать, ссылаясь на то, что за нарушение китайского законодательства им может грозить уголовное преследование.

Четыре аудиторские компании обвиняются в нарушении закона Сарбейнса-Оксли, принятого в США в 2002 году и ужесточившего требования к финансовой отчетности публичных компаний и к процессу ее подготовки.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

14 января 2014 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

По поручению Совета по аудиторской деятельности начато обсуждение мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг. Признано целесообразным вести работу над предложениями, в первую очередь, по улучшению практики проведения открытых конкурсов по выбору поставщика аудиторских услуг, определению признаков недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг, совершенствованию ценообразования при оказании аудиторских услуг.

На основе результатов независимой оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в Российской Федерации, проведенной в 2013 г., решено приступить к подготовке дорожной карты по совершенствованию основ функционирования рынка аудиторских услуг на ближайшую и среднесрочную перспективу. Рабочий орган Совета обсудил предложения по совершенствованию участия саморегулируемых организаций аудиторов в работе Совета по аудиторской деятельности.

Рассмотрен отчет о деятельности Рабочего органа в 2013 г. Утвержден план работы Рабочего органа на 2014 г.

Приняты решения по ряду организационных вопросов деятельности Рабочего органа Совета. В частности, утвержден новый состав Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в феврале 2014 г.

[Протокол заседания](#)

Источник: [НП ААС](#)

Пройдет заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности



4 февраля состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

На заседание планируется обсудить вопросы:

- О совершенствовании условий конкуренции на рынке аудиторских услуг с учетом международного опыта.
- О результатах анализа практики ценообразования на рынке аудиторских услуг.
- О проекте методических рекомендаций по проведению конкурсов на осуществление обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.
- О совершенствовании правового обеспечения осуществления Росфиннадзором внешнего контроля качества работы аудиторских организаций.
- О проекте рекомендаций по осуществлению внешнего контроля качества работы индивидуальных аудиторов.
- О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Заседание начнется в 14.00.

Источник: [Минфин](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суды: штраф за непредоставление документов, срок хранения которых истек, неправомерен

Источник: [ВАС](#)

В ходе проведения выездной налоговой проверки у компании были запрошены счета-фактуры, договоры, платежные и иные документы, подтверждающие оплату, с указанием на десятидневный срок для исполнения требования. Компания уведомила инспекцию о невозможности представления данных документов в установленные законом сроки, в результате срок был продлен. Фирма представила часть бумаг, но не все, и была оштрафована на 265,2 тысяч рублей за непредставление 1326 документов (по 200 рублей за каждый), в соответствии со статьей 126 НК.

Затем организация обратилась в УФНС, указав на наличие технической ошибки в программном обеспечении в номерах счетов-фактур, предоставив служебную записку от фирмы, обслуживающей программное обеспечение. УФНС приняло эти доводы и снизило размер штрафа до 152,8 тысяч рублей (764 документа).

Обращаясь в суд, налогоплательщик ссылается на невозможность представления документов из-за истечения их срока хранения.

Суды первой и апелляционной инстанций (дело [№ А40-77163/2013](#)), разъясняют, что привлечение к ответственности за непредставление первичных документов, срок хранения которых к моменту направления требования истек, незаконно. Как следует из статьи 23 НК, налогоплательщики обязаны в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов. Каких-либо специальных норм, устанавливающих более продолжительный срок хранения бумаг, налоговым законодательством не предусмотрено.

При этом компания поясняет, что к моменту составления акта часть документов была найдена в архивах, а по части были направлены запросы в банки о предоставлении копий платежных документов, однако банки сообщили, что документы уничтожены в связи с истечением срока хранения.

Из запрошенных 764 документов по 762 срок хранения истек, поэтому суды признали решение инспекции действительным только в отношении двух документов и штрафа в сумме 400 рублей.

Суды: перечисление удержанного НДФЛ на день ранее выплаты зарплаты не приводит к штрафу

В ходе выездной проверки инспекцией установлено, что в проверяемом периоде компания перечисляла НДФЛ раньше, чем выплачивала своим работникам доход в виде оплаты труда, отпускных и компенсации за неиспользованный отпуск. Например, налог, удержанный с заработной платы за январь 2009 года, выплата которой осуществлена работникам 13.02.2009, перечислен в бюджет 12.02.2009. Инспекция сочла, что спорная сумма уплачена за счет собственных средств, поэтому не может быть признана налогом. Поскольку компания не перечислила удержанный при выплате заработной платы, компенсации за отпуск и отпускных НДФЛ, инспекция сочла, что у нее возникла задолженность, доначислила НДФЛ и пени.

Суды трех инстанций (дело [№ А56-16143/2013](#)) не согласились с позицией инспекции и разъясняют, что заблаговременное (за один, два дня до выплаты дохода) перечисление НДФЛ не может быть расценено как нарушение обязанностей налогового агента по перечислению НДФЛ и не свидетельствует о наличии у компании недоимки по этому налогу.

Обязанность налогового агента по перечислению налога считается исполненной с момента предъявления в банк поручения на перечисление налога. Налогоплательщик вправе исполнить обязанность по уплате налога досрочно. На основании пункта 8 статьи 45 правило о досрочной уплате налога распространяется и на налоговых агентов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 226 НК налоговые агенты обязаны перечислять НДФЛ не позднее дня фактического получения в банке наличных денежных средств на выплату дохода, а также дня перечисления дохода со счетов налоговых агентов в банке на счета налогоплательщика либо по его поручению на счета третьих лиц в банках. При этом уплата НДФЛ за счет средств налоговых агентов не допускается.

Перечисление налога до выплаты дохода - это единственное, что выявила проверка. Суды сочли, что компания исполнила свои обязательства. Суды указывают, что

перечисление налога ранее (за один, два дня) до выплаты дохода, не противоречит законодательству о налогах и сборах.

Источник: Audit-it.ru

Налогоплательщики испугались подарка ВАС

После того как в январе 2012 года вступили в силу поправки в законодательство о контроле за трансфертным ценообразованием, ФНС было поручено разработать форму соответствующей отчетности. Но каково же было удивление налогоплательщиков, когда, ознакомившись с новым приказом ведомства, они обнаружили, что им придется давать фискалам информацию по более чем ста позициям, в то время как в Налоговом кодексе аналогичный перечень состоял из четырех. Три компании решили оспорить "превышение полномочий" налоговыми, но постепенно стали отказываться от борьбы, и теперь перспективы дела, благоприятные для бизнеса с учетом позиции коллегии судей ВАС, передавшей дело в надзор, стали неопределенными.

С заявлениями о признании частично недействующим приказа Федеральной налоговой службы от 27 июля 2012 года № ММВ-7-13/524@ "Об утверждении формы уведомления о контролируемых сделках, порядка ее заполнения, а также формата представления уведомления о контролируемых сделках в электронной форме и порядка представления налогоплательщиком уведомления о контролируемых сделках в электронной форме" в Высший арбитражный суд обратились (дело ВАС-10012/2013) сразу три компании: ОАО "Автофрамос", ЗАО "Вольво Восток" и ООО "Орифлэйм Косметикс". Представлял заявителей руководитель налоговой практики Goltsblat BLP Евгений Тимофеев.

В своих заявлениях компании отмечали, что оспариваемый приказ не соответствует пункту 3 статьи 105.16 НК РФ, содержащий весь необходимый перечень сведений о контролируемых сделках, которые налогоплательщики должны предоставлять фискалам. Это отчетный год, предметы сделок, сведения об их участниках (включая наименование организации, ИНН, ФИО и ИНН индивидуального предпринимателя), сумма полученных по ним доходов и произведенных расходов. А ФНС, по мнению заявителей, превысила свои полномочия, издав приказ, требующий от налогоплательщика указывать сверх того среди прочего основания и особенности отнесения сделок к контролируемым, условия поставки, страны происхождения товаров, место совершения сделки и отправки товара, цену за единицу товара и его количество,

дополнительную информацию об участниках сделок. Кроме того, налоговики запретили группировать в одном отчете все однородные сделки и потребовали отдельного отчета по каждой из них. В общей сложности, по словам Тимофеева, приказ содержит более 100 пунктов требований к отчетности.

Однако, рассмотрев дело по первой инстанции, судьи ВАС – Владимир Тумаркин, Елена Зарубина и Светлана Петрова – с трактовкой заявителей не согласились и [отказали им](#). В своем решении "тройка" пришла к выводу о том, что направляемое налогоплательщиком в органы уведомление должно содержать достаточно информации для проведения налоговой проверки цен контролируемой сделки и последующего вывода о соответствии или несоответствии этих цен рыночным. В обоснование своей позиции судьи ВАС сослались на п.1 ст.105.17 НК РФ, согласно которому проверка полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок проводится, в том числе на основании уведомления.

После поражения в надзор решила обратиться лишь "Вольво Восток". "Почему-то две другие компании решили не идти дальше", — удивлен Тимофеев. Что касается [надзорной жалобы](#), то ее главным доводом стало то, что уведомление имеет цель проинформировать налоговый орган о контролируемых сделках, но не может подменять все последующие этапы контроля, проводимые налоговыми. В обоснование этого утверждения юристы компании ссылались и на тот же самый п.1 ст.105.17 НК, где упоминается возможность проверки на основании уведомления, но во взаимосвязи с другими нормами. В заявлении "Вольво Восток" говорится, что проверка проводится на основании решения о ее проведении, которое может быть вынесено не позднее двух лет со дня получения уведомления (п.2 ст.105.17 НК), а в силу п.6 ст.105.17 НК РФ налоговики вправе направить налогоплательщику и участникам проверяемой сделки требование о представлении дополнительной документации. Кроме того, указывал заявитель, ниоткуда не следует возможность расширительно толковать указанный в п.3 ст.105.16 НК РФ перечень предоставляемых сведений о контролируемых сделках.

С такими доводами коллегия судей в составе Сергея Никифорова, Елены Валявиной и Сергея Сарбаша согласилась и передала дело на рассмотрение Президиума ВАС. Его рассмотрение назначено на 25 февраля.

Еще до вчерашнего дня эксперты были настроены оптимистично относительно перспективы данного дела. "Президиуму ВАС предстоит поставить точку в этом актуальном для многих крупных корпораций вопросе, поскольку при большом объеме внутригрупповых сделок

заполнение уведомлений по действующей в настоящее время форме требует колоссальных ресурсов", — отмечала юрист коллегии адвокатов "Муранов, Черняков и партнеры" Ольга Бенедская. Она была уверена, что надзорная инстанция освободит от дополнительной нагрузки как налогоплательщиков в части предоставления массы дополнительных сведений в уведомлении о контролируемых следках, так и налоговые органы в части их проверки. "Хотелось бы надеяться, что в свете судебной реформы ВАС планирует сделать налогоплательщикам подарок", — был солидарен с Бенедской юрист "Юков и партнеры" Юлий Ровинский. Он указывал на исчерпывающее регулирование НК по этому вопросу, которому ФНС почему-то решило придать расширительное толкование. "Подача уведомления не является стадией непосредственного контроля цены в сделке, а только указывает на основание для контроля", — напоминал он. А партнер юридической фирмы KAMS Никита Кузнецов понимает мотивы налоговиков: включение дополнительных требований к отчетности облегчает фискалам выявление нарушений в области трансфертного ценообразования, так как анализ сделок становится более глубоким. По его словам, от решения ВАС зависит, получит ли российская налоговая администрация возможность использовать дополнительные мероприятия налогового контроля.

Но теперь дело приобрело совсем иной оборот: "Вольво Восток" 16 января заявила об отказе от своей надзорной жалобы. Юристы Goltsblat BLP не комментируют ситуацию.

Впрочем, шансы быть рассмотренным у дела все же есть: президиум будет решать, удовлетворить ходатайство заявителя об отказе от жалобы или продолжить рассматривать дело. По второму пути суд пойдет, если решит, что нарушаются права иных лиц, а не только компании "Вольво Восток".

Источник: Pravo.ru

**Несоответствие данных
декларации по НДС и книг покупок
и продаж привело к доначислению
налога**

Инспекцией проведена выборочным методом выездная налоговая проверка, по результатам которой компании доначислены налог на прибыль, НДС, а также пени и штрафы. ИФНС пришла к выводу о неполном отражении в декларациях по налогу на прибыль и НДС соответственно выручки от реализации товаров и сведений книги покупок и продаж.

Компания обратилась в суд (дело [№ А02-76/2013](#)), ссылаясь на допущенные инспекцией нарушения при вынесения решения: неверное изложение обстоятельств нарушения, отсутствие ссылок на конкретные первичные документы, нарушение прав компании на подачу возражений.

Суды признали решение инспекции правомерным, указав компании ссылки в решении на первичные документы. Данные суммы компанией не оспорены, иной расчет не предложен, поэтому суды пришли к выводу о занижении компанией выручки от реализации товаров за 2010 год. Несоответствие доходов, указанных в первичке и налоговых регистрах компании, данным, оговоренным в декларации по налогу на прибыль, по мнению судов, является основанием к доначислению налога на прибыль.

Учитывая, что правилами ведения журналов учета полученных и выставленных счетов-фактур, книг покупок и книг продаж при расчетах по НДС предусмотрено соответствие данных декларации по НДС данным книг покупок и продаж, суды пришли к выводу, что НДС также доначислен правомерно.

При этом, суды отмечают, что компанией не представлено правовое и документальное обоснование причин отражения в налоговых декларациях по НДС и налогу на прибыль выручки от реализации меньше, чем отражено в регистрах бухгалтерского учета и книгах продаж за соответствующие периоды.

Суды указывают, что компания была извещена о времени и месте рассмотрения материалов по акту проверки и вынесения решения по ее результатам и направила своего представителя. Организации представлялось право реализовать свои права на ознакомление с материалами проверки и представление возражений. Доказательств иного истцом не представлено.

Учитывая, что существенные условия процедуры рассмотрения материалов проверки не нарушены, основания для отмены решения отсутствуют.

Источник: Audit-it.ru

**ВАС: заплатив за досрочное
погашение кредита, компания тем
самым сделала комиссию
легальной**

ЗАО (универмаг) заключило с банком договор о кредитной линии на 3 года на общую сумму 80 млн. рублей. Условия соглашения неоднократно менялись, в том числе срок пользования кредитными средствами был продлен еще примерно на полтора года (срок действия договора составил в итоге 4,6 года).

Изначально в нескольких пунктах договора фигурировало условие о том, что досрочное погашение кредита в срок до 910 дней от момента открытия линии грозит универмагу уплатой неустойки. В результате внесенных в договор изменений это условие было убрано из одного из пунктов.

Ровно через 4 года (то есть через 1460 дней) от момента открытия кредитной линии компания вознамерилась погасить кредит досрочно, о чем уведомила банк письмом. Банк не возражал при условии уплаты заемщиком неустойки в сумме около 1,5 млн. рублей. Универмаг данное условие выполнил, однако затем подал в суд с требованием вернуть уплаченную неустойку с процентами (дело № А79-6813/2012).

Суд первой инстанции не увидел в действиях банка при досрочном погашении кредита какой-либо услуги и по этой причине удовлетворил требования универмага, урезав лишь сумму полагающихся ему процентов за пользование банком суммой неосновательного обогащения в виде спорной неустойки.

Однако с таким решением не согласился банк, и дело продвинулось по судебным инстанциям до президиума ВАС. Суды со второй по четвертую инстанции все-таки сочли спорную комиссию законной. В опубликованном [постановлении](#) президиума ВАС содержится три аргумента в пользу такого решения.

Во-первых, само по себе условие о комиссии за досрочное погашение кредита сторонами было согласовано. Несмотря на то, что досрочное погашение состоялось за пределами срока, в течение которого действовала спорная комиссия, "заемщик был информирован о возможном взимании комиссии за досрочное погашение кредита".

Во-вторых, заемщик оплатил предъявленную банком сумму комиссии, "тем самым в силу пункта 3 статьи 434, пункта 3 статьи 438 Гражданского кодекса РФ письменная форма соглашения о комиссии считается соблюденной", - указали высшие арбитры.

В-третьих, досрочный возврат кредита судами оценен как имущественное благо для заемщика в виде экономии денежных средств, которые подлежали бы уплате при погашении кредита в предусмотренный договором срок. Сумма сэкономленных процентов оказалась почти вдвое больше, чем сумма спорной комиссии.

Таким образом, универмагу отказано в удовлетворении требований в полном объеме.

Источник: Audit-it.ru

Импортная таможенная пошлина по оборудованию отнесена к прочим расходам

Уплачена таможенная пошлина по ввозимым основным средствам. По мнению специалистов Минфина, она связана с приобретением имущества, увеличивает его стоимость (письмо Минфина России от 08.07.11 № 03-03-06/1/413). Основание – пункт 1 статьи 257 НК РФ, где говорится о формировании стоимости амортизируемого имущества.

Но в статье 257 НК РФ рассмотрены общие вопросы исчисления стоимости и прямо не названа пошлина. Она упомянута в подпункте 1 пункта 1 статьи 264 НК РФ, где отнесена к прочим расходам. Там нет особых правил для пошлин, начисленных при импорте основных средств. Значит, их разрешено включать в прочие расходы, сразу вычитаемые из облагаемой прибыли. Это вывод ФАС Дальневосточного округа (постановление от 26.12.13 № Ф03-6587/2013).

Арбитраж также напомнил о пункте 4 статьи 252 НК РФ. Им налогоплательщику разрешено самому выбрать вариант списания затрат, которые с «равными основаниями могут быть отнесены одновременно к нескольким группам расходов». Подобным выбором, как пояснили судьи, может быть и списание таможенной пошлины в прочие расходы (постановления ФАС Московского округа от 09.08.11 № КА-А40/8328-11, ФАС Уральского округа от 13.09.11 № Ф09-5521/11 и др.).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Локальный акт не подтверждает расходы для освобождения от НДФЛ выплат при разъездной работе

На основании локального акта - положения «О компенсационных выплатах работникам» - компания ежемесячно производила выплаты сотрудникам, работа которых носит разъездной характер. Размер выплат был установлен в зависимости от занимаемой должности и фактически отработанного времени в течение месяца. Суммы данных выплат были отнесены компанией на расходы в целях налога на прибыль. По результатам налоговой проверки ИФНС указала, что эти выплаты должны включаться в налогооблагаемую базу по ЕСН, взносам на обязательное пенсионное страхование и НДФЛ, и доначислила данные налоги и взносы, а также пени.

Компания, указывая, что суммы компенсаций не являются вознаграждением за выполнение каких-либо работ или обязанностей, а направлены на возмещение расходов сотрудников, обратилась в суд (дело [№ А43-23164/2012](#)).

Суды четырех инстанций, соглашаясь с инспекцией, разъясняют, что согласно статье 129 ТК заработная плата – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсации (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных) и стимулирующие выплаты.

Суды указывают, что такие компенсации являются элементами оплаты труда и не призваны возместить физическим лицам конкретные затраты, связанные с непосредственным выполнением трудовых обязанностей.

Работникам, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, работодатель возмещает связанные со служебными поездками расходы: на проезд, по найму жилого помещения; дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные, полевое довольствие); а также иные расходы, произведенные работниками с разрешения или ведома работодателя. Размеры и порядок возмещения таких расходов устанавливаются коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами. Об освобождении от НДФЛ расходов работника в связи с разъездным характером его труда говорится в письме Минфина от 25.10.2013 N 03-04-06/45182. Однако в рассматриваемом случае компенсации были установлены в фиксированной сумме и выплачивались ежемесячно. При этом невозможно определить какие именно расходы несли работники. К тому же, компания не предоставила приказы о направлении в служебные командировки.

В решении коллегии судей ВАС указано, что спорные выплаты являются составной частью заработной платы. В передаче дела для пересмотра в порядке надзора компании отказано.

Источник: [ВАС](#)

Прописанная в договоре займа с работником возможность прощения долга - не повод удерживать НДФЛ

По результатам выездной налоговой проверки компания привлечена к ответственности в виде штрафа и пени. Причиной стало неисчисление НДФЛ с сумм предоставленных работникам средств для улучшения жилищных условий.

Договорами займа было предусмотрено прощение части долга при выполнении определенных условий, однако инспекция сочла займы безвозвратными. При этом условия возвратности, срочности и платности займов были предусмотрены локальным актом и договорами, поэтому, по мнению фирмы, основания для удержания НДФЛ в момент выдачи займа отсутствовали.

С этим согласились и суды трех инстанций (дело [№ А65-2500/2013](#)), признав решение инспекции недействительным.

Согласно статье 210 НК при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются все доходы налогоплательщика, включая доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьей 212 НК. Если займодавец передает в собственность заемщику на возвратной основе определенную сумму денег, то эти средства не являются объектом обложения НДФЛ.

Заем представлялся не безвозмездно, а под 6% годовых. Проценты, как и часть основного долга, удерживались ежемесячно при выдаче заработной платы. Предусмотренное договором условие о ежемесячном списании части долга свидетельствует о том, что денежные средства физическим лицам передавались не безвозвратно.

Судами установлено, что компания учитывала фактическую задолженность работников по договорам займа и осуществляла списание только той части задолженности, в отношении которой производилось прощение долга. При этом, прощенная часть долга облагалась НДФЛ.

Суды считают, что наличие в договоре займа условий о возможности прощения долга при наступлении или ненаступлении определенных договором обстоятельств не противоречит нормам ГК. Следовательно, спорные договоры соответствуют требованиям к договорам такого вида, предусматривающим право налогового агента списать часть задолженности работника путем прощения долга при условии надлежащего исполнения работником своих обязательств по договору.

Источник: [ВАС](#)

ВАС опубликовал обзор судебной практики о признании недействительными сделок

Информационным [письмом № 162](#) от 10 декабря 2013 г. ВАС распространил Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса и свои рекомендации по этой теме.

Обзор содержит следующие тезисы.

Сделка может быть признана недействительной как совершенная под влиянием заблуждения (статья 178 ГК), если истцом будет доказано, что при заключении договора им была допущена техническая ошибка. В таком случае заблуждавшаяся сторона обязана возместить другой стороне причиненный ей реальный ущерб, если только не будет доказано, что другая сторона знала или должна была знать о наличии заблуждения.

Перечень обстоятельств, заблуждение в отношении которых имеет существенное значение и может являться основанием для признания сделки недействительной, содержащийся в статье 178 ГК, носит примерный характер. В случае, когда заблуждение относительно личности другой стороны имеет существенное значение, оно может являться основанием для признания сделки недействительной как совершенной под влиянием заблуждения.

Заблуждение относительно правовых последствий сделки не является основанием для признания ее недействительной по статье 178 ГК.

Арбитражный суд отказывает в иске о признании сделки недействительной по статье 178 ГК, если будет установлено, что при заключении сделки истец не заблуждался относительно обстоятельства, на которое он ссылается в обоснование своих исковых требований.

Непроявление должной осмотрительности может привести к тому, что суд откажет в признании сделки недействительной.

Наличие каких-либо иных возможностей защиты нарушенного права истца не исключает признание сделки недействительной при наличии оснований, предусмотренных статьями 178 и 179 ГК.

Обман при совершении сделки (статья 179 ГК) может выражаться в намеренном умолчании лица об обстоятельствах, о которых оно должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям делового оборота.

Исковые требования о признании сделки недействительной как совершенной под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом подлежат удовлетворению, если другая сторона по сделке

знала или должна была знать об обмане. Такая осведомленность стороны сделки предполагается, если третье лицо, от которого исходил обман, было привлечено этой стороной для оказания содействия в совершении сделки.

Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана недействительной только если обстоятельства, относительно которых потерпевший был обманут, находятся в причинной связи с его решением о заключении сделки.

Сделка, совершенная органом юридического лица от имени последнего, может быть признана недействительной как совершенная под влиянием злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной.

В соответствии со статьей 179 ГК к элементам состава, установленного для признания сделки недействительной как кабальной, относится заключение сделки на крайне невыгодных условиях, о чем может свидетельствовать, в частности, чрезмерное превышение цены договора относительно иных договоров такого вида. Вместе с тем наличие этого обстоятельства не является обязательным для признания недействительной сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной.

Применение насилия, являющегося одним из оснований для признания сделки недействительной по статье 179 ГК, может подтверждаться не только фактом наличия уголовного производства по соответствующему делу.

В случае признания арбитражным судом заявления участника ООО о выходе из состава участников недействительным на основании статьи 179 ГК как односторонней сделки, совершенной под влиянием угрозы, участник считается не вышедшим из состава общества. При этом он вправе как потерпевший требовать возмещения причиненных ему убытков.

Если угроза была направлена на достижение правовых последствий, не желаемых потерпевшей стороной, хоть и выражалась в возможности совершения правомерных действий, то суд может признать сделку недействительной. Угроза осуществить право является основанием для признания сделки недействительной, если под влиянием этой угрозы сторона совершила сделку, не связанную с указанным правом.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Бухучет в новом 2014 году (ч. I-II)

Источник: Бухгалтерия.ру

Приходя на работу после январских праздников, бухгалтер начинает условную «новую» жизнь, приготовленную для него законодателями. Чтобы Новый рабочий год не начался с неприятных сюрпризов, «Расчет» знакомит с обновлениями в бухучете.

Передача документов

При смене директора компания обязана обеспечить передачу документов бухучета. Такое правило действует с 30 июня 2013 года. Ввел такие требования Закон № 134-ФЗ. Порядок передачи бумаг фирма определяет самостоятельно.

Сведения об источниках доходов

С этого лета действует правило, согласно которому налоговые инспекции обязаны представлять в государственные органы сведения о размере и источниках доходов работников организаций с государственным участием (а также их супругов и несовершеннолетних детей). Однако для этого ревизорам придется обзавестись согласием указанных лиц: на такую информацию распространяется режим налоговой тайны.

Поощрительные выплаты

Поощрительные выплаты покупателю за объемы приобретенных товаров не изменяют их стоимость, если это прямо не предусмотрено условиями договора. Такое правило действует с 1 июля этого года. Кроме того, теперь можно выставлять единый корректировочный счет-фактуру на составленные ранее несколько счетов-фактур при изменении стоимости товаров (работ, услуг, имущественных прав). Такие поправки внес Закон от 5 апреля 2013 года № 39-ФЗ.

ЭЦП

С 1 июля 2013 года утратил силу Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи». На смену ему пришел Федеральный закон от 6 апреля 2011 года «Об электронной подписи». Не забудьте, все ключи ЭП, которые были выданы в соответствии со старым порядком, можно использовать только до 31 декабря этого года.

Субсидиарная ответственность

С 1 июля 2013 года действует измененная статья 10 Закона о несостоятельности (банкротстве). «Благодаря» внесенным поправкам главбуха теперь могут обязать нести субсидиарную ответственность по долгам компании-банкрота. Однако такая неприятность ожидает только тех бухгалтеров, на которых возложена обязанность ведения учета и хранения документов.

Важно

При смене директора компания обязана обеспечить передачу документов бухучета. Такое правило действует с 30 июня 2013 года. Ввел такие требования Закон № 134-ФЗ. Порядок передачи бумаг фирма определяет самостоятельно.

Кроме того, должен будет «отвечать» за грехи фирмы специалист учета будет только в том случае, если отсутствуют документы компании или отчетность, а также в случае, когда бумаги не содержат всю необходимую информацию, либо данные насколько искажены, что существенно затрудняют проведение процедуры банкротства.

Юридический адрес

С 30 июля этого года конкретизировано, по каким адресам инспекция направляет компаниям

документы в рамках проводимых проверок. Речь идет о случаях отправки бумаг по обычной почте. Российским фирмам документы будут приходить строго на юридические адреса. Напомним, раньше этот вопрос в НК урегулирован не был, что приводило к судебным спорам.

Истребование информации

С 30 июля 2013 года у налоговиков появилось право истребовать информацию по конкретной сделке у ее участников или иных лиц вне рамок проведения проверок. Поступать так они смогут в том случае, если возникает обоснованная необходимость получения таких данных.

Взыскание недоимок

С 30 июля этого года у налоговых органов появился новый повод для взыскания недоимки, имеющейся у головной компании с зависимой, и наоборот. Такая ситуация может возникнуть в случае, если после того, как должник узнал, что налоговики собираются его проверить, деньги или другое имущество он передал, соответственно, основному или зависимому обществу. То есть попытался скрыть имущество. Согласно изменениям, ответственности избежать не удастся: контролеры взыщут недоимку с той фирмы, которой были переданы средства.

Банковская гарантия

Налоговый Кодекс дополнен новой статьей 74.1. Нома предусматривает возможность использования компаниями банковской гарантии. Это – своего рода поручительство кредитного учреждения перед инспекцией. В случае отсрочки, рассрочки, инвестиционного налогового кредита предприятие вправе получить такую гарантию. Если свои обязательства по уплате налогов коммерсанты вовремя не исполнят, то за них это должен сделать банк. Изменения внес Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 248-ФЗ. Эта норма действует с 1 октября 2013 года.

Ценные бумаги

1 октября произошли кардинальные изменения по ценным бумагам. Статья 280 НК практически полностью переписана. Теперь у бухгалтеров не должен возникать вопрос, образуется ли налоговая база при конвертации депозитарных расписок в акции и обратно. В такие моменты доходы у организаций не возникают, уточняется в Налоговом Кодексе.

Налоговая база

1 октября 2013 года наполовину уменьшилось число налоговых баз: прибыль (убыток) от операций с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок, обращающимися на организованном рынке, объединили с результатом от основной деятельности компании. Аналогично заменили единой базой прибыль по операциям с внебиржевыми бумагами и такими же финансовыми инструментам срочных сделок (ст. 274 НК РФ).

Алкогольная продукция

С 1 октября этого года действует новый порядок представления уведомлений о начале торговли алкогольной продукцией на территории страны. Этот документ нужно подавать в Росалкогольрегулирование в электронном виде, в том числе через «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Истребование долга

С 1 октября 2013 изменения коснулись переуступки прав требования долга от одной компании к другой. Ранее, если сделка происходила после срока возврата половины денег, налоговая база в этот момент сокращалась на 50 процентов займа, и только через 45 дней – уменьшалась на оставшуюся половину.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Агентам нельзя выставлять сводный счет-фактуру по услугам от нескольких продавцов

Агенты, приобретающие услуги **от своего имени** в интересах принципала, не вправе составлять сводные счета-фактуры по услугам, приобретаемым у нескольких продавцов. Это не предусмотрено постановлением Правительства РФ от 26.12.11 № 1137. Однако такой агент может указать в счете-фактуре дополнительную информацию - наименование организации-агента, приобретающей от своего имени услуги в интересах принципала, разъяснил Минфин России в письме от 27.11.13 № [03-07-09/51186](#).

Одновременно в ведомстве отметили, что особенностей заполнения счетов-фактур по услугам, оказываемым продавцом агенту, действующему от имени и за счет принципала, не установлено. Поэтому по услугам, приобретаемым агентом от имени и за счет принципала, счета-фактуры выставляются продавцами услуг принципалам, а не агентам.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Проект новой формы расчета РСВ-1 размещен на сайте Пенсионного фонда

ПФ разработал и опубликовал [проект](#) новой формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам (РСВ-1) и порядка ее заполнения.

В новой форме учтены изменения, внесенные в законодательство в части уплаты взносов. Например, из раздела 2.1 формы убрана дифференциация данных по работникам в зависимости от их года рождения (до или после 1967 года) или статуса временно пребывающих иностранцев. База для начисления взносов теперь также не разделена на две части - страховая и накопительная, как это предусмотрено в действующей форме.

Кроме того, вводится таблица 2.4 для страхователей, которые прошли специальную оценку [условий труда](#).

Добавляется раздел 2.5. "Сведения по пачкам документов, содержащих расчет сумм начисленных страховых взносов в отношении застрахованных лиц".



Источник: [Audit-it.ru](#)

НДС к вычету принимает тот участник простого товарищества, на чье имя выставлен счет-фактура



На ООО было возложено ведение общего учета операций по договору простого товарищества для целей уплаты НДС. Компания пыталась принять к вычету НДС в части налога, предъявленного контрагентами в счетах-фактурах, выставленных на имя другого участника простого товарищества (при приобретении горюче-смазочных материалов). Налоговики не позволили это сделать, равно как и затем арбитражные суды нескольких инстанций.

По этой причине компания обратилась в конституционный суд с требованием признать неконституционным положение НК, которое предписывает принимать НДС к вычету только теми участниками, на имя которых выставлены счета-фактуры (п.3 ст. 174.1 НК).

Однако КС отказал в рассмотрении жалобы (определение от 24.10.2013 г. № [1581-О](#)).

По мнению судей, указанная норма не может считаться затрагивающей конституционные права истца, поскольку "предусматривает право на налоговый вычет по НДС для участника товарищества, действующего от имени всех товарищей в соответствии с договором простого товарищества. Таким образом, участникам простого товарищества предоставлена возможность организовать свою совместную деятельность так, чтобы они могли принять к вычету соответствующие суммы НДС".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Затраты на питьевую воду для работников в расходах "упрощенщика" не учитываются

«Упрощенщик» с объектом налогообложения «доходы минус расходы» приобретает для своих работников бутилированную (питьевую) воду. Вправе ли он учесть соответствующие затраты при расчете единого «упрощенного» налога? Минфин на этот вопрос ответил отрицательно (письмо от 06.12.13 № 03-11-11/53315).

Объяснение стандартное. Перечень расходов, учитываемых при определении объекта налогообложения у плательщиков УСН, приведен в статье 346.16 Налогового кодекса. Он является закрытым. Расходы на обеспечение нормальных условий труда, в частности затраты, связанные с приобретением питьевой воды, в данной статье не упомянуты. Поэтому их нельзя учесть при определении налоговой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН.

Источник: БухОнлайн.ру

Минфин рассказал об отнесении сумм возмещения убытков к доходам от деятельности на ПСН

Если индивидуальный предприниматель осуществляет только деятельность по сдаче в аренду нежилых помещений и применяет патентную систему, то доход в виде суммы возмещения убытков (ущерба, упущенной выгоды), неустоек (штрафов, пени), а также компенсации при расторжении договора аренды по инициативе арендатора признается частью дохода, получаемого от патентной деятельности.

Такой вывод специалистов финансового ведомства содержится в письме Минфина от 16.12.2013 № 03-11-09/55209.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](http://Журнал)

Таможенные пошлины, уплаченные при импорте оборудования, можно относить к прочим расходам

... даже если об этом не говорится в учетной политике организации, указали суды.

Компания в 2009 году ввезла на территорию РФ специальное оборудование и включила таможенные пошлины в состав косвенных расходов при формировании базы по налогу на прибыль. По результатам выездной проверки инспекция доначислила налог, посчитав, что компания неправомерно учла пошлины в расходах. В соответствии со статьей 257 НК расходы на доставку и доведение ОС до пригодного для использования состояния (в том числе, по мнению инспекции, и таможенные платежи) составляют его первоначальную стоимость и должны списываться путем начисления амортизации.

Суды трех инстанций (дело № А51-27345/2012) признали недействительным решение инспекции.

Согласно статье 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся, в том числе, расходы на уплату суммы налогов и сборов, таможенных пошлин и сборов за исключением перечисленных в статье 270 НК.

В статье 257 НК отсутствует прямая ссылка на то, что таможенная пошлина, уплаченная в связи с приобретением основных средств, учитывается в составе первоначальной стоимости этого имущества. Пунктом 4 статьи 252 НК предусмотрено, что если некоторые затраты с равными основаниями могут быть отнесены одновременно к нескольким группам расходов, налогоплательщик вправе самостоятельно определить, к какой именно группе он отнесет такие затраты. При этом суды отметили, что отсутствие в учетной политике порядка учета таможенных пошлин в составе прочих расходов не свидетельствует об отсутствии у компании соответствующего права.

К тому же, суды учли, что все неустраиваемые сомнения, противоречия, неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика.

Также суды признали недействительным решение инспекции в части отказа в вычетах НДС по услугам по перевозке товаров на экспорт. Инспекция руководствовалась подпунктом 9 пункта 1 статьи 164 НК, согласно которому такие услуги облагаются по ставке 0%.

Суды разъясняют, что в указанной норме прямо оговорено ее применении при условии наличия отметок таможенных органов на перевозочных документах. В данном случае такие отметки отсутствуют, следовательно, оснований для применения налоговой ставки 0% по данным услугам не имелось, поэтому компания правомерно учла вычеты по НДС по спорным услугам по ставке 18%.

Источник: Audit-it.ru

ФСС напомнил о том, как считать пособия в 2014 году

На 2014 год пособия необходимо проиндексировать на 5 процентов. Размеры пособий с учетом индексации напомнило Свердловское региональное отделение ФСС:

- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в женской консультации в ранние сроки беременности;
- пособие по беременности и родам — 100% среднего заработка в течение 70 дней до и 70 дней после рождения ребёнка (максимальный размер среднедневного пособия — 1479,45 руб.);
- единовременное пособие при рождении ребенка — 13741,99 руб. + районный коэффициент;
- ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет — 40% от среднего заработка; - минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет (получают все, в т.ч. неработающие) — на первого ребенка 2576,63 руб. + районный коэффициент; на второго и последующих детей 5153,24 руб.+ районный коэффициент;
- пособие на погребение — не более 5002,16 руб. + районный коэффициент.

Кстати, согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 276-ФЗ с 1 января 2013 года средний дневной заработок для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком определяется путем деления суммы начисленного заработка за 2 предшествующих календарных года на число календарных дней в этом периоде, за исключением календарных дней, приходящихся на следующие периоды:

- периоды временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком;
- период освобождения работника от работы с полным или частичным сохранением заработной платы в соответствии с законодательством, если на нее за этот период страховые взносы в ФСС согласно Федеральному закону от 24.07.2009 № 212-ФЗ не начислялись.

Выплаты пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний:

- максимальный размер единовременной выплаты — 80 534,80 руб. + районный коэффициент (при 100% утраты трудоспособности);
- максимальный размер ежемесячной выплаты — 61 920 руб.;
- единовременная выплата в случае потери кормильца — 1 000 000 руб.

Источник: [Зарплата](#)

Расходы на интернет можно учесть при УСН. Минфин указал, чем их подтвердить



Ведомство также рассказало, чем можно подтвердить оплату услуг через Интернет.

В письме от 9 декабря 2013 г. [N 03-11-06/2/53606](#) Минфин напомнил, что в соответствии с пп. 18 п. 1 ст. 346.16 НК при определении налоговой базы при УСН можно учитывать расходы на почтовые, телефонные, телеграфные и другие подобные услуги, расходы на оплату услуг связи.

Таким образом, расходы на оплату услуг телефонной связи, Интернета могут быть включены в состав расходов в целях УСН, сделало вывод ведомство.

При оплате услуг связи через Интернет документальным подтверждением могут являться в том числе договоры (соглашения) об оказании услуг связи, документы, подтверждающие оплату данных услуг, распечатка электронного письма, подтверждающего факт оказания услуг пользователю, заверенная в установленном порядке, и т.п.

Минфин также отметил, что в целях налогообложения расходы могут быть подтверждены документами, оформленными в электронном виде и подписанными квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью), если нормативными правовыми актами не устанавливается требование о составлении таких документов на бумажном носителе.

При оплате услуг через Интернет банковская выписка по карточному счету организации, по мнению ведомства, может служить документальным подтверждением понесенных расходов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Супруга налогоплательщика купила квартиру у его отца - имущественный вычет по НДФЛ возможен



В письме от 9 декабря 2013 г. [N 03-04-07/53623](#) Минфин напомнил о праве налогоплательщика на получение имущественного вычета в сумме фактически произведенных расходов, но не более 2 000 000 рублей, в частности, на новое строительство либо приобретение на территории РФ квартиры, комнаты или доли (долей) в них.

Такой вычет не предоставляется, если сделка купли-продажи совершается между физическими лицами, являющимися взаимозависимыми.

В целях НК взаимозависимыми признаются физическое лицо, его супруг (супруга), родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры, опекун (попечитель) и подопечный.

Супруга налогоплательщика и его отец, между которыми заключена сделка купли-продажи, не являются по отношению друг к другу взаимозависимыми лицами.

Ведомство напомнило также, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. При этом не имеет значения, на имя кого из супругов оно оформлено, а также кем из них вносились деньги при его приобретении.

В случае приобретения имущества в общую совместную собственность размер имущественного вычета распределяется между совладельцами в соответствии с их письменным заявлением.

Таким образом, в случае распределения между супругами имущественного вычета в пользу супруга он вправе получить данный вычет в пропорции, определенной в их письменном заявлении.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин умножил суммы доходов, не препятствующие применению УСН или переходу на нее, на 1,067

В письме от 13.12.13 [№ 03-11-06/2/54977](#) Минфин указал, что величина предельного размера доходов организации, ограничивающая ее право перейти на УСН (45 млн рублей за три квартала), подлежит индексации не позднее 31 декабря текущего года на коэффициент-дефлятор, установленный на следующий календарный год.

Уведомлять налоговый орган о предстоящем переходе на УСН организация или ИП обязаны также не позднее 31 декабря.

Индексации подлежит и значение выручки, достижение которого в течение года ограничивает право на применение УСН (60 млн рублей).

Приказом Минэкономразвития от 07.11.2013 N 652 в целях применения УСН установлен коэффициент-дефлятор, равный 1,067.

Таким образом, при УСН предельный размер доходов за налоговый (отчетный) период 2014 года не должен превышать 64 020 тыс. руб., а для перехода на УСН с 2015 г. доходы за девять месяцев 2014 года не должны превышать 48 015 тыс. руб.

Коэффициент-дефлятор на 2013 год был установлен в размере, равном 1. Так что при применении УСН за 2013 год доходы налогоплательщика не должны превышать 60 млн руб. При подаче уведомления о переходе на УСН с 1 января 2014 г. у организации за девять месяцев 2013 года доходы не должны превышать 45 млн руб.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФСС доначислил взносы по 8 основаниям, суды отменили 7 из них, в том числе матпомощь и подарки



По результатам выездной проверки по вопросам правильности начисления, уплаты страховых взносов компанию привлекли к ответственности за неполную уплату страховых взносов. По мнению ФСС, компания занизила базу для начисления страховых взносов по следующим эпизодам:

- на суммы материальной помощи при рождении ребенка,
- на суммы материальной помощи при выделении путевки,
- на подарки к юбилеям и другим событиям, а также аналогичные подарки в денежном выражении,
- на средний заработок за дни сдачи крови и дни отдыха,
- на компенсацию стоимости путевки детям работника,
- на оплату проезда работника, членов его семьи к месту проведения отпуска,
- на оплату дополнительных выходных дней родителям, воспитывающим ребенка-инвалида.

По мнению фонда, если спорные выплаты произведены в рамках трудовых отношений и не названы в перечне необлагаемых выплат, то они облагаются взносами.

Суд первой инстанции (история дела [№ А05-11204/2012](#)) признал решение фонда недействительным только по двум эпизодам: в отношении оплаты проезда к месту проведения отдыха работника и членов семьи, а также оплаты дополнительных выходных дней родителям, воспитывающим ребенка-инвалида.

Апелляция и кассация, к тому же, признали решение недействительным еще по четырем эпизодам: в отношении матпомощи при рождении ребенка, при выделении путевки, подарков к юбилеям и другим событиям, в том числе в денежном выражении, компенсации стоимости путевки детям работника.

Суды разъясняют, что страховые взносы начисляются на оплату труда работников. Поскольку законом 125-ФЗ не установлено, что страховой взнос исчисляется с любых доходов, то исключения устанавливаются только из выплат, начисленных работникам в качестве оплаты труда (то есть выплат, согласно ТК зависящих от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационных стимулирующих).

В отличие от трудового договора, который регулирует именно трудовые отношения, коллективный договор согласно статье 40 ТК регулирует социально-трудовые отношения, а спорные выплаты предусмотрены ими.

В решении кассации указано: «предоставляемые работодателем своим работникам блага в случаях, не предусмотренных законом, только тогда включаются в базу для исчисления страховых взносов, когда с учетом обстоятельств конкретного дела такие блага могут быть расценены как вознаграждение работников в связи с выполнением ими работы (служебных обязанностей). При этом сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не является основанием для вывода о том, что все выплаты, которые начисляются данным работникам, представляют собой оплату их труда».

Выплаты, признанные апелляцией и кассацией не облагаемыми страховыми взносами, не являются вознаграждением за труд в рамках трудового договора, не связаны с выполнением работниками трудовых обязанностей, не являются компенсирующими или стимулирующими, не носят обязательного характера и не зависят от результатов труда работников компании.

Единственное, в чем оказался прав фонд, - начисление взносов с выплаты среднего заработка работнику-донору и дополнительные дни отдыха. Эта выплата является компенсацией при выполнении последним социально значимой функции и возможна при наличии трудовых отношений между работником и работодателем (работнику при этом выплачивается зарплата), поэтому облагается страховыми взносами.

По сообщению "Ведомостей", ФНС будет отбирать компании для выездных проверок по-новому

ФНС составила список критериев, по которым в этом году будут отбираться компании для выездных проверок, пишут «Ведомости», ссылаясь на документ, оказавшийся в распоряжении редакции.

Риски нарушений по каждому из основных налогов (на прибыль, имущество, транспорт, НДС и упрощенному налогообложению) оценены в баллах — от 0,2 до 2. При какой сумме баллов нужно начинать проверку, не известно.

Специалисты ФНС рассказали газете, что методика была разослана ведомством в 2013 году, и подобные документы рассылались и раньше, а также заверили, что "есть возможность снять претензии до проверки".

Бывший специалист налоговой инспекции пояснил «Ведомостям», что на практике чем больше компания платит налогов, тем выше вероятность проверки: в этом случае предполагается, что скрывает она еще больше. Партнер Taxadvisor Дмитрий Костальгин с удивлением отметил, что методика не содержит относительных или числовых показателей опасности нарушения. В ней нет, например, критериев, отражающих использование «однодневок». Сумма баллов может быть незначительной, а нарушения серьезными.

Добавим, что найти документ на сайте ФНС не удалось: его нет ни в одном из двух разделов нового сайта, посвященных концепции планирования выездных проверок.

Юрист «Базаров, Голиков и партнеры» Денис Савин рассказал Audit-it, что его источники в налоговых органах не подтвердили информацию о новых критериях. Он пришел к выводу, что информировать о них деловое сообщество налоговики не собираются. Таким образом, можно заключить, что политика открытости планирования выездных проверок сменяется на более жесткую, высказал мнение эксперт.

Источник: Audit-it.ru

Минтруд в 2014 году планирует разработать правила по охране труда в семи отраслях

Минтруд России в 2014 году планирует разработать правила по охране труда в семи отраслях. Так, в 2014 году Минтруд России планирует разработать правила по охране труда:

- в строительстве;
- в сельском хозяйстве;
- на автомобильном транспорте;
- в лесозаготовительном деревообрабатывающем производстве и при проведении лесохозяйственных работ;
- при переработке минерального сырья;
- в пищевой промышленности;
- в жилищном и коммунальном хозяйстве.

Выделение указанных отраслей производства в приоритеты деятельности министерства обусловлено признанием их наиболее травмоопасными производствами по числу погибших работников при выполнении ими трудовых обязанностей за 11 месяцев 2013 года. Так, по данным статистики, в сфере строительства пострадали 543 человека, в сельском хозяйстве – 278 человек; на автомобильном транспорте – 80 человек; при лесозаготовительном деревообрабатывающем производстве и проведении лесохозяйственных работ – 73 человека; на переработке минерального сырья – 71 человек; в пищевой промышленности – 56 человек; в жилищном и коммунальном хозяйстве – 36 человек.

Высокий уровень травматизма замглавы Минтруда России связывает с тем, что действующие правила охраны труда по таким видам деятельности устарели, носят узкоспециализированный отраслевой характер и не отвечают современным требованиям законодательства в области охраны труда. Помимо этого, правила охраны труда по перечисленным отраслям промышленности не проходили процедуру госрегистрации, не имеют статуса нормативного правового акта и требуют обязательного пересмотра.

[Читать далее...](#)

Когда информировать налоговые органы в связи с созданием обособленных подразделений



В письме от 3 октября 2013 г. [N 03-02-07/1/41063](#) Минфин рассказал о сроках для представления российскими организациями в налоговые органы сообщений о создании обособленных подразделений, а также уведомлений о выборе обособленных подразделений для целей уплаты налога на прибыль в бюджеты субъектов РФ.

НК установлены максимальные сроки для представления сообщений о создании на территории РФ обособленных подразделений, за исключением филиалов, представительств (в течение одного месяца со дня создания обособленного подразделения), а также уведомлений о выборе обособленных подразделений, через которые будет осуществляться уплата налога на прибыль организаций в бюджеты субъектов РФ (в течение 10 рабочих дней после окончания отчетного периода, в котором было создано обособленное подразделение).

Организации вправе представить в налоговые органы указанные сообщения (уведомления) одновременно в более короткий срок - до истечения упомянутых 10 рабочих дней, в том числе в случае создания обособленного подразделения в конце отчетного периода.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В трудовых договорах надо предусматривать четкие сроки выдачи заработной платы

Специалисты из Минтруда рассмотрели ситуацию, когда компания в трудовых договорах предусматривает не четкие даты выдачи зарплаты, а периоды. Например, аванс выдают до 20-го числа каждого месяца, а зарплату – до 5-го числа следующего.

По мнению Минтруда России, эти формулировки неверные (письмо от 28.11.2013 г. [№ 14-2-242](#)). Надо прописывать четкие даты.

Это связано с тем, что зарплату необходимо выдавать не реже чем каждые полмесяца (ст. 136 ТК РФ). То есть между выплатами должно пройти не больше полмесяца (примерно 15 дней). И компании, которые избегают четких дат в трудовых договорах, могут нарушить это общее правило.

Источник: [Главбух](#)

Российский бизнес хотят избавить от печатей

Вместе с круглыми фирменными печатями могут уйти в историю и трудовые книжки.

К декабрю 2014 года Минэкономразвития внесет в правительство законопроект об отмене для коммерческих компаний такого атрибута, как печать. Поправки коснутся только ООО и акционерных обществ. Об этом «Известиям» рассказали в Минэкономразвития. От реформы больше всех выиграют поставщики электронных подписей.



— Сейчас изготовление печати компании — один из обязательных этапов, сопутствующих госрегистрации, — говорит пресс-секретарь министра экономического развития Елена Лашкина. — Исключая такую обязанность из законов о хозяйственных обществах, мы ожидаем сокращения общей продолжительности процедур на один день, а стоимость — на сумму около 900 рублей. Послабления соответствуют зарубежной практике и позволят предпринимателю выбирать средства и способы защиты своих бумажных документов.

Печати НКО будут обсуждаться отдельно

Обязанность юридических лиц иметь печать закреплена в законах «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О некоммерческих организациях», также в законах есть частности, например, про товарищества собственников жилья.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Информация о мерах поддержки аудиторских организаций государств – участников СНГ

На официальном сайте Минфина России опубликована ИНФОРМАЦИЯ о мерах поддержки аудиторских организаций государств – участников СНГ, подготовленная КООРДИНАЦИОННЫМ СОВЕТОМ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ.

[ИНФОРМАЦИЯ](#)

Источник: [НП ААС](#)

Материалы заседания Совета ТТП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности от 25.12.13



25 декабря 2013 года состоялось заседание Совета ТТП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Повестка заседания включает следующие вопросы:

- 1) Презентация деятельности Ассоциации саморегулируемых организаций кредитных потребительских кооперативов «Федерация СРО КПК» - докладчик Дронов А.М.
- 2) Доклад О результатах рабочей группы в части предложений в Федеральный закон "О саморегулируемых организациях" в части установления форм проведения общих собраний саморегулируемыми организациями. Докладчики Мурзинцев Д.Л., Семьянов Е.В.
- 3) О результатах проведенного анкетирования по примерному перечню вопросов исполнения федеральных законов и решений Президента Российской Федерации по вопросам развития саморегулирования в части эффективности реализации СРО возложенных на них законодательством контрольных функций – Усова Ю.В.
- 4) Разработка Стратегии развития саморегулирования в России –Каминский А.В.
- 5) О работе совета в 2012-2013 году и итогах Первой международной конференции ПРАКТИЧЕСКОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ – Апрельев К.Н.
- 6) О рабочих группах Совета – Ковнер Р.А.
- 7) О ротации членов Совета – Апрельев К.Н.
- 8) О плане работы Совета на 2014 год.
- 9) Награждения

[Проект Повестки на 25.12.13](#)

[Решение Совета от 25.12.13](#)

[Вопрос 1](#)

[Вопрос 5](#)

Источник: [НП ААС](#)

Уважаемые члены НП ААС!

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) доводит до сведения своих членов о том, что в соответствии с приказом Росстата от 23.11.2012 года № 615 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минфином России статистического наблюдения за аудиторской деятельностью» **аудиторские организации и индивидуальные аудиторы** должны предоставить в Минфин России сведения об аудиторской деятельности за 2013 год (форма 2-аудит) **не позднее 1 марта 2014 года**.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы **могут предоставлять** в Минфин России Сведения об аудиторской деятельности (форма 2-аудит) в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике «Личный кабинет аудитора» раздела «Бухгалтерский учет и аудит» на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет» (www.minfin.ru) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме.

Одновременно сообщаем, что в «Личном кабинете Аудитора» для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, не получивших коды доступа, предусмотрена возможность заполнения формы 2-аудит в **тестовом режиме**. Применявшийся ранее программный модуль подготовки сведений об аудиторской деятельности и контроля правильности их составления, в этом году распространяться Минфином России не будет.

Получить уникальный код доступа (логин и пароль) в «Личный кабинет аудитора» необходимо в офисе НП ААС лично руководителю аудиторской организации или индивидуальному аудитору, или уполномоченному лицу на основании доверенности по адресу: **г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4, кабинет № 13**.

[Руководство пользователя \(Приказ Росстата от 23.11.2012 г. №615\)](#)

Дополнительную информацию по заполнению формы 2-аудит и получению кодов доступа в «Личный кабинет аудитора» можно узнать по телефону: **+7 (495) 734-04-80**.

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Облагаются ли НДФЛ бюджетные средства, выплаченные на приобретение или строительство жилья?*

Ответ:

Добрый день!

Нет, не облагаются

Те денежные средства, которые поступают физическим лицам из бюджетов разных уровней на приобретение или строительство жилых помещений, не являются объектом налогообложения по налогу на доходы физических лиц. В частности, это касается сумм компенсации части процентной ставки по ипотечным жилищным кредитам (займам), субсидий на приобретение или строительство жилых помещений, а также социальных доплат на первоначальный взнос при покупке жилья.

Перечень доходов физлиц, которые не облагаются НДФЛ, приведен в статье 217 Налогового кодекса. Помимо прочего, там упомянуты (п. 35 и п. 36 соответственно):

- средства бюджетов бюджетной системы РФ, поступившие физлицам на возмещение затрат (части затрат) на уплату процентов по займам (кредитам);
- выплаты на приобретение и (или) строительство жилого помещения, предоставленные за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

Действие данных норм НК РФ распространяется и на суммы компенсации части процентной ставки по ипотечным жилищным кредитам (займам); на субсидии, выданные на приобретение или строительство жилых помещений; на социальные доплаты на первоначальный взнос при покупке жилья.

Вопрос: *Зачисляются ли в счет налоговых платежей юридического лица средства, уплаченные физическим лицом за юридическое лицо?*

Ответ:

Добрый день!

Нет, не зачисляются

Осуществление переводов денежных средств без открытия банковских счетов допускается только по поручению физических лиц. Это же касается и уплаты налогов. Осуществление расчетов по поручению юридических лиц производится по их банковским счетам.

Юридическими лицами уплата налогов должна производиться в безналичной форме путем предъявления в банк поручения на уплату налога с расчетного (текущего) счета организации.

Таким образом, денежные средства, уплаченные физлицом за юридическое лицо, не могут быть отражены налоговым органом в счет уплаты налоговых платежей за организацию. Данные платежи не подлежат уточнению. Для возврата денежных средств физическому лицу необходимо обратиться с заявлением в налоговый орган по месту своего жительства.

Физическое лицо вправе перечислить указанные средства на счет организации, с которого они смогут быть уплачены в бюджетную систему РФ.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторov «Содружество»**

**Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета**



Приглашаем Вас принять участие в работе

XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) 37 EAA Annual Congress, *проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)*

**в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторov
«Содружество»**

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторov Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерское образование
- Международный финансовый учет
- Аудит
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
 - Финансовая отчетность
- Налогообложение
- Бухгалтерский учет и информационные системы
- Управленческий учет
- Финансовый Анализ
- Банковский учет

[Читать далее...](#)

Семинар практикум в г. Новосибирске

КОМИТЕТ ПО АУДИТУ НП «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО» СИБИРСКИЙ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОКРУГ
Алтайский край, Кемеровская обл., Новосибирская обл., Омская обл., Томская обл., Республика Алтай,
Республика Хакасия

Семинар - практикум
«Организация конкурсных отборов аудиторов с 1 января 2014 года в условиях действия федеральной контрактной системы»

Дата, время и место проведения: 10.00 (время местное) 27 февраля 2014 года,
г. Новосибирск, Красный проспект, д. 42, офис 105, конференц-зал НИИ СП РФ
(ст. метро пл. Ленина)

Организаторы и ведущие семинара:

1. Новосибирское территориальное отделение саморегулируемой организации аудиторов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»;
2. Комитет по аудиту новосибирской торгово-промышленной палаты;
3. Специализированная организация по торгам АНО «Юридическое управление»;
4. ГНИИ СА Счетной палаты РФ (филиал в СФО).
5. НП «Сибирская палата аудиторов и бухгалтеров Содружество»;
6. ТУ РОСИМУЩЕСТВА в НСО;
7. УФАС по НСО.

Участники:

- Заказчики - организаторы торгов: организации, доля государственной собственности которых составляет не менее 25 процентов, а также государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- представители государственного и муниципального имущества;
- аудиторские организации как участники закупок.

ПРОГРАММА

1. Правовые основы конкурсного отбора аудиторских организаций (новое законодательство о торгах, смежное законодательство в сфере аудиторских услуг, подзаконные акты).
2. Новые требования к квалификации участника торгов.
3. Порядок организации и этапы проведения конкурсного отбора аудиторов (подготовка конкурсной документации, нормативных документов, рабочих документов к проведению конкурса).

[Читать далее...](#)

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследований

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



IAAER
International Association for Accounting
Education and Research

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Тот факт, что IAAER Всемирный конгресс 2014 состоится в Италии имеет особое значение для бухгалтеров, преподавателей и научных работников. Италия известна как историческое место для бухгалтерского учета и отчетности. В 1494 году Лука Пачоли опубликовал в Италии первую книгу в мире по бухгалтерскому учету. Следует также отметить, что Лука Пачоли преподавал в Университете Флоренции.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
24.01.14	Открытое акционерное общество "Дальневосточный центр судостроения и судоремонта" Выбор независимого эксперта оценки рыночных ставок аренды объектов недвижимости – 3 лота	Владивосток	любая	03.02.14
24.01.14	Открытое акционерное общество "Центральное конструкторско-технологическое бюро полимерных материалов с опытным производством" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ЦКТБП» за 2012 и 2013 годы, бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия «ЦКТБП» за 2010 год и заключительной бухгалтерской отчетности Государственного предприятия «ЦКТБП» за период с 01.01.2011 г. по дату реорганизации 07.12.2011 г.	Москва	400 000	14.02.14
24.01.14	Государственное унитарное предприятие Волгоградской области "Волгоградвзрывпром" Оказание аудиторских услуг ГУП «Волгоградвзрывпром»	Волгоград	50 000	17.02.14
24.01.14	Государственное предприятие Красноярского края "Красноярский технический центр" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита Государственного предприятия Красноярского края «Красноярский технический центр» за 2013 год	Красноярск	110 000	25.02.14
24.01.14	Открытое акционерное общество "Петуховский лесхоз" Проведение аудиторской организацией аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год (с 01.03.2013 г. по 31.12.2013 г.), по результатам которого аудиторская организация предоставляет организатору конкурса письменное аудиторское заключение о достоверности бухгалтерской отчетности организатора конкурса. Аудиторская организация оказывает организатору конкурса услуги по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год в соответствии с техническим заданием на проведение обязательного аудита.	Курган	35 000	17.02.14
23.01.14	Открытое акционерное Общество "Волжская Инвестиционная Компания" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год, 2014 год, 2015 год, подготовленной в соответствии с российскими правилами бухгалтерского учета, согласно Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», Федеральным Правилам (Стандартам) аудиторской деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2002 года № 696, внутренним стандартам аудиторской деятельности.	Чебоксары	любая	13.02.14
23.01.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Ведомственная охрана Министерства сельского хозяйства Российской Федерации" Отбор аудиторской организации на право заключения гражданско-правового договора на проведение	Москва	200 000	12.02.14

обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности

23.01.14	<u>Открытое акционерное Общество "Волжская Инвестиционная Компания"</u> <u>Организация и проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год, 2014 год, 2015 год, с целью выражения мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика и соответствии совершенных им финансовых и хозяйственных операций действующему законодательству Российской Федерации.</u>	Чебоксары	любая	13.02.14
23.01.14	<u>Открытое акционерное Общество "Волжская Инвестиционная Компания"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год, 2014 год, 2015 год, подготовленной в соответствии с российскими правилами бухгалтерского учета, согласно Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», Федеральным Правилам (Стандартам) аудиторской деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2002 года № 696, внутренним стандартам аудиторской деятельности.</u>	Чебоксары	любая	13.02.14
23.01.14	<u>Открытое акционерное общество "Региональный информационный центр"</u> <u>Финансовый аудит организации за 2013г.</u>	Екатеринбург	130 000	12.02.14
23.01.14	<u>МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОПЕЙСКОЕ ПАССАЖИРСКОЕ АВТОПРЕДПРИЯТИЕ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2013г. для нужд муниципального унитарного предприятия "Копейское пассажирское автопредприятие"</u>	Челябинск	89 000	13.02.14
23.01.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Губкинские городские электрические сети"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по осуществлению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Губкинские городские электрические сети» за период с «01» января по «31» декабря 2013 г.</u>	Салехард	200 000	13.02.14
23.01.14	<u>Муниципальное Ярсалинское производственное предприятие жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования Ямальский район</u> <u>На получение права оказания услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки за 2013 год МЯППЖКХ</u>	Тюмень	100 000	13.02.14
23.01.14	<u>муниципальное унитарное предприятие города Набережные Челны "Предприятие автомобильных дорог"</u> <u>аудит 2013 год</u>	Набережные Челны	128 000	14.02.14
23.01.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие города Набережные Челны "Предприятие автомобильных дорог"</u> <u>аудит за 2013</u>	Набережные Челны	128 000	14.02.14
23.01.14	<u>Открытое акционерное общество "Региональный информационный центр"</u> <u>Финансовый аудит организации за 2013г.</u>	Екатеринбург	130 000	12.02.14
23.01.14	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Ведомственная охрана Министерства сельского хозяйства Российской Федерации"</u> <u>Отбор аудиторской организации на право заключения гражданско-правового договора на проведение</u>	Москва	200 000	12.02.14

	обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности			
23.01.14	Открытое акционерное Общество "Волжская Инвестиционная Компания" Организация и проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год, 2014 год, 2015 год, с целью выражения мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика и соответствии совершенных им финансовых и хозяйственных операций действующему законодательству Российской Федерации.	Чебоксары	любая	13.02.14
22.01.14	Муниципальное унитарное предприятие "Автотранспортное предприятие № 2 г.Березники" отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Автотранспортное предприятие №2 г. Березники» за период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2013 года включительно.	Березники	40 000	11.02.14
22.01.14	Открытое акционерное общество "Оборонэнерго" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для ОАО «Оборонэнерго» за 2013 год	Москва	10 030 000	11.02.14
22.01.14	Открытое акционерное общество "Научно-производственное предприятие "Салют" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО НПП «Салют» за 2013 год		110 000	11.02.14
21.01.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-производственное предприятие "Прогресс" Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное предприятие «Прогресс» за 2013 год	Омск	284 483	12.02.14
21.01.14	Пермское муниципальное унитарное жилищно-эксплуатационное предприятие "Моторостроитель" услуги по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 г.	Пермь	151 666	11.02.14
21.01.14	Открытое акционерное общество "Баланс" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Баланс» за 2013 год	Кемерово	56 500	11.02.14
21.01.14	государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Ипатовское дорожное ремонтно-строительное управление" УСЛУГИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ) ГУП "ИПАТОВСКОЕ ДРСУ" (В Т.Ч. ФИЛИАЛОВ) ЗА 2013 ГОД	Ипатово	148 584	10.02.14
21.01.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Моссвет" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Москва	509 552	11.02.14
21.01.14	муниципальное унитарное предприятие города Новосибирска "Новосибирский метрополитен" Запрос предложений на право заключения договора об оказании услуг по аудиту бухгалтерской отчетности МУП «Новосибирский метрополитен» за 2013 год	Новосибирск	470 000	04.02.14

21.01.14	Открытое акционерное общество "Сетевая компания" 2014/5-7 Проведение аудита финансовой отчетности ОАО «Сетевая компания», подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) за 2013, 2014, 2015 годы	Казань	19 470 00 0	31.01.14
21.01.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Моссвет" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Моссвет» за 2013 год	Москва	509 552	11.02.14
21.01.14	государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Ипатовское дорожное ремонтно-строительное управление" УСЛУГИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ) ГУП "ИПАТОВСКОЕ ДРСУ" (В Т.Ч. ФИЛИАЛОВ) ЗА 2013 ГОД	Ипатово	148 584	10.02.14
21.01.14	Государственное унитарное предприятие Владимирской области "Владимирский Автовокзал" Оценка рыночной стоимости арендной платы	Владимир	204 000	29.01.14
20.01.14	Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Соль-Илецкий лесхоз" Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности		30 000	25.02.14
17.01.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Центр информационно-технического обеспечения и связи Федеральной службы исполнения наказаний" ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ФГУП ЦИТОС ФСИН РОССИИ ЗА 2013 ГОД	Москва	300 000	06.02.14
17.01.14	государственное областное унитарное сельскохозяйственное предприятие (племенной репродуктор) "Тулома" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГОУСП «Тулома» за 2013г.	Мурманск	150 000	05.02.14
17.01.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов (ГУП ЭВАЖД) за 2013 год	Москва	556 665	10.02.14
17.01.14	Федеральное казенное предприятие "Научно-исследовательский институт "Геодезия" Оказание услуг по осуществлению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального казенного предприятия "Научно-исследовательский институт "Геодезия" за период с «01» января по «31» декабря 2013 г.	Красноармейск	180 068	07.02.14
17.01.14	Открытое акционерное общество "Предприятие водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области" ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС ПО ОТБОРУ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЖЕГОДНОГО	Екатеринбург	316 100	06.02.14

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА ОАО «ВОДОКАНАЛ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ » ЗА 2013, 2014, 2015 ГГ.

17.01.14	<u>Тюменское муниципальное унитарное предприятие "Тюменские тепловые сети"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности (обязательный аудит) ТМУП «ТТС» за 2013 год в объеме, согласно Техническому заданию.</u>	Тюмень	116 820	07.02.14
17.01.14	<u>Открытое акционерное общество "Газпром"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита для нужд дочерних обществ ОАО «Газпром»</u>	Москва	73 164 55 9	03.02.14
17.01.14	<u>Открытое акционерное общество "Газпром"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита для нужд дочерних обществ ОАО «Газпром»</u>	Москва	111 199 0 69	03.02.14
17.01.14	<u>государственное предприятие Омской области "Дорожное ремонтно-строительное управление № 5"</u> <u>по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ГП ДРСУ № 5 за 2013год</u>		128 000	10.02.14
13.01.14	<u>Открытое акционерное общество "Архаринское дорожное управление"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Архаринское ДУ" за 2014 г.</u>		50 000	03.02.14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru