



ВЕСТИНИК

От 10 февраля 2014

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

**АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО**

**Поздравляет
с
Днем Защитника Отечества!**



НОВОСТИ АУДИТА

Естественные монополии запустят открытый аудит

Все результаты аудиторских проверок государственных монополий будут публиковать в открытом доступе, пишет газета "Известия".

Идея рассматривалась на совещании "Открытого правительства" 11 февраля. Известно, что для аудита каждого инвестпроекта естественных монополий будет формироваться собственный общественный совет.

"Технический и ценовой аудит дает возможность рассмотреть различные варианты технологических и стоимостных решений реализации инвестиционных проектов, насколько они соответствуют применяемым современным технологиям и заданным эксплуатационным характеристикам", - приводят "Известия" слова министра по вопросам "Открытого правительства" Михаила Абызова. По его словам, во время аудита проверят, насколько обоснованы расходы в монополиях, и можно ли их сократить.

Сейчас подобный аудит проводится лишь в некоторых крупных проектах, среди которых - строительство ЦКАД, расширение БАМа и Транссибирской магистрали. Стоимость работы аудиторов по проекту ЦКАД, например, должна достигнуть несколько миллиардов рублей и составить не более 2% от общей стоимости строительства.

Источник: [РБК](#)

Новое в выборе аудитора по конкурсу: от чего ушли, к тому и пришли



В феврале Минфин опубликовал методические материалы к новому порядку проведения конкурсов по выбору аудитора в организациях с долей госсобственности не менее 25%.

Когда открываешь эти «материалы», становится понятно, что много слова здесь не подберешь – это не пособие, не рекомендации, не разъяснения, даже не комментарии. Просто выдержки из нового закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заменившего закон №94-ФЗ, и новой редакции части 4 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Если до 2006 года порядок выбора аудитора для организаций с долей госсобственности жестко контролировался Минфином, Росимуществом, привлекались аудиторские объединения; то с вступлением закона №94-ФЗ весь этот контроль сошел на нет, поскольку никаких особых требований к порядку выбора аудитора этот закон не устанавливал. Официальные рекомендации к новым требованиям так и не вышли.

За прошедшие несколько лет кое-как приспособились к этим нормам, и вот, наконец, их отменили. Но лучше не стало, а, наоборот, все еще непонятнее. Хуже всего то, что для наших регуляторов – не только общественных, СРО аудиторов, но и департамента аудита Минфина, - новые требования стали такими же неожиданными, как и прежде, при переходе на закон 94-ФЗ. Вносили поправку части 4 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» депутаты, а не Минфин.

Впрочем, более внятные разъяснения, чем опубликованные Минфином «материалы», возможно, еще появятся: на прошедшем в феврале 2014 года заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности один из вопросов был посвящен разработке проекта методических рекомендаций по проведению конкурсов на осуществление обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Особенность лишь в том, что новые нормы по выбору аудитора компаний с долей госсобственности уже вступили в действие, а проект рекомендаций по их применению только обсуждается. Не выйдет ли он спустя еще несколько лет, когда закон №44-ФЗ вообще утратит действие?

Источник: [Аудит сегодня](#)

Депутат предлагает публиковать отчеты аудиторских организаций по форме 2-аудит

Депутат ГД внес на рассмотрение законопроект [№ 445529-6](#) "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аудиторской деятельности"".

Автор считает, что при существующем законодательном регулировании и с учетом преобладания на рынке аудита малых фирм нарушено право аудируемых лиц на информированный выбор аудиторской организации. Всякого рода публикуемые в СМИ рейтинги имеют заказной характер и не соответствуют реальности.

При этом форма 2-аудит, по которой аудиторские фирмы обязаны отчитываться, их деятельность раскрывает достаточно полно, сведений, содержащих коммерческую тайну, не содержит, так что может подлежать ежегодному раскрытию, как, например, отчетность акционерных обществ.

Обязанность по опубликованию этих сведений, согласно законопроекту, предлагается возложить на СРО аудиторов. Раскрытие данной информации аудиторской организацией вносится в число обязательных требований к членству в СРО.

Вносятся также поправки в правила ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций, который, как и контрольный экземпляр, должны вестись на бумажном носителе и в электронном виде. При несоответствии данных приоритетными являются сведения из бумажной версии.

По письменным запросам заинтересованных лиц СРО должны будут предоставлять не только сведения, содержащиеся в реестре аудиторов и аудиторских организаций, но также и данные из отчетов 2-аудит.

Источник: Audit-it.ru

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

4 февраля 2014 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. Продолжено обсуждение мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг. По каждой предложенной мере рассмотрена цель ее реализации, решаемые задачи, ожидаемые результаты, имеющийся международный опыт.

В рамках данного вопроса и в соответствии с планом работ на 2014 г. подготовлен проект методических рекомендаций по организации и проведению открытых конкурсов по выбору поставщика аудиторских услуг, а также начато обсуждение практики ценообразования при оказании аудиторских услуг. Рабочий орган Совета поручил Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг продолжить рассмотрение данных вопросов.

Во исполнение решения Совета по аудиторской деятельности рассмотрен проект федерального закона, предусматривающий совершенствование правового обеспечения организации и осуществления Росфиннадзором внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. Участники заседания высказали многочисленные предложения по доработке данного законопроекта. Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в марте 2014 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.
2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.
3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России.
4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Минфина России Арвачева Т.А.
5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном сайте Минфина России в Интернете www.minfin.ru в разделе «Аудиторская деятельность».

Источник: Минфин

Суд отменил решение РФН о приостановлении членства аудиторской фирмы в СРО

В судебном решении подробно изложено, за какие конкретно прегрешения ведомство может различить аудиторскую организацию с ее СРО на 100 дней. В отношении аудиторской фирмы-истца по делу было зафиксировано множество "нарушений", которые суд постановил таковыми не считать.

По результатам проверок со стороны Росфиннадзора многие аудиторские организации были, напомним, лишены членства в своих СРО. Одна из них обратилась в суд (дело № [А40-122306/2013](#)) с заявлением о признании недействительными предписаний РФН и решения о приостановлении членства в СРО на срок 100 календарных дней. Аудиторская фирма указывает, что это является крайней и серьезной мерой воздействия на аудиторскую фирму. Рассмотрев дело, суд первой инстанции (решение еще может быть опротестовано ведомством) удовлетворил ее иск.

РФН выявил осуществление аудиторской фирмой предпринимательской деятельности, которой она не вправе заниматься, - проведение оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства.

Суды указывают, что в соответствии с ч.7 ст.1 закона об аудиторской деятельности аудиторские организации могут оказывать прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги. При этом услуги, предусмотренные иными федеральными законами, в том числе ФЗ «О транспортной безопасности», могут оказываться аудиторской организацией при условии, что они связаны с аудиторской деятельностью, и их оказание не влечет возникновение конфликта интересов и не создает угрозу возникновения такого конфликта. Доказательств возникновения конфликта интересов РФН не представил. Данный вид деятельности осуществлялся на основании свидетельства, выданного Министерством транспорта РФ. Суд счел это управленческим консультированием, то есть связанной с аудиторской деятельностью услугой.

По мнению РФН, в аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности проверяемых компаний за 2011 год участвовали аудиторы, имеющие на момент проведения аудита только аттестат прежнего образца, а также лица, не имеющие действительных квалификационных аттестатов аудитора. Аудиторы вправе участвовать в аудиторской деятельности в соответствии с типом имеющегося у них аттестата. Судом установлено, что лица, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные до 1 января 2011 года, осуществляли не руководство аудиторской проверкой, а только иные процедуры. Аудиторские заключения подписаны лицом, имеющим квалификационный аттестат аудитора, выданный 07.11.2011 на неограниченный срок.

[Читать далее...](#)

Минфин разработал методичку по конкурсным отборам аудиторов для организаций с госучастием



На сайте Минфина [опубликованы](#) "Методические материалы по применению части 4 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности"".

Документ красочно оформлен, снабжен диаграммами, но, несмотря на изображение герба на титульном листе, указано, что данные материалы не должны рассматриваться в качестве какого-либо официального документа Минфина.

В методичке указано, какие компании с госучастием проходят обязательный аудит, какие - инициативный, каков порядок заключения договора на проведение аудита, порядок проведения открытого конкурса, а также множество иных подробностей.

Кроме того, имеется информация об изменении в законе об аудиторской деятельности (ч. 4 ст. 5), вступившем в силу с 1 января 2014 года. В частности, внесены уточнения о том, что конкурс должен проводиться не реже, чем раз в пять лет, а установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным.

Источник: [Минфин](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Получить вычет НДС по счетам-фактурам, заверенным факсимиле, шансов нет

Инспекция в результате проведения выездной налоговой проверки установила, что представленные компанией в обоснование налоговых вычетов по НДС счета-фактуры, оформленные от имени контрагента, содержат неверный КПП продавца, некорректный адрес, а в некоторых подписи руководителя и главного бухгалтера выполнены путем проставления факсимиле.

Суды трех инстанций (дело [№ А79-13124/2012](#)) отказали компании в применении налоговых вычетов по спорным счетам-фактурам. Согласно пункту 1 статьи 172 НК налоговые вычеты по НДС применяются только при наличии соответствующих первичных документов на основании счетов-фактур, составленных в соответствии с требованиями, приведенными в пунктах 5 и 6 статьи 169 НК. Счет-фактура подписывается руководителем и главным бухгалтером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом или доверенностью.

Факсимиле представляет собой клише, то есть точное воспроизведение рукописи, документа, подписи средствами фотографии и печати. Положениями статьи 169 НК не предусмотрено возможности факсимильного воспроизведения подписи при оформлении счета-фактуры. Данная позиция [подтверждается](#) постановлением президиума ВАС от 27.09.2011 № 4134/11.

В рассматриваемом случае в счетах-фактурах проставлен факсимиле, а также содержатся недостоверные сведения о КПП и адресе продавца, то есть счета-фактуры составлены с нарушением требований статьи 169 НК. Такое же решение принято судами трех инстанций по делу [№ А42-3909/2012](#), в котором суды указали, что факсимиле можно использовать для подтверждения расходов, но для подтверждения вычета по НДС необходима живая подпись. Однако, если впоследствии счета-фактуры с факсимиле будут заменены на надлежащие, то налоговый вычет правомерен, разъяснили суды в деле № [А72-7108/2012](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Сдача работ заказчику ранее, чем они приняты у субподрядчика, привела к доначислению налогов

В проверяемом периоде компания заключила с ООО «С» договор субподряда на выполнение работ по строительству жилых домов. По результатам выездной проверки ИФНС сочла фиктивными эти операции, так как, по ее мнению, работы выполнены самим проверяемым налогоплательщиком, и доначислила НДС и налог на прибыль.

Суды трех инстанций (дело [№ А79-10323/2012](#)), отказывая компании в удовлетворении иска, разъясняют, что для применения вычетов по НДС и учета расходов необходимо, чтобы сделки носили реальный характер, документы, подтверждающие правомерность применения налоговых вычетов, содержали достоверную информацию, а затраты налогоплательщика были документально подтверждены.

При этом представление налогоплательщиком в налоговый орган всех надлежащим образом оформленных документов в целях получения налоговой выгоды является основанием для ее получения, если налоговым органом не доказано, что сведения, содержащиеся в этих документах, неполны, недостоверны или противоречивы.

Однако в ходе налоговой проверки инспекцией установлено, во-первых, отсутствие у ООО «С» основных средств, трудовых ресурсов, необходимых для выполнения строительно-монтажных работ, что подтверждается показаниями директора и заместителя директора по строительству ООО «С».

Во-вторых, что еще важнее, при сопоставлении видов, объемов и периода выполнения работ, указанных в актах выполненных работ, оформленных от имени ООО «С», с работами, предъявленными заказчиком, налоговики обнаружили, что эти работы ранее уже были сданы компанией заказчику.

Исследовав все необходимые документы, суды пришли к выводам, что компания и ООО «С» создали формальный документооборот по исполнению договоров субподряда, а спорные работы выполнялись либо собственными силами истца, либо с привлечением иных субподрядчиков.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Отсутствие печати в командировочном удостоверении не препятствует учету расходов

Также суды указали, что при утрате железнодорожного билета затраты можно подтвердить сведениями транспортного агентства.

По результатам выездной налоговой проверки предпринимателю доначислены налоги по нескольким эпизодам.

Инспекция сочла неправомерным учет командировочных расходов по авансовому отчету работника (юриста). В подтверждение данных расходов ИП представил проездные документы, документы на оплату страхового взноса, счета за проживание. Однако, в одном командировочном удостоверении отсутствовала печать суда, в который был направлен юрист, а железнодорожный билет, подтверждающий возвращение из командировки, был утерян.

Суды трех инстанций (дело [№ А73-5824/2012](#)) приняли данные документы в качестве доказательств и указали, что наличие незначительных погрешностей в представленных оправдательных документах не лишает их доказательственного значения. По мнению судов, отсутствие печати в командировочном удостоверении само по себе не может являться основанием для отказа в признании расходов, если первичными документами подтверждается тот факт, что указанные расходы были действительно понесены. Потеря железнодорожного билета не лишает налогоплательщика права учесть командировочные расходы, если его стоимость может быть подтверждена сведениями транспортного агентства.

Второй эпизод доначисления налогов связан с отнесением в расходы затрат по приобретению ТМЦ у физических лиц. Инспекция сочла, что представленные предпринимателем документы не могут быть приняты в качестве документов, подтверждающих расходы, так как они не были отражены им в уточненных налоговых декларациях по НДФЛ.

Тем не менее, суды эти документы рассмотрели, а допрошенные в суде свидетели подтвердили реализацию предпринимателю ТМЦ.

Признавая решение налоговиков в этой части недействительным, суды разъясняют, что результатом выездной проверки является действительное установление налоговым органом налоговых обязательств налогоплательщика, при этом не отражение спорных сумм в декларациях по НДФЛ не является основанием для непринятия расходов.

Однако по эпизоду, связанному с доначислением НДС, суды признали решение инспекции

правомерным. Инспекцией установлено, что в проверяемом периоде предприниматель выставлял счета-фактуры и оформлял договоры и приходные ордера без выделения в них НДС и, соответственно, самостоятельно не исчислял и не уплачивал НДС в бюджет. При этом уведомление об использовании права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС в инспекцию не предоставлено.

Доводы ИП о том, что его выручка не превысила установленного пунктом 1 статьи 145 НК предела (2 млн. за 3 месяца), и то, что инспекция ему не разъяснила необходимость предоставления данного уведомления, судами не приняты, так как это не освобождает его от ответственности.

Источник: [ВАС](#)

**Ошибка бухгалтера - не повод
отражать в виде убытков прошлых
лет "потерянный" вычет по НДС**

Компания представила 15.08.2012 в инспекцию уточненную декларацию по НДС за 4 квартал 2009 года, в которой увеличила сумму вычетов на 17,8 млн. рублей по счету-фактуре от 31 декабря 2009 года. Вычет не был отражен вовремя из-за ошибки бухгалтера. Инспекция, проведя камералку, отказала в этом вычете, посчитав, что не соблюдено одно из обязательных условий для его применения. Налоговики утверждают, что работы (при приобретении которых был предъявлен этот НДС) не приняты к учету - не отражены на счетах бухучета 08 «Капитальные вложения», а впоследствии на 04 «Нематериальные активы» и НДС - на счетах 19 «НДС» и 68 «Расчеты по налогам и сборам». Учитывая, что дебиторка на 76 счете закрыта только в 2010 году, инспекция считает, что расходы должны быть отражены компанией в 2010 году на счете 91 в качестве убытков прошлых лет.

Компания обратилась в суд (дело [№ А46-5583/2013](#)). Суды трех инстанций, удовлетворяя иск компании, разъясняют следующее. Право на применение налоговых вычетов возникает у налогоплательщика при выполнении следующих условий: наличия счетов-фактур поставщика и документов, подтверждающих принятие на учет приобретенных товаров.

Компания не отрицает, что стоимость работ действительно не была учтена надлежащим образом в бухгалтерской отчетности 2009 года по ошибке бухгалтера, которая была исправлена в 2010 году путем закрытия задолженности на 76 и отражения на соответствующих счетах, а также внесением поступившего в 2009 году счета-фактуры в дополнительный лист книги покупок за 2009 год. В подтверждение права на вычет

компанией представлены необходимые документы: контракт, платежные поручения, акт приема-передачи, счет-фактура, акт о получении на ответственное хранение материалов по результатам выполнения НИОКР (все перечисленное датировано 2009 годом), дополнительные листы книги покупок № 2 за 4 квартал 2009 года и прочие документы.

В решении апелляции указано: "допущенные ошибки в ведении учета хозяйственных операций на бухгалтерских счетах должны порождать также и обязательство по их исправлению и отнесению к тому периоду, которым датирован первичный документ, положенный в основу для осуществления бухгалтерской записи на том или ином счете".

Учитывая, что несвоевременное отражение принятия к учету данных работ объясняется субъективными причинами (ошибкой бухгалтера), суды разъясняют, что необходимость отражения данной суммы в качестве убытков прошлых лет, учитываемых в отчетном периоде, отсутствует.

Источник: [ВАС](#)

Суд указал: уменьшение цены по договору между компаниями не входит в компетенцию налоговиков

Компания-производитель молочной продукции заключила договор с поставщиком на оказание услуг по обеспечению теплом, паром, холодом, водой в объемах согласно нормам на один килограмм молочной продукции. Расценки на один килограмм рассчитаны и согласованы в договоре. Услуги выполнены и оплачены, все акты подписаны.

При проведении выездной налоговой проверки компании-производителя, налоговики обнаружили, что поставщик услуг завысил расценки на топливо (мазут). Например, расценки установлены исходя из того, что котел, обеспечивающий тепловой энергией, должен работать 365 дней в году 24 часа, а фактически работал круглосуточно только с октября по апрель, а в остальное время - по 8 часов в сутки. Также проверяющие отметили, что в договоре указан расход мазута 108 кг/час, а в техпаспорте котла указан расход 80,6 кг/час. Исходя из вышеизложенного, налоговики произвели свой расчет и пришли к выводу, что проверяемый налогоплательщик заплатил 4 лишних миллиона за мазут, который, по мнению проверяющих, не мог быть использован.

Организация обратилась в арбитражный суд (дело [№ А60-19400/2013](#)).

Суды трех инстанций удовлетворили ее требования. Кассационный суд пришел к выводу, что налоговый орган, применяя свой расчет, не проверял фактическое потребление мазута. При этом, проверяющие не оспорили факт документального подтверждения расходов на мазут. То есть, фактически налоговики откорректировали цену заключенного договора, что вообще не входит в их компетенцию. Решение ИФНС было отменено.

Источник: [ВАС](#)

Суды: трехлетний проверяемый период должен определяться с учетом даты вынесения решения

Налоговый орган 28.12.2012 принял решение о проведении выездной проверки за период с 01.01.2009 по 31.12.2011, которое было получено проверяемой компанией в январе 2013 года. Организация обратилась в суд (дело [№ А65-2024/2013](#)). По ее мнению, налоговики не учли статью 89 НК, в соответствии с которой в рамках выездной проверки может быть проверен период, не превышающий трех календарных лет, предшествующих году, в котором вынесено решение о проведении проверки.

Суды трех инстанций отказали компании в удовлетворении требований. В соответствии с пунктом 4 статьи 89 НК срок проведения выездной налоговой проверки исчисляется со дня вынесения решения о ее назначении. Суды разъясняют, что налоговое законодательство не устанавливает каких-либо сроков для вручения такого решения проверяемому налогоплательщику.

В данном случае, решение было принято 28.12.2012, поэтому 2009 год подлежал включению инспекцией в проверяемый период. Дата принятия решения подтверждена документально, в том числе корректировочным планом выездных налоговых проверок на 4 квартал 2012 года. Следовательно, спорное решение принято правомерно, не нарушает прав и законных интересов компании в сфере предпринимательской или экономической деятельности, поэтому основания для признания его недействительным отсутствуют.

Источник: [ВАС](#)

ВАС: выделение в чеке отдельной строкой суммы НДС могло бы подтвердить право на вычет

В проверяемом периоде компания в целях предпринимательской деятельности приобретала

за наличный расчет ГСМ через розничную сеть автозаправочных станций и на основании чеков ККМ предъявила к вычету сумму НДС. По результатам выездной проверки инспекция отказала компании в вычетах, указав на отсутствие в чеках ККМ выделенной суммы НДС. Обращаясь в суд, компания ссылается на письма автозаправочных станций, по которым последние являются плательщиками НДС и включали налог в цену топлива, приведенную в кассовых чеках, при этом ГСМ приобретался для производственных нужд при эксплуатации арендованных автомобилей. Компания указывает на пункт 4 статьи 164 НК, в соответствии с которым она применила расчетный метод.

Суды четырех инстанций (дело [№ А56-4764/2013](#)) отказали компании в удовлетворении иска.

Для применения вычета по НДС необходимо соблюдение следующих условий: наличие счета-фактуры, отражение в учете товаров (работ, услуг) и предназначение товаров (работ, услуг) для операций, облагаемых НДС. Суды отмечают, что обязанность подтверждать правомерность и обоснованность налоговых вычетов лежит на налогоплательщике - покупателе товаров (работ, услуг), а подтверждающие документы должны соответствовать требованиям налогового законодательства.

В данном случае компания предъявила чеки ККМ автозаправочных станций, не имея соответствующих счетов-фактур. При этом, НДС в кассовых чеках не выделен отдельной строкой. Таким образом, у компании отсутствуют документы, подтверждающие сумму НДС, предъявленную к оплате при расчетах за приобретенные ГСМ.

Суды указывают, что в соответствии с пунктом 4 статьи 168 НК в расчетных документах, в том числе в реестрах чеков для обоснования налогового вычета сумма НДС должна выделяться отдельной строкой. При этом обязательное выделение в чеке отдельной строкой НДС не предусмотрено действующим законодательством, так как компания или ИП могут не являться плательщиками НДС.

В решении кассации указано: «выделение в кассовом чеке суммы НДС дает налогоплательщику возможность в случае отсутствия счета-фактуры подтвердить сумму предъявленного ему НДС и включить ее в состав налоговых вычетов». При этом применение расчетного метода при определении суммы вычетов НК не предусмотрено.

Коллегия судей ВАС согласилась с судами трех инстанций и отказала компании в передаче дела в президиум.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Для возврата НДС сумма долга перед избегающим расчета кредитором вносится на депозит нотариуса

Между двумя компаниями был заключен предварительный договор, по условиям которого стороны обязались в будущем заключить договор купли-продажи здания. Покупатель уплатил обеспечительный платеж в сумме 416 млн. рублей. Предполагаемый продавец уплатил в бюджет НДС с данного платежа.

Впоследствии договор купли-продажи заключен не был в связи с появившимися разногласиями. Компания-продавец обратилась в суд с иском о понуждении к заключению договора купли-продажи. Суд отказал в этом и признал, что обязательства по предварительному договору прекращены. Соответственно, несостоявшийся продавец был обязан вернуть сумму полученного обеспечительного платежа.

Компания-"продавец" попыталась вернуть ее на счет "покупателя", однако сумма вернулась по причине неправильно указанных банковских реквизитов. Тогда компания обратилась к контрагенту с вопросом об уточнении реквизитов, однако, несмотря на то, что запрос был повторен трижды, ответ не получила.

После этого "продавец" внес причитающиеся с него средства на депозит нотариуса. Данное действие регулируется нормой пп.4 п.1 ст.327 Гражданского кодекса. Затем этот же налогоплательщик подал уточненную декларацию по НДС, в которой указал к возмещению сумму налога, ранее уплаченную от суммы обеспечительного платежа.

Проведя камеральную проверку, инспекция отказала в возмещении, поскольку спорная сумма обеспечения реально не была возвращена контрагенту.

Компания обратилась в суд с требованием признать незаконным решение ИФНС (дело [№ А40-17558/2013](#)). Арбитражный суд удовлетворил требование налогоплательщика. И, хотя во второй инстанции ему повезло меньше, третья - кассация - утвердила правильность решения арбитража, мотивируя это следующим.

Из п. 5 ст. 172 НК следует, что под возвращением аванса имеется в виду прекращение обязательства налогоплательщика перед покупателем по возвращению аванса. Способы прекращения обязательств в данном случае регламентирует не НК, а ГК. Один из способов

прекращения обязательства предусмотрен ст. 327 ГК. В случае уклонения кредитора от принятия исполнения должник имеет право внести причитающиеся с него средства на депозит нотариуса.

С этого момента его обязательство перед кредитором считается исполненным. Следовательно, аванс считается возвращенным с момента внесения на депозит нотариуса, независимо от того, когда денежные средства будут выплачены нотариусом с депозита кредитору.

Источник: [ВАС](#)

Суд: отказ в возмещении НДС обжалуется вместе с отказом в привлечении к ответственности

Налогоплательщику было отказано в возмещении НДС по договору простого товарищества. При этом ИФНС традиционно вынесла два решения: от отказа в возмещении и об отказе в привлечении к ответственности. В суд (дело [A41-26998/2013](#)) компания обжаловала только решение об отказе в возмещении, считая, что второе - об отказе в привлечении к ответственности - не нарушает ее прав.

Суды двух инстанций отказали в удовлетворении требований по существу (не увидев в спорной сделке иных целей, кроме получения необоснованной налоговой выгоды), кроме того, судьи указали на необходимость обжаловать одновременно оба решения налогового органа.

Суд процитировал отрывок из постановления пленума ВАС РФ [от 30.07.2013 N 57](#) "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса РФ" (о котором мы сообщали [ранее](#)): "поскольку решение по вопросу о возмещении НДС неразрывно связано с решением о привлечении (об отказе в привлечении) налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения, судам необходимо исходить из того, что названные решения не могут исследоваться и трактоваться в отрыве друг от друга, в том числе при их обжаловании".

Таким образом, обжалование одного решения без другого "является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований", отметила апелляция.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВАС: страховые взносы с компенсации за используемый по доверенности автомобиль не взимаются

Переданный по доверенности автомобиль не может восприниматься третьими лицами иначе как находящийся во владении и пользовании конкретного лица, которому выдана доверенность, указали судьи.

Недавно коллегия судей ВАС своим отказом в передаче президиуму на пересмотр дела [№ А76-24083/2012](#) разъяснила правовую природу использования в работе автомобиля, которым физлицо владеет по доверенности.

Спор состоялся между компанией и пенсионным фондом относительно взносов с компенсаций за использование работником автомобиля, находящегося не в его собственности, а эксплуатируемого им по доверенности. ПФ взносы доначислил, а суды трех инстанций отменили это решение.

Суды отметили: "переданный по доверенности автомобиль не может восприниматься третьими лицами иначе как находящийся во владении и пользовании конкретного лица, которому выдана доверенность". Коллегия судей ВАС нашла этот вывод правомерным.

"Выплаты компенсаций за использование легковых автомобилей для служебных поездок произведены правомерно, спорные выплаты обосновано не включены в базу для исчисления страховых взносов", - указали судьи (с учетом норм закона 212-ФЗ и Трудового кодекса).

Мнение о том, как третьими лицами должен восприниматься полученный по доверенности автомобиль, вероятно, применимо и в отношении НДФЛ с компенсаций за использование такого авто в работе. Напомним, что Минфин [настаивает](#) на том, что автомобиль, компенсация по которому не облагается НДФЛ, должен принадлежать работнику на праве собственности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудит проведен: что дальше?

Автор: Е.М. Гутцайт, д-р экон. наук, ведущий научный сотрудник НИФИ Минфина России, e-mail: egutzait@yandex.ru

Источник: [Журнал "АУДИТОР" №1-2014](#)

В статье рассматриваются вопросы сочетания аудиторской проверки и анализа качества управления экономическими субъектами, исследуются возможности и конкретные механизмы штрафных санкций за некачественный аудит и неудовлетворительный анализ качества управления.

В общем случае информационное звено экономических и социально-экономических систем, поставляющее необходимую для принятия управленческих решений информацию, состоит из пяти блоков: первичный учет, бухгалтерский учет, оценка достоверности бухгалтерской отчетности (обычно это аудит), анализ и поддержка принятия решений [1, с. 66—71].

Не касаясь содержания всего блока анализа, отметим, что значительное место в нем зачастую занимает анализ качества управления экономическими субъектами. Особенно актуальной представляется эта задача применительно к общественно значимым экономическим субъектам (ОЗЭС).

Во-первых, в силу их большой важности для экономической жизни страны.

Во-вторых, у них часто есть вышестоящие инстанции (например, территориальные управления Центрального банка России для кредитных организаций), которые крайне заинтересованы в оценке качества управления соответствующими ОЗЭС, но не имеют в достаточном количестве квалифицированных кадров для такой оценки. Сформулированная задача должна решаться на базе достоверной бухгалтерской отчетности, поскольку в случае недостоверности последней анализ качества управления экономическими субъектами не имеет смысла. Сочетанию аудита и анализа качества управления экономическими субъектами в современных российских условиях и посвящена настоящая статья.

Аудит и анализ качества управления

Рассмотрим сначала один частный пример — жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ). В стране растет недовольство постоянно растущими тарифами на его услуги при низком качестве таких услуг. В этих условиях ряд авторов (например [2, с. 50]) предлагают сделать предприятия ЖКХ субъектами обязательного аудита. Но существует и другая точка зрения, что аудиторская проверка здесь будет излишней, а жильцов интересуют вопросы другого типа: по разумным ли ценам покупаются тепло, вода, газ, правильно ли расходуются деньги, которые получает от жильцов управляющая компания, и др. [3, с. 22—23].

Второй пример связан с акционерными обществами. Сегодня любому акционеру «важнее знать, что наемный директор его не обманывает, не закупает материалы втридорога через свою подставную фирму, чем отметка на бухгалтерской отчетности о ее достоверности» [3, с. 25]. На наш взгляд, в обоих примерах важны как проверка достоверности бухгалтерской отчетности рассматриваемых экономических субъектов, так и интересующие жильца или акционера вопросы, которые относятся к качеству управления соответствующими экономическими субъектами.

Можно привести и другие примеры. Поэтому полезно, на наш взгляд, законодательно выделить субъекты обязательного анализа качества управления (СОАКУ*). Предположительно это будут такие экономические субъекты, для которых анализ качества управления или важнее оценки достоверности бухгалтерской отчетности, или просто достаточно важен.

**Вообще не исключено, что совокупности ОЗЭС и СОАКУ будут совпадать или отличаться незначительно.*

По моему мнению, сюда должны войти, в первую очередь, ОЗЭС. Это те организации, которые перечислены в ч. 3 ст. 5 Закона «Об аудиторской деятельности» [4]: организации, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах; иные кредитные и страховые организации; негосударственные пенсионные фонды; организации, в уставных (складочных) капиталах которых

доля государственной собственности составляет не менее 25%; государственные корпорации; государственные компании; организации с консолидированной отчетностью. Таких организаций в 2012 г. насчитывалось 5800 [5, с. 6].

В круг СОАКУ следует включить и предприятия ЖКХ. На наш взгляд, их надо включить и в число ОЗЭС (в [2, с. 50] предлагается сделать их субъектами обязательного аудита, но лучше пойти дальше и включить их и в число СОАКУ). Еще одним типом таких организаций, возможно, станут детские сады. Если раньше родители могли оплачивать лишь 20% расходов на детей, а все остальное дотировалось государством, то теперь — в зависимости от решения местных властей — родителям придется в некоторых случаях осуществлять стопроцентную оплату. Естественно, усилится недовольство родителей размерами расходов в детских садах. Чтобы сократить эти расходы, а также решить, насколько это недовольство обоснованно, возможно, целесообразно и детские сады включить в круг СОАКУ (а также в круг ОЗЭС).

Приведенный перечень, по-видимому, носит явно открытый характер. Вообще там, где имеются конфликты денежного характера, социальной значимости и массового масштаба, полезно расширение круга СОАКУ (и, возможно, круга ОЗЭС). А вот не входящие по вышеперечисленным основаниям в этот перечень акционерные общества вряд ли должны попасть в круг СОАКУ, т.к. это было бы излишним регулированием деятельности малого и среднего бизнеса. (Если акционеры сочтут необходимым анализировать качество управления своим акционерным обществом, то они это могут делать с использованием внутренних ресурсов или с привлечением сторонних организаций в добровольном порядке.)

Аудит бухгалтерской отчетности и анализ качества управления должны быть разными задачами не только в содержательном, но и в организационном плане. Как будет показано ниже, они зачастую должны проводиться разными организациями. В этом отношении представляется неудачной позиция некоторых банков, предлагающих проводить при аудите кредитных организаций еще и анализ качества управления ими (например, осторожен или неразборчив выбор получателей кредитов, не слишком ли велики проценты по вкладам, не проводит ли аудируемый банк слишком рискованную политику и т.п.). В общем случае эти разные задачи должны оплачиваться отдельно и проходить по разным договорам.

Субъекты анализа качества управления

Необходимость проведения анализа качества управления — в тех случаях, когда он будет обязателен, — должна быть зафиксирована, на наш взгляд, в виде нормы, относящейся к СОАКУ, а не к аудиторской организации, проводящей его аудиторскую проверку. Причины такого положения следующие.

Во-первых, анализ качества управления экономическими субъектами не обязательно (в отличие от аудита) должна проводить аудиторская организация; это могут быть консалтинговые организации, аналитические фирмы, различные центры экономического анализа и т.п. Во-вторых, в ряде случаев это может быть другая аудиторская организация. В-третьих, наличие второго контрагента у экономического субъекта понижает шансы на его сговор с аудиторской организацией** с целью получения необходимого ему аудиторского заключения; самым распространенным вариантом такого сговора является заранее оговоренное положительное аудиторское заключение на аудируемую отчетность, но могут быть и другие варианты этого сговора [1, с. 142—146].

***Аналитики могут заметить (или заподозрить) существенные искажения бухгалтерской отчетности.*

Далее обсудим (пусть и в общих чертах) преимущества и недостатки аудиторских организаций в вопросах анализа качества управления по сравнению с аналитическими фирмами и т.п. Если этот анализ осуществляет проводившая проверку аудиторская организация, то это лучшее знание экономического субъекта, что может положительно сказаться как на качестве анализа, так и на его стоимости; последняя может быть значительно меньше по сравнению со стоимостью анализа, проводимого вновь пришедшей организацией. Зато аналитические фирмы и т.п. могут оказаться более квалифицированными в обсуждаемых вопросах, поскольку аудиторская проверка и анализ качества управления являются принципиально разными задачами: первые относятся к проверке уже сделанного и могут игнорировать вопросы управления (полностью или в значительной мере), а вторые — к порождению новых знаний, причем именно об управлении. Вполне возможно, что аналитические фирмы в большей мере, чем аудиторские фирмы, будут способны оказать СОАКУ помощь в поддержке принятия решений, которая обычно сводится к разработке нескольких вариантов управленческого решения (с оценкой их последствий) и выбору наилучшего из них.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Как доказать, что должник признал неустойку по нарушенному договору

Неустойка (штраф, пени) за нарушение договора, признанные должником или подлежащие уплате по суду, — это внереализационный доход компании (п. 3 ст. 250 НК РФ). Датой получения таких доходов считается дата признания их должником или дата вступления в силу решения суда (пп.4 п.4 ст. 271 НК РФ).

Так вот Минфин напоминает, что подтвердить признание долга может соглашение о расторжении договора, письмо должника или же акт сверки (письмо от 17.12.2013 г. № 03-03-10/55534). Письмом от 10.01.2014 г. [№ ГД-4-3/108@](#) ФНС доводит эту информацию до инспекторов на местах.

Источник: [Главбух](#)

УФНС Москвы напомнило, когда на стоимость бесплатного питания для работников не начисляется НДС

По общему правилу стоимость бесплатного питания, предоставленного работникам организации, должна быть включена в налоговую базу по налогу на добавленную стоимость. Но из этого правила есть и исключения. Подробности — в недавно опубликованном письме УФНС России по г. Москве от 27.11.13 № 16-15/123500.

Как известно, объектом налогообложения по НДС признаются, помимо прочего, операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ. Об этом сказано в подпункте 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса. Реализацией же товаров, как гласит пункт 1 статьи 39 НК РФ, является, в том числе, и передача на безвозмездной основе права собственности на товары одним лицом для другого лица.

Соответственно, при передаче организацией права собственности на товары конкретным лицам возникает объект налогообложения по налогу на добавленную стоимость. Как следствие — стоимость бесплатного питания, предоставленного работникам, должна быть включена в налоговую базу по НДС.

В то же время, пишут специалисты УФНС России по г. Москве, в некоторых случаях работодатели обязаны выдавать бесплатное питание своим работникам. Например, на работах с вредными условиями труда работникам бесплатно, по установленным нормам выдаются молоко или другие равноценные пищевые продукты, а на работах с особо вредными условиями труда — лечебно-профилактическое питание (ст. 222 ТК РФ).

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 146 НК РФ определено, что объектом налогообложения по НДС также является передача товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд, расходы на которые не учитываются при исчислении налога на прибыль. Стоимость молока и лечебно-профилактического питания для собственных работников включается в расходы при определении налоговой базы по налогу на прибыль на основании пункта 4 статьи 255 НК РФ. Поэтому, как полагают в столичном УФНС, стоимость молока и лечебно-профилактического питания, переданного работникам в пределах законодательно установленных норм, НДС не облагается. Источник: [БухОнлайн.ру](#)

ПФ разъяснил некоторые нюансы уплаты взносов по дополнительным тарифам при работе во "вредных" условиях

В письме от 30 декабря 2013 г. [N НП-30-26/20622](#) ПФ рассказал об особенностях исчисления страховых взносов по дополнительным тарифам при работе во вредных и тяжелых условиях.

Фонд [напомнил](#) о письме Минтруда от 5 июня 2013 г. N 17-3/10/2-3105 на эту тему.

Оно касается, в частности, исчисления взносов в случае, если на работах с особыми (вредными, опасными и т.п.) условиями работник занят частично, или же если в разные периоды времени он привлекался к работам, для которых установлены разные ставки дополнительных тарифов.

Исчисление фактически отработанного времени на видах работ с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда в случае занятости работника в течение полного рабочего дня должно производиться в рабочих днях, а в случае занятости работника на условиях неполного рабочего дня - в часах. ПФ разъяснил и другие аспекты, в том числе, на примерах.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Можно ли дебиторскую задолженность с истекшим сроком исковой давности учесть в более поздних периодах?

В письме от 20.01.2014 г. № [ГД-4-3/526@](#) ФНС рассмотрела обращение, из которого следует, что в ходе проверки налогоплательщика инспекция исключила из состава расходов проверяемого периода суммы дебиторской задолженности, сроки исковой давности по которым истекли в более ранних налоговых периодах.

ФНС отмечает, что в НК отсутствуют четкие нормы, регулирующие порядок определения момента признания внереализационных расходов в виде безнадежного долга, и ссылается на судебную практику. Правовая позиция президиума ВАС была сформулирована в одном из постановлений, принятых в 2010 году. В частности, ВАС указал, что не основан на законе вывод о том, что НК не возлагает на налогоплательщиков обязанности по включению безнадежных долгов, в отношении которых истек срок исковой давности, в состав внереализационных расходов того периода, в котором этот срок истек.

Однако в 2013 году аналогичные обстоятельства рассматривались одним из судов кассационной инстанции, который отметил: "налоговое законодательство не запрещает списывать безнадежную задолженность в последующих налоговых периодах".

В то же время, пишет ФНС, нормы п. 1 ст. 54 НК предоставляют налогоплательщику право провести перерасчет налоговой базы и суммы налога за налоговый (отчетный) период, в котором выявлены ошибки (искажения), относящиеся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, в случаях, когда допущенные ошибки (искажения) привели к излишней уплате налога.

Рассматривая приведенную в обращении информацию о результатах проверки, ФНС также напомнила, что если налогоплательщик создает резервы по сомнительным долгам, то внереализационными расходами признается часть суммы безнадежного долга, которая не покрывается резервом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если выгодоприобретатель по страховке - банк, выдавший кредит, то физическое лицо платит НДФЛ

В письме от 31 октября 2013 г. № [03-04-06/46578](#) Минфин напомнил о своей позиции относительно налогообложения выплаченного физическому лицу остатка денег от страховки, сумма которой получена банком после наступления страхового случая.

Подробно об этом ведомство [рассказывало](#) в письме от 19 апреля 2013 г. № 03-04-05/4-384.



НК установлено, как в общем порядке определяется налоговая база по НДФЛ в случае выплаты страховой организацией физлицу средств в связи с наступлением страхового случая при добровольном имущественном страховании.

Если имущество уничтожено, то налогооблагаемый доход - это разница между суммой полученной страховой выплаты и рыночной стоимостью застрахованного имущества на дату заключения указанного договора (на дату наступления страхового случая - по договору страхования гражданской ответственности), увеличенной на сумму уплаченных по страхованию этого имущества страховых взносов.

Если имущество повреждено, доходом будет разница между суммой полученной страховой выплаты и стоимостью ремонта, увеличенной на сумму уплаченных страховых взносов.

Однако эти нормы действуют в том случае, если физлицо является одновременно и страхователем, и выгодоприобретателем, то есть, если оно получает средства при наступлении страхового случая непосредственно от страховщика.

Если же речь идет о застрахованном имуществе, приобретенном в кредит, и кредит не погашен, то выгодоприобретателем по договору страхования является банк. Из страховой выплаты он списывает средства в погашение кредита, а остаток вправе выплатить физлицу, удержав НДФЛ.

Эти суммы не являются страховыми выплатами, так как физическое лицо получает их не по договору страхования, обосновал Минфин. Следовательно, упомянутые нормы НК не применяются и получаемые физлицом суммы облагаются НДФЛ в полном объеме.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Расходы на столовую, обслуживающую только работников, учитываются в составе прочих производственных

Письмом от 14 января 2014 г. [Н ГД-4-3/271](#) ФНС переслала письмо Минфина от 19 декабря 2013 г. N 03-03-10/56009, в котором ведомство рассказало об особенностях учета доходов и расходов обслуживающих производств и хозяйств.

Налоговая база по ним определяется отдельно от налоговой базы по другим видам деятельности, особенности учета установлены статьей 275.1 НК.

К обслуживающим производствам и хозяйствам относятся подсобное хозяйство, объекты ЖКХ, социально-культурной сферы, учебно-курсовые комбинаты и иные аналогичные хозяйства, производства и службы, осуществляющие реализацию товаров, работ, услуг как своим работникам, так и сторонним лицам.

К объектам ЖКХ относятся жилой фонд, гостиницы (за исключением туристических), дома и общежития для приезжих, объекты внешнего благоустройства, искусственные сооружения, бассейны, сооружения и оборудование пляжей, а также объекты газо-, тепло- и электроснабжения населения, участки, цехи, базы, мастерские, гаражи, специальные машины и механизмы, складские помещения, предназначенные для технического обслуживания и ремонта объектов ЖКХ и социально-культурной сферы, физкультуры и спорта.

Столовая, числящаяся на балансе организации и оказывающая услуги как своим работникам, так и сторонним лицам, относится к объектам ЖКХ, и налоговая база по ней определяется согласно статье 275.1 НК.

Если столовая обслуживает только работников этого предприятия, то расходы на ее содержание не учитываются в соответствии со статьей 275.1 НК, а включаются в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на основании подпункта 48 пункта 1 статьи 264 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Продал щенка - заплати НДФЛ или зарегистрируйся как ИП



В письме от 20 декабря 2013 г. [N 03-01-11/56846](#) Минфин указал, что согласно ГК к животным применяются общие нормы гражданского права, касающиеся имущества. Следовательно, животные могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в результате исполнения разного рода сделок, а именно купли-продажи, дарения либо наследования.

Если деятельность физлица по разведению животных направлена на систематическое получение дохода, то это свидетельствует о наличии признаков предпринимательской деятельности и обязанности регистрации в качестве ИП.

Если такой цели нет, но имеются доходы, например, от продажи щенков, то такие доходы облагаются НДФЛ по ставке 13% как полученные от продажи имущества, принадлежащего на праве собственности, за исключением случаев, предусмотренных п. 17.1 ст. 217 НК, когда такие доходы не подлежат налогообложению.

То есть если животное принадлежит физлицу более трех лет, то доход от его продажи НДФЛ не облагается. К щенкам и котяткам это не относится.

В этом же письме Минфин пришел к выводу от отсутствия необходимости введения местного сбора с владельцев собак, а также изменения механизма налогообложения доходов от продажи животных.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин напомнил о порядке расчета страховых взносов ИП на разных налоговых режимах

С 1 января 2014 года установлен новый порядок определения предпринимателями суммы страховых пенсионных взносов за себя. Теперь, если величина дохода ИП за расчетный период превышает 300 000 рублей, то фиксированный размер страховых взносов определяется как произведение МРОТ и тарифа страховых взносов в ПФР, увеличенное в 12 раз, плюс 1,0 процента от суммы дохода коммерсанта, превышающего 300 000 рублей за расчетный период.

При этом сумма страховых взносов не может быть более размера, определяемого как произведение восьмикратного МРОТ и тарифа страховых взносов в ПФР, увеличенное в 12 раз.

Минфин России в письме от 17.01.2014 № 03-11-11/1347 разъяснил, какой доход учитывать предпринимателям для расчета фиксированного размера страховых взносов.

Так, размер дохода плательщика взносов определяется в соответствии с тем режимом налогообложения, который применяет конкретный ИП. Согласно части 8 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ доход учитывается следующим образом:

- для плательщиков страховых взносов, уплачивающих НДФЛ, - в соответствии со статьей 227 НК РФ;
- для плательщиков страховых взносов, уплачивающих ЕСХН, - в соответствии с пунктом 1 статьи 346.5 НК РФ;
- «упрощенцы» определяют доходы в соответствии со статьей 346.15 НК РФ;
- плательщики ЕНВД - в соответствии со статьей 346.29 НК РФ;
- для плательщиков страховых взносов, применяющих патентную систему налогообложения, - в соответствии со статьями 346.47 и 346.51 НК РФ;

Если плательщиком страховых взносов применяется несколько режимов налогообложения, то доходы от деятельности следует суммировать.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Минфин рассказал о возможности уплаты ЕНВД при оказании ритуальных услуг

Согласно статье 346.27 НК РФ к бытовым услугам относятся платные услуги, оказываемые физическим лицам (за исключением услуг ломбардов, услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств, услуг по изготовлению мебели, строительству индивидуальных домов), предусмотренные ОКУН.

ОКУН, утвержденным постановлением Госстандарта России от 28.06.93 № 163, услуги по кодам 019501--019505, 019529--019532 подгруппы 019500 «Ритуальные услуги» отнесены к бытовым услугам.

Таким образом, ритуальные услуги, оказываемые по договору бытового подряда с физическими лицами, признаются бытовыми услугами и подпадают под уплату ЕНВД.

Вместе с тем законодательством предусмотрена возможность заключения договора подряда в пользу третьего лица. По такому договору должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать исполнения обязательства в свою пользу.

Соответственно налогоплательщик, оказывающий ритуальные услуги по договору, где заказчиком услуги является организация, в которой работал умерший (организация берет расходы на себя вместо родственников умершего), может применять систему налогообложения в виде ЕНВД.

Об этом сказано в письме Минфина России от 02.12.2013 № 03-11-09/52056.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Сделка с налоговым нерезидентом РФ признается контролируемой при любой сумме



В письме от 15 ноября 2013 г. [N 03-01-18/49257](#) Минфин напомнил, что на случай, если одно из взаимозависимых лиц не является налоговым резидентом РФ, суммовые критерии для признания сделок между ними контролируруемыми НК не предусмотрены.

Соответственно, такие сделки признаются контролируемыми вне зависимости от размера суммы доходов, полученных по таким сделкам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

С помощью каких документов можно избежать двойного налогообложения - в РФ и другой стране

В письме от 14.01.14 [№ ОА-4-13/232](#) ФНС указала, что законодательством РФ не установлено требований к сертификатам, подтверждающим налоговый статус налогоплательщика в иностранном государстве. Такие сертификаты должны использоваться российскими налоговыми агентами и налоговыми органами в целях исполнения международных договоров об избежании двойного налогообложения.

По мнению ФНС, такие документы применяются, если содержат:

- наименование налогоплательщика,
- период, за который подтверждается налоговый статус,
- наименование международного договора, сторонами которого являются РФ/СССР и иностранное государство, в целях исполнения положений которого выдается документ о подтверждении налогового статуса,
- подпись уполномоченного должностного лица компетентного органа иностранного государства.

Такие сертификаты подлежат апостилированию, если иное прямо не предусмотрено международным договором.

В настоящее время апостилирование не требуется для подтверждения налогового резидентства Латвии, Швейцарии и Люксембурга.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Порядок исчисления двойной оплаты в командировке зависит от системы оплаты труда работника

В письме от 25.12.13 [№ 14-2-337](#) Минтруд ответил на некоторые вопросы, связанные с оплатой труда. В частности, финансовое ведомство подтвердило, что нахождение работника в пути в командировку в выходной день оплачивается в двойном размере.

Средний заработок работнику выплачивается за все рабочие дни, предусмотренные графиком работы командирующей организации. Это касается заработка за период нахождения работника в командировке, а также за дни нахождения в пути, в том числе за время вынужденной остановки в пути.

Действующей нормой инструкции времен СССР предусмотрено, что если работник выезжает в командировку в выходной день, ему по возвращении из командировки предоставляется другой день отдыха. [Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Уплата взносов за 2014г.



НП ААС напоминает своим членам об уплате взносов за 2014 год.

Аудиторским организациям - **не позднее 25 января 2014 года.**

Индивидуальным аудиторам и аудиторам – **не позднее 31 марта 2014 года.**

Источник: [НП ААС](#)

Протокол № 29 от 04 февраля 2014 года заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

Протокол № 29 от 04 февраля 2014 года заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола в г. Воронеже 04 февраля 2014 года



04 февраля 2014 года в г. Воронеже в помещении **Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I** состоялся круглый стол аудиторов Воронежского территориального отделения НП ААС.

Работа круглого стола была посвящена следующим вопросам:

1. Новое в законодательстве РФ при проведении конкурса по аудиту МУП-ов, ГУП-ов с 2014 года.
2. Аудиторский риск. Методы его определения.

По первому вопросу перед аудиторами выступил руководитель воронежского территориального отделения Георгий Георгиевич Попов. В своем выступлении докладчик ознакомил аудиторов с новыми положениями федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также новыми правилами проведения конкурсов при выборе аудиторов согласно требованиям Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

По второму вопросу также выступил Г.Г. Попов. В своей информации докладчик осветил составляющие аудиторского риска, методы определения аудиторского риска. Аудиторам были представлены практические примеры и таблицы определения неотъемлемого риска, риска внутреннего контроля и риска необнаружения.

Кроме того, Г.Г. Попов напомнил присутствующим аудиторам о сроках сдачи отчетности за 2013 год как в Минфин России, так и в НП ААС.

Круглый стол аудиторов прошел в рабочей и доброжелательной атмосфере.

Источник: [НП ААС](#)

Пресс-релиз Дискуссионного клуба 28 января 2014 года Ростов-на-Дону



28 января 2014 года в Ростове-на-Дону прошел дискуссионный клуб, посвященный изменениям в законодательстве о налогах и сборах, о бухгалтерском учете и гражданском законодательстве.

С вступительным словом выступила Руководитель Ростовского территориального отделения, член Правления СРО НП ААС Рыбенко Г.А. Было обращено внимание на изменения в Законе «Об аудиторской деятельности», о порядке предоставления отчетности аудиторами в Минфин РФ и в СРО по результатам деятельности в 2013 году. Вниманию собравшихся был представлен одобренный МФБ и рекомендованный к применению на территории России и стран СНГ Сборник "Международные стандарты аудита и контроля качества" (2010г.), Часть I в 3-х томах на русском языке (перевод организован – СРО НП «Российская Коллегия Аудиторов»).



Подводя итоги, завершившегося 17 декабря 2013 года, Всероссийского Конкурса «Лучший аудитор – 2013» был отмечен большой вклад в организацию и проведение Конкурса директора УМЦ РГЭУ РИНХ, Председателя Территориальной конкурсной комиссии, д.э.н. Хахоновой Н.Н. и заместителя директора УМЦ РГЭУ РИНХ, члена Совета Ростовского территориального отделения НП ААС, председателя региональной комиссии по профессиональному образованию, к.э.н. Богрова Е.Г.

Сердечно поздравили собравшиеся представителя Ростовской области Вторушина Д.И., ставшего одним из победителей финального тура Всероссийского конкурса «Лучший аудитор – 2013» среди аудиторов из пяти федеральных округов России. Успешно выступила в финале Конкурса, став лауреатом, аудитор из Ростова-на-Дону Ермакова М.Л.

С особой теплотой участники дискуссионного клуба приветствовали студентов 4-ого и 5-ого курса РГЭУ РИНХ, принявших участие в конкурсе в номинации «Шаг в профессию». Одними из победителей финального тура Всероссийского конкурса стали представители студенчества Ростовской области Ермакова О.А., Ковалева В.И. и Портная Л.Э. Победители, лауреаты и финалисты конкурса были отмечены дипломами и ценными подарками.

[Читать далее...](#)

Отчетность за 2013 год по форме 2-аудит

Уважаемые члены НП ААС!



Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) доводит до сведения своих членов о том, что в соответствии с приказом Росстата от 23.11.2012 года № 615 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минфином России статистического наблюдения за аудиторской деятельностью» **аудиторские организации и индивидуальные аудиторы** должны предоставить в Минфин России сведения об аудиторской деятельности за 2013 год (форма 2-аудит) **не позднее 1 марта 2014 года.**

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы **могут предоставлять** в Минфин России Сведения об аудиторской деятельности (форма 2-аудит) в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике «Личный кабинет аудитора» раздела «Бухгалтерский учет и аудит» на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет» (www.minfin.ru) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме.

Одновременно сообщаем, что в «Личном кабинете Аудитора» для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, не получивших коды доступа, предусмотрена возможность заполнения формы 2-аудит в **тестовом режиме**. Применявшийся ранее программный модуль подготовки сведений об аудиторской деятельности и контроля правильности их составления, в этом году распространяться Минфином России не будет.

Получить уникальный код доступа (логин и пароль) в «Личный кабинет аудитора» необходимо в офисе НП ААС лично руководителю аудиторской организации или индивидуальному аудитору, или уполномоченному лицу на основании доверенности по адресу: **г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4, кабинет № 13.**

[Руководство пользователя \(Приказ Росстата от 23.11.2012 г. №615\)](#)

Дополнительную информацию по заполнению формы 2-аудит и получению кодов доступа в «Личный кабинет аудитора» можно узнать по телефону: **+7 (495) 734-04-80.**

Информационная служба НП ААС

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Как можно учесть доходы от реализации работ с длительным производственным циклом?*

Ответ:

Добрый день!

Доход от реализации работ с длительным производственным циклом, который не предусматривает их поэтапной сдачи, может распределяться равномерно между отчетными периодами или пропорционально доле расходов.

При производстве работ с длительным технологическим циклом (более одного налогового периода) действуют специальные нормы. Согласно пункту 2 статьи 271 НК РФ доходы от реализации таких работ налогоплательщик распределяет самостоятельно с учетом принципа равномерности признания доходов и расходов. Доход может распределяться двумя способами. Первый — равномерно между отчетными периодами, в течение которых выполняется договор. Второй — пропорционально доле фактических расходов отчетного периода в общей сумме расходов. При этом принципы и методы, в соответствии с которыми распределяется доход от реализации, должны быть утверждены в учетной политике для целей налогообложения (ст. 316 НК РФ).

Минфин пояснил, что понимается под производством с длительным технологическим циклом в целях исчисления налога на прибыль. Из статьи 316 НК РФ, следует, что таковым является производство, продолжающееся более одного налогового периода. Такая формулировка вызывает двоякое толкование: то ли процесс производства, выполнения работ должен продолжаться более одного календарного года, то ли это означает, что производство или работы были начаты в одном налоговом периоде и закончились в другом. Минфин придерживается второго варианта — к производствам с длительным технологическим циклом относятся те, сроки начала и окончания которых приходятся на разные налоговые периоды, а поэтапная сдача не предусмотрена.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»**

Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ**
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета



Приглашаем Вас принять участие в работе

XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) **37 EAA Annual Congress,** *проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)*

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов
«Содружество»

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерское образование
- Международный финансовый учет
- Аудит
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
- Финансовая отчетность
- Налогообложение
- Бухгалтерский учет и информационные системы
- Управленческий учет
- Финансовый Анализ
- Банковский учет

[Читать далее...](#)

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследований



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



IAAER
International Association for Accounting
Education and Research

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Тот факт, что IAAER Всемирный конгресс 2014 состоится в Италии имеет особое значение для бухгалтеров, преподавателей и научных работников. Италия известна как историческое место для бухгалтерского учета и отчетности. В 1494 году Лука Пачоли опубликовал в Италии первую книгу в мире по бухгалтерскому учету. Следует также отметить, что Лука Пачоли преподавал в Университете Флоренции.

Год 2014 является годом 30-летия IAAER. С момента своего создания в 1984 году, IAAER действительно стала глобальной академической бухгалтерской ассоциацией. Всемирный конгресс IAAER 2014 года даст нам хорошую возможность представить для обзора наши исследования и разработки в течение последних 30 лет, и поговорить о следующих шагах, которые IAAER должны предпринять для дальнейшего продолжения своей миссии.

Я считаю, что Всемирный конгресс IAAER 2014 предоставит вам возможности услышать последние события в бухгалтерском образовании и научных исследованиях, а также взаимодействовать и обмениваться идеями с участниками со всего мира.

Я надеюсь увидеть вас во Флоренции в ноябре 2014 года.

Кадзуо Хирамацу
Президент IAAER

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
07.02.14	Государственное унитарное предприятие Камчатского края "Камчатстройэнергосервис" Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Камчатстройэнергосервис" за 2012-2013 годы.	Петропавловск-Камчатский	500 000	03.03.14
07.02.14	Нижегородоблкоммунэнерго Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного энергетического производственного предприятия «Нижегородоблкоммунэнерго» за 2013 финансовый год	Нижний Новгород	126 666	10.03.14
07.02.14	муниципальное предприятие муниципального образования города Магнитогорска "Единый расчетно-кассовый центр" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП «ЕРКЦ»	Магнитогорск	90 000	03.03.14
06.02.14	Муниципальное унитарное предприятие "Торгово-складская база" Новоуральского городского округа Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки Муниципального унитарного предприятия «Торгово-складская база» Новоуральского городского округа за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 годы	Новоуральск	250 000	28.02.14
06.02.14	Открытое акционерное общество "Стронег" Аудиторские услуги	Октябрьский	90 000	13.03.14
06.02.14	Открытое акционерное общество "Государственный завод "Пульсар" Определение (оценка) рыночной стоимости одной обыкновенной именной акции по состоянию на 01.01.014 г., в 100 % пакете акций ОАО "ГЗ "Пульсар" в целях дополнительной эмиссии	Москва	850 000	14.02.14
06.02.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный научно-исследовательский институт точного машиностроения" Право на заключение контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ЦНИИТОЧМАШ" за 2013 год	Климовск	320 000	27.02.14
06.02.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Государственный научный центр "Научно-исследовательский институт органических полупродуктов и красителей" оказание услуг по аудиту годовой (финансовой) отчетности ФГУП «ГНЦ «НИОПИК»	Москва	780 000	28.02.14
06.02.14	Муниципальное унитарное предприятие "Городской водоканал г. Волгограда" Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Горводоканал» г.Волгограда» за 2014 год.	Волгоград	300 000	20.02.14

06.02.14	Государственное предприятие Астраханской области "Сельскохозяйственное предприятие - птицефабрика "Степная" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2013-2015 годы	Астрахань	420 000	12.03.14
06.02.14	Общество с ограниченной ответственностью "Юмагузинское водохранилище" Услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности ООО "Юмагузинское водохранилище" за 2014 год	Уфа	60 000	11.03.14
05.02.14	Открытое акционерное общество "Центр восстановительного лечения и реабилитации" на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита открытого акционерного общества «ЦВЛ и Р» за 2014 год	Уфа	30 000	28.02.14
05.02.14	Открытое акционерное общество "Городские электрические сети" Проведение обязательного аудита	Нальчик	42 333	25.02.14
05.02.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-производственный центр "Дельта" Проведение обязательного ежегодного аудита за 2013-2017 гг.	Москва	450 000	25.02.14
05.02.14	Муниципальное предприятие "Пермводоканал" Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП «Пермводоканал» за 2013 год. Место оказания услуги - г. Пермь, пр. Комсомольский, 47. Срок оказания услуги - 14 (Четырнадцать) дней с момента подписания договора.	Пермь	110 000	26.02.14
05.02.14	МУП ЖКХ Камышинского района Волгоградской области Оказание услуг по аудиту разделительного баланса МУП ЖКХ Камышинского района	Волгоград	20 000	11.03.14
05.02.14	Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудиторской проверки МУП «Водоканал» за 2013 год	Екатеринбург	385 950	26.02.14
05.02.14	Открытое акционерное общество "Аэропорт "Пулково" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Аэропорт "Пулково" за 2014 год.	Санкт-Петербург	623 000	04.03.14
05.02.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Пойма" Российской академии сельскохозяйственных наук отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Луховицы	80 000	25.02.14
05.02.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства"	Ростов-на-Дону	любая	27.02.14

[Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой \(бухгалтерской\) отчетности за 2013г. Федерального государственного унитарного предприятия "Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства" \(ФГУП "АзНИИРХ"\)](#)

04.02.14	Государственное предприятие Красноярского края "КрасАвиа" Оказание услуг по проведению аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ГП КК "КрасАвиа"	Красноярск	350 000	25.02.14
04.02.14	Открытое акционерное общество "Красногорская заимка" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Красногорская заимка» за 2014 год	Южно-Сахалинск	118 800	25.02.14
04.02.14	Муниципальное предприятие города Благовещенка "Автоколонна 1275" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия г. Благовещенка «Автоколонна 1275» за 2013 год	Благовещенск	68 333	26.02.14
04.02.14	Открытое акционерное общество "Воронежская индустриальная корпорация" право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ВИНКо» (ежегодный аудит)	Воронеж	60 000	03.03.14
04.02.14	ОАО «Моспроект-3» Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) за 2013 год	Москва	1 927 296	24.02.14
04.02.14	Открытое акционерное общество "Теплоэнерго" отбор организации, оказывающей услуги по проведению аудиторской проверки (Аудита) ОАО "Теплоэнерго" за период с 01.01.2013г. по 31.12.2013г.	Белгород	100 000	04.03.14
04.02.14	ОАО "Белозерское дорожное ремонтно-строительное управление" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013 год, 2014 год, 2015 год	Курган	150 000	25.02.14
04.02.14	Открытое акционерное общество "Спутниковые телекоммуникации Башкортостана" Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Уфа	165 375	25.02.14
04.02.14	Муниципальное предприятие "Ивгортеплоэнерго" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия «Ивгортеплоэнерго» за 2013 год	Иваново	120 000	25.02.14
04.02.14	Открытое акционерное общество "Атека №300" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) открытого акционерного общества "Аптека №300" на 2013-2017 год. место оказания услуг: Краснодарский край, г.	Армавир	369 981	26.02.14

[Армавир, ул. Мира,53.](#)
[сроки оказания услуг: проверка бухгалтерской отчетности ОАО "Аптека "№300" за период с 01 января 2013 года по 31 декабря 2017 года.](#)
[Начальная \(максимальная\) цена контракта 369 981,00 рубль.](#)
[Источник финансирования: собственные средства заказчика.](#)

04.02.14	Государственное унитарное предприятие Самарской области "Экология" На право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Экология» за 2013 год	Самара	любая	25.02.14
04.02.14	Открытое акционерное общество "Югра-плит" Отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Югра-плит» за 2013 год.	Советский	247 500	04.03.14
03.02.14	ОАО "Международный аэропорт Ставрополь" Открытый конкурс на оказание аудиторских услуг для нужд ОАО «Международный аэропорт Ставрополь»	Ставрополь	200 000	23.02.14
03.02.14	муниципальное предприятие "Банно-прачечный комбинат" г. Заречный Пензенской области Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2013 год	Заречный	20 000	24.02.14
03.02.14	Открытое акционерное общество "Конструкторское бюро "Аметист" Оценка рыночной стоимости 1 (одной) обыкновенной именной бездокументарной акции в составе 100%-ного пакета акций Открытого акционерного общества «Конструкторское бюро «Аметист»	Москва	200 000	11.02.14
03.02.14	Открытое Акционерное Общество "Завод Котлоочистка" Проведению открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Завод Котлоочистка» за 2013, 2014 гг	Москва	140 000	24.02.14
03.02.14	Открытое акционерное общество "Трансэнерго" Право на заключение договора на оказание аудиторских услуг: аудит бухгалтерской отчетности за 2013г для нужд ОАО "Трансэнерго"	Снежинск	325 000	04.03.14
03.02.14	Открытое акционерное общество "Бабаевская ЭТС" Организация и проведение аудиторской проверки финансовой(бухгалтерской) отчетности ОАО «Бабаевская ЭТС» за 2013 год	Бабаево	80 000	24.02.14
03.02.14	Государственное унитарное предприятие "Брянское областное полиграфическое объединение" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год	Брянск	100 000	24.02.14
03.02.14	Открытое акционерное общество "Совхоз "Ведлозерский" Проведение годового аудита бухгалтерской	Петрозаводск	120 000	25.02.14

	(финансовой) отчетности за 2013г.			
03.02.14	Муниципальное унитарное предприятие "Ритуал-спецслужба" отбор аудиторской организации по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Вологда	50 000	24.02.14
01.02.14	Открытое акционерное общество "Аптека № 97 г. Новочебоксарска" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013, 2014 годы с целью установления ее достоверности и соответствия совершенных Заказчиком финансовых и хозяйственных операций нормативным актам, действующим в Российской Федерации, по выдаче заключений по финансовым отчетам Заказчика за 2013, 2014 годы.	Новочебоксарск	60 000	24.02.14
31.01.14	Сургутское городское муниципальное унитарное энергетическое предприятие "Горсвет" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Сургутского городского муниципального унитарного энергетического предприятия "Горсвет" за 2013 год.	Сургут	177 933	20.02.14
31.01.14	Открытое акционерное общество Племенной завод "Шуваевский" На право заключения договора о проведении обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Общества.	Краснодар	200 000	04.03.14
31.01.14	открытое акционерное общество "Автоколонна № 1493" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Автоколонна № 1493» за 2013 год	Краснодар	30 000	21.02.14
31.01.14	Открытое акционерное общество "Оборонэнергосбыт" Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Оборонэнергосбыт» за 2013 год	Москва	2 500 000	03.03.14
31.01.14	Открытое акционерное общество "Нижневартовскавиа" Открытый конкурс №1/2014. Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Нижневартовскавиа» за 2013 год.	Нижневартовск	280 000	21.02.14
30.01.14	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования "поселок Ола" "Ола-Электротеплосеть" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Магадан	300 000	20.02.14
30.01.14	областное государственное унитарное предприятие "Областной центр технической инвентаризации - Областное БТИ" оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОГУП «ОЦТИ-Областное БТИ» за 2013 год.	Иркутск	116 000	20.02.14

30.01.14	Открытое акционерное общество "Народный хлеб" проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Народный хлеб» за 2013 год	Еманжелинск	20 000	21.02.14
30.01.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы по специализированному обслуживанию населения "Ритуал" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы по специализированному обслуживанию населения «Ритуал» за 2013 г.	Москва	1 718 360	28.02.14
30.01.14	Открытое акционерное общество "Новосибирский зональный авиаметеорологический центр" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НЗАМЦ» за 2013-2014 годы.	Новосибирск	67 450	20.02.14
30.01.14	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Облкоммунсервис" Проведение обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП «Облкоммунсервис» за 2013 год.	Киров	162 433	20.02.14
30.01.14	Областное государственное унитарное предприятие "Областной аптечный склад" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОГУП «Областной аптечный склад» за 2013 год в объеме согласно Техническому заданию	Томск	15 000	20.02.14
30.01.14	Открытое акционерное общество "Дед Мороз" Осуществление обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Советский	63 500	03.03.14
30.01.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Кристалл" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Кристалл» за 2013 год	Томск	95 166	19.02.14
30.01.14	Муниципальное унитарное предприятие "Нарьян-Марское автотранспортное предприятие" Открытый конкурса на право заключить контракт на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Нарьян-Марское автотранспортное предприятие» за 2013 год.	Нарьян-Мар	117 500	24.02.14
30.01.14	Государственное унитарное предприятие Ненецкого автономного округа "Нарьян-Мардорремстрой" Открытый конкурс на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ненецкого автономного округа "Нарьян-Мардорремстрой"	Нарьян-Мар	90 000	25.02.14
29.01.14	Муниципальное унитарное предприятие "Управление трамвая" Проведение обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Улан-Удэ	82 000	28.02.14

[Муниципального унитарного предприятия «Управление трамвая» за 2013 год.](#)

29.01.14	Открытое акционерное общество "Ленинградское областное жилищное агентство ипотечного кредитования" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита	Санкт-Петербург	300 000	27.02.14
29.01.14	Открытое акционерное общество "Ленинградская областная телекомпания" Отбор аудиторской организации для проведения обязательной годовой аудиторской проверки ОАО "Ленинградская областная телекомпания" за 2013 г.	Гатчина	130 000	28.02.14
29.01.14	государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан Уфимский полиграфкомбинат Открытый конкурс на право заключения договора по обязательному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного предприятия Республики Башкортостан Уфимский полиграфкомбинат за 2013 год	Уфа	любая	04.03.14
29.01.14	Пермское муниципальное предприятие "Визит" Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности ПМП «Визит» за 2013 год.	Пермь	20 000	24.02.14
29.01.14	Открытое акционерное общество "Березовский хлебокомбинат" проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Березовский хлебокомбинат» за 2013 год	Березовский	30 000	20.02.14
29.01.14	Белгородское областное государственное унитарное предприятие "Облдорснаб" отбор аудиторской организации, индивидуального аудитора для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год ОГУП "Облдорснаб"	Белгород	55 000	20.02.14
29.01.14	Открытое акционерное общество "Плодопитомник "Батыревский" оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности	Чебоксары	31 900	24.02.14
29.01.14	Закрытое акционерное общество "Хлебозавод № 12" Право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Закрытого акционерного общества «Хлебозавод № 12» за 2013, 2014, 2015 годы	Москва	2 205 000	24.02.14
28.01.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы Московский научно-исследовательский и проектный институт жилищного хозяйства "МосжилНИИпроект" Открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «МосжилНИИпроект» за 2013 г.	Москва	120 000	19.02.14

28.01.14	Муниципальное унитарное предприятие городского округа Электросталь Московской области "Производственно-техническое предприятие городского хозяйства" Услуга по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности МУП ПТП ГХ за 2013 год.	Электросталь	200 000	18.02.14
28.01.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Новгородское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Право заключения договора на оказание услуг по аудиту федерального государственного унитарного предприятия "Новгородское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации с 01 января по 31 декабря 2013 года	Великий Новгород	106 001	18.02.14
27.01.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Урал" отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Урал» за 2013 год.	Курган	40 000	17.02.14
27.01.14	Искательское муниципальное унитарное предприятие "Посжилкомсервис" отбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг «Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Искательского муниципального унитарного предприятия «Посжилкомсервис» за 2013 год	Салехард	163 333	21.02.14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru