



ВЕСТИНИК

От 24 марта 2014

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности



20 марта с.г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет обсудил и одобрил предложенный Рабочим органом Совета комплекс мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг. Рабочему органу Совета поручено в течение 2014 г.: обобщить практику проведения открытых конкурсов по выбору поставщика аудиторских услуг и ценообразования при оказании этих услуг и подготовить рекомендации по улучшению такой практики; проанализировать эффективность организации и деятельности

сетей аудиторских организаций; определить признаки недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг; предложить механизмы раскрытия аудиторскими организациями, обслуживающими общественно значимых клиентов, дополнительной информации о своей деятельности; проанализировать международную практику совместного аудита и целесообразность введения ее в российских условиях; обеспечить условия для формирования знаний и навыков аудиторов по применению международных стандартов аудита.

Рассмотрен ряд законодательных инициатив в сфере аудиторской деятельности. Одобрены подготовленный с участием Рабочего органа Совета и саморегулируемых организаций аудиторов проект федерального закона, предусматривающий совершенствование правового обеспечения организации и осуществления Росфиннадзором внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, а также подготовленный с участием Рабочего органа Совета законопроект «О внесении изменений в статью 93.1 части 1 Налогового кодекса Российской Федерации». Совет не поддержал инициативу по установлению обязанности аудиторских организаций и саморегулируемых организаций аудиторов публиковать ежегодную статистическую отчетность об аудиторской деятельности.

Росфиннадзор представил Совету результаты осуществленного им в 2013 г. внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. В ходе состоявшегося обсуждения информации Росфиннадзора подтверждена важность и актуальность независимого от аудиторской профессии контроля качества работы аудиторских организаций, его значение как элемента инфраструктуры финансового рынка. Совет рекомендовал Росфиннадзору принять меры по совершенствованию форм и методов этого вида деятельности, улучшению информационного обмена с саморегулируемыми организациями аудиторов. Одобрены подготовленные Рабочим органом Совета предложения к плану Росфиннадзора по проведению внешних проверок качества работы аудиторских организаций в 2015 г. Росфиннадзору рекомендовано обратить особое внимание на деятельность аудиторских организаций, проводивших: в 2012-2014 гг. обязательный аудит отчетности системообразующих кредитных и страховых организаций, а также наибольшего количества клиентов, являющихся негосударственными пенсионными фондами, организациями, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов; в 2014 г. обязательный аудит отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах; аудит отчетности кредитных организаций, лицензии которых на осуществление банковских операций были впоследствии отозваны.

Совет принял рекомендации по осуществлению внешнего контроля качества работы индивидуальных аудиторов, а также решение по вопросу содержания аудиторского заключения об отчетности кредитных организаций с учетом требований статьи 42 Федерального закона «О банках и банковской деятельности».

Не поддержано предложение Рабочего органа Совета по увеличению числа представителей аудиторской профессии в составе Совета. При этом Совет исходил из того, что согласно Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» данный орган регулирования аудиторской деятельности создается и действует в качестве независимого от аудиторской профессии. Вместе с тем Совет обратил внимание руководителей саморегулируемых организаций аудиторов на наличие широкого круга возможностей для их участия в деятельности Совета и его Рабочего органа и призвал их более активно реализовывать эти возможности.

[Читать далее...](#)

Письменный аудиторский экзамен в декабре сдали 42,5% явившихся претендентов



ЕАК [опубликовала](#) результаты квалификационного экзамена в части [письменной](#) работы, проводившегося 19-20 декабря 2013 года.

Допущены к письменной работе были 184 претендента, явились - 174. Сдало экзамен 74 человека. Таким образом, процент сдачи составил 42,5%, что в своем отчете ЕАК округлила до 43%.

Источник: [ЕАК](#)

РСАОВ призывает к осторожности с использованием термина "провал аудита"



Член американского Совета по надзору за учетом в публичных компаниях Джей Хансон (Jay Hanson) предложил, если это возможно, больше вообще не использовать специальный термин «провал аудита» («audit failure») как вводящий в заблуждение инвесторов. Предложение он озвучил на Конгрессе финансового учета отчетности CBI Pharma/Biotech в Филадельфии.

Известно, что именно так РСАОВ обозначает случаи, когда аудиторские организации оказываются неспособны добыть аудиторских свидетельств в достаточном объеме, чтобы подтвердить свое профессиональное мнение. Это не означает то, что финансовая отчетность содержит неправдивую информацию. Возможно, так и есть, но возможно и обратное. А что точно можно сказать, так это то, что аудитор не приложил достаточно усилий для того, чтобы подтвердить или опровергнуть любую из этих двух возможностей.

Но бывают и такие ситуации, когда «провал аудита» понимается иначе. Некоторые просто предполагают, что компания составила неправдивую отчетность, а проверяющий аудитор не смог это обнаружить. Причем такое восприятие вполне официально, пример тому – определение, использованной Счетной палатой США (Government Accountability Office, GAO) в исследовании.

«Я не думаю, что будет необходимым или вообще правильным отходить от этого более общего понимания термина «провал аудита» в результатах наших аудиторских инспекций, т.е. как обозначения недостатков работы аудиторской фирмы, но вовсе необязательно что сигнала о наличествующих проблемах в финансовой отчетности или внутреннем контроле аудиторского клиента» – говорит Джей Хансон.

Представитель по связям с общественностью РСАОВ Колин Бреннан (Colleen Brennan) в электронном письме подтвердил, что Совету известно об этой проблеме с терминологией. «Используем ли мы выражение «провал аудита» или не используем – то, что мы ставим в первую часть инспекционных отчетов, описывает ситуации, где наши проверки обнаружили ненадежность и отсутствие подтверждения аудиторскому отчету» – пишет он. Он еще раз озвучил официальную точку зрения Совета: «audit failure» – это не обязательно провал самой отчетности, но это точно провал работы аудитора.

Сильно вводит в заблуждение и публикация специальных «рейтингов» провала аудита. По компаниям иногда публикуется статистическая информация о проценте провалов. Однако Хансон говорит, что эти цифры – отнюдь не KPI аудиторских компаний и не должны восприниматься в качестве таковых. Риски, ассоциированные с каждой аудиторской компанией, уникальны, и сравнивать аудиторов между собой на основе этих цифр будет неправильным. Возможным решением проблемы является добавление дополнительной информации в аудиторские отчеты, которая описывала бы размер и сферы деятельности проверяемых организаций, чтобы не вводить никого в заблуждение.

Источник: [GAAP.RU](#)

АНО "ЕАК" опубликовала Программу проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в новой редакции

АНО "ЕАК" опубликовала [Программу](#) проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в новой редакции.

Настоящая Программа включает области знаний, одобренные Советом по аудиторской деятельности и содержит перечень вопросов, изучение которых необходимо для подготовки к сдаче экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, предусмотренного Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Освоение данной Программы требует от претендентов аудиторских занятий и (или) самостоятельной работы с источниками - нормативными правовыми актами, учебно-методической литературой, рекомендованными Единой аттестационной комиссией для подготовки к сдаче квалификационного экзамена. Претенденты должны самостоятельно определить форму своей подготовки к сдаче квалификационного экзамена в зависимости от своего базового и последующего образования и опыта работы.

В соответствии с регламентом, утвержденным Советом АНО «ЕАК», настоящая Программа вступает в действие на следующий день, по истечении двух месяцев от даты ее утверждения соответствующим приказом, т.е. 12 мая 2014 года.

Программа отражает состояние законодательства Российской Федерации по состоянию на 01 января 2014 года. По мере изменения законодательства Российской Федерации в Программу будут вноситься соответствующие изменения в установленном порядке.

Источник: [ЕАК](#)

Второй проект по аудиту готовится втайне от аудиторов?!

Необычный порядок подготовки законопроектов, похоже, становится нормой.

С одной стороны, создан специальный [портал](#) Минэкономразвития именно для открытого, массового обсуждения законопроектов (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 года №1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений совета евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации»). То есть, вроде все сделано для того, чтобы предстоящие новшества стали заранее известны тем, для кого они готовятся. А фактически проекты по аудиту обсуждаются в узком кругу (в Совете, в некоторых СРО аудиторов), при том что открыто, для всех аудиторов и других пользователей аудиторских услуг, их тексты не опубликованы!

В частности, из [протокола](#) (вопрос III) о мартовском заседании Рабочего органа Совета по аудиту стало известно, что в Совете вовсе обсуждается уже второй проект, текст которого неизвестен. Это проект об изменении статьи 93.1 НК РФ:

При рассмотрении вопроса о проекте закона «О внесении изменений в статью 93.1 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» было поручено:

- членам Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности не позднее 7 марта 2014 года представить секретарю Рабочего органа Совета предложения по уточнению этого проекта;

- Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности и Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг совместно с Минфином России рассмотреть полученные вышеперечисленные предложения и представить секретарю Рабочего органа Совета уточненный проект закона «О внесении изменений в статью 93.1 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» не позднее 12 марта 2014 года;

- председателю Рабочего органа Совета организовать и провести не позднее 18 марта 2014 года заочное голосование (опросным путем) по уточненному проекту закона «О внесении изменений в статью 93.1 части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

На портале МЭРТ размещено только [уведомление](#) о разработке этого проекта, причем с отрицательными отзывами. Но это лишь уведомление. Текста проекта еще нет.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Договор с ИП на руководство фирмой суды признали трудовым - доначисление взносов закононо

В феврале 2011 года компанией был заключен с ИП договор, предусматривающий осуществление последним руководства компанией в качестве управляющего. До этого момента он работал в этой же компании директором - имели место трудовые отношения. По результатам выездной проверки ПФ установил, что вознаграждение управляющему не включалось в базу при исчислении страховых взносов, и доначислил взносы, пени и штраф. ПФ счел, что заключенный договор следует рассматривать в качестве трудового договора. Ссылаясь на отсутствие трудовых отношений и неправомерность начисления страховых взносов, компания обратилась в суд.

Однако суды трех инстанций (дело [№ А66-14670/2012](#)) признали решение фонда законным.

В соответствии со статьей 7 закона 212-ФЗ объектом обложения страховыми признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений.

Под трудовым договором понимает соглашение между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции, подчинении правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством, коллективным договором, соглашениями, трудовым договором (статья 56 ТК). При этом выполнение работ по трудовому договору предполагает, что работник выполняет работы определенного рода, а не разовые задания, и включен в производственную деятельность организации.

В спорном договоре содержатся такие элементы трудового договора как:

- систематическое ежедневное выполнение определенных работ;
- включение работника в производственную деятельность компании;
- фиксированная оплата труда в виде почасовой ставки;
- контроль со стороны работодателя;
- обеспечение условий труда.

Учитывая это, суды сочли, что в соответствии со статьями 56, 57 и 59 ТК данный договор является трудовым, так как при замене трудового договора на гражданско-правовой трудовая функция директора не изменилась.

При этом деятельность управляющего не была направлена на достижение им самостоятельного коммерческого результата, а напротив - на обеспечение прибыльности и конкурентоспособности компании, ее финансово-экономической устойчивости, соблюдение законных интересов участников и работников компании. Следовательно, компания неправомерно занизила облагаемую базу при исчислении взносов на суммы спорного вознаграждения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДС по выполненным работам начисляется на дату подписания заказчиком акта сдачи-приемки, а не на дату его составления

Моментом определения налоговой базы по НДС следует признавать дату подписания акта сдачи-приемки работ заказчиком, а не дату составления акта подрядчиком. Соответственно, если подрядчик датировал акт одним числом, а заказчик поставил в нем другую дату, НДС необходимо начислять по дате, указанной заказчиком работ. К такому выводу пришел ФАС Московского округа в постановлении [от 21.01.14 № А41-49443/12](#).

Суть спора

В рамках договора подряда организация выполнила работы на сумму более 7 млн. руб. (в том числе НДС более 1 млн. руб.). Акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 составлен и подписан подрядчиком в IV квартале 2009 года, а подписан заказчиком в I квартале 2010 года. Компания-подрядчик включила стоимость выполненных работ в расчет налоговой базы по НДС в I квартале 2010 года. Однако в инспекции заявили, что датой реализации работ является дата составления акта. То есть реализация по НДС должна была быть отражена в IV квартале 2009 года. В итоге проверяющие привлекли организацию к ответственности на основании пункта 1 [статьи 122](#) НК РФ за несвоевременную уплату налога.

Решение суда

Суды всех инстанций признали позицию инспекции ошибочной, приведя следующие аргументы. В соответствии с пунктом 1 [статьи 167](#) НК РФ моментом определения налоговой базы при выполнении работ является наиболее ранняя из следующих дат: день передачи работ либо день их частичной или полной оплаты. В письме Минфина России от 07.10.08 № 03-07-11/328 отмечено, что документом, подтверждающим сдачу результатов работ и, соответственно, факт их выполнения, является акт сдачи-приемки работ. Поэтому днем выполнения работ следует признавать дату подписания акта сдачи-приемки работ заказчиком (см. [«Минфин: момент определения налоговой базы по НДС по переданным работам совпадает с датой подписания акта приемки»](#)).

С учетом положений Налогового кодекса и позиции Минфина суд признал: компания правомерно считала дату фактического подписания акта заказчиком (I квартал 2010) датой приемки работ, поскольку именно в этот момент можно считать, что заказчик принял результат выполненных подрядчиком работ.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

Доводы фирмы о неполучении документа по почте не говорят о нарушении процедуры фискалами

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А78-8059/2012. ПФ направил фирме по почте акт о правонарушении - просрочке сдачи сведений персучета. Акт до адресата не дошел, решение о назначении штрафа фонд принял без участия представителя фирмы, то есть без учета ее возражений. Само по себе правонарушение компания не отрицает, но штраф не оплатила, поскольку считает нарушенными свои права на представление возражений по акту.

Судьи президиума ВАС не поверили, что компания добросовестно находится по юрадресу и получает по нему всю почту. Спорный акт стал исключением. Мысль о том, что доказанный факт отправки заказного письма не является показателем его получения, также не произвела впечатления на судей. Не помогло и то, что признаков уклонения от получения акта установлено не было.

До конца 2011 года действовало правило, согласно которому акты проверок ПФ должны были вручаться лично под расписку. Направлять корреспонденцию по почте ПФ был вправе только в том случае, если представитель плательщика взносов уклонялся от получения акта. Начиная с 1

января 2012 года приняты поправки, согласно которым отсыл бумаг по почте на юрадрес стал таким же полноправным способом уведомления плательщика, как и личное вручение. Спорные правоотношения возникли по отчетности за 1 квартал 2011 года (это помогло фирме выиграть дело в кассации).

Но президиум ВАС отменил решение кассации, применив, во-первых, норму в редакции 2012 года. Во-вторых, высшие судьи вспомнили постановление своего пленума о [юрадресах](#), где было указано, что риск неполучения юридически значимой корреспонденции по юрадресу несет лицо, предоставившее в ЕГРЮЛ неверные сведения.

"В силу части 4 статьи 38 закона № 212-ФЗ датой вручения акта ... и уведомления считается шестой день с даты отправления заказного письма. ... При таких обстоятельствах фондом правомерно признано и отражено в решении о привлечении к ответственности, что общество надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения акта ..., что позволило рассмотреть данный акт в отсутствие страхователя. Доводы общества о неполучении акта ... и уведомления не могут являться основанием для вывода о несоблюдении фондом процедуры привлечения к ответственности", - указано в постановлении.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Неисполнение требования о представлении документов в последний день проверки правомерно

В ходе выездной проверки ИФНС выставила требование от 03.12.2012 о представлении документов, которое было получено компанией в тот же день. В связи с непредставлением данных документов инспекция оштрафовала фирму на 15 400 рублей (77 документов x 200 рублей за каждый). При этом налоговая проверка была окончена на следующий день.

Компания обратилась в суд (дело [№ А76-8054/2013](#)), ссылаясь на то, что предоставила инспекторам возможность ознакомиться с затребованными документами во время проведения проверки. Суд первой инстанции признал решение инспекции недействительным только в части штрафа в размере 6000 рублей за непредставление 30 документов, и исходил при этом из отсутствия состава правонарушения, так как налоговым органом не доказана обязанность составления и, соответственно, наличия у налогоплательщика документов, подтверждающих операции с определенными контрагентами.

Апелляция и кассация признали неправомерным штраф в полном объеме и разъясняют следующее. Документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, должны быть представлены в течение 10 дней со дня получения требования (п. 3 ст. 93 НК). За их непредставление предусмотрена ответственность статьей 126 НК.

Однако правонарушение считается оконченным по истечении установленного законом срока исполнения требования - в данном случае ограничением выступает окончание выездной налоговой проверки. При этом срок проведения проверки исчисляется со дня вынесения решения о ее назначении и до дня составления справки о проведенной проверке (статья 89 НК). Иными словами, после составления справки проведение мероприятий налогового контроля прекращается, а это означает и прекращение обязанностей, обусловленных проведением выездной налоговой проверки.

В рассматриваемом случае проверка окончена 04.12.2012, следовательно на следующий день после выставления требования обязанность о предоставлении документов прекращена, и основания для привлечения компании к ответственности отсутствуют.

Источник: Audit-it.ru

Расходы главбуха на связь и питание работников не подтверждены - доначисление законно

Суды согласились с действиями налоговиков, доначисливших НДФЛ и налог на прибыль по эпизодам расходования средств компании главбухом. Кроме того, выяснилось, что выплаченные премии к 8 марта и Дню России не были предусмотрены локальными актами, значит, в составе расходов этих премий быть не должно. Зависший на уволенном сотруднике подотчет также не вызвал понимания ни у налоговиков, ни у судов, а вычеты по НДС надо подтверждать вовремя, отметили судьи.

По результатам выездной налоговой проверки компании доначислен НДФЛ, НДС и налог на прибыль, а также пени и штраф по нескольким эпизодам. Компания попробовала оспорить решение инспекции в суде (дело [№ А45-25321/2012](#)).

Инспекция установила 29 случаев несвоевременного и неполного перечисления в бюджет удержанного НДФЛ. Суды трех инстанций не уменьшили размер начисленных пеней, но штраф снизили вдвое, поскольку учли

смягчающее обстоятельство - незначительную просрочку перечисления НДФЛ.

Инспекция установила, что компания по расходному кассовому чеку выдала денежные средства под отчет сотруднику компании, однако на счете 71 «Расчеты с подотчетными лицами» эти средства не отражены, а списаны на счет 91.3 «Прочие доходы и расходы». При этом отсутствуют подтверждающие расходные документы, на протяжении трех лет до своего увольнения сотрудник деньги не возвращал и не отчитывался по ним. Суды согласились с инспекцией в том, что указанные денежные средства являются доходом сотрудника, и с данной суммы необходимо исчислить и уплатить НДФЛ.

Также в ходе проверки установлено, что главному бухгалтеру на основании приказов ежемесячно выплачивалась денежная компенсация на оплату услуг сотовой связи. Указанные средства были отнесены на счет 91.2 «Прочие доходы и расходы». Компания не представила документов, подтверждающих служебный характер переговоров, не подтвердила расходование денежных средств на услуги сотовой связи, соглашения о размере возмещения у истца с сотрудником отсутствует. Поэтому суды признали решение инспекции в этой части правомерным.

Суды также согласились с инспекцией относительно доначисления НДФЛ по ежемесячным выплатам главному бухгалтеру денежных средств на организацию питания работников. Полученные денежные средства в тот же день списывались на счет 26 «Общехозяйственные затраты». При этом трудовыми договорами обеспечение питанием не предусмотрено, доказательств расходования средств на питание не представлено.

Основанием для доначисления налога на прибыль послужило включение в состав расходов сумм выплаченных работникам премий к праздникам «День России» и «8 Марта», а также материальной помощи по случаю рождения ребенка. Инспекция установила, что коллективный договор в компании не принят, в трудовых договорах особых условий предоставления поощрительных выплат не предусмотрено, а согласно положения о премировании к выплатам стимулирующего характера не относятся премии к праздничным и юбилейным датам. Суды сочли эти расходы экономически необоснованными и не связанными с производственными результатами, признавая решение инспекции правомерным.

Кроме того, инспекция доначислила налог на прибыль, исключив из расходов вышеупомянутые затраты на организацию питания сотрудников и компенсацию мобильной связи, поскольку данные

расходы экономически не обоснованы и документально не подтверждены.

Доначисление компании НДС (отказ в применении налоговых вычетов) связан с тем, что компанией на момент вынесения решения представлены не все уточненные данные, которые инспекция должна была учесть для определения налоговой нагрузки. Суды отмечают, что представление уточненных налоговых деклараций по НДС за проверяемый период после окончания выездной проверки и принятия решения по ней не свидетельствует о незаконности решения инспекции. При этом обоснованность уточненных данных может быть установлена по результатам камеральной проверки уточненных деклараций.

Источник: Audit-it.ru

ИП не повезло: охват выездными проверками шести лет подряд суды признали законным

ИП обратился в суд (дело [A46-31864/2012](#)) с заявлением к ИФНС о признании недействительным решения о проведении в отношении него выездной налоговой проверки за 2010-2011 годы. ИП указал, что проверка не являлась плановой, основания для ее проведения отсутствуют, а данное решение причинило предпринимателю неправомерный вред. При этом в отношении предпринимателя уже проводилась выездная налоговая проверка за 2007-2009 годы.

Суды четырех инстанций отказали в удовлетворении иска. Суды отмечают, что выездная налоговая проверка назначена за 2010-2011 годы и не является повторной, поскольку предыдущая налоговая проверка проводилась за 2007 – 2009 годы.

Судами установлено, что оспариваемое решение соответствует требованиям пункта 2 статьи 89 НК, в решении указаны виды налогов, период проверки, выездная налоговая проверка является плановой, поскольку включена в план выездных налоговых проверок налогового органа на 4 квартал 2012 года, который утвержден УФНС.

Суды отмечают, что положения НК не содержат перечня оснований для назначения выездной налоговой проверки, ограничение в проведении выездной налоговой проверки содержится в пункте 4 статьи 89 НК (проверяемый период не должен превышать трех лет), а инспекцией нарушений в данной части не допущено. При этом план проведения налоговых проверок является внутриорганизационным документом налогового органа, который не регулирует правоотношения между налогоплательщиком и налоговым органом.

Доказательств того, что назначение выездной налоговой проверки имело целью исключительно создание препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности ИП не представлено.

Источник: Audit-it.ru

На какую сумму в рублях накладывается арест, если долг номинирован в иностранной валюте

Президиум ВАС выработал рекомендации о наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты и изложил их в информационном письме от 12 февраля 2014 г. N 163.

В определении о наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты, размер денежных средств, на которые налагается арест, указывается в этой иностранной валюте.

На основании такого определения выдается исполнительный лист. Банк прекращает расходные операции по банковскому счету клиента (должника). Если счет в рублях, то банк применяет официальный курс иностранной валюты, устанавливаемый ЦБ, действующий в день прекращения расходных операций.

При изменении данного курса иностранной валюты банк до исполнения исполнительного документа либо отмены обеспечительной меры осуществляет перерасчет размера денежных средств клиента, на которые наложен арест.

Источник: Audit-it.ru

Компенсация неподтвержденной оплаты работниками проезда облагается страховыми взносами

Компания на основании дополнительного соглашения к трудовому договору оплачивала служебные поездки работников в общественном транспорте в размере 2 000 рублей за полный месяц. При этом организация не включала данную сумму в базу для начисления страховых взносов – по мнению ВАС РФ, необоснованно (определение от 28.02.14 № [ВАС-1434/14](#)). Арбитры указали, что компания не представила документы, подтверждающие расходы работников на проезд и размер расходов.

На этом основании судьи пришли к выводу, что спорные выплаты связаны с трудовой деятельностью работников, носят

систематический характер и являются элементом оплаты труда, подлежащим включению в расчетную базу для начисления страховых взносов.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

НК обязывает ИФНС отправлять поручение на возврат НДС непосредственно в казначейство

Суд указал, что в данном случае не предусмотрены посредники в лице казенного учреждения «Налог-Сервис».

Компания представила уточненную декларацию по НДС, в которой заявила к возмещению почти 4 миллиона рублей. После камеральной проверки ИФНС решила возместить почти всю заявленную сумму.

Затем решение о возврате НДС налоговики направили в ФКУ «Налог-Сервис», поручив данному федеральному казенному учреждению переслать указанное решение в орган территориального казначейства.

На следующий день в ФКУ «Налог-Сервис» следственное управление УМВД в рамках проведения проверки произвело выемку файлов. В список изъятых файлов попали и файлы по заявкам на возврат указанной суммы НДС.

Налогоплательщик так и не дождался возврата денег, поэтому обратился в суд (дело [№ А56-23821/2013](#)).

Суды трех инстанций встали на сторону компании. В решении кассационного суда указано, что ИФНС не имела права передавать поручение на возврат НДС в ФКУ «Налог-Сервис». Согласно п. 8 ст. 176 НК поручение на возврат подлежит направлению налоговым органом в территориальный орган Федерального казначейства на следующий день после принятия налоговым органом решения. Орган казначейства в течение пяти дней со дня получения указанного поручения осуществляет возврат налогоплательщику суммы налога в соответствии с бюджетным законодательством РФ.

Таким образом, действующее налоговое законодательство обязывает налоговые органы направить поручение на возврат суммы налога непосредственно в орган Федерального казначейства. Указанная норма не содержит положений о возможности принявшего решение налогового органа перенаправить такое решение другому лицу. Кроме того, п. 8 ст. 176 НК предусматривает направление документа в виде поручения, а не файла и заявки.

Изъятие следственными органами в рамках проверки файла, в котором находилась заявка на возврат спорной суммы НДС, не влияет на необходимость соблюдения инспекцией своих обязанностей. Суды обязали ее вернуть компании НДС в установленном статьей 176 НК порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Пени на излишне возмещенный по итогам камералки НДС суд признал правомерными

Компании был возмещен НДС по результатам камеральной проверки декларации. Однако по результатам выездной проверки ИФНС предложила уменьшить предъявленный к возмещению из бюджета в завышенных размерах НДС и уплатить пени. Компания пени перечислила и обратилась в суд (дело [А40-56991/2013](#)).

Суды первой и апелляционной инстанции признали решение инспекции недействительным и обязали вернуть пени. Суды сочли, что для начисления суммы пени необходимо установление факта уплаты налога в более поздние по сравнению с установленными НК, то есть образование недоимки.

Инспекция в кассационной жалобе настаивала, что суммы, восстановленные к уплате по выездной проверке в отношении НДС, ранее незаконно возмещенного инспекцией, являются недоимкой, поэтому на них следует начислять пени.

Кассация отменила решение судов и разъяснила, что под недоимкой понимается сумма налога или сбора, не уплаченная в установленный законодательством срок (статья 11 НК).

В НК отсутствуют нормы, запрещающие проведение выездной налоговой проверки в отношении налоговых периодов, за которые ранее налоговым органом было принято решение о возмещении НДС.

В данном случае, получение компанией незаконного возмещения НДС непосредственно связано с исчислением суммы налога к уплате и является следствием неправомерного применения налоговых вычетов.

«У судов первой и апелляционной инстанций не было правовых оснований считать, что возмещение НДС в завышенных размерах не свидетельствует о наличии недоимки перед бюджетом, позволяющей налоговому органу начислять пени, поскольку суммы,

восстановленные к уплате по результатам выездной налоговой проверки, в отношении НДС, ранее незаконно возмещенного инспекцией, являются недоимкой; неправомерное возмещение налога привело к изъятию из бюджета излишних денежных средств, в связи с чем, на сумму неправомерно возмещенного налога следует начислять пени в соответствии со статьей 75 НК РФ», - сказано в решении кассации.

Источник: Audit-it.ru

**ВАС не нашел оснований отказать
в снижении кадастровой
стоимости участка до рыночной**

Компании на праве собственности принадлежит земельный участок, кадастровая стоимость которого до 2009 года была определена в размере 30,5 млн рублей. В 2009 году проведена новая кадастровая оценка, согласно которой стоимость участка возросла более чем в 7 раз - до 222,7 млн рублей. Компания провела независимую оценку рыночной стоимости участка, которая составила 63,1 млн рублей.

Компания, считая, что кадастровая стоимость земельного участка должна быть установлена в размере его рыночной стоимости, обратилась в суд (дело [№ А13-4882/2012](#)).

Суды четырех инстанций, удовлетворяя иск компании, указали на пункт 3 статьи 66 НК, в соответствии с которым в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

В соответствии с позицией президиума ВАС в постановлении от 28.06.2011 № 913/11, права лица, нарушенные несоответствием внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости земельного участка его рыночной стоимости, подлежат защите посредством изменения кадастровой стоимости земельного участка на его рыночную стоимость.

При этом истец в обоснование своих требований представил судам отчет об оценке рыночной стоимости спорного земельного участка по состоянию на 27.03.2012, а кадастровая палата не представила доказательств того, что рыночная стоимость спорного земельного участка является иной и не ходатайствовала о назначении экспертизы.

В передаче дела в президиум ВАС для пересмотра в порядке надзора кадастровой палате отказано.

Источник: Audit-it.ru

**Суд не рассматривает
подтверждающие документы, если
ИФНС о них не упомянула в акте и
решении**

По результатам выездной налоговой проверки компании доначислен НДС, а также пени и штраф. Основанием послужил вывод инспекции о перечислении НДС в бюджет в более поздние сроки по сравнению с установленными законодательством.

Суды трех инстанций (дело [№ А14-18437/2012](#)) признали решение инспекции недействительным и разъясняют следующее.

В акте налоговой проверки должны быть указаны документально подтвержденные факты нарушений законодательства о налогах и сборах, выявленные в ходе проверки (статья 100 НК).

В решении о привлечении к ответственности должны быть изложены обстоятельства правонарушения со ссылкой на документы, доводы налогоплательщика в свою защиту, результаты проверки этих доводов, выводы о привлечении налогоплательщика к ответственности с указанием конкретных нарушенных статей НК, и применяемые меры ответственности. Несоблюдение налоговыми органами указанных требований может являться основанием для отмены решения вышестоящим налоговым органом или судом (пункт 14 статьи 101 НК).

Суды трех инстанций установили, что:

- ни в акте налоговой проверки, ни в решении инспекции не содержится указаний на конкретные первичные документы, на основании которых установлена дата возникновения задолженности по НДС;
- выводы налоговым органом были сделаны без ссылки на конкретные, документально подтвержденные факты нарушений сроков, допущенных налогоплательщиком при перечислении НДС;
- в решении не определена налоговая база по каждому работнику, в отношении которого допущено несвоевременное перечисление налога.

В суд инспекция представила платежные ведомости и расходные кассовые ордера за проверяемый период, однако суды разъясняют, что данные сведения должны быть отражены непосредственно в решении инспекции и акте налоговой проверки.

В решении кассации указано: «суд не может подменять собой налоговый орган, восполнять недостатки и устранять нарушения, допущенные инспекцией при проведении выездной налоговой проверки».

Источник: Audit-it.ru

**Стипендии работникам по
ученическому договору президиум
ВАС освободил от взносов**

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А71-9175/2012, о принятии по которому решения на заседании президиума мы [сообщали](#).

Трое работников региональной компании обучались в Москве, за два года им было выплачено в виде стипендий в общей сумме почти 1,3 млн рублей. На основании ученического договора за работниками сохранялись рабочие места, а по окончании обучения данные лица обязались отработать на благо фирмы определенное количество лет. В случае неисполнения работником этого условия стипендию надо было бы вернуть.

ПФ доначислил взносы на выплаченные работникам стипендии, не найдя в них признаки компенсационных выплат. Суды трех инстанций с этим согласились.

Однако президиум ВАС подошел к вопросу не так формально. Сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда, в очередной раз напомнили высшие судьи.

"Выплаты социального характера, не являющиеся стимулирующими, не зависящие от квалификации работника, сложности, качества, конкретных условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда работников. Таким образом, поскольку предметом ученического договора не является выполнение трудовой функции либо выполнение работ (услуг), стипендия, выплачиваемая организацией обучающемуся лицу, в том числе работнику организации, на основании данного договора, не является объектом обложения страховыми взносами и не подлежит включению в базу для начисления страховых взносов", - указано в постановлении.

Источник: Audit-it.ru

**ВАС дал рекомендации по спорам
о признании договоров
незаключенными**

Высший арбитражный суд РФ представил на своем сайте рекомендации Президиума ВАС в связи с обзором судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными.

Проект этого документа обсуждался в ВАС в конце января. Свои возражения против отдельных его положений представила Генпрокуратура – в частности, ГП выступила против узаконивания случаев, когда суды будут признавать заключенными договоры, требующие государственной регистрации, но не прошедшие ее. Однако не все замечания надзорного ведомства встретили поддержку.

В обзоре ВАС отмечает, что сторона договора, не прошедшего необходимую государственную регистрацию, не вправе на этом основании ссылаться на его незаключенность.

Предприниматель Л. предоставил предпринимателю Т. в аренду на пять лет нежилое помещение. Спустя два года после подписания и фактического начала исполнения договора аренды арендодатель обратился в арбитражный суд с иском о выселении арендатора, мотивируя свое требование тем, что договор не был зарегистрирован.

Суд первой инстанции иск удовлетворил, указав, что в отсутствие государственной регистрации договор является незаключенным в силу статьи 433 Гражданского кодекса РФ, а между сторонами сложились отношения из неосновательного обогащения в части пользования ответчиком имуществом истца.

Суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменил, в иске отказал.

Как указал суд апелляционной инстанции, в письменном соглашении стороны договорились о передаваемом в аренду объекте, размере платы за пользование им и в течение длительного времени его исполняли. Доказательств того, что не все существенные условия договора аренды согласованы, в деле не имеется.

По смыслу статей 164, 165, пункта 3 статьи 433, пункта 2 статьи 651 ГК РФ государственная регистрация договора осуществляется в целях создания возможности для заинтересованных третьих лиц знать о долгосрочной аренде.

Поскольку спорный договор не прошел необходимую государственную регистрацию, он не порождает тех последствий (ст. 617 ГК РФ, п. 1 ст. 621 ГК РФ), которые могут оказать влияние на права и интересы третьих лиц, не знавших о

факте заключения договора аренды и о содержании его условий.

Вместе с тем, предоставив конкретное помещение в пользование ответчика на условиях подписанного сторонами договора, истец принял на себя обязательство (ст. 310 ГК РФ), которое должно надлежаще исполняться. К такому обязательству в отношении сторон должны применяться правила гражданского законодательства о договоре аренды.

Поэтому, если это не затронет прав указанных третьих лиц, до окончания определенного соглашением срока пользования ответчик вправе занимать помещение, внося за него плату, установленную соглашением сторон.

Истец вправе требовать возврата помещения лишь по истечении названного срока пользования или в иных случаях, когда обязательства сторон друг перед другом будут прекращены в общем порядке (ст. 450 ГК РФ).

Иное толкование правил гражданского законодательства о государственной регистрации договора аренды способствует недобросовестному поведению сторон договора, который не прошел необходимую регистрацию, но исполняется ими.

С полным текстом информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 "Рекомендации в связи с обзором судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными" можно ознакомиться [здесь](#).

Источник: [ВАС](#)

Налоговики пытались отказать в вычете по НДС из-за использования фирмой заемных средств

В проверяемом периоде компания выступала инвестором строительства многофункционального жилого комплекса и привлекла для этого подрядчика. При этом в проверяемом периоде были сданы как жилые (не облагаемые НДС), так и нежилые (облагаемые НДС) помещения.

По результатам камеральной проверки уточненной декларации по НДС компании доначислен налог, а также пени и штраф. Поводами для этого стали отсутствие раздельного учета по объектам, облагаемым и необлагаемым НДС, и использование для строительства заемных средств.

Суды трех инстанций (дело [№ А32-1579/2013](#)) признали решение инспекции недействительным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 170 НК суммы налога, предъявленные продавцами услуг налогоплательщикам, осуществляющим как облагаемые налогом, так необлагаемые операции, принимаются к вычету либо учитываются в их стоимости в той пропорции, в которой они используются для производства. Однако если в отчетном периоде расходы по необлагаемым операциям не превышают 5% совокупных расходов, то налогоплательщик может не применять вышеуказанное положение. В рассматриваемом случае указанная пропорция компанией была соблюдена, что подтверждено бухгалтерскими справками и оборотными ведомостями.

Суды также отклонили довод инспекции о незаконности применения вычета при использовании заемных средств для оплаты поставщикам и подрядчикам. Законодательство не связывает право налогоплательщика на вычет с источником получения денежных средств. Следовательно, осуществление деятельности за счет заемных средств не является основанием для отказа в применении вычета по НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суд напомнил: штраф за недостоверные сведения в ПФР не зависит от общей суммы взносов

Компания предоставила сведения индивидуального персонифицированного учета в пенсионный фонд. Там обнаружили расхождения между сведениями по сотрудникам (СЗВ) и общим расчетом по начисленным и уплаченным взносам (РСВ). На основании этого компания была привлечена к ответственности по ст. 17 закона № 27-ФЗ за предоставление недостоверных сведений.

Фирма обратилась в суд (дело [№ А75-1595/2013](#)).

Судами трех инстанций было установлено, что в акте ПФР не указано, какие именно сведения были искажены и недостоверно представлены. Судя по содержанию акта, первичные документы не проверялись, конкретных несоответствий выявлено не было. Поэтому невозможно установить, каким образом фонд рассчитал штрафные санкции.

Кассационный суд указал, что по смыслу нормы ст. 17 закона № 27-ФЗ сумму штрафа следует исчислять не от причитающихся за отчетный год платежей в ПФР за всех застрахованных лиц, а от платежей за лиц, в отношении которых сведения

не были представлены либо предоставленные сведения недостоверны. Такой вывод согласуется с правовой позицией ВАС РФ, изложенной в информационном письме от 11.08.2004 № 79.

Таким образом, орган пенсионного фонда должен не только констатировать факт несвоевременного предоставления сведений, либо недостоверность предоставленных сведений, но и обязан определить все элементы состава данного правонарушения, в том числе виновность. В данном случае это условие ПФ выполнено не было.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, суды пришли к выводу о том, что привлечение компании к штрафу является необоснованным.

Источник: БухОнлайн.ру

**Признав болезнь бухгалтера
смягчающим обстоятельством,
суды снизили штраф в 404 раза**

По результатам проверки ПФ обнаружил непредставление в установленные сроки сведений персонифицированного учета за 4 квартал 2012 года. С 2011 года такие сведения представляются ежеквартально до 15 числа второго календарного месяца, следующего за отчетным. ПФ вынес решение о взыскании штрафа в размере 404 тысяч рублей.

При этом нарушение срока в один день было вызвано болезнью сотрудника бухгалтерии, ответственного за предоставление данной отчетности. Организация обратилась в суд (дело [№ А40-97815/2013](#)) с заявлением об уменьшении размера штрафа до минимального размера в 1000 рублей.

Суды трех инстанций удовлетворили иск компании, учитывая смягчающие обстоятельства. В соответствии с частью 1 статьи 44 ФЗ - 212 таковыми признаются среди прочего иные обстоятельства, которые судом или органом контроля могут быть признаны смягчающими ответственность.

Суды учли следующие обстоятельства:

- причиной несвоевременной сдачи отчетности послужила болезнь бухгалтера, что подтверждается листком нетрудоспособности;
- незначительное нарушение срока – один день;
- в действиях компании отсутствовал умысел на совершение правонарушения;
- правонарушение совершено впервые;

- задолженность перед пенсионным фондом отсутствует.

Также судами учтен тот факт, что организация является бюджетной.

Доводы фонда о том, что сложная ситуация в сфере трудовых отношений не может рассматриваться в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность, не принят судами. Штраф снижен до тысячи рублей.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Формирование оценочного обязательства по расходам на ликвидацию основных средств и восстановление окружающей среды

Автор: В.В. Петрова, консультант департамента развития и стандартизации учетных процессов ФБК, Е.Н. Щербачева, заместитель директора департамента развития и стандартизации учетных процессов ФБК, Е.С. Тютюнникова, директор департамента развития и стандартизации учетных процессов ФБК

В настоящей статье обобщены ответы на многочисленные вопросы компаний, являющихся владельцами большого количества основных средств (в частности, скважин и других производственных объектов), подлежащих впоследствии ликвидации. Ликвидация таких объектов влечет за собой обязанность компании (оценочное обязательство) по рекультивации, восстановлению окружающей среды, что, как правило, является высокотратным процессом, требующим создания специального резерва по расходам.

Обязательство по созданию резерва — законодательное требование, которое регулируется как нормативными документами по бухгалтерскому учету (ПБУ 8/2010 [1]), так и другими отраслями права, например Федеральным законом 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Закон о промышленной безопасности объектов, Закон № 116-ФЗ).

Приведем основные положения по определению критериев тех объектов, в отношении которых следует формировать оценочное обязательство, по расчету резерва, порядку отражения его в бухгалтерском учете, а также по ретроспективному отражению такого резерва.

В соответствии с ПБУ 8/2010 общества обязаны признавать оценочные обязательства по расходам на ликвидацию основных средств (ОС), в частности скважин, и восстановлению окружающей среды в отношении скважин, а также иных производственных объектов.

В подобных ситуациях у специалистов бухгалтерских служб могут возникнуть следующие вопросы.

1. Исходя из каких критериев следует определять перечень объектов, в отношении которых нужно формировать оценочное обязательство? Достаточно ли критериев, установленных Приложением 1 к Закону о промышленной безопасности объектов, или есть иные нормативные документы?

2. Как определять предполагаемую дату ликвидации объекта, дату проведения рекультивации? Возможно ли предполагаемую дату ликвидации объекта определять исходя из срока полезного использования, установленного для указанного объекта при вводе в эксплуатацию? Каким образом определяется предполагаемая дата ликвидации для полностью амортизированных объектов (у которых срок полезного использования истек, но которые продолжают эксплуатироваться)? Какими документами следует (и следует ли) подтверждать предполагаемый срок ликвидации объекта, проведения рекультивации?

3. Каким образом возможно приводить рассчитанную стоимость ликвидационных работ, работ по рекультивации к ценам будущих периодов (рассчитывать ставку дисконтирования)? Прогнозы Минэкономразвития России обычно рассчитаны на пять лет, возможно ли (будет ли верным) использовать эти данные для расчета стоимости работ по ликвидации, которые предполагается осуществить через 15, 20 лет?

4. Следует ли формировать (либо доначислить) оценочное обязательство при проведении реконструкции (модернизации) объекта ОС? Необходимо ли формировать оценочное обязательство в отношении законсервированных скважин?

5. В связи с тем, что отражение оценочных обязательств планируется осуществить ретроспективно (т.е. с даты получения объектов при реорганизации (1 мая 2007 г., 1 мая 2008 г.)), исходя из каких цен необходимо определять величину оценочного обязательства, которая будет увеличивать стоимость ОС по состоянию на 1 мая 2007 г., 1 мая 2008 г.? Требуется ли ретроспективно отразить корректировку сумм переоценки (проведенной по состоянию на 1 января 2010 г.) в отношении указанных объектов?

6. Возможно ли различия, возникающие в соответствии с ПБУ 18/02 [2] при формировании оценочного обязательства по расходам на ликвидацию ОС и восстановлению окружающей среды, учитывать как постоянные?

Рассмотрим подробно каждый вопрос.

1. Организация, обладающая активами, не только имеет право извлекать из них полезные блага, но и несет ответственность за возможный вред, который деятельность по использованию этих активов может принести другим лицам и обществу в целом, в том числе несет бремя устранения негативных последствий для окружающей среды и надлежащей утилизации использованных активов.

Принимая во внимание, что организация является пользователем недр, в связи со строительством или приобретением значительных объектов ОС и поисковых активов она несет обязательства по восстановлению природных ресурсов, а также обязана провести демонтаж и ликвидацию этих объектов по окончании их эксплуатации в силу соответствующих законодательных актов.

Перечень нормативных актов, регулирующих вопросы воздействия на окружающую природную среду потенциально опасных для экологии основных средств, не ограничивается Законом о промышленной безопасности объектов. К таким нормативным актам, в частности, относятся:

- Земельный кодекс РФ (ЗК РФ);
- Лесной кодекс РФ;
- Водный кодекс РФ;
- Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (далее — Закон о недрах);
- Федеральные законы:

- от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»,
- от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»,
- от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»,
- от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»,
- от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»,
- от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»,
- от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»,
- от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- Постановления Правительства РФ:

- от 23 февраля 1994 г. № 140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы»,

- от 13 августа 1996 г. № 997 «Об утверждении Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи»;

- Правила разработки нефтяных и газонефтяных месторождений (утверждены Коллегией Миннефтепрома СССР, протокол от 15 октября 1984 г. № 44);

- Постановления Госгортехнадзора России:

- от 6 июня 2003 г. № 71 «Об утверждении Правил охраны недр»,
- от 5 июня 2003 г. № 56 «Об утверждении Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности»,
- от 18 марта 2003 г. № 9 «Об утверждении Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления»;

- приказ МЧС России от 28 февраля 2003 г. № 105 «Об утверждении Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения»;

- приказ Минприроды России, Роскомзема от 22 декабря 1995 г. № 525/67 «Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы».

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

ФНС напомнила, кто не обязан сдавать электронные декларации по НДС

Если упрощенщик является налоговым агентом по НДС, но при этом не выставляет покупателям счета-фактуры с выделенной суммой налога, то сдавать декларацию в электронном виде необязательно. Отчитаться в налоговую можно и на бумаге. Это подтвердили сотрудники ФНС России в письме ведомства от 26.02.2014 г. № ГД-3-3/780.

Источник: [Главбух](#)

Правила расчета предельной величины процентов по кредитам продлены на 2014 год

В письме от 27 января 2014 г. [№ 03-03-06/1/2767](#) Минфин напомнил, что расходом признаются проценты, начисленные по долговому обязательству, если их размер существенно не отклоняется от среднего уровня процентов по сопоставимым обязательствам, выданным в том же отчетном периоде.

Если сопоставить не с чем, то предельная величина признаваемых расходов (включая проценты и суммовые разницы по обязательствам в условных единицах) не превышает сумму, исчисленную из ставки рефинансирования ЦБ, увеличенной в 1,8 раза (по обязательствам в рублях) или из произведения этой ставки и коэффициента 0,8 (по долговым обязательствам в иностранной валюте). Это правило действует с 2011 года и продлено на 2014 год.

При определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются проценты в части превышения над указанными суммами.

Курсовые разницы, возникающие при пересчете обязательств, выраженных в иностранной валюте, по уплате процентов, начисленных налогоплательщиком-заемщиком кредитором сверх сумм, признаваемых расходами, также не учитываются для целей налогообложения прибыли.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Бесплатное питание для работников, не облагаемое НДФЛ, нельзя учесть в расходах

В письме от 11.02.14 [№ 03-04-05/5487](#) Минфин разъяснил вопросы налогообложения в случае, когда организация предоставляет продукты своим сотрудникам бесплатно для самостоятельного приготовления ими обедов.



Доход в виде материальной выгоды сотрудников облагается НДФЛ, если можно оценить денежный эквивалент материальной выгоды, полученной каждым налогоплательщиком, то есть если доход можно персонифицировать. Если продукты приобретаются на всех, и не известно, кто из сотрудников на какую конкретно сумму продукты израсходовал, то объекта обложения НДФЛ не возникает.

В целях учета в качестве расходов при исчислении базы по налогу на прибыль стоимость питания должна относиться к элементам оплаты труда, считает Минфин. В частности, согласно пункту 4 статьи 255 НК к расходам на оплату труда относятся стоимость бесплатно предоставляемых в соответствии с законодательством РФ питания и продуктов, а также иные расходы, предусмотренные трудовым и (или) коллективным договором.

Ведомство отмечает, что условием для возможности учета питания в расходах является соответствующее указание в трудовых или коллективном договорах.

Но это не единственное условие. Поскольку питание должно быть элементом оплаты труда, то должна иметься возможность определения конкретной суммы по каждому сотруднику, и, как следствие, должны наличествовать условия для обложения стоимости питания НДФЛ.

Кроме того, такое питание для сотрудников в качестве безвозмездной реализации облагается НДС, а входящий НДС со стоимости продуктов можно принять к вычету. Минфин не указал, имеет ли значение в данном случае возможность персонифицировать стоимость продуктов, переданных каждому сотруднику.

Между тем, [ранее](#) ведомство связывало обложение НДС бесплатно предоставляемых работникам "офисных" продуктов с возможностью персонификации (т.е. определения конкретных лиц, получающих конкретные продукты). Если лицо, к которому переходит право собственности на товар, не определено, то и объекта обложения НДС не возникает.

Источник: [Audit-it.ru](#)

УПД может подтвердить расходы не только в целях налога на прибыль, но и при УСН и ЕСХН

В письме от 05.03.2014 № [ГД-4-3/3987@](#) ФНС напомнила, что универсальный передаточный документ содержит все реквизиты, предусмотренные законом о бухучете в качестве обязательных для первичных документов.

Поэтому УПД является документом, который может быть использован для подтверждения затрат, учитываемых при исчислении налога на прибыль.

Главы НК об УСН и о ЕСХН содержат ссылки на то, что расходы при этих спецрежимах учитываются при условии их соответствия критериям, указанным в пункте 1 статьи 252 НК.

Таким образом, расходы, подтвержденные УПД, учитываются при формировании налоговой базы в целях исчисления налогов по УСН и ЕСХН, отметила ФНС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Под обновленную РСВ-1 утвержден электронный формат

Постановлением правления ПФ РФ от 03.03.2014 N 25п утвержден формат расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Расчет в электронном виде по новому формату представляется начиная с отчетности за 1 квартал 2014 года.

Формат расчета соответствует обновленной форме РСВ-1. Напомним, поправки были необходимы в связи с изменениями, внесенными в законодательство. Например, из раздела 2.1 формы убрана дифференциация данных по работникам в зависимости от их года рождения (до или после 1967 года) или статуса временно пребывающих иностранцев. База для начисления взносов теперь не разделена на две части - страховая и накопительная. Введена таблица 2.4 для страхователей, которые прошли специальную оценку условий труда, и раздел 2.5. "Сведения по пачкам документов, содержащих расчет сумм начисленных страховых взносов в отношении застрахованных лиц".

Источник: [Audit-it.ru](#)

С отчетности за 1 квартал расчет по взносам в ФСС заполняется по обновленной форме

Форму-4 ФСС адаптировали под ИП на патенте, спецценку условий труда и отмену ОКАТО.

Приказом Минтруда от 11 февраля 2014 г. N 94н вносятся изменения в форму расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному соцстрахованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения (то есть - в форму-4 ФСС) и в порядок ее заполнения.

Форма с изменениями должна применяться с отчетности за 1 квартал 2014 года. Пока что приказ не вступил в силу. В Минюсте он зарегистрирован 4 марта, официально опубликован еще не был.

Из титульного листа формы удалено упоминание кода ОКАТО, вместо него не появляется поле для кода ОКТМО.

В таблице 3 "Расчет базы для начисления страховых взносов" появилась новая строка 8, в которой сумму выплат физлицам указывают ИП на ПСН. Исключение составляют те предприниматели, которые в рамках этого спецрежима занимаются сдачей недвижимости в аренду, розничной торговлей и общепитом (они, по-видимому, указывают сведения в "общих" строках). Согласно обновленному порядку заполнения формы "по строке 8 в соответствующих графах указывается сумма выплат и иных вознаграждений, производимых физическим лицам индивидуальными предпринимателями, применяющими патентную систему налогообложения, в отношении которых тариф страховых взносов установлен частью 3.4 статьи 58 Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 212-ФЗ".

Для таких же ИП на ПСН, применяющих пониженный тариф взносов, вводится таблица 4.5.

Таблица 10 "Сведения о результатах аттестации рабочих мест по условиям труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников на начало года" видоизменена. Теперь она называется "Сведения о результатах проведенной специальной оценки условий труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников на начало года" и, соответственно, посвящена результатам спецоценки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Материальная выгода от беспроцентного займа, выданного работодателем, взносами не облагается



В письме от 17 февраля 2014 г. [N 17-4/В-54](#) Минтруд рассмотрел некоторые вопросы начисления страховых взносов.

Согласно закону 212-ФЗ не относятся к объекту обложения взносами вознаграждения, производимые, в частности, в рамках гражданско-правовых договоров, предметом которых является переход права собственности или иных вещных прав на имущество (имущественные права).

Это касается договоров займа. Следовательно, на материальную выгоду работника за пользование беспроцентным займом, полученным от работодателя, взносы не начисляются.

Иная ситуация с выплатами среднего заработка в пользу работников-доноров за дни сдачи крови и дни последующего отдыха (как предусмотренными коллективным договором, так и нет). Такие выплаты исходя из норм 212-ФЗ облагаются страховыми взносами в общеустановленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Какие ОКТМО указывать в платежках по НДФЛ работников обособленных подразделений

В письме от 12.03.14 № БС-4-11/4431@ ФНС напомнила о перечислении НДФЛ с доходов работников обособленных подразделений организации.

Налоговые агенты - российские организации, имеющие обособленные подразделения, обязаны перечислять исчисленные и удержанные суммы налога как по месту своего нахождения, так и по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения. Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет по месту нахождения подразделения, исчисляется из доходов его работников. При этом по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения организация должна стоять на учете.

При перечислении НДФЛ следует оформлять отдельные платежные поручения по каждому такому подразделению с указанием присвоенного ему при постановке на налоговый учет КПП и соответствующего кода ОКТМО муниципального образования, в бюджет которого перечисляется НДФЛ.

Источник: [БухОнлайн](#)

Минфин: работодатели должны удерживать НДФЛ с выплат в пользу работников-иностранцев, которые прибыли в РФ нелегально



Тот факт, что иностранный работник прибыл на территорию РФ нелегально, не освобождает работодателя от обязанности по удержанию НДФЛ при выплате доходов такому работнику. В противном случае работодателю грозит административный штраф. Об этом напомнил Минфин России в недавно опубликованном письме от 14.01.14 № [03-01-11/539](#).

Авторы комментируемого письма ссылаются на статью 226 Налогового кодекса. В ней сказано, что при выплате дохода физлицам российские организации обязаны исчислить, удержать и заплатить соответствующую сумму налога на доходы физических лиц в бюджетную систему РФ. То есть такие организации признаются налоговыми агентами по НДФЛ. И этот статус никак не зависит от того каким способом — законным или нелегальным — иностранный работник прибыл на территорию РФ.

Штрафы за неправомерное неудержание или неполное удержание или неперечисление в срок сумм налога, установлены статьей 123 НК РФ. За названные правонарушения налоговым агентам грозит штраф в размере 20 процентов от суммы налога, подлежащей удержанию и (или) перечислению. При этом в Минфине отметили, что в настоящее время прорабатывается вопрос о том, чтобы усилить ответственность работодателей за невыполнение обязанностей налогового агента.

Источник: [БухОнлайн](#)

**В целях НДС
предприниматель учитывает
материальные расходы после
получения дохода**



В письме от 20.02.14 № [03-04-05/7199](#) Минфин напомнил, что ИП при исчислении налоговой базы по НДС имеют право на профессиональный налоговый вычет в сумме фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов.

Расходы признаются после их фактической оплаты и при условии, что они произведены в рамках деятельности, направленной на получение дохода. Соблюдение требования о связи расходов с доходом обеспечивается "через связь расходов с производством и (или) реализацией товаров, работ, услуг", указывает ведомство.

Следовательно, суммы фактически произведенных материальных расходов учитываются при наличии их документального подтверждения в части реализованных товаров, выполненных работ и оказанных услуг. При этом для целей НДС товары (работы, услуги) считаются реализованными на дату фактического получения дохода, то есть на дату их оплаты.

Из письма следует вывод, что, по мнению ведомства, ИП, применяющий НДС, материальные расходы может учесть только после получения оплаты от покупателя.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ФНС: объект обложения НДС возникает в
случае продажи акций физлицу по цене ниже
рыночной и при продаже в рассрочку**

В письме от 4 марта 2014 г. № [ГД-4-3/3665@](#) ФНС рассмотрела вопрос о возникновении материальной выгоды физлица в случае приобретения им акций. Но некоторые выводы письма имеют более широкую область применения.

Во-первых, матвыгода возникает если цена приобретения акций ниже рыночной, напомнила ФНС прямое указание НК.

Во-вторых, чиновники увидели и еще одно (отдельное) основания для возникновения матвыгоды - рассрочка платежа при покупке акций. При этом ФНС привела множество норм Гражданского кодекса, из которых следует:

- в статьях 807 и 819 ГК определен порядок получения средств по договору займа или кредитному договору;
- статья 454 ГК о договоре купли-продажи вещи (товара) применяется и к купле-продаже ценных бумаг, если законом не установлены специальные правила;
- согласно статье 488 ГК товар может быть оплачен через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит). Договором о продаже товара в кредит может быть предусмотрена оплата товара в рассрочку (статья 489 ГК РФ);
- положениями статьи 823 ГК («Коммерческий кредит») установлено, что при передаче в собственность имущества может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде отсрочки и рассрочки оплаты (коммерческий кредит), если иное не установлено законом.

При этом согласно НК экономия на процентах "за пользование налогоплательщиком заемными (кредитными) средствами" является облагаемой НДС матвыгодой.

По сути, ФНС приравняла рассрочку оплаты при продаже товара (в том числе ценных бумаг) к пользованию заемными (кредитными) средствами. Это подтверждается выводами налоговиков о том, что при наличии рассрочки у покупателя-физлица может возникать облагаемая НДС материальная выгода от экономии на процентах за пользование заемными средствами.

Правда, в письме имеется оговорка: "если условиями договора купли-продажи акций предусматривается положение о предоставлении покупателю коммерческого кредита в форме рассрочки платежа". То есть, не исключено, что иная формулировка (без упоминания о коммерческом кредите) сможет спасти от указанных налоговых последствий. Но все же весьма вероятно, что дело в сути операции, а не в формулировке, и налоговики могут начать настаивать на исполнении обязанностей налогового агента по НДС любой организацией или ИП, продающими физлицам товары в рассрочку.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Доход от продажи драгметаллов на обезличенных счетах облагается НДФЛ в общем порядке

Минфин предлагает физлицам в целях применения вычета вникнуть в методы оценки расходов по приобретению покупных товаров, установленные главой 25 НК.

Письмом от 3 марта 2014 г. [N БС-4-11/3607](#) ФНС переслала письмо Минфина от 18 февраля 2014 г. N 03-04-07/6612, в котором ведомство рассказало о налогообложении доходов физлиц от продажи содержимого обезличенных металлических счетов.

НК не установлены особенности налогообложения доходов от операций купли-продажи драгоценных металлов, в том числе числящихся на обезличенном металлическом счете. В связи с этим в отношении таких операций применяются общие правила определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога с доходов от продажи имущества.

Налогоплательщик имеет право на получение имущественных вычетов в суммах, полученных от продажи иного (кроме недвижимости) имущества, находившегося в собственности налогоплательщика менее трех лет, но не превышающих в целом 250 000 рублей.

Вместо этого вычета можно уменьшить сумму облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов.

Это касается и дохода от продажи числящихся на обезличенном металлическом счете драгоценных металлов. Его можно уменьшить на сумму фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением этих драгметаллов.

Специальных положений, как учесть такие расходы на момент продажи обезличенных металлов, в главе 23 НК, опять же, не содержится. Поэтому Минфин предлагает физлицам самостоятельно выбрать метод оценки расходов по приобретению драгоценных металлов, из числа допускаемых НК (ЛИФО, ФИФО и др.). Метод оценки должен быть указан в налоговой декларации по НДФЛ.

В соответствии с выбранным методом оценки определяется срок нахождения обезличенных драгметаллов в собственности физлица в целях выяснения, если право на освобождение от НДФЛ. Напомним, таковое возможно в отношении дохода от продажи имущества, находившегося в собственности налогоплательщика 3 года и более.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Сделка может быть контролируемой, даже если договор по ней заключен до 01.01.2012

Минфин выпустил "разъяснения" от 7 марта 2014 г. [N 03-01-ПЗ/10226](#), в которых указал на основные критерии применения норм НК о контролируемых сделках. Первый - если сумма доходов по всем контролируемым сделкам, совершенным налогоплательщиком в календарном году с одним лицом (несколькими одними и теми же лицами, являющимися сторонами контролируемых сделок), превышает соответственно в 2012 году - 100 млн. рублей; в 2013 году - 80 млн. рублей.

Второй - не важно, когда заключен договор, относящийся к контролируемой сделке. Раздел V.1

[Читать далее...](#)

Обособленное подразделение надо зарегистрировать в ИФНС, даже если компания числится там же

Налоговики рассмотрели ситуацию, когда компания открывает обособленное подразделение в другом муниципальном образовании. При этом адрес, по которому будет находиться новое подразделение, подведомственно той же налоговой инспекции, где состоит на учете головной офис.

Налоговики сделали следующий вывод: несмотря на то, что в инспекции компания уже зарегистрирована, ей все равно надо поставить на учет подразделение (письмо ФНС от 27.02.2014 г. № СА-4-14/3404). Впрочем, если компания этого не сделала, штраф составит 200 руб. (ст. 126 НК).

Источник: [Главбух](#)

Если трудинспектор требует срочно провести спецоценку условий труда, то он не прав



Минтруд выпустил "[разъяснение](#)" от 7 марта 2014 года, в котором указал, что не имеют оснований требования отдельных должностных лиц органов государственного надзора к работодателям о незамедлительном проведении специальной оценки условий труда, либо аттестации рабочих мест.

Результаты аттестации рабочих мест действительны в течение пяти лет с момента ее завершения, но не более чем до 31 декабря 2018 года. Таким образом, итоги аттестации могут быть использованы работодателями в целях, установленных федеральным законом "О специальной оценке условий труда", за исключением освобождения от уплаты страховых взносов в ПФ по дополнительному тарифу.

К тому же, методика проведения спецоценки условий труда еще не прошла регистрацию в Минюсте.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Неправильное указание ОКТМО или ОКАТО не препятствует сдаче налоговой декларации

ФНС сообщила также, что в некоторых "уточненках" за прошлые периоды можно по-прежнему указывать ОКАТО, а не ОКТМО.

В письме от 25.02.14 № [БС-4-11/3254](#) ФНС указала, что прием налоговых деклараций (налоговых расчетов по авансовым платежам) в территориальных налоговых органах осуществляется в соответствии с административным регламентом, в котором среди оснований для отказа в приеме налоговой декларации (расчета) не указано неверное заполнение кода ОКАТО/ОКТМО.

Ведомство также напомнило о том, что согласно НК уточненная декларация (расчет) представляется в налоговый орган по форме, действовавшей в налоговый период, за который вносятся соответствующие изменения. Таким образом, уточненки, подаваемые за те периоды, за которые изначально надо было отчитываться по форме декларации с ОКАТО, также могут содержать ОКАТО, а не ОКТМО.

Еще одно полезное разъяснение, содержащееся в письме, касается заполнения поля для кода ОКТМО в случае, если указываемый код содержит 8 символов, а не 11 (по количеству знакомест в поле декларации). Свободные знакоместа справа от значения кода не подлежат заполнению дополнительными символами, в связи с чем при заполнении налоговой отчетности в бумажном виде свободные знакоместа заполняются прочерками.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При УСН учитываются расходы на проверку оборудования и госконтроль за системой качества

В письме от 31 января 2014 г. № [03-11-06/2/3799](#) Минфин разъяснил вопросы учета некоторых расходов при УСН.

Ведомство напомнило, что к материальным расходам согласно главе 25 НК (используемой в этой части и в целях УСН) относятся затраты на приобретение материалов, используемых на другие производственные и хозяйственные нужды (проведение испытаний, контроля, содержание, эксплуатацию основных средств и иные подобные цели).

Так что, по мнению Минфина, расходы, связанные с проверкой оборудования, относятся к материальным затратам и учитываются при УСН.

В закрытом перечне принимаемых при УСН расходов упоминаются расходы, связанные с подтверждением соответствия продукции или иных объектов, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов или условиям договоров. Указанные расходы принимаются после их фактической оплаты. Таким образом, расходы, связанные с услугами по обязательному государственному проведению инспекционного контроля за сертификационной системой менеджмента качества, включаются в состав расходов при УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Бесплатное питание для работников облагается НДС

Минфин России в письме от 11.02.2014 № 03-04-05/5487 указал, что стоимость бесплатно предоставленных работникам обедов следует включать в налоговую базу по НДС. При этом суммы налога, предъявленные по таким товарам, подлежат вычету в общеустановленном порядке.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Кто, где и в каком порядке должен становиться на учет в органах Росфинмониторинга



В информационном письме [от 12 марта 2014 г. N 34](#) Росфинмониторинг проинформировал о постановке на учет организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и ИП, в сфере деятельности которых отсутствуют надзорные органы.

Ведомство напомнило, что постановке на учет подлежат следующие организации и индивидуальные предприниматели:

- лизинговые компании;
- ломбарды (до 1 апреля 2014 года);
- операторы по приему платежей;
- организации и ИП, оказывающие посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества;
- коммерческие организации, заключающие договоры финансирования под уступку денежного требования в качестве финансовых агентов.

Постановку на учет организаций и ИП осуществляют МРУ Росфинмониторинга в соответствии с местом государственной регистрации организации или местом жительства индивидуального предпринимателя.

С адресами и контактными телефонами МРУ Росфинмониторинга можно ознакомиться на официальном сайте Росфинмониторинга в подразделе "Территориальные органы" по адресу www.fedsfm.ru/about/departments.

На учет следует вставать в течение 30 календарных дней с даты госрегистрации юрлица или ИП, либо с даты внесения изменений в учредительные документы или в сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ или ЕГРИП, но не позднее рабочего дня, предшествующего дню заключения первого договора об оказании соответствующих услуг.

Для постановки на учет необходимо представить в МРУ Росфинмониторинга карту постановки на учет по форме 2-КПУ.

До утверждения новой карты ИП используют также эту форму, при этом вместо данных в отношении организации и ее руководителя ИП заполняют данные в отношении ИП. Кроме того, при отсутствии у ИП данных для заполнения некоторых полей их заполнение необязательно.

Карта постановки на учет организацией может быть направлена в территориальный орган Росфинмониторинга в электронном виде с использованием Личного кабинета организации на портале госуслуг по адресу www.gosuslugi.ru. Для направления карты таким способом необходимо иметь усиленную квалифицированную электронную подпись, выданную в любом аккредитованном Минкомсвязи удостоверяющем центре.

При изменении сведений, содержащихся в карте, организация или ИП в течение 5 рабочих дней представляет (направляет, в т.ч. в электронном виде) в территориальный орган карту, содержащую новые сведения.

Источник: Audit-it.ru:

Добровольный переход с ЕНВД на УСН возможен только с начала следующего календарного года

Добровольный переход с «вмененки» на «упрощенку» в течение года невозможен. Сменить ЕНВД на УСН можно только с начала следующего календарного года, подав уведомление не позднее 31 декабря. Такие разъяснения содержатся в письме Минфина России от 13.02.14 № 03-11-11/5917.

Напомним, с 1 января 2013 года применение ЕНВД стало добровольным. Однако это не значит, что плательщик может в любое время в течение года отказаться от применения «вмененки». Ведь в пункте 1 статьи 346.28 НК РФ четко сказано: «вмененщики» вправе перейти на иной режим налогообложения только со следующего календарного года. При этом организации или индивидуальные предприниматели, изъявившие желание перейти на УСН со следующего календарного года, уведомляют об этом инспекцию не позднее 31 декабря (п. 1 ст. 346.13 НК РФ).

Исходя из вышесказанного, в Минфине делают вывод: если налогоплательщик решил сменить ЕНВД на УСН, он обязан уведомить инспекцию о переходе на «упрощенку» до 31 декабря. Также ему необходимо сняться с учета в качестве плательщика ЕНВД, подав в инспекцию заявление по форме № ЕНВД-4 в течение пяти дней со дня перехода на УСН.

Напомним: по мнению Минфина, тот же порядок перехода с ЕНВД на УСН действует и в случае, когда «вмененщик» перестал соответствовать условиям применения ЕНВД, которые установлены пунктом 2 статьи 346.26 НК РФ. Например, организация на ЕНВД занималась розничной торговлей, но в какой-то момент площадь торгового зала превысила 150 кв. метров. Может ли она перейти на УСН с начала квартала, в котором произошло превышение?

Вообще из пункта 2 статьи 346.13 НК РФ следует: если организация или предприниматель перестали быть плательщиками ЕНВД, они вправе на основании уведомления перейти на упрощенную систему налогообложения с начала того месяца, в котором была прекращена их обязанность по уплате ЕНВД. Но в Минфине считают, что положения указанной нормы распространяется только на тех налогоплательщиков, которые в течение года прекратили вести предпринимательскую деятельность, облагаемую ЕНВД, и начали осуществлять иной вид деятельности.

Если же деятельность перестала удовлетворять условиям применения ЕНВД, то у плательщика нет права выбора налогового режима — он сможет перейти с «вмененки» только на общий режим. А с общего режима налогообложения на «упрощенку» можно будет перейти только с начала следующего года, подав уведомление не позднее 31 декабря предыдущего года.

Источник: БухОнлайн.ру

Доптарифы, установленные для спецоценки, не применяются, если проведена только аттестация

В письме от 12.02.2014 г. № [НП-30-26/1707](#) ПФ разъяснил, как исчисляются дополнительные взносы по итогам проведенной аттестации рабочих мест и как - в случае наличия спецоценки условий труда.

Если имеется только аттестация, то исчисление допвзносов не зависит от выявленного класса условий труда. Напомним, если аттестованное рабочее место присутствует в одном из перечней профессий, дающих право на досрочную пенсию, то дополнительные взносы в 2014 году начисляются в размере 6% (для подземных работ и горячих цехов) и 4% (для рабочих мест, упоминаемых в подпунктах 2-18 пункта 1 статьи 27 федерального закона о трудовых пенсиях). Начиная с 2015 года эти тарифы увеличатся, соответственно, до 9% и 6%.

В случае проведения спецоценки тарифы допвзносов дифференцированы в зависимости от класса условий труда. Повышение этих тарифов со следующего или с какого-то иного года не предусмотрено. Максимальный тариф составляет 8% - для опасных условий труда (4 подкласс условий труда). При этом если условия труда признаны допустимыми или оптимальными (1 и 2 подклассы), то тариф допвзносов равен нулю. Применение тарифов при наличии спецоценки не привязано к перечню рабочих мест, дающих право на досрочные пенсии и упоминаемых в законе о трудовых пенсиях.

[Читать далее...](#)

Несоответствие должности в трудовом договоре штатному расписанию - штраф до 50 тыс. с юрлица



В письме от 21.01.2014 № ПГ/13229-6-1 Роструд разъяснил, что штатное расписание является локальным нормативным актом организации, в котором фиксируется в сводном виде сложившееся разделение труда между работниками.

Порядок составления штатного расписания в действующем законодательстве не определен. Как правило, штатное расписание содержит перечень структурных подразделений, должностей, сведения о количестве штатных единиц, должностных окладах, надбавках и месячном фонде заработной платы.

Кроме того, согласно статье 57 Трудового кодекса наименование должности, профессии и специальности указывается в трудовом договоре в соответствии со штатным расписанием организации.

По мнению Роструда, должность в трудовом договоре с работником следует указывать в строгом соответствии со штатным расписанием. Принятие работника на должность, не включенную в штатное расписание, недопустимо.

Отсутствие должностей в штатном расписании, в частности, может существенно затруднить проведение мероприятий по сокращению численности или штата работников, кроме того, в отдельных случаях может быть расценено инспекторами государственной инспекции труда как нарушение, за которое предусмотрена ответственность статьей 5.27 КоАП.

Добавим, этой статьей предусмотрена ответственность за "нарушение законодательства о труде и об охране труда" - штрафы (на должностных лиц и ИП - от 1 до 5 тысяч рублей, на юрлиц - 30-50 тысяч) или приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Чиновники указали также, что насчет консультаций по вопросам применения трудового законодательства можно обращаться на электронный сервис ОНЛАЙНИНСПЕКЦИЯ.РФ.

Источник: Audit-it.ru

Налоговики разъяснили, как списать взносы при совмещении УСН и патента

ФНС в письме от 28.02.2014 № ГД-4-3/3512@ рассказала, как предпринимателю поставить в вычет взносы при совмещении УСН и патента.

Если предприниматель совмещает УСН и патент и работает без работников, то он может уменьшить налог по УСН на всю сумму уплаченных за себя страховых взносов.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](http://Журнал \)

Продажа основного средства при совмещении ЕНВД и УСН облагается налогом в рамках УСН



Операция по реализации основного средства (в том числе разовая операция по продаже грузового автомобиля) не подлежит налогообложению в рамках ЕНВД. Если налогоплательщик совмещает ЕНВД и УСН, при реализации основного средства налогообложение такой операции следует осуществлять по правилам главы 26.2 «Упрощенная система налогообложения» НК РФ.

(Письмо Минфина России от 04.02.2014 № 03-11-11/4372)

Источник: Подати.нет

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Как учитываются НДС по товарам, приобретенным при УСН для перепродажи?*

Ответ:

Добрый день!

НДС по товарам учитывается по мере реализации

Упрощенец учитывает НДС по приобретенным и оплаченным ценностям в составе расходов. При этом расходы на товары, приобретенные для дальнейшей реализации, учитываются по мере реализации этих товаров.

Так что суммы НДС, уплаченные налогоплательщиком, применяющим УСН, по товарам, приобретенным для дальнейшей реализации, должны учитываться в составе расходов по мере реализации таких товаров.

Расходы на оплату товаров для перепродажи признаются при УСН после фактической передачи товаров покупателю независимо от того, оплачены они покупателем или нет.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

17 апреля 2014 года состоится Общее собрания членов Нижегородского территориального отделения НП ААС



Уважаемые коллеги!

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» сообщает о проведении Общего собрания членов Нижегородского территориального отделения, которое состоится **17 апреля 2014 года**.

К участию в Общем собрании приглашаются члены НП ААС, местом нахождения которых являются **Нижегородская область, Республика Мордовия, Республика Марий-Эл и Чувашская Республика – Чувашия**.

Место проведения: Нижегородская область, г. Н. Новгород, ул. Нестерова, (здание ФГУ ВГАВТ), 2-й этаж, ауд. №231.

Регистрация участников: с 10 часов 00 минут.

Начало собрания: 11 часов 00 минут.

Повестка дня Общего собрания:

1. О работе Нижегородского территориального отделения НП ААС в 2013 году;
2. О выборах руководителя Нижегородского территориального отделения НП ААС;
3. Об избрании членов Совета Нижегородского территориального отделения НП ААС;
4. Об утверждении Плана работы Нижегородского территориального отделения НП ААС на 2014-2015 гг.;
5. Разное.

Для участия в Общем собрании необходимо направить заявку с указанием ФИО участника на электронную почту: baforient@mail.ru

В случае если Вы по каким-либо причинам не сможете лично присутствовать на предстоящем Общем собрании, предлагаем Вам оформить доверенность на представителя – члена НП ААС, либо на руководителя Нижегородского территориального отделения НП ААС – **Баташева Виктора Александровича**.

[Бланк доверенности для юридических лиц](#)

[Бланк доверенности для физических лиц](#)

По всем вопросам, связанным с проведением Общего собрания, просьба обращаться в оргкомитет Общего собрания.

Контактное лицо – **Баташев Виктор Александрович**.

Контактная информация: Телефон: 8 (831) 466-27-43 E-mail: baforient@mail.ru

Источник: [НП ААС](#)



МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»

Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета



Приглашаем



XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ **БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА)** **37 EAA Annual Congress,**

проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов
«Содружество»

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- **Перспективы в бухгалтерском учете**
- **Управленческий учет**
- **Бухгалтерское образование**
- **Международный финансовый учет**
- **Аудит**
- **Финансовый Анализ**
- **Корпоративное управление и бухгалтерский учет**
- **Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе**
- **Финансовая отчетность**
- **Налогообложение**
- **Банковский учет**
- **Бухгалтерский учет и информационные системы**

[Читать далее...](#)

ХІХ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС БУХГАЛТЕРОВ

**WORLD CONGRESS
OF ACCOUNTANTS 2014**
ROME, PARCO DELLA MUSICA - NOVEMBER, 10-13 2014

проводимый с 10 по 13 ноября 2014 года в Риме, Италия

Всемирный конгресс бухгалтеров является уникальным форумом, который проводится с 1904 года и проходит один раз в четыре года. Это своего рода Олимпийские игры, крупнейшее международное событие, в котором участвуют самые влиятельные и новаторские умы в области бухгалтерского учета, аудита, в сфере финансов, стандартизации, политики и бизнеса, ученые международного уровня, представители правительств, руководители международных корпораций, которые обсуждают проблемы, представляющие интерес для инвесторов, бизнесменов и предпринимателей.

Древние римляне раньше встречались на Форуме в Res Publica, чтобы обсудить главные жизненные темы. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью обсуждения и постоянного обновления стратегии для того, чтобы наша профессия способствовала позитивному развитию в нашем глобальном обществе. Мы можем сделать это, как римляне сделали в их времена: встретиться, поделиться своим видением, обсудить самые горячие темы и проблемы и пути развития в городе, который является символом доброжелательности.

В работе Мирового Конгресса ожидается участие более чем 4000 делегатов, представителей крупнейших экономических и финансовых международных организаций. Высокий уровень докладчиков гарантирует успех 2014 WCOA и сделает его проведение знаменательным событием.

Приглашаем Вас принять участие в работе **Всемирного конгресса бухгалтеров** в составе делегации, формируемой Международной общественной организацией «Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»» (МОО АБиАС).

Более подробную информацию можно узнать по телефону: (495) 734-22-2(495) 734-22-22 (495) 734-22-22.

или на сайтах: www.auditor-sro.org www.caa.ru

электронная почта: vs@caa.ru, maslennikova@auditor-sro.org

Руководитель программы – Масленникова Валентина Семеновна

[Программа Конгресса и взнос](#)
[Брошюра Конгресса](#)

Источник: [НП ААС](#)

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследованийUNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZEIAAER
International Association for Accounting
Education and Research

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Тот факт, что IAAER Всемирный конгресс 2014 состоится в Италии имеет особое значение для бухгалтеров, преподавателей и научных работников. Италия известна как историческое место для бухгалтерского учета и отчетности. В 1494 году Лука Пачоли опубликовал в Италии первую книгу в мире по бухгалтерскому учету. Следует также отметить, что Лука Пачоли преподавал в Университете Флоренции.

Год 2014 является годом 30-летия IAAER. С момента своего создания в 1984 году, IAAER действительно стала глобальной академической бухгалтерской ассоциацией. Всемирный конгресс IAAER 2014 года даст нам хорошую возможность представить для обзора наши исследования и разработки в течение последних 30 лет, и поговорить о следующих шагах, которые IAAER должны предпринять для дальнейшего продолжения своей миссии.

Я считаю, что Всемирный конгресс IAAER 2014 предоставит вам возможности услышать последние события в бухгалтерском образовании и научных исследованиях, а также взаимодействовать и обмениваться идеями с участниками со всего мира.

Я надеюсь увидеть вас во Флоренции в ноябре 2014 года.

Кадзуо Хирамацу
Президент IAAER

[Читайте далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
21.03.14	<u>МУП "Комбинат бытовых услуг"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной</u> <u>аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности МУП «Комбинат бытовых услуг» за 2013 год</u>	Бердск	211 800	14.04.14
21.03.14	<u>Управление муниципальной собственности г.</u> <u>Владивостока</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u>	Владивосток	298 000	31.03.14
21.03.14	<u>МУП "Комбинат по благоустройству и бытовому</u> <u>обслуживанию"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности</u>	Нарьян-Мар	170 000	11.04.14
21.03.14	<u>ОАО "Анапский хлебокомбинат"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u> <u>для осуществления обязательного ежегодного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Анапский</u> <u>хлебокомбинат» за период 2014 - 2016 гг</u>	Анапа	360 000	15.04.14
21.03.14	<u>ОАО "Аэрофлот - российские авиалинии"</u> <u>Услуги по обязательному аудиту годовой бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности ОАО «Аэрофлот»,</u> <u>подготовленной в соответствии с российским</u> <u>законодательством, за 2014 и 2015 годы</u>	Москва	11 900 000	18.04.14
20.03.14	<u>ГУП Камчатского края "Дорожное ремонтно-</u> <u>строительное управление"</u> <u>Проведение открытого конкурса на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП КК "ДРСУ" за</u> <u>2013 год</u>	Петропавловс к-Камчатский	335 000	11.04.14
20.03.14	<u>ООО "Самбургские электрические сети"</u> <u>Оказание аудиторских услуг</u>	Салехард	215 000	31.03.14
20.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Екатеринбургская</u> <u>электросетевая компания"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по</u> <u>ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ОАО «ЕЭСК»</u>	Екатеринбург	270 000	07.04.14
20.03.14	<u>ОАО "Гостиница Октябрьская"</u> <u>обязательный аудит годовой бухгалтерской отчетности</u> <u>ОАО "Гостиница Октябрьская"</u>	Красноярск	90 000	10.04.14
20.03.14	<u>Филиал ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Курская атомная</u> <u>станция"</u> <u>Проведение внешнего аудита системы экологического</u> <u>менеджмента филиала ОАО "Концерн Росэнергоатом".</u>	Курск	460 731	09.04.14
20.03.14	<u>ОАО "Сарпинское дорожное управление"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного</u> <u>ежегодного аудита</u>	Элиста	40 000	10.04.14
20.03.14	<u>Министерство экономики, внешнеэкономических связей</u> <u>и инвестиций Волгоградской области</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u> <u>промежуточного бухгалтерского баланса и результатов</u> <u>инвентаризации имущества и обязательств</u> <u>Волгоградского областного государственного унитарного</u>	Волгоград	283 019	10.04.14

	предприятия «Волгофарм» по состоянию на 01.01.2014.			
20.03.14	ФГУП "Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 г. Федерального государственного унитарного предприятия «Камчатский научно- исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (ФГУП «КамчатНИРО»)	Петропавловс к-Камчатский	392 000	01.04.14
20.03.14	Государственная корпорация "Агентство по страхованию вкладов" Запрос котировок цен на оказание услуг по оценке рыночной стоимости 6 земельных участков, расположенных в Свердловской области	Москва	246 666	27.03.14
20.03.14	ОАО "Нефтекамская кожгалантерейная фабрика" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Открытого акционерного общества «Нефтекамская кожгалантерейная фабрика»	Нефтекамск	50 000	10.04.14
20.03.14	ОАО "Производственное объединение "Инженерная геодезия" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ПО Инжгеодезия» за 2014 год	Новосибирск	145 000	15.04.14
20.03.14	Открытое акционерное общество "Камышинский сортсемош" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2014 год	Камышин	25 000	09.04.14
20.03.14	ОАО "Мазановское дорожное управление" Аудиторские услуги	Хабаровск	100 000	10.04.14
20.03.14	ОАО "Северный лесхоз" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки Бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Северный лесхоз"	Новосибирск	210 000	21.04.14
20.03.14	Открытое акционерное общество "Камышинский сортсемош" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2014 год	Камышин	25 000	09.04.14
20.03.14	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Бологовское ДРСУ» за 2013 год	Тверь	48 000	10.04.14
20.03.14	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Рамешковское ДРСУ» за 2013 год	Тверь	48 000	10.04.14
20.03.14	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Краснохолмское ДРСУ» за 2013 год	Тверь	40 000	31.03.14
20.03.14	министерство экономики, внешнеэкономических связей и	Волгоград	190 000	10.04.14

инвестиций Волгоградской области
Оказание услуг по проведению аудиторской проверки
промежуточного бухгалтерского баланса и результатов
инвентаризации имущества и обязательств
осударственных унитарных предприятий по состоянию на
01.01.2014

20.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Туламашзавод"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ОАО «Туламашзавод» за 2014 год</u>	Тула	93 500	08.04.14
20.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Астраханский</u> <u>заложенный фонд"</u> <u>Проведение обязательно аудита бухгалтерского учета и</u> <u>бухгалтерской отчетности заказчика за 2014 г.</u>	Астрахань	62 820	22.04.14
20.03.14	<u>Государственное автономное образовательное</u> <u>учреждение высшего профессионального образования</u> <u>"Московский государственный областной социально-</u> <u>гуманитарный институт"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой финансовой</u> <u>бухгалтерской) отчетности ГАОУ ВПО «МГОСГИ» за 2013</u> <u>год.</u>	Коломна	130 000	09.04.14
20.03.14	<u>ОАО "Всероссийский научно-исследовательский</u> <u>институт геологии зарубежных стран"</u> <u>По отбору аудиторской организации для осуществления</u> <u>обязательного ежегодного аудита за 2014 год.</u>	Москва	100 000	21.04.14
20.03.14	<u>ОАО "Окружная газета Юго-Западного</u> <u>административного округа"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого</u> <u>акционерного общества «Окружная газета Юго-Западного</u> <u>административного округа» за 2013 год</u>	Москва	151 350	11.04.14
20.03.14	<u>Управление муниципального заказа администрации</u> <u>города Твери</u> <u>Оценка размера рыночной арендной платы и размера</u> <u>рыночной стоимости объектов муниципального</u> <u>имущества города Твери.</u>	Тверь	411 153	28.03.14
19.03.14	<u>ОАО "Коммунальные системы БАМа"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по</u> <u>проведению обязательного ежегодного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014</u> <u>год.</u>	Тында	120 000	11.04.14
19.03.14	<u>ОАО "Хабаровский судостроительный завод"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по</u> <u>осуществлению обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО</u> <u>"Хабаровский судостроительный завод" за период с</u> <u>01.01.2014 по 31.12.2014 год</u>	Хабаровск	371 600	10.04.14
19.03.14	<u>ОГУП "Липецкое"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчётности (обязательный аудит) ОГУП «Липецкое»</u>	Липецк	92 333	09.04.14
19.03.14	<u>Государственное унитарное предприятие города Москвы</u> <u>"Дирекция строительства и эксплуатации объектов</u> <u>гаражного назначения города Москвы"</u> <u>Оценка рыночной стоимости объектов недвижимости</u> <u>гаражного назначения расположенных на территории</u> <u>города Москвы</u>	Москва	66 000 000	26.03.14

19.03.14	ОАО "Транспортно-логистический центр Республики Саха (Якутия)" Аудит за 2014 - 2018 г.	Якутск	500 000	08.04.14
19.03.14	ООО "УК "РОСНАНО" Оценка рыночной стоимости холдинговой компании в иностранной юрисдикции для организации её дополнительного финансирования путем приобретения привилегированных акций	Москва	2 542 372	26.03.14
19.03.14	ОАО "Алтайская Республиканская Лизинговая Компания" открытый конкурс по отбору аудиторской организации/ индивидуального аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Алтайская Республиканская Лизинговая Компания» за 2013 год.	Горно-Алтайск	30 000	08.04.14
19.03.14	ОАО "Алтайская Республиканская Лизинговая Компания" открытый конкурс по отбору аудиторской организации/ индивидуального аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Алтайская Республиканская Лизинговая Компания» за 2013 год	Горно-Алтайск	30 000	08.04.14
19.03.14	ОАО "Управляющая компания №2" Проведение обязательного ежегодного аудита ОАО «Управляющая компания № 2» за 2014 год	Нижневартовск	110 000	21.04.14
19.03.14	Открытое акционерное общество "Микрофинансовая организация Республики Коми" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Микрофинансовая организация Республики Коми" за 2013 год	Сыктывкар	35 000	18.04.14
19.03.14	ОАО "Казанский завод "Радиоприбор" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Казанский завод "Радиоприбор" за 2013 год	Казань	31 000	11.04.14
19.03.14	Казенное предприятие "Московская энергетическая дирекция" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Казенного предприятия «Московская энергетическая дирекция» (КП «МЭД») за 2013 год.	Москва	302 320	08.04.14
19.03.14	ОАО "Северное производственное объединение "Арктика" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Северное производственное объединение "Арктика" за 2014 год	Северодвинск	500 000	10.04.14
18.03.14	ОАО "Санаторий-профилакторий "Энергетик" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Санаторий-профилакторий «Энергетик» за 2014 год	Пермь	60 000	07.04.14
18.03.14	ОАО "Управляющая медицинская компания "Нордмедком" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской(финансовой)отчетности(обязательный аудит) открытого акционерного общества "Управляющая	Тюмень	90 000	08.04.14

медицинская компания "Нордмедком"

ОАО "Аптека № 142"

18.03.14	<u>Право на заключение контракта на оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Аптека № 142" за 2013 год</u>	Чебоксары	30 000	07.04.14
18.03.14	<u>Администрация города Оренбурга</u> <u>Выполнение оценочных работ по определению начальной (минимальной) цены договора аренды в размере ежегодного (ежемесячного) платежа за аренду объектов для нужд муниципального образования «город Оренбург», определению рыночной стоимости объектов, оценка рыночной стоимости объектов инженерных сетей и составление письменных отчетов</u>	Оренбург	600 000	26.03.14
18.03.14	<u>МУП "Вологдагортеплосеть"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Вологдагортеплосеть" по итогам работы за 2013 год</u>	Вологда	211 667	08.04.14
18.03.14	<u>государственное казенное учреждение Тульской области "Центр организации закупок"</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущественных комплексов, подлежащих приватизации в 2014 году</u>	Тула	120 000	26.03.14
18.03.14	<u>ОАО "Научно-исследовательский и проектный институт нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ВНИПИНефть» за 2014 г</u>	Москва	900 000	08.04.14
18.03.14	<u>Северодвинское муниципальное унитарное предприятие "Здоровье"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности Северодвинского муниципального унитарного предприятия «Здоровье»</u>	Северодвинск	78 333	08.04.14
18.03.14	<u>ОАО "Корпорация "Развитие"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г. ОАО "Корпорация "Развитие"</u>	Белгород	100 000	09.04.14
17.03.14	<u>ОАО "Дальморнефтегеофизика"</u> <u>на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Дальморнефтегеофизика" за 2014 год</u>	Южно-Сахалинск	600 000	07.04.14
17.03.14	<u>МУП "РЕМДОРСЕРВИС" МО "ГОРОД ОРЕНБУРГ"</u> <u>Заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.</u>	Оренбург	100 000	07.04.14
17.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Вертолеты России"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Ступинское машиностроительное производственное предприятие»)</u>	Москва	484 000	10.04.14
17.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Вертолеты России"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод»)</u>	Москва	1 481 000	10.04.14

17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ООО «Центр закупок и логистики вертолётостроительной индустрии»)	Москва	306 800	10.04.14
17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации учета ООО «Международные вертолетные программы»)	Москва	247 800	10.04.14
17.03.14	ГУП Забайкальского края "Аптечный склад" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита за 2013 год	Чита	64 000	07.04.14
17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Московский вертолётный завод им.М.Л.Миля»)	Москва	896 800	10.04.14
17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Новосибирский авиаремонтный завод»)	Москва	863 800	10.04.14
17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Арсеньевская авиационная компания «Прогресс» им. Н.И.Сазыкина)	Москва	800 040	10.04.14
17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации «Авиационные редуктора и трансмиссии - Пермские Моторы»)	Москва	890 800	10.04.14
17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Роствертол»)	Москва	1 409 000	10.04.14
17.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Кумертауское авиационное производственное	Москва	873 200	10.04.14

предприятие»)

17.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Вертолеты России"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности по российским правилам бухгалтерского учета</u> <u>ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации</u> <u>ООО «Обслуживающая компания ЛИК»)</u>	Москва	283 200	10.04.14
17.03.14	<u>ОАО "Тимашевское пассажирское автотранспортное</u> <u>предприятие"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ОАО «Тимашевское ПАТП» за 2013 год</u>	Тимашевск	40 000	06.04.14
17.03.14	<u>ОАО "Аэропорт Ноглики"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной</u> <u>аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности ОАО "Аэропорт Ноглики" за 2013-2014 годы</u>	Южно-Сахалинск	295 000	09.04.14
17.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Российские сети"</u> <u>Право заключения договоров на оказание услуг по</u> <u>аудиту бухгалтерской отчетности, подготовленной в</u> <u>соответствии с российскими стандартами бухгалтерского</u> <u>учета, за 2014 год ДЗО ОАО «Россети»</u>	Москва	6 614 000	31.03.14
17.03.14	<u>ОАО "Научно-исследовательский институт</u> <u>автомобильного транспорта"</u> <u>На право заключения договора на оказание услуг по</u> <u>проведению обязательного аудита Открытого</u> <u>акционерного общества «Научно-исследовательский</u> <u>институт автомобильного транспорта» за 2013 год и 2014</u> <u>год</u>	Москва	140 000	07.04.14
17.03.14	<u>ОАО "Краснодарский дом книги"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО</u> <u>«Краснодарский Дом книги» за 2014 г.</u>	Краснодар	27 500	08.04.14
17.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Российские сети"</u> <u>Право заключения договоров на оказание услуг по</u> <u>аудиту бухгалтерской отчетности, подготовленной в</u> <u>соответствии с российскими стандартами бухгалтерского</u> <u>учета, обзорной проверке промежуточной</u> <u>консолидированной финансовой отчетности и аудиту</u> <u>консолидированной финансовой отчетности,</u> <u>подготовленной в соответствии с Международными</u> <u>стандартами финансовой отчетности, за год,</u> <u>оканчивающийся 31 декабря 2014 года, ДЗО ОАО</u> <u>«Россети» Багратович</u> <u>Право заключения договоров на</u> <u>оказание услуг по аудиту бухгалтерской отчетности,</u> <u>подготовленной в соответствии с российскими</u> <u>стандартами бухгалтерского учета, обзорной проверке</u> <u>промежуточной консолидированной финансовой</u> <u>отчетности и аудиту консолидированной финансовой</u> <u>отчетности, подготовленной в соответствии с</u> <u>Международными стандартами финансовой отчетности,</u> <u>за год, оканчивающийся 31 декабря 2014 года, ДЗО ОАО</u> <u>«Россети»</u>	Москва	91 012 154	31.03.14
17.03.14	<u>ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО</u> <u>ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ"</u> <u>о проведении конкурса по отбору аудиторской</u> <u>организации на право заключить договор об оказании</u> <u>аудиторских услуг по осуществлению ежегодного</u> <u>обязательного аудита финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчётности открытого акционерного общества «Агентство</u> <u>энергетических экспертиз» за 2013-2014 годы</u>	Кемерово	204 000	18.04.14

17.03.14	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БОРОВСКИЙ" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Торговый дом «Боровский» за 2013 год	Тюмень	264 000	07.04.14
17.03.14	Всероссийское закрытое акционерное общество "Нижегородская ярмарка" отбор аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Всероссийского закрытого акционерного общества "Нижегородская ярмарка" за 2014 год	Нижний Новгород	200 000	10.04.14
16.03.14	ОАО "Федеральный научно-производственный центр "Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт "Кварц" имени А.П. Горшкова" на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Нижний Новгород	250 000	24.03.14
15.03.14	ОАО "СахаЭКСПОмамонт" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «СахаЭКСПОмамонт» за 2013 год	Якутск	80 000	04.04.14
15.03.14	ОАО "Аптека №220" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Нижневартовск	95 000	15.04.14
15.03.14	Открытое акционерное общество "Курорты Северного Кавказа" Открытый конкурс на право заключения контракта на право проведения аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ ОАО «КСК» за 2014 год.	Москва	1 601 695	03.04.14
15.03.14	Открытое акционерное общество "Башинформсвязь" Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для нужд ОАО "Башинформсвязь"	Уфа	805 085	24.03.14
15.03.14	ОАО "Миллеровское дорожное ремонтно-строительное управление" оказание услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Миллеровское ДРСУ» за 2013г.	Миллерово	109 000	07.04.14
14.03.14	ОАО "Милек" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Милек" за 2014 год	Уфа	100 000	03.04.14
14.03.14	Комитет государственного заказа Тамбовской области организация и выполнение работ по проведению оценки рыночной стоимости пакетов акций, объектов недвижимости и земельных участков, а также оценка размера рыночной стоимости арендной платы объектов, находящихся в собственности Тамбовской области	Тамбов	330 680	25.03.14
14.03.14	ОАО "Научно-производственное объединение "Искра" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО НПО "Искра" за 2014 год	Пермь	793 500	04.04.14
14.03.14	ОАО "Центр нормативов и качества строительства" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Центр нормативов и качества	Воронеж	40 000	04.04.14

	строительства" за 2014 год.			
14.03.14	ОАО санаторий "Белые ключи" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества санаторий "Белые ключи" за 2014 год	Петрозаводск	90 000	07.04.14
14.03.14	ОАО Дирекция единого заказчика района Северное Бутово оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ДЕЗ Юго-западного административного округа г. Москвы за 2013 – 2015 гг.	Москва	3 264 000	07.04.14
14.03.14	ОАО "Региональная управляющая компания" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «РУК» за 2013, 2014, 2015 год.	Нижний Новгород	465 000	04.04.14
14.03.14	МУП "Спецавтобаза по уборке города Курска" Определение исполнителя на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Спецавтобаза по уборке города Курска" за 2013 год	Курск	45 000	03.04.14
14.03.14	ОАО "РОСНЕФТЕГАЗ" Определение аудиторской организации для осуществления обязательной ежегодной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «РОСНЕФТЕГАЗ» за 2014 год	Москва	1 418 000	03.04.14
14.03.14	ФГУП "Приволжский" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Приволжский» (ФГУП Приволжский) за 2013- 2014 годы	Йошкар-Ола	320 000	04.04.14
13.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год	Москва	448 400	10.04.14
13.03.14	ООО "Уфимская художественная галерея" контракт на проведение ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2014 год стоимость контракта 50 000,0 рублей	Уфа	50 000	04.04.14
13.03.14	ОАО "Паново" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Паново» за 2014, 2015, 2016 годы	Иваново	170 333	03.04.14
13.03.14	ОАО "Студия "Губерния" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Студия «Губерния» (ОАО« Студия Губерния») за 2014 г	Воронеж	70 000	03.04.14
13.03.14	Открытое акционерное общество "Красноярский трест инженерно-строительных изысканий" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО	Красноярск	259 000	07.04.14

	«КрасноярскТИСИЗ» за 2014 год			
13.03.14	Алтайское краевое государственное унитарное предприятие санаторий "Обь" услуги по проведению обязательного аудита за 2013 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.	Барнаул	218 333	03.04.14
13.03.14	ОАО "Кушевская станция технического обслуживания автомобилей" отбор аудитора на 2014-2018 годы	Краснодар	30 000	03.04.14
13.03.14	ОАО "Газпром газораспределение Курган" по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Газпром газораспределение Курган» за 2014 год	Курган	598 350	02.04.14
13.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ООО «ВР Литейное производство»)	Москва	295 000	10.04.14
13.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Вертолетная инновационно-промышленная компания»)	Москва	663 000	10.04.14
13.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Камов»)	Москва	896 800	10.04.14
13.03.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Дирекция единого заказчика района Бирюлево Восточное" на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДА МОСКВЫ ДИРЕКЦИЯ ЕДИНОГО ЗАКАЗЧИКА РАЙОНА БИРЮЛЕВО-ВОСТОЧНОЕ за 2013-2015 годы	Москва	650 672	14.04.14
13.03.14	Открытое акционерное общество "Вертолеты России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским правилам бухгалтерского учета ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации ОАО «Вертолетная сервисная компания»)	Москва	590 000	10.04.14
13.03.14	Префектура Южного административного округа города Москвы Оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год	Москва	1 140 000	03.04.14
13.03.14	МУП "Жилищно-эксплуатационное управление -5" оказание услуги по проведению обязательного аудита	Ростов-на-Дону	69 333	03.04.14

бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального
унитарного предприятия «Жилищно-эксплуатационное
управление-5» за 2013 г.

13.03.14	<u>ОАО "Волгоградоблэлектро"</u> <u>отбор аудиторской организации на право заключения</u> <u>контракта на проведение обязательного ежегодного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого</u> <u>акционерного общества «Волгоградоблэлектро»</u> <u>за 2014 год</u>	Волгоград	400 000	03.04.14
13.03.14	<u>Открытое акционерное общество "Вертолеты России"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности по российским правилам бухгалтерского учета</u> <u>ОАО «Вертолеты России» за 2014 год (для организации</u> <u>ОАО «Казанский вертолетный завод»)</u>	Москва	1 065 540	10.04.14
13.03.14	<u>казенное предприятие Саратовской области"</u> <u>Государственное жилищное строительство "</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>проведение ежегодного обязательного аудита финансово-</u> <u>хозяйственной деятельности КПСО "Госжилстрой" за 2013</u> <u>год</u>	Саратов	90 667	03.04.14
13.03.14	<u>ОАО "Выставочный комплекс "Башкортостан"</u> <u>Проведение аудита - независимая проверка</u> <u>бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности за период с 01 января 2011 года по 31 декабря</u> <u>2013 года</u>	Уфа	165 000	03.04.14
12.03.14	<u>ОАО "БАШКИРСКОЕ РЕЧНОЕ ПАРОХОДСТВО"</u> <u>Конкурс на проведение ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской отчетности на 2014 год</u>	Уфа	70 000	01.04.14
12.03.14	<u>ОАО "Дальневосточное аэрогеодезическое</u> <u>предприятие"</u> <u>оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской</u> <u>отчетности ОАО "ДВ АГП" за 2014 год</u>	Хабаровск	200 000	02.04.14
12.03.14	<u>ОАО "Алтай-Пригород"</u> <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по</u> <u>осуществлению обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого</u> <u>акционерного общества «Алтай-Пригород» за 2014 год</u>	Барнаул	180 000	01.04.14
12.03.14	<u>ГУП Саратовской области "Саратовский губернский</u> <u>спортивно-оздоровительный центр"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности Государственного унитарного</u> <u>предприятия Саратовской области "Саратовский</u> <u>губернский спортивно-оздоровительный центр" (ГУПСО</u> <u>"СГСОЦ") за 2013год</u>	Саратов	100 000	04.04.14
12.03.14	<u>МУП Качканарского городского округа "Городские</u> <u>энергосистемы"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита ведения</u> <u>бухгалтерской отчетности за 2013 год</u> <u>Муниципального унитарного предприятия Качканарского</u> <u>городского округа «Городские энергосистемы»</u>	Качканар	83 400	02.04.14
12.03.14	<u>ОАО "Концерн "Научно-производственное объединение</u> <u>"Аврора"</u> <u>оказание услуг по проведению</u> <u>обязательной аудиторской проверки годовой</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Концерн</u> <u>«НПО «Аврора» за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	1 091 000	02.04.14

12.03.14	ОАО "Инвестиционно-финансовая компания "Надежда" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Инвестиционно-финансовая компания «Надежда» за 2014 год	Чебоксары	38 000	01.04.14
12.03.14	ОГУП по эксплуатации искусственных сооружений "РЕМЭКС" оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Областного государственного унитарного предприятия по эксплуатации искусственных сооружений «РЕМЭКС» (ОГУП «РЕМЭКС») за 2013 год	Челябинск	37 000	01.04.14
12.03.14	Администрация Покровского сельского поселения Октябрьского района открытый конкурс на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по осуществлению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности МУП «Покровское» за период с «01» января по «31» декабря 2013 г.	Покровка	66 000	02.04.14
12.03.14	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Нелидовское ДРСУ» за 2013 год	Тверь	48 000	02.04.14
12.03.14	МУП общественного питания города Камышина "Комбинат социального питания" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия общественного питания города Камышина "Комбинат социального питания" за 2013 год	Камышин	40 000	01.04.14
12.03.14	Открытое акционерное общество "Региональный расчетно-кассовый центр" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Региональный расчетно-кассовый центр» за 2014 год	Белгород	100 000	25.03.14
12.03.14	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Оленинское ДРСУ» за 2013 год	Тверь	48 000	02.04.14
12.03.14	ОАО "Цильнинское районное топливноснабжающее предприятие "Райтопсбыт" Право заключить договор на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Цильнинский Райтопсбыт" за 2013 год	Ульяновск	25 000	01.04.14
11.03.14	ОАО "МОНЧЕГОРСКВОДОКАНАЛ" Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита за 2014 год	Мончегорск	70 000	02.04.14
11.03.14	ОАО "Алтайское краевое агентство воздушных сообщений" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита	Барнаул	30 000	10.04.14
11.03.14	Муниципальное унитарное предприятие "Аптека" Проведение аудита	Озерск	65 000	02.04.14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru