



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 21 апреля 2014

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

До 20 марта текущего года РФН проверил 67 аудиторских организаций



Росфиннадзор [опубликовал отчет](#) о проверках аудиторских фирм по состоянию на 20 марта 2014 года.

В отчет попали результаты проверок 63 организаций, еще 4 упомянутых в отчете исключены из плана проверок. По 26 проверенным фирмам вопрос о мере воздействия пока только рассматривается. Часть остальных не проводила аудит общественно-значимых организаций и в план проверок была включена только по причине недостоверных сведений в статотчетности. Несколько фирм уклонились от проверки, несколько - исключены из СРО непосредственно перед проверкой, еще несколько - вышли из СРО ранее.

Две аудиторские организации исключены из СРО во время проверок, а не по их результатам. В этих случаях исключение из СРО не указано в качестве меры дисциплинарного воздействия.

Источник: [Росфиннадзор](#)

IAASB вновь выпустил стандарт по прочей информации в годовых отчетах, уделив внимание ответственности аудиторов

Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) повторно выпустил промежуточный вариант стандарта [MCA \(ISA\) 720 «The Auditor's Responsibilities Relating to Other Information»](#) («Прочая информация в документах, содержащих проверенную финансовую отчетность»). Как легко догадаться по названию, международные разработчики сделали все от них зависящее, чтобы уточнить обязанности аудиторов в отношении проверки прочей информации – то есть всего, что не касается аудированной отчетности. В стандарте указывается, на что аудиторам необходимо обращать внимание в первую очередь, а также оговаривается их ответственность.

«В последние годы имели место значительные доработки в корпоративной отчетности, в особенности связанные с информацией в ежегодных отчетах организации. Важность, которую эта прочая информация стала играть для пользователей отчетности, тот приоритет, которым они теперь наделяют ее, значительно возросли с момента первой публикации ISA 720» – говорит председатель Совета по международным стандартам аудита и гарантии качества профессор Арнольд Шилдер (Arnold Schilder). – «У аудиторов есть определенные обязанности, связанные с прочей информацией, с которой они сталкиваются по ходу аудита финансовой отчетности организаций, и IAASB сегодня пытается усилить их соответствующим образом. Кроме того, пользователям необходимо знать, в чем заключаются эти обязанности».

Первый вариант пересмотренного стандарта выставлялся на публичное обозрение еще в ноябре 2012 года. Та история имела продолжение: эксперты в своих комментариях выразили поддержку идеям международных разработчиков, однако попросили сделать формулировки по возможности более четкими, чтобы предотвратить разночтения. IAASB снова взялся за работу.

В соответствии с сегодняшней версией, аудитору придется проводить определенные регулярные процедуры, чтобы проверить последовательность представления прочей информации. Кроме того, рассматривая прочую информацию, аудитору придется постоянно сверять ее с тем, что лично он получил по ходу аудита в качестве аудиторского свидетельства, на предмет наличия существенных расхождений. Если такие расхождения все же имеются, об этом должны сообщить специальные индикаторы.

Авторы отдельно дали максимально четкие определения «прочей информации» и «годовой отчетности», чтобы по сфере применения стандарта уж точно не оставалось больше никаких вопросов. Хорошая идея с учетом того, что режимы корпоративной отчетности в разных юрисдикциях могут иногда значительно отличаться.

Источник: [GAAP.RU](#)

Порядок выбора аудитора Совет разъяснит не позднее 20 мая!



На [заседании](#) Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности определены конкретные даты реализации предложений по совершенствованию условий конкуренции на рынке аудиторских услуг в 2014 году.

В [Предложениях](#) по улучшению условий конкуренции на рынке аудиторских услуг уже сообщались сроки их реализации, но на уровне года. Теперь их уточнили не только на уровне месяца, но даже указав конкретные даты:

- не позднее 20 мая - по улучшению практики проведения открытых конкурсов по выбору поставщика аудиторских услуг;
- не позднее 10 июня:

- по обеспечению условий для обучения международным стандартам аудита;
- по анализу практики ценообразования на рынке аудиторских услуг;
- не позднее 15 сентября:
- по оказанию помощи в создании и развитии национальных сетей аудиторских организаций;
- по определению признаков недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг;
- не позднее 20 октября - по усилению независимости аудиторских организаций от существенных групп взаимосвязанных клиентов;
- не позднее 15 ноября - по введению процедур совместного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно-значимых организаций.

Ранее Совет по аудиту [уточнил](#), что именно будет разработано для совершенствования рынка аудита, опубликовав Предложения по улучшению условий конкуренции на рынке аудиторских услуг. В Предложениях, в частности, установлено, что для улучшения практики проведения открытых конкурсов будут разработаны методические рекомендации по организации и проведению открытых конкурсов на заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, а также типовой договор на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

Информационное сообщение об участии делегации Минфина России в заседании Международного форума независимых регуляторов аудита

По приглашению руководства Международного форума независимых регуляторов аудита (International Forum of Independent Audit Regulators - IFIAR) делегация Минфина России приняла участие в ежегодном пленарном заседании этой организации. Заседание проходило 7-9 апреля 2014 г. в Вашингтоне (США).

Международный форум - объединение национальных регуляторов аудиторской деятельности, независимых от аудиторской профессии и ее институтов. Членами форума являются регуляторы из 50 стран. Основными целями форума является распространение современной практики регулирования аудиторской деятельности и надзора за ней, обмен опытом осуществления независимого от аудиторской профессии внешнего контроля качества работы аудиторских фирм, в первую очередь, фирм, обслуживающих общественно значимых клиентов.

В ходе пленарного заседания Международного форума рассматривался широкий круг вопросов, представляющих интерес для регуляторов аудита. Особое внимание было уделено обеспечению качества аудита. С этой точки зрения обсуждались вопросы показателей (критериев) качества аудита, оценки рисков, экономической модели аудиторской фирмы, аудиторских стандартов.

Свои ожидания в отношении аудита и аудиторских фирм высказали представители бизнеса и инвестиционного сообщества. Среди прочего, они говорили о важности взаимодействия независимых аудиторов с комитетами по аудиту советов директоров, возможности информирования органами надзора за аудиторскими фирмами таких комитетов о результатах проведенных проверок, а также о путях поддержания качества аудита в условиях повсеместного уменьшения гонораров аудиторов. Членам Международного форума также был представлен взгляд международных аудиторско-консультационных сетей на пути дальнейшего развития аудита.

[Читать далее...](#)

Реальные результаты работы внутренних аудиторов и ожидания относительно нее сильно разнятся – PwC

Последнее исследование внутреннего аудита, проведенное аудиторской компанией PwC, свидетельствует, что если в компании присутствует разочарование относительно результатов работы внутренних аудиторов, то это может вызываться как самой некачественной работой, так и завышенными, неадекватными ожиданиями.

В ходе исследования в опросе приняли участие 1900 внутренних аудиторов, членов советов директоров, глав аудиторских комиссий в компаниях и топ-менеджеров. Оказалось, что представление о создаваемой внутренними аудиторами стоимости внутри департаментов внутреннего аудита и вне их довольно существенно отличается.

По сути, у нас есть разные категории, вовлеченные в процесс. Да, безусловно, относительно каких-то основополагающих принципов – например, что СВА должна акцентировать свое внимание на критических рисках – присутствует согласие, иначе и быть не может. Что отличается, так это оценка выполнения внутренним аудитом своих функций. Так, 63% топ-менеджеров удовлетворены результатами работы своих департаментов ВА, и намного больший процент среди тех, кто этими департаментами непосредственно руководит (80%). Различия присутствуют и по другим важным аспектам деятельности: следование аудиторским планам, консультативные функции внутреннего аудита и т.д.

«Присутствует четкое расхождение между ожиданиями различных групп участников. Когда нет четких представлений относительно того, что должны делать внутренние аудиторы, это приводит к недопониманию относительно основного фокуса данной функции и неспособности создавать мощности под определенные цели. Главам аудиторских комиссий придется что-то с этим делать» – считает Джейсон Петт (Jason Pett), глава аудиторского направления глобального офиса PwC.

В общем и целом внутренние аудиторы сегодня теряют доверие корпоративного руководства. В 2013 году 79% членов советов директоров считали, что стоимость, которую создают для их компаний службы внутреннего аудита, весьма значительная. Сегодня таких оптимистов только 68%. Среди топ-менеджеров оценки остались приблизительно на том же невысоком уровне: 45% тогда, 44% сейчас.

Подытоживая вышесказанное, расхождение в ожиданиях относительно того, что внутренний аудит должен делать, и того, что он в действительности делает – едва ли не основная проблема на сегодня, которую необходимо срочно устранить.

[Подробнее](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

Проекты по аудиту стали известны!

31 марта Минфин опубликовал [проект](#) закона "О внесении изменений в статью 93.1 части первой Налогового кодекса Российской Федерации". Минфин предлагает ввести предложенные в проекте нормы уже со следующего года. Проектом установлено, что налоговики вправе получить от аудиторов документы не только по аудиту, но и по прочим услугам:

Должностное лицо налогового органа при проведении налоговой проверки, иных мероприятий налогового контроля, а также при рассмотрении материалов по результатам указанных мероприятий вправе истребовать у аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов полученные ими при осуществлении аудиторской деятельности и оказании прочих, связанных с аудиторской деятельностью, услуг, предусмотренных пунктами 1-5 части 7 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», документы (информацию), касающиеся деятельности налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), необходимые для контроля за правильностью исчисления уплаты (удержания, перечисления) налога (сбора), в случае, если такие документы (информация) не представлены налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом).

При этом аудиторы обязаны будут предоставить эти документы без согласия клиентов:

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы представляют в порядке и сроки, установленные настоящей статьей, налоговым органам истребуемые документы (информацию) без согласия налогоплательщиков (плательщиков сборов, налоговых агентов), которым оказывались такие услуги.»

[Читать далее...](#)

CAQ предлагает набор индикаторов качества работы аудиторов

Центр качества аудита (the Center for Audit Quality, CAQ) предложил вчера [набор индикаторов](#), предназначенных специально для оценки качества аудиторской работы. Это можно считать неформальной кульминацией его двухлетней работы, направленной на то, чтобы создать для аудиторских компаний (прежде всего членов самого CAQ, но не только) удобный инструментарий доведения до сведения ключевых сторон информации о качестве аудита. Пилотное тестирование новых индикаторов проведут, естественно, аудиторские фирмы, которые имеют членство в CAQ.

Регуляторы и разработчики стандартов – в том числе и Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB) – активно работают над тем, чтобы создать показатели качества аудита. Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) в январе этого года даже выпустил «Основы» качества аудита, где перечислены ключевые элементы этой системы.

CAQ разработал свои предложения в том числе и для того, чтобы возобновить активные дискуссии. Центр качества аудита считает, что об индикаторах качества аудита должны быть осведомлены аудиторские комиссии, чтобы иметь возможность контролировать процесс. «На самом высшем уровне наш подход исходит из общепризнанного представления, что сбор информации и ее доведение до сведения должно организовываться таким образом, чтобы быть полезным и без дополнительных затрат/нагрузки» – говорит исполнительный директор CAQ Синди Форнелли (Cindy Fornelli).

Предлагаемые индикаторы делятся на четыре основных категории:

- Индикаторы лидерских позиций компании
- Индикаторы знаний, опыта и навыков аудиторских команд
- Индикаторы мониторинга
- Индикаторы аудиторской отчетности

[Подробнее.](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

В 2013 году РФН применял к аудиторским фирмам более жесткие меры воздействия, чем в 2012-м

На [сайте](#) Росфиннадзора появился объемный [отчет](#) в текстовом виде, в котором отражены результаты проверок аудиторских организаций, проведенных в прошлом году, а также сопоставление их с аналогичными итогами позапрошлого года.



В 2013 году проведено 300 проверок (сведения несколько расходятся с теми, которые [содержались](#) в опубликованном табличном отчете), из них 4 проверки были внеплановыми. В общем количестве проверок крупных фирм касались только 6. При этом 99 проверенных организаций относятся к малому бизнесу (кроме микропредприятий), и 194 являются микропредприятиями.

В отношении 240 аудиторских организаций были приняты меры дисциплинарного воздействия, что составляет 80% от общего количества проверенных аудиторских организаций. С учетом, что по некоторым проверкам могло приниматься 2 решения, было вынесено 262 решения о мерах.

В том числе:

- предупреждений о недопустимости нарушения правил аудиторской деятельности – 181, что составляет 69% от общего количества принятых решений о применении мер дисциплинарного воздействия;
- предписаний, обязывающих устранить выявленные нарушения правил аудиторской деятельности – 37 (14% от общего количества решений);
- предписаний в саморегулируемые организации аудиторов о приостановлении членства – 32 (12% от общего количества решений);
- предписаний в саморегулируемые организации аудиторов об исключении аудиторской организации из СРО – 12 (5% от общего количества решений).

Одно приостановление членства в СРО было отменено самим Росфиннадзором, и одно решение об исключении фирмы из СРО - судом, сказано в отчете.

РФН указал, по каким причинам попавшие в план проверок организации уходили из своих СРО самостоятельно: в связи с ликвидацией «Гильдии аудиторов», в связи с реорганизацией или ликвидацией, с неуплатой членских взносов или решением самой СРО. Таковых в общей сложности оказалось 12. Еще 17 покинули свои СРО по менее понятной причине – «по заявлению аудиторской организации».

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Неверная формулировка назначения платежа могла обернуться доначислением по УСН

По результатам выездной налоговой проверки компании, применяющей УСН (доходы минус расходы), инспекция доначислила налог по УСН, НДС, а также пени и штраф. Основанием послужило невключение в состав доходов денежных средств, поступивших по нескольким договорам. Компания оспорила данное решение в суде (дело [№ А55-10787/2013](#)).

Инспекция установила, что компания получила денежные средства от контрагента в размере 2,2 млн. рублей с назначением платежа «Предоплата за товар».

Однако судами трех инстанций установлено, что данные средства поступили в рамках агентского договора за исполнение обязательств по приобретению товара у третьих лиц для принципала и за его счет. За оказанную услугу компанией получено вознаграждение в сумме 118 тысяч рублей, включенное в доходы.

Также инспекцией установлено получение компанией денежных средств в сумме 2,8 млн. рублей. Налоговики сочли их предоплатой по договору поставки.

Однако компания представила в суд дополнительное соглашение о расторжении договора поставки оборудования, договор займа и письмо от контрагента с изменением назначения платежа, согласно которому спорные денежные средства перечислены по договору займа.

Суды отмечают, что компания правомерно не включила в доходы средства по договорам займа при исчислении налогооблагаемой базы (статья 251 НК).

Оба спорных договора - как агентский, так и займа - по форме и содержанию соответствуют действующему законодательству, недействительными никем не признаны.

По третьему эпизоду компании доначислен НДС за 2 квартал 2009 года по операциям реализации солнцезащитных очков, так как истец выставил их покупателю счета-фактуры с выделением суммы НДС.

Однако судами установлено, что полученный контрагентом товар был возвращен истцу в связи с выявленными дефектами, с просьбой замены на другой товар. Решение инспекции в этой части также признано недействительным. История умалчивает, выставлялись ли счета-фактуры на возврат (корректировочных в проверяемый период не существовало).

Суды также отмечают, что все документы, представленные компанией, отвечают требованиям законодательства, а сведения, указанные в данных документах, достоверны.

Источник: Audit-it.ru

Налоговики отказали в расходах, но не усомнились в НДС - их решение незаконно

Управляющей организацией был заключен договор с другим ООО по очистке и благоустройству территории. По результатам выездной проверки ИФНС доначислила управляющей компании налог на прибыль, пени и штраф, посчитав, что ее действия направлены на получение необоснованной налоговой выгоды по взаимоотношениям с ООО.

Инспекцией установлено, что ООО не могло оказать услуги компании по причине отсутствия необходимых материальных и иных ресурсов и при отсутствии необходимого вида деятельности в ЕГРЮЛ.

По мнению инспекции, фактически услуги были оказаны другими фирмами по аналогичным договорам с компанией. При этом стоимость услуг по договору на уборку территории с ООО вдвое превышала стоимость по ранее заключенным договорам с другими контрагентами. Кроме того учредитель ООО пояснила, что фирму зарегистрировала по просьбе неизвестной женщины за оплату, деятельность фирмы ее не интересовала, периодически она снимала наличные денежные средства в банке и отдавала их этой женщине.

В подтверждение оказания услуг компания представила договор, акты выполненных работ, счета-фактуры и платежные документы.

Суды трех инстанций (дело [№ А55-13616/2013](#)) отменили решение инспекции, указав что она применительно к исчислению НДС не усмотрела нарушений налогового законодательства. Между

тем, налоговая база по налогу на прибыль и налоговая база по НДС исчисляются с аналогичных оборотов по реализации одних и тех же услуг.

Указанные обстоятельства являются основанием для признания решения незаконным в силу наличия в нем взаимоисключающих выводов относительно оценки одних и тех же операций применительно к исчислению налога на прибыль и к НДС.

Суды отмечают, что сам по себе факт заключения истцом договоров с ООО по ценам, превышающим цены по ранее заключенным договорам, не свидетельствует о необоснованности налоговой выгоды.

По мнению судов, целью заключения сделок являлось получение компанией конкретного результата, необходимого для ее производственной деятельности. Кроме того, выручка ООО была отражена в полном объеме, с нее исчислен и уплачен в бюджет налог на прибыль.

Следовательно, оспариваемое решение по своей сути является попыткой повторно начислить для уплаты в бюджет налог на прибыль с одних и тех операций, что противоречит основному принципу налогового законодательства о недопустимости повторного налогообложения.

При этом показания учредителя ООО не могут однозначно свидетельствовать о несоответствии представленных налогоплательщиком документов требованиям законодательства и необоснованности налоговой выгоды.

Источник: Audit-it.ru

ИФНС не доказала участие компании в цепочке по обналичиванию - суды отменили доначисления

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, посчитав нереальными операции компании с несколькими контрагентами. Налоговая ссылается на создание компанией и ее контрагентами схемы по обналичиванию денежных средств.

Суд первой инстанции (дело [№ А12-13984/2013](#)) согласился с выводами ИФНС. Однако апелляция и кассация отменили ее решение. Довод инспекции о том, что один из контрагентов является взаимозависимым лицом, отклонен судами, так как не доказано, что налоговая выгода получена именно в результате недобросовестных

действий взаимозависимых лиц. Поставка товара налогоплательщиками не оспорена, первичные документы оформлены в соответствии с требованиями законодательства, спорные контрагенты зарегистрированы в ЕГРЮЛ и состоят на налоговом учете, оплата услуг и товаров инспекцией не оспаривается.

Довод налогового органа о том, что все денежные средства, поступавшие на расчетные счета контрагентов, через цепочку юридических лиц были сняты физическим лицом, отклонен судами, поскольку не доказано, что истец участвовал в данной схеме по обналичиванию денежных средств, и что физическое лицо имеет какое-либо отношение к компании.

При этом компанией проявлена должная степень осмотрительности и осторожности при выборе контрагентов - вступая во взаимоотношения с указанными контрагентами, истец располагал их уставами и свидетельствами об их госрегистрации.

Источник: [ВАС](#)

Обороты по банковской выписке контрагента выше задекларированных - в вычете НДС отказано

В проверяемом периоде компания заключила договора поставки с ООО «С», «Т» и «Д». По результатам камеральной проверки уточненной декларации по НДС, в которой компания заявила НДС к возмещению, ей было частично отказано в вычетах по сделкам с указанными контрагентами. Инспекция увидела направленность действий компании на получение необоснованной налоговой выгоды.

Суды трех инстанций (дело [№ А65-18705/2013](#)), соглашаясь с выводами инспекции, учли следующие обстоятельства:

- адрес ООО «С» является адресом «массовой» регистрации, а учредитель и руководитель является «массовым» руководителем; имущество и транспортные средства отсутствуют; численность – 1 человек; обороты по банковской выписке не соответствуют выручке, отраженной в декларации;
- налоги ООО «Р» уплачены в минимальных размерах; оплату за товар, поставляемый истцу, ООО «Р» в адрес поставщиков не производило, расчетный счет использовался только для последующего обналичивания денежных средств через физических лиц;
- численность ООО «Д» - 0 человек; налоги уплачены в минимальных размерах; в

день поступления выручки от истца осуществлены перечисления на счета физлиц с назначением платежа «возврат денежных средств согласно договора займа»; учредитель ООО «Д» подтвердил, что фирму зарегистрировал за вознаграждение, опыта и специальных знаний для ведения деятельности не имеет, расчетными счетами не распоряжался, наличные денежные средства в кассах банка не снимал, налоговую отчетность в налоговые органы не представлял, налоговые декларации не подписывал.

- транспортные средства контрагентов через пост истца не проходили;
- документы от имени контрагентов подписаны неустановленными лицами, а компания не представила доказательств, что от имени ее контрагентов могли действовать иные лица, уполномоченные на подписание первичных документов.

В результате суды пришли к выводу, что компания не доказала право на применение вычетов по НДС по сделкам с указанными контрагентами.

Источник: [ВАС](#)

Заказав экспертизу подписей на копиях счетов-фактур, ИФНС нашла повод для отказа в вычете

ИФНС по результатам камеральной проверки уточненной декларации по НДС уменьшила предъявленный к возмещению налог на сумму 1,2 млн рублей, посчитав неправомерными вычеты по операциям по предоставлению компании персонала со стороны ООО «В». Инспекция ссылается на нереальность хозяйственных операций, на отсутствие у контрагента необходимых ресурсов, применение им УСН и непредставление налоговой отчетности, а также на не проявление компанией должной осмотрительности и осторожности в выборе контрагента, создание формального документооборота.

Директор ООО «В» отрицает причастность к данным операциям, а в отношении одного из трех выставленных ООО «В» счетов-фактур экспертом сделан вывод о том, что подпись от имени директора имеет признаки технической подделки и является электронной копией.

В подтверждение права на получение налогового вычета компанией представлены: договор на представление персонала и дополнительное соглашение к нему, счета-фактуры, платежные поручения, подтверждающие факт оплаты, акты.

Суды трех инстанций (дело [№ А06-4882/2013](#)) отменили решение инспекции. Суды разъясняют, что наличие всех надлежащим образом оформленных документов в целях получения налоговой выгоды является основанием для ее получения, если налоговым органом не доказана недостоверность сведений в этих документах.

Показания директора контрагента судами оценены критически и не приняты в качестве доказательства того, что документы им не подписывались, поскольку он имеет право не свидетельствовать против себя.

В решении кассации указано: «то обстоятельство, что договор и документы, подтверждающие его исполнение, от имени контрагента налогоплательщика оформлены за подписью лица, отрицающего их подписание и наличие у него полномочий руководителя ... само по себе не является безусловным и достаточным основанием, свидетельствующим о получении обществом необоснованной налоговой выгоды».

Суды разъясняют, что поскольку ООО «В», применяя УСН и не являясь плательщиком НДС, выставляло компании счета-фактуры с выделенной суммой НДС, то оно и должно уплатить в бюджет суммы налога.

Поскольку на экспертизу были представлены копии счетов-фактур, то ответ эксперта о том, что подпись от имени директора ООО «В» была выполнена электрофотографическим способом при помощи копировально-множительной техники не опровергает возможность подписания подлинных счетов-фактур директором.

Как отмечено судами, налоговый орган не исследовал вопрос кем фактически выполнялись спорные работы, также не исследован вопрос о возможности выполнения работ самим истцом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Источник для возмещения НДС не сформирован - не повод для отказа в вычете, указали суды

Компанией в проверяемом налоговом периоде были заявлены налоговые вычеты по НДС, в том числе по взаимоотношениям с ООО «С» по договору поставки молока. По результатам камеральной проверки уточненной декларации инспекция отказала в их применении, указав, что ООО «С» не является плательщиком НДС, не исчислило и не перечисляло НДС в бюджет, в связи с чем источник возмещения НДС из бюджета не сформирован.

Налоговики считают, что компанией при выборе контрагента не проявлена должная осмотрительность, поэтому последняя должна нести риск негативных последствий выбора такого партнера.

Суды трех инстанций (дело [№ А67-1209/2013](#)) разъясняют, что соблюдение компанией предусмотренных НК условий для применения вычета по НДС по указанной сделке с контрагентом является основанием для его получения.

Суды учли следующие обстоятельства:

- представленные счета-фактуры соответствуют требованиям статьи 169 НК, в них содержатся необходимые реквизиты и сведения;
- счета-фактуры подписаны уполномоченными лицами;
- факт поставки товара инспекция не оспаривает;
- оплата компанией спорных счетов-фактур произведена с учетом налога, что подтверждается платежными поручениями;
- ООО «С» не относится к числу «проблемных» налогоплательщиков, не представляющих налоговую отчетность, либо представляющих ее с минимальными показателями.

Следовательно, на основании пункта 5 статьи 173 НК ООО «С» должно уплатить предъявленную в счете-фактуре сумму налога в бюджет, а компания имеет право на применение налоговых вычетов, указанных в соответствующих счетах-фактурах.

Довод инспекции, что применение контрагентом налогоплательщика УСН однозначно лишает права на вычет по НДС, поскольку источник возмещения НДС из бюджета не сформирован, судами не принят, как основанный на неверном толковании норм права.

Источник: Audit-it.ru

**ИП помогал своим организациям
обналичивать деньги - суды
отменили претензии ИФНС**

Не усомнились суды также и в правомерности осуществления физлицом в качестве ИП не указанной им в ЕГИП деятельности по купле-продаже ценных бумаг.

Предприниматель в проверяемом периоде продал обыкновенные акции ООО «М». Полученный доход он отразил в декларации по

УСН и своевременно заплатил 6% налога. По результатам выездной проверки предпринимателю доначислен НДФЛ, пени и штраф. Инспекция сочла, что данная операция не относится к предпринимательской деятельности, ссылаясь на отсутствие лицензии и неуказание данного вида деятельности при госрегистрации ИП.

Суд первой инстанции (дело [№ А72-6849/2013](#)) признал решение инспекции правомерным. Апелляция и кассация, отменяя его решение, указывают на осуществление данных операций в рамках предпринимательской деятельности, поскольку они производились предпринимателем неоднократно. Из договоров следует, что сделки он осуществлял в качестве ИП.

Суды отмечают, что купля-продажа ценных бумаг не внесена предпринимателем в перечень осуществляемых им видов деятельности (согласно выписке из ЕГРИП), так как такое требование в законодательстве не содержится.

Отсутствие у предпринимателя лицензии также не свидетельствует о том, что спорные сделки осуществлялись им исключительно для удовлетворения его личных потребностей, так как лицензированию подлежат не все виды деятельности с ценными бумагами, а только виды деятельности профессиональных участников рынка (брокеров, дилеров, депозитариев).

По второму эпизоду данного дела ИП через представителя, имеющего генеральную доверенность, создал несколько фирм, которые либо передавали ИП денежные средства в соответствии с договорами займа, либо приобретали у Сберегательного банка векселя, которые впоследствии передавались ИП по договорам займа. После получения векселя обналичивались. Денежные средства на расчетные счета созданных организаций после возврата ИП займов не зачислялись. Однако предприниматель в подтверждение возврата займов представил квитанции к приходным кассовым ордерам и акты сверок.

При этом указанными организациями налоговая и бухгалтерская отчетность не представлялась, и, по мнению инспекции, данная схема использовалась исключительно для обналичивания денежных средств без уплаты налогов. В результате инспекция доначислила на суммы займов НДФЛ, пени и штраф.

Апелляция и кассация отменили решение инспекции и в части второго эпизода. Предприниматель пояснил, что привлечение им денежных средств по указанным договорам займа было вызвано необходимостью систематического перекредитования по сделкам на приобретение

акций и необходимостью своевременного погашения других займов.

При этом факт возврата предпринимателем указанных займов подтверждается представленными первичными документами, указанные сделки также не оспорены, поэтому вывод инспекции о невозврате спорных денежных средств кредиторам и получении предпринимателем дохода противоречит представленным доказательствам.

Источник: [ВАС](#)

УФНС не обязано заранее разьяснять юрилицу, как ему проявить должную осмотрительность

Понятия "должная осмотрительность" и "недобросовестный контрагент" не регулируются законодательством, а введены в оборот на уровне арбитражного рассмотрения споров налогоплательщиков с налоговыми органами.

Компания обратилась в УФНС с заявлением, в котором со ссылкой на статью 34.2 НК (по которой финансовые органы должны давать письменные пояснения налогоплательщикам) просила разьяснить следующие вопросы:

- какие документы должны быть ею истребованы у подрядчика и какие действия должны быть предприняты, чтобы впоследствии у налоговых органов не было претензий по поводу того, что она не проявила должной предусмотрительности в случае, если контрагент окажется фирмой, имеющей признаки фирмы-однодневки;
- какими нормами законодательства указанные действия предусмотрены.

В ответном письме УФНС указало, что ссылка на статью 34.2 НК необоснована, так как в ней определены полномочия перечисленных в ней финансовых органов в области налогов и сборов, которые и дают соответствующие разьяснения, в частности: федеральное законодательство разьясняет Минфин, а УФНС вправе разьяснять региональные и местные правовые акты в сфере налогов и сборов.

При этом управление отметило, что из письма компании не ясно, какие именно вопросы необходимо разьяснить, и что оно считает, что запрос компании выходит за рамки налоговых правоотношений. В данном случае компания самостоятельно должна оценить

предпринимательские риски и неблагоприятные налоговые последствия.

Считая действия управления неправомерными, компания обратилась в суд (дело [№ А45-15562/2013](#)).

Однако суды трех инстанций, отказывая в удовлетворении иска, пришли к выводу, что управление представило компании ответ в пределах своей компетенции и спорный ответ не нарушает права и интересы компании.

В решении кассации указано: "управление исходя из поставленных вопросов проинформировало Общество о возможности совершения ряда действий, направленных на оценку самим налогоплательщиком предпринимательских рисков при вступлении в гражданско-правовые отношения с контрагентами, в том числе в виде налоговых последствий, чем не нарушило его прав и законных интересов, не возложило на него никаких дополнительных обязанностей".

Суды отмечают, что понятия "должная осмотрительность" и "недобросовестный" контрагент введены в оборот на уровне арбитражного рассмотрения споров налогоплательщиков с налоговыми органами. Оценка обстоятельств получения налогоплательщиками налоговой выгоды осуществляется судами по каждому конкретному спору индивидуально с учетом правовых позиций, изложенных в постановлении Пленума ВАС от 12.10.2006 № 53.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФСС правомерно отказал в пособии жене учредителя, принятой на работу за месяц до декрета

В компанию на должность директора была принята сотрудница (жена учредителя компании), которая через месяц ушла в декретный отпуск. В связи с обращением компанией за возмещением расходов на выплату страхового обеспечения на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, ФСС провел камеральную проверку. Фонд счел, что компанией создана искусственная ситуация посредством формального трудоустройства сотрудницы на должность директора перед наступлением страхового случая с целью получения неправомерного возмещения за счет средств ФСС.

При этом на момент принятия сотрудницы штатное расписание в компании отсутствовало, из сотрудников был только офис-менеджер. После

ухода сотрудницы в декрет обязанности директора опять были возложены на учредителя, который пояснил, что именно в этот период он не мог одновременно руководить двумя компаниями. Однако после ухода сотрудницы в декрет никаких препятствий ему для этого не нашлось.

ФСС счел, что учредитель уступил свое место сотруднице исключительно лишь с целью получения компенсационной выплаты от фонда в совместный бюджет семейства, а трудоустройство жены носило ярко выраженный фиктивный характер.

При этом практически все документы за период работы сотрудницы в должности директора были подписаны непосредственно учредителем компании.

Считая свои права нарушенными, компания обратилась в суд (дело [№ А33-5426/2013](#)).

Оценив все представленные доказательства, суды четырех инстанций пришли к выводу о формальном характере трудовых отношений между сотрудницей и компанией и создании страхователем искусственной, экономически необоснованной ситуации, направленной на незаконное возмещение указанных пособий за счет средств фонда.

В передаче дела в президиум ВАС для пересмотра в порядке надзора компании отказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вычет НДС по корректировочным счетам-фактурам без согласия покупателя незаконен

Решение суда о неосновательном обогащении поставщика работ само по себе не может служить основанием для выставления им корректировочных счетов-фактур покупателю и возврата НДС из бюджета.

По результатам камеральной проверки компании было отказано в возмещении НДС по корректировочным счетам-фактурам. Основанием послужил вывод инспекции о нарушении фирмой требований НК, предъявляемых к порядку выставления корректировочных счетов-фактур. Не согласившись с таким решением, компания подала иск в суд (дело [№ А27-11148/2013](#)).

Суды трех инстанций разделили позицию налоговой инспекции. Суды указали, что согласно положениям НК (ст. 168, 169, 171, 172) вычет НДС производится на основании корректировочных счетов-фактур только при наличии договора,

соглашения или иного первичного документа, относящихся к операции по корректировке.

Перед тем как выставить корректировочный счет-фактуру, нужно получить согласие (или уведомить) покупателя на изменение стоимости товаров (работ, услуг, имущественных прав). Корректировочный счет-фактура должен быть выставлен в течение пяти календарных дней с даты составления документа (договора, соглашения, иного первичного документа), подтверждающего такое согласие (или факт уведомления) покупателя.

Компания же сочла достаточным для выставления корректировочных счетов-фактур судебный акт, которым в пользу покупателя с компании взыскана сумма неосновательного обогащения. Причем корректировка была произведена компанией только в последних из спорных актах выполненных работ и счетах-фактурах. Показатели этих документов были уменьшены компанией, а просто сведены к нулю.

Компания направила корректировочные счета-фактуры покупателю, сопроводив их письмом с просьбой принять их. Каких-либо документов, свидетельствующих о согласии покупателя на корректировку, и доказательств того, что покупатель включил суммы по спорным счетам-фактурам в свою налоговую базу по НДС, компанией предоставлено не было.

Не послужило аргументом для судов и заявление компании об осведомленности покупателя об изменении объема работ и наличие претензионной переписки покупателя с компанией о фактически выполненных объемах работ.

Суды указали, что необходимо именно согласие (или уведомление) покупателя о выставлении в его адрес корректирующих счетов-фактур, и отказали в удовлетворении иска.

Источник: [ВАС](#)

Налоговики не опросили соседей контрагента - его ненахождение по юрадресу не доказано

По результатам выездной проверки компании доначислены налог на прибыль, НДС, а также пени и штраф. Инспекция нашла подозрительными операции с контрагентами «С», «Б», «З», «Р» и «В». Налоговый орган считает, что они являются "фиктивными". Они отсутствуют по юрадресу, у них нет основных средств, оборотных активов, транспортных средств и персонала. Документы от имени контрагентов подписаны неустановленными лицами. Денежные

средства, поступившие от компании, обналичивались в течение нескольких дней.

Компанией в подтверждение реального характера операций были представлены копии договоров, счетов-фактур, актов выполненных работ, накладных, платежных поручений, а также доказательства оприходования полученных от поставщиков материалов (масла).

Компания оспорила решение инспекции в суде (дело № [A57-9787/2013](#)). Суд первой инстанции согласился с выводами инспекции. Однако апелляция и кассация отменили его решение.

Компания доказала, что на момент совершения операций с контрагентами они являлись действующими юридическими лицами, состояли на налоговом учете, перед совершением сделок истец убеждался в их правоспособности.

Кроме того, ссылка инспекции на отсутствие ООО «С» по юридическому адресу отклонена судами, так как налоговым органом не проведены исчерпывающие мероприятия по установлению местонахождения этого контрагента, в частности, не проведен опрос соседей. По мнению судов, факт отсутствия фирмы по месту регистрации не может свидетельствовать об отсутствии фактической деятельности.

При этом факт «обналичивания» денежных средств документально не подтвержден, подлинность печати налоговым органом не оспорена, о фальсификации доказательств не заявлено.

Вывод о недостоверности счетов-фактур, подписанных не руководителем, не может самостоятельно рассматриваться как основание для признания налоговой выгоды необоснованной.

В данном случае, налоговым органом не представлены неоспоримые доказательства того, что действия налогоплательщика являлись экономически необоснованными, реальное осуществление операций не оспорено, лица, фактически подписавшие спорные документы, инспекцией не выявлены, не опровергнуты их полномочия на подпись документов.

Счета-фактуры и первичка составлены в соответствии с требованиями налогового законодательства, поэтому основания считать заявленные вычеты и расходы документально не подтвержденными у инспекции также отсутствовали.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Умерший директор и чеки ККТ, не принадлежащей контрагентам, доказали фиктивность сделок

По результатам выездной проверки налоговой инспекции сочли фиктивными хозяйственные операции компании с несколькими контрагентами, доначислили налог на прибыль, НДС, а также пени и штраф. Суды трех инстанций (дело № [A75-4816/2011](#)) согласились с выводами инспекции.

Суды напоминают, что основанием для вычета НДС являются: приобретение товара (работ, услуг) для использования в облагаемых операциях, отражение их в учете у покупателя и наличие надлежащим образом оформленного счета-фактуры. Предоставление всех надлежащим образом оформленных документов для получения налоговой выгоды является основанием для ее получения, если налоговым органом не доказано, что сведения неполны, недостоверны и противоречивы.

В данном случае в обоснование правомерности налоговых вычетов и учета затрат в составе расходов компания представила договоры, счета-фактуры и товарные накладные.

При проведении почерковедческой экспертизы данных документов установлено, что они были подписаны неустановленными лицами. При этом руководитель одного контрагента умер в 2006 году. Счета-фактуры были подписаны одним лицом, а банковские документы - другим. Кем данные лица являются по отношению к указанному контрагенту, инспекции установить не удалось.

При этом все расчеты за товар с контрагентами осуществлялись за наличный расчет, а представленные компанией в подтверждение оплаты спорного товара кассовые чеки напечатаны на контрольно-кассовых машинах, не принадлежащих спорным контрагентам.

Кроме того, у них отсутствуют производственные мощности, транспортные средства, персонал для осуществления хозяйственной деятельности.

Учитывая показания директора истца о том, что спорные контрагенты на добросовестность не проверялись, суды пришли к выводу, что компанией не проявлена должная осмотрительность.

Суды напоминают, что подписывая договор, принимая счета-фактуры и другие документы необходимо оценить не только условия сделки и их привлекательность, но и деловую репутацию и платежеспособность контрагентов, риск

неисполнения ими обязательств, наличие у них необходимых ресурсов, соответствующего опыта, а также убедиться в том, что подписание документов от имени контрагентов осуществляется полномочными представителями.

Источник: Audit-it.ru

ФСС пытался отказать в пособии из-за задержек выплаты зарплаты перед декретом

В компанию на должность коммерческого директора с окладом 35 тысяч рублей (с учетом надбавки и районного коэффициента) была принята сотрудница. Через три месяца ей был предоставлен отпуск по беременности и родам. Сотрудница предоставила компании листок нетрудоспособности, на основании которого было исчислено и выплачено пособие по беременности и родам в сумме 220 тысяч рублей. Компания обратилась в ФСС с заявлением о выделении средств на данное страховое обеспечение.

Однако по результатам камеральной проверки фонд отказал. ФСС сослался на формальный характер трудовых отношений, отсутствие необходимости введения новой должности и заключения договора с сотрудницей за 3,5 месяца до отпуска по беременности и родам, а также задержку выплаты зарплаты перед декретом.

Суды трех инстанций (дело [№ А26-3198/2013](#)), признавая решение фонда недействительным, сочли, что компанией представлено достаточно доказательств, подтверждающих соблюдение требований, необходимых для получения средств.

Статьей 64 ТК закреплен запрет отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей. Поэтому суды отклонили довод фонда об отсутствии производственной необходимости в принятии беременной сотрудницы на должность коммерческого директора. К тому же, ранее она работала коммерческим директором в другой компании. У истца сотрудница в соответствии с приказом осуществляла обязанности по настройке, тестированию и внедрению в опытную эксплуатацию управленческого учета по поступлениям по договорам.

При этом наличие реальных трудовых отношений подтверждается табелями учета рабочего времени, фактом выплаты работнику заработной платы, уплатой страхователем страховых взносов.

Ссылка фонда о невыплате заработной платы до декрета за весь период работы у страхователя

судами также не принята. Заработная плата начислялась сотруднице ежемесячно, однако возможности перечислить ее у компании не имелось по причине непредставления сведений о банковском счете. После получения этих сведений заработная плата перечислена в полном объеме.

Довод фонда о том, что сотрудница ежемесячно посещала врача в другом городе, а при этом ей проставлялись отметки о ежедневном выходе на работу, суды также отклонили. Суды указали на право работодателя самостоятельно устанавливать трудовой распорядок, режим труда и отдыха, исходя из характера хозяйственной деятельности и производственной необходимости, а также на возможность работы дистанционно.

Источник: Audit-it.ru

Смена фамилии руководителя контрагента - не повод отказывать в вычетах и расходах

В проверяемом периоде компания (подрядчик) заключила субподрядные договоры с ООО "Т", "С" и "И" для исполнения обязательств перед заказчиками. По результатам выездной проверки компании-подрядчику доначислены налог на прибыль, НДС, а также пени и штраф. Инспекция сочла необоснованным учет расходов, понесенных по сделкам с указанными контрагентами, а также включение НДС по этим сделкам в состав вычетов по НДС. При этом факт выполнения договора инспекция не оспаривает.

Налоговый орган ссылается на недоказанность выполнения работ субподрядчиками, в связи с неполным комплектом проектов, подписанием документов неуполномоченными лицами и выявление в отношении указанных контрагентов признаков «фирм-однодневок».

Суды трех инстанций (дело [№ А40-152596/2012](#)) сочли неправомерными претензии налоговиков.

Довод налогового органа о недоказанности выполнения работ в связи с неполным комплектом проектов отклонен судами. Этот комплект компания передавала заказчику, поэтому не вся разработанная документация имеется в ее распоряжении, а только часть. Кроме того суды отмечают, что компанией проявлена должная осмотрительность, поскольку она удостоверилась в правоспособности контрагентов и наличии их госрегистрации.

Ссылка налогового органа на то, что директор ООО «Т» сменила фамилию в связи с замужеством, а также получила в связи с этим

новый паспорт, не опровергает доводы компании о проявлении ей должной осмотрительности. Изменение фамилии само по себе не свидетельствует о том, что первичные документы, в которых в качестве руководителя указана старая фамилия, подписаны неуполномоченным лицом.

Судами отклонены доводы инспекции о выявлении в отношении названных контрагентов признаков "фирм-однодневок", а именно: безрезультатность встречной проверки этих компаний, массовый учредитель, массовый адрес регистрации, неуплата или уплата налогов в минимальном размере, представление недостоверной отчетности, отсутствие персонала. Установлено, что контрагенты представляли бухгалтерскую отчетность, налоги уплачивали. Доказательств занижения ими налоговой базы или иных способов уклонения от уплаты налогов в материалах проверки не имеется.

В решении кассации указано: «отсутствие информации о работниках, складских и офисных помещениях у организации-контрагента в представленной ею налоговой и бухгалтерской отчетности не свидетельствует о невозможности исполнения им обязательств по договору с Обществом, поскольку гражданским законодательством не запрещено привлекать для исполнения принятых обязательств третьих лиц, привлекать заемные средства».

Таким образом, суды сочли, что налоговым органом не приведена совокупность обстоятельств для признания налоговой выгоды необоснованной.

Источник: Audit-it.ru

Передача денег поставщику через водителя и отсутствие ТТН привели к доначислению НДС

По результатам выездной проверки компании доначислен налог на прибыль, НДС, а также пени и штраф. Инспекция сочла неправомерным отнесение к расходам части затрат по приобретению подсолнечника у ООО «Г» и ООО «А» на общую сумму 2,6 млн рублей в результате завышения цены относительно рыночной. Доначисления по НДС произведены в результате неправомерных налоговых вычетов в отношении ряда контрагентов по недостоверным счетам-фактурам, оформленным ненадлежащим образом, в общей сумме 14,4 млн рублей.

Инспекцией установлено:

- принятие на учет подсолнечника произведено без наличия ТТН от грузополучателя по товарной накладной;
- директор компании пояснил, что лично с вышеуказанными контрагентами не знаком, договоры подписывались через третьих лиц-представителей, ТТН не выписывались, сертификаты соответствия не запрашивались, денежные средства передавали через представителя или водителя, со следующей партией товара привозились кассовые чеки на полученные денежные средства;
- оборот компании за проверяемый период составил 185,8 млн рублей, при этом налог на прибыль исчислен в размере 23 тысячи рублей (0,01% от оборота);
- контрагенты не являются сельскохозяйственными производителями, основным видом их деятельности являлась оптовая торговля непродовольственными товарами, при этом согласно сведениям по расчетным счетам подсолнечник они не приобретали;
- и у контрагентов, и у компании собственные или арендованные транспортные средства в проверяемом периоде отсутствовали;
- госрегистрация контрагентов произведена непосредственно перед осуществлением сделок;
- первичные документы от имени контрагентов подписаны или неустановленными лицами или же с использованием факсимиле.

Суды трех инстанций (дело [№ А57-4665/2013](#)) пришли к выводу, что налоговым органом собраны достаточные доказательства, подтверждающие недостоверность представленных налогоплательщиком документов, не проявления должной осмотрительности при выборе контрагента, а также установлены факты, свидетельствующие о наличии существенного отклонения цен, примененных налогоплательщиком по сделкам, от рыночного уровня цен на данный вид товаров (работ, услуг).

Факт приобретения подсолнечника инспекция не отрицает, и ею приведен расчет расходов и налога на прибыль исходя из рыночных цен, который компанией не оспаривался.

Источник: [ВАС](#)

Кассация дала рекомендации по проблемам при разрешении споров о налоге на прибыль

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа представил на своем сайте обобщение практики разрешения споров, связанных с учетом расходов для целей налогообложения по налогу на прибыль, утвержденное президиумом ФАС ПО 14 марта 2014 года.

При подготовке обобщения проанализирована судебная практика за период с 1 января 2012 года по 30 сентября 2013 года.

В частности, кассационный суд обращает внимание на то, что налоговый орган, используя расчетный метод при определении сумм налогов, подлежащих к уплате в бюджет, обязан учитывать данные как о доходах налогоплательщика, так и о его расходах.

Налогоплательщик обратился в суд с заявлением к налоговому органу о признании незаконным решения в части доначисления налога, пени и штрафа. Основанием для доначисления налога, пени и штрафа явилось непредоставление налогоплательщиком на выездную проверку первичных учетных документов в подтверждение сумм, задекларированных в налоговых декларациях, и применение в связи с этим налоговым органом положений статьи 31 НК РФ.

Судом сделан вывод, что налоговый орган неправильно применил положения статьи 31 НК РФ при проведении проверки. Применение расчетного метода обеспечивает, с одной стороны, безусловное исполнение всеми лицами обязанности по уплате законно установленных налогов независимо от каких-либо обстоятельств (отсутствие первичных документов, регистров бухгалтерского учета), с другой стороны, налог не должен быть взыскан в размере большем, чем с аналогичных налогоплательщиков.

Как отмечает ФАС ПО, судом правомерно указано на то, что при надлежащем соблюдении налоговым органом требований статьи 31 НК РФ он в ходе проверки мог определить обязанность налогоплательщика по уплате налогов действительно расчетным способом на основании полученных данных как о доходной части, так и о расходной.

Инспекция в данном случае не воспользовалась подпунктом 7 пункта 1 статьи 31 НК РФ, а установила объем налоговых обязательств налогоплательщика по неполным данным, исходя только из доходов налогоплательщика без учета расходов, связанных с получением этого дохода, в связи с чем неправоммерно доначислила налоги, соответствующие пени и налоговые санкции (постановление ФАС ПО от 26.06.2013 по делу № А72-3176/2012).

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

«Российский аудит», 2013 г.

Автор: Вартан Ханферян

Источник: [Рейтинговое агентство "Эксперт РА"](#)

На излете роста

Очередной рейтинг ведущих аудиторско-консалтинговых групп демонстрирует тенденцию к затуханию роста на этом рынке. Его перспективы сейчас сильно зависят от законодательных инициатив, расширяющих сферу обязательного аудита и консалтинга

Прирост суммарной выручки участников рейтинга по итогам 2013 года составил 10% (против 11 и 14%, зафиксированных в рейтингах за 2012-й и 2011 годы соответственно, см. «Эксперт» № 13 за 2013 год и № 12 за 2012 год). Динамика рынка крупнейших аудиторских групп продолжала замедляться, и похоже, что рынок лидеров медленно приближается к стагнации. Однако если взглянуть в цифры более внимательно, то перспективы рынка аудита и консалтинга выглядят не столь грустно: без учета показателей работы компаний «большой четверки» (участвующих в рейтинге) динамика ведущих АКГ за прошедший год составляет 15%, а суммарный прирост выручки первой двадцатки российских групп — и вовсе 19%.

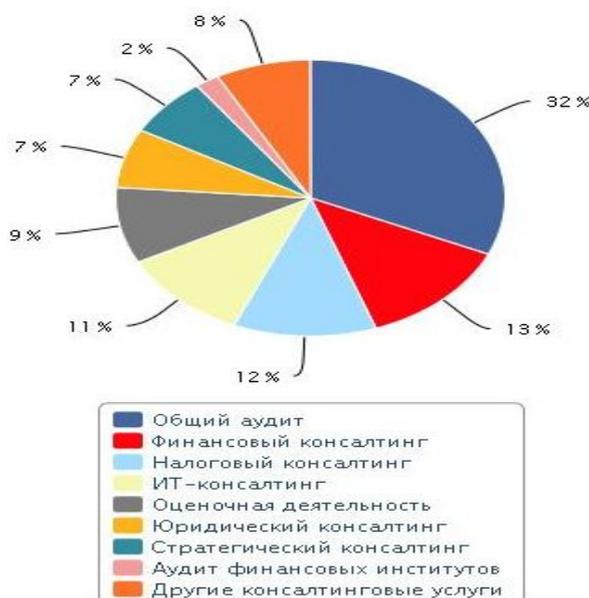
Суммарные доходы участников рейтинга по итогам 2013 года составили 80,9 млрд рублей. Несмотря на желание самих АКГ, их клиент стойко не желает платить заметно больше привычного (подтверждение тому — прирост годового дохода у РwС и КПМГ: 1 и 1,7% соответственно). Таким образом, темпы роста замедляются, что неизбежно подталкивает тех, кто хочет сохранить или укрепить свои позиции, к наращиванию клиентской базы и совершенствованию услуг.

Проверка у порога

Суммарный объем выручки от аудиторских проверок ведущих АКГ по итогам 2013 года составил 31,9 млрд рублей, или 39% общего дохода АКГ (см. график 1). Прирост доходов участников нашего рейтинга, по сопоставимым данным, составил 7%. Причем большую лепту в повышение темпов роста внесли именно отечественные АКГ. Если не брать в расчет динамику выручки от аудита у компаний «большой четверки», участвующих в рейтинге (прирост доходов от аудита по итогам 2013 года составил минус 5% у РwС и 3% у КПМГ), то темп роста выручки от аудита по рейтингу составляет внушительные 14% (за 2012 год — 7%).

График 1. Четверть выручки ведущих АКГ приходится на консалтинг по управлению финансами и по вопросам налогообложения

Структура выручки участников рейтинга по итогам 2013 года (%)*



*Без учета РwС, КПМГ, ВДО и "ФинЭкспертизы"
Источник: "Эксперт РА", данные участников рейтинга.

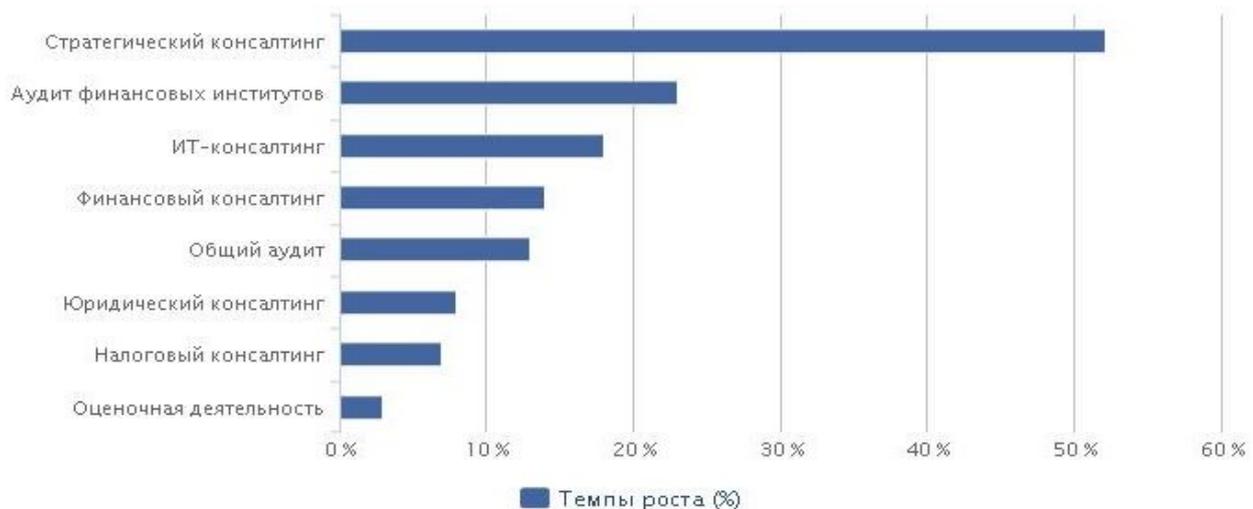
«Уменьшение выручки в сегменте аудиторских услуг по итогам 2013 года является следствием сохраняющейся высокой конкуренции, а также отражает снижение активности на рынке капитала в прошлом году, особенно в банковском секторе, — уточняет **Дэвид Грей**, управляющий партнер PwC в России.

А по мнению **Олега Гощанского**, председателя правления и управляющего партнера КПМГ в России и СНГ, основной фактор, влияющий на темпы роста крупнейших игроков на аудиторско-консалтинговом рынке, — макроэкономический: «ВВП России в 2013 году вырос на 1,3 процента. И в этой парадигме работает весь рынок. Кроме того, продолжается серьезная ценовая конкуренция. Сегодня также отсутствуют новые регуляторные нормы, которые могли бы создать дополнительные факторы роста в сфере аудита. Тем не менее, для нас, крупнейшей аудиторской практики на российском рынке, рост на три процента с достаточно высокой базы — позитивный результат».

В отсутствие информации о структуре выручки от аудита PwC, КПМГ, BDO и «ФинЭкспертизы» мы можем по сопоставимым данным российских участников рэнкинга, констатировать рост доходов по всем категориям аудиторских проверок (см. график 2): прирост выручки от общего аудита составил в прошлом году 13%, банковского аудита — 34%, аудита страховых компаний — 25%, инвестиционных институтов — 8% (общая выручка по этим направлениям в 2013 году составила 16,7 млрд рублей, 384, 195 и 229,2 млн рублей соответственно).

График 2. Потребность в аудите отчетности со стороны банков и страховщиков возрастает

Темпы роста выручки участников рэнкинга по видам услуг за 2013 год



Источник: "Эксперт РА" по сопоставимым данным участников рэнкинга

Объем аудита банков и страховщиков растет за счет новых клиентов, а также банковских и страховых групп. Свою роль играет Закон о консолидированной финансовой отчетности (№ 208-ФЗ от 27.07.2010), среди прочего предписывающий составлять такую отчетность и проводить ее аудит по дочерним и зависимым лицам. Кроме того, начиная с отчетности за 2012 год, аудит которой завершился в прошлом году, страховые компании должны составлять отчетность по МСФО и проходить ее аудит. «Это серьезный драйвер роста в этом секторе услуг. Не могу сказать, что вследствие этого наша выручка выросла в разы — со многими нашими клиентами мы работали по МСФО и до этого, в добровольном порядке, — но общее количество клиентов здесь заметно выросло», — говорит **Сергей Харитонов**, управляющий партнер аудиторской компании «Мариллион».

Несмотря на сложности в работе (проверки аудиторских организаций со стороны СРО и Росфиннадзора, усиление конкуренции и ценового давления), в основной своей массе крупнейшие АКГ сохраняют рост и формируют масштабную выручку. Из 57 участников рэнкинга с выручкой более 100 млн рублей всего семь завершили прошлый год с убытками, а по полному списку компаний отрицательную динамику продемонстрировало около четверти участников.

Сами компании объясняют рост рынка привлечением новых клиентов, увеличением объемов аудита и повышением цен. С одной стороны, рост клиентской базы происходит за счет привлечения в штат новых аудиторов, которые нередко приводят за собой «своих» клиентов. По сопоставимым данным, общее число аудиторов с единым аттестатом у участников рэнкинга за год возросло на 247 человек (всего их в компаниях нынешнего рэнкинга 1644 человека). [Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Компенсации расходов физлица, работающего по договору подряда, взносами не облагаются

В письме от 26.02.2014 № [17-3/В-80](#) Минтруд рассмотрел вопрос начисления взносов в ситуации, когда фирма заключила с физлицом договор подряда на выполнение им какой-то работы.

Согласно ГК цена в договоре подряда включает компенсацию издержек подрядчика и причитающееся ему вознаграждение.

Компенсация издержек лица, выполнявшего работы по договору подряда, направлена на погашение расходов (документально подтвержденных), произведенных подрядчиком и необходимых для непосредственного выполнения работ, предусмотренных договором.

[Читать далее...](#)

Обязательные разъяснения ФНС: кто вправе отчитываться по НДС на бумажных носителях

На сайте ФНС в разделе разъяснений, обязательных для применения налоговыми органами, размещено письмо ФНС от 04.04.2014 № [ГД-4-3/6132@](#), в котором говорится о способах представления деклараций по НДС. Изменения были [внесены](#) федеральным законом 134-ФЗ. Начиная с отчетности за 1 квартал 2014 года такие декларации плательщиками НДС сдаются в электронном виде по ТКС.

Однако ряд субъектов освобождены от обязанностей налогоплательщиков НДС. Если они исполняют обязанности налоговых агентов по НДС, то они вправе представлять декларации по этому налогу на бумажных носителях.

Это налогоплательщики, освобожденные от НДС по основанию размера выручки до 2 млн. за 3 месяца, или применяющие спецрежимы (УСН, ЕСХН, ЕНВД, ПСН). Вместе с тем, если такая организация или ИП выставляет счет-фактуру с выделением суммы НДС, то она обязана представить декларацию по НДС в электронном виде через интернет так же, как и другие плательщики НДС. Это касается также и налогоплательщиков, реализующих товары, операции по реализации которых не подлежат обложению НДС.

Кроме того, ФНС указала, что требования об представлении деклараций по ТКС не распространяются на единые (упрощенные) декларации, сдаваемые в случае отсутствия объектов налогообложения, в том числе по НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин ответил на вопрос об округлении НДС в декларации, первичных документах и счетах-фактурах



Пунктом 6 ст. 52 НК РФ предусмотрено, что сумма налога исчисляется в полных рублях. Сумма налога менее 50 коп. отбрасывается, а сумма налога 50 коп. и более округляется до полного рубля. Таким образом, указал Минфин России, округление суммы налога следует производить при его исчислении.

По общему правилу исчисленная сумма налога, подлежащего уплате в бюджетную систему РФ, указывается в налоговой декларации по этому налогу. Таким образом, в налоговой декларации сумма НДС указывается с округлением до полного рубля по правилам п. 6 ст. 52 НК РФ.

Финансисты обратили внимание на то, что правила п. 6 ст. 52 НК РФ не распространяются на первичные учетные документы и счета-фактуры. Поэтому в них сумма НДС не округляется и показывается с копейками.

(Письмо Минфина России от 29.01.2014 № [03-02-07/1/3444](#)).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

На какую дату можно единовременно списать в расходы стоимость сертификации продукции

В письме от 28.03.2014 № [03-03-ПЗ/13719](#) Минфин рассказал о порядке учета расходов на сертификацию продукции при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль.

Ведомство рассмотрело различные правила учета расходов при методе начисления, в том числе распределения расходов при получении доходов в течение более чем одного отчетного периода (в случае длительного производственного цикла).

По существу рассматриваемого вопроса ведомства привело пп. 3 п. 7 ст. 272 НК, согласно которому датой осуществления расходов в виде расходов на оплату сторонним организациям за выполненные работы (оказанные услуги) является дата расчетов в соответствии с условиями заключенных договоров или дата предъявления налогоплательщику документов, служащих основанием для произведения расчетов, либо последнее число отчетного (налогового) периода.

Затраты на сертификацию продукции могут быть единовременно включены в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на дату предъявления организации документов, служащих основанием для произведения расчетов, пришло к выводу ведомство.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин: проценты по займам учитываются в расходах равномерно и никак иначе

В письме от 26 марта 2014 г. N [03-03-ПЗ/13369](#) Минфин в очередной раз напомнил, в какие моменты следует учитывать расходы в виде процентов по всем видам заимствования.

Исходя их норм НК такие проценты признаются в составе внереализационных доходов (расходов) равномерно в течение всего срока действия договора займа вне зависимости от наступления срока фактической уплаты процентов на конец каждого месяца пользования предоставленными (полученными) денежными средствами.

Конституционный Суд указывал, что установленные НК особенности учета расходов, связанных с исполнением договора займа, соответствуют конституционной обязанности платить налоги. Поэтому "порядок признания процентов по займам должен соответствовать нормам Кодекса и не может быть различным".

Минфин в письме также указал на нормы НК, ограничивающие суммы процентов, которые можно включить в расходы. Поэтому если их не учесть равномерно на конец каждого месяца срока действия договора займа, то при попытке учесть их позже в случае единовременной уплаты можно не вписаться в установленные ограничения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учитывается ли в расходах сумма, выплачиваемая работнику при увольнении по соглашению сторон



В письме от 18.03.14 № [03-03-06/1/11639](#) Минфин ответил на вопрос об учете расходов на выплату компенсаций работникам при увольнении по соглашению сторон.

Ведомство указало, что выходные пособия, предусмотренные статьей 178 ТК (в связи с увольнением сотрудника, сокращением штата, ликвидацией организации), учитываются в расходах при исчислении базы по налогу на прибыль.

Этой же статьей предусмотрено, что "трудовым договором или коллективным договором могут предусматриваться другие случаи выплаты выходных пособий, а также устанавливаться повышенные размеры выходных пособий".

С учетом этого ведомство пришло к выводу, что выплата выходного пособия при расторжении трудового договора также и по другим основаниям, не предусмотренным статьей 178 ТК, может быть учтена в составе расходов. Обязательное условие - такая выплата должна быть предусмотрена трудовым или коллективным договором, дополнительным соглашением к трудовому договору.

Не исключено, что из этого вывода следует, что компенсация, выплачиваемая при увольнении по соглашению сторон, также может быть учтена в расходах. Однако, напомним, коллегия судей ВАС [придерживается](#) обратного мнения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин рассказал, когда продавец вправе принять к вычету НДС с авансов при расторжении договора



Компания заплатила НДС с суммы авансов, полученных от покупателей в счет предстоящих поставок товаров. Два договора с покупателями были расторгнуты, а полученные авансы зачтены: в одном случае — в счет уплаты аванса по новому договору, в другом — в счет встречного обязательства. Можно ли в описанных ситуациях принять к вычету НДС с авансов? Минфин ответил утвердительно, тем самым скорректировав свою позицию по данному вопросу. Аргументы изложены в письме от 01.04.14 № 03-07-РЗ/14444.

Зачет в счет платежей по новому договору

Ранее в Минфине заявляли: если предоплата зачтена в счет платежа по новому договору, то принять к вычету «авансовый» НДС по расторгнутому договору нельзя. Чиновники ссылались на пункт 5 статьи 171 НК РФ. Согласно этой норме, НДС, заплаченный продавцом в бюджет с суммы предоплаты, можно заявить к вычету в случае изменения условий либо расторжения соответствующего договора и возврата аванса. Как заявляли в Минфине, при зачете предоплаты в счет оплаты по новому договору возврата аванса не происходит. Поэтому принять НДС к вычету с аванса нельзя или, иными словами, «если аванс по расторгнутому договору засчитывается в счет оплаты по новому контракту, оснований для вычета НДС с аванса не имеется».

В комментируемом письме от 01.04.14 № 03-07-РЗ/14444 Минфин подтвердил, что в рассматриваемой ситуации вычет на основании пункта 5 статьи 171 НК РФ не предоставляется. Однако чиновники отметили, что Налоговый кодекс предусматривает еще один случай, когда исчисленный с предоплаты НДС принимается к вычету. А именно — после отгрузки товаров, в счет которых данный аванс был получен (п. 8 ст. 171 НК РФ, п. 6 ст. 172 НК РФ).

[Читать далее...](#)

Расходы по добровольному страхованию работников, предусматривающее санаторно-курортное лечение, можно учесть для целей налога на прибыль

Минфин России в письме от 03.03.14 № 03-03-10/8931 вновь обратился к теме учета для целей налога на прибыль расходов по договорам добровольного личного страхования, предусматривающим оплату страховщиком медицинских расходов и санаторно-курортного лечения застрахованных работников. Специалисты Минфина разъясняют, что такие расходы можно учесть при расчете налога на прибыль.

Как известно, расходы в виде взносов по договорам добровольного личного страхования работников можно отнести к расходам на оплату труда при соблюдении ряда условий. Необходимо, чтобы такие договоры были заключены на срок не менее одного года и предусматривали оплату страховщиком медицинских расходов работников (п. 16 ст. 255 НК РФ). При этом взносы работодателя по договорам ДМС работников включаются в состав расходов в размере, не превышающем 6 процентов от общей суммы расходов на оплату труда.

В пункте 3 статьи 40 Федерального закона от 21.11.11 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» оговорено, что санаторно-курортное лечение включает в себя медицинскую помощь в профилактических, лечебных и реабилитационных целях. На этом основании в Минфине делают вывод: если программой ДМС предусмотрена оплата страховщиком лечения работников в реабилитационно-восстановительных центрах и санаториях, то взносы работодателя по таким договорам могут учитываться для целей налогообложения прибыли.

Отметим, что аналогичного мнения придерживаются и налоговики.

Источник: БухОнлайн.ру

Минфин посчитал: взносы ИП за себя в ПФ в 2014 году не превышают 138 627 руб. 84 коп.

Уплатив взносы за текущий год в течение 1 квартала, ИП без работников на УСН с объектом "доходы" уменьшает на уплаченную сумму авансовый платеж по налогу за 1 квартал.

В письме от 17 февраля 2014 г. [N 03-11-11/6367](#) Минфин разъяснил некоторые вопросы, связанные со страховыми взносами ИП.

С учетом новых правил исчисления взносов для ИП и установленного на 2014 год размера МРОТ общая сумма страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию в 2014 году не может быть более 138 627 руб. 84 коп. (исчисленная исходя из предела в 8 МРОТ).

Если индивидуальный предприниматель, не производящий выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, уплатит за 2014 год страховые взносы в фиксированном размере в I квартале 2014 года, то данный фиксированный платеж следует учитывать при расчете налога по УСН за I квартал 2014 года.

Такие ИП вправе уменьшить сумму налога за 2014 год на всю сумму уплаченных страховых взносов в ПФ и ФФОМС, в том числе на их максимальную сумму, за 2014 год.

Напомним, недавно Минфин давал [разъяснения](#) о том, что переменная часть суммы взносов также относится к понятию "фиксированный размер".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Средний дневной заработок для расчетов в связи с отпусками: обновлен коэффициент

Федеральным законом от 2.04.2014 [№ 55-ФЗ](#), которым, в основном, вносились правки в трудовое законодательство, касающиеся госслужащих, содержит также изменения, касающиеся более широкого круга лиц. Закон вступил в силу со дня его официального опубликования, которое состоялось 2 апреля.

Так, внесена корректировка в статью 139 Трудового кодекса "Исчисление средней заработной платы". Ею было установлено, что средний дневной заработок для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляется за последние 12 календарных месяцев путем деления суммы начисленной заработной платы на 12 и на 29,4 (среднемесячное число календарных дней).

Теперь цифра 29,4 заменена на 29,3. Таким образом, уменьшается среднемесячное число календарных дней, соответственно, значения среднего дневного заработка для расчетов, связанных с отпусками, будут больше, чем исчисленные в соответствии с прежней редакцией статьи 139 ТК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В Минюсте зарегистрирован электронный формат новой формы РСВ-1



Постановление правления ПФ от 03.03.2014 N 25п зарегистрировано в Минюсте 3 апреля.

Документом утвержден формат расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Расчет в электронном виде по новому формату представляется начиная с отчетности за 1 квартал 2014 года.

Формат расчета соответствует обновленной форме РСВ-1. Напомним, поправки были необходимы в связи с изменениями, внесенными в законодательство. Например, из раздела 2.1 формы убрана дифференциация данных по работникам в зависимости от их года рождения (до или после 1967 года) или статуса временно пребывающих иностранцев. База для начисления взносов теперь не разделена на две части - страховая и накопительная. Введена таблица 2.4 для страхователей, которые прошли специальную оценку условий труда, и раздел 2.5. "Сведения по пачкам документов, содержащих расчет сумм начисленных страховых взносов в отношении застрахованных лиц".

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Изменения в сфере администрирования НДФЛ: налоговые агенты будут ежеквартально сдавать расчет по новой форме

На едином портале правовой информации опубликован [законопроект](#), разработанный Минфином, направленный на ужесточения в сфере администрирования НДФЛ.

Помимо ежегодной до 1 апреля сдачи справки 2-НДФЛ, налоговым агентам придется ежеквартально представлять в налоговые органы новый отчет - расчет сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом. Соответствующее дополнение вносится в пункт 2 статьи 230 НК. Оговаривается также соответствующая обязанность обособленных подразделений - отчитываться по их работникам, а также лицам, с которыми подразделение заключило гражданско-правовые договоры.

Способ сдачи расчета - тот же, что существует для 2-НДФЛ: в электронном виде по ТКС или при численности работников до 10 человек - на бумаге.

Устанавливается ответственность за непредставление данного расчета. Так, 10 дней просрочки его сдачи приведут к блокировке счета налогового агента в банке налоговыми (а также к приостановлению переводов электронных денежных средств). Для этого новый пункт вводится в статью 76 НК.

Непредставление (несвоевременное представление) расчета повлечет также штраф в размере 5000 рублей "за каждый полный или неполный месяц" просрочки.

Кроме того, подача налоговыми агентами в ИФНС документов, содержащих недостоверные сведения о доходах физлиц за налоговый период (по-видимому, тут идет речь о справке 2-НДФЛ) станет поводом для штрафа в размере 500 рублей за каждый представленный документ, содержащий недостоверные сведения.

Законопроект также уточняет сроки удержания и перечисления НДФЛ и ответственность за неудержание и перечисление.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Повторное нарушение при перечислении НДФЛ налоговым агентом повлечет штраф в 40%

Ужесточается ответственность за неоднократное в течение налогового периода неперечисление налога, устраняется неопределенность относительно даты перечисления НДФЛ с отпускных, уточняется налоговая база по НДФЛ для обособленных подразделений. Кроме того, НДФЛ с зарплаты предстоит удерживать в день снятия денег со счета в банке (а не в день выплаты).

[Законопроект](#), опубликованный на едином портале правовой информации, вводит не только новую форму [ежеквартальной](#) отчетности для налоговых агентов по НДФЛ, но и уточняет сроки удержания и перечисления НДФЛ и усиливает ответственность за неудержание и неперечисление.

В частности, в новой редакции излагаются пункты 4 - 6 статьи 226 НК, вводится абзац: "В случае если доходы в виде оплаты труда выплачиваются наличными денежными средствами, полученными на эти цели в банке, удержание налога производится за счет таких денежных средств не позднее дня их получения в банке". В действующей редакции момент удержания НДФЛ связан с выплатой дохода физлицу, а перечисление НДФЛ в бюджет должно производиться не позднее снятия денег в банке. Таким образом, новая редакция этих норм устанавливает единый момент для удержания и для перечисления сумм НДФЛ в том случае, если зарплата выплачивается за счет наличных денежных средств, снятых на эти цели со счета в банке.

Будет установлено, что "при выплате доходов в виде пособий по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком) и сумм оплаты отпусков налоговые агенты обязаны перечислять суммы исчисленного и удержанного налога не позднее последнего числа месяца, в котором производились такие выплаты". Таким образом, исчезает неопределенность в вопросе перечисления НДФЛ с отпускных, которая ранее [разрешалась](#) на уровне судебной практики, в том числе правовых [позиций](#) президиума ВАС. [Читать далее...](#)

Упрощенщик вправе списать расходы на медосмотры работников

Организация на упрощенке может учесть в расходах плату за медосмотры, если они являются обязательными. Об этом письмо Минфина России от 24.02.2014 г. [№ 03-11-11/7618](#).

В перечне расходов, которые упрощенщик вправе учесть, затраты на медосмотры прямо не поименованы. Однако обязательные медосмотры – это одна из мер производственного контроля. Например, в случае, когда компания занимается пищевым производством. Минфин в своем письме сделал отсылку на подп. 6 п. 1 ст. 254 Налогового кодекса. Так, расходы на услуги сторонних организаций по контролю за производством являются материальными затратами. И компании на упрощенке вправе их списать (подп. 5 п. 1 ст. 346.16 НК РФ).

Источник: [Главбух](#)

Если аттестация рабочих мест завершена после 31.12.2013, ее результаты не применяются

Минтруд дал ряд разъяснений по применению дополнительных тарифов страховых взносов в различных ситуациях, в том числе при наличии спецоценки или аттестации рабочих мест, если спецоценка завершена в середине месяца, если работник трудится на разных рабочих местах или по совместительству.

В письме от 13.03.2014 [№ 17-3/В-113](#) Минтруд рассказал об исчислении взносов по дополнительным тарифам; о применении результатов аттестации, оформленных после 01.01.2014; а также о дате, с которой применяются результаты спецоценки условий труда.

В том числе ведомство "освободило" от взносов по доптарифам выплаты работнику, если по результатам спецоценки или аттестации выявлен вредный или опасный класс условий труда, но при этом работник не занят на видах работ, указанных в подпунктах 1-18 пункта 1 статьи 27 федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

"Если работник не занят на <данных> видах работ, то страховые взносы по дополнительным тарифам ... не начисляются, независимо от класса условий труда, установленного ... по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда или специальной оценки условий труда", - пишет Минтруд.

Напомним, ранее на тему доптарифов [давал](#) разъяснения также ПФ. Результаты спецоценки при их наличии определяют тариф допвзноса согласно п. 2.1 статьи 58.3 212-ФЗ независимо от указанных перечней видов работ. [Читать далее...](#)

Кадастровую стоимость недвижимости можно узнать через интернет и бесплатно

В письме от 03.03.14 № 03-05-05-01/8876 Минфин указал, что если результаты кадастровой оценки затрагивают права и обязанности физических или юридических лиц, то эти лица вправе подать запрос о предоставлении сведений о кадастровой стоимости.

Запрос направляется в орган кадастрового учета на территории субъекта РФ по месту нахождения заказчика работ по определению кадастровой стоимости, которым утверждены ее результаты. Порядок получения сведений установлен статьей 14 федерального закона о государственном кадастре недвижимости.

В частности, общедоступные сведения, внесенные в государственный кадастр недвижимости, предоставляются по запросам любых лиц, в том числе посредством почтового отправления, использования информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе интернета, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

При этом кадастровая справка о кадастровой стоимости объекта недвижимости предоставляется бесплатно по запросам любых лиц.

По некоторым объектам недвижимого имущества кадастровая стоимость используется в качестве налоговой базы по налогу на имущество организаций, напомнил Минфин.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Здание облагается по кадастровой стоимости: как считать налог с внутридомовых систем

В письме от 4 марта 2014 г. [N 03-05-05-01/9272](#) Минфин рассмотрел вопрос об исчислении базы по налогу на имущество организаций в отношении учитываемых как самостоятельный инвентарный объект инженерных систем здания, налоговая база по которому определяется как кадастровая стоимость.

Минфин напомнил, что для тех объектов, для которых налоговой базой не является кадастровая стоимость, налоговая база исчисляется исходя из остаточной стоимости ОС, определяемой по правилам бухучета.

Согласно ПБУ 6/01 "Учет основных средств" единицей бухгалтерского учета основных средств является инвентарный объект. Инвентарным объектом основных средств признается объект со всеми приспособлениями и принадлежностями или отдельный конструктивно обособленный предмет, предназначенный для выполнения определенных самостоятельных функций, или же обособленный комплекс конструктивно сочлененных предметов, представляющих собой единое целое, предназначенный для выполнения определенной работы. Комплекс конструктивно сочлененных предметов - это один или несколько предметов одного или разного назначения, имеющие общие приспособления и принадлежности, общее управление, смонтированные на одном фундаменте, в результате чего каждый входящий в комплекс предмет может выполнять свои функции только в составе комплекса, а не самостоятельно.

В случае наличия у одного объекта нескольких частей, сроки полезного использования которых существенно различаются, каждая такая часть учитывается как самостоятельный инвентарный объект.

Здание - это результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения (совокупность трубопроводов, коммуникаций и других сооружений, предназначенных для инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений), системы инженерно-технического обеспечения (водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы), безопасности).

Если налоговой базой в отношении здания является кадастровая стоимость, то являющиеся неотъемлемой частью здания сети и системы инженерно-технического обеспечения (в том числе учитываемые как отдельные инвентарные объекты) подлежат налогообложению в составе этого здания, в связи с чем п. 1 ст. 375 НК (об определении налоговой базы как среднегодовой стоимости) к данным объектам не применяется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Трудовым кодексом установлен запрет на совместительство лиц до 18 лет



В Трудовом кодексе РФ установлен запрет на работу по совместительству лицам в возрасте до 18 лет. Такие изменения внесены Федеральным законом от 02.04.2014 № 55-ФЗ.

Этот запрет распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2014. До поправок в статье 282 ТК РФ говорилось, что по совместительству лица до 18 лет не могли работать на работах с вредными условиями труда. Теперь уточнено, что на всех работах.

Кроме того, введен запрет на работу по совместительству на работах с вредными и/или опасными условиями труда, если основная работа связана с такими же условиями.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

1 апреля 2014 года в г. Краснодаре состоялся круглый стол «Система ВККР в СРОА НП ААС и Росфиннадзора: итоги, проблемы, пути взаимодействия и совершенствования»

Информационное сообщение

11 апреля 2014 года по инициативе Краснодарского территориального отделения СРОА НП ААС в гор. Краснодаре состоялся круглый стол «Система ВККР в СРОА НП ААС и Росфиннадзора: итоги, проблемы, пути взаимодействия и совершенствования».



В работе круглого стола приняли участие председатель Комиссии СРОА НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, член Правления СРОА НП ААС, действительный член РАЕН, зам. зав. кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **Чая Владимир Тигранович**, заместитель руководителя Межрегионального территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса **Бусарова Наталья Михайловна**, начальник отдела по контролю качества работы аудиторских организаций Межрегионального территориального управления Федеральной

службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае **Губарева Наталья Николаевна**, член Комиссии СРОА НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, директор ООО "Аудиторская фирма "АТВ" **Стругова Татьяна Вадимовна**, представители из 37 аудиторских организаций Краснодарского края, Ростовской и Астраханской областей, Ставропольского края, Республики Калмыкия и Адыгея.

Руководитель Краснодарского территориального отделения СРОА НП ААС **Голенко Валерий Сергеевич** открыл заседание круглого стола и выступил с информацией о проделанной работе ТО за 2013 год, 1 квартал 2014 года и задачах на текущий год.

В течение четырех часов работы круглого стола были заслушаны выступления с обсуждениями по темам:

- Обобщение результатов проверок внешнего контроля качества проведенных СРОА НП ААС и Росфиннадзором. Практическое применение новой методики и подходов СРОА НП ААС при прохождении процедуры ВКК в 2014 и последующие годы – Чая В.Т.
- Актуальные вопросы по итогам проверок Росфиннадзора ВККР аудиторских организаций, задачи и взаимодействие с СРО аудиторов – Бусарова Н.М., Губарева Н.Н.
- Организация и совершенствование ВКК в Краснодарском территориальном отделении, пути сотрудничества и информационного взаимодействия с Росфиннадзором – Стругова Т.В.
- О заключении соглашения о сотрудничестве и информационном взаимодействии Межрегионального территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае и Краснодарского территориального отделения СРОА НП ААС – Голенко В.С.



[Читать далее...](#)

Уполномоченным экспертам по контролю качества НП ААС

Уважаемые коллеги!

Доводим до Вашего сведения, что решением Правления НП ААС от 28.03.2014 года (протокол №141) утверждено Положение об уполномоченных экспертах по контролю качества НП ААС в новой редакции (далее – Положение).

В соответствии с п. 5.4. Положения повышение квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества проводится ежегодно по специальным программам для повышения квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества, утвержденным Правлением НП ААС, обеспечивающим обучение в сфере аудиторской деятельности, бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности, методики проведения внешних проверок.

В соответствии с п.5.6. Положения обучение уполномоченных экспертов по контролю качества осуществляется АНО «Институт переподготовки и повышения квалификации профессиональных бухгалтеров и аудиторов» (далее – УМЦ № 1). Обучение засчитывается в счет ежегодного повышения квалификации аудиторов в текущем календарном году.

Решением Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС проведение обучения по программам повышения квалификации и переаттестации в форме тестирования назначено на 21-23 апреля 2014 года в Москве в УМЦ № 1 (м. Университет).

6-2-09 "ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ КАЧЕСТВА НП ААС"

дата	тема	часы	дн	время	лектор
21.04.2014	Введение в систему ВККР	2	Пн	15.40-17.00	Чая В.Т.
21.04.2014	Внешний контроль качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов СРО НП ААС как саморегулируемой организацией аудиторов. Организация и проведение выездных проверок качества работы аудиторских организаций-членов СРО НП ААС	6	Пн	17.20-22.00	Кобозева Н.В.
22.04.2014	Нововведения в законодательстве в области аудиторской деятельности, бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности	6	Вт	15.40-20.25	Старовойтова Е.В.
22.04.2014	Мониторинг результатов внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов, проведенного СРО НП ААС и уполномоченным федеральным органом	2	Вт	20.30-22.00	Кобозева Н.В.
23.04.2014	Практические занятия по проведению внешней проверки качества работы аудиторских организаций и аудиторов	6	Ср	10.40-15.30	Кобозева Н.В.
23.04.2014	Тестирование	2	Ср	16.00-17.30	Кобозева Н.В.

Ознакомиться с утвержденной решением Правления НП ААС Программой повышения квалификации можно на официальном сайте НП ААС в сети Интернет www.auditor-sro.org в разделе Повышение квалификации – Программы повышения квалификации или по ссылке http://www.auditor-sro.org/activity/trainings/Category.20131023_7490/

По вопросам записи в группу обращаться по телефону (495) 734-04-30 или по e-mail: cheburashkina@auditor-sro.org - Чебурашкина Мария Константиновна.

В Минэкономразвития РФ подписан Приказ № 803 от 31.12.2013

В Минэкономразвития РФ подписан Приказ № 803 от 31.12.2013 «Об утверждении требований к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требования к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций».

[Приказ № 803](#)
Источник: [НП ААС](#)

Материалы заседания Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности от 16.04.14

16 апреля 2014 год, 15.00 Библиотека ТПП РФ (к. 310)

1) «О практике управления СРО с добровольным участием и взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти» – докладчик Генеральный директор СРО «СИЗ» **Рогожин Игорь Борисович**. – 15 минут доклад, 15 минут обсуждение.

2)– «Организация профессионального обучения, аттестации и повышения квалификации членов СРО (на примере аудиторской деятельности)» - докладчик **Носова Ольга Александровна**, член Правления, генеральный директор СРО аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" - доклад 20 минут, 15 минут обсуждение.

3) «О требованиях к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций, утвержденных приказом Минэкономразвития от 31.12.2013 № 803», докладчик **Бабинцев Глеб Владимирович** – доклад 20 минут. Обсуждение – до 30 минут.

4) «Саморегулирование на финансовых рынках», докладчик **Тутинас Александр Винцентович**, Заместитель Генерального директора НП "Национального Объединения Страховых Посредников", Региональный представитель Национальной Ассоциации обществ Взаимного Страхования, член Экспертного Совета ФАС РФ. – 20 минут доклад, 20 минут обсуждение.

5) «О Программе межотраслевого стратегического партнёрства саморегулируемых организаций с добровольным членством» - докладчик **Евграфов Андрей Михайлович** – руководитель Рабочей группы по содействию развитию института саморегулирования в сфере частной охранной деятельности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, Председателя Правления СРО НП «Охрана». – 10 минут доклад, 10 минут обсуждение.

6) Разное.

[Повестка на 16.04.14](#)

[Вопрос 1](#)

[Вопрос 2](#)

[Вопрос 3](#)

[Вопрос 4](#), [Вопрос 4 презентация](#), [Вопрос 4.1](#)

[Вопрос 5](#), [Вопрос 5 презентация](#), [вопрос 5.1](#)

Источник: [НП ААС](#)

Общее собрание членов Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество»



Дата проведения - **26 июня 2014 года.**

Место проведения - г. Москва, Мичуринский проспект, дом 8, гостиница «Университетская», конференц-зал ([как проехать](#))

Регистрация – с 9.30 часов

Начало собрания – в 11 часов

Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – очная

Для участия в собрании необходимо:

- для АУДИТОРА:
 - присутствовать лично или
 - оформить утвержденную доверенность на своего представителя – члена НП ААС
- для АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:
 - присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава или
 - оформить утвержденную доверенность на своего представителя - члена НП ААС

Для подтверждения участия необходимо:

- при личном участии на Общем собрании
 - заполнить регистрационную форму на участника и в срок не позднее 17 июня 2014г., прислать ее по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22
- при участии на Общем собрании представителя:
 - оформить доверенность на представителя и в срок не позднее 17 июня 2014 г., прислать ее копию по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22
 - оригинал предъявить при регистрации на Общем собрании.

Документы:

- [Регистрационная форма для аудиторов и индивидуальных аудиторов](#)
- [Регистрационная форма для аудиторских организаций](#)
- [Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя](#)
- [Доверенность от юридического лица](#)

Контакты:

Гришаев Александр Владимирович

Чебурашкина Мария Константиновна

Телефон для справок: (495) 734-04-80

E- mail: sobranie@auditor-sro.org

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Наше предприятие занимается торговлей (спецтехникой б/у и новое) можем ли мы применять в виде налогообложения УСН?*

Ответ: Добрый день! Для применения режима упрощенной системы налогообложения требуется соблюдения ряда критериев, предусмотренных ст. 346.12, 346.13 Налогового Кодекса.

Организация имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения, если по итогам девяти месяцев того года, в котором организация подает уведомление о переходе на упрощенную систему налогообложения, доходы, определяемые в соответствии со статьей 248 настоящего Кодекса, не превысили 45 млн. рублей.

Примечание: для 2014 года с учетом индекса-дефлятора выручка за 9 мес. не должна быть более 48 млн. рублей.

Указанная в абзаце первом настоящего пункта величина предельного размера доходов организации, ограничивающая право организации перейти на упрощенную систему налогообложения, подлежит индексации не позднее 31 декабря текущего года на коэффициент-дефлятор, установленный на следующий календарный год.

Не вправе применять упрощенную систему налогообложения:

13) организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог) в соответствии с главой 26.1 настоящего Кодекса;

14) организации, в которых доля участия других организаций составляет более 25 процентов. Данное ограничение не распространяется:

на организации, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общественных организаций инвалидов, если среднесписочная численность инвалидов среди их работников составляет не менее 50 процентов, а их доля в фонде оплаты труда - не менее 25 процентов;

на некоммерческие организации, в том числе организации потребительской кооперации, осуществляющие свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 июня 1992 года N 3085-1 "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации", а также на хозяйственные общества, единственными учредителями которых являются потребительские общества и их союзы, осуществляющие свою деятельность в соответствии с указанным Законом;

15) организации и индивидуальные предприниматели, средняя численность работников которых за налоговый (отчетный) период, определяемая в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области статистики, превышает 100 человек;

16) организации, у которых остаточная стоимость основных средств, определяемая в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, превышает 100 млн. рублей. В целях настоящего подпункта учитываются основные средства, которые подлежат амортизации и признаются амортизируемым имуществом в соответствии с главой 25 настоящего Кодекса;

19) организации и индивидуальные предприниматели, не уведомившие о переходе на упрощенную систему налогообложения в сроки, установленные пунктами 1 и 2 статьи 346.13 настоящего Кодекса;

ст. 346.12, "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.12.2013)

Статья 346.13. Порядок и условия начала и прекращения применения упрощенной системы налогообложения

1. Организации и индивидуальные предприниматели, изъявившие желание перейти на упрощенную систему налогообложения со следующего календарного года, уведомляют об этом налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства индивидуального предпринимателя не позднее 31 декабря календарного года, предшествующего календарному году, начиная с которого они переходят на упрощенную систему налогообложения.

В уведомлении указывается выбранный объект налогообложения. Организации указывают в уведомлении также остаточную стоимость основных средств и размер доходов по состоянию на 1 октября года, предшествующего календарному году, начиная с которого они переходят на упрощенную систему налогообложения.

ст. 346.13, "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.12.2013)

Таким образом, вы вправе применять УСН в 2014 году для торговли (спецтехникой б/у и новой), если:

1. Есть уведомление о применении вашей организацией УСН либо с 2014 года, либо с более раннего периода,
2. Не произошло изменений в 2014 году, которые бы привели к потере прав применения УСН:
 - 2.1 в состав учредителей не вошли юридические лица с долей более 25%,
 - 2.2 общество не превысило границу по выручке в 64 млн. рублей в 2014 году,
 - 2.3 среднесписочная численность не превысила 100 чел.,
 - 2.4 стоимость основных средств не превысила 100 млн. рублей.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**Приглашаем принять участие в Общем собрании Краснодарского
территориального отделения НП ААС**



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

Краснодарское территориальное отделение НП ААС

Уважаемые коллеги!

Сообщает Вам, что 30 мая 2014г. проводится открытое Общее собрание членов

Краснодарского территориального отделения НП ААС

К участию в работе собрания приглашаются члены НП ААС по ЮФО и СКФО

Повестка дня собрания:

1. О результатах деятельности НП ААС за 2013 г. и перспективах развития;
2. Об итогах работы Краснодарского территориального отделения НП ААС за 2013 год;
3. Информация об итогах повышения квалификации членами НП ААС за 2013г. и задачи на текущий год;
4. Информация о работе Краснодарского территориального отделения в области подготовки членами НП ААС прохождения процедуры ВКК;
5. Утверждение приоритетных направлений развития Краснодарского территориального отделения на 2014-2015 гг.;
6. Выборы членов Совета Краснодарского территориального отделения и его Председателя;
7. Избрание председателей Комитетов и Комиссий Краснодарского территориального отделения;
8. Информация о подготовке к участию в Общем собрании членов НП ААС, проводимого 26.06.2014г. в г. Москве.

Для участия в работе членам НП ААС Краснодарского территориального отделения необходимо:

Присутствовать лично или оформить и заверить по месту работы доверенность на своего представителя – члена НП ААС.

Для участия в работе членам НП ААС остальных субъектов ЮФО и СКФО присутствовать лично.

Более подробная информация по тел.: (861) 268-49-03, (861) 232-66-37.

**Руководитель
Краснодарского территориального
отделения НП ААС, член Правления НП ААС**

В.С. Голенко

Источник: [НП ААС](#)



МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторov «Содружество»

Некоммерческое партнерство
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета



Приглашаем



XXXVII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ **БУХГАЛТЕРОВ (ЕАА) 37 EAA Annual Congress,**

проводимого с 21 по 23 мая 2014 года в Таллине (Эстония)

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторov «Содружество»

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторov Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- *Перспективы в бухгалтерском учете*
 - *Управленческий учет*
 - *Бухгалтерское образование*
 - *Международный финансовый учет*
 - *Аудит*
 - *Финансовый Анализ*
 - *Корпоративное управление и бухгалтерский учет*
 - *Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе*
 - *Финансовая отчетность*
 - *Налогообложение*
 - *Банковский учет*
 - *Бухгалтерский учет и информационные системы*

[Читать далее...](#)

ХІХ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС БУХГАЛТЕРОВ



WORLD CONGRESS
OF ACCOUNTANTS 2014
ROME, PARCO DELLA MUSICA - NOVEMBER, 10-13 2014

проводимый с 10 по 13 ноября 2014 года в Риме, Италия

Всемирный конгресс бухгалтеров является уникальным форумом, который проводится с 1904 года и проходит один раз в четыре года. Это своего рода Олимпийские игры, крупнейшее международное событие, в котором участвуют самые влиятельные и новаторские умы в области бухгалтерского учета, аудита, в сфере финансов, стандартизации, политики и бизнеса, ученые международного уровня, представители правительств, руководители международных корпораций, которые обсуждают проблемы, представляющие интерес для инвесторов, бизнесменов и предпринимателей.

Древние римляне раньше встречались на Форуме в Res Publica, чтобы обсудить главные жизненные темы. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью обсуждения и постоянного обновления стратегии для того, чтобы наша профессия способствовала позитивному развитию в нашем глобальном обществе. Мы можем сделать это, как римляне сделали в их времена: встретиться, поделиться своим видением, обсудить самые горячие темы и проблемы и пути развития в городе, который является символом доброжелательности.

В работе Мирового Конгресса ожидается участие более чем 4000 делегатов, представителей крупнейших экономических и финансовых международных организаций. Высокий уровень докладчиков гарантирует успех 2014 WCOA и сделает его проведение знаменательным событием.

Приглашаем Вас принять участие в работе **Всемирного конгресса бухгалтеров** в составе делегации, формируемой Международной общественной организацией «Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»» (МОО АБиАС).

Более подробную информацию можно узнать по телефону: (495) 734-22-2(495) 734-22-22 (495) 734-22-22.

или на сайтах: www.auditor-sro.org www.caa.ru

электронная почта: vs@caa.ru, maslennikova@auditor-sro.org

Руководитель программы – Масленникова Валентина Семеновна

[Программа Конгресса и взнос](#)
[Брошюра Конгресса](#)

Источник: [НП ААС](#)

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследований



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



IAAER
International Association for Accounting
Education and Research

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Тот факт, что IAAER Всемирный конгресс 2014 состоится в Италии имеет особое значение для бухгалтеров, преподавателей и научных работников. Италия известна как историческое место для бухгалтерского учета и отчетности. В 1494 году Лука Пачоли опубликовал в Италии первую книгу в мире по бухгалтерскому учету. Следует также отметить, что Лука Пачоли преподавал в Университете Флоренции.

Год 2014 является годом 30-летия IAAER. С момента своего создания в 1984 году, IAAER действительно стала глобальной академической бухгалтерской ассоциацией. Всемирный конгресс IAAER 2014 года даст нам хорошую возможность представить для обзора наши исследования и разработки в течение последних 30 лет, и поговорить о следующих шагах, которые IAAER должны предпринять для дальнейшего продолжения своей миссии.

Я считаю, что Всемирный конгресс IAAER 2014 предоставит вам возможности услышать последние события в бухгалтерском образовании и научных исследованиях, а также взаимодействовать и обмениваться идеями с участниками со всего мира.

Я надеюсь увидеть вас во Флоренции в ноябре 2014 года.

Кадзуо Хирамацу
Президент IAAER

[Читайте далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
11.04.14	Открытое акционерное общество "Хабаровские энергетические системы" Оказание услуг по проведению обязательного аудита	Хабаровск	240 000	05.05.14
11.04.14	Открытое акционерное общество "Рязанский центр энергоэффективности" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Рязанский центр энергоэффективности» за 2014 год	Рязань	140 000	05.05.14
11.04.14	открытое акционерное общество "Павловское дорожное ремонтно-строительное управление" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Павловское ДРСУ» за 2014 год	Павловская	260 000	30.04.14
11.04.14	ГУП Свердловской области "Совхоз "Шумихинский" заключение договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 г.	Екатеринбург	70 000	01.05.14
11.04.14	Открытое акционерное общество "Саханефтегазбыт" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Саханефтегазбыт» за 2014 год	Якутск	880 000	05.05.14
11.04.14	муниципальное унитарное предприятие "Энергетик" г. Барнаула Услуги по проведению аудита бухгалтерского учета, финансовой (бухгалтерской) отчетности, налогового учета и налоговой отчетности за 2013 г.	Барнаул	262 666	05.05.14
11.04.14	Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Жилищник района Ломоносовский" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГБУ «Жилищник района Ломоносовский» за 2013г.	Москва	1 088 000	13.05.14
11.04.14	Открытое акционерное общество "Издательско-полиграфический комплекс "Царицын" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО «Издательско – полиграфический комплекс «Царицын» за 2014 год	Волгоград	240 000	12.05.14
10.04.14	ОАО "ВОДОКАНАЛ" По отбору уполномоченной аудиторской организации по проведению аудиторской проверки ОАО "Водоканал"	Улан-Удэ	85 000	30.04.14

10.04.14	Открытое акционерное общество "Издательско-полиграфический комплекс "Дальпресс" Право на заключение договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО «ИПК «Дальпресс» за 2014 год	Владивосток	380 000	05.05.14
10.04.14	ОАО "ВОДОКАНАЛ" По отбору уполномоченной аудиторской организации по проведению аудиторской проверки ОАО "Водоканал"	Улан-Удэ	85 000	30.04.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Оптика-1" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Оптика-1» за 2014, 2015, 2016 годы	Петропавловск-Камчатский	420 000	05.05.14
10.04.14	ОАО "Племенная птицефабрика "Урмарская" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Племенная птицефабрика "Урмарская" за 2014-2015 г.г.	Чебоксары	84 000	05.05.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Тимашевское дорожное ремонтно-строительное управление" Определение поставщика аудиторских услуг с целью заключения контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тимашевское ДРСУ" за 2014 год	Тимашевск	170 000	30.04.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Кострома" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО «Кострома» за 2014 год	Кострома	340 000	15.05.14
10.04.14	ОАО "ЭКОЛАЙН" Проведение обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности и финансовой (бухгалтерской) отчетности заказчика за 2014 год.	Уфа	240 000	30.04.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Республики Татарстан" Право на заключение контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "АИЖК РТ"	Казань	140 000	11.05.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Сочинское предприятие "Медтехника" Открытый конкурс на право заключения договора оказания услуг по анализу финансово-хозяйственной деятельности ОАО "Сочинское предприятие "Медтехника" за 2014 год и подготовке экспертного заключения(ежегодный обязательный аудит)	Сочи	201 568	05.05.14
10.04.14	Муниципальное унитарное предприятие "Муниципальная Транспортная Компания "Ростовпассажиртранс" Оказание услуги по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП МТК "Ростовпассажиртранс" за 2013 год, подготовленной в соответствии с российскими правилами бухгалтерского учета	Кировский	279 866	05.05.14

10.04.14	Открытое акционерное общество "Телерадиокомпания Репортер" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО "Телерадиокомпания Репортер" за 2014 год	Ульяновск	120 000	30.04.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Птицефабрика Челябинская" Организация и проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Общества по итогам деятельности Общества (за 2014 год) с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности Общества и соответствии совершенных им финансовых и хозяйственных операций действующему законодательству Российской Федерации.	Копейск	580 000	05.05.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Строительный трест № 3" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого Акционерного общества «ОАО «Строительный трест №3».	Уфа	60 000	30.04.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Новосибирское областное агентство ипотечного кредитования" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Новосибирское областное агентство ипотечного кредитования" за 2014 год	Новосибирск	320 000	05.05.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Центральное конструкторское бюро "Титан" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ЦКБ "Титан"	Волгоград	745 084	05.05.14
10.04.14	Управление муниципального заказа администрации города Липецка Оказание услуг по освещению деятельности Липецкого городского Совета депутатов	Липецк	656 558	05.05.14
10.04.14	ОАО "БелВелокс" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "БелВелокс" за 2014 год	Белгород	150 000	14.05.14
10.04.14	Открытое акционерное общество "Щелковский завод вторичных драгоценных металлов" аудиторские услуги по итогам 2014-2016 годов	Щелково	1 980 000	30.04.14
09.04.14	Краевое государственное унитарное предприятие "Забайкальское БТИ" Открытый конкурс на право заключения Договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Краевого Государственного унитарного предприятия «Забайкальское БТИ» за 2013 г.	Чита	400 000	29.04.14
09.04.14	ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие №197" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ДЭП №197" за 2014, 2015, 2016 гг.	Амурск	80 000	30.04.14

09.04.14	Открытое акционерное общество "Уфимский завод микроэлектроники "Магнетрон" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «УЗМ «Магнетрон» за 2014г.	Уфа	360 000	30.04.14
09.04.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОНИКА" Оказание на оказание услуг по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности ОАО «Росэлектроника» в соответствии с МСФО за первый год применения МСФО (2013), консолидированной финансовой отчетности ОАО «Росэлектроника» в соответствии с МСФО за 2014, 2015, 2016 годы	Москва	141 661 225	29.04.14
09.04.14	ОАО "Брединский элеватор" Проведение аудиторской проверки	Челябинск	100 000	30.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Цифровое телевидение" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности (обязательный аудит) ОАО «ЦТ» за 2014 год	Екатеринбург	72 000	29.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Тольяттинский проектно - изыскательский институт" Оказание аудиторских услуг	Тольятти	60 000	05.05.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Автодормостпроект" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Автодормостпроект" за 2014, 2015 год	Ижевск	240 000	30.04.14
09.04.14	Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Шарлыкский лесхоз" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Оренбургской области "Шарлыкский лесхоз" за 2013год	Шарлык	20 000	30.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Красноярсккрайгаз" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчётности ОАО "Красноярсккрайгаз" за 2014 год, 2015 год	Красноярск	1 400 000	30.04.14
09.04.14	ОАО "Особая экономическая зона "Титановая долина" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» за период с 01 января 2014 года по 31 декабря 2014 года	Екатеринбург	260 000	29.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Самаранефтегеофизика" Определение аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности Открытого акционерного общества «Самаранефтегеофизика» (ОАО СНГЕО) за 2014-2016 года	Самара	722 666	30.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Каневское дорожное ремонтно-строительное управление"	Каневская	180 000	30.04.14

	Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Каневское ДРСУ» за 2014 год			
09.04.14	Открытое акционерное общество "Астраханская Нефтегазовая Компания" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Астраханская нефтегазовая компания" за 2013 год	Астрахань	100 000	29.04.14
09.04.14	Казенное предприятие Воронежской области "Автобаза управления делами Воронежской области" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности казенного предприятия Воронежской области «Автобаза управления делами Воронежской области» за 2013 год.	Воронеж	121 000	29.04.14
09.04.14	Муниципальное унитарное предприятие дорожно-строительных и эксплуатационных работ Советского района г. Волгограда Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП ДСЭР Советского района г. Волгограда за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 гг.	Волгоград	661 500	30.04.14
09.04.14	ОАО научно-производственный комплекс "Северная заря" аудит за 2014 год	Санкт-Петербург	1 479 000	30.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Корпорация "Росхимзащита" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Корпорация «Росхимзащита» за 2014-2016 годы	Тамбов	3 180 000	05.05.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Газпром газораспределение Назрань" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Газпром газораспределение Назрань» за 2014 год	Назрань	1 814 708	29.04.14
09.04.14	ОАО "Мосстройсертификация" Оказание услуг на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Мосстройсертификация» за 2014 год	Москва	256 000	29.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Полигон промышленных отходов "Старково" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ППО «Старково» за 2014 год.	Курск	78 600	30.04.14
09.04.14	ОАО "Яшкульское дорожное управление № 2" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита (период с 01.01.2014-31.12.2014г.)	Элиста	40 000	30.04.14
09.04.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РАЗВИТИЕ АКТИВОВ" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	170 000	30.04.14

09.04.14	Открытое акционерное общество "Концерн "Океанприбор" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год	Санкт-Петербург	2 508 666	29.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Кубаньпромстройпроект" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Кубаньпромстройпроект» за 2014-2018 годы	Краснодар	50 000	29.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Ипотечное инвестиционное агентство Ставропольского края " Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Ипотечное инвестиционное агентство Ставропольского края» за 2013 год	Ставрополь	60 000	29.04.14
09.04.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ФОНД ПРЕДПРИЯТИЙ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Фонд предприятий транспортного комплекса»	Москва	125 800	30.04.14
09.04.14	Открытое акционерное общество "Казанский опытно-экспериментальный завод "Прибор" Проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год.	Казань	84 000	05.05.14
09.04.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКАЯ АПТЕКА" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	144 500	30.04.14
09.04.14	ОАО "Ленинградское дорожное ремонтно-строительное управление" Открытый конкурс на право заключения договора на услуги по проведению ежегодной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Ленинградское ДРСУ" за 2014 г.	Краснодар	260 000	30.04.14
08.04.14	ГУП Республики Коми "Государственные аптеки Республики Коми" Открытый конкурс № 287-ОК от 04.04.2014 года по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РК «ГАРК» за 2013 год	Сыктывкар	84 827	29.04.14
08.04.14	ОАО "Богдановичский комбикормовый завод" Открытый конкурс с целью определения аудиторской организации на право заключения Контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Богдановичский комбикормовый завод» за 2014 год.	Екатеринбург	160 000	29.04.14
08.04.14	ОАО "Центральный научно-исследовательский институт "Буревестник"	Нижний Новгород	832 152	28.04.14

	оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ОАО «ЦНИИ «Буревестник» по итогам 2014 года с целью подтверждения полноты и правильности составления бухгалтерской отчетности, улучшения основных оценочных показателей организации и выработки рекомендаций по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности общества			
08.04.14	ОАО "Мончегорская теплосеть" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Мончегорская теплосеть" за 2014 год	Мончегорск	95 000	05.05.14
08.04.14	Петрозаводский муниципально-коммерческий банк в форме открытого акционерного общества "Онега" Проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Банка, составленной в соответствии с РСБУ и МСФО за 2014 год, 2015 год.	Петрозаводск	353 430	29.04.14
08.04.14	ОАО "Институт инженерной иммунологии" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 годы	Чехов	490 000	29.04.14
08.04.14	ОАО "Воронежтоппром" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Воронежтоппром» по итогам работы за 2014 год	Воронеж	80 000	29.04.14
08.04.14	ОАО "РАО Энергетические системы Востока" Право заключения договора оценки стоимости выкупа имущества филиала ОАО «ДГК» Приморская генерация и земельных участков, находящихся под ним, для нужд проекта «Строительство ГТУ-ТЭЦ на площадке Владивостокской ТЭЦ-2».	Хабаровск	300 000	21.04.14
08.04.14	ОАО "Международный Аэропорт Иркутск" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Международный Аэропорт Иркутск" за 2014год	Иркутск	799 200	29.04.14
08.04.14	ФГУП рисоводческий племенной завод "Красноармейский" имени А.М. Майстренко Всероссийского научно-исследовательского института риса Российской академии сельскохозяйственных наук Открытый конкурс на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП РПЗ «Красноармейский» ВНИИ риса Россельхозакадемии за 2013 г.	Краснодар	190 000	05.05.14
08.04.14	ОАО "Пассажирское автотранспортное предприятие № 3" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ПАТП-3» за 2014 год.	Курск	226 600	29.04.14
08.04.14	ОАО "Ипотечное агентство Астраханской области"	Астрахань	150 000	28.04.14

	Отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Ипотечное агентство Астраханской области» за 2014 год.			
08.04.14	ОАО "Терминал-Рошино" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Терминал-Рошино» за 2014-2016 г.г.	Тюмень	1 030 000	29.04.14
08.04.14	ОАО "Зеленоградское ремонтно-строительное управление" Оказание услуг по проведению ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Зеленоградское ремонтно-строительное управление» за 2014, 2015 и 2016 гг.	Зеленоград	1 440 000	08.05.14
08.04.14	ОАО "Красноярский машиностроительный завод" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого Акционерного Общества «Красноярский машиностроительный завод» (ОАО «Красмаш») за 2014год	Красноярск	1 441 600	29.04.14
08.04.14	ОАО "Издательско-полиграфический комплекс "Царицын" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО «Издательско – полиграфический комплекс «Царицын» за 2014 год	Волгоград	120 000	29.04.14
08.04.14	ОАО "Конструкторское бюро приборостроения" проведение обязательного ежегодного аудита ОАО «КБП» за 2014 год.	Тула	2 000 000	05.05.14
08.04.14	ОАО "Региональный навигационно-информационный центр по Чувашской Республике" отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «РНИЦ по Чувашской Республике» за 2012 (декабрь) – 2013 годы.	Чебоксары	180 000	29.04.14
08.04.14	ОАО "Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ГЦВ» за 2014 год	Подольск	400 000	28.04.14
08.04.14	ОАО "Зеленокумскрайгаз" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Зеленокумскрайгаз" за 2014 год.	Зеленокумск	960 000	29.04.14
08.04.14	ОАО "Росстройизыскания" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Росстройизыскания" за 2013 год.	Москва	230 000	28.04.14

08.04.14	<u>ОАО "ГЛОНАСС-Волга"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2014-2015 года</u>	Ярославль	364 000	30.04.14
08.04.14	<u>ОАО "Корпорация развития Рязанской области"</u> <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Корпорация развития Рязанской области» за 2014 год</u>	Рязань	190 000	06.05.14
08.04.14	<u>ОАО "Северный Рейд"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита ОАО «Северный Рейд» за 2014 год.</u>	Северодвинск	304 000	29.04.14
08.04.14	<u>МУП "Городской центр кадастра и геодезии"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Городской центр кадастра и геодезии» за 2013 год.</u>	Ростов-на-Дону	180 000	29.04.14
08.04.14	<u>ОАО "АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерского учета, отчетности и налогового учета за 2014 год</u>	Архангельск	477 400	30.04.14
08.04.14	<u>Открытое акционерное общество "АГАТ-К"</u> <u>Услуги по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «АГАТ-К» за 2013 год</u>	Москва	233 640	28.04.14
08.04.14	<u>ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА"</u> <u>Отбор аудиторской организацией для проведения ежегодной обязательной независимой проверки бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ЛОА по РПР» за 2013 год</u>	Санкт-Петербург	25 000	06.05.14
08.04.14	<u>Открытое акционерное общество "Санаторий Крутушка"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2013 год для нужд ОАО «Санаторий Крутушка».</u>	Казань	200 000	29.04.14
08.04.14	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Государственный научно-исследовательский институт цветных металлов "ГИНЦВЕТМЕТ"</u> <u>Обязательный аудит годовой бухгалтерской отчетности</u>	Москва	2 778	29.04.14
07.04.14	<u>ОАО "Управление производственно-технологической комплектации предприятий ЖКХ Камчатского края"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой)отчетности за 2014 год.</u>	Петропавловск-Камчатский	80 000	05.05.14
07.04.14	<u>ОАО "Лермонтовское"</u> <u>По отбору аудиторской организации для осуществления обязательного Аудита бухгалтерского учёта и бухгалтерской отчётности за 2013,2014,2015 г.г.</u>	Хабаровск	270 000	07.05.14

07.04.14	ОАО "Дорожная служба Иркутской области" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Дорожная служба Иркутской области» за 2014 год	Иркутск	300 000	28.04.14
07.04.14	ОАО "Татарстан-Авиа" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Татарстан-Авиа" по итогам 2014 года	Казань	35 593	28.04.14
07.04.14	ОАО "Отрадненское дорожное ремонтно-строительное управление" Отбор аудиторской организации на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Отрадненское ДРСУ» за 2014 год	Краснодар	85 000	28.04.14
07.04.14	ОАО "Белгородский земельный фонд" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Белгородский земельный фонд» за 2014-2016 гг.	Белгород	180 000	28.04.14
07.04.14	ГУП Республики Саха (Якутия) "Республиканский центр технического учета и технической инвентаризации" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "РЦТИ" за 2013-2015 годы	Якутск	735 000	28.04.14
07.04.14	ОАО "Спорткомплекс "Факел" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой отчетности ОАО «СК «Факел» за 2014 год.	Воронеж	70 000	28.04.14
07.04.14	ОАО "Институт Моспроектстройиндустрия" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Институт Моспроектстройиндустрия» за 2014 год	Москва	133 840	28.04.14
07.04.14	ОАО "Инженерно-технический центр "Экология" Открытый конкурс на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2014 год.	Смоленск	60 000	27.04.14
07.04.14	ОАО "Международный аэропорт "Пермь" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Международный аэропорт «Пермь» за 2014 год	Пермь	346 800	28.04.14
07.04.14	ГУП города Москвы "Мосремонт" Заключение договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП города Москвы "Мосремонт" за 2013 год	Москва	400 170	28.04.14
07.04.14	ОАО "Гостиница "Новгородская" на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки	Великий Новгород	80 000	28.04.14

бухгалтерской (финансовой) отчетности
Открытого акционерного общества "Гостиница
"Новгородская" (ежегодный аудит) за 2013 год

06.04.14	<u>МУП "Сервис-центр" г.Ростова-на-Дону закупка услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Ростов-на-Дону	35 000	28.04.14
----------	--	----------------	--------	----------

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru