



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 2 июня 2014

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

РСАОВ заявляет о "недопустимо больших" проблемах с аудитом брокеров и дилеров

Совет по надзору за учетом в публичных компаниях США (РСАОВ) продолжает изучать проблемы с аудитом у брокеров и дилеров, и, несмотря на некоторые улучшения, не может не признавать серьезные проблемы. Об этом заявила член РСАОВ Джаннет Францель (Jeannette Franzel) на форуме в Чикаго на прошлой неделе. Она поделилась результатами последних аудиторских инспекций брокеров и дилеров.

«Некоторые улучшения», о которых говорит Францель – это чуть лучшая ситуация с независимостью аудиторов, если сравнивать результаты за 2013 год с прошлыми годами. Но все же число различных аудиторских недочетов продолжает оставаться недопустимо большим

По словам члена РСАОВ, ее организация, скорее всего, расширит программу промежуточных инспекций, поскольку брокеры, дилеры и их аудиторы продолжают переходить на новые правила. Напомним также, что сама возможность проводить проверки аудита биржевых брокеров и дилеров была предоставлена Совету в рамках Акта Додда-Франка 2010 года, что на тот момент приобрело особую актуальность в связи с крахом империи МэдOFFа.

Францель обещает, что Совет в скором времени выпустит отдельное руководство для своего персонала, посвященное аудиту небольших брокеров и дилеров. Им необходимо отдельно помочь с переходом на новые правила, которые распространяются на аудит отчетности за годовые периоды с окончанием 1 июня этого года.

Источник: GAAP.ru

За пять месяцев, согласно отчету Росфиннадзора, из СРО исключены 6 аудиторских фирм



Информация о результатах проведения внешних проверок качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»

[Подробнее](#)

Источник: [Росфиннадзор](#)

На сайте Минфина России размещена информация по основным показателям аудиторской деятельности

На сайте Минфина России в разделе Аудиторская деятельность размещена следующая информация:

1. [ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АУДИТОРОВ В 2013г.](#)
2. [ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2013г.](#)
3. [ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ВНЕШНЕГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, АУДИТОРОВ В 2013г. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ АУДИТОРАМИ В 2013г.](#)

Источник: [НП ААС](#)

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

3 июня 2014 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета проанализировал состояние рынка аудиторских услуг и результаты деятельности саморегулируемых организаций аудиторов, в том числе по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, в 2013 г. Обсуждались важнейшие проблемы в деятельности аудиторов и аудиторских организаций и возможные пути решения этих проблем. В ходе дискуссии подчеркивалась обусловленность многих из этих проблем общей экономической ситуацией в стране и мире, а также значение реализации одобренных ранее Советом по аудиторской деятельности мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг. Кроме того, среди важнейших шагов по стабилизации положения на рынке аудиторских услуг названо осуществление саморегулируемыми организациями аудиторов комплекса мер по повышению престижа аудиторской профессии и привлечению молодежи в нее.

В порядке реализации мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг рекомендован к одобрению Советом по аудиторской деятельности проект рекомендаций аудиторским организациям по раскрытию информации на своих официальных Интернет-сайтах. Данные рекомендации направлены на повышение прозрачности деятельности аудиторских организаций и оказание помощи организаторам соответствующих конкурсов в получении информации об аудиторских организациях.

В продолжение обсуждений, состоявшихся на апрельском и майском заседаниях, Рабочий орган Совета рекомендовал к одобрению проект программы повышения квалификации для аудиторов Республики Крым и города федерального значения Севастополя. По инициативе Минэкономразвития России состоялось обсуждение предложений по организации проверки нефинансовой информации организаций. Работа по этому вопросу будет продолжена.

Рабочий орган Совета решил ряд организационных вопросов: утвержден состав временной рабочей группы по обеспечению исполнения Национального плана противодействия коррупции на 2014-2015 гг. (в части вопросов аудиторской деятельности), образован экспертный совет по вопросам, связанным с разработкой профессионального стандарта аудитора. Участники заседания обменялись мнениями по проекту федерального закона «О налоговом консультировании». Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в июле 2014 г.

Источник: [Минфин](#)

ЕАК опубликовала перечень вопросов к письменному экзамену, назначенному на 3 и 4 июля

АНО "ЕАК" разместила на своем сайте перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене (в части вопросов экзаменационных билетов), [говорится](#) в сообщении ведомства.

С перечнем можно [ознакомиться](#) в разделе "Все об аттестации / Подготовка к сдаче экзамена / Все об аттестации / Подготовка к сдаче экзамена / Перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене на получение квалификационного аттестата аудитора (в части вопросов экзаменационных билетов)".

В перечень включены вопросы по области знаний "Право", "Бухгалтерский учет и бухгалтерская (финансовая) отчетность", "Налоговое законодательство Российской Федерации", "Финансы, финансовый анализ, основы финансового менеджмента, управление рисками, внутренний контроль", "Аудиторская деятельность", а также - требования к письменным ответам.

В сообщении ЕАК подчеркивается, что в "список [источников](#) информации, рекомендуемых для подготовки к сдаче квалификационного экзамена, по области знаний "Бухгалтерский учет и бухгалтерская (финансовая) отчетность" добавлено Указание Банка России № 3081-У от 25 октября 2013 г. "О раскрытии кредитными организациями информации о своей деятельности".

Источник: [Audit-it.ru](#)

ЦБ научит аудиторов независимости - проверяющих отделяют от проверяемых



Критерии независимости аудиторов от банков и страховщиков, отчетность которых они проверяют, могут быть расширены. ЦБ пытается пресечь практику выдачи заключений банкам "своими" аудиторами, а также снизить возможности финансового давления проверяемых на проверяющих. Впрочем, повышение степени независимости аудиторов и качества их заключений еще предстоит согласовать с правительством.

Комиссия по вопросам регулирования аудиторской деятельности рекомендовала совету по аудиторской деятельности при Минфине поддержать ряд предложений ЦБ, расширяющих понятие независимости аудиторов от кредитных организаций и страховщиков. Соответствующее решение закреплено в протоколе заседания рабочего органа совета по аудиторской деятельности, размещенного на сайте Минфина в конце прошлой недели. Речь идет о внесении изменений в ст. 8 закона "Об аудиторской

деятельности". Там предполагается прописать критерии независимости аудитора "не только на основании участия в договорах (с проверяемой организацией, — "Ъ") в качестве стороны, но и в качестве выгодоприобретателя". Кроме того, предлагается при определении независимости аудитора учитывать наличие у сторон договоров неисполненных обязательств. Именно это, по мнению ЦБ, влияет на независимость аудитора, говорится в ответе пресс-службы ЦБ на запрос "Ъ".

Это меньшая часть предложений ЦБ по определению в законе критериев реальной независимости аудиторов. Остальные предложения, по конкретизации и расширению действующих норм о независимости аудиторов поддержаны, не были. Действующие нормы запрещают аудиторам быть учредителями, состоять в близком родстве с учредителями и должностными лицами проверяемых компаний, проверять отчетность фирм, которым в течение трех лет они оказывали услуги по ведению бухучета, получать услуги, то есть быть стороной договора с проверяемой компанией на условиях, отличных от обычно применяемых.

Речь, например, о договорах займа, залога, поручительства, которыми обеспечивается исполнение обязательств аудиторов, говорится в ответе ЦБ. При этом предложения ЦБ предполагают не только прямое указание аудитора стороной в таком договоре, но и получение им или связанными с ним лицами выгоды в качестве выгодоприобретателя без такого указания. "Предложения Банка России согласуются с международной практикой в данной области, — говорится в ответе пресс-службы ЦБ. — В частности, согласно Директиве Европейского парламента и Совета 2006/43/ЕС от 17.05.2006 аудитор, специализирующийся в обязательном аудите, или аудиторская фирма не должны проводить обязательный аудит, если существует какая-либо прямая или косвенная финансовая, деловая, кадровая или иная взаимосвязь (включая предоставление дополнительных неаудиторских услуг) между аудитором по обязательному аудиту и аудируемым лицом".

Источник, близкий к Росфиннадзору, подтвердил "Ъ", что случаи описанных ЦБ угроз независимости аудиторов действительно встречаются. Впрочем, по мнению партнера BDO в России Дениса Тарадова, это не частое явление. "Поэтому меры, предложенные Банком России, скорее, превентивные". "Аудиторы, которые могут затронуть ужесточения ЦБ есть, но это в основном мелкие игроки", — говорит директор департамента банковского аудита ФБК Алексей Терехов. Впрочем, саму идею конкретизировать составы аудиторских нарушений он считает логичной для ЦБ в его новом статусе мегарегулятора. "Но конечной целью этих поправок является снижение числа случаев фальсификации банковской отчетности из-за зависимости аудитора от проверяемого, а инструментов для обнаружения таких случаев у регулятора и так гораздо больше, чем у кого-либо другого", — отмечает господин Терехов.

Реализация предложений ЦБ вряд ли будет оперативной. Проект закона пока проходит процедуру обсуждения и согласования. В Минфине, курирующем деятельность аудиторов, воздержались от оценок предложенных поправок "до рекомендаций совета по аудиторской деятельности".

Налоговое консультирование создадут по образу и подобию аудита, но с правом на тайну

Законопроект о налоговом консультировании в случае его принятия или вытеснит аудиторов из данной сферы, или заставит их становиться еще и налоговыми консультантами - вступать еще в одну СРО и сдавать еще один квалификационный экзамен. Этому поспособствуют положения о тайне налогового консультирования. Еще один способ защиты клиента - имущественная ответственность консультанта - будет ограничиваться только штрафами и пенями, начисленными клиенту налоговым органом.

Законопроектом № 529626-6 "О налоговом консультировании (в части введения института налоговых консультантов и налоговых консультаций)", внесенным в ГД депутатом Макаровым, предусматривается создать отдельную сферу с действующим в ней саморегулируемыми организациями (СРО). Вступать в них будут как физические лица - налоговые консультанты, так и юрлица - налоговые консультации. В СРО должно входить не менее 100 лиц.

Некий "уполномоченный федеральный орган" сможет проводить внешние проверки качества работы, выносить предписания о приостановлении членства в СРО или исключать из СРО как физлиц-консультантов, так и организации. То же самое в рамках внутренних проверок будут делать СРО.

Планируется создать два новых госреестра - реестр консультантов и консультаций и реестр СРО налоговых консультантов. Рулить сферой будет Совет по деятельности в области налогового консультирования, который будет, среди прочего, разрабатывать федеральные стандарты деятельности в этой области. Также будет существовать Кодекс профессиональной этики налоговых консультантов. И то, и другое будет утверждать уполномоченный орган.

Чтобы стать налоговым консультантом, физлицо должно будет сдать квалификационный экзамен, получить аттестат, стать членом СРО. Допущены к экзамену могут быть лица, отвечающие определенным требованиям. При наличии высшего юридического или экономического образования это стаж работы по специальности не менее 1 года. Лицо, имеющее иное высшее образование, должно будет иметь стаж работы в сфере экономики, финансов или налогообложения не менее 2 лет. За участие в экзамене будет взиматься плата, размер которой установит Правительство РФ.

Налоговой консультацией сможет называться коммерческая организация, в которой по трудовым договорам работают не менее трех налоговых консультантов, являющаяся также членом СРО.

Законопроектом предусматривается тайна налогового консультирования, которую составят любые полученные консультантом "сведения" о консультируемом лице (кроме тех, которые согласно разглашать оно само). Вместе с тем, статьей, посвященной гарантиям независимости налоговых консультантов, предусмотрен запрет на "истребование либо изъятие документов и сведений, переданных налоговому консультанту консультируемым лицом, а также сведений и документов, полученных от третьих лиц в процессе налогового консультирования, за исключением случаев, установленных уголовно-процессуальным законодательством РФ" (курсив наш - Audit-it).

[Читать далее...](#)

Постановление Правительства Российской Федерации № 492 от 29.05.2014 г.



[Постановление Правительства Российской Федерации № 492 от 29.05.2014 г. «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а так же требований к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, выгодоприобретателей в целях противодействия легализации \(отмыванию\) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признанию утратившим силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».](#)

Источник: [НП ААС](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Переброска работников с фирмы на фирму доказала согласованность в формальной сделке

Компания, не согласившись с решением ИФНС, доначислившей НДС, пени и штраф по результатам выездной проверки, обратилась в суд (дело [№ А19-11036/2013](#)).

Основанием для принятия спорного решения послужил вывод инспекции о том, что сделка с контрагентом была направлена на получение налоговой выгоды по НДС вне связи с осуществлением реальной экономической деятельности.

Заявителю было реализовано и передано в аренду имущество спорного контрагента. Истец применил налоговые вычеты по счетам-фактурам по этим сделкам. Однако контрагент в бюджет НДС не уплатил, так как был признан банкротом и в дальнейшем прекратил свою деятельность.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды установили взаимозависимость заявителя и спорного контрагента: руководителем и учредителем было одно и то же лицо, обязанности главбуха исполнял один и тот же человек, компании фактически находились по одному и тому же адресу, штат работников был уволен спорным контрагентом и в полном составе принят в компанию-заявителя без изменения должностных обязанностей.

Суды всех трех инстанций пришли к выводу о согласованных действиях заявителя и обанкротившегося контрагента. Действия были направлены «на реализацию схемы создания искусственной ситуации, при которой совершенные сделки формально соответствуют закону, но фактически направлены исключительно на получение необоснованной налоговой выгоды».

Источник: [Audit-it.ru](#)

О рисках неполучения значимой корреспонденции Почтой России

Суды разъяснили, что управление ФНС, вынося новое решение по проведенной инспекцией проверке, обязано уведомлять

налогоплательщика о рассмотрении материалов проверки.

Компания, получив акт выездной налоговой проверки, обнаружила в нем арифметические ошибки. Налоговики указали доначисления по налогам пени и штрафам по отдельности в сумме около 1,8 миллиона рублей, а общую сумму указали около 1,7 миллиона рублей.

Компания, не возражая против выявленных налоговых правонарушений, подала жалобу в управление ФНС о признании незаконным акта инспекции. Причина - нарушение условий процедуры рассмотрения материалов проверки. Управление согласилось с жалобой налогоплательщика и отменило акт ИФНС. Однако вынесло свое решение, в котором сумма доначислений была определена верно.

Компания посчитала, что ее права на присутствие при рассмотрении материалов проверки теперь уже управлением были нарушены, и подала в суд с иском о признании незаконным данного акта (дело [№ А21-721/2013](#)). Организация настаивала, что в данной ситуации были нарушены нормы ст. 101 НК.

Однако арбитражный суд указал, что согласно правовой позиции ВАС в постановлении от 21 сентября 2010 г. № 4292/10 порядок рассмотрения жалобы на акты налогового органа установлены главой 20 НК. В данной главе обязанность обеспечения присутствия налогоплательщика при рассмотрении жалобы не предусмотрена.

Кроме того, управление ФНС все-таки отправляло телеграммы трижды, и получив уведомление Почты России о том, что все три телеграммы не были доставлены по причине «организация закрыта, адресат не является» провела рассмотрение материалов и составление акта в отсутствие налогоплательщика.

Истец возражал, что сведения почты недостоверны, так как представитель компании все-таки получал телеграммы, но они приходили позднее даты назначенных рассмотрений. Однако компания на момент рассмотрения дела в первой инстанции не смогла подтвердить это документально.

В апелляционный суд компания уже смогла представить ответы Почты РФ на запросы о фактах получения телеграмм в сроки, более поздние, чем назначенные управлением даты рассмотрения. Но апелляция не приняла во внимание данные документы. Суд ссылаясь на то,

что эти документы изготовлены позднее даты вынесения решения суда первой инстанции, а поэтому не могли быть предметом его исследования.

Кассация не поддержала такие выводы апелляционного суда и вернула дело на новое рассмотрение.

Во второй раз апелляция более внимательно отнеслась к представленным налогоплательщиком документам. Действительно, было установлено, что все три телеграммы по вине почты были доставлены и получены в сроки позже установленных дат рассмотрения материалов проверки. Соответственно уведомление почты о том, что «адресат не является» - недостоверно. Кроме того, в первой телеграмме даже не была указана дата рассмотрения.

Также апелляционный суд указал, что УФНС все-таки обязано уведомлять налогоплательщика о дате и месте рассмотрения материалов проверки. Данное положение установлено постановлением президиума ВАС от 03.04.2012 N 15129/1: «согласно пункту 2 статьи 140 НК РФ по итогам рассмотрения апелляционной жалобы на решение налогового органа вышестоящий налоговый орган вправе, отменив решение налогового органа, принять новое решение. Следовательно, вышестоящий налоговый орган, отменяя решение налоговой инспекции в порядке административного контроля, имеет возможность, известив налогоплательщика о дате и месте рассмотрения материалов проверки, рассмотреть эти материалы с участием налогоплательщика и по результатам такого рассмотрения принять новое решение».

Исходя из этих фактов, апелляционный суд согласился с компанией. Суд полностью отменил акт проверки УФНС, признав его незаконным. Кассация на этот раз согласилась с выводами апелляционного суда.

Источник: Audit-it.ru

Договоры, регистры учета можно не предъявлять по требованию ИФНС при камеральной проверке по НДС

Налоговики проиграли в суде после попытки оштрафовать фирму за непредставление документов, не указанных в статье 172 НК.

При проведении камеральной проверки по НДС налоговая направила компании в порядке статьи 93 «Истребование документов при проведении налоговой проверки» требование о предоставлении документов, подтверждающих

право на налоговый вычет. По истечении 10 дней с даты получения требования ИФНС получила не все истребованные бумаги. Не были представлены книга продаж, выставленные счета-фактуры, товарные накладные, договоры, регистры бухучета. Налоговой инспекцией было вынесено решение о наложении на компанию штрафа согласно пункту 1 статьи 126 НК «Непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля».

Компания обратилась в суд (дело [№ А40-20559/2013](#)).

Суды всех трех инстанций согласились с налогоплательщиком. Действительно, порядок истребования и представления документов, необходимых для налоговых проверок, установлен в статье 93 НК. Заверенные копии документов представляются налогоплательщиком в ответ на требование ИФНС в течение 10 дней с даты его вручения.

Однако судьи отметили, что по смыслу статей 88 «Камеральная налоговая проверка» и 93 НК требование должно содержать достаточно определенные данные о документах, которые истребуются налоговым органом, а сами документы должны иметь отношение к предмету проверки.

Рассматривая спор, суды сослались на положения статей 88 и 172 НК и статьи 9 закона о бухучете, которые предусматривают возможность истребования налоговыми органами закрытого перечня документов, прямо указанных в пункте 1 статьи 172 «Порядок применения налоговых вычетов» НК (счет-фактура и первичный документ, подтверждающий совершение хозяйственной операции). Истребование иных документов (договоров, регистров бухучета и прочих) не предусмотрено НК, является незаконным, в связи с чем непредставление таких документов или отказ в их представлении является правомерным. За такой отказ налогоплательщик не может быть привлечен к ответственности по статье 126 НК.

Судьи указали, что по большей части истребованные документы не являются согласно статье 172 НК необходимыми для подтверждения заявленных вычетов (в том числе не нужны документы, подтверждающие исходящий НДС - выставленные счета-фактуры и так далее). Поэтому их запрос незаконен, а игнорирование требования инспекции в этой части не является поводом для штрафа.

Источник: Audit-it.ru

Реальный товар по месту нахождения контрагентов не получен

Это один из аргументов в пользу фиктивности сделки, хоть и не самый существенный, но принятый судами в качестве доказательства. При этом решающим фактором в пользу мнения налоговиков стали, скорее всего, показания номинальных директоров контрагентов об их деятельности по обналичке за комиссию.

По результатам выездной налоговой проверки ИФНС отказала компании в налоговых вычетах по НДС и исключила расходы при исчислении прибыли по нескольким контрагентам, установив недостоверность документов и нереальность сделок по следующим обстоятельствам:

- отсутствие у спорных контрагентов транспортных средств и имущества;
- численность у каждого контрагента 1 человек;
- все компании зарегистрированы по месту жительства физических лиц;
- расходы, связанные с реальной экономической деятельностью (аренда помещений, коммунальные платежи, оплата услуг связи, заработная плата работникам, за исключением их руководителей), отсутствуют;
- налоги исчисляются в минимальном размере;
- перечисленные компанией средства в течение 1-3 дней снимались с расчетных счетов контрагентов и перечислялись на пластиковые карточки физических лиц либо перечислялись на расчетные счета организаций, для дальнейшего их обналичивания.

Из представленных товарных накладных формы ТОРГ-12 следует, что товар получала компания непосредственно у спорных контрагентов по тем адресам, которые указаны в этих накладных. Однако работники (экспедиторы, кладовщики и водители) компании указывают на другие фирмы и адреса. При этом ни в одной из представленных товарных накладных не указаны сведения о доверенностях, выданных на получение товарно-материальных ценностей у спорных поставщиков.

Кроме того, показания свидетелей по вопросу доставки товаров по конкретным накладным противоречивы: товар доставлялся одновременно и поставщиком, и компанией.

В ходе налоговой проверки установлено, что спорные контрагенты созданы по инициативе двух физлиц. Номинальные руководители спорных контрагентов получали ежемесячное вознаграждение в размере 5000 рублей за оформление фирм на себя, документы не подписывали и хозяйственную деятельность не вели.

В ходе допроса этих лиц установлено, что по расчетным счетам спорных фирм велась работа по обналичиванию денежных средств. Денежные средства после снятия с расчетных счетов возвращались клиентам, перечислившим их, за минусом определенного процента.

Суды трех инстанций (дело [№ А49-3163/2013](#)) сочли недоказанной реальную доставку товаров спорными контрагентами либо самостоятельной перевозкой грузов от спорных поставщиков и признали решение инспекции правомерным.

Источник [ВАС](#)

Кадастровая переоценка задним числом

Президиум ВАС на своем [заседании](#) неделю назад рассмотрел надзорную жалобу ИФНС по делу № А41-14050/2013, в котором налоговикам противостоял Банк России (в лице Московского ГТУ).

Один из земельных участков в ведении управления прошел кадастровую оценку по состоянию на 1 января 2010 года. Результаты переоценки утверждены местными властями только в 2011 году, после чего ЦБ подал уточненные декларации по земельному налогу, в которых снизил свою налоговую обязанность в том числе за 2010 год.

Однако распоряжение регионального министерства природопользования, которым утверждены результаты оценки, не содержало прямых указаний на обратную силу, то есть на то, что новая цена не только установлена на 01.01.2010, но и применяться может с этой даты. Налоговый орган доначислил налог, а ЦБ подал в суд, где выигрывал при прохождении дела в трех инстанциях.

Президиум ВАС увидел в этом отсутствие единообразия и отменил решения трех нижестоящих инстанций по данному делу. Существуют противоположные решения окружных судов по делам со схожими обстоятельствами, по которым коллегия судей ВАС отказывала в передаче в надзор, то есть данное дело не вписывается в сложившуюся судебную практику, говорилось на заседании.

Тот факт, что последняя кадастровая оценка проводилась в 2005 году, а власти обязаны делать это раз в пять лет, то есть в данном случае - не позднее 2010 года, не помог сделать выводы ЦБ более убедительными. Утвержденные результаты переоценки в отсутствие указаний на обратную силу в налоговых целях могут использоваться лишь в более поздних периодах.

Более подробно логика судей станет ясна после появления полного текста решения.

Источник: ВАС

Суды напомнили налоговикам, что на вычет по НДС не влияет непредставление накладных

По результатам камеральной проверки предпринимателю было отказано в возмещении НДС по причине непредставления товарных накладных по форме ТОРГ-12 и актов о приемке товара по форме ТОРГ-1, подтверждающих факт оприходования по ним товаров (работ, услуг).

Предприниматель обратился в суд (дело [№ А78-7283/2013](#)).

Суды всех трех инстанций поддержали налогоплательщика, указав, что «непредставление товарных накладных и актов ТОРГ-12 и ТОРГ-1 при наличии по спорным вычетам договора, счетов-фактур, журнала их учета, книги покупок, оборотно-сальдовой ведомости по счету 60 за спорный период, платежных поручений, само по себе не должно лишать предпринимателя права на применение налоговых вычетов».

Сомнений в реальности хозяйственных операций предпринимателя со спорными контрагентами инспекцией заявлено не было, соответствующих доказательств не собрано, материалами дела подтверждается наличие счетов-фактур, их отражение в учетных документах и оплата. Поэтому оснований для отказа в вычетах по спорным эпизодам у судов не нашлось.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Директор и учредитель контрагента состоит под наблюдением психиатра - сделка

В проверяемый период ООО «А» заключила договоры об организации транспортных перевозок с ООО «Р», «П», «К» и «С», а с ООО «Ф» - договоры поставки. По результатам выездной налоговой проверки ИФНС отказала ООО «А» в налоговых вычетах по НДС и исключила затраты по указанным контрагентам из расходов, при исчислении налога на прибыль.

В ходе мероприятий налогового контроля инспекция установила, что:

- ООО «К» зарегистрировано после периода, в котором компания отразила

расходы и вычеты по НДС, при этом регистры бухгалтерского учета, представленные в подтверждение оказания ООО «К» транспортных услуг, содержат ссылки на счета-фактуры, однако сами первичные документы отсутствуют;

- расчеты с ООО «Р» за транспортные услуги не произведены, директор ООО «Р» отрицает наличие хозяйственных отношений с ООО «А»;
- учредитель и директор ООО «П» также отрицает свою причастность к хозяйственной деятельности ООО «А»;
- расчеты с ООО «Ф» за поставленный товар не произведены, а директор ООО «Ф» пояснил, что зарегистрировал ООО «Ф» по просьбе незнакомого молодого человека, о деятельности данной организации ничего не знает;
- ООО «С» по требованию инспекции документы не представило, руководитель и учредитель названного контрагента состоит под наблюдением психиатра;
- заместитель директора ООО «А» пояснил, что доставка закупленной продукции осуществлялась частными лицами, а не ООО «Р» и ООО «П», ООО «А» товары у ООО «Ф» не приобретало, так как в них отсутствовала необходимость.

Суды трех инстанций (дело [№ А79-4906/2013](#)) признали решение инспекции правомерным. Кроме того, суды учли свидетельские показания ряда работников ООО «А» (бухгалтеров, региональных менеджеров, экспедиторов, водителей, супервайзеров, маркировщиц), которые также отрицают наличие хозяйственных отношений с названными контрагентами.

В результате суды решили, что компаниями был создан формальный документооборот по поставкам товаров и оказанию транспортных услуг в целях получения необоснованной налоговой выгоды.

Источник: ВАС

При оценке реальности сделок суды стали часто ссылаться на "условия делового оборота"

По результатам выездной проверки ООО "А" ИФНС отказала в налоговых вычетах по НДС и исключила затраты по операциям с ООО "С" и ООО "П", посчитав эти сделки фиктивными.

Инспекция установила следующие обстоятельства:

- первичные документы от имени контрагентов подписаны неустановленными лицами;
- счета-фактуры, товарные накладные, технические задания, протоколы согласования договорной цены, акты приема-сдачи выполненных работ, платежные поручения не подтверждают факт выполнения работ, так как у контрагентов отсутствуют недвижимое имущество, основные и транспортные средства, управленческий и технический персонал для поставки данных товаров, осуществления данных работ;
- ООО "П" относится к категории налогоплательщиков, представляющих нулевую отчетность, ООО "С" по юридическому адресу не находится, отчетность в налоговый орган не представляет, специфика выполненных работ не сопоставима с основным видом деятельности, анализ движения денежных средств на расчетном счете не подтверждает осуществление операций, связанных с ведением хозяйственной деятельности, а также несение расходов на приобретение материалов и оборудования, которое необходимо для выполнения работ;
- ООО "С" не имеет лицензии на осуществление данных работ, тогда как само ООО "А" требуемую лицензию имело, равно как и квалифицированных работников, к тому же, выполняло работы из своих материалов;
- пропуска на объект выдавались только работникам ООО "А".

Суды трех инстанций (дело [№ А24-2570/2013](#)) признали решение инспекции правомерным.

Суды указывают на позицию ВАС, изложенную в постановлении [№ 53 от 12 октября 2006 г.](#), о том, что компания должна обосновать выбор контрагентов. При этом, по мнению судов, по условиям делового оборота при осуществлении указанного выбора субъектами предпринимательской деятельности должны оцениваться не только условия сделки и их коммерческая привлекательность, но и деловая репутация, платежеспособность контрагента, а также риск неисполнения обязательств и предоставление обеспечения их исполнения, наличие у контрагента необходимых ресурсов (производственных мощностей, технологического оборудования, квалифицированного персонала) и соответствующего опыта.

При этом факт государственной регистрации компаний в качестве юридических лиц и наличие в ЕГРЮЛ сведений о данных контрагентах "не свидетельствует о приобретении ими правоспособности".

Подчеркнем еще раз, что, по мнению судов, компании при выборе контрагента должны с позиций условий или правил "делового оборота" оценивать "репутацию" контрагентов. С такими формулировками (в ряде случаев включающими ссылку на "правила делового оборота", и во всех случаях - с указанием на необходимость оценивать деловую репутацию контрагента) суды отказали истцам по ряду дел, о которых мы сообщали в последнее время, и не только. Это, к примеру, дела [№ А76-12586/2013](#), [А47-2969/2013](#), [А75-4816/2011](#), [№ А67-810/2013](#), [А56-15392/2013](#).

Следует отметить, что упоминаемое постановление пленума ВАС № 53 не содержит таких терминов, как "правила делового оборота" или "деловая репутация" контрагента. Так что не совсем понятно, как в свете подобных решений судов компаниям теперь следует проявлять осмоторительность в выборе контрагентов, и где можно почерпнуть свод "правил делового оборота", используемых судами.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Для принятия к вычету НДС с аванса не обязательно слово "аванс" в назначении платежа

В проверяемом периоде компания заявила налоговые вычеты по авансовым платежам, однако в выписке с расчетного счета отсутствовали слова "аванс" или "предварительная оплата". По результатам камеральной проверки налоговой декларации по НДС компании отказано в вычетах, доначислены пени и штраф.

Суд первой инстанции (дело [№ А71-2568/2013](#)) счел недоказанным право компании на налоговый вычет. При этом данный вывод сделан только на анализе выписки с расчетного счета.

Апелляция и кассация отменили решение суда первой инстанции и признали решение инспекции недействительным.

В решении кассации сказано: "в целях подтверждения либо опровержения правомерности заявления указанных вычетов необходимо исследовать природу уплаченных плательщиком сумм, в том числе посредством сопоставления данных, содержащихся в первичных документах: договорах, счетах на оплату и т.д."

Однако инспекция и суд первой инстанции платежные документы и их содержание не анализировали, указав только на отсутствие слова "аванс" или "предварительная оплата".

Суды разъясняют, что положения статей 171, 172 НК не предусматривают в качестве обязательного условия применения налоговых вычетов, заявленных с сумм уплаченных авансов, указание в назначении платежа, приведенного в выписке по счету, на оплату аванса или предварительной оплаты.

Учитывая, что компания представила все первичные документы, подтверждающие право на применение налоговых вычетов в соответствующей сумме (счета-фактуры, книги покупок и т.д.), суды признали решение инспекции недействительным.

Источник: Audit-it.ru

Компенсацию за использование в работе автомобиля по доверенности суды освободили от НДФЛ

На основании приказов компании работникам выплачивалась компенсация за использование личных автомобилей для служебных поездок. Инспекция по результатам выездной налоговой проверки установила, что работники управляли автомобилями на основании доверенностей на управление транспортным средством, доначислила НДФЛ, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело [№ А60-18171/2013](#)) признали решение инспекции недействительным.

При использовании работником с согласия или ведома работодателя и в его интересах личного имущества работнику выплачивается компенсация за использование, износ личного транспорта, а также возмещаются расходы, связанные с их использованием (статья 188 НК). При этом размер возмещения расходов определяется соглашением сторон трудового договора.

В решении кассации указано: «переданный по доверенности автомобиль не может восприниматься третьими лицами иначе как находящийся во владении и пользовании конкретного лица, которому выдана доверенность, что позволяет работодателю компенсировать затраты на использование автомобиля, находящегося во владении работника на основании доверенности».

ПФ доначислил взносы на компенсации за использование работником автомобиля по доверенности. Суды четырех инстанций (включая коллегию судей ВАС) отменили решение фонда, приведя точно такую же аргументацию.

Тем не менее, напомним также, что Минфин [настаивает](#) на том, что автомобиль, компенсация по которому не облагается НДФЛ, должен принадлежать работнику на праве собственности.

Источник: Audit-it.ru

Налоговики не вправе использовать документы, предоставленные бывшим директором

С июля 2009 года компания перешла с УСН на общую систему налогообложения, а с октября 2009 года снова на УСН и применяла ее в течении 2010 года. По результатам выездной проверки налоговый орган счел, что компания необоснованно применяла УСН с 3 квартала 2009 года, превысив установленный лимит доходов, и доначислила налоги по общей системе.

На момент проведения проверки за 2009-2010 годы генеральным директором компании являлся Т, которому было вручено уведомление от 10.02.12 о предоставлении документов. 16.02.12 компания сообщила об отсутствии запрошенных документов (кроме 4 квартала 2010 года), ссылаясь на то, что они незаконно удерживаются предыдущим руководителем Ч, полномочия которого прекращены приказом в 2011 году.

Бывший директор это подтвердил и предоставил инспекции копии документов по счетам бухучета за 2009 год и 9 месяцев 2010 года, заверенные им самим. Он также пояснил, что оригиналы документов были переданы по акту приема-передачи в Управление налоговых преступлений УМВД. Копии документов компании не передавались. Впоследствии указанные документы были переданы в следственный комитет.

Судами трех инстанций (дело [№ А48-226/2013](#)) установлено, что в акте проверки и в решении отсутствуют ссылки на конкретные документы, на основании которых налоговым органом сделан вывод о превышении истцом в третьем квартале 2009 года предельного размера дохода, позволяющего применять УСН. В отношении 2010 года вопрос о соблюдении налогоплательщиком предельного размера дохода применительно к УСН инспекцией не исследовался.

При этом превышение дохода во всех приведенных налоговым органом расчетах не является значительным (170 тысяч рублей), и не позволяет сделать однозначный вывод о наличии превышения. Следовательно, по мнению судов, не доказан размер действительных налоговых обязанностей компании.

Кроме того, инспекция не приняла мер к установлению соответствия копий подлинным документам, находившимся на момент проведения проверки в следственном комитете.

Согласно статье 27 НК законными представителями налогоплательщика признаются лица, уполномоченные представлять указанную организацию на основании закона или ее учредительных документов. Пунктом 4 статьи 101 НК запрещается использование при рассмотрении материалов налоговой проверки доказательств, полученных с нарушением НК.

Признавая решение недействительным, суды указали на недопустимость использования представленных 4 документов в качестве доказательств, поскольку на момент проведения проверки он не являлся законным либо уполномоченным представителем компании.

Источник: [ВАС](#)

Суды: при выходе учредителя из ООО необходимо удержать НДС со всей стоимости доли

В проверяемый период два учредителя компании заявили о своем желании выйти из ООО. При этом их доли перешли к компании в полном объеме. Выплатив им денежные средства, компания НДС при этом не исчислила, не удержала и не перечислила в бюджет. По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании НДС, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело [№ А48-1933/2013](#)), признавая решение инспекции правомерным, разъясняют следующее.

В соответствии со статьей 209 НК объектом налогообложения НДС признается доход, полученный налогоплательщиками от источников в РФ.

В силу статьи ФЗ 14 от 08.02.98 «Об обществах с ограниченной ответственностью» уставный капитал ООО составляется из номинальной стоимости долей его участников. При выходе участника ООО из общества ему должна быть выплачена действительная стоимость его доли в уставном капитале общества или выдано в натуре имущество, соответствующее такой стоимости.

По мнению судов, возникающие правоотношения между ООО и его участником при его выходе из числа участников общества не могут рассматриваться в качестве правоотношений, вытекающих из договора купли-продажи доли. Учитывая, что продажи доли в уставном капитале

не происходит, доходы физического лица в виде действительной стоимости доли подлежат налогообложению НДС с удержанием налоговым агентом налога с полной суммы дохода без вычета расходов, связанных с получением этих доходов.

Источник: [ВАС](#)

ИП отстоял право не платить НДС по счетам-фактурам, сфабрикованным покупателями

Основным видом деятельности предпринимателя, применяющего УСН, являлась резка, обработка и отделка камня для памятников. В проверяемом периоде он (продавец) заключил договоры на поставку камня ООО «С» и ООО «Ф» (покупатели).

Инспекция установила, что в платежных поручениях на оплату за товар указаны суммы с выделенным НДС. При этом в платежках отсутствуют указания на счета-фактуры. Инспекция истребовала документы у контрагентов и установила, что счет-фактура от имени ИП зарегистрирован ООО «С» в книге покупок, сумма НДС предъявлена к вычету. В копии накладной на отпуск материалов на сторону сумма указана с НДС. ООО «Ф» представила также копии накладных с выделенной суммой НДС, в которых имеется печать предпринимателя.

В соответствии со статьей 173 НК сумма НДС подлежит уплате лицами, не являющимися плательщиками этого налога (в том числе применяющими УСН) при выставлении счетов-фактур с выделенной суммой НДС. Так что налоговики решили, что ИП выставил счета-фактуры с НДС, и доначислила налог, пени и штраф. При этом в ходе выездной проверки, а также в возражениях на акт проверки предприниматель пояснял, что спорные счета-фактуры не оформлял и не выставил своим контрагентам.

ИП оспорил решение инспекции в суде (дело [А76-10574/2013](#)).

Суды установили, что копии документов (товарные накладные, счета-фактуры), представленные ООО «Ф» в суд и по запросу инспекции не идентичны, и решили, что предпринимателем они не оформлялись, а изготовлены ООО «Ф». При этом предприниматель представил письмо, в котором ООО «Ф» просило в платежных поручениях в назначении платежа читать «оплата за камень. НДС не облагается».

Указанная в накладной на отпуск материалов в адрес ООО «С», а также в выставленном ему счете-фактуре цена товара не соответствует цене, указанной в товарно-транспортной накладной. В результате суды трех инстанций признали, что предприниматель счета-фактуры с выделенной суммой НДС не выставял, и отменили доначисления налога.

Источник: Audit-it.ru

Выплаты работодателя во время отпуска по уходу за детьми до трех лет взносами не облагаются

Компания заключила соглашение с региональным правительством о взаимном сотрудничестве в сфере демографической политики, в соответствии с которым работодатель обязуется производить выплату ежемесячного пособия работницам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, в размере среднемесячной заработной платы, но не менее 3,5 тысяч рублей. Организация приказом установила размер ежемесячного пособия по уходу за детьми до трех лет – 3,5 тысяч рублей. ПФ по результатам выездной проверки доначислил на эти суммы страховые взносы, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело [№ А72-9262/2013](http://Audit-it.ru)) сочли данные выплаты мерой социальной поддержки работниц, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, а не оплатой их труда.

Страховыми взносами облагаются выплаты и вознаграждения в адрес физических лиц в рамках трудовых отношений. Однако сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые им начисляются, представляют собой оплату их труда. Статьей 129 ТК установлено, что зарплата - это вознаграждение за труд, в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты.

Спорные выплаты не предусмотрены трудовым договором, не являются стимулирующими, не зависят от квалификации работников, сложности, количества, качества, условий выполнения работы. Следовательно, они не являются объектом обложения страховыми взносами.

Источник: Audit-it.ru

Из прибыли исключают вознаграждение за рацпредложение

Налогоплательщик заключил договор на использование рацпредложения. К нему приложен расчет экономической эффективности, из которого видно: экономия от внедрения рацпредложения превысит вознаграждение за его использование.

Ссылаясь на это, ФАС Волго-Вятского округа признал расходы экономически [оправданными](http://Audit-it.ru), исключив их из облагаемой прибыли (постановление от 11.04.14 [№ А43-19200/2012](http://Audit-it.ru)). Вывод суда совпадает с мнением из письма Минфина России от 05.02.10 № 03-03-06/1/52.

Источник: Audit-it.ru

Продажей части здания через посредника, занизив цену, фирме не удалось спасти право на УСН

В 2009 -2011 годах ЗАО «А» применяла УСН с объектом налогообложения «доходы». В мае 2011 года компания продала недвижимое имущество: пятиэтажное кирпичное здание профилактория по долям: 2/3 ЗАО «М» за 45 млн рублей, 1/3 физлицу К (замдиректора ЗАО «А», финансовый директор и учредитель ЗАО «М») за 14 млн рублей. При этом ЗАО «А» перед продажей 1/3 доли в праве собственности фактически не выделяло и свидетельство о праве собственности с разделением по долям не получало. В июле 2011 года К продал свою долю ЗАО «М» за 25 млн рублей.

Директор ЗАО «М» пояснил, что приобретение объекта по долям было условием директора ЗАО «А».

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила ЗАО «А» налоги по общей системе (налог на прибыль, налог на имущество, НДС, пени и штрафы), посчитав, что оно утратило право на УСН в связи с превышением лимита выручки в 2011 году в результате продажи недвижимости за 70 млн рублей. При этом инспекция указывает на взаимозависимость физлица, ЗАО «А» и ЗАО «М».

Суды трех инстанций (дело [№ А50-11494/2013](http://Audit-it.ru)) признали решение инспекции правомерным.

Если по итогам отчетного периода доходы налогоплательщика превысили 60 млн рублей, он утрачивает право на применение УСН с начала того квартала, в котором допущено указанное превышение (статья 346.13 НК).

Судами также установлено, что стоимость реализованного по долям спорного объекта недвижимого имущества была существенно

занижена по сравнению с рыночной. Согласно оценочному заключению итоговая залоговая стоимость здания и земельного участка составляла более 100 млн рублей.

Суды согласились с выводами инспекции о взаимозависимости лиц и признали сделку по продаже ему доли формальной и направленной не на осуществление финансово-хозяйственной деятельности и получения от нее прибыли, а исключительно с целью занижения налоговой базы по УСН, целью которой является сохранение права применения УСН и неуплата налогов по общей системе.

Фактически ЗАО «А» при реализации указанного объекта недвижимого имущества получило доход в сумме 70 млн рублей, и следовательно не вправе было применять УСН с 3 квартала 2011 года, так как его доходы превысили установленный лимит.

Источник: [ВАС](#)

**Налоговикам не удалось
доначислить НДФЛ, в том числе
по ставкам 9% и 35%**

По результатам выездной налоговой проверки компании предложено перечислить задолженность по НДФЛ (по ставкам 9%, 13% и 35%), доначислены пени и штраф. Инспекция установила несвоевременное перечисление НДФЛ с заработной платы, дивидендов, доходов в виде материальной выгоды.

Суды трех инстанций (дело [№ А34-6162/2012](#)) отменили решение инспекции.

В данном случае суды установили, что сумму НДФЛ по ставкам 13%, 9%, 35% инспекция определила расчетным путем, сопоставив содержащиеся в счетах бухгалтерского учета сведения о сальдо и о суммах НДФЛ, начисленных за каждый месяц и налоговый период в целом, с данными о суммах перечислений НДФЛ в бюджет, а не из налоговой базы по каждому конкретному работнику, которому был выплачен доход.

Инспекция не установила характер выплат, соответственно, не определила даты наступления у налогового агента обязанности по перечислению НДФЛ в бюджет; не установила, подлежит ли налогообложению конкретная сумма выплат.

Представленные налоговым органом справки о датах выплаты заработной платы, выданные главным бухгалтером, и подтверждение

руководителями организации задолженности перед бюджетом по НДФЛ не могут служить достаточным основанием для начисления налога по ставке 13%.

Судами также установлено неправомерное доначисление налога по ставке 35%, так как данный доход относился к аренде нежилого помещения, а не к доходам в виде материальной выгоды, что исключает применение ставки 35%. Представленные компанией договоры инспекцией не анализировались.

Приведенная инспекцией методика расчета НДФЛ по ставке 9% с полученных дивидендов без учета адресного, персонифицированного характера данного налога не соответствует требованиям законодательства.

В результате суды сочли, что инспекция неправомерно предложила компании уплатить сумму НДФЛ, соответствующие пени и штрафы в связи с тем, что указанные начисления произведены инспекцией без учета данных конкретных работников.

Источник: [Мир консалтинга](#)

**Суды: переплаченный налог
может учитываться в расходах как
безнадежная задолженность**

В 2004 году правопродшественником компании были представлены уточненные декларации по налогу на имущество, в которых была уменьшена налоговая база за 2001-2003 годы. Инспекция не согласилась с этим и только в ходе судебных разбирательств в 2008 году налоговые обязательства фирмы были снижены. Затем компания подала иск о возврате излишне уплаченного налога в размере 272 млн рублей. Инспекция вернула 32 млн рублей, а в остальной части было отказано в связи с пропуском трехлетнего срока.

Компания спорные затраты учла в составе внереализационных расходов в 2009 году.

Инспекция по результатам выездной налоговой проверки исключила их из состава расходов, доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф.

Суд первой инстанции (дело [№ А40-155004/2012](#)), удовлетворяя требования компании, указал, что переплата налога в бюджет также может быть признана безнадежным долгом, поскольку уплата налога в данном случае произведена при отсутствии законного основания.

Апелляция отменила это решение, указав на статью 266 НК, по которой отнесение к безнадежным долгам сумм излишне уплаченного налога, по которым истек срок исковой давности, положения статьи не предусматривают.

Кассация не согласилась с апелляцией. В соответствии с пунктом 2 статьи 265 НК к убыткам налогоплательщика, приравненным к внереализационным расходам, могут быть отнесены суммы безнадежных долгов, а также суммы других долгов, нереальных к взысканию. Переплаченную сумму налога - исчисленную с искаженной налоговой базы - нельзя считать законно установленным налоговым платежом.

В соответствии с позицией КС от 8 февраля 2007 г. № 381-О-П в случае допущения налогоплательщиком переплаты некоей суммы налога в текущем налоговом периоде на данную сумму распространяются все конституционные гарантии права собственности, поскольку ее уплата в таком случае произведена при отсутствии законного на то основания.

Кроме того, пункт 1 статьи 54 НК предоставляет налогоплательщику право провести перерасчет налоговой базы и суммы налога за налоговый период, в котором выявлены ошибки, относящиеся к прошлым налоговым периодам в тех случаях, когда допущенные ошибки привели к излишней уплате налога. Указанное положение вступило в силу с 01.01.2010. При этом данная норма не содержит прямого указания на трехлетний срок, установленный пунктом 7 статьи 78 НК.

Следовательно, компания правомерно включила спорную сумму во внереализационные расходы. Коллегия судей ВАС согласилась с выводами кассации и отказала инспекции в передаче дела в президиум ВАС для пересмотра в порядке надзора.

Источник: Audit-it.ru

**На стоимость подарков, выданных
работникам к праздникам,
начисляются страховые взносы**

Подарки работникам по случаю праздника, предусмотренные коллективным (трудовым) договором или локальным актом, являются разновидностью оплаты труда, а потому включаются в базу для начисления страховых взносов. К такому выводу пришел ФАС Северо-Западного округа в постановлении от 15.05.14 № А44-3041/2013.

Суть спора

Для поздравления работников с Днем защитника Отечества, 8 марта и Всемирным днем донора, компания купила сертификаты на посещение фитнес-клуба стоимостью 500, 540, 720, 800 и 900 рублей (общая стоимость подарков составила 9,7 млн. рублей). По мнению работодателя, подарки не относились к оплате труда, поэтому на данную сумму страховые взносы начислять не нужно.

Однако в ФСС такую позицию сочли ошибочной. Чиновники заявили: поскольку выплаты в виде ценного подарка произведены по инициативе работодателя, с которым работника связывают трудовые отношения, то они рассматриваются как осуществленные в рамках трудовых отношений. Подарки к праздничным датам выданы работникам на основании приказов руководителя по расчетно-платежной ведомости, при этом договоры дарения в письменной форме оформлены не были. Соответственно, стоимость подарков рассматривается как элемент оплаты труда и облагается страховыми взносами. Поскольку это сделано не было, проверяющие оштрафовали компанию на основании пункта 1 статьи 47 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ на сумму 284 тыс. рублей.

Решение суда

ФАС признал штраф правомерным, указав на следующее. Статьей 135 Трудового кодекса предусмотрено, что заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. При этом система оплаты труда, включая системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами.

В рассматриваемой ситуации награждение работников ценными подарками производилось в порядке, утвержденном Положением о поощрениях, которое является неотъемлемой частью коллективного договора. В этом локальном акте четко сказано: основными критериями поощрения являются оперативность и профессионализм работника в решении вопросов, входящих в его компетенцию, в подготовке документов, выполнении поручений руководителя; своевременное, добросовестное, качественное выполнение трудовых обязанностей. Причем, исходя из содержания трудовых договоров, поощрительные выплаты, установленные коллективным договором, входят в состав заработной платы.

Все это, по мнению суда, свидетельствует о том, что спорные выплаты в виде ценных подарков произведены в рамках трудовых договоров и трудовых отношений, являющихся элементами оплаты труда. А поскольку они не поименованы в перечне необлагаемых выплат (в статье 9 Закона

№ 212-ФЗ), они облагаются страховыми взносами.

производственных мощностей и работы на повышенных нагрузках.

Источник: [БухОнлайн](#)

Суды разъяснили, чем капремонт в целях налога на прибыль отличается от модернизации

В проверяемом периоде компания заключила договор на проведение капитального ремонта электролизеров, которые к тому моменту были практически изношены (процент изношенности 78,6 - 98,9%). Затраты были отнесены на капремонт.

По результатам выездной проверки компании доначислен налог на прибыль, пени и штраф. Инспекция сочла неправомерным учет стоимости ремонта в расходах. По мнению налоговиков, проведен не ремонт, а реконструкция, увеличивающая первоначальную стоимость основных средств и затем списываемая через амортизацию.

Суды трех инстанций (дело [№ А40-57597/2012](#)) согласились с инспекцией. В рассматриваемом случае в результате проведенных работ улучшились технические и технологические параметры электролизеров, вследствие чего увеличились производственные мощности, стало возможным производить продукцию с меньшими экономическими потерями, в большем объеме и лучшего качества.

Доказательствами улучшения технических параметров явились:

- данные технических паспортов, полученных инспекцией в ходе проведения предыдущей выездной проверки (за 2007 год). Причем, компания в ответ на требование о предоставлении документов письменно отказалась представлять копии технических паспортов на электролизеры в ходе новой проверки;
- годовые отчеты компании за 2007 – 2009 годы, размещенные на официальном сайте компании, из которых следует, что в 2008 - 2009 годах увеличился выпуск произведенной продукции на фоне уменьшения затрат на электроэнергию;
- экспертизой в рамках судебного разбирательства, в соответствии с которой спорные подрядные работы по ремонту электролизеров были связаны с изменением их конструкции и повышением технико-экономических показателей в целях увеличения

Проанализировав данные обстоятельства, суды решили, что выполненные работы не могут являться капитальным ремонтом, так как относятся к модернизации, реконструкции основных средств. Следовательно компания неправомерно включила в состав расходов затраты на выполнение подрядных работ, относящиеся к увеличению стоимости амортизируемого имущества.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Незнание собственных ИНН и банковских реквизитов на дату договора сделало его фиктивным

Налоговая по итогам камеральной проверки декларации по НДС отказала компании в возмещении 8 миллионов рублей, после чего последняя подала иск в суд (дело [№ А65-18341/2013](#)).

Суды трех инстанций разделили позицию налоговиков, указав, что документы должны не только содержать полную информацию о совершенной хозяйственной операции, но и быть носителями достоверных сведений о ней и ее участниках.

Из материалов дела следует, что между заявителем и компанией-тезкой (имеющей идентичное наименование) из другого города был заключен договор поставки. В материалы дела приложены договор, счета-фактуры и товарные накладные. Согласно договору, поставщиком является заявитель, а покупателем - контрагент. Однако в счетах-фактурах и накладных стороны поменялись ролями: покупателем выступает заявитель, что противоречит договору.

Руководителем как поставщика, так и покупателя указан один и тот же человек. В то же время товарные накладные и счета-фактуры фирмы-тезки подписаны иным лицом. Доверенности, наделяющей его правом подписи документов, налоговому органу не представлено. По данным ИФНС, фактически это лицо являлось работником фирмы-заявителя, а представляя фирму-контрагента, выполняло лишь формальные функции, не имея на это полномочий.

Суды отметили, что «проявление должной осмотрительности при выборе контрагента предполагает не только проверку правоспособности юридического лица, но и полномочий лиц, действующих от их имени, подтвержденных удостоверением личности, решением общего собрания или доверенностью».

Судами также установлено, что, заключая договор поставки, компания не могла знать своего ИНН и реквизитов своего расчетного счета. Согласно копии журнала выдачи ИНН номер получен компанией спустя три дня после подписания спорного договора. Расчетный счет открыт спустя четыре дня. Также компания не могла знать своего ИНН и номера банковского счета при заключении договора с другим спорным контрагентом.

В рассматриваемом споре совокупность собранных доказательств, по мнению судов, говорит о том, что главной целью налогоплательщика было получение дохода исключительно за счет налоговой выгоды при отсутствии намерения осуществлять реальную экономическую деятельность. Необходимость заключения договора именно с этими контрагентами или документов, подтверждающих реальность хозяйственных операций (переписка, телефонограммы) заявитель не представил. Доказательств проявления должной осмотрительности и осторожности в выборе контрагентов в материалах дела не имеется. Поэтому, решили судьи, отказ ИФНС в возмещении НДС правомерен.

Источник: [ВАС](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Концепция новой программы экзаменов на квалификационный аттестат аудитора



Автор: А.Д. Шеремет, д-р экон. наук, профессор, член Совета Единой аттестационной комиссии, руководитель комиссии по аттестации и повышению квалификации Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности; С.И. Полякова, канд. экон. наук, доцент, руководитель отдела методологии Учебно-методического центра Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
Источник: [Журнал "АУДИТОР" №5-2014](#)

Авторами статьи рассмотрены основные проблемы и концептуальные подходы, связанные с формированием программы экзаменов для получения аттестата аудитора в соответствии с международными стандартами образования.

Главный вопрос аудиторского образования — какими профессиональными знаниями должен владеть претендент на квалификационный аттестат аудитора? Совет по аудиторской деятельности при Министерстве финансов РФ (САД) определил области знаний для аудиторской профессии. К ним относятся:

- право;
- бухгалтерский учет и бухгалтерская (финансовая) отчетность;
- налоговое законодательство РФ;
- финансы, финансовый анализ, основы финансового менеджмента, управление рисками, внутренний контроль;
- аудиторская деятельность.

Подчеркивается, что «право» и «налоговое законодательство» изучается в той степени знаний, в которой они необходимы для аудиторской деятельности.

Области знаний, утвержденные САД — основа для содержания программы экзаменов на квалификационный аттестат аудитора.

Отметим особенности Международных стандартов образования (МСО), утвержденных Международной федерацией бухгалтеров (IFAC) в области определения областей знаний, составляющих основу программы для квалификационного экзамена на аттестаты профессионального бухгалтера и аудитора. Согласно МСО, программа образования состоит из трех основных частей, среди которых выделяют следующие.

1. Бухгалтерский учет, финансы и связанные с ними знания.
2. Организационные и бизнес-знания.
3. Знание информационных технологий.

Поскольку в Российской Федерации одно из начальных требований к претенденту на получение квалификационного аттестата аудитора — необходимость высшего образования, а высшее образование дает базовые знания об организации и содержании бизнеса, а также информационных технологий, постольку программа предусматривает наличие таких знаний, и главное ее содержание посвящено углубленным (по отношению к высшему образованию) знаниям первой части — бухгалтерского учета, финансов и связанных с ними знаний.

В состав блока «Бухгалтерский учет, финансы и связанные с ними знания» МСО включают следующие предметы:

- финансовый учет и отчетность;
- управленческий учет и контроль;
- налогообложение;
- деловое (торговое) и коммерческое право;
- аудит;

- финансы и финансовый менеджмент, включая финансовый анализ, финансовые институты, рынки капитала и управление ресурсами;
- профессиональные ценности и этика.

В целом области знаний в части бухгалтерского учета, финансов и связанных с ними знаний в современной российской программе представлены. Управленческий учет (точнее, его основы, необходимые для аудиторской деятельности) и внутренний контроль включены в раздел финансов. Все разделы, особенно раздел аудита, предусматривает в МСО знания профессиональных ценностей и этики. Соответствие МСО – важная особенность концепции новой программы экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.

Серия МСО (IES) состоит из семи стандартов, посвященных образованию профессиональных бухгалтеров (обязательных и для аудиторов) и восьмого стандарта — IES 8 — специально посвященного образованию аудитора, дополнительным требованиям к аудиторам, особой подготовки и совершенствования знаний и навыков аудиторов.

Таким образом, с точки зрения образования по МСО, профессия профессионального бухгалтера и аудитора единая, но квалификационный уровень аудитора выше, поскольку требует дополнительной подготовки, компетентности и навыков.

Определим главное концептуальное отличие новой программы от старой, временной, программы.

Становление аудита в РФ приходится на первые годы перехода экономики страны на условия рыночной экономики. Аудит формировался с нуля. Конечно, изучался зарубежный опыт организации аудита. Однако в части аттестации аудита было принято индивидуальное решение.

Если в МСО предусмотрен единый квалификационный аттестат аудитора, то в РФ было установлено четыре квалификационных аттестата аудитора:

- общий аудит — реальный сектор экономики;
- аудит кредитных организаций и банков;
- аудит страховых организаций;
- аудит профессиональных участников рынка ценных бумаг и финансовых организаций.

Для получения каждого аттестата необходимо было сдавать отдельный квалификационный экзамен по отдельным программам квалификационного экзамена и получать отдельный квалификационный аттестат аудитора.

На каждом соответствующем квалификационном экзамене проверялись:

- теоретические основы базовых для профессии аудитора знаний;
- методика применения базовых для профессии аудитора знаний (в соответствии с аттестатом аудитора) в деятельности организаций: реального сектора экономики; кредитных организаций и банков; страховых организаций; организаций рынка ценных бумаг.

Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ подвел итог становлению аудита в РФ и заложил основы его дальнейшего развития на своей основе и сближения при этом с международным опытом организации аудита.

Одним из первых шагов к этому стало введение в РФ единого аттестата аудитора.

Со дня вступления в силу соответствующих статей закона №307-ФЗ пошел четвертый год. Четвертый год проводятся квалификационные экзамены на получение единого квалификационного аттестата аудитора, и четвертый год официально (публично) нигде не обозначено:

- какие права и обязанности предоставляет и налагает единый аттестат аудитора на его обладателя;
- какие знания претендента должны проверяться на квалификационном экзамене с тем, чтобы они были адекватны правам и обязанностям, которые предоставляет и налагает на аудитора единый аттестат аудитора.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Минфин рассказал об НДС при выполнении бюджетными учреждениями работ вне госзадания

Минфин России в письме от 18.03.2014 № [03-07-15/11691](#) напомнил, что согласно подп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ объектом налогообложения НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ. Перечень исключений из данного правила установлен п. 2 этой же статьи, и выполнение бюджетными учреждениями работ, не включенных в государственное (муниципальное) задание, в нем не поименовано.

Такие работы должны облагаться НДС в общеустановленном порядке независимо от источника их финансирования.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Оплата приобретенных услуг через платежный терминал лишает права на вычет по НДС

В письме от 16.04.14 № [03-07-11/17285](#) Минфин напомнил, что у покупателя право на вычет по НДС возникает на основании счетов-фактур после принятия на учет приобретенных товаров (работ, услуг), имущественных прав и при наличии соответствующих первичных документов.

Исключений из указанного порядка применения вычетов по НДС в отношении информационных услуг, оплаченных через платежные терминалы, нормами НК не установлено.

Также Минфин высказался об учете стоимости информационных услуг в расходах при УСН. Перечень расходов в этих целях установлен п. 1 ст. 346.16 НК и является закрытым. Расходы на информационные услуги в вышеуказанный перечень не включены, значит, такие расходы не могут учитываться при УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)



Выручка до 2 млн. в целях освобождения от НДС исчисляется без необлагаемых операций

В письме от 12.05.14 № [ГД-4-3/8911](#) ФНС напомнила, что пункт 1 статьи 145 НК устанавливает право на освобождение от НДС, если за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки налогоплательщика от реализации без учета налога не превышает в совокупности два миллиона рублей.

При этом нормами указанной статьи НК не предусмотрено исключение операций, не подлежащих налогообложению НДС, либо не признающихся объектом налогообложения по НДС, при определении суммы выручки.

Вместе с тем, согласно правовой позиции президиума ВАС по делу № А06-1871/2011, о которой мы [сообщали](#), по смыслу указанной нормы освобождение от НДС направлено на снижение налогового бремени в отношении налогоплательщиков, имеющих незначительные обороты, облагаемые НДС. В связи с этим предельный показатель выручки, дающий право на применение освобождения от НДС, согласно позиции ВАС должен рассчитываться только применительно к операциям по реализации, облагаемым НДС.

При этом в постановлении ВАС указывается на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов по делам со схожими обстоятельствами, принятых при ином толковании.

Постановления пленума и президиума ВАС для налоговых органов являются сложившейся судебной практикой, которой следует руководствоваться при рассмотрении вопроса о целесообразности доначисления сумм НДС в рассматриваемом случае. [Читать далее...](#)

Если в счет дивидендов учредителю передано имущество, то в целях НДС это реализация

В письме от 15.05.2014 № ГД-4-3/9367 ФНС указала, что реализацией товаров признается передача на возмездной основе (в том числе обмен товарами) права собственности на товары, а также в случаях, предусмотренных НК, передача права собственности на товары на безвозмездной основе.

При выплате дивидендов недвижимым имуществом право собственности на него переходит к участнику общества. Исходя из этого, в ФНС считают, что передача обществом недвижимого имущества в счет выплаты учредителям дивидендов является объектом налогообложения НДС.

Источник: Audit-it.ru

Минфин разъяснил, что следует считать системой оплаты труда в целях учета расходов

В письме от 28.04.14 № 03-03-06/1/19700 Минфин напомнил, что включается в расходы на оплату труда. Это начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные исчисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства РФ, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Также в целях налогообложения прибыли в составе расходов на оплату труда учитываются единовременные вознаграждения за выслугу лет (надбавки за стаж работы по специальности) в соответствии с законодательством РФ.

При этом Трудовым кодексом установлено, что заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Система оплаты труда включает в себя размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования.

Системы оплаты труда устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Источник: Audit-it.ru

Как скорректировать вычеты НДС при возврате налога, неправомерно удержанного при импорте



При ввозе товаров на таможенную территорию РФ организация заплатила в бюджет и заявила к вычету соответствующую сумму НДС. Однако впоследствии часть уплаченного налога была возвращена налогоплательщику по решению суда. В каком периоде следует скорректировать налоговые вычеты по НДС? В Минфине считают, что это нужно сделать в том налоговом периоде, в котором вступило в силу решение суда (письмо от 21.04.14 № ГД-4-3/7606).

Согласно пункту 2 статьи 171 НК РФ налогоплательщик может заявить к вычету те суммы НДС, которые были уплачены им при импорте товаров для целей внутреннего потребления, временного ввоза и переработки вне таможенной территории либо при ввозе товаров, перемещаемых через границу РФ без таможенного оформления. Это касается товаров, которые были приобретены в целях:

- осуществления операций, признаваемых объектами налогообложения (за исключением товаров, предусмотренных п. 2 ст. 170 НК РФ);
- последующей перепродажи.

При этом вычет возможен только после принятия товаров на учет и при наличии соответствующих первичных документов.

Как следует действовать в том случае, когда часть налога, неправомерно удержанная на таможне, была возвращена импортеру по решению суда? В Минфине полагают, что в такой ситуации налогоплательщик должен произвести корректировку налоговых вычетов. Однако делать это нужно после того, как вступит в силу соответствующий «подтверждающий документ» — решение суда.

Источник: БухОнлайн.ру

Минфин повторяет: проценты по долгосрочным займам учитываются в расходах равномерно

В письме от 10.04.14 № 03-03-06/1/16339 Минфин в очередной раз указал, как следует учитывать в расходах проценты по займам, которые уплачиваются, например, в конце срока действия договора.

Проценты по всем видам заимствования признаются в составе внереализационных расходов равномерно в течение всего срока действия договора займа вне зависимости от наступления срока фактической уплаты процентов - на конец каждого месяца пользования денежными средствами.

Напомним, что эта позиция не соответствует судебной [практике](#). Поэтому если налоговый орган отказал в учете в расходах неуплаченных сумм процентов, то обращаться в суд не очень эффективно.

Источник: Audit-it.ru

Подать уточненную 3-НДФЛ, можно заявить вычет на отделку квартиры, купленной до 2014 года

В письме от 30.04.14 № 03-04-05/20647 Минфин напомнил, что согласно редакции статьи 220 НК, действовавшей до 1 января 2014 года, имущественный вычет при приобретении жилья можно было заявить и получить однократно.

Ведомство рассмотрело такую ситуацию: гражданин приобрел в 2012 году квартиру, заявил имущественный вычет в размере ее стоимости, и только затем понес расходы на отделку квартиры.

Принятие к вычету расходов на отделку приобретенной квартиры возможно в том случае, если в договоре купли-продажи указано приобретение квартиры без отделки. В рассмотренном случае это условие соблюдено.

Повторное предоставление имущественного не допускалось. Если при получении вычета в его состав не были включены расходы на отделку, то в последующие налоговые периоды получение вычета по данным расходам не возможно.

Однако Минфин предложил выход - скорректировать размер имущественного вычета в том периоде, в котором вычет был впервые заявлен.

Так, например, если налогоплательщиком заявлен имущественный вычет в налоговой декларации по НДФЛ, то скорректировать его размер он может, подав уточненную декларацию за налоговый период, в котором он впервые заявил вычет.

[Читать далее...](#)

Как учесть в расходах доплаты болеющим, а также командированным работникам до оклада

В письме от 28.04.14 № 03-03-06/1/19699 Минфин ответил на вопросы, касающиеся учета в расходах доплат работникам до среднего заработка в двух случаях: при наступлении временной нетрудоспособности и при направлении работника в командировку. Относительно второго не совсем четко сформулировано, о каких доплатах идет речь (если за работником и так сохраняется средний заработок), возможно, что имеется в виду также доплата к пособию по временной нетрудоспособности.

Ведомство напомнило, что согласно статье 255 НК в расходы на оплату труда включаются любые начисления работникам, в том числе стимулирующие, компенсационные, единовременные поощрительные, а также расходы, связанные с содержанием работников, предусмотренные законодательством РФ, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Установленный данной нормой перечень расходов не является закрытым. Так что можно учесть в составе расходов сумму доплаты работнику до должностного оклада на период отпуска по беременности и родам, указало ведомство.

Согласно Трудовому кодексу при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных с командировкой. Порядок исчисления средней заработной платы (среднего заработка) утвержден постановлением правительства РФ от 24.12.2007 N 922 "Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы".

Если доплаты до оклада сотрудникам, находившимся в командировке производственного характера, предусмотрены в локальном нормативном акте (в трудовом и (или) коллективном договоре), то такие расходы могут учитываться в составе расходов на оплату труда в целях налогообложения прибыли.

Источник: Audit-it.ru

С иностранца, работающего дистанционно у себя на родине, НДФЛ в России не удерживается

В письме от 31 марта 2014 г. [N 03-04-06/14026](#) Минфин рассмотрел запрос российской компании, которая заключила трудовой договор о дистанционной работе с гражданином Республики Казахстан. Все трудовые обязанности по договору исполняются исключительно на территории Республики Казахстан.

Вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия за пределами РФ для целей НДФЛ относится к доходам, полученным от источников за пределами РФ.

Если при этом физическое лицо еще и не является налоговым резидентом РФ, то плательщиком НДФЛ оно не признается, в том числе при наличии трудового договора о дистанционной работе.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как исчисляется НДФЛ при продаже квартиры, если она создана объединением двух квартир

Квартиру в 1999 году приватизировали сын и мать, а через два года она с мужем приобрела соседнюю квартиру. В 2006 году квартиры перепланированы, а в 2012 году - объединены в одну с выделением долей по 1/3 каждому собственнику. В 2013 году объединенная квартира была продана.

В письме от 10.04.14 [№ 03-04-05/16457](#) Минфин указал, что в результате объединения двух квартир возникнет новый объект права собственности. Поскольку он находился в собственности налогоплательщиков менее трех лет, освобождение от НДФЛ не применяется. Собственник каждой из долей имеет право на получение имущественного вычета (в случае продажи доли) в сумме, не превышающей 1 000 000 рублей.

Вместо вычета налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Нет физических показателей - надо сняться с учета в качестве плательщика ЕНВД



В письме от 15 апреля 2014 г. [N 03-11-09/17087](#) Минфин высказал несогласие с мыслью о необходимости представления нулевых деклараций по ЕНВД в случае отсутствия физических показателей. При этом ведомство сослалось на информационное письмо президиума ВАС от 05.03.2013 N 157, в котором указывалось, что неосуществление в течение определенного налогового периода предпринимательской деятельности соответствующего вида не является основанием для освобождения плательщика ЕНВД от обязанностей представлять налоговую декларацию и уплачивать этот налог.

Отсутствие в налоговом периоде физических показателей, используемых для исчисления налога, означает прекращение предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом. При этом возникает обязанность снятия с учета в качестве налогоплательщика в порядке, установленном пунктом 3 статьи 346.28 НК.

До снятия с учета сумма единого налога исчисляется по соответствующему виду предпринимательской деятельности исходя из имеющихся физических показателей и базовой доходности в месяц.

В связи с изложенным Минфин отменяет письмо ФНС от 27.08.2009 N ШС-22-3/669@. В нем говорилось, что если у налогоплательщика будут отсутствовать фактические значения физических показателей базовой доходности по осуществляемой деятельности, то он отражает это в налоговой декларации, представляя "нулевую" декларацию.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как правильно использовать результаты аттестации при определении доптарифов взносов в ПФ

В письме от 26 марта 2014 г. [N 17-3/10/B-1579](#) Минтруд дал очередные разъяснения о доптарифах в ПФ, о документальном подтверждении степени (подкласса) вредности условий труда рабочего места, а также о дате применения результатов специальной оценки условий труда.

Если до 1 января 2014 года в отношении рабочих мест была проведена аттестация, то спецоценка условий труда в отношении таких рабочих мест может не проводиться в течение пяти лет со дня завершения данной аттестации, за некоторыми исключениями. Результаты аттестации используются и в целях определения доптарифов.

Но при этом следует учитывать отличия одной процедуры от другой. Аттестация оценивала условия труда не только на соответствие нормам (как спецоценка), но и на травмоопасность рабочих мест и обеспеченность работников средствами индивидуальной защиты.

Поэтому при определении дополнительных тарифов взносов в ПФ на основании аттестации следует учитывать только класс (подкласс) условий труда, установленный в результате оценки соответствия условий труда нормам условий труда.

При этом в соответствии с переходными положениями норм законодательства доптарифы, установленные для применения по результатам спецоценки, применяются в отношении тех рабочих мест, указанных в пп. 1 - 18 п. 1 ст. 27 закона о трудовых пенсиях, которым при проведении аттестации присвоен вредный или опасный класс (подкласс) условий труда по результатам оценки их соответствия гигиеническим нормативам.

Класс (подкласс) условий труда, установленный в результате оценки их соответствия в ходе аттестации, может быть подтвержден картой аттестации рабочего места и сводной таблицей классов условий труда, установленных по результатам аттестации.

В случае отсутствия возможности документально подтвердить степень (подкласс) вредности на таком рабочем месте в отношении него применяется доптариф, соответствующий подклассу условий труда 3.4 - 7%.

Также даны разъяснения об уплате доптарифов для рабочих мест, условия труда на которых признаны оптимальными или допустимыми. Кроме того, ведомство повторило, что датой завершения спецоценки следует считать дату утверждения отчета. С этой же даты применяются доптарифы, установленные для спецоценки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Наличие документов на имущественный вычет не заменяет декларирования дохода и вычета

В письме от 14.04.14 [№ 03-04-05/16842](#) Минфин указал, что применение имущественного налогового вычета является правом налогоплательщика, носит заявительный характер посредством его отражения в декларации по НДФЛ.

Само по себе наличие у налогоплательщика документов, подтверждающих, по его мнению, право на применение имущественного вычета, без отражения его суммы в налоговой декларации не является основанием для уменьшения налоговой базы по НДФЛ. То есть наличие документов, обуславливающих применение вычета, не заменяет декларирования дохода, к которому этот вычет применяется, и заявления самого налогового вычета.

Так что исключение налоговой декларации из перечня документов, необходимых для предоставления имущественного вычета, не представляется возможным, считает Минфин.

Ведомство напомнило о наличии на сайте ФНС формы декларации 3-НДФЛ и программы для ее заполнения.

[Читать далее...](#)

Как учесть пособия по временной нетрудоспособности для целей ЕНВД

Минфин России в письме от 05.05.2014 № [03-11-ПЗ/20973](#) напомнил, что сумма ЕНВД, исчисленная за налоговый период, может быть уменьшена только на сумму фактически выплаченных работникам пособий по временной нетрудоспособности за счет средств страхователя (но не более чем на 50%).

НК РФ не наделяет плательщиков ЕНВД правом уменьшать сумму «вмененного» налога на сумму выплаченных работникам пособий по беременности и родам, единовременных пособий женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, а также на сумму ежемесячных пособий по уходу за ребенком.

Источник: [Экономика и жизнь](#)

Минтруд сообщил, что подзаконные акты об аттестации рабочих мест утрачивают силу

В письме от 08.04.2014 № [15-4/В-366](#) Минтруд напомнил, что с 1 января 2014 года проведение оценки условий труда на рабочих местах в целях, предусмотренных трудовым законодательством, может осуществляться исключительно в форме специальной оценки условий труда.



Порядок аттестации рабочих мест по условиям труда, утвержденный приказом Минздравсоцразвития от 26 апреля 2011 года N 342н, будет признан утратившим силу, когда закончится регистрация в Минюсте приказа от 20 февраля 2014 года N 103н.

Он посвящен внесению изменений и признанию утратившими силу некоторых актов Минтруда, Минздравсоцразвития.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ЦБ разъяснил нюансы представления банкам документов по валютным операциям

В информационном письме от 7 мая 2014 г. N 44 ЦБ разъяснил, как применять инструкцию от 04.06.2012 N 138-И "О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации, связанных с проведением валютных операций, порядке оформления паспортов сделок, а также порядке учета уполномоченными банками валютных операций и контроля за их проведением".

Первый из освещенных вопросов - вправе ли резидент при неуказании суммы обязательств в контракте (кредитном договоре) оформить паспорт сделки до того момента, когда сумма обязательств достигнет в эквиваленте 50 тыс. долларов США?

ЦБ ответил, что резидент вправе сделать это в любой момент, но не позднее даты, когда сумма обязательств по контракту (кредитному договору) превысит вышеуказанную сумму. Для этого достаточно предположения, что сумма достигнет указанного лимита. Так что в описанной ситуации резидент вправе представить в банк ПС документы и информацию, необходимые для оформления ПС (в частности, может быть представлено письменное заявление), и оформить ПС по такому контракту (кредитному договору).

Следующий вопрос касается указания в паспорте сделки КПП, если таких кодов у резидента-крупнейшего налогоплательщика несколько. В таком случае в пункте 1.4 ПС указывается только код причины постановки на учет, который содержится в свидетельстве о постановке на учет в налоговом органе, то есть КПП по местонахождению резидента.

Если контракт не содержит сроков оплаты нерезидентом отгруженного резидентом товара, то расчет ожидаемого срока резидент может осуществлять с учетом имеющегося у него опыта работы с данным нерезидентом или в данной области. Если резидент осуществляет расчеты с нерезидентом впервые и не может руководствоваться иными документами, а также не имеет опыта работы в данной области, он может указать в справке о валютных операциях или справке о подтверждающих документах срок действия контракта. ЦБ разъяснил, как в этом случае заполняются справки о валютных операциях и о подтверждающих документах. [Читать далее...](#)

ФСС профинансирует проведение спецоценки условий труда и оплатит покупку аптек

Определенные меры, которые работодатель может, а во многих случаях даже обязан, предпринять в целях профилактики производственного травматизма и профзаболеваний, законодательство позволяет ему финансировать за счет средств Фонда социального страхования. В том числе теперь в перечень таковых входит и специальная оценка условий труда. Соответствующие поправки в [Правила](#) их финансового обеспечения внесены Приказом Минтруда России от 20 февраля 2014 г. N 103н.

Приказом Минтруда России [от 20.02.2014 № 103н](#) нормативные акты приведены в соответствие с Федеральным законом "О специальной оценке условий труда".

В частности, в ряде приказов слова "аттестация рабочих мест" теперь заменены словами "специальная оценка условий труда" (введена Федеральным законом от 28.12.2013 N 426-ФЗ, вступившим в силу с 1 января 2014 года).

По [сообщению](#) ФСС, приказом также внесены изменения в Правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (утверждены приказом Минтруда № 580н от 10.12.2012).

Так, с 2014 года предусмотрен особый порядок финансирования малых предприятий с численностью работников до 100 человек: расчет объема средств для указанных страхователей будет производиться, исходя из их отчетных данных за три предшествующих года, при условии их обращении за финансовым обеспечением предупредительных мер один раз в три года.

В соответствии с принятым приказом с 2014 года ФСС будет финансировать расходы страхователя на проведение спецоценки (вместо расходов на проведение аттестации рабочих мест).

В перечень предупредительных мероприятий включено новое - "приобретение страхователями аптек для оказания первой помощи".

Приказ зарегистрирован в Минюсте, опубликован в "Российской газете" 28 мая, вступит в силу через 10 дней после официального опубликования.

Начало действия документа - [08.06.2014](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Росреестр готов к мониторингу сайтов СРО и выявлять нарушения требований информационной открытости

7 июня начнут действовать новые правила обеспечения информационной открытости СРО. В силу вступит статья 2 Федерального закона от 07.06.2013г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» (№113-ФЗ). Контролирующим органом назначен Росреестр, который будет проводить мониторинг сайтов саморегулируемых организаций и выявлять нарушения требований. Благодаря информационной открытости, члены СРО мотивированы к самоконтролю, а потребители сориентированы в выборе, при этом отношения СРО и их членов сбалансированы.

Отметим, что каждой СРО требуется создать и обновлять свой сайт. Им следует предоставлять информацию согласно утвержденному перечню, соблюдая порядок и сроки ее получения. Доступность данных обеспечивает информационную открытость - предоставление свободного круглосуточного доступа пользователей к интересующей информации на сайте СРО бесплатно.

Обновленный Федеральный закон №113 устанавливает, что не размещение организацией требуемых документов влечет предупреждение, а также грозит административным штрафом для юридических лиц до 30 тысяч рублей.

Не размещение СРО требуемых документов и информации на официальном сайте влечет предупреждение или грозит административным штрафом на должностных лиц в размере от 5 тысяч до 10 тысяч рублей, на юридических лиц – от 15 тысяч до 30 тысяч рублей. При этом не размещение СРО информации о компенсационном фонде влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 тысяч до 30 тысяч рублей, а на юридических лиц – от 20 тысяч до 50 тысяч рублей. Самый большой штраф для СРО – 200 тысяч рублей – предусмотрен за отсутствие официального сайта в сети Интернет.

С начала этого года вопросы реализации полномочий Росреестра, предоставленных законодательными нововведениями в отношении саморегулируемых организаций, стали предметом детального обсуждения на специальных семинарах и инструктажах, которые были проведены в отделах по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций в территориальных органах Росреестра, представляющих Центральный, Приволжский, Северо-Западный, Сибирский, Дальневосточный, Северо-Кавказский и Южный федеральные округа.

Росреестр уже отчитался, что готов к мониторингу сайтов саморегулируемых организаций и выявлять нарушения требований информационной открытости.

Сергей Жидков

Источник: All-sro.ru

Релиз круглого стола аудиторов 27 мая 2014 года в г. Воронеже

В г. Воронеже 27 мая 2014 года в помещении Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра состоялось очередное заседание клуба аудиторов Воронежского территориального отделения НП ААС. Перед собравшимися аудиторами выступил руководитель Воронежское территориального отделения НП ААС с докладом «Нарушения при составлении аудиторского заключения».



В ходе проведения клуба активно выступили аудиторы Н.А. Афонина, Л.Ю. Ганибаева, Т.М. Грант. Аудиторы высказывали свое мнение по данной теме и приводили примеры из своей практики.

Заседание прошло в деловой обстановке.

Всем участникам клуба были представлены практические материалы для подробного изучения.

Источник: НП ААС

30 мая 2014 года в городе Краснодаре состоялось Общее собрание членов Краснодарского территориального отделения СРО НП ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР).



Численность Краснодарского территориального отделения на дату проведения собрания по базе АПЮР составляла 465 членов из 13 субъектов ЮФО и СКФО. Участвовало лично 39 представителей от аудиторских организаций. Всего с учетом доверенностей – 242. В работе собрания приняла участие член Правления НП ААС, заместитель председателя Комиссии СРО НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, директор по работе с образовательными организациями НП ААС Кобозева Надежда Васильевна. Поздравил всех присутствующих с профессиональным событием СРО ААС по ЮФО и СКФО руководитель Краснодарского ТО Голенко Валерий Сергеевич.

Уважаемые коллеги!

Наша встреча, собравшая представителей Краснодарского ТО от 13 регионов ЮФО и СКФО – заметное событие в жизни нашего профессионального аудиторского сообщества. Выражаю уверенность, что данное событие станет важным звеном по поводу обсуждения что сделано, что делается и что ещё необходимо сделать в становлении Краснодарского ТО, поднятия престижа членства в СРО ААС и развитии аудиторской профессии. У нас традиция в честь события награждать наиболее отличившихся в общественной профессиональной работе.

От имени Президента СРО НП ААС, Председателя Правления, д.э.н. Шеремет Анатолия Даниловича были вручены членам актива 13 Благодарностей «За личный вклад в развитие профессии». После избрания рабочего президиума, его председателя, секретаря, председателя счетной комиссии и утверждения Повестки дня, регламента выступления, формы голосования, участники Общего собрания заслушали отчетные доклады Кобозевой Н.В. «О результатах деятельности НП ААС за 2013 г. и перспективах развития» и Голенко В.С. «Об итогах работы Краснодарского территориального отделения НП ААС за 2013 год и задачи на 2014год».

С учетом замечаний, предложений и рекомендаций участниками собрания была дана положительная оценка работы Краснодарского ТО и СРО НП ААС. С информацией об итогах повышения квалификации членами НП ААС краснодарского ТО (АПЮР) за 2013 год и задачи на текущий год выступила Гаврикова М.И., исполнительный директор НОУ Кубанский учебный центр «Возрождение».

Повышение квалификации прошли аудиторы из 13 субъектов ЮФО и СКФО по учебным программам, утвержденным Правлением СРО НП ААС. Результат – 11 учебных групп, 305 слушателей получили соответствующие сертификаты, 5 место по итогам работы среди УМЦ аккредитованных при НП ААС.

Определены приоритетные задачи учебного центра в 2014 году – углубленное изучение аудиторами специальных программ в определенных областях знаний, необходимость изучения которых диктуется изменениями российского и международного законодательства в области учета, отчетности, аудита, налогообложения и права.

С подробной аналитической информацией о работе Краснодарского ТО в области подготовки членами НП ААС прохождения процедуры ВКК выступили Рамазанова А.С. – председатель комиссии ТО по контролю качества аудиторской деятельности и этике, Стругова Т.В. - член Комиссии СРО НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности.

В процессе обсуждения были затронуты вопросы о реформировании системы внешнего контроля качества, о взаимодействии с профессиональными комитетами НП ААС с ТО и Росфиннадзором, о повышении эффективности и конструктивности работы экспертов и комиссии, о проведении в сентябре 2014 года повышения квалификации экспертов в гор. Краснодаре. О приоритетных направлениях развития Краснодарского ТО (АПЮР) на 2014-2015гг. доложил руководитель отделения Голенко В.С.

[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Подскажите, как предоставляются вычеты, если один из супругов платит алименты на детей от первого брака?*

Ответ:

Добрый день!

Право на получение стандартного налогового вычета возникает у налогоплательщика при условии, что он является родителем или супругом родителя, и ребенок находится на его обеспечении.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. К такому имуществу относятся и доходы каждого из супругов, в том числе и та часть доходов, которая затем перечисляется в виде алиментов на обеспечение первого ребенка от предыдущего брака.

Так что если у супруга имеются дети от предыдущего брака, и он уплачивает на них алименты, то его жена имеет право на получение стандартного налогового вычета на ребенка этого супруга.

Учитывая, что налоговый вычет производится, в частности, на каждого ребенка в возрасте до 18 лет, при определении применяемого размера стандартного налогового вычета учитывается общее количество детей у обоих супругов. Очередность детей определяется по датам их рождения, то есть первый ребенок это наиболее старший по возрасту ребенок. Поскольку все дети находятся на обеспечении обоих супругов, то первый ребенок супруга для целей предоставления стандартного налогового вычета будет являться первым и для супруги. В случае прекращения супругом выплаты алиментов на первого ребенка, супруга будет иметь право на получение стандартного налогового вычета за каждый месяц налогового периода на своих двоих детей как на первого и второго ребенка, если им не исполнилось 18 лет.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Территориального отделения НП ААС по Северо-Западному федеральному округу
на тему: «Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности»

Дата проведения: **19 июня 2014 года**

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 10/118, Гостиница
«Октябрьская», 5 этаж, Каминный зал

Регистрация участников: **16.00 – 16.30 час.**

Время проведения мероприятия: **16.30 час.- 20 час.**



Участие в Круглом столе – **бесплатное**

№ п/п	Вопрос	Докладчик	Регламент
1.	Открытие Круглого стола и представление участникам докладчиков	Руководитель ТО НП ААС по СЗФО Гузов Юрий Николаевич, к.э.н.	16.30 - 16.40
2.	Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности и предложения по защите статуса аудитора и расширению практики обязательного аудита	Руководитель ТО НП ААС по СЗФО Гузов Юрий Николаевич, к.э.н.	16.40 - 17.10
3.	О расширении перечня профессиональных услуг аудиторской компании и возможных вариантах их предложения потенциальному клиенту	Член Правления НП ААС, член Совета ТО НП ААС по СЗФО Аксенов Валерий Анатольевич, к.э.н.	17.10 - 17.40
4.	Стандарты аудита как важнейший инструмент регулирования аудиторской деятельности. Переход на международные стандарты аудита (МСА)	Член Совета ТО НП ААС по СЗФО Михайлович Татьяна Николаевна	17.40 - 18.10
5.	О совершенствовании системы внешнего контроля качества в НП ААС. Практическое применение новой методики НП ААС при прохождении процедуры внешнего контроля качества в 2014 году	Член Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС, зам. руководителя ТО НП ААС по СЗФО Ермакова Татьяна Ивановна	18.10 - 18.40
6.	Актуальные вопросы по итогам проверок Росфиннадзора внешнего контроля качества аудиторских организаций	Член Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС, зам. руководителя ТО НП ААС по СЗФО Ермакова Т. И. Административный директор ООО «Ассистент» Задворнов Игорь Николаевич	18.40 - 19.00

[Читать далее...](#)

Приглашение на вебинар с 17 по 18 июня 2014 г.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА

ДЛЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
**Autonomous Nonprofit Organization «International Institute
of Management for Business Associations»**

Российская Федерация 109012, Москва, ул. Ильинка, 6/1 стр.1.
Тел. 495-620-02-09; факс: 495-620-03-18; e-mail: mimop@tpprf.ru

Знания - лучшие инвестиции в будущее!

Исходящий № 088

Руководителю организации

от «19» мая 2014 г.

Рекомендуем направить на обучение:

специалистов подразделения ВЭД, логистики,
таможенного оформления, юристов, экспедиторов, таможенных
брокеров, сотрудников страховых компаний, ВУЗов и
общественных организаций

Уважаемые коллеги!

Международный институт менеджмента для объединений предпринимателей Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в рамках четырёхмодульного курса повышения квалификации 160-часовой программы дополнительного профессионального образования «**Консалтинг внешнеэкономической деятельности**» (лицензия на образовательную деятельность № №032204 от 28 июня 2012 г.) с **17 по 18 июня 2014 г.** проводит третий модуль обучения в формате вебинара (интернет-семинара) по теме:

«ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ВЭД В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ»

Сегодня многие российские компании испытывают сложности с организацией и оптимизацией внешнеэкономической деятельности. А как организовать сейчас этот бизнес, в условиях экономических санкций введенных против России? Приняв решение заняться импортом/экспортом, российская компания сталкивается со многими непростыми задачами, и выбор способа их решения может существенно отразиться на окончательной стоимости товаров и финансовых показателей.

На нашем вебинаре Вы сможете получить комплекс знаний и практические рекомендации по организации ВЭД с нуля и/или оптимизации действий подразделения в условиях экономического давления и ограничений, узнаете о всевозможных рисках внешнеэкономической деятельности, изучите этапы и способы оформления внешнеэкономических сделок, получите комплекс знаний по подготовке основных документов для реализации внешнеторговой сделки и таможенного оформления товаров при выполнении всех таможенных формальностей, что поможет Вам минимизировать риски и оптимизировать работу службы ВЭД в Вашей компании.

[Читать далее...](#)

**Общее собрания членов
Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства
«Аудиторская Ассоциация Содружество»**

Дата проведения - **26 июня 2014 года.**

Место проведения - 119192, Москва, Мичуринский проспект, д. 8/29, конференц-зал гостиницы «Университетская» ([как проехать](#))

Регистрация – с 9.30 часов

Начало собрания – в 11 часов

Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – очная

[Повестка дня Общего собрания членов НП ААС](#)

Для участия в собрании необходимо:

- для АУДИТОРА:
 - присутствовать лично или
 - оформить утвержденную доверенность на своего представителя – члена НП ААС
- для АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:
 - присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава или
 - оформить утвержденную доверенность на своего представителя - члена НП ААС

Для подтверждения участия необходимо:

- при личном участии на Общем собрании
 - заполнить регистрационную форму на участника и в срок не позднее 17 июня 2014г., прислать ее по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22 при участии на Общем собрании представителя:
 - оформить доверенность на представителя и в срок не позднее 17 июня 2014 г., прислать ее копию по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22
 - оригинал предъявить при регистрации на Общем собрании.

Документы:

- [Регистрационная форма для аудиторов и индивидуальных аудиторов](#)
- [Регистрационная форма для аудиторских организаций](#)
- [Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя](#)
- [Доверенность от юридического лица](#)
- [Информация о представителях НП ААС для доверенностей](#)

Материалы:

- [Бухгалтерская отчетность НП ААС за 2013 год](#)
- [Отчет Контрольно-ревизионной комиссии НП ААС за 2013 год](#)
- [Аудиторское заключение за 2013 год](#)
- [Проект редакции № 5 Порядка применения мер дисциплинарной ответственности к членам НП ААС](#)
- [Информация о кандидатурах на выборные должности НП ААС](#)
- [Приоритетные направления деятельности НП ААС на 2014-2016гг.](#)

Контакты:

Гришаев Александр Владимирович

Чебурашкина Мария Константиновна

Телефон для справок: (495) 734-04-80

Е- mail: sobranie@auditor-sro.org

Источник: [НП ААС](#)

XIX ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС БУХГАЛТЕРОВ**WORLD CONGRESS
OF ACCOUNTANTS 2014**
ROME, PARCO DELLA MUSICA - NOVEMBER, 10-13 2014

проводимый с 10 по 13 ноября 2014 года в Риме, Италия

Всемирный конгресс бухгалтеров является уникальным форумом, который проводится с 1904 года и проходит один раз в четыре года. Это своего рода Олимпийские игры, крупнейшее международное событие, в котором участвуют самые влиятельные и новаторские умы в области бухгалтерского учета, аудита, в сфере финансов, стандартизации, политики и бизнеса, ученые международного уровня, представители правительств, руководители международных корпораций, которые обсуждают проблемы, представляющие интерес для инвесторов, бизнесменов и предпринимателей.

Древние римляне раньше встречались на Форуме в Res Publica, чтобы обсудить главные жизненные темы. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью обсуждения и постоянного обновления стратегии для того, чтобы наша профессия способствовала позитивному развитию в нашем глобальном обществе. Мы можем сделать это, как римляне сделали в их времена: встретиться, поделиться своим видением, обсудить самые горячие темы и проблемы и пути развития в городе, который является символом доброжелательности.

В работе Мирового Конгресса ожидается участие более чем 4000 делегатов, представителей крупнейших экономических и финансовых международных организаций. Высокий уровень докладчиков гарантирует успех 2014 WCOA и сделает его проведение знаменательным событием.

Приглашаем Вас принять участие в работе **Всемирного конгресса бухгалтеров** в составе делегации, формируемой Международной общественной организацией «Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»» (МОО АБиАС).

Более подробную информацию можно узнать по телефону: (495) 734-22-2(495) 734-22-22 (495) 734-22-22.

или на сайтах: www.auditor-sro.org www.caa.ru

электронная почта: vs@caa.ru, maslennikova@auditor-sro.org

Руководитель программы – Масленникова Валентина Семеновна

[Программа Конгресса и взнос](#)
[Брошюра Конгресса](#)

Источник: [НП ААС](#)

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследованийUNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZEIAAER
International Association for Accounting
Education and Research

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Тот факт, что IAAER Всемирный конгресс 2014 состоится в Италии имеет особое значение для бухгалтеров, преподавателей и научных работников. Италия известна как историческое место для бухгалтерского учета и отчетности. В 1494 году Лука Пачоли опубликовал в Италии первую книгу в мире по бухгалтерскому учету. Следует также отметить, что Лука Пачоли преподавал в Университете Флоренции.

Год 2014 является годом 30-летия IAAER. С момента своего создания в 1984 году, IAAER действительно стала глобальной академической бухгалтерской ассоциацией. Всемирный конгресс IAAER 2014 года даст нам хорошую возможность представить для обзора наши исследования и разработки в течение последних 30 лет, и поговорить о следующих шагах, которые IAAER должны предпринять для дальнейшего продолжения своей миссии.

Я считаю, что Всемирный конгресс IAAER 2014 предоставит вам возможности услышать последние события в бухгалтерском образовании и научных исследованиях, а также взаимодействовать и обмениваться идеями с участниками со всего мира.

Я надеюсь увидеть вас во Флоренции в ноябре 2014 года.

Кадзуо Хирамацу
Президент IAAER

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
30.05.14	Открытое акционерное общество "Западно - Сибирское аэрогеодезическое предприятие" Б/001-14 на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Западно-Сибирское аэрогеодезическое предприятие"	Тюмень	145 000	20.06.14
29.05.14	Филиал "35 судоремонтный завод" открытого акционерного общества "Центр судоремонта "Звездочка" Оценка стоимости недвижимого имущества - дока плавучего двухбашенного ПД-50	Мурманск	300 000	16.06.14
29.05.14	Открытое акционерное общество "Оборонэнергосбыт" Открытый запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Оборонэнергосбыт» за 2014 год	Москва	2 950 000	16.06.14
29.05.14	открытое акционерное общество "Типография "Хакасия" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Типография «Хакасия» по итогам 2014-2016 г.г.	Абакан	106 000	28.06.14
29.05.14	Открытое акционерное Общество "Казанский электротехнический завод" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности ОАО «Казанский электротехнический завод» за 2014 год	Казань	130 000	19.06.14
29.05.14	ФГУП "Воробьевское" Российской академии сельскохозяйственных наук Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Воробьевское» Российской академии сельскохозяйственных наук (ФГУП «Воробьевское» Россельхозакадемии) по итогам работы за 2013 год, 2014 год	Воронеж	100 000	19.06.14
29.05.14	Ленинградской областное государственное предприятие "Киришское дорожное ремонтно-строительное управление" Проведение работ по аудиторской проверке	Кириши	62 000	11.06.14
29.05.14	открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов" Проведение обязательного ежегодного аудита открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт полупроводниковых приборов» за 2014 год	Томск	263 333	18.06.14
29.05.14	Открытое акционерное общество "РЕГИОНАЛЬНОЕ ИПОТЕЧНОЕ АГЕНТСТВО ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ" отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Региональное ипотечное агентство Томской области» за 2014 год	Томск	169 000	19.06.14

29.05.14	открытое акционерное общество "Ярославский индустриальный парк" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Ярославский индустриальный парк» за период 2014-2016 г.г.	Ярославль	165 000	17.06.14
29.05.14	Открытое акционерное общество "Всероссийский научный центр по безопасности биологически активных веществ" ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС по отбору аудиторской организации на право заключить договор на оказание услуг обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества ОАО «Всероссийский научный центр по безопасности биологически активных веществ» за период за 2014год	Купавна	80 000	02.07.14
29.05.14	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова" Оказание услуг на проведение аудита годовой бухгалтерской отчетности ФГАОУ ВПО "Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова" за 2013год.	Якутск	2 990 000	06.06.14
29.05.14	Открытое акционерное общество "Производственно-научный центр" Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Производственно-научный центр» за 2014, 2015, 2016 гг.	Москва	149 175	20.06.14
29.05.14	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности федеральных государственных унитарных предприятий	Москва	35 453 091	19.06.14
29.05.14	Открытое акционерное общество "Особые экономические зоны" Оказание комплекса услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерского учета, финансовой (бухгалтерской) отчетности, налогового учета и налоговой отчетности за 2014 год ОАО «ОЭЗ» и его филиалов.	Москва	1 500 000	19.06.14
29.05.14	Открытое акционерное общество "Институт точной механики и вычислительной техники имени С.А. Лебедева Российской академии наук" оказание аудиторских услуг по независимой проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности Организатора конкурса за 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 годы	Москва	2 400 000	19.06.14
29.05.14	открытое акционерное общество "Агентство экономического развития Краснодарского края" право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Агентство экономического развития Краснодарского края» за 2014 г.	Краснодар	72 894	26.06.14
29.05.14	Открытое Акционерное Общество "Санаторий "Черемшаны -1" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2014 год.	Саратов	37 000	19.06.14

29.05.14	Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом" услуги по аудиту годовой бухгалтерской отчетности ОАО «ЭГМК-Проект» за 2014 год.	Москва	149 600	19.06.14
28.05.14	Общество с ограниченной ответственностью "Газпром трансгаз Чайковский" Оценка рыночной стоимости движимого и недвижимого имущества	Чайковский	985 714	06.06.14
28.05.14	министерство имущественных и земельных отношений Сахалинской области Проведение аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного унитарного предприятия «Управление по обращению с отходами», имущественный комплекс, которого подлежит приватизации.	Южно-Сахалинск	79 867	04.06.14
28.05.14	министерство имущественных и земельных отношений Сахалинской области Проведение аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного унитарного предприятия «Сахалинавтодорснаб», имущественный комплекс, которого подлежит приватизации.	Южно-Сахалинск	190 000	04.06.14
28.05.14	Открытое акционерное общество "Владимирское специальное научно-производственное реставрационное предприятие "Владспецреставрация" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Владимирское специальное научно-производственное реставрационное предприятие «Владспецреставрация» за 2014 год	Владимир	61 666	18.06.14
28.05.14	Муниципальное унитарное предприятие "Выксатеплоэнерго" На проведение открытого конкурса с целью определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключения с ним контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита за 2012г., 2013 г., I квартал 2014г. с проведением инвентаризации имущества и обязательств на «01» июля 2014г. МУП «Выксатеплоэнерго»	Выкса	600 000	18.06.14
28.05.14	Открытое акционерное общество "Казанский опытный завод "Эталон" Заключение контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014г.	Казань	60 000	17.06.14
28.05.14	Открытое акционерное общество "Творческо-производственное объединение "Санкт-Петербургская студия документальных фильмов" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ТПО «СДФ» за 2014 г.	Санкт-Петербург	100 000	18.06.14
28.05.14	Открытое акционерное общество "Земельные ресурсы Тюменской области" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Земельные ресурсы Тюменской области» за 2014 год.	Муравленко	225 200	23.06.14
28.05.14	Открытое акционерное общество "Московский межотраслевой промышленный центр" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту	Москва	133 840	18.06.14
28.05.14	Открытое акционерное общество "Кубанское ипотечное агентство" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного	Краснодар	841 861	18.06.14

	аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Кубанское ипотечное агентство»			
28.05.14	Открытое акционерное общество "Фабрика химчистки и крашения одежды № 1 им.Котовского" Контракт на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Фабрика химчистки и крашения одежды № 1 им. Котовского» за 2014 год.	Москва	159 648	18.06.14
28.05.14	Открытое акционерное общество "Концерн "Автоматика" На право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Концерн "Автоматика" за 2014 год	Москва	600 000	19.06.14
28.05.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАРАНТИЙНЫЙ ФОНД РЕСПУБЛИКИ КОМИ" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Гарантийный фонд Республики Коми" за 2014 год	Сыктывкар	45 000	17.06.14
28.05.14	Открытое акционерное Общество "Всероссийский центр изучения общественного мнения" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ОАО «ВЦИОМ») за 2014,2015,2016 годы.	Москва	600 000	17.06.14
27.05.14	Управление муниципальной собственности г. Владивостока Оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков	Владивосток	116 790	04.06.14
27.05.14	Муниципальное учреждение отдел по управлению муниципальным имуществом Архаринского района на оказание услуг по определению рыночной годовой арендной платы (оценка имущества)	Амурск	218 333	04.06.14
27.05.14	министерство имущественных и земельных отношений Сахалинской области Проведение аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного унитарного предприятия «Автодорпроект», имущественный комплекс, которого подлежит приватизации.	Южно-Сахалинск	103 333	03.06.14
27.05.14	министерство имущественных и земельных отношений Сахалинской области Проведение аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного унитарного предприятия «Сахалинская областная типография», имущественный комплекс, которого подлежит приватизации.	Южно-Сахалинск	107 500	03.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Татагролизинг" Открытый конкурс на право заключения Договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Татагролизинг»	Казань	100 000	16.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "810 авиационный ремонтный завод" Аудиторские услуги для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) ОАО «810 АРЗ» за 2014 год.	Чита	200 000	05.06.14
27.05.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ-ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ РАЙОН"	Ханты-Мансийск	200 000	02.06.14

	запрос предложений №16/2014 по отбору аудиторской организации для заключения договора на оказание аудиторских услуг с целью проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ЮТЭК-ХМР» по итогам 2014 года			
27.05.14	Открытое акционерное общество "Баганский лесхоз" На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества « Баганский лесхоз» за 2013 год	Новосибирск	60 000	17.06.14
27.05.14	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности федеральных государственных унитарных предприятий	Москва	4 373 401	17.06.14
27.05.14	Государственное унитарное предприятие Амурской области "Агро" Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Амурской области «Агро» за 2013 г.	Благовещенск	93 750	17.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Иглинский весовой завод" Открытый конкурс на право заключения договора на услуги по проведению ежегодной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности ОАО «Иглинский весовой завод» за 2014г., 2015г., 2016г. с предоставлением Заказчику результатов проведенного аудита в виде аудиторского заключения и аудиторского отчета.	Уфа	100 000	16.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Городская страховая медицинская компания" выполнение работ по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Городская страховая медицинская компания» за 2014 год	Санкт-Петербург	385 000	18.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Особая экономическая зона промышленно-производственного типа "Липецк" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "ОЭЗ ППТ "Липецк" за 2014 год и оказание сопутствующих консультационных услуг.	Липецк	230 000	17.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Гостиница "Алгоритм" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Гостиница "Алгоритм"за 2013 г.	Казань	54 600	17.06.14
27.05.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Пресса" Управления делами Президента Российской Федерации Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Пресса» за 2013-2015 г. г.	Москва	1 275 000	17.06.14
27.05.14	муниципальное унитарное предприятие города Твери "Компания по управлению отдельными объектами недвижимости г.Твери" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия города Твери "Компания по управлению отдельными объектами	Тверь	56 000	17.06.14

	недвижимости г. Твери (МУП "Тверькомнедвижимость") за 2013 год			
27.05.14	Государственное унитарное предприятие Саратовской области "Облводоресурс" Заключение Договора на право проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СО "Облводоресурс"	Саратов	85 000	16.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Белгородские молочные фермы" Определение аудиторской организации на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Белгород	70 000	16.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Молочная компания "Зеленая долина" Определение аудиторской организации на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год	Белгород	55 000	16.06.14
27.05.14	Открытое акционерное общество "Зеленоградпроект" имени И.А.Покровского Оказание услуг по проведению ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Зеленоградпроект» имени И.А.Покровского за 2013 г.	Зеленоград	144 000	16.06.14
27.05.14	открытое акционерное общество "Дорожно-строительное управление №1" Оказание услуг обязательного ежегодного аудита общества по итогам 2014 года	Краснодар	230 000	17.06.14
27.05.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Государственный центр системных исследований" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ГосЦСИ" за 2013 - 2015 годы	Москва	600 000	17.06.14
26.05.14	администрация Калтанского городского округа Оценка муниципального имущества	Калтан	152 750	05.06.14
26.05.14	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РЕМДОРСЕРВИС" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОРОД ОРЕНБУРГ" Отбор аудиторской организации в целях заключения контракта на осуществление аудита МУП "Ремдорсервис"	Оренбург	150 000	26.06.14
26.05.14	открытое акционерное общество "32 ремонтный завод средств обеспечения полетов" Выбор аудитора для проведения обязательного ежегодного Аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «32 ремонтный завод средств обеспечения полетов» за 2014 г.	Спасск-Дальний	200 000	16.06.14
26.05.14	Открытое Акционерное общество "Калинка" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской/финансовой отчетности Открытого акционерного общества «Калинка» (ОАО «Калинка») за 2014г.	Москва	105 480	16.06.14
26.05.14	Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов Оказание услуг по проведению инициативного аудита ОАО «Ленское объединенное речное пароходство»	Якутск	350 000	19.06.14
26.05.14	Открытое акционерное общество "Поволжская газотранспортная компания"	Саратов	297 666	16.06.14

	Право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО "Поволжская газотранспортная компания" (ОГРН 1046405110421) за 2014-2016 года.			
26.05.14	открытое акционерное общество "СЕВМОРНЕФТЕГЕОФИЗИКА" отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "СЕВМОРНЕФТЕГЕОФИЗИКА" за 2014 год.	Мурманск	315 000	18.06.14
26.05.14	Открытое акционерное общество "121 авиационный ремонтный завод" Заключение договора на проведение обязательного ежегодного аудита по итогам финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год.	Одинцово	562 000	16.06.14
26.05.14	открытое акционерное общество "Цимлянское дорожное ремонтно-строительное управление" Аудиторская проверка	Цимлянск	120 000	26.06.14
26.05.14	Открытое акционерное общество "Региональный фонд" Услуги аудитора по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2014 год.	Уфа	213 516	17.06.14
26.05.14	Открытое акционерное общество "Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области" Открытый конкурс на право заключения договора для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области» по итогам 2014 г.	Саратов	40 000	18.06.14
26.05.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Фирма Мелодия" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Фирма Мелодия» за 2013 год (во исполнение Распоряжения ТУ Росимущества в городе Москве от 06 мая 2013 года №301).	Москва	202 667	16.06.14
26.05.14	Открытое акционерное общество "Кластерная текстильная корпорация "Иврегионсинтез" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Кластерная текстильная корпорация «Иврегионсинтез» по итогам 2014 г.	Иваново	53 334	17.06.14
26.05.14	Открытое акционерное общество "Верхне-Волжская энергетическая компания" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Верхне-Волжская энергетическая компания" за 2014 год	Нижний Новгород	500 000	16.06.14
26.05.14	Муниципальное унитарное предприятие города Владимира "Комбинат питания "Школьный" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Муниципального унитарного предприятия города Владимира	Владимир	80 000	16.06.14
24.05.14	ОАО "Татагролизинг" Договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Татагролизинг»	Казань	100 000	16.06.14

24.05.14	Открытое акционерное общество "Бытовых услуг ЗАРЯ" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской/финансовой отчетности Открытого акционерного общества «Бытовых услуг ЗАРЯ» (ОАО «Бытовых услуг ЗАРЯ») за 2014 г.	Москва	63 066	16.06.14
24.05.14	Открытое акционерное общество "АВТОДОР+" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской/финансовой отчетности Открытого акционерного общества «АВТОДОР+» (ОАО «АВТОДОР+») за 2014 г.	Москва	63 066	16.06.14
24.05.14	Открытое акционерное общество "Ремонтно-строительное предприятие "Кутузово" Западного административного округа Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской/финансовой отчетности Открытого акционерного общества «Ремонтно-строительное предприятие «Кутузово» Западного административного округа (ОАО «РСП «Кутузово» ЗАО) за 2014 г.	Москва	119 826	16.06.14
23.05.14	Открытое акционерное общество "Москва-Курс" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Москва-Курс» за 2014 г.	Москва	121 000	16.06.14
23.05.14	Открытое акционерное общество "Гостиница "Юл" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Гостиница "Юл" за 2013 год.	Казань	36 228	16.06.14
23.05.14	Областное государственное унитарное предприятие "Ивановские газеты" оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской отчетности ОГУП «Ивановские газеты» за период с 2013-2014 г.г.	Иваново	110 000	27.06.14
23.05.14	открытое акционерное общество "Наследие Кубани" отбор аудиторской организации для оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО «Наследие Кубани» за 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 г.г.	Краснодар	200 000	17.06.14
23.05.14	Открытое акционерное общество "Эксплуатационное предприятие" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Эксплуатационное предприятие» за 2013 год	Батайск	120 000	16.06.14
23.05.14	ОАО "Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом" за 2014 год	Череповец	50 000	16.06.14
23.05.14	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ВОЕННОГО ИМУЩЕСТВА" О проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГПРВИ» по итогам 2013 года.	Москва	120 000	16.06.14
23.05.14	ОАО "МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ АДЫГЕИ" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки	Майкоп	40 000	10.06.14

	финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) Заказчика за 2013 год			
23.05.14	Открытое акционерное общество "Книжный дом "Родина" Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Книжный Дом «Родина» за 2013 год	Санкт-Петербург	50 000	16.06.14
22.05.14	Открытое акционерное общество "Кузбасская лизинговая компания" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Кузбасская лизинговая компания» за 2014 - 2018 годы	Кемерово	450 000	11.06.14
22.05.14	ОАО "Племзавод "Пашинский" Аудит бухгалтерского учета	Новосибирск	35 000	10.06.14
22.05.14	муниципальное казенное предприятие "Комбинат школьного питания" МКП «Комбинат школьного питания» объявляет о проведении открытого конкурса на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год.	Благовещенск	88 333	11.06.14
22.05.14	ОАО "ОборонАвиаХран" Выбор аудиторской организации для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Одинцово	287 000	23.06.14
22.05.14	Открытое акционерное общество "МКК-Холдинг" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской/финансовой отчетности Открытого акционерного общества «МКК-ХОЛДИНГ» (ОАО «МКК-ХОЛДИНГ») за 2014г.	Москва	1 070 720	11.06.14
22.05.14	Открытое акционерное общество "Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Красцветмет» за 2014 финансовый год	Красноярск	1 622 250	11.06.14
22.05.14	Открытое Акционерное Общество "Хакасский трест инженерно-строительных изысканий" проведение аудиторской проверки	Абакан	30 000	11.06.14
22.05.14	Открытое акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 44" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2014год	Рославль	60 000	11.06.14
22.05.14	Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский и проектный институт по разработке генеральных планов и проектов застройки городов" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "НИИПГрадостроительства" по итогам 2014 финансового года	Санкт-Петербург	150 000	11.06.14
22.05.14	Открытое акционерное общество "Типография "Хакасия" Право заключить контракт на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ОАО «Типография «Хакасия» по итогам 2014 - 2016 г.г.	Абакан	106 000	20.06.14
22.05.14	Государственное предприятие Ярославской области "Ярославльстройматериалы" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для	Ярославль	37 800	23.06.14

осуществления обязательного аудита ГП ЯО
"Ярославльстройматериалы" за 2013 г.

22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Футбольный клуб "Балтика"</u> <u>Проведение обязательного аудита ОАО "Футбольный клуб "Балтика" за 2014 год.</u>	Калининград	250 000	11.06.14
22.05.14	<u>Оренбургский ипотечный коммерческий банк "Русь" (Общество с ограниченной ответственностью)</u> <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Оренбургского ипотечного коммерческого банка "Русь" (Общество с ограниченной ответственностью) за 2014 год</u>	Оренбург	550 000	16.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Башзооветснаб"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО "Башзооветснаб" по итогам 2014 года</u>	Уфа	60 000	23.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество Племенной завод "Улан-Хееч"</u> <u>Отбор аудиторской организации в целях заключения с ней договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО Племенной завод «Улан-Хееч»</u>	Элиста	40 000	11.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Племенной конный завод "Куединский"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого Акционерного Общества «Племенной конный завод Куединский» за 2013 го</u>	Пермь	141 300	11.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Бугульминское племенное предприятие по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных и племенной работе"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Бугульминское племенное предприятие» По итогам 2014,2015, 2016, 2017, 2018 годов</u>	Казань	445 000	16.06.14
22.05.14	<u>Открытое Акционерное Общество "Коркинская типография"</u> <u>Аудиторские услуги на 2014 год.</u>	Коркино	30 000	09.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Агат"</u> <u>Отбор аудиторской организации в целях заключения с ней договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Агат»</u>	Элиста	15 000	11.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Конструкторское бюро химавтоматики"</u> <u>Право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Конструкторское бюро химавтоматики» (ОАО КБХА) за 2014 год</u>	Воронеж	500 000	16.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Издательский дом "Новости Югры"</u> <u>оказание услуг по осуществлению аудиторской проверки бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Издательский дом «Новости Югры» за 2013 г.</u>	Ханты-Мансийск	180 000	11.06.14
22.05.14	<u>Открытое акционерное общество "Джангр-1"</u> <u>Отбор аудиторской организации в целях заключения с ней договора на оказание услуг по осуществлению</u>	Октябрьский	30 000	11.06.14

	обязательного ежегодного аудита ОАО «Джангр-1»			
21.05.14	Открытое акционерное общество "Обнинское научно-производственное предприятие "Технология" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ОНПП «Технология» за 2014 год	Обнинск	693 000	16.06.14
21.05.14	ОАО "Каясулинское" по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Каясулинское» за 2013 год	Ставрополь	100 000	10.06.14
21.05.14	Открытое акционерное общество "Тульский учебный коллектор" Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тульский учебный коллектор" за 2014 год	Тула	30 000	21.06.14
21.05.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное управление специального строительства по территории Северо-Западного федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской отчетности ФГУП "ГУССТ №3 при Спецстрое России" за 2013 г.	Санкт-Петербург	809 900	16.06.14
21.05.14	ОАО "Аэропорт Якутск" Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО "Аэропорт Якутск" за 2014 год	Якутск	150 000	10.06.14
21.05.14	Открытое акционерное общество "Экология промышленности" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой отчетности Открытого акционерного общества «Экология промышленности» за 2014 год	Воронеж	55 000	11.06.14
21.05.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Омское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации На право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2014 г.	Омск	118 333	20.06.14
21.05.14	Открытое акционерное общество "Тихорецкое пассажирское автотранспортное предприятие" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации на право заключения Договора на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита ОАО «Тихорецкое ПАТП» за 2014 год	Тихорецк	39 000	12.06.14
21.05.14	Открытое акционерное общество "Авиакомпания "Россия" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Авиакомпания "Россия", подготовленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета, за 2014-2015 годы.	Санкт-Петербург	4 322 356	11.06.14
21.05.14	Открытое акционерное общество "Средневолжское аэрогеодезическое предприятие" Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Средневолжское АГП» и его филиалов за 2014 год	Самара	475 000	11.06.14

21.05.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Центр по выполнению работ и оказанию услуг природоохранного назначения" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Государственный природоохранный центр" за 2013 год	Москва	105 480	11.06.14
21.05.14	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ДИРЕКЦИЯ ЕДИНОГО ЗАКАЗЧИКА РАЙОНА ИВАНОВСКОЕ" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту Заказчика.	Москва	174 376	11.06.14
21.05.14	Открытое акционерное общество "Спецотделпромсвязьстрой" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) Открытого акционерного общества «Спецотделпромсвязьстрой» (ОАО «СОПСС») за 2014, 2015 годы	Москва	148 000	10.06.14
21.05.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБОРОНСЕРВИС" Оценка рыночной стоимости 100%-го пакета акций ОАО «Авиаремонт»	Москва	3 400 000	23.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество "Аэропорт Якутск" Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО "Аэропорт Якутск" за 2014 год	Якутск	150 000	10.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество "Ижевская республиканская типография" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на проведение обязательного ежегодного аудита ОАО "Ижевская республиканская типография" по итогам 2014-2016 гг.	Ижевск	248 259	20.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество "Удмуртбыт" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Удмуртбыт» за 2013 год	Ижевск	20 000	13.06.14
20.05.14	ОАО "Гостиничный комплекс "Русь" Открытый конкурс по проведению открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Гостиничный комплекс «Русь» за 2014 год	Иркутск	100 000	10.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество институт "Удмуртгипроводхоз" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Удмуртгипроводхоз» по итогам 2014-2015 гг.	Ижевск	47 355	17.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество "Башкоммунэнерго" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2013, 2014, 2015 годы	Уфа	120 000	09.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество "Вазерское" Проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Вазерское» за 2013г.	Пенза	50 000	09.06.14
20.05.14	ОАО "Учебно-тренировочный центр "Семинский перевал" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансовой отчетности Открытого акционерного общества «УТЦ «Семинский перевал»	Бийск	60 000	10.06.14

20.05.14	Открытое акционерное общество "Медико-санитарная часть "Нефтяник" Открытый конкурс №02-14/ОК "Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Медико-санитарная часть «Нефтяник» за 2014 год"	Тюмень	188 333	11.06.14
20.05.14	ОАО "Ростовская региональная ипотечная корпорация" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Ростовская региональная ипотечная корпорация" за 2014-2018 г.г.	Ростов-на-Дону	1 000 000	10.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество "Холдинговая компания "Ак Барс" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс» по итогам 2014-2018 годов	Казань	2 815 000	09.06.14
20.05.14	Владимирское научно-производственное открытое акционерное общество "Владимирреставрация" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ВВП ОАО "Владимирреставрация" за 2014 год	Владимир	70 000	09.06.14
20.05.14	ОАО "Учхоз Июльское Ижевской государственной сельскохозяйственной академии" Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки	Ижевск	140 000	09.06.14
20.05.14	Открытое акционерное общество "106 экспериментальный оптико-механический завод" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "106 ЭОМЗ"	Москва	292 000	10.06.14
20.05.14	Тверское муниципальное унитарное пассажирское автотранспортное предприятие № 1 На право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ПАТП-1" города Твери за период с 01.01.2013 по 31.12.2013	Тверь	103 390	09.06.14
20.05.14	Областное государственное унитарное предприятие "Домоуправление №6 администрации области" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Домоуправление №6 администрации области» за 2014 год.	Курск	96 600	16.06.14
19.05.14	ОАО "Баганский лесхоз" На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Баганский лесхоз» за 2015 год	Новосибирск	60 000	10.06.14
19.05.14	ОАО "Баганский лесхоз" На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Баганский лесхоз" за 2014	Новосибирск	60 000	10.06.14
19.05.14	Открытое акционерное общество "СВАРТЭКС" открытый конкурс «На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита	Уфа	100 000	19.06.14

	подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «СВАРТЭКС» по итогам 2014 года»			
19.05.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Президент-Сервис" Управления делами Президента Российской Федерации Определение исполнителя на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Президент-Сервис» за 2013 г.	Москва	480 000	09.06.14
19.05.14	Открытое акционерное общество "Управление экспериментальной застройки микрорайонов" Конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Управление экспериментальной застройки микрорайонов» за 2014 - 2015 год.	Москва	540 000	09.06.14
19.05.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ" Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Компания ЮГ» за 2014 год.	Ханты-Мансийск	100 000	09.06.14
19.05.14	ОАО "Объединенная судостроительная корпорация" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ОСК за 2014 год	Санкт-Петербург	381 000	09.06.14
19.05.14	ОАО "Корпорация развития Самарской области" Услуги по обязательной ежегодной независимой проверке годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2014 год в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности (обязательному ежегодному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2014 год), проводимой в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».	Самара	375 667	09.06.14
19.05.14	Открытое акционерное общество "Научно-производственное объединение измерительной техники" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «НПО ИТ» за 2014 год.	Королев	200 000	09.06.14
19.05.14	ОАО "514 авиационный ремонтный завод" Открытый конкурс на право заключения контракта возмездного оказания услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «514 авиационный ремонтный завод» за 2014 год	Тверь	350 000	09.06.14
19.05.14	ОАО "РБТ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «РБТ» за 2014 год	Липецк	70 000	11.06.14
19.05.14	ОАО "Меленковское автотранспортное предприятие" Оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Меленковское автотранспортное предприятие» за 2014 год	Владимир	73 000	10.06.14
18.05.14	Открытое акционерное общество "Корпорация Развития" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Корпорация Развития» за 2014 год	Екатеринбург	1 250 000	09.06.14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Сеянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru