



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 16 июня 2014*

НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности



19 июня с.г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Членам Совета представлена Публичная декларация целей и задач Минфина России на 2014 г.

Совет проанализировал состояние рынка аудиторских услуг по итогам 2013 г. и продолжил начатое Рабочим органом Совета обсуждение важнейших проблем в деятельности аудиторов и аудиторских организаций и возможных путей решения этих проблем. Подчеркнуто, что ситуация на рынке аудиторских услуг в большей степени определяется общими экономическими условиями в стране. Основной задачей нынешнего этапа развития аудиторского рынка Совет назвал сохранение стабильности рынка за счет диверсификации оказываемых аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами услуг, объективно востребованных экономическими субъектами, а также обеспечения надлежащего качества таких услуг. Совет считает, что административные меры увеличения количества аудируемых лиц (за счет распространения требования проведения обязательного аудита на новые виды экономической деятельности, введения мер административной ответственности за непроведение обязательного аудита, т.п.) приведут к росту недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг и деградации института аудита в рыночной экономике. В то же время участники заседания обратили внимание на негативное воздействие, которое оказывают на рынок аудиторских услуг предпринимаемые в последнее время попытки необоснованного сужения деятельности, традиционно осуществляемой аудиторскими организациями, аудиторами.

Совет отметил, что для стабилизации положения на рынке аудиторских услуг наряду с реализацией одобренных в марте мер совершенствования условий конкуренции важной является активизация методической работы саморегулируемых организаций аудиторов, а также осуществление ими комплекса мер по повышению престижа аудиторской профессии и привлечению молодежи в нее. Рабочему органу Совета поручено изучить международный опыт предоставления льгот малым и средним аудиторским организациям.

Рассмотрены результаты деятельности саморегулируемых организаций аудиторов в 2013 г. При этом особое внимание уделено состоянию системы внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и аудиторов. С целью совершенствования этой системы саморегулируемым организациям аудиторов, в частности, предложено:

улучшить практику применения мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций и аудиторов, допустивших повторные нарушения требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, [правил](#) независимости аудиторов и аудиторских организаций, [кодекса](#) профессиональной этики аудиторов;

активнее применять в отношении аудиторов, допустивших соответствующие нарушения, в качестве меры воздействия назначение обязательного прохождения дополнительного обучения по программам повышения квалификации;

планировать на основе риск-ориентированного подхода и проводить специальные проверки соблюдения аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами требований Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

На заседании отмечен рост в 2013 г. числа случаев уклонения аудиторских организаций и аудиторов от прохождения внешнего контроля качества работы. В связи с этим Совет поручил своему Рабочему органу совместно с саморегулируемыми организациями аудиторов и Росфиннадзором разработать меры противодействия данному явлению.

В порядке реализации мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг Совет одобрил рекомендации аудиторским организациям по раскрытию информации на своих официальных Интернет-сайтах.

[Читать далее...](#)

## Предложены условия, на которых аудиторы Крыма и Севастополя смогут продолжать работать



В Госдуму внесен проект федерального закона [N 541391-6](#) "О внесении изменений в федеральный закон "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период".

Лицам, сведения о которых включены в Реестр аудиторских фирм и аудиторов Аудиторской палаты Украины (далее – реестр) по состоянию на 16 марта 2014 года, планируется предоставить право заниматься аудиторской деятельностью в Крыму и Севастополе до 1 января 2015 года. Основанием для данного права будут документы, подтверждающие включение указанных лиц в реестр. Помимо этого, физлица-аудиторы должны иметь сертификаты, подтверждающие их квалификационную пригодность на занятие аудиторской деятельностью (далее - сертификат).

К осуществлению аудиторской деятельности на всей территории РФ до 1 января 2015 года предлагается допускать физлиц, имеющих сертификат, физлиц, включенных в реестр по состоянию на 16 марта 2014 года, а также юриц. Им необходимо вступить в одну из СРО аудиторов. Кроме того, аудиторы Крыма и Севастополя должны получить квалификационный аттестат аудитора. Для этого достаточно предоставить заявление с указанием Ф.И.О., реквизитов документа, удостоверяющего личность, адреса места жительства (регистрации), а также документ, подтверждающий квалификационную пригодность на занятие аудиторской деятельностью по состоянию на 16 марта 2014 года.

Для того чтобы осуществлять аудиторскую деятельность на территории РФ и после 1 января 2015 года, аудиторам Крыма и Севастополя необходимо пройти обучение по специальной программе повышения квалификации продолжительностью не менее 80 часов. Квалификационные аттестаты тех, кто этого не сделает, будут аннулированы.

В свою очередь, юрица обязаны к 1 января 2015 года привести свою учредительную документацию в соответствие с законом РФ об аудиторской деятельности. В случае неисполнения этой обязанности юрица утратит право на осуществление аудиторской деятельности и будет исключено из СРО аудиторов.

Текст: Дмитрий Парфенов  
Источник: [КонсультантПлюс](#)

## Предлагается снять некоторые ограничения в части организации проверок Росфиннадзора

Единый портал, предназначенный для общественного обсуждения законодательных инициатив правительства РФ, обозначил наличие [законопроекта](#) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части совершенствования внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности")".

Текст проекта не опубликован.

Краткое описание проблемы, которую планируется решить, говорит о том, что при проведении проверок Росфиннадзор сталкивается с рядом ограничений, не позволяющих в полной мере исполнять возложенную на него государственную функцию. "Причиной возникновения таких ограничений является отсутствие нормы права, регулирующие следующие вопросы проведения проверок качества работы аудиторских организаций: основания проведения проверок, установление сроков, периодичности их проведения, уведомление о проведении внеплановых выездных проверок аудиторских организаций и согласование проведения таких проверок с органами прокуратуры".

[Читать далее...](#)

## Иностранным аудиторам могут запретить работать со стратегическими для России компаниями



Комитет Госдумы по финансовому рынку сегодня рекомендовал нижней палате парламента принять во втором чтении законопроект о переходе к осуществлению аудиторской деятельности в РФ в соответствии с международными стандартами аудита, принимаемыми Международной федерацией бухгалтеров.

При подготовке ко второму чтению комитет поддержал поправку, допускающую введение ограничений для аудиторских организаций, которые контролируются либо находятся под значительным влиянием иностранных физических или юридических лиц. Правительству РФ предоставляется право устанавливать ограничения на участие таких аудиторских организаций в открытых конкурсах на заключение контракта на проведение аудита финансовой отчетности организации и на оказание консультационных услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Ограничения могут вводиться и на участие таких организаций в оказании аудиторских услуг организациям, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

Комитет поддержал и поправку об обязательном участии аудиторских организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, в открытых конкурсах на заключение контракта на проведение аудита финансовой отчетности, в том числе консолидированной отчетности организации, объем выручки которой не превышает 1 млрд рублей.

При этом Агентство по страхованию вкладов /в пределах своей компетенции/ включает в перечень лиц, которые вправе обратиться с заявлением в суд о признании аудиторского заключения заведомо ложным.

На пленарное заседание документ планируется вынести 17 июня, сообщила председатель комитета Наталья Бурыкина.

Как ранее сообщал ИТАР-ТАСС, замминистра финансов РФ Сергей Шаталов считает, что переход на использование международных стандартов рекомендован группой 20 крупнейших государств.

Эти стандарты, по его словам, определяют требования к процессу проведения аудита отчетности и допустимые для этого методы проверки информации и применяются в 72 государствах.

Замминистра отметил, что "движение в этом направлении является чрезвычайно важным", поскольку позволит решать многие задачи, в том числе и улучшения доверия к заключениям аудиторов, развития международного финансового центра в Москве.

Источник: [ПРАЙМ](#)

## ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ ОТ 09 ИЮНЯ 2014 ГОДА О СДАЧЕ (НЕСДАЧЕ) ПРЕТЕНДЕНТАМИ ЭКЗАМЕНА В ЧАСТИ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ\*, проведенного 06 июня 2014 года



город Москва

09 июня 2014 года

Допущены к экзамену: 128 претендентов  
Явились на экзамен: 124 претендента  
Количество сдавших: 35 претендентов  
Процент сдавших экзамен: 28,2 %

Директор АНО «ЕАК»

И.В. Красильникова  
Источник: [ЕАК](#)

## Суд разъяснил, в каком аудите не могут участвовать специалисты без нового аттестата

Суд частично согласился с Росфиннадзором, однако ООО "Ассистент" все же выиграло у него в апелляции. Так как РФН имел право проверить только аудиторские заключения по двум предприятиям Минобороны, суд указал на недостаточность оснований для исключения аудиторской компании из СРО.

По результатам выездной внеплановой проверки качества работы аудиторской компании - ООО "Ассистент" - управление Росфиннадзора вынесло предписание об исключении данной фирмы из СРО.

Не согласившись, аудиторская фирма обратилась в суд (дело [№ А56-47644/2013](#)).

Поводом для проверки РФН стало письмо-требование военного прокурора насчет проведенного истцом аудита ряда предприятий Минобороны. Аудиторская компания считала, что письмо прокурора не может служить основанием для проведения внеплановой проверки. Однако суд первой инстанции не усмотрел в этом нарушения закона, указав, что проверка проводилась по приказу руководителя РФН, и не столь важно, на основании какого требования приказ издан.

Суд первой инстанции также встал на сторону проверяющих по всем эпизодам нарушений, касающихся проверки шести военных предприятий, указанных в акте управления, и подтвердил законность решения об исключении из СРО.

В частности, арбитраж согласился с выводами РФН по поводу участия в аудиторских проверках аудиторов, имеющих только действительные аттестаты "старого образца". Суд согласился, что это является нарушением закона "Об аудиторской деятельности" от 30.12.2008 № 307-ФЗ: указанные лица не имеют права участвовать в обязательном аудите организаций, указанных в ч. 3 ст. 5 закона 307-ФЗ. Было установлено, что данные лица руководили аудиторской проверкой и проводили иные процедуры, которые в случае обязательного аудита должен осуществлять аудитор с новым аттестатом. При этом суд согласился с РФН в том, что проверяемые военные компании относятся к общественно значимым субъектам, то есть к компаниям, предусмотренным ч. 3 ст. 5. закона 307-ФЗ. И, хотя суд обратил внимание на то, что рассматриваемая норма не ограничивает участие таких категорий сотрудников, как "работники" и "специалисты" в аудиторской деятельности, установленные факты участия спорных работников в качестве аудиторов в проверках является нарушением.

ООО "Ассистент" обратилось в апелляционный суд.

Апелляция установила, что военный прокурор в письме требовал провести проверки соответствия выданных аудиторских заключений действующему законодательству. Однако письмо не содержало законодательно утвержденной формы требования о проведении внеплановой проверки. Апелляционный суд пришел к выводу о том, что в данном случае у военного прокурора не было необходимости требовать проведения такой проверки. Также выяснилось, что арбитражный суд по другому делу (№ А56-71564/2013) об оспаривании этим же истцом письма военной прокуратуры установил, что требование не касалось внеплановой проверки, а вопрос ставился лишь о проверке выданных поднадзорным обществам заключений. Более того, вопрос прокурора касался только двух проаудированных военных компаний.

Между тем, поскольку действующее законодательство не предусматривает права органа контроля отказать прокурору в проведении необходимых мероприятий, апелляционная инстанция посчитала правомерным проведение проверки качества работы аудиторской фирмы. Но только в части соответствия выданных аудиторских заключений двух указанных прокурором компаний.

Таким образом, апелляционный суд указал на незаконность выводов РФН, касающихся нарушений в аудиторских заключениях четырех военных компаний, которые не были указаны в письме прокурора. В том числе это касается сотрудников, имеющих аттестат аудитора "старого" образца - они проводили аудит четырех военных предприятий, результаты которого РФН проверять был не должен.

Что касается аудиторских проверок двух других предприятий Минобороны, апелляционный суд установил следующее:

[Читать далее...](#)



# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Передача арендодателю неотделимых улучшений облагается НДС и налогом на прибыль

В период действия договора аренды офисного помещения компания с согласия арендодателя произвела силами подрядчиков улучшения арендуемого имущества: устройство перегородок, полов, подвесного потолка, сантехнические работы, монтаж потолка, окон, монтаж системы противопожарной сигнализации, пожаротушения и системы оповещения, реконструкция системы вентиляции и кондиционирования воздуха.

По результатам работ у арендатора сформированы новые объекты основных средств, учтенные на счете 01 "Основные средства". По этим объектам до момента передачи арендодателю начислялась амортизация, ее суммы учитывались при налогообложении прибыли в составе расходов.

По истечении двух лет договор аренды был досрочно расторгнут. В соглашении о расторжении договора стороны определили остаточную стоимость улучшений (фактические затраты за вычетом амортизации). Причем, остаточная стоимость отдельных улучшений на сумму 3 миллиона рублей была определена с выделением НДС по ставке 18%, а стоимость неотделимых улучшений на сумму 14,5 миллионов рублей - без учета НДС.

Арендодатель возместил эти суммы. Компания стоимость отдельных улучшений включила в налогооблагаемые доходы от реализации, сумму НДС отразила в книге продаж. Стоимость же неотделимых улучшений была списана в полном объеме со счета 01 на счет 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" и не учтена в составе доходов от реализации. НДС в бюджет уплачен не был.

Проведя выездную проверку, ИФНС вынесла решение о необходимости внести в бюджет НДС со стоимости неотделимых улучшений, а остальную сумму возмещения учесть в составе налогооблагаемых доходов. Вынося решение, налоговики опирались на статьи 38 "Объект налогообложения" и 39 «Реализация товаров, работ или услуг» НК.

Компания, не согласившись с ИФНС, обратилась в суд (дело [№ А45-12766/2013](#)).

Суды первых двух инстанций согласились с налогоплательщиком, однако кассация отменила судебные акты этих судов и приняла новое решение. Решение ИФНС было оставлено в силе.

Кассация указала, что судами первой и апелляционной инстанций не учтены положения статей НК, на которые ссылались налоговики.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 НК, напомнил суд, реализацией товаров, работ или услуг признается передача на возмездной основе права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица. Фактически в данном случае арендатор передал неотделимые улучшения в собственность арендодателя и получил возмещение.

Согласно же пункту 1 статьи 38 НК объект налогообложения – реализация товаров (работ, услуг), доход или иное обстоятельство, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого налоговое законодательство связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога. Суд заключил: поскольку неотделимые улучшения имеют стоимостную и физическую характеристику, арендодатель перечислил арендатору их остаточную стоимость, "следовательно, их передача является реализацией и подлежит включению в налоговую базу по исчислению НДС и налога на прибыль".

Эти выводы, отметил суд, подтверждаются и тем, что затраты на производство улучшений формировались заявителем на счете 08 "Вложения во внеоборотные активы", а затем были учтены на счете 01. По этим объектам начислялась амортизация, суммы которой учитывались в составе налогооблагаемых расходов, а суммы НДС, уплаченного подрядным организациям, учитывались в составе налоговых вычетов.

Источник: ВАС

## Использование одного здания и "смешение" персонала не доказывает "дробление бизнеса"

По результатам выездной проверки компании, применяющей УСН, были доначислены налоги, уплачиваемые при ОСНО (налог на прибыль, НДС, налог на имущество), назначены штрафы за умышленную неуплату этих налогов и пени.

Инспекция сослалась на получение компанией необоснованной налоговой выгоды путем разделения выручки между проверяемой компанией и второй организацией (контрагентом).

Доводы налоговиков: обе компании применяют УСН, их учредителями и руководителями выступают одни и те же лица; организации находятся в одних и тех же помещениях; производственные площади, оборудование и персонал использовались обеими фирмами; работники второй фирмы привлекаются для выполнения работ в проверяемой компании без какого-либо документального оформления.

Компания обратилась в арбитражный суд (дело [№ А81-4180/2013](#)).

Суды трех инстанций, исследовав договоры, в том числе трудовые, протоколы допросов, осмотров, кадровые документы, пришли к выводу, что инспекцией не представлено доказательств того, что заявителем были созданы "искусственные" условия для применения УСН путем "дробления бизнеса".

В частности, не доказано, что доходы, полученные обеими компаниями, объединялись ими, например, путем перечисления заявителю или использования "чистой" прибыли этими фирмами совместно. Виды деятельности компаний различны: заявитель оказывает услуги кабельного ТВ, а вторая компания - телематические услуги. Эти виды деятельности имеют различные потребительские свойства, обеими организациями получены соответствующие лицензии.

Кроме того, на балансе фирм имеется имущество, необходимое для уставной деятельности. Довод инспекции о том, что вторая организация не может оказывать свои услуги без сети, проложенной заявителем, отклонен судами как технически не обоснованный; инспекцией не доказано, что организации не могут самостоятельно осуществлять свою деятельность.

Факт взаимозависимости организаций заявителем не опровергался, но он не свидетельствует, по мнению судов, об уклонении компании от уплаты налогов путем "дробления бизнеса": действующим законодательством не ограничено количество создаваемых юрлиц с одинаковым составом учредителей и нет ограничений для количества организаций, в которых одно и то же лицо может являться руководителем.

Использование одного административного здания не может свидетельствовать об отсутствии самостоятельной деятельности и не подтверждает факт совместного использования производственных мощностей и работников. К

тому же, договоры аренды заключены самостоятельно каждой фирмой с третьим лицом, взаимных услуг по аренде оказано не было.

Инспекция в качестве еще одного "убойного" аргумента привела в пример Ростелеком. Суды не приняли это во внимание, поскольку письмо, предоставленное налоговикам этой компанией, содержит сведения о порядке оказания услуг Ростелекомом и не свидетельствует о том, что заявитель и контрагент при раздельном оказании услуг действуют незаконно. Налоговики также не смогли доказать "смещение" трудового коллектива.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Объект не сдается поэтапно, тем не менее, вычеты НДС положены по мере оприходования работ**

С 2008 по 2012 годы компания проводила капитальное строительство объекта подрядным способом. Во втором квартале 2012 года объект был введен в эксплуатацию. Компания подала в ИФНС за 2 квартал 2012 года декларацию по НДС, в которой заявила к вычету НДС по работам, услугам, связанным с подготовкой к строительству и строительством здания за весь период работ.

В подтверждение обоснованности вычетов компания представила в налоговый орган договоры, акты приемки выполненных работ и счета-фактуры.

Налоговая провела камеральную проверку и отказала в возмещении части НДС по работам, принятым компанией с 2008 года по 1 квартал 2009-го в связи с пропуском трехгодичного срока, предусмотренного в пункте 2 статьи 173 «Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет» НК.

Фирма считала, что срок ею не пропущен, по ее мнению, право на вычет по строительным работам возникло только в квартале, когда объект введен в эксплуатацию и принят на учет в качестве основного средства. Компания обратилась с иском в суд (дело [№ А52-1260/2013](#)).

Однако суды трех инстанций разделили позицию налоговиков. Судьи указали, что в связи с изменениями в налоговом законодательстве с 1 января 2006 года «не предусмотрено при осуществлении капитального строительства предоставление вычетов НДС по мере постановки на учет объектов завершеного капитального строительства». Согласно действующей редакции пункта 5 статьи 172 НК «Порядок применения налоговых вычетов» вычеты НДС,

предъявленного подрядными организациями при проведении капитального строительства, производятся в общеустановленном порядке, то есть по мере принятия выполненных работ на учет.

Как следует из материалов дела и не опровергнуто компанией, приобретенные работы, услуги приняты ею на учет на счет 08 «Вложения во внеоборотные активы» в периоды, соответствующие получению счетов-фактур.

Поэтому суды пришли к выводу, что все условия, предусмотренные налоговым законодательством для предъявления НДС к вычету, были соблюдены налогоплательщиком в налоговые периоды, соответствующие получению счетов-фактур и принятию работ (услуг) к учету.

Отклонена судами ссылка заявителя и на то, что в договоре строительного подряда отсутствовало условие о поэтапной сдаче выполненных работ, а риск случайной гибели переходил к заказчику с момента передачи ему полностью законченного строительством объекта, поскольку указанные обстоятельства не влияют на право налогоплательщика применить налоговый вычет согласно пункту 5 статьи 172 НК.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Фирма пыталась подтвердить перевозку не совсем заполненными актами и ТТН - не удалось**

Компания обратилась в суд, не согласившись с решением ИФНС по результатам выездной проверки (дело № А05-7717/2013), которым доначислены НДС и налог на прибыль. Причина, по мнению налоговиков, кроется в фиктивности транспортных услуг, оказанных компании рядом контрагентов.

Суд первой инстанции удовлетворил требования фирмы. Однако апелляционный суд отменил это решение и признал доказанным инспекцией отсутствие реальных хозяйственных операций.

В частности, акты выполненных услуг и товарно-транспортные накладные одного из контрагентов заполнены с нарушениями требований законодательства об оформлении первичных документов. Акты не содержат ссылок на договор, наименование грузоотправителя и грузополучателя, количество и наименование перевезенного груза, в них не указаны марка и регистрационный номер транспортного средства, которым доставлялся груз, ФИО водителя, пункты погрузки и разгрузки, сведения о товарных накладных, выданных доверенностями, не указаны

должности подписавших их лиц, расшифровки подписей.

ТТН этого контрагента, которые могли бы служить доказательством оказания транспортных услуг, либо отсутствуют, либо оформлены с нарушениями: в транспортном разделе не указаны организация-перевозчик и ее реквизиты, заказчик (платательщик), номер удостоверения водителя, номер путевого листа, пункты погрузки и выгрузки. Разделы, предназначенные для сведений о грузе, погрузочно-разгрузочных операций, не заполнены.

Документы по сделкам с остальными спорными контрагентами также содержат недостоверные и неполные сведения, подписаны неустановленными лицами. В некоторых случаях ТТН отсутствуют, а акты об оказании транспортных услуг содержат не все необходимые сведения. Контрагенты тоже не представили документов, подтверждающих спорные хозоперации.

При принятии решений суд учел и стандартный набор компромата, найденного налоговиками: отказные показания номинальных руководителей контрагентов; отсутствие у них необходимых ресурсов для осуществления деятельности, текущих расходов; нулевая отчетность, транзитный характер движения денежных средств по счетам.

Кассационный суд оставил решение апелляционной инстанции без изменений.

Источник: [BAC](http://BAC)

**Переведенный налоговиками с ОСН на ЕНВД торговый дом в КС отстоял право не платить НДС**

Компания - торговый дом - применяла общую систему налогообложения, занимаясь розничной торговлей. Соответственно, подавала в налоговый орган декларации с исчисленным входящим и исходящим НДС. ИФНС в ходе выездной проверки пришла к выводу, что компания должна применять не общую систему, а ЕНВД.

Однако при этом налоговики не позволили компании пересчитать свои налоговые обязательства в части исходящего НДС. Фискалы сослались на пункты 6 и 7 статьи 168 НК, которые обязывают розничного продавца включать НДС в цену реализуемого товара, при этом нигде ее не выделяя, и выдачу кассового чека приравнивают к исполнению обязанности по выставлению счета-фактуры. Если же счет-фактура выставлен неплательщиком НДС, то последний обязан



уплатить предъявленный покупателю налог в бюджет. Кроме того, налоговики указали, что организация самостоятельно задекларировала исходящий НДС, тем самым признав его присутствие в цене реализованных товаров.

Арбитражная судебная система в лице четырех инстанций согласилась с логикой налоговиков, в том числе было отказано в пересмотре неблагоприятных для торгового дома судебных решений в порядке надзора в ВАС.

Организация обратилась в Конституционный Суд и здесь нашла понимание. КС учел конституционные принципы справедливости, равенства и недискриминационности налогообложения, и в том числе тезис о том, что никто не обязан платить налоги больше установленных.

Применительно к спорной ситуации по НДС суд указал, что, во-первых, обязанности выставлять счета-фактуры и уплачивать НДС в бюджет корреспондирует право покупателей на вычет. В случае же розничной продажи не предъявляется к вычету физическими лицами НДС, входящий в цену товара.

Во-вторых, указанные пункты статьи 186 НК не означают, что приравненная для целей НДС к выставлению счетов-фактур выдача покупателям кассовых чеков обязывает продавца как плательщика ЕНВД исчислять и уплачивать НДС. Иное означало бы возложение на налогоплательщиков не предусмотренных налоговым законодательством дополнительных налоговых обременений.

Учтено было также и то, что в связи с переходом на ЕНВД компания лишилась права учесть налоговые вычеты по НДС, уплаченному ею поставщикам, и уменьшить таким образом сумму НДС к уплате.

КС не стал признавать неконституционными какие-либо нормы НК, однако указал, как следует толковать их во взаимосвязи. Судебные акты по торговому дому подлежат пересмотру (постановление КС [от 03.06.2014 г. N 17-П](#)).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Пленум ВАС разъяснил, как оспариваются крупные сделки и сделки с заинтересованностью**

Опубликовано постановление пленума ВАС [от 16 мая 2014 г. №28](#) "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью".

Напомним, к крупным относятся сделки с имуществом стоимостью от 25% стоимости имущества ООО или балансовой стоимости активов АО (и то, и другое определяется по последним данным бухотчетности), а к сделкам с заинтересованностью - те, в совершении которых заинтересованы физлица, так или иначе находящиеся в составе руководства фирмы и в некоторых случаях их родственники. Подробнее все это установлено главами X и XI закона об АО и статьями 45 и 46 закона об ООО. Такие сделки могут совершаться только при наличии одобрения общего собрания участников ООО или совета директоров (наблюдательного совета) или общего собрания акционеров АО.

Пленум ВАС указывает, что требование о признании сделки недействительной как совершенной с нарушением порядка одобрения должно рассматриваться по правилам упомянутых норм (или иных законов о юридических лицах, предусматривающих необходимость одобрения такого рода сделок). Такие нормы являются специальными по отношению к правилам статьи 173.1 и пункта 3 статьи 182 Гражданского кодекса.

Сделки, совершенные без необходимого согласия (одобрения), а также сделки, совершенные единоличным исполнительным органом или другим представителем юридического лица, не подпадающие под действие упомянутых норм о крупных сделках и (или) сделках с заинтересованностью, могут быть оспорены по общим правилам, предусмотренным статьей 173.1 и пунктом 3 статьи 182 ГК.

Наличие решения общего собрания участников (акционеров) об одобрении сделки в установленном законом порядке не препятствует признанию сделки, совершенной в ущерб интересам фирмы, недействительной на основании пункта 2 статьи 174 ГК. При этом должно быть доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать о явном ущербе, либо имелся сговор или иные совместные действия в ущерб интересам представляемого или интересам общества. В постановлении указывается, какие признаки могут указывать на такое знание.

О наличии явного ущерба для организации свидетельствует совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях, например, если предоставление, полученное по сделке, в два или более раза ниже стоимости предоставления, совершенного организацией в пользу контрагента. При этом другая сторона должна знать о наличии явного ущерба в том случае, если это было очевидно для любого обычного контрагента в момент заключения сделки.

Пленум указал также, какие факты должно доказать лицо, предъявившее иск о признании сделки недействительной, если она совершена без необходимого одобрения; что может свидетельствовать об отсутствии нарушения интересов компании или ее участников (акционеров); как квалифицировать сделки как крупные или с заинтересованностью. Приведено также множество других разъяснений.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **Комиссионер оказал услуги после "затаможки" на экспорт - вычета по счетам-фактурам нет**

Проведя выездную проверку, налоговики отказали компании в возмещении НДС, исчисленного по ставке 18%. По их мнению, оказанные компании комиссионные услуги облагаются НДС по ставке 0%, так как непосредственно связаны с экспортом продукции. Довод фирмы о том, что компания-посредник оказывала услуги до помещения товара под таможенный режим экспорта, не принят налоговиками, так как не подтвердился документально.

Компания подала иск в суд (дело № [A82-12003/2012](#)). Однако и там не нашла поддержки: суды всех трех инстанций согласились с ИФНС.

Судами было установлено, что спорный контрагент по поручению заявителя за вознаграждение совершал действия по реализации имущества от своего имени и за счет комитента на внешнем рынке, а также обеспечивал оформление паспорта сделки, получение лицензии на вывоз продукции, ее регистрацию в таможенном органе, паспорта сделки и других документов, необходимых для оформления ГТД.

Договором предусмотрено, что комитент выплачивает комиссионное вознаграждение и возмещает расходы по обслуживанию экспортируемого груза, связанные с выполнением поручения. Комиссионер на эти выплаты выставил в адрес заявителя счета-фактуры с выделенной суммой НДС по ставке 18%.

Суды, принимая решение, учли позицию Конституционного суда (определение от 05.02.2009 г. № 367-О-О): законодатель в статье 164 НК (устанавливающей нулевую ставку НДС при экспорте) не закрепил закрытого перечня работ (услуг), связанных с производством и реализацией экспортируемых товаров, имея в виду многообразие видов возможных работ (услуг), связанных с экспортом товаров.

Разрешая споры о юридической квалификации тех или иных работ (услуг), арбитражные суды

должны установить и оценить всю совокупность обстоятельств дела - характер операций, возможность их осуществления только в отношении экспортных товаров, установление того, являлся ли товар в момент оказания услуги экспортируемым, были ли соответствующие товары на момент совершения данных операций помещены под таможенный режим экспорта и тому подобное.

Судьи пришли к выводу, что из представленных документов (ГТД, отчетов комиссионера, актов приемки оказанных услуг, счетов-фактур) следует, что отраженные в спорных счетах-фактурах услуги оказаны после помещения товаров под таможенный режим экспорта, непосредственно связаны с реализацией продукции на экспорт, а значит, в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 164 НК подлежат обложению НДС по ставке 0%.

Источник: [ВАС](#)

### **Суд освобождает от НДС полученную неустойку за несвоевременную оплату контрагентом**

По мнению налоговиков, полученная неустойка связана с оплатой товаров. То есть относится к суммам, упомянутым в подпункте 2 пункта 1 статьи 162 НК РФ и облагаемым НДС. С этим не согласился ФАС Северо-Кавказского округа (постановление от 08.05.14 № А53-34456/2012).

Суд напомнил: неустойка взимается при несвоевременной оплате контрагентом. Значит, признается мерой ответственности за позднее исполнение обязательств (ст. 330 ГК РФ). Она не связана с оплатой товара и относится к санкциям, с которых не требуется начисление НДС.

Освобождение неустойки от НДС также предусмотрено постановлением Президиума ВАС РФ от 05.02.08 № 11144/07 и письмом Минфина России от 04.03.13 № [03-07-15/6333](#).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

### **Передача следователям материалов проверки не портит репутацию налогоплательщика**

Налоговой инспекцией была проведена выездная проверка. По ее результатам принято решение с указанием недоимки по налогам, пенями и штрафами. Компания начала процесс судебного обжалования решения, в том числе были инициированы обеспечительные меры,

приостанавливающие взыскание по выставленному налоговыми требованиями об уплате недоимок.

Одновременно с данными событиями по материалам выездной проверки, отправленным налоговыми в следственный орган, было возбуждено уголовное дело по факту совершения уголовного преступления в налоговой сфере.

Данный факт стал известен широкому кругу лиц благодаря СМИ в интернете. Несколько сайтов опубликовало материал о том, что компания является злостным неплательщиком налогов и стала фигурантом уголовного дела.

Фирма решила обжаловать действия налоговиков в суде (дело № [A40-97820/2013](#)). Компания указывала на то, что передача дел следователям и появление информации об этом в интернете негативно повлияло на деловую репутацию фирмы.

Арбитражный суд указал, что налоговики не имели права передавать материалы в следственные органы, однако апелляция отменила решения арбитража.

Кассационный суд также поддержал выводы апелляционного. Кассация посчитала, что истец не доказал факт нарушения его конкретных, а не предполагаемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности. Осуществление следственным органом действий в рамках предварительной проверки не нарушило прав заявителя как субъекта предпринимательской деятельности. Кассация указала, что налогоплательщик не представил суду документов о возникших препятствиях в осуществлении хозяйственной деятельности, и не доказал нарушение норм права инспекцией.

Компания решила дойти до Высшего арбитража, однако коллегия ВАС отказала в пересмотре данного дела в порядке надзора.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Контрагент уплачивает налоги в  
принудительном порядке - не  
повод для отказа в вычете**

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала компании в возмещении НДС. Основанием для такого решения послужили отсутствие у контрагента, по операциям с которым заявлен вычет, управленческого или технического персонала, основных средств, производственных активов, складских помещений, транспортных средств и разовость сделки.

Не согласившись с решением налоговиков, компания обратилась в суд (дело № [A27-5964/2013](#)).

Разрешая спор, суды всех трех инстанций пришли к выводу, что налоговый орган не представил доказательств того, что налогоплательщик являлся недобросовестным и создавал схемы незаконного обогащения за счет бюджетных средств.

Налоговым органом не доказан факт недостоверности сведений, содержащихся в первичных документах заявителя: товарная накладная содержит печать сторон, значит, спорный товар принят и оприходован налогоплательщиком, что не опровергнуто налоговым органом. Ссылка инспекции на отсутствие ТН судом не принята как не имеющая правового значения, так как соответствующее право на налоговые вычеты не поставлено налоговым законодательством в зависимость от наличия этого документа, и не является основанием для отказа в применении налоговых льгот при соблюдении условий, предусмотренных статьями 171, 172 НК.

Кроме того, оплата за товар контрагенту осуществлена безналичным путем, доказательств того, что деньги позже были возвращены заявителю, в материалах дела отсутствуют. Довод инспекции о том, что документы со стороны контрагента подписаны лицом, числящимся руководителем еще 41 организации, и поэтому не могут считаться подписанными надлежащим лицом, суды также отклонили, так как руководитель контрагента инспекцией не допрошен, экспертиза его подписи налоговым органом не проведена.

Из анализа расчетного счета следует, что контрагент уплачивал налоги в принудительном порядке, что само по себе, отметили судьи, не является основанием, предусмотренным НК для отказа в вычетах заявителю. Суды напомнили, что налогоплательщик не несет ответственности за действия всех организаций, участвующих в многостадийном процессе уплаты и перечисления налогов в бюджет.

Источник: [ВАС](#)

**ВАС отменил штраф за  
непредставление сведений,  
сданных в Росфинмониторинг в  
ходе проверки**

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу А40-38707/2012.

Лизинговая компания в августе 2011 года заключила договор лизинга на сумму 1 071 900 рублей, что более 600 тысяч, установленных в качестве критерия отнесения операции к подлежащим обязательному контролю.

Законодательством предусмотрена обязанность организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, представлять в уполномоченный орган сведения по подлежащим обязательному контролю операциям не позднее трех рабочих дней со дня совершения такой операции.

Истец не сделал этого вовремя. В январе-феврале 2012 года Росфинмониторинг провел проверку в данной лизинговой компании. Сообщение о спорной сделке она направила 7 февраля (во время проверки). Акт проверки, фиксирующий наличие правонарушения, составлен 13 февраля. Управление РФМ осуществляло проверку выборочно, путем затребования части документов, о чем указано в акте.

Суды первой, апелляционной инстанций и президиум ВАС отметили, что при таких обстоятельствах компания самостоятельно, до составления акта проверки и протокола об административном правонарушении, представила в уполномоченный орган сведения о спорной сделке (постановление кассации было принято в пользу РФМ, однако оно отменено в четвертой инстанции).

Так что правонарушение должно квалифицироваться не как непредставление сведений, а как представление с нарушением срока.

Кроме того, штраф за непредставление сведений был выписан в сумме 200 тысяч рублей, а это соответствует редакции статьи 15.27 КоАП, действовавшей на момент вынесения решения. Суды указали, что следовало применять редакцию нормы, действовавшую на момент правонарушения (которое, как указал президиум, не является длящимся), а это от 50 до 100 тысяч.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Суд взыскал с банка "Ренессанс капитал" и коллекторов за звонки не тому должнику 100 000 рублей**

В Московской области суд обязал банк "Ренессанс капитал" и коллекторское агентство, которые с помощью угроз и писем на работу требовали от клиента погасить долг по подложному кредитному договору, выплатить ему

100-тысячную компенсацию, сообщает пресс-служба Мособлсуда.

В Чеховский городской суд обратился местный житель с иском к коллекторскому агентству ООО "Национальная служба взыскания" и коммерческому банку "Ренессанс капитал" о компенсации морального вреда в размере 300 000 руб. за использование его персональных данных.

В обоснование своих требований истец пояснил, что ответчики путем запугивания и угроз в течение полутора лет вымогают у него и членов его семьи деньги, которые он якобы взял в кредит у "Ренессанс Капитала". Мужчина рассказал, что не брал кредита в банке, и, чтобы разрешить ситуацию, запросил копию кредитного договора. В результате он обнаружил, что договор был составлен с помощью его персональных данных, но с изменением одной буквы фамилии и не принадлежащей ему подписью.

Спустя некоторое время он получил от "Ренессанс Кредита" письменное разъяснение о том, что по результатам расследования, кредит, оформленный мошенническим способом, закрыт. К разъяснению была приложена справка об отсутствии долга в банке. Несмотря на это, на мобильный и домашний телефоны мужчины продолжали поступать звонки с требованием вернуть деньги. Письма от ответчиков с угрозами о конфискации имущества поступали к нему и на работу. Звонки прекратились только после обращения в суд.

Суд, рассмотрев дело, пояснил, что ООО "Национальная служба взыскания" не имело права на обработку персональных данных истца. Кроме того, в нарушение норм законодательства, требования о погашении задолженности поступали не только на домашний адрес, но и по месту работы. Такие действия ответчиков, заключил суд, нарушают права истца на защиту его персональных данных. В итоге суд взыскал с банка и коллекторов в пользу мужчины 100 000 руб. компенсации.

Источник: [Право.ru](http://Право.ru)

**Суды разъяснили, на какую дату учитывать доходы по выданным займам при методе начисления**

В проверяемом периоде ЗАО выдавало займы контрагентам (юридическим и физическим лицам). По результатам выездной налоговой проверки инспекция установила, что процентные доходы не включены ЗАО в состав внереализационных, и доначислила налог на прибыль, пени и штраф.



ИФНС указывает на два договора займа с физлицом от 10 и 17 мая 2011 года. Ими предусмотрен возврат займов в срок до 31.12.2011 и выплата процентов в день полного погашения суммы займа. Дополнительным соглашением от 2 февраля 2012 года снижен процент за пользование денежными средствами и перенесен срок возврата займов на 31 декабря 2015 года. Сроки начисления процентов по займам в допсоглашении не указаны.

ЗАО в проверяемом периоде применяло метод начисления.

Суды трех инстанций (дело [№ А40-134321/2013](#)) согласились с инспекцией.

В пункте 1 статьи 271 НК определено, что при методе начисления доходы признаются в том отчетном периоде, в котором они имели место, независимо от фактического поступления денежных средств. В соответствии с пунктом 4 статьи 328 НК при методе начисления налогоплательщик определяет сумму дохода (расхода), полученного (выплаченного) либо подлежащего получению (выплате) в отчетном периоде в виде процентов в соответствии с условиями договора.

Суды разъясняют, что признание процентных доходов не зависит ни от срока их получения, определенного условиями договоров, ни от даты фактической выплаты процентов должником.

В рассматриваемом случае договорами предусмотрен возврат займов в срок до 31 декабря 2011 года. Следовательно, ЗАО должно было отразить внереализационные доходы в указанном периоде. Дополнительные соглашения суды отклонили, так как они заключены уже по истечении 2011 года.

Суды отмечают, что спорными договорами предусмотрен только срок выплаты процентов, однако отсутствуют какие-либо особые условия о сроках их начисления.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Внутренний аудит в компаниях с государственным участием

*Автор:* Павлов М.И., консультант по внутреннему аудиту и управлению рисками, член Института внутренних аудиторов, член Национального реестра профессиональных корпоративных директоров Российского института директоров  
*Источник:* [Журнал "Акционерное общество: вопросы корпоративного управления" №5-2014](#)

В настоящее время Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее — ФАУГИ, Росимущество) активно реформирует систему корпоративного управления государственным имуществом. Количество независимых директоров в советах директоров обществ с государственным участием возрастает в каждом новом корпоративном году, в составы ревизионных комиссий привлекаются независимые эксперты, разрабатываются и утверждаются новые нормативные документы, регулирующие их деятельность. Отрабатывается обратная связь независимых директоров и экспертов с Росимуществом. К этой работе активно подключились профессиональные сообщества независимых корпоративных директоров (РСПП, АСИ, РИД, АМР и др.). При ФАУГИ создан экспертно-консультационный совет.

Важнейшей частью корпоративного управления является система внутреннего контроля.

В марте текущего года были утверждены Методические рекомендации по организации работы комитета по аудиту совета директоров акционерных обществ с участием Российской Федерации (далее — Методические рекомендации).

В разделе 2.6 Методических рекомендаций «Роли и обязанности комитета по аудиту в области внутреннего аудита» появились понятия «функция внутреннего аудита компании» и «руководитель подразделения внутреннего аудита». И хотя в Методических рекомендациях не исключается, что такой функции в компании может и не быть, мне представляется, что одним из следующих разрабатываемых документов должен стать проект положения о подразделении внутреннего аудита (далее — Проект положения), упомянутого в Методических рекомендациях.

Наличие функции внутреннего аудита (подразделения или единственного внутреннего аудитора) в компаниях с государственным участием является необходимым фактором эффективного корпоративного управления и дополнительной гарантией защиты интересов собственника (государства) в компании. Следует только правильно определить приоритеты целей деятельности этой функции для совершенствования системы внутреннего контроля организации.

#### Цель внутреннего аудита в соответствии с международными стандартами

В одном из типовых положений о службе внутреннего аудита, размещенном на сайте Института внутренних аудиторов, в разделе «Миссия и цели» говорится, что:

*«Миссия службы внутреннего аудита заключается в оказании необходимого содействия совету директоров и исполнительному руководству Компании в выполнении их обязанностей по достижению целей Компании. Служба внутреннего аудита во взаимодействии с советом директоров и менеджментом Компании участвует в совершенствовании систем управления рисками, контроля и корпоративного управления с целью обеспечения:*

- *эффективности процесса управления рисками;*
- *надежности и эффективности системы внутреннего контроля; полноты и достоверности финансовой и управленческой информации;*
- *соблюдения законодательства Компанией.*

*Деятельность службы внутреннего аудита заключается в предоставлении независимых и объективных гарантий и консультаций, направленных на совершенствование деятельности организации. Для этого служба внутреннего аудита проводит объективный анализ аудиторских доказательств с целью осуществления независимой оценки и выражения мнения о надежности и эффективности систем, процессов, операций, а также оказывает консультационную поддержку совету директоров и менеджменту Компании».*

Такое определение цели и задач соответствует международным стандартам внутреннего аудита (МСВА) и, в той или иной интерпретации, применяется в положениях о подразделениях внутреннего аудита во многих публичных компаниях.

Казалось бы, все понятно: «оказание необходимого содействия совету директоров и исполнительному руководству», «совершенствование систем управления рисками, контроля и корпоративного управления», «консультационная поддержка совета директоров и менеджмента», но практика работы в советах директоров госкомпаний показывает, что этого определения целей и задач для службы внутреннего аудита недостаточно.

### **Интересы собственника и менеджмента компаний**

Положение любой компании на рынке напрямую зависит от качества финансовых и стратегических решений, принимаемых ее руководством. На качество управленческих решений влияет не только уровень профессиональной компетенции руководителей, но и мотивы, на основании которых эти решения принимаются.

Классические теории бизнеса основаны на том, что менеджмент компаний действует только в интересах собственников бизнеса. Но, как показывает практика, в реальности это не совсем так. В подавляющем большинстве случаев при принятии решений менеджмент руководствуется личными интересами, а не интересами собственников. Даже в случае, если менеджер в той или иной степени является акционером управляемой им компании, никто не может дать гарантий, что его интересы совпадают с интересами других акционеров.

*Целью собственника в бизнесе, как правило, является извлечение прибыли. Желательно, чтобы этот процесс сопровождался еще и капитализацией компании. Одним словом, собственник стремится к увеличению стоимости компании. Менеджмент, как правило, стремится к увеличению оборота компании.*

Майкл Дженсен, американский экономист, бизнесмен, специалист в области экономики и финансов, в своих трудах писал, что менеджмент стремится не к увеличению стоимости компании, а к увеличению чистых потоков свободных денежных средств, которыми он может более или менее свободно распоряжаться, что, в свою очередь, создает условия для роста его материального благосостояния. Эмпирические исследования поведения управляющих и, прежде всего, управляющих в крупнейших американских корпорациях согласовываются с этой концепцией. Налицо конфликт интересов собственников и менеджмента.

### **Задачи внутреннего аудита в компаниях с государственным участием**

Институт внутренних аудиторов дает следующее определение внутреннего аудита:

«Внутренний аудит является деятельностью по предоставлению независимых и объективных гарантий и консультаций, направленных на совершенствование деятельности организации. Внутренний аудит помогает организации достичь поставленных целей, используя систематизированный и последовательный подход к оценке и повышению эффективности процессов управления рисками, контроля и корпоративного управления».

Рассмотрим деятельность коммерческой организации (предприятия) как бизнес-процесс. По определению, деятельность — это процесс активного взаимодействия субъекта деятельности с объектом деятельности, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности, достигает цели. Цели организации определены в ее уставе. Как правило, в коммерческих организациях это получение прибыли.

Любую деятельность можно разделить на этапы: процесс вовлечения в деятельность, процесс целеполагания, процесс проектирования действий, процесс осуществления действий и процесс анализа результатов действий и сравнение их с поставленными целями. Если еще больше абстрагироваться, то бизнес-процесс можно разделить на два основных подпроцесса или две составляющие: это принятие управленческого решения и его исполнение.

Процессы управления рисками в большей степени осуществляются на этапах вовлечения в деятельность, целеполагания и проектирования действий, то есть на этапе принятия управленческого решения бизнес-процесса. Мы говорим «в большей степени», потому что управление рисками происходит на всех этапах деятельности.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## ФНС напомнила, что суммы НДС в счетах-фактурах округлять нельзя

ФНС напомнила, что правило об округлении сумм налога до полных рублей в отношении сумм НДС, предъявляемых продавцами покупателям товаров (работ, услуг) и указываемых в счетах-фактурах, не применяется (письмо от 14.05.14 № ГД-4-3/9184).

Представители ФНС указали на письмо Минфина России от 05.03.14 № 03-07-15/9519, доведенное до налоговых органов письмом ФНС России от 07.04.2014 N ГД-4-3/6398@.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## ФНС о неисполнении банками поручений налогоплательщиков на перечисление налогов

ФНС России в письме от 22.05.2014 N СА-4-7/9954 рассмотрела такую ситуацию. Налогоплательщик предъявил в банк платежное поручение на уплату налогов. Денежные средства были списаны с расчетного счета, но в связи с отзывом у банка лицензии в бюджет не поступили. Признается ли в данном случае обязанность по уплате налогов исполненной?

Налоговое ведомство разъяснило следующее.

Во-первых, положениями Налогового кодекса РФ признание упомянутой обязанности исполненной не связывается с тем, перечислил ли банк денежные средства в бюджет. В приведенном случае правовое значение имеет добросовестное совершение плательщиком предусмотренных законом действий, которые направлены на исполнение обязанности по уплате налогов и взносов в бюджет.

Во-вторых, арбитражные суды признают эту обязанность налогоплательщика неисполненной только при наличии доказательств его недобросовестности при направлении платежных поручений в банк.

В-третьих, отзыв лицензии у банка сам по себе не является основанием для вывода о недобросовестности действий налогоплательщика и не свидетельствует о неисполнении им обязанности по уплате обязательных платежей.

В-четвертых, если банк не исполнил поручение налогоплательщика на перечисление налога в бюджет, то неперечисленные суммы взыскиваются с банка.

В-пятых, в случае если установлено, что налогоплательщик получил необоснованную налоговую выгоду, преднамеренно использовав для перечисления обязательных платежей расчетные счета, открытые в "проблемном" банке, требование об их уплате будет направлено налогоплательщику.

Источник: [Юрбюро-крым.рф](#)

## Производитель учитывает расходы на утилизацию продуктов с истекшим сроком годности

В письме от 22 мая 2014 г. N 03-03-06/1/24238 Минфин сообщил, что согласно федеральному закону от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" некачественные и опасные пищевые продукты подлежат изъятию, уничтожению или утилизации. К таковым относятся, среди прочего, продовольственные товары, которые не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли.

Таким образом, существующее нормативное правовое регулирование, в частности, в сфере оборота хлебобулочной и кондитерской продукции обязывает поставщиков утилизировать хлеб, хлебобулочные и кондитерские изделия с истекшим сроком годности путем переработки или уничтожения.

Если согласно договорам поставки производитель берет на себя обязанности по выкупу у торговой организации и дальнейшему уничтожению нереализованной продукции с истекшим сроком годности, то расходы производителя, связанные с выкупом и утилизацией, учитываются при определении базы по налогу на прибыль на основании подпункта 49 пункта 1 статьи 264 НК ("другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией").

Минфин также напомнил, что перечисленные расходы должны быть документально подтверждены надлежащим образом.

Источник: [Audit-it.ru](#)



### На какую дату учитываются расходы на оформление виз в составе командировочных

В письме от 03.06.2014 № [03-03-РЗ/1/26511](#) Минфин напомнил, что подпункт 12 пункта 1 ст. 264 НК позволяет учитывать в составе расходов на командировки стоимость оформления виз.

При этом подпунктом 5 пункта 7 статьи 272 НК предусмотрено, что датой признания расходов на командировки является дата утверждения авансового отчета.

По мнению Минфина, это касается и расходов на оформление визы при направлении сотрудника в командировку - они учитываются в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией на дату утверждения авансового отчета.

Данное письмо опубликовано на сайте Минфина.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Если нормы естественной убыли не утверждены, недостача таких товаров не уменьшает налог

В письме от 23.05.14 № [03-03-РЗ/24762](#) Минфина обратил внимание, что применение самостоятельно разработанных норм естественной убыли в целях налогообложения прибыли Налоговым кодексом не предусмотрено.

Соответственно, если по каким-либо товарным группам нормы естественной убыли не утверждены в порядке, установленном Правительством РФ, то компания при исчислении базы по налогу на прибыль не может отнести к материальным расходам потери от недостачи или порчи при хранении и транспортировке данных товарно-материальных ценностей.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

### Минфин разрешает списывать стоимость перелета командированных сотрудников в выходной

При расчете налога на прибыль компания вправе учесть стоимость перелета работника в место командировки, даже если рейс выпал на выходной день. К такому выводу пришли в Минфине (письмо от 18.04.2014 г. № [03-03-06/2/17862](#)).

Чиновники сделали только одну оговорку: правила внутреннего трудового распорядка организации должны предусматривать режим работы в выходные.

Источник: [ГлавБух](#)

### Освобождение оплаты обучения от НДФЛ не зависит от наличия трудовых отношений



В письме от 15 апреля 2014 г. № [03-04-06/17104](#) Минфин напомнил, что оплата организацией за налогоплательщиков стоимости обучения, а также проезда, проживания и питания признается доходом налогоплательщиков, полученным в натуральной форме.

Однако не все перечисленное (или не при любых обстоятельствах) облагается НДФЛ. Так, согласно статье 217 НК этим налогом не облагаются суммы оплаты организацией стоимости обучения физических лиц. При этом не важно, состоят ли обучаемые физлица в трудовых отношениях с организацией, оплачивающей обучение, указал Минфин.

Тем не менее, не любое обучение может в таком случае сопровождаться освобождением от НДФЛ, а только обучение по основным и дополнительным общеобразовательным и профессиональным образовательным программам, профессиональная подготовка и переподготовка в российских образовательных учреждениях, имеющих соответствующую лицензию, либо иностранных образовательных учреждениях, имеющих соответствующий статус.

Суммы оплаты организацией стоимости проезда, проживания и питания при участии физлиц в научных и образовательных мероприятиях облагаются НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## В целях НДФЛ срок владения исчисляется с момента получения первой доли в квартире

В письме от 17 апреля 2014 г. [N 03-04-05/17695](#) Минфин напомнил, что от НДФЛ освобождаются доходы физлица от продажи имущества, находившегося в собственности этого лица не менее трех лет.

Согласно Гражданского кодекса изменение состава собственников, в том числе переход имущества к одному из участников общей долевой собственности, не влечет для этого лица прекращения права собственности на указанное имущество. При этом изменение состава собственников имущества предусматривает государственную регистрацию такого изменения.

Если налогоплательщик получил квартиру в долевую собственность в 2011 году, а в дальнейшем его доля только увеличилась до 100%, то в 2014 году квартира находилась в собственности налогоплательщика (независимо от изменения размера его долей в праве собственности на квартиру) более трех лет. Доходы от продажи этой квартиры не облагаются НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Когда платится НДФЛ с возврата банком платы за коллективное страхование заемщиков

В письме от 10 апреля 2014 г. [N 03-04-05/16708](#) Минфин рассмотрел вопрос об обложении НДФЛ сумм частично возвращенной платы за подключение к программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков, выплаченных банком клиенту.

В частности, физлицо, взяв кредит, присоединилось к программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков банка-кредитора. При подключении к программе заемщик оплатил банку комиссию и компенсацию расходов банка на оплату страховых премий страховщику. В связи с досрочным возвратом кредита банк вернул заемщику часть платы за подключение к программе.

Оснований для освобождения безвозмездно перечисляемых банком физлицу денежных средств ст. 217 НК не содержит. Значит, указанные суммы, если они являются доходом физического лица, подлежат обложению НДФЛ.

Если в соответствии с договором эти суммы не являются доходом физлица, то они не подлежат налогообложению.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минтруд указал, как использовать новый коэффициент среднего заработка для расчета отпускных

В письме от 15.05.2014 № [14-0/В-363](#) Минтруд дал разъяснения относительно расчета отпускных в связи с изменением, вступившим в силу 2 апреля.

Напомним, федеральным законом от 2.04.2014 № 55-ФЗ внесена поправка в статью 139 Трудового кодекса "Исчисление средней заработной платы". Ею было установлено, что средний дневной заработок для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляется за последние 12 календарных месяцев путем деления суммы начисленной заработной платы на 12 и на 29,4 (среднемесячное число календарных дней).

Теперь цифра 29,4 заменена на 29,3. Таким образом, уменьшается среднемесячное число календарных дней, соответственно, значения среднего дневного заработка для расчетов, связанных с отпусками, будут больше, чем исчисленные в соответствии с прежней редакцией статьи 139 ТК. Закон вступил в силу со дня его официального опубликования, которое состоялось 2 апреля.

Как следствие, со 2 апреля 2014 года средний дневной заработок для оплаты отпусков и компенсаций за них исчисляется за последние 12 месяцев путем деления суммы начисленной заработной платы на 12 и на 29,3.

Если начало отпуска приходится на 1 апреля 2014 года, то за один день производится расчет отпускных сумм с применением коэффициента 29,4, за остальные дни – с применением коэффициента 29,3.

Если начало отпуска приходится на 2 апреля 2014 года, то расчет отпускных сумм производится с применением коэффициента 29,3.

Согласно статье 136 ТК оплата отпуска производится не позднее чем за три календарных дня до его начала. В рассматриваемом случае отпускные суммы работник должен был получить не позднее, чем 28 марта 2014 года.

[Читать далее...](#)

## ИП, утративший право на ПСН, не сможет сразу же получить освобождение от уплаты НДС

Минфин России в письме от 25.04.14 № [03-11-12/19481](#) рассмотрел некоторые вопросы уплаты НДС теми предпринимателями, которые утратили право на применение патентной системы налогообложения. Чиновники ответили на два вопроса. Первый: нужно ли начислять пени на те суммы НДС, которые необходимо заплатить за период применения ПСН? Второй: может ли ИП с небольшой выручкой от реализации воспользоваться освобождением от уплаты НДС в соответствии с положениями пункта 1 статьи 145 НК РФ сразу после утраты права на применение патента?

Как известно, при утрате права на применение ПСН, индивидуальный предприниматель считается перешедшим на общий режим налогообложения с начала налогового периода, на который ему был выдан патент (п. 6 ст. 346.45 НК РФ). За этот налоговый период ИП обязан заплатить налоги в соответствии с общим режимом налогообложения. При этом пени за несвоевременную уплату авансовых платежей по налогам, подлежащим уплате в соответствии с общим режимом налогообложения, начислять не нужно.

В Минфине обращают внимание на то, что авансовых платежей по НДС не существует. Этот налог уплачивается по итогам каждого налогового периода (квартала) равными долями не позднее 20-го числа каждого из трех месяцев, следующего за истекшим налоговым периодом (п. 1 ст. 174 НК РФ). Поэтому при утрате права на применение ПСН предприниматель обязан начислить пени на суммы НДС, подлежащие уплате в периоде, на который был выдан патент.

По поводу освобождения предпринимателей, утративших право на применение патента, от уплаты НДС в Минфине сообщают следующее. Освобождением от уплаты НДС могут воспользоваться те организации и индивидуальные предприниматели, у которых за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога не превысила в совокупности два миллиона рублей (п. 1 ст. 145 НК РФ).

В НК РФ нет норм, которые освобождали бы от НДС предпринимателя, утратившего право на применение ПСН, с даты перехода на общий режим налогообложения.

[Читать далее....](#)

## Роструд: почти 80% несовершеннолетних трудоустраиваются самостоятельно

По мнению ведомства, это снижает их защищенность.

Большинство несовершеннолетних подростков - почти 80% - трудоустраиваются самостоятельно. Об этом сообщил заместитель руководителя Роструда Михаил Иванов на заседании правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

"В 2013 году за временным трудоустройством в службу занятости обратились почти 612 тыс. несовершеннолетних. Из них только 156 тыс. человек было трудоустроено", - отметил Иванов.

По данным Роструда, в прошлом году в различных организациях работали 757 граждан от 14 до 18 лет. "Делаем вывод, что подавляющее большинство несовершеннолетних (79,4%) устраивались без участия соответствующих органов власти", - добавляет Иванов.

Заместитель руководителя Роструда подчеркнул, что "самостоятельное трудоустройство снижает защищенность несовершеннолетних, приводит к рискам серьезного повреждения здоровья, нарушения их трудовых прав".

Количество нарушений в организациях в отношении несовершеннолетних работников сократилось в прошлом году почти на 20% по сравнению с 2012 годом. "За 2013 год госинспекцией Роструда было проведено 2,5 тыс. надзорных мероприятий в отношении работников до 18 лет. В ходе которых было выявлено почти две тысячи нарушений. Общий тренд здесь все-таки положительный - количество выявленных нарушений снизилось на 19,7% по сравнению с 2012 годом при одинаковом количестве проведении проверок", - отметил Иванов.

Кроме того, уточнил он, в прошлом году отмечено сокращение несчастных случаев на производстве работников в возрасте до 18 лет.

"Сокращение произошло с 18 до 14 случаев (10 - с тяжелом и 4 - со смертельным исходом). В 2012 году - 12 случаев с тяжелыми исходами и шесть со смертельным. Все несчастные случаи произошли в организациях, не сотрудничающих с органами занятости населения", - заключил заместитель руководителя Роструда.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

**30 мая 2014 года в городе Краснодаре был проведен Круглый стол на тему «ВКРП: проблемы, решения, перспективы и взаимодействия с надзорными органами»**

В работе Круглого стола приняли участие 35 представителей от аудиторских организаций Краснодарского ТО СРО НП ААС по ЮФО и СКФО, большая часть из которых являлись уполномоченными экспертами.



С приветственным словом к участникам Круглого стола обратился руководитель ТО Голенко В.С., который подчеркнул важность и актуальность проводимого мероприятия для межрегионального аудиторского сообщества.



Ведущими Круглого стола были:

Бусарова Н.М. - заместитель руководителя Межрегионального территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае.

Губарева Н.Н. - начальник отдела по контролю качества работы аудиторских организаций Межрегионального территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае.

Стругова Т.В. - к.э.н, член комиссии СРО НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, председатель межрегиональной комиссии по контролю качества аудиторской деятельности Краснодарского территориального отделения СРО НП ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР).

**Модератором Круглого стола** выступила Кобозева Н.В., к.э.н, член Правления НП ААС, заместитель председателя Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС, заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии, директор по работе с образовательными организациями НП ААС [Читать далее...](#)



## СРО аудиторов ужесточат требования к членам и меры воздействия на них

Аудиторов-нарушителей будут наказывать дополнительным обучением, в отношении организаций-нарушителей СРО усилят меры дисциплинарного воздействия. Также СРО будут проводить проверки по антиотмывочному законодательству. Аудиторские фирмы, занимавшиеся общественно значимыми организациями, должны будут публиковать на своих сайтах полный расклад по своей выручке и массу других сведений. В необходимости этого убеждены функционеры рабочего органа САД.

На сайте Минфина опубликован [протокол](#) заседания рабочего органа САД, прошедшего 3 июня.

В опубликованном ранее пресс-службой Минфина информационном сообщении об итогах заседания, о котором мы [сообщали](#), ничего не было сказано о том, какие предложения чиновники собираются сделать саморегулируемым организациям аудиторов.

В протоколе же отражено, что СРО получают следующие рекомендации:

- усилить меры дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций и аудиторов, допустивших повторные нарушения требований закона об аудиторской деятельности, стандартов, правил независимости, кодекса профессиональной этики;
- устанавливать для аудиторов, допустивших нарушения перечисленных требований, обязательное прохождение дополнительного обучения по соответствующим программам повышения квалификации;
- проводить специальные проверки соблюдения аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами требований федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Также планируется предложить саморегулируемым организациям установить к аудиторским организациям, которые проводят обязательный аудит отчетности так называемых общественно-значимых организаций, новое обязательное требование - размещать на своих официальных сайтах ежегодный отчет о своей деятельности. Отчет должен появляться не позднее двух месяцев по окончании года и содержать, как минимум, сведения, полный перечень которых имеется в протоколе; мы же приведем его частично:

- о распределении долей уставного (складочного) капитала аудиторской организации между собственниками;
- если аудиторская организация входит в состав сети, - сведения о сети и о ее членах (включая их выручку), занимающихся аудитом общественно-значимых организаций;
- наименования проаудированных в прошедшем году общественно-значимых организаций;
- сведения о принятой в аудиторской организации системе вознаграждения руководителей аудиторских групп (в том числе основные факторы, оказывающие влияние на размер вознаграждения);
- сведения о выручке аудиторской организации за прошлый год, в том числе о суммах, полученных от:
  - проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе консолидированной;
  - организаций, предусмотренных частью 3 статьи 5 закона «Об аудиторской деятельности», и организаций, входящих в группы, находящиеся под их контролем;
  - прочих организаций;

[Читать далее...](#)

## Сведения о СРО аудиторов можно получить на портале госуслуг

Минфин опубликовал [отчет](#) о результатах оказания услуги по предоставлению сведений из реестра СРО аудиторов. Есть, как выяснилось, и такая форма отчета. В отчете сообщается, что информацию о СРО аудиторов можно получить не только на сайте Минфина, но теперь - и на Едином [портале](#) госуслуг.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)



## Пресс-релиз Круглого стола в г. Казани 06 июня 2014 года

06 июня 2014г. в городе Казани, в здании Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан, состоялся Круглый стол для членов НП ААС, находящихся в городе Казани, организованный Башкирским территориальным отделением НП ААС.



Круглый стол был посвящен вопросам внешнего контроля качества аудиторской деятельности аудиторских организаций – членов НП ААС со стороны НП ААС и Росфиннадзора.



Ведущим Круглого стола был руководитель Башкирского территориального отделения НП ААС Ткалич Игорь Юрьевич – индивидуальный аудитор, уполномоченный эксперт по контролю качества аудиторской деятельности НП ААС. Член Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС, руководитель Башкирского территориального отделения НП ААС.

На Круглом столе, который прошел в непринужденной деловой обстановке, обсуждались актуальные вопросы внешнего контроля качества аудиторской деятельности на современном этапе развития аудита в России. Участники обменялись мнениями и получили ответы на волнующие их вопросы по тематике Круглого стола.



### Пресс-релиз

## Круглого стола на тему: «Практика реализации Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

5 июня 2014 г. Новосибирское территориальное отделение НП ААС совместно с АНО «Юридическое управление» и филиалом НИИ Счетной палаты РФ в Сибирском федеральном округе, организовало и провело «Второй» круглый стол на тему: «Практика реализации Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В заседании приняли участие руководители Новосибирского территориального отделения НП ААС, УФАС по Новосибирской области, Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Новосибирской области, Контрольно-счетной палаты Новосибирской области, Новосибирской торгово-промышленной палаты, специализированной организации по торгам АНО «Юридическое управление», а также заместители глав районов Новосибирской области и специалисты, занимающиеся закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.



Участники круглого стола

**Щербак Николай Сергеевич**, заместитель руководителя специализированной организации по торгам АНО «Юридическое управление» сделал обзор изменений законодательства в сфере закупок. С даты принятия закона о контрактной системе в его развитие было принято более 35 Постановлений правительства РФ и 5 приказов Министерства экономического развития. Федеральный закон №396 от 28.12.2013 года внес существенные изменения в правила госзакупок. Николай Сергеевич, в качестве секретаря комитета по аудиту НТПП, принимая участие во многих конкурсных комиссиях организаций с долей собственности государства более 25% по отбору аудиторских организаций для ежегодного обязательного аудита отметил ряд существенных замечаний которые допускают организаторы конкурсов: осуществляют допуск к конкурсу участников закупки, которые предлагают ценовые предложения с демпингом (цена ниже на 25 и более % НМЦК) и не прикладывают в составе к Заявке информацию, подтверждающую добросовестность такого участника, в соответствии со ст.37 Закона; применяют такие критерии при оценке Заявок участников конкурса (например - сроки оказания услуг), которые не учитывают Правила оценки, не учитывают предельные значения критериев (так при оценке заявок по предмету- аудиторские услуги значимость критерия «цена» должна быть не менее 60%).

[Читать далее...](#)



## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Сообщаем Вам, что 24 июня 2014 года НП ААС проводит Круглый стол на тему «Организация конкурсных отборов аудиторов с 1 января 2014 года в условиях действия федеральной контрактной системы»



Круглый стол на тему:

«Организация конкурсных отборов аудиторов с 1 января 2014 года в условиях действия федеральной контрактной системы»

**Дата, время и место проведения:**

24 июня 2014 года, 11.00-13.00 (московское время), г. Москва, Милютинский переулок, дом 9, 2 этаж, (м. Лубянка)

**Организаторы:**

1. Комитеты НП ААС по региональной политике;
2. Комитет НП ААС по правовым вопросам аудиторской деятельности;
3. ЗАО «Люди Дела-Аудит»

**Модераторы круглого стола:**

**Жуков Сергей Павлович**, член Правления НП ААС, руководитель НП «Сибирская палата аудиторов и бухгалтеров Содружество»;

**Игнащенко Марина Владимировна**, директор филиала ЗАО «АА «Люди Дела» в г. Москве.

**Участники:**

- заказчики-организаторы торгов: организации, доля государственной собственности которых составляет не менее 25 процентов, а также государственные и муниципальные унитарные предприятия;
- представители государственного и муниципального имущества;
- аудиторские организации, как участники закупок.

### ПРОГРАММА

1. Правовые основы конкурсного отбора аудиторских организаций (новое законодательство о торгах, смежное законодательство в сфере аудиторских услуг, подзаконные акты).
2. Новые требования к квалификации участника закупок.
3. Порядок организации и этапы проведения конкурсного отбора аудиторов (подготовка конкурсной документации, нормативных документов, рабочих документов к проведению конкурса)..

**Условия участия:** бесплатно

Обязательна предварительная регистрация. Заявки принимаются до 20 июня 2014 года по электронной почте: [audit-ntpp@yandex.ru](mailto:audit-ntpp@yandex.ru)

[Форма заявки](#)

Телефон для справок: 8 (913) 986-31-53, Жуков Сергей Павлович

Источник: [НП ААС](#)



**Уважаемые коллеги!****Сообщаем Вам, что 8 июля 2014г. проводится открытое Общее собрание членов Воронежского территориального отделения НП ААС**

Место проведения: г. Воронеж, ул. Мичурина, дом 1

Начало регистрации: 12 часов 30 минут

Начало собрания: 13 часов 00 минут

Форма проведения собрания: очная

К участию в работе собрания приглашаются члены НП ААС Воронежской области, Тамбовской области и Липецкой области.

Повестка дня собрания:

№ п/п	Вопросы повестки дня собрания
1.	Доведение информации до членов ВТО НП ААС о результатах проведения Общего собрания членов НП ААС 26 июня 2014 года
2.	Отчет о проделанной работе Воронежского территориального отделения за 2013 год
3.	Утверждение отчета
4.	Разное

Для участия в работе членам НП ААС Воронежского территориального отделения необходимо: Присутствовать лично или оформить и заверить по месту работы доверенность на своего представителя – члена НП ААС. Предварительная регистрация участников собрания до 04 июля 2014 года

Копию доверенности и заявки на участие присылать на e-mail: auditor-porov@yandex.ru, оригиналы доверенностей предъявить на собрании.

[Бланк доверенности для аудитора](#)

[Бланк доверенности для аудиторской организации](#)

Телефон для справок: 8 (910) 280-92-27

Контактное лицо: Попов Георгий Георгиевич

Источник: [НП ААС](#)

**12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследований**

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



IAAER  
International Association for Accounting  
Education and Research

**Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.**

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Тот факт, что IAAER Всемирный конгресс 2014 состоится в Италии имеет особое значение для бухгалтеров, преподавателей и научных работников. Италия известна как историческое место для бухгалтерского учета и отчетности. В 1494 году Лука Пачоли опубликовал в Италии первую книгу в мире по бухгалтерскому учету. Следует также отметить, что Лука Пачоли преподавал в Университете Флоренции.

Год 2014 является годом 30-летия IAAER. С момента своего создания в 1984 году, IAAER действительно стала глобальной академической бухгалтерской ассоциацией. Всемирный конгресс IAAER 2014 года даст нам хорошую возможность представить для обзора наши исследования и разработки в течение последних 30 лет, и поговорить о следующих шагах, которые IAAER должны предпринять для дальнейшего продолжения своей миссии. [Читать далее...](#)

**Общее собрания членов  
Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства  
«Аудиторская Ассоциация Содружество»**

Дата проведения - **26 июня 2014 года.**

Место проведения - 119192, Москва, Мичуринский проспект, д. 8/29, конференц-зал гостиницы «Университетская» ([как проехать](#))

Регистрация – с 9.30 часов

Начало собрания – в 11 часов

Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – очная

[Повестка дня Общего собрания членов НП ААС](#)

**Для участия в собрании необходимо:**

- для АУДИТОРА:
  - присутствовать лично или
  - оформить утвержденную доверенность на своего представителя – члена НП ААС
- для АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:
  - присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава или
  - оформить утвержденную доверенность на своего представителя - члена НП ААС

**Для подтверждения участия необходимо:**

- при личном участии на Общем собрании
  - заполнить регистрационную форму на участника и в срок не позднее 17 июня 2014г., прислать ее по электронной почте [sobranie@auditor-sro.org](mailto:sobranie@auditor-sro.org) или по факсу (495) 734-04-22 при участии на Общем собрании представителя:
  - оформить доверенность на представителя и в срок не позднее 17 июня 2014 г., прислать ее копию по электронной почте [sobranie@auditor-sro.org](mailto:sobranie@auditor-sro.org) или по факсу (495) 734-04-22
  - оригинал предъявить при регистрации на Общем собрании.

**Документы:**

- [Регистрационная форма для аудиторов и индивидуальных аудиторов](#)
- [Регистрационная форма для аудиторских организаций](#)
- [Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя](#)
- [Доверенность от юридического лица](#)
- [Информация о представителях НП ААС для доверенностей](#)

**Материалы:**

- [Бухгалтерская отчетность НП ААС за 2013 год](#)
- [Отчет Контрольно-ревизионной комиссии НП ААС за 2013 год](#)
- [Аудиторское заключение за 2013 год](#)
- [Проект редакции № 5 Порядка применения мер дисциплинарной ответственности к членам НП ААС](#)
- [Информация о кандидатурах на выборные должности НП ААС](#)
- [Приоритетные направления деятельности НП ААС на 2014-2016гг.](#)

**Контакты:**

Гришаев Александр Владимирович

Чебурашкина Мария Константиновна

Телефон для справок: (495) 734-04-80

E- mail: [sobranie@auditor-sro.org](mailto:sobranie@auditor-sro.org)

## ХІХ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС БУХГАЛТЕРОВ



WORLD CONGRESS  
OF ACCOUNTANTS 2014  
ROME, PARCO DELLA MUSICA - NOVEMBER, 10-13 2014

проводимый с 10 по 13 ноября 2014 года в Риме, Италия

**Всемирный конгресс бухгалтеров** является уникальным форумом, который проводится с 1904 года и проходит один раз в четыре года. Это своего рода Олимпийские игры, крупнейшее международное событие, в котором участвуют самые влиятельные и новаторские умы в области бухгалтерского учета, аудита, в сфере финансов, стандартизации, политики и бизнеса, ученые международного уровня, представители правительств, руководители международных корпораций, которые обсуждают проблемы, представляющие интерес для инвесторов, бизнесменов и предпринимателей.

Древние римляне раньше встречались на Форуме в Res Publica, чтобы обсудить главные жизненные темы. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью обсуждения и постоянного обновления стратегии для того, чтобы наша профессия способствовала позитивному развитию в нашем глобальном обществе. Мы можем сделать это, как римляне сделали в их времена: встретиться, поделиться своим видением, обсудить самые горячие темы и проблемы и пути развития в городе, который является символом доброжелательности.

В работе Мирового Конгресса ожидается участие более чем 4000 делегатов, представителей крупнейших экономических и финансовых международных организаций. Высокий уровень докладчиков гарантирует успех 2014 WCOA и сделает его проведение знаменательным событием.

Приглашаем Вас принять участие в работе **Всемирного конгресса бухгалтеров** в составе делегации, формируемой Международной общественной организацией «Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»» (МОО АБиАС).

Более подробную информацию можно узнать по телефону: (495) 734-22-2(495) 734-22-22 (495) 734-22-22.

или на сайтах: [www.auditor-sro.org](http://www.auditor-sro.org) [www.caa.ru](http://www.caa.ru)

электронная почта: [vs@caa.ru](mailto:vs@caa.ru), [maslennikova@auditor-sro.org](mailto:maslennikova@auditor-sro.org)

Руководитель программы – Масленникова Валентина Семеновна

[Программа Конгресса и взнос](#)  
[Брошюра Конгресса](#)

Источник: [НП ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
11.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Иркутская заводская конюшня с ипподромом" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ИЗК с Ипподромом» по итогам деятельности за 2013, 2014, 2015 г.</a>	Иркутск	36 833	01.07.14
11.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Центральный научно-исследовательский технологический институт "Техномаш" Оценка рыночной стоимости нежилых помещений, расположенных на территории г. Москва, ул. Ивана Франко, д.4</a>	Москва	250 000	19.06.14
10.06.14	<a href="#">Государственная корпорация "Агентство по страхованию вкладов" Запрос котировок цен на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, расположенных в г. Нижний Новгород</a>	Москва	233 000	19.06.14
10.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Средне-Невский судостроительный завод" НА ПРАВО ЗАКЛЮЧИТЬ КОНТРАКТ (ДОГОВОР) НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ</a>	Санкт-Петербург	650 000	01.07.14
10.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Областное лесотопливное предприятие" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Облтоп" за 2014 год</a>	Саратов	30 000	30.06.14
10.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Здоровье" Услуги по проведению аудиторской проверки бухгалтерской отчетности</a>	Тюмень	156 000	20.06.14
10.06.14	<a href="#">Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 1 "Колокольчик" Определение поставщика на услуги бухгалтерского учета, финансово-хозяйственной деятельности и аудита, консультаций по вопросам налогообложения для МБДОУ Детский сад №1 «Колокольчик» Ростовской обл. Веселовского района п. Веселый ул. Почтовая 80 на 2 полугодие 2014года.</a>	Веселый	391 204	23.06.14
10.06.14	<a href="#">государственное предприятие Костромской области по техническому учету и инвентаризации объектов недвижимости "Костромаоблтехинвентаризация" Отбор аудиторской организации для проведения ежегодного аудита ГП «Костромаоблтехинвентаризация» за 2013 год.</a>	Кострома	50 000	10.07.14
10.06.14	<a href="#">открытое акционерное общество</a>	Краснодар	60 000	08.07.14

"Краснодардорнеруд"  
Осуществление обязательного ежегодного  
аудита бухгалтерской (финансовой)  
отчетности ОАО «Краснодардорнеруд» за 2014  
год.

10.06.14	<u>открытое акционерное общество</u> <u>"Ставропольмедтехника"</u> <u>по отбору аудиторской организации для</u> <u>осуществления обязательного ежегодного</u> <u>аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u> <u>ОАО «Ставропольмедтехника» по итогам</u> <u>деятельности за 2013 год</u>	Ставрополь	98 666	01.07.14
09.06.14	<u>ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО</u> <u>"ВОДОКАНАЛ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения</u> <u>контракта на проведение аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности ОАО "ВМО" за 2014,</u> <u>2015, 2016 г.г.</u>	Котельники	5 133 885	30.06.14
09.06.14	<u>Открытое акционерное общество</u> <u>"Стерлитамакские железные дороги"</u> <u>аудиторская проверка финансово-хозяйственной</u> <u>деятельности Заказчика</u>	Стерлитамак	1 172 000	30.06.14
09.06.14	<u>федеральное государственное унитарное</u> <u>предприятие "Экспедиция №2"</u> <u>Повторный открытый конкурс на право</u> <u>заключения контракта на оказание услуг по</u> <u>аудиту годовой бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности по российским стандартам</u> <u>предприятия ФГУП «Экспедиция №2» за 2013</u> <u>год</u>	Москва	120 000	30.06.14
09.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Санаторий</u> <u>"ИТИЛЬ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения</u> <u>договора на оказание услуг</u> <u>по проведению обязательного ежегодного</u> <u>аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014</u> <u>год для нужд ОАО «Санаторий «Итиль»</u>	Ульяновск	75 000	30.06.14
09.06.14	<u>Министерство имущественных и земельных</u> <u>отношений Тверской области</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной</u> <u>аудиторской проверки ведения бухгалтерского</u> <u>учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</u> <u>ОАО «Тверская областная лизинговая</u> <u>компания» за 2013 год</u>	Тверь	40 000	20.06.14
09.06.14	<u>Государственное унитарное предприятие</u> <u>Чувашской Республики "Чувашавтотранс"</u> <u>Министерства транспорта и дорожного</u> <u>хозяйства Чувашской Республики</u> <u>заключение договора оценки по обоснованию</u> <u>рыночной стоимости 11</u> <u>(одиннадцати) земельных участков</u>	Чебоксары	1 007 500	15.06.14
09.06.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие</u> <u>Кольчугинского района "ТБО-Сервис"</u> <u>Оказание услуг аудиторских служб (проведение</u> <u>аудита финансово-хозяйственной деятельности</u> <u>муниципального унитарного предприятия</u> <u>Кольчугинского района «ТБО-Сервис») по</u> <u>итомам 2013 года</u>	Кольчугино	75 000	02.07.14
06.06.14	<u>Администрация муниципального образования</u>	Алдан	265 470	20.06.14



"Город Алдан" Алданского района Республики Саха (Якутия)  
Оценка имущества находящегося в собственности МО «Город Алдан»

06.06.14	<u>открытое акционерное общество "Ипотечное агентство жилищного строительства Республики Хакасия"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год, а так же финансовые годы 2015-2018.</u>	Абакан	50 000	26.06.14
06.06.14	<u>Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Осинниковского городского округа</u> <u>оказание услуг по оценке рыночной стоимости величины арендной платы за объекты движимого и недвижимого имущества (оценка имущества)</u>	Кемерово	180 333	16.06.14
06.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Челябинский Дом печати"</u> <u>открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита</u> <u>ОАО «Челябинский Дом печати» за 2014 год</u>	Челябинск	85 000	01.07.14
06.06.14	<u>Департамент городского имущества города Москвы</u> <u>Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению инициативного аудита хозяйственных обществ с долей города Москвы по согласованным процедурам</u>	Москва	6 751 460	27.06.14
06.06.14	<u>Государственная корпорация "Агентство по страхованию вкладов"</u> <u>Запрос котировок цен на оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков, расположенных в Красногорском районе Московской области</u>	Москва	273 250	17.06.14
06.06.14	<u>Общество с ограниченной ответственностью "Кирпичный завод "Ажемак"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности и финансовой (бухгалтерской) отчетности заказчика за 2014 год.</u>	Уфа	100 000	26.06.14
06.06.14	<u>Государственное предприятие Псковской области "Фармация"</u> <u>Осуществление обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного предприятия Псковской области «Фармация» за 2013 год</u>	Псков	116 000	07.07.14
06.06.14	<u>открытое акционерное общество "Издательско-полиграфическая фирма "Ставрополье"</u> <u>Аудиторские услуги</u>	Ставрополь	115 000	23.06.14
06.06.14	<u>ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "ТУЙМААДА-ЛИЗИНГ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ЛК "Туймаада-</u>	Якутск	200 000	26.06.14

	<u>Лизинг" за 2014 год</u>			
06.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт горной геомеханики и маркшейдерского дела-Межотраслевой научный центр ВНИМИ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения Договора на осуществление обязательного аудита ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «ВНИМИ» за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	120 000	26.06.14
06.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Северовостокэнергострой"</u> <u>отбор аудиторской организации по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Северовостокэнергострой" за 2014год.</u>	Киров	66 627	07.07.14
06.06.14	<u>Открытое акционерное общество "ВОЛГАТРАНСТЕРМИНАЛ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Волгатранстерминал» по итогам работы за 2014 год.</u>	Самара	90 000	26.06.14
06.06.14	<u>Открытое акционерное общество Дирекция единого заказчика района Черемушки</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ДЕЗ района Черемушки за 2013-2014 г.</u>	Москва	1 176 000	26.06.14
06.06.14	<u>открытое акционерное общество "Транспортно-логистическая корпорация"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Транспортно-логистическая корпорация» по итогам работы за 2014 год.</u>	Самара	90 000	26.06.14
06.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики"</u> <u>Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u> <u>ОАО « Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики»</u>	Нальчик	50 000	27.06.14
06.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Новомалыклинский Агротехснаб"</u> <u>аудиторская проверка за 2013 год</u>	Ульяновск	40 000	27.06.14
05.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «КРАПМСБ» за 2014 год</u>	Красноярск	110 000	25.06.14
05.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Дирекция по строительству железной дороги Беркажит-Томмот-Якутск"</u> <u>оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ДСЖД БТЯ" за 2014 год</u>	Алдан	202 466	25.06.14

05.06.14	<a href="#">открытое акционерное общество "Корпорация развития Приморского края"</a> <a href="#">отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Корпорация развития Приморского края" за 2014 год</a>	Владивосток	640 667	25.06.14
05.06.14	<a href="#">Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи</a> <a href="#">Оценка величины (размера) годовой арендной платы, в отношении объектов недвижимости (земельных участков), выполненной независимым оценщиком для заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества (земельных участков), находящихся в муниципальной собственности</a>	Сочи	150 000	26.06.14
05.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Удмуртторф"</a> <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Удмуртторф" за 2014г.</a>	Ижевск	120 000	01.07.14
05.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Технопарк Новосибирского Академгородка"</a> <a href="#">отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита отчетности в ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка», доля собственности субъекта Российской Федерации – Новосибирской области в уставном капитале которой составляет более 25 %</a>	Новосибирск	650 000	26.06.14
05.06.14	<a href="#">Открытое акционерное Общество "Самарский речной порт"</a> <a href="#">отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Самара	150 000	25.06.14
05.06.14	<a href="#">открытое акционерное общество "Центр развития инвестиционных проектов"</a> <a href="#">отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Центр развития инвестиционных проектов" за 2014 год.</a>	Москва	150 000	25.06.14
05.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Проектно-производственный и деловой центр "Информстройсервис"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по анализу финансово-хозяйственной деятельности ОАО ППДЦ «Информстройсервис» за 2014 год и подготовке экспертного заключения (ежегодный обязательный аудит).</a>	Москва	136 000	27.06.14
05.06.14	<a href="#">открытое акционерное общество "Центральный рынок"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение аудиторской проверки за июль, август, сентябрь, октябрь 2013 года МУП "Центральный рынок", за ноябрь, декабрь 2013 года, за 2014 год ОАО "Центральный рынок".</a>	Воронеж	125 000	25.06.14

05.06.14	<a href="#">ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТАТКОММУНПРОМКОМПЛЕКТ"</a> <a href="#">оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год Открытого Акционерного Общества «Таткоммунпромкомплект»</a>	Казань	147 000	27.06.14
05.06.14	<a href="#">ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РВ-ПЕРМЬ"</a> <a href="#">Отбор аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "РВ-Пермь" за 2014 год</a>	Пермь	70 000	25.06.14
04.06.14	<a href="#">Федеральное государственное унитарное предприятие "Элитное" Российской академии сельскохозяйственных наук</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Элитное» Россельхозакадемии за 2014, 2015, 2016 годы</a>	Новосибирск	600 000	26.06.14
04.06.14	<a href="#">Открытое строительно-промышленное акционерное общество "Чепецкое управление строительства"</a> <a href="#">Оказание аудиторских услуг для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2014 год</a>	Глазов	155 000	26.06.14
04.06.14	<a href="#">открытое акционерное общество "Гостиничный комплекс "Медвежий Угол"</a> <a href="#">право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ГК «Медвежий угол» за 2014-2016 г.</a>	Ярославль	183 400	26.06.14
04.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Пермский свинокомплекс"</a> <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Пермский свинокомплекс» за 2014, 2015, 2016 годы</a>	Краснокамск	1 916 533	25.06.14
04.06.14	<a href="#">Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом"</a> <a href="#">Право заключения договоров на Лот 1: Оценка имущественных комплексов, недвижимого имущества и акционерного капитала организаций отрасли (ЦФО); Лот 2: Оценка имущественных комплексов, недвижимого имущества и акционерного капитала организаций отрасли (СЗФО, ЮФО, СКФО, ПФО); Лот 3: Оценка имущественных комплексов, недвижимого имущества и акционерного капитала организаций отрасли (УФО, СФО, ДФО).</a>	Москва		20.06.14
04.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 14"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ДЭП № 14" за 2014-2018 годы</a>	Бронницы	1 200 000	24.06.14
04.06.14	<a href="#">федеральное государственное унитарное предприятие "Строительное управление №23 Федеральной службы исполнения наказаний"</a> <a href="#">открытый конкурс по определению аудиторской организации для проведения обязательного</a>	Краснодар	235 672	24.06.14



ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП СУ-23 ФСИН России за 2013 год

04.06.14	<u>Открытое акционерное общество "РегионСтройДом"</u> <u>определение исполнителя услуг по проведению обязательного аудита ОАО "РегионСтройДом" за 2014 год</u>	Рязань	78 000	25.06.14
04.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Тамбовское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие"</u> <u>Оказание услуг ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Тамбовгипрозем" за 2014, 2015, 2016 гг.</u>	Тамбов	247 680	24.06.14
04.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Олимпийский комплекс "Лужники"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016 годы.</u>	Москва	5 781 888	24.06.14
04.06.14	<u>ОАО "Санаторий "Чажемто"</u> <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита ОАО «Санаторий «Чажемто» за 2014 - 2018 год</u>	Томск	350 000	25.06.14
03.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Сахалинская Коммунальная Компания"</u> <u>Оказание аудиторских услуг с целью выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности за 2014 год ОАО «СКК».</u>	Южно-Сахалинск	574 000	24.06.14
03.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Тюменская агропромышленная лизинговая компания"</u> <u>услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ОАО «ТАЛК» за 2014- 2018 годы</u>	Тюмень	1 850 860	24.06.14
03.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт физических измерений"</u> <u>Открытый конкурс на определение исполнителя на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НИИФИ» за 2014 г.</u>	Пенза	150 000	24.06.14
03.06.14	<u>Администрация муниципального образования "Славский муниципальный район"</u> <u>оказание аудиторских услуг по проверке и подтверждению расходов по контракту на получение гранта ILPR.01.01.01-96-010/10-00 от 21.01.2013 г. в рамках приграничного сотрудничества Литва-Польша-Россия</u>	Калининград	58 650	23.06.14
03.06.14	<u>открытое акционерное общество "Пермагростройзаказчик"</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Пермагростройзаказчик" за 2014 год</u>	Пермь	81 000	23.06.14
03.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Акционерное Курганское общество медицинских препаратов и изделий "Синтез"</u> <u>Аудиторские услуги</u>	Курган	560 000	23.06.14
02.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Научно-производственная фирма "Белселект"</u>	Октябрьский	80 000	23.06.14

[Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2014 год открытого акционерного общества «Научно-производственная фирма «Белселект»](#)

02.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Корпорация развития Вологодской области"</a> <a href="#">Право заключить договор на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация развития Вологодской области" за 2014 год</a>	Вологда	65 000	23.06.14
02.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Брянский областной учебный коллектор"</a> <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Заказчика за 2013 год</a>	Брянск	20 000	03.07.14
02.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Корпорация развития Оренбургской области"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Корпорация развития Оренбургской области» за 2014 год</a>	Оренбург	65 075	23.06.14
02.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "ЛЕНМОРНИИПРОЕКТ" по проектированию, изысканиям и научным исследованиям в области морского транспорта</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «ЛЕНМОРНИИПРОЕКТ» за 2014 год</a>	Санкт-Петербург	1 159 200	23.06.14
02.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Медтехника-Смоленск"</a> <a href="#">ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС ПО ОТБОРУ АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «МЕДТЕХНИКА-СМОЛЕНСК» ЗА ПЕРИОД С 01.01.2013 ГОДА ПО 31.12.2013 ГОДА</a>	Смоленск	70 000	23.06.14
02.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Дагестантопром"</a> <a href="#">открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Дагестантопром» за 2014 год</a>	Махачкала	50 000	24.06.14
02.06.14	<a href="#">открытое акционерное общество "Краснодарский краевой инвестиционный банк"</a> <a href="#">Услуги аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год, составленной в соответствии с российскими стандартами финансовой отчетности.</a>	Краснодар	700 000	23.06.14
02.06.14	<a href="#">Открытое акционерное общество "Кузбассфарма"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного</a>	Кемерово	223 333	24.06.14

ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Кузбассфарма» за 2014 год

02.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Региональный навигационно-информационный центр по Тамбовской области"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «РНИЦ по Тамбовской области» за 2013 год.</u>	Тамбов	90 000	25.06.14
01.06.14	<u>Открытое акционерное общество "Информационные спутниковые системы" имени академика М.Ф. Решетнёва"</u> <u>Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Заказчика за 2014 год</u>	Железногорск	717 200	23.06.14

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)