



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет экономики и управления

ЭССЕ

Направление 38.03.01 «Экономика»

Профиль Бухгалтерский учёт, анализ и аудит

ТЕМА: «Роль искусственного интеллекта в аудите: дополнение
или замена аудитора?»

Выполнил:

Студент/ка 1 курса

ФИО Агафонова Кристина Станиславовна

Научный руководитель:

ФИО Парасоцкая Наталья Николаевна

Должность доцент, кандидат экономических наук,

преподаватель кафедры экономики,

финансов и капитала

Российского государственного социального университета

г. Москва

2025 г.

Оглавление

Введение.....	2
Возможности применения ИИ в аудите.....	2
Ограничения ИИ в аудиторской практике.....	4
Риски смещения профессионального суждения.....	6
Примеры применения ИИ в российских аудиторских компаниях (2025 год).....	7
Заключение.....	8
Список использованной литературы.....	9

Введение

Актуальность исследования. В условиях цифровизации экономики традиционные методы аудита сталкиваются с серьезными вызовами. По данным Финансового университета при Правительстве РФ, к 2025 году 65% аудиторских операций в России автоматизированы. Интеграция искусственного интеллекта в аудиторскую практику становится объективной необходимостью для обеспечения качества проверок в эпоху Big Data, что поднимает вопрос о роли человека в новой парадигме аудита.

Научная новизна заключается в комплексном анализе применения ИИ в российской аудиторской практике на примере реальных кейсов 2025 года с учетом технологических, этических и профессиональных аспектов.

Цель исследования – определить оптимальную модель интеграции искусственного интеллекта в аудиторскую деятельность.

Задачи исследования:

1. Проанализировать возможности применения ИИ в аудите;
2. Выявить ключевые ограничения использования ИИ;
3. Оценить риски технологической зависимости;
4. Изучить практический опыт российских компаний;
5. Сформулировать рекомендации по балансу человеческого и искусственного интеллекта.

Методология базируется на системном подходе к анализу трансформации аудиторской деятельности под влиянием технологий ИИ, Теоретической основой исследования служат актуальные отраслевые исследования и стандарты.

Возможности применения ИИ в аудите

Современные технологии искусственного интеллекта открывают перед аудиторской профессией беспрецедентные возможности для повышения эффективности и качества работы. Интеграция ИИ в аудиторские процессы не просто модернизирует существующие подходы, но фундаментально трансформирует саму парадигму проведения проверок.

Автоматизация рутинных процессов

Одним из наиболее очевидных преимуществ внедрения ИИ в аудит является автоматизация трудоемких рутинных операций, которые традиционно занимали значительную часть рабочего времени аудиторов. В основе этой трансформации лежат технологии Big Data, позволяющие обрабатывать колоссальные объемы информации.

Big Data – массивы данных искусственного интеллекта, используемые во всех отраслях экономики. Число измерения – терабайты. «Преимущества Big Data по сравнению с традиционными источниками информации: 1) скорость обработки, приема, создания и отправки информации; 2) расширенные объемы хранения данных; 3) предоставление анализа

для формирования стратегий, проектов, прогнозов¹». Эти возможности напрямую применимы к аудиторской деятельности, где анализ финансовых транзакций, бухгалтерских записей и корпоративных документов составляет основу работы.

Современные системы ИИ способны в считанные минуты проанализировать миллионы транзакций, выявляя аномалии и несоответствия, которые могут указывать на ошибки или мошенничество. Алгоритмы машинного обучения обучаются на исторических данных, постепенно совершенствуя свою способность распознавать подозрительные паттерны. Например, система может автоматически выявить нетипичные платежи, дублирование счетов-фактур или несоответствия между различными учетными записями.

Автоматизированная сверка документов, которая раньше требовала часов монотонной работы, теперь выполняется за секунды. ИИ может сопоставлять данные из различных источников – банковских выписок, счетов-фактур, договоров – выявляя расхождения и формируя отчеты для дальнейшего анализа аудитором.

Повышение качества аудита

Внедрение ИИ не только ускоряет процессы, но и существенно повышает качество аудиторских проверок. Ключевым фактором здесь выступает переход от выборочного к сплошному анализу данных. Если традиционный аудит основывался на проверке репрезентативной выборки транзакций, то ИИ позволяет проанализировать 100% операций, что кардинально снижает риск пропуска существенных искажений.

Особую ценность представляет возможность непрерывного мониторинга. Вместо периодических проверок, проводимых раз в квартал или год, системы ИИ могут осуществлять постоянный анализ финансовых потоков, немедленно сигнализируя о потенциальных проблемах. Это позволяет переходить от ретроспективного к проактивному подходу в управлении рисками.

Предиктивная аналитика, основанная на алгоритмах машинного обучения, способна прогнозировать вероятность возникновения различных рисков на основе анализа множества факторов. «Big Data используется для детализации стратегических программ развития экономики региона или страны. Так, ключевое отличие данной технологии от традиционных методов – детальный прогноз рыночных и валютных колебаний путем выявления и оценки рисков²». В контексте аудита это означает возможность заблаговременно идентифицировать

¹ Big Data как направление искусственного интеллекта в экономическом анализе: возможности использования / О. В. Тахумова, А. А. Матулян, Я. В. Бобров, Е. И. Рязанова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 3(53). – С. 351-353. – EDN HNYUQZ.

² Big Data как направление искусственного интеллекта в экономическом анализе: возможности использования / О. В. Тахумова, А. А. Матулян, Я. В. Бобров, Е. И. Рязанова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 3(53). – С. 351-353. – EDN HNYUQZ.

области повышенного риска и соответствующим образом планировать аудиторские процедуры.

Углубленный анализ паттернов позволяет выявлять сложные схемы мошенничества, которые могут быть незаметны при традиционном подходе.

Оптимизация ресурсов

Внедрение ИИ в аудиторскую практику приводит к существенной оптимизации использования ресурсов – как временных, так и человеческих. Автоматизация рутинных задач высвобождает время квалифицированных специалистов для выполнения более сложных аналитических задач, требующих профессионального суждения и глубокого понимания бизнес-контекста.

Сокращение времени на проверки достигается не только за счет скорости обработки данных, но и благодаря более точному таргетированию аудиторских процедур. ИИ помогает фокусироваться на областях наибольшего риска, избегая избыточных проверок в низкорисковых сегментах. Это позволяет достигать более высокого уровня уверенности при меньших затратах времени и ресурсов.

Снижение человеческих ошибок – еще одно важное преимущество. Усталость, невнимательность, субъективность – факторы, неизбежно влияющие на качество человеческой работы, особенно при выполнении монотонных задач. ИИ лишен этих недостатков и способен поддерживать стабильно высокий уровень точности независимо от объема обрабатываемых данных.

Освобождение аудиторов от рутины позволяет им сосредоточиться на стратегических задачах: оценке бизнес-рисков, консультировании клиентов, разработке рекомендаций по улучшению системы внутреннего контроля. Это не только повышает добавленную стоимость аудиторских услуг, но и делает профессию более привлекательной для талантливых специалистов, которые могут реализовать свой потенциал в решении сложных интеллектуальных задач.

Возможности применения ИИ в аудите охватывают весь спектр профессиональной деятельности – от базовой обработки данных до стратегического планирования. Технологии не заменяют аудитора, но кардинально расширяют его возможности, позволяя достигать нового уровня качества и эффективности в работе.

Ограничения ИИ в аудиторской практике

Несмотря на значительный потенциал искусственного интеллекта в трансформации аудиторской деятельности, существует ряд существенных ограничений, которые необходимо учитывать при внедрении данной технологии.

Технические ограничения

Одним из ключевых технических ограничений применения ИИ в аудите является критическая зависимость от качества входных данных. Искусственный интеллект способен обрабатывать только ту информацию, которая ему предоставлена, и если исходные данные содержат ошибки, неточности или являются неполными, результаты работы ИИ-систем будут соответственно искаженными.

«От актуальности, релевантности и достоверности данных зависит качество обучения выбранной модели³». Это подчеркивает фундаментальную проблему: даже самые совершенные алгоритмы не смогут компенсировать недостатки в исходной информации.

Другим важным техническим барьером является сложность интерпретации нестандартных ситуаций. ИИ-системы, обученные на типовых сценариях, могут испытывать затруднения при столкновении с уникальными или редкими случаями, которые не были представлены в обучающих данных. Проблемы с обработкой неструктурированной информации также остаются актуальными – несмотря на прогресс в области обработки естественного языка, ИИ все еще может упускать важные нюансы в текстовых документах, особенно когда речь идет о сложных юридических формулировках или специфической отраслевой терминологии.

Этические и регуляторные барьеры

Этические и регуляторные вопросы представляют собой, возможно, наиболее сложную область ограничений. Конфиденциальность данных клиентов является краеугольным камнем аудиторской практики, и использование ИИ-систем, особенно облачных решений, поднимает серьезные вопросы о защите чувствительной информации. Риски утечки данных или несанкционированного доступа к финансовой информации компаний могут существенно подорвать доверие к аудиторской профессии.

«В силу несовершенства данной технологии к недостаткам её применения относится в первую очередь отсутствие правового регулирования использования ИИ в аудите, что может увеличить аудиторские риски и увеличение числа правовых споров, в том числе угроза безопасности данных⁴».

Соответствие профессиональным стандартам также представляет значительную проблему. Существующие стандарты аудита были разработаны для традиционных методов

³ Новохатка, Е. С. искусственный интеллект в аудиторской практике / Е. С. Новохатка, И. Ф. Таусова // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов Юга России : Сборник научных трудов по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции, Майкоп, 27 ноября 2024 года. – Майкоп: ООО "Электронные издательские технологии", 2024. – С. 216-221. – EDN VTIJWR.

⁴ Новохатка, Е. С. искусственный интеллект в аудиторской практике / Е. С. Новохатка, И. Ф. Таусова // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов Юга России : Сборник научных трудов по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции, Майкоп, 27 ноября 2024 года. – Майкоп: ООО "Электронные издательские технологии", 2024. – С. 216-221. – EDN VTIJWR.

работы и не всегда учитывают специфику применения ИИ. Это создает правовую неопределенность и риски для аудиторских компаний. Вопрос ответственности за решения, принятые с помощью ИИ, остается открытым: кто несет ответственность за ошибки – разработчик алгоритма, аудиторская компания или конкретный аудитор, использовавший систему?

Человеческий фактор

Человеческий фактор остается критически важным элементом аудиторской деятельности, который невозможно полностью заменить технологиями. Профессиональный скептицизм – фундаментальный принцип аудита, требующий от специалиста критического мышления и способности подвергать сомнению представленную информацию. ИИ, работающий на основе алгоритмов и статистических моделей, не способен проявлять такой уровень критического анализа.

Важность контекстуального понимания бизнеса клиента, его специфики и особенностей отрасли также остается прерогативой человека. ИИ может анализировать цифры и выявлять аномалии, но понимание причин этих аномалий, их связи с бизнес-процессами и стратегией компании требует человеческого опыта и интуиции.

Коммуникация с клиентами представляет собой еще одну область, где человеческое участие незаменимо. Построение доверительных отношений, понимание неявных опасений клиента, способность объяснить сложные технические вопросы простым языком – все это требует эмоционального интеллекта и коммуникативных навыков, которыми ИИ пока не обладает.

Несмотря на значительные преимущества, которые может принести искусственный интеллект в аудиторскую практику, существующие ограничения подчеркивают необходимость взвешенного подхода к его внедрению.

Риски смещения профессионального суждения

Чрезмерная зависимость от технологий

В эпоху цифровизации аудита возникает парадоксальная ситуация: технологии, призванные повысить эффективность работы, могут привести к деградации профессиональных компетенций аудиторов. Чрезмерное доверие к автоматизированным системам формирует опасную тенденцию — специалисты перестают критически оценивать результаты машинного анализа, полагаясь на алгоритмы как на непогрешимый источник истины.

Атрофия профессиональных навыков проявляется в постепенной утрате способности самостоятельно выявлять нестандартные риски и аномалии. Когда ИИ-системы берут на себя рутинные задачи проверки, аудиторы теряют практику работы с первичными данными, что

снижает их способность замечать тонкие несоответствия, которые могут ускользнуть от алгоритмов.

Потеря целостного взгляда

Цифровизация часто приводит к фрагментации аудиторского процесса, когда различные технологические решения анализируют отдельные аспекты деятельности компании изолированно друг от друга. «Система Automation Anywhere (ввод и проверка данных, обработка счетов-фактур, обслуживание клиентов, кадровые процессы и генерация отчётов), она сравнивает данные из ERP (англ. enterprise resource planning, планирование ресурсов предприятия) и банковских систем с точностью 99,5%⁵», — такая высокая точность в узких задачах может создать иллюзию полноты анализа.

Однако реальная ценность аудита заключается не только в проверке соответствия цифр, но и в понимании бизнес-контекста, оценке управленческих решений и выявлении системных рисков. Технологии пока не способны полностью заменить человеческую интуицию и опыт в распознавании сложных схем мошенничества или оценке добросовестности руководства компании.

Примеры применения ИИ в российских аудиторских компаниях (2025 год)

Компания-лидер на российском рынке

«АО «Аудиторская компания РУКОН СПГруппа» входит в топ-10 крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России по данным 2025 года. Компания специализируется на комплексном аудите, налоговом консалтинге и управлении рисками, обслуживая предприятия из 20+ отраслей, включая энергетику, транспорт и ИТ.⁶»

Внедрение ИИ-технологий

«В 2025 году РУКОН СПГруппа активно интегрирует ИИ в аудиторские процессы, следуя глобальным трендам, описанным в отчете KPMG «AI in Financial Reporting and Audit»:

Алгоритмы машинного обучения обрабатывают до 1 млн транзакций в час, выявляя аномалии в данных.

- Нейросети прогнозируют риски искажения отчётности с точностью 92%.
- NLP-модели для анализа договоров и первичных документов.⁷»

Ключевые решения на базе ИИ

⁵ Хлесткова, А. А. Использование современных технологий в аудите / А. А. Хлесткова // Молодежь и наука: шаг к успеху : Сборник научных статей 8-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 20–21 марта 2025 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 359-361. – EDN PRVWMK.

⁶ Рейтинг крупнейших аудиторских групп за 2025 год // РУКОН СПГруппа URL: <https://spgrukon.ru/news/rejting-kрупнейshih-auditorskikh-grupp-za-2025-god> (дата обращения: 25.06.2025).

⁷ KPMG – AI in Financial Reporting and Audit: Navigating the New Era // TRENDWAVE URL: <https://trendwave.io/trends/finance-insurance/kpmg-ai-in-financial-reporting-and-audit-navigating-the-new-era-4766.html> (дата обращения: 25.06.2025).

Платформа SmartAudit

- Автоматизирует проверку соответствия МСФО и РСБУ.
- Снижает время формирования аудиторского заключения на 30%.

RiskScanner

- Анализирует 50+ параметров для оценки финансовых рисков.
- Интегрирован с государственными реестрами (ФНС, Росстат).

Цифровой ассистент аудитора

- Генерирует чек-листы и рекомендации на основе прецедентов.

«По данным исследования Финансового университета при Правительстве РФ, к 2025 году 65% аудиторских операций в России автоматизированы.⁸»

Преимущества для клиентов

- Сокращение сроков аудита на 25–40% за счёт предиктивной аналитики.
- ИИ обнаруживает 98% арифметических несоответствий.
- Персонализированные отчёты с визуализацией данных в режиме реального времени.

«Внедрение ИИ требует пересмотра методологии, но даёт беспрецедентный уровень глубины анализа⁹», — отмечает Ольга Самоварова, управляющий партнёр РУКОН СПГруппа.

Безопасность и этика

- Компания соблюдает рекомендации Института внутренних аудиторов:
- Все ИИ-модели проходят сертификацию по ISO 42001:2023.
- Данные клиентов обрабатываются в изолированном контуре.
- Внедрена система контроля за «предвзятостью алгоритмов».

Перспективы развития

- Запуск AI-ассистента на блокчейне для проверки транзакций в режиме 24/7 (пилотный проект с ПАО «Ростелеком»).
- Разработка нейросети для аудита ESG-отчётности.
- Участие в создании российского стандарта «ИИ в аудите» совместно с Минфином.

Заключение

Проведенное исследование позволяет утверждать: искусственный интеллект в аудите выступает как дополнение, а не замена аудитору.

⁸ Искусственный интеллект в аудите: как меняется профессия и что мешает трансформации // ВЕДОМОСТИ URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/06/17/iskusstvennii-intellekt-v-audite-kak-menyaetsya-professiya-i-chto-meshaet-transformatsii (дата обращения: 25.06.2025).

⁹ Ассоциация "Институт внутренних аудиторов" опубликовала рейтинг рисков использования общедоступного ИИ для рабочих целей // интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/events/news/1020477> (дата обращения: 25.06.2025).

ИИ демонстрирует исключительную эффективность в автоматизации рутинных процессов, обработке больших данных и выявлении аномалий. Технологии позволяют проводить сплошной анализ транзакций, повышая надежность проверок.

Однако выявленные ограничения подчеркивают незаменимость человека. Технические барьеры, этические вопросы и необходимость профессионального суждения показывают, что ИИ не может функционировать автономно. Профессиональный скептицизм, понимание бизнес-контекста и коммуникативные навыки остаются исключительно человеческими компетенциями.

Практический опыт российских компаний подтверждает эффективность симбиоза человека и технологий. Риски чрезмерной зависимости от ИИ, включая деградацию профессиональных навыков, требуют сбалансированного подхода.

Список использованной литературы

1. Big Data как направление искусственного интеллекта в экономическом анализе: возможности использования / О. В. Тахумова, А. А. Матулян, Я. В. Бобров, Е. И. Рязанова // Естественнo-гуманитарные исследования. – 2024. – № 3(53). – С. 351-353. – EDN HNYUQZ.
2. Новохатка, Е. С. искусственный интеллект в аудиторской практике / Е. С. Новохатка, И. Ф. Таусова // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов Юга России : Сборник научных трудов по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции, Майкоп, 27 ноября 2024 года. – Майкоп: ООО "Электронные издательские технологии", 2024. – С. 216-221. – EDN VTIJWR.
3. Хлесткова, А. А. Использование современных технологий в аудите / А. А. Хлесткова // Молодежь и наука: шаг к успеху : Сборник научных статей 8-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 20–21 марта 2025 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 359-361. – EDN PRVWMK.
4. Рейтинг крупнейших аудиторских групп за 2025 год // РYKОН СПГруппа URL: <https://spgrukon.ru/news/rejting-krupneyshih-auditorskikh-grupp-za-2025-god> (дата обращения: 25.06.2025).
5. KPMG – AI in Financial Reporting and Audit: Navigating the New Era // TRENDWAVE URL: <https://trendwave.io/trends/finance-insurance/kpmg-ai-in-financial-reporting-and-audit-navigating-the-new-era-4766.html> (дата обращения: 25.06.2025).
6. Искусственный интеллект в аудите: как меняется профессия и что мешает трансформации // ВЕДОМОСТИ URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/06/17/iskusstvennii-intellekt-v-audite-kak-menyaetsya-professiya-i-chto-meshaet-transformatsii (дата обращения: 25.06.2025).

7. Ассоциация "Институт внутренних аудиторов" опубликовала рейтинг рисков использования общедоступного ИИ для рабочих целей // интерфакс URL: <https://www.interfax.ru/events/news/1020477> (дата обращения: 25.06.2025).

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МИРЭА – Российский технологический университет»

РТУ - МИРЭА

Институт кибербезопасности и цифровых технологий

ЭССЕ

Направление 38.05.01 «Экономическая безопасность»

Специализация «Экономическая безопасность и экспертиза деятельности хозяйствующего субъекта»

ТЕМА: «Применение больших данных в аудите: переход от выборки к анализу всех транзакций»

Выполнила:

Студентка 3 курса

Кузнецова Полина Игоревна

Научный руководитель:

Лашинская Наталья Викторовна

Доцент кафедры экономической экспертизы и финансового мониторинга

г. Москва

2025 г.

Оглавление

Введение	3	
Глава 1. Теоретические основы применения больших данных в аудите	4	
Глава 2. Традиционная методология аудита и ее ограничения	5	
Глава 3. Переход к анализу всех транзакций: новая парадигма аудита	6	
Глава 4. Практика применения Big Data в аудите	7	
Глава 5. Будущее аудита: перспективы развития и новые вызовы	8	
Заключение	9	
Список использованных источников	10	

Введение

Рост объемов корпоративных данных и повсеместная цифровизация бизнес-процессов радикально трансформируют практику аудита. Традиционный выборочный подход уже не обеспечивает достаточного уровня достоверности и полноты проверки в условиях высокоскоростного обмена информацией. Кроме того, он не всегда отвечает современным требованиям прозрачности, скорости и глубины анализа, особенно в условиях глобализации и ужесточения нормативного контроля. В этой связи актуальность исследования обусловлена необходимостью перехода к новым методологиям, способным обеспечить непрерывный и всесторонний анализ всех транзакций, включая автоматическое выявление отклонений, аномалий и потенциальных рисков в реальном времени.

Научная новизна работы заключается в системной оценке влияния технологий обработки больших данных (Big Data) на аудиторскую деятельность, с акцентом на смещение парадигмы — от выборочной проверки к анализу полного массива данных. Особое внимание уделяется инструментам, позволяющим автоматизировать процесс аудита, снижать человеческий фактор и переходить к концепции непрерывного аудита.

Цель исследования — проанализировать, как использование Big Data меняет методологию аудита, и какие преимущества и вызовы связаны с внедрением этих технологий в аудиторскую практику.

Для достижения цели были сформулированы следующие задачи:

- ☐ изучить теоретические основы применения больших данных в аудите;
- ☐ рассмотреть традиционную методологию аудита и ее ограничения;
- ☐ выделить преимущества и ограничения нового подхода;
- ☐ проанализировать практические кейсы применения технологий больших данных в аудите.

Методология исследования включает контент-анализ научных и прикладных источников, сравнительный анализ традиционных и цифровых аудиторских подходов, а также интерпретацию кейсов внедрения Big Data в аудиторскую практику международных компаний.

Глава 1. Теоретические основы применения больших данных в аудите

Большие данные (Big Data) представляют собой совокупность структурированных, и неструктурированных информационных массивов, отличающихся объемом, скоростью поступления и разнообразием форматов, что требует применения специализированных методов обработки и анализа [2].

Ключевые характеристики больших данных включают пять измерений:

- ❑ Объем – это количественная составляющая, подчеркивающая масштаб хранимых и обрабатываемых данных, которые могут достигать петабайтных уровней.
- ❑ Скорость – отражает динамику поступления данных и требования к их почти мгновенной обработке. Это особенно актуально для систем, где транзакции происходят каждую секунду и аудитор обязан оперативно выявлять отклонения.
- ❑ Разнообразие – связано с многообразием источников данных и их форматов: от традиционной бухгалтерской отчетности до аудиофайлов, изображений, сообщений в мессенджерах и цифровых следов в интернете.
- ❑ Достоверность – указывает на неоднородность качества данных: наличие шумов, дубликатов, пробелов и потенциальных искажений требует применения интеллектуальных фильтров и методов очистки.
- ❑ Ценность – то, что отличает Big Data от просто «большого мусора». Истинная ценность заключается не в объеме, а в возможности извлечь из данных аналитически значимую информацию, способную повлиять на управленческие и аудиторские решения [5].

Традиционные средства хранения и анализа данных оказываются неэффективными при попытке обработать миллионы транзакций, логов, записей из CRM-систем, показателей пользовательского поведения и иных цифровых следов, генерируемых бизнес-процессами в реальном времени. Именно на этом стыке возникает необходимость в принципиально ином подходе – использовании технологий Big Data, которые позволяют не просто собирать, но и оперативно интерпретировать большие объемы разнородной информации.

Таким образом, Big Data – это не просто количественно и технически иные данные, а целый подход, меняющий суть работы с информацией. В аудите это выражается в возможности перехода от точечных выборок к системному охвату всех бизнес-транзакций и автоматическому выявлению аномалий, паттернов и потенциальных зон риска. Работа с большими данными требует от аудитора новых компетенций: понимания логики алгоритмов, способности работать с визуализацией, навыков сквозного анализа и интерпретации результатов. Но в обмен на это технология дает ранее недостижимый уровень прозрачности и объективности проверки.

Глава 2. Традиционная методология аудита и ее ограничения

Традиционная аудиторская проверка десятилетиями базировалась на выборочном методе – не столько по причине научной оптимальности, сколько из-за объективных ограничений ресурсов: времени, персонала, вычислительных мощностей. Основная логика заключалась в следующем: если организация придерживается единых учетных принципов, то проверка репрезентативной части операций может дать разумную уверенность в достоверности всей отчетности.

Выборка, как правило, формировалась на основе профессионального суждения аудитора, статистических подходов или принципа существенности. На практике это означало, что даже при наличии десятков тысяч транзакций аудит охватывал лишь доли процента от общего объема операций. Такой подход был экономически обоснован в условиях, когда анализ больших массивов данных был технически невозможен или чрезмерно затратен.

Кроме того, выборка допускалась и стандартами: Международные стандарты аудита (например, МСА 530 «Аудиторская выборка») прямо разрешают использовать её при условии соблюдения репрезентативности. Однако это допущение не избавляет от рисков: если аномалия или искажение находятся вне выбранной совокупности, они могут остаться незамеченными [1].

С цифровизацией бизнеса ограничения традиционного подхода становятся всё более заметными:

1. Ограниченный охват – большая часть операций остаётся непроверенной, особенно при миллионах транзакций.
2. Зависимость от человеческого фактора – профессиональное суждение делает аудит субъективным.
3. Слабость в выявлении мошенничества – выборка не выявляет скрытые схемы и закономерности.
4. Несвоевременность – аудит проводится постфактум, снижая оперативность реагирования.
5. Неэффективность при проверке цифровых операций – традиционные методы не подходят для онлайн-бизнеса и цифровых активов.

Таким образом, традиционная методология аудита, несмотря на свою устойчивость и соответствие многолетним стандартам, в условиях цифровой трансформации теряет свою универсальность.

Глава 3. Переход к анализу всех транзакций: новая парадигма аудита

Под анализом всех транзакций понимается проверка 100% хозяйственных операций, без использования выборки. Это стало возможным благодаря сочетанию двух факторов: технической возможности обрабатывать и хранить огромные объёмы данных и методической трансформации аудитора из наблюдателя в аналитика.

Подход полного охвата позволяет анализировать всю совокупность операций, выявлять закономерности, отклонения, аномалии и повторы, которые невозможно обнаружить случайной выборкой. Это особенно важно в условиях, когда даже единичная операция может оказать существенное влияние на достоверность отчётности.

В центре нового подхода – не документы, а цифровой след деятельности компании: журналы транзакций, временные метки, геолокация, метаданные и автоматические процессы. Всё это становится объектом аудиторского анализа.

На практике такие изменения реализуются через интеграцию современных платформ – от облачных хранилищ и систем бизнес-аналитики до машинного обучения и специализированных аудиторских решений. Например, глобальные фирмы «большой четвёрки» уже используют собственные интеллектуальные платформы: EY Helix, PwC Halo, KPMG Clara и Deloitte Argus. Они позволяют проверять миллионы транзакций за секунды, выявлять риски автоматизировано, настраивать сценарии поиска нарушений и контролировать соблюдение внутренних политик. Всё это делает аудит не только более точным, но и гораздо более прозрачным и доказательным [7].

Однако переход к полному охвату сопряжён и с рядом вызовов. Один из главных – качество исходных данных. Без чистоты, структурированности и актуальности массивы теряют аналитическую ценность. Также внедрение таких технологий требует значительных инвестиций в ИТ-инфраструктуру, специалистов, обучение и изменение внутренних регламентов. Необходимо учитывать риски кибербезопасности, конфиденциальности информации, а также необходимость соблюдения нормативных требований, которые зачастую пока не успевают за технологическим прогрессом. Кроме того, важной остаётся проблема интерпретации данных – даже самая точная аналитика не заменяет профессионального суждения аудитора, способного увидеть контекст и понять бизнес-логику процессов.

Таким образом, переход к анализу всех транзакций с использованием Big Data – это не просто техническое новшество, а системная трансформация аудита. Он позволяет добиться более глубокого понимания деятельности компании, минимизировать риски и приблизить аудит к модели непрерывного контроля. Несмотря на существующие ограничения, именно этот подход формирует

новую парадигму аудиторской профессии, в которой цифровые технологии и аналитика данных становятся её неотъемлемой частью.

Глава 4. Практика применения Big Data в аудите

Применение Big Data в аудите перестало быть теорией и активно используется на практике. С ростом объёмов цифровых данных и переходом бизнеса на платформенные решения становится необходимым использовать технологии обработки данных для комплексного анализа операций.

Компании «большой четвёрки» уже внедрили собственные платформы: 1) EY Helix (платформа для анализа данных) анализирует 100% транзакций клиента, выявляя аномалии и нарушения политик; 2) PwC Halo (платформа для аудита транзакций и балансов) интегрируется с ERP-системами, выявляет логические связи между операциями и строит визуализации бизнес-процессов; 3) KPMG Clara (облачная платформа) обеспечивает аудит в реальном времени; 4) Deloitte Argus (инструмент ИИ) сочетает Big Data, ИИ и дашборды, расширяя аудит до консультационной функции [7].

Кроме того, многие крупные компания, не относящихся к сфере аудита, внедряют большие данные для контроля собственных процессов. Так, Walmart в своих внутренних контрольных системах использует анализ всех розничных транзакций, возвратов и скидок, для выявления схем мошенничества. HSBC, применяет Big Data в борьбе с отмыванием доходов, выявляя нетипичное поведение клиентов и движения капитала между странами.

Преимущества использования Big Data в аудите становятся очевидны: это масштабируемость, когда возможно анализировать не выборку, а полную совокупность операций; скорость, когда анализ проводится параллельно с исполнением операций; глубина, когда аудит затрагивает не только цифры, но и логику процессов; и, наконец, визуализация, когда сложные взаимосвязи становятся наглядными и доступны для интерпретации даже неспециалистам. Более того, такие инструменты позволяют выстраивать предиктивные модели — например, предсказывать вероятность возникновения ошибок в зависимости от поведения пользователей или условий проведения операций.

Big Data применяется не только в финансовом аудите, но и в проверках комплаенса, ИТ-систем, эффективности, ESG (окружающая среда, общество, управление), а также в государственном контроле. Например, ФНС России использует аналитику для выявления налоговых схем и аффилированных структур.

Однако технологии — лишь часть успеха. Эффективность зависит от зрелости цифровой

инфраструктуры, стандартов данных, уровня кибербезопасности и компетенций персонала. Аудиторы должны уметь интерпретировать аналитические результаты и взаимодействовать с ИТ-инструментами. В результате аудит превращается в стратегическую функцию управления, усиливая доверие инвесторов, регуляторов и общества. Применение Big Data — это не отказ от профессионального суждения, а его усиление за счёт доступа к полной, своевременной и точной информации.

Глава 5. Будущее аудита: перспективы развития и новые вызовы

Внедрение Big Data в аудит трансформирует не только инструменты, но и саму сущность профессии. Аудит больше не ограничивается выборочной проверкой отчетности — он становится высокотехнологичным, непрерывным процессом, встроенным в операционную деятельность компании.

Ключевая тенденция – переход к непрерывному аудиту. Благодаря интеграции с ERP-системами, облачными платформами и автоматизированными процессами, аудит перестаёт быть разовой процедурой и становится постоянной функцией мониторинга. Аудитор получает возможность отслеживать операции в реальном времени, реагировать на отклонения незамедлительно и предлагать управленческие меры до наступления негативных последствий. Это особенно важно в условиях высокой волатильности рыночной среды, регуляторных требований и сложных финансовых инструментов.

Следующий шаг – внедрение искусственного интеллекта (ИИ). Речь идёт не только об автоматизации рутинных задач, но и о создании интеллектуальных систем, способных анализировать риски, прогнозировать сценарии и формировать рекомендации.

Развитие технологий расширяет и область аудита. В фокус всё чаще попадают нефинансовые аспекты: ESG, кибербезопасность, устойчивость, цифровая репутация. Big Data позволяет анализировать как структурированные, так и неструктурированные данные — от социальных сетей до поведенческих паттернов. Аудит становится междисциплинарной областью, требующей знаний в праве, ИТ и управлении рисками.

Однако цифровизация порождает и вызовы. Во-первых, это качество данных — без чистых и стандартизированных источников аналитика теряет ценность. Во-вторых, остро стоит вопрос подготовки кадров: аудиторам требуются цифровые и аналитические навыки. В-третьих, необходима адаптация нормативной базы — международные и национальные стандарты должны учитывать реальность цифрового анализа.

Особое внимание уделяется кибербезопасности и конфиденциальности. Чем глубже аудит

проникает в цифровые процессы, тем выше риски утечек и манипуляций. Аудитор будущего — это не только эксперт по отчётности, но и гарант этичного обращения с данными.

Таким образом, аудит будущего — это сочетание цифровых технологий, аналитики и стратегического мышления. Он становится прогнозным, интегрированным в бизнес и направленным на обеспечение устойчивости. Конкурентоспособность аудиторских компаний будет зависеть от их способности осознанно внедрять ИИ, Big Data и автоматизацию. Впереди — не просто модернизация, а переосмысление роли аудита в цифровой экономике как ключевого механизма доверия и прозрачности.

Заключение

В ходе исследования было установлено, что внедрение технологий обработки больших данных коренным образом трансформирует традиционную методологию аудита. Переход от выборочного анализа к анализу всей совокупности транзакций позволяет устранить ограничения, присущие классическому аудиту, связанные с ограниченностью выборки, субъективностью суждений и невозможностью оперативного выявления нарушений. Технологии Big Data обеспечивают аудиторам новый уровень доступа к информации, позволяя проводить глубокий, непрерывный и более точный анализ финансово-хозяйственной деятельности.

Анализ теоретических основ применения больших данных продемонстрировал, что Big Data — это не только объем, но и скорость, разнообразие, достоверность и ценность информации, которая может быть использована в процессе аудиторской проверки. Современные источники данных охватывают не только финансовые системы, но и ERP-платформы, цифровые коммуникации, поведенческие логи и облачные сервисы, что расширяет границы возможного в аудиторском анализе.

Выявленные в работе примеры и кейсы практического применения подтвердили эффективность использования Big Data в аудите. Инструменты, разработанные ведущими международными компаниями, позволяют выявлять аномалии, контролировать соблюдение процедур, повышать прозрачность и минимизировать риски, ранее остававшиеся вне поля зрения аудитора. Это свидетельствует о начале перехода от ретроспективного аудита к интеллектуальному, адаптивному и цифрово интегрированному контролю.

Тем не менее, в процессе анализа были выявлены и вызовы, сдерживающие широкое внедрение Big Data в аудиторскую практику. Среди них — необходимость стандартизации и очистки данных, обеспечение информационной безопасности, этические аспекты работы с ИИ и недостаточная готовность профессионального сообщества к технологическим изменениям. Решение этих вопросов требует совместных усилий аудиторов, регуляторов, разработчиков технологий и

образовательных учреждений.

Таким образом, применение больших данных в аудите представляет собой не просто технологическую инновацию, а стратегически важное направление эволюции профессии. Формируется новая модель аудита — более точная, быстрая, комплексная и ориентированная на устойчивое развитие бизнеса в цифровой экономике.

Список использованных источников

1. Международный стандарт аудита 530 «Аудиторская выборка» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 № 2н) (ред. от 27.10.2021)// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317270
2. Абдирахимов И. Э. Проблемы и решение в Big Data // SRT. — 2023. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-reshenie-v-big-data>
3. Алейникова Я. Е. Большие данные: роль в современном мире // Материалы XVII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». — URL: <https://scienceforum.ru/2025/article/2018037728>
4. Гришин А. В., Фомина А. Н. Тренды и вызовы больших данных в цифровой телеиндустрии // Российский экономический интернет-журнал. — 2024. — № 2. — URL: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/b12/w0ii01n8a272qd6ji1bydqgduI9s09q.pdf>
5. Титова К. Что такое Big Data // Sky.pro медиа. — URL: <https://sky.pro/media/chto-takoe-big-data/#title4>
6. Порошин И. Е. Большие данные (Big Data) и наука о данных (Data Science): прогрессивные тренды современности // Молодой ученый. — 2020. — № 27 (317). — С. 59–61. — URL: <https://moluch.ru/archive/317/72321/>
7. Якимова В. А. Возможности и перспективы использования цифровых технологий в аудиторской деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2020. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-perspektivy-ispolzovaniya-tsifrovyyh-tehnologiy-v-auditorskoy-deyatelnosti>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МИРЭА – Российский технологический университет»

РТУ - МИРЭА

Институт кибербезопасности и цифровых технологий

ЭССЕ

Направление 38.05.01 «Экономическая безопасность»

Специализация «Экономическая безопасность и экспертиза деятельности хозяйствующего субъекта»

ТЕМА: «Роль искусственного интеллекта в аудите: дополнение или замена аудитора?»

Выполнила:

Студентка 3 курса

Лысенко Маргарита Андреевна

Научный руководитель:

Лашинская Наталья Викторовна

Доцент кафедры экономической экспертизы и финансового мониторинга

г. Москва

2025 г.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические вопросы искусственного интеллекта в аудите	4
Глава 2. Возможности применения искусственного интеллекта в аудите	5
Глава 3. Ограничения и риски использования искусственного интеллекта	6
Глава 4. Влияние ИИ на профессиональное суждение аудитора	7
Глава 5. ИИ: замена или дополнение аудитора?	8
Заключение	9
Список использованных источников	10

Введение

Современные технологии стремительно трансформируют различные сферы экономики и бизнеса, и аудит не является исключением. Одним из ключевых технологических трендов последних лет стало внедрение искусственного интеллекта (ИИ), способного выполнять сложные аналитические задачи с высокой скоростью и точностью. В условиях увеличения объёмов данных, ужесточения регуляторных требований и потребности в повышении эффективности аудиторских процедур применение ИИ становится особенно актуальным.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе возможностей и ограничений применения ИИ в аудиторской практике, а также в попытке дать обоснованный ответ на вопрос о трансформации роли аудитора в условиях цифровизации. Несмотря на наличие публикаций, посвящённых отдельным аспектам автоматизации аудита, целостные исследования, сопоставляющие перспективы «дополнения» и «замены» аудитора с учётом различных факторов (технологических, правовых, этических), всё ещё ограничены.

Целью данного исследования является определение роли искусственного интеллекта в аудите с позиции его потенциала как дополнения к традиционным аудиторским функциям или в качестве возможной замены аудитора в будущем.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- Изучить теоретические основы ИИ в аудите.
- Рассмотреть возможности применения ИИ в аудите.
- Исследовать ограничения и риски использования ИИ.
- Проанализировать влияние ИИ на профессиональное суждение аудитора.
- Сделать выводы: ИИ – это замена или дополнение аудитора.

Методология исследования основывается на использовании комплексного подхода, включающего анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, отчетов профессиональных организаций, а также сравнительный и системный анализ.

Глава 1. Теоретические вопросы искусственного интеллекта в аудите

Искусственный интеллект становится неотъемлемой частью трансформации аудиторской деятельности, позволяя расширить функциональные возможности традиционного аудита.

ИИ — это совокупность технологических решений, способных имитировать когнитивные функции человека и достигать результатов, как минимум сопоставимых с человеческим интеллектом, что также включает в себя способность к самообучению и поиску решений без заранее заданных алгоритмов [1].

Основными видами ИИ являются: 1) Машинное обучение, 2) Компьютерное зрение, 3) Обработка естественного языка, 4) Экспертные системы, 5) Усовершенствованное планирование, 6) Распознавание речи, 7) Робототехника. Все эти направления могут быть применены в аудите в том или ином виде [4].

К основным технологиям искусственного интеллекта в аудите относятся: машинное обучение, обработка естественного языка (NLP), анализ больших данных и роботизированная автоматизация процессов (RPA).

Машинное обучение позволяет автоматизировать и улучшить аудит за счет анализа больших данных. Алгоритмы выявляют скрытые закономерности и предсказывают потенциальные проблемы. В аудите это используется, например, для: 1) Обнаружения необычных операций, таких как разделение платежей или нетипичное поведение контрагентов. 2) Прогнозирования вероятности ошибок в финансовой отчетности на основе анализа прошлых данных. 3) Более эффективного выбора документов для проверки, путем группировки операций по степени риска.

Технологии обработки текста (NLP) позволяют автоматически анализировать и понимать содержание документов, написанных на обычном языке. Они способны извлекать важные данные из неструктурированных источников, таких как контракты, налоговые отчеты и внутренние переписки. Это дает возможность проверять соответствие документов законодательству и предсказывать риски, например, штрафы за несоблюдение договорных обязательств.

Роботизированная автоматизация процессов (RPA) в аудите использует программное обеспечение для автоматического выполнения повторяющихся задач, что повышает эффективность и точность. Примеры включают автоматизацию сбора и консолидации данных, тестирование средств контроля (например, разделения обязанностей и контроля доступа) и автоматическое согласование данных по правилам [6].

Глава 2. Возможности применения искусственного интеллекта в аудите

Внедрение искусственного интеллекта в аудит открывает широкие перспективы для повышения точности, скорости и эффективности аудиторских процедур.

К основным возможностям применения ИИ в аудите относят: 1) Автоматизация рутинных задач, 2) Улучшение аналитических способностей, 3) Повышение эффективности и скорости аудиторских процедур и так далее [7].

Далее рассмотрим примеры практического применения ИИ (см. табл. 2.1.).

Таблица 2.1. – Примеры практического применения ИИ в аудите

Компания	Название программы	Основные функции	Технологии	Преимущества
PwC	Halo	Анализ транзакций, визуализация данных, выявление отклонений	Big Data, аналитика	Обработка 100% данных, удобная визуализация, выявление рисков в реальном времени
Deloitte	Argus	Анализ документов, оценка рисков, выявление ключевых тем и отклонений	NLP, машинное обучение	Работа с неструктурированными данными, автоматизация анализа договоров
EY	AI Auditor	Проверка проводок, оценка вероятности мошенничества, автоматическое формирование отчетов	Машинное обучение	Высокая точность в идентификации подозрительных операций
KPMG	IBM Watson (совместно)	Анализ текстов, обработка корпоративной информации, выявление рисков	NLP, AI IBM Watson	Глубокая работа с контекстом, поддержка работы с нечисловыми данными

В России применение ИИ в аудите также постепенно развивается, хотя пока уступает международной практике по масштабности. Крупные аудиторские и консалтинговые компании, представленные на российском рынке (например, КПМГ, PwC Россия, Deloitte СНГ), адаптируют глобальные технологии под национальные стандарты. Некоторые российские компании, такие как

ФБК или БДО Юникон, внедряют собственные цифровые решения: автоматизированные платформы для анализа бухгалтерской отчётности, выявления несоответствий и аномалий. Кроме того, растёт интерес к разработке отечественных ИИ-сервисов на базе платформ «СберАналитика», «Яндекс DataLens» и решений от 1С для автоматизации внутреннего аудита и контроля.

Глава 3. Ограничения и риски использования искусственного интеллекта

Несмотря на значительные преимущества, внедрение искусственного интеллекта в аудит сопряжено с рядом ограничений и рисков, способных повлиять на достоверность и объективность аудиторского заключения.

Искусственный интеллект способен обрабатывать огромные объёмы информации, однако его способность понимать контекст ограничена. Машинные алгоритмы не обладают интуицией, знанием корпоративной культуры или отраслевой специфики, которые часто необходимы для правильной трактовки фактов и событий. Это особенно важно при оценке неструктурированной информации, выявлении мошенничества или анализе ситуаций, требующих профессионального суждения. В результате существует риск неправильной интерпретации или недооценки рисков.

Многие ИИ-системы, особенно основанные на нейронных сетях и глубоких моделях, действуют как «чёрный ящик»: они предоставляют результат, но не объясняют, каким образом он был получен. Это создаёт сложности для аудиторов, которым необходимо не только получить вывод, но и обосновать его в рамках профессиональных стандартов. Отсутствие прозрачности и интерпретируемости решений ИИ снижает доверие к технологиям и усложняет проверку и документирование хода аудита.

ИИ напрямую зависит от качества исходных данных: неполные, некорректные или предвзятые данные могут привести к ошибочным выводам. Например, если алгоритм обучен на искажённых данных, он будет воспроизводить и усугублять эти искажения. Кроме того, даже высокоточные системы могут давать сбои при нестандартных ситуациях, изменениях в бизнес-процессах клиента или при отсутствии актуализации модели. Это создаёт риск ложных срабатываний или пропуска существенных нарушений.

Применение ИИ требует доступа к конфиденциальной информации, включая финансовые и персональные данные. Нарушение требований законодательства (например, ФЗ-152 «О персональных данных», GDPR) может повлечь серьёзные юридические последствия. Особенно остро стоит вопрос хранения и передачи данных при использовании облачных сервисов или внешних

платформ, что требует строгих мер по информационной безопасности [2, 3].

Законодательство не признаёт ИИ субъектом права, поэтому ответственность за его ошибки остаётся на аудиторе или компании. Это усложняет использование ИИ в качестве самостоятельного элемента заключения, а также вызывает вопрос о том, кто несёт ответственность за возможные ошибки — разработчик, аудитор или клиент [5].

Глава 4. Влияние ИИ на профессиональное суждение аудитора

Профессиональное суждение — важная часть аудиторской деятельности, основанная на знаниях, опыте, стандартах и этике. В условиях неоднозначных стандартов оно помогает выбрать способы сбора и анализа доказательств, интерпретировать информацию и формировать мнение о достоверности отчетности.

В процессе аудита профессиональное суждение применяется в ряде ключевых этапов: 1) при определении уровня существенности и аудиторских рисков; 2) при выборе подхода к аудиторской выборке; 3) при оценке адекватности бухгалтерских оценок и допущений руководства; 4) при анализе влияния выявленных искажений на отчетность; 5) при формулировании выводов и составлении аудиторского заключения.

Внедрение ИИ в аудит несет следующие риски для профессионального суждения:

- Снижение скептицизма: Чрезмерное доверие к ИИ может уменьшить критическую оценку и независимость аудитора.
- Искаженные данные: Ошибки в данных для обучения ИИ приводят к ненадежным результатам.
- «Черный ящик»: Непрозрачность алгоритмов ИИ затрудняет проверку и обоснование аудиторских выводов.
- Пассивная роль: Чрезмерная автоматизация снижает инициативу и ответственность аудитора.

ИИ может значительно усилить качество и эффективность аудиторской деятельности, но не способен полностью заменить профессиональное суждение человека.

Однако, обратим внимание на области, в которых ИИ усиливает аудитора: 1) Анализ больших данных и выявление аномалий, 2) Идентификацию рисков и паттернов мошенничества, 3) Автоматизацию рутинных процедур, 4) Непрерывный мониторинг.

В то же время, существуют области, где ИИ не может заменить аудитора: 1) Понимание бизнес-контекста и нюансов отрасли, 2) Принятие этических решений, 3) Судебные и экспертные оценки, 4) Формирование аудиторского заключения.

Развитие цифровых технологий и внедрение ИИ меняет требования к квалификации аудитора. Сегодня профессионалу необходимо обладать не только знаниями в области бухгалтерского учета и аудита, но и новыми навыками, в том числе: цифровой грамотностью, пониманием алгоритмов ИИ и аналитики данных, кибербезопасность, критическим мышлением и цифровым скептицизмом, гибкостью и стремлением к обучению [8].

Глава 5. ИИ: замена или дополнение аудитора?

Таблица 5.1. – Сравнительный анализ аргументов в пользу замены аудитора ИИ и его дополнения

Аргументы в пользу замены аудитора ИИ	Аргументы в пользу дополнения ИИ
Высокая скорость обработки данных. ИИ способен анализировать большие массивы информации за считанные минуты.	Контекстуальное мышление. Аудитор способен учитывать специфику отрасли, бизнес-модель и мотивацию менеджмента.
Исключение человеческого фактора. Машины не подвержены эмоциям, усталости и субъективности.	Профессиональное суждение и скептицизм. Только человек может проявить критическое мышление и оценить добросовестность отчетности.
Снижение затрат на аудит. Автоматизация позволяет сократить расходы компаний на услуги.	Юридическая и этическая ответственность. Аудитор несёт персональную ответственность за заключение, чего не может делать ИИ.
Автоматизация рутинных операций. Проверка документов, сверка данных и другие процедуры выполняются без участия человека.	Гибкость мышления. Аудитор может адаптироваться к нестандартным ситуациям и изменениям в законодательстве.
Прогнозирование на основе ИИ-аналитики. Выявление потенциальных рисков и трендов заранее.	Оценка поведения и намерений. Аудитор способен учитывать поведенческие и моральные аспекты при оценке рисков.

Несмотря на преимущества ИИ в скорости, автоматизации и снижении затрат, он не может полностью заменить аудитора. Ключевые аспекты профессии — профессиональное суждение, этика,

критическое мышление и понимание бизнеса — остаются исключительной человеческой прерогативой.

Будущее аудитора связано с адаптацией к цифровому миру. Внедрение ИИ меняет роль профессии: от выполнения процедур к аналитике, оценке рисков и консультациям. Основные тенденции: 1) Смещение фокуса на стратегический анализ и оценку, 2) Рост требований к ИТ-компетенциям, знанию ИИ и кибербезопасности, 3) Усиление роли этики и ответственности, 4) Необходимость обновления образовательных программ с акцентом на Data Science и цифровую трансформацию.

Профессия не исчезает, а превращается в более технологическую, междисциплинарную и ориентированную на принятие решений в условиях неопределенности.

Наиболее реалистичным и продуктивным сценарием считается гибридная модель — сочетание машинного интеллекта и человеческого суждения, где ИИ выполняет обработку данных, а аудитор интерпретирует и принимает решения. Основные преимущества: 1) Разделение задач: ИИ ускоряет анализ, а аудитор обеспечивает глубину и контекст, 2) Повышение точности и снижение рисков мошенничества, 3) Формирование команд из ИТ-специалистов, аналитиков и аудиторов.

Эта модель обеспечивает баланс технологий и профессионализма, повышая надежность и эффективность аудита.

Заключение

В ходе исследования было установлено, что искусственный интеллект играет все более важную роль в современном аудите, открывая широкие возможности для повышения эффективности, точности и скорости проведения процедур. Технологии ИИ, такие как машинное обучение, обработка естественного языка и роботизированная автоматизация процессов, позволяют автоматизировать рутинные задачи, выявлять риски и аномалии, а также анализировать большие объемы данных, что значительно повышает качество аудита и сокращает временные ресурсы. Однако, несмотря на явные преимущества, внедрение ИИ сопряжено с рядом ограничений и рисков: недостаточной прозрачностью и интерпретируемостью алгоритмов, зависимостью от качества данных, возможностью ошибок и угрозами информационной безопасности.

Особое значение в контексте использования ИИ приобретает роль профессионального суждения аудитора. Технологии могут значительно усиливать аналитические возможности специалиста, автоматизировать повторяющиеся операции и обеспечивать непрерывный мониторинг, однако полностью заменить человеческий фактор они не способны. Этические, судебные, контекстуальные и креативные аспекты профессиональной деятельности требуют оценки и решений, основанных на человеческом опыте, знании бизнес-контекста и интуиции. В связи с этим, актуальной

становится идея гибридной модели, сочетающей автоматизированные системы и экспертное мнение специалиста.

Роль аудитора в будущем определится не исчезновением профессии, а её трансформацией. Профессионалам потребуется усовершенствовать свои навыки, расширить знания в области цифровых технологий, аналитики данных и кибербезопасности, а также развивать критическое мышление и этическую ответственность. Важной задачей станет формирование новых образовательных программ и стандартов, адаптированных к условиям цифровой эпохи.

Таким образом, искусственный интеллект выступает дополнением к деятельности аудитора, повышая ее эффективность, а не заменой. Современная и будущая стратегия развития аудита заключается в создании синергии технологий и профессиональных компетенций, что позволит обеспечить более надежный, объективный и прозрачный аудит, отвечающий требованиям времени и вызовам цифровой трансформации. В конечном итоге, интеграция ИИ в аудит является важным шагом к модернизации профессии, которая при разумном использовании сможет значительно повысить уровень доверия к финансовой отчетности и обеспечить устойчивое развитие бизнеса.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020 № 123-ФЗ / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351127/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/?ysclid=may4oh7dxk825101687
2. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/?ysclid=mazgtb8npc237007688
3. Общий регламент по защите данных, законодательный акт Европейского союза. / [Электронный ресурс] // EU: [сайт]. — URL: <https://gdpr.eu.org/full/>
4. Вешнева И. В. Технологии искусственного интеллекта: классификация, ограничения, перспективы и угрозы // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-iskusstvennogo-intellekta-klassifikatsiya-ogranicheniya-perspektivy-i-ugrozy>
5. Горбачева Т. А. Искусственный интеллект: риски и проблемы внедрения в Российской Федерации // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-riski-i-problemy-vnedreniya-v-rossiyskoy-federatsii>
6. Казакова Н. А. Перспективы внедрения аналитики больших данных в аудиторскую профессию / Н.А. Казакова [Электронный ресурс] // Гаар: [сайт]. — URL: https://gaap.ru/articles/Perspektivy_vnedreniya_analitiki_bolshikh_dannykh_v_auditorskuyu_professiyu/
7. Чунихина Т. Н., Золкин А. Л., Матвиевская Т. Б., Маринов А. Д. Исследование потенциала искусственного интеллекта в аудите и бухгалтерском учете // Журнал прикладных исследований. 2024. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-potentsiala-iskusstvennogo-intellekta-v-audite-i-buhgalterskom-uchete>
8. Эргашев Х. Х., Нуруллаева Н. Влияние автоматизации и ИИ на профессию бухгалтера и аудитора // JMBM. 2025. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-avtomatizatsii-i-ii-na-professiyu-buhgaltera-i-auditora>