



ПРОТОКОЛ № 5
заседания Комитета по конкурсным отборам аудиторов
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(СРО ААС)

г. Москва

«09» февраля 2021г.

Дата проведения: **09.02.2021г.**

Форма проведения заседания: **очная в формате конференцсвязи** (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line)

Присутствовали члены Комитета по конкурсным отборам аудиторов (далее - Комитет):

1. Жуков С.П.;
2. Батуев М.В.;
3. Уваренков Д.В.;
4. Басов А.Н.;
5. Брекоткина З.Т.;
6. Жаворонкова Н.Л.;
7. Жданова М.Ю.
8. Желтяков Д.В.;
9. Селезнев А.В.;
10. Степченко Е.М.;
11. Файленбоген Г.А.;
12. Хомяков В.Г.

*Итого в заседании участвуют 12 из 19 человек, что составляет 63 % голосов.
Кворум для принятия решений имеется.*

Приглашенные лица:

Малофеева Н.А. - заместитель председателя Правления СРО ААС, председатель Апелляционного комитета СРО ААС, член Комитета СРО ААС по правовым вопросам аудиторской деятельности;

Кузнецов А.П. – руководитель Северо-Западного ТО СРО ААС.

По вопросу 1

Открытие заседания. Процедурные вопросы

Выступил председатель Комитета Жуков С.П. открыл заседание. Представлен проект повестки дня. Объявил об изменении в составе Комитета: вышли из состава Комитета на основании личного заявления Теренина В.В. и Данилова О.В. на основании заявления аудиторской организации. Асюшкина В.В. была включена в состав Комитета по решению Правления СРО ААС.

Решили:

Утвердить повестку дня заседания.

Повестка дня заседания

№	Вопрос	Докладчик
1.	Открытие заседания. Процедурные вопросы.	Председатель комитета Жуков С.П.
2.	Об итогах выполнения Плана за 2020 год. Утверждение Плана работы на 2021 год.	Председатель комитета Жуков С.П.
3.	О результатах работы рабочей группы по исполнению п.1.9. «дорожной карты» по реализации Основных направлений развития аудиторской деятельности в РФ на период до 2024 года (актуализации нестоимостных критериев оценки заявок и окончательных предложений участников закупки аудиторских услуг, разработке критериев оценки качества оказанных услуг).	Заместитель председателя комитета, руководитель Рабочей группы, управляющий партнер ООО «Группа Финансы» (г. Москва), Батуев М.В.
4.	Об организации сбора и анализе информации о проведенных конкурсах в 2020 году и победителях, которые выиграли за счет предложения цены, которая: · 1) ниже, чем средняя цена участников на 25%; -2) ниже начальной (максимальной) цены контракта (договора) более, чем на 50%.	Заместитель председателя комитета, директор по маркетингу АО «Универс-Аудит» (г.Москва), Уваренков Д.В.
5.	Об избрании председателя комитета по конкурсным отборам аудиторов.	Председатель комитета Жуков С.П.
6.	Разное.	

Решение принято единогласно**По вопросу 2**

Об итогах выполнения Плана за 2020 год. Утверждение Плана работы на 2021 год.

Жуков С.П. предоставил информацию о реализации Плана работы комитета в 2020 году (была предварительно разослана членам комитета). В докладе обратил внимание выполненных пунктах плана; пунктах плана, которые были перенесены на 2021 год и по которым созданы рабочие группы. Также сделал сообщение о заслушивании отчета по работе Комитета по конкурсным отборам аудиторов в 2020 году на заседании Правления СРО ААС 22 января 2021 года. Предоставил конкретные предложения членов Правления по активизации работы комитета. В т.ч. предложение сопредседателя Комитета по аудиту ОЗО Буяна И.А.: поручить Комитету мониторить, аккумулировать и представлять заинтересованным органам СРО ААС информацию из открытых источников о фактах, свидетельствующих о рисках демпинга на конкурсах по отбору аудиторов.; председателя Правления Козырева И.А.: поручить Комитету определиться со стратегическими направлениями работы Комитета, рассмотреть целесообразность активизации работы по мониторингу и подготовке обзоров

текущей ситуации, связанной с проблемами организации и проведения конкурсных отборов аудиторов, практики обжалования результатов конкурсов, в том числе в судебном порядке.

По решению Правления СРО ААС деятельность Комитета по конкурсным отборам аудиторов признана удовлетворительной.

Решили:

Принять информацию к сведению.

Решение принято единогласно

По вопросу 3

О результатах работы рабочей группы по исполнению п.1.9. «дорожной карты» по реализации Основных направлений развития аудиторской деятельности в РФ на период до 2024 года (актуализации нестоимостных критериев оценки заявок и окончательных предложений участников закупки аудиторских услуг, разработке критериев оценки качества оказанных услуг).

Выступил Батуев М.В., сообщил о выполненной работе по разработке Рекомендаций по определению показателей неценовых критериев, применяемых для оценки квалификации участников при проведении конкурсов по закупке аудиторских услуг. На заседании рабочей группы были рассмотрены и приняты предложения по внесению изменений в проект Рекомендаций Басова А.Н., Уваренкова Д.В., Бородиной Н.В., Никифорова С.Л.

На основании принятого решения на заседании рабочей группы проект Рекомендаций был направлен в Комитет по аудиту ОЗО СРО ААС. На сегодняшний день проект Рекомендаций одобрен Комитетом по аудиту ОЗО СРО ААС и планируется его направление в Комитет по правовым вопросам аудиторской деятельности СРО ААС.

Желтяков Д.В. выразил особое мнение в отношении представленного проекта Рекомендаций, сообщил о необходимости его доработки. Считает, что проект Рекомендаций изначально должен быть разработан рабочей группой, принят Комитетом и после уже направлен на согласование в другие Комитеты СРО ААС.

Жуков С.П. предложил вынести на голосование два варианта решения:

1. Работа выполнена, направить проект Рекомендаций на согласование в Комитеты СРО ААС с приложением особого мнения членов Комитета;
2. Продолжить работу по разработке проекта Рекомендаций.

Решили:

1. Рабочей группе продолжить работу по разработке проекта Рекомендаций;
2. Членам Комитета, ранее не направлявшим предложения и готовым их сделать, представить предложения по внесению поправок в проект Рекомендаций в Рабочую группу. Срок до 19.02.2021г.;
3. Рабочей группе рассмотреть представленные предложения. Срок до 05.04.2021г.;
4. Провести совещание с приглашением членов Комитета и членов расширенного состава рабочей группы 07.04.2021г.

Результаты голосования:

«за» - 7

«против» - 3

Решение принято большинством голосов

По вопросу 4

Об организации сбора и анализе информации о проведенных конкурсах в 2020 году и победителях, которые выиграли за счет предложения цены, которая:

- 1) ниже, чем средняя цена участников на 25%;
- 2) ниже начальной (максимальной) цены контракта (договора) более, чем на 50%

Выступил Уваренков Д.В. сообщил, что в ноябре на заседании Комитета была создана рабочая группа по организации мониторинга по установленным НМЦ контрактов/договоров в конкурсных документациях о закупках аудиторских услуг, а также ценовым предложениям участников закупки в конкурсных отборах аудиторов в составе: Уваренкова Д.В., Куприяновой Т.Б., Брекоткиной З.Т., Басова А.Н.

По результатам работы рабочей группы был проведен мониторинг ценовых предложений победителей конкурсов по выбору аудиторов в 2020 году на основе которого был сформирован отчет. В отчете рассмотрены только конкурсы, проведенные в соответствии с федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Сбор и анализ информации о проведенных конкурсах в 2020 году и победителях, которые выиграли за счет предложения цены, которая 2) ниже начальной (максимальной) цены более, чем на 50%.

При проведении мониторинга была использована система TenderLand. Эта система позволяет обрабатывать базу данных закупок Единой информационной системы в сфере закупок.

При проведении мониторинга была использована система TenderLand. (Была приобретена по запросу комитета дирекцией СРО ААС). Эта система позволяет обрабатывать базу данных закупок Единой информационной системы в сфере закупок. Уваренков Д.В. представил таблицу на основе которой был сформирован отчет. Согласно результату мониторинга (выборка состоит из 537 конкурсов) получилось снижение цены конкурсантов от начальной (максимальной) цены договора – в среднем на 68,5%. Также рабочей группой составлен т.н. анти рейтинг из 20 аудиторских фирм, которые являются постоянными участниками конкурсных отборов и занижают ценовые предложения на 50 и более процентов от начальной (максимальной) цены договора.

Жуков С.П. озвучил основные задачи Комитета принятые на заседании Правления СРО ААС. По решению Правления СРО ААС Комитету дано поручение мониторить, аккумулировать и представлять заинтересованным органам СРО ААС информацию из открытых источников о фактах, свидетельствующих о рисках демпинга на конкурсах по отбору аудиторов, а также определиться со стратегическими направлениями работы Комитета, рассмотреть целесообразность активизации работы по мониторингу и подготовке обзоров текущей ситуации, связанной с проблемами организации и проведения конкурсных отборов аудиторов, практики обжалования результатов конкурсов, в том числе в судебном порядке.

Брекоткина З.Т., представитель Приволжского ТО СРО ААС, сообщила, что 15.01.2021г. состоялась заседание рабочей группы Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов Приволжского ТО СРО ААС. Председатель данной рабочей группы Никифоров С.Л. представил сбор информации о недобросовестных поставщиках

при проведении конкурсов в период с ноября 2019г. по апрель 2020г. По результатам анализа данных конкурсов было составлено обращение в СРО ААС. Отметила целесообразность передачи подготовленных Уваренковым Д.В. материалов в Комитет по профессиональной этике и независимости аудиторов СРО ААС.

Желтяков Д.В. считает, что представленная статистическая информация должна быть опубликована на официальном сайте СРО ААС.

Жаворонкова Н.Л. предложила предварительно оценить риски публикации на сайте СРО ААС информации, представленной Уваренковым Д.В. Есть ли вероятность необоснованной негативной оценки посетителями сайта деятельности аудиторских компаний, информация о которых будет размещена на сайте СРО ААС. А также риск вероятности поступления жалоб в адрес СРО ААС со стороны аудиторских компаний, о которых такая информация будет опубликована.

Жуков С.П. предложил подготовить обращение в комитеты по этике и независимости, ВККР о взаимодействии по результатам мониторинга и направить отчет для рассмотрения наличия или отсутствия признаков недобросовестной конкуренции, а также отправить в Комитет СРО ААС по информации запрос на организацию размещения статистической информации.

Решили:

1. Продолжить работу в рабочих группах.
2. Членам Комитета представить свои предложения по проекту решения данного вопроса и вынести на рассмотрение Комитета в заочном голосовании.
3. Комитету начать работу по взаимодействию с КПЭН по определению единого подхода и формированию плана взаимодействия.

Решение принято единогласно

По вопросу 5

Об избрании председателя Комитета по конкурсным отборам аудиторов

Выступил Жуков С.П. сообщил, что предварительно до заседания всем членам Комитета были даны рекомендации по подготовке предложений по кандидатуре председателя Комитета, т.к. он проинформировал о намерении сложить с себя полномочия председателя комитета, в связи с существенной нагрузкой на должности руководителя ТО СРО ААС. Предложений по кандидатурам, кроме кандидатуры Жукова, не поступали.

Выступила Малофеева Н.А., предложила рассмотреть целесообразность существования Комитета и рассмотреть вопрос о его ликвидации. Отметила, что основной работой Комитета в 2020 году стала разработка критериев конкурсных отборов аудиторов, работа по реализации п.1.9. Дорожной карты. По данному вопросу в СРО ААС также была создана рабочая группа из представителей заинтересованных комитетов: ОЗО, ВККР, ДК, КМСАО, КЭНАО.

Жуков С.П. предложил вынести на голосование два варианта решения:

1. Ликвидировать Комитет по конкурсным отборам аудиторов в апреле 2021г.;
2. Продолжить работу Комитета.

Решили:

Инициировать ликвидацию Комитета по конкурсным отборам аудиторов в конце апреля 2021г., по завершению выполнения п.1.9. (актуализации нестоимостных критериев оценки заявок и окончательных предложений участников закупки аудиторских услуг, разработке критериев оценки качества оказанных услуг) Плана Дорожной карты по реализации Основных направлений развития аудиторской деятельности в РФ на период до 2024 года. Председателя комитета не переизбирать.

Результаты голосования:

«за» - 8

«против» - 1

«воздержались» - 3

Решение принято большинством голосов

Председатель Комитета

Жуков С.П.

Секретарь Комитета

Сопивнык Т.В.