



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 29 июня 2020

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Стратегии аудита в пост-коронавирусном мире – "забудьте все, что знали"



@ zen.yandex.com

Так же как подавляющее большинство других направлений бизнеса на этой планете, аудиторская деятельность очень изменилась из-за пандемии COVID-19. Однако есть ощущение, что реальный масштаб еще только предстоит прочувствовать после возобновления деятельности, и будущие инспекционные команды, продумывающие стратегии проверок на оставшуюся часть этого года, уже это предчувствуют.

Так, некто Линфорд Грэм (Lynford Graham), CPA, Ph.D., консультант в нью-йоркской компании Short Hills, собирается провести две тематические сессии на предстоящей июльской онлайн-конференции AICPA. По его мнению, весь прошлый опыт, который аудиторы получили за предыдущие годы своей работы с клиентами, мало что будет значить в 2020 году. Обычные стратегии в этот раз можно без колебаний порвать и выкинуть – и садиться за составление новой стратегии, а на своих клиентов придется смотреть с учетом изменившихся реалий – уверен Линфорд Грэм.

Почему вдруг так? Большинство аудиторских проверок публичных компаний и отдельные проверки частных проходят в соответствии со стратегиями, опирающимися на принцип контроля. Суть их заключается в предположении, что клиент все же способен поддерживать достаточный контроль за финансовой отчетностью в течение годового периода. Конечно, такая логика очень привлекательна в обычных условиях, так как позволяет аудитору избежать огромных объемов тестирования. Но эти стратегии аудита не подходят в этот раз. “В самом ли деле были эти контроли в операциях на протяжении 2020 года?” – задает эксперт резонный вопрос. – “Наверняка были в январе, и должны были быть в декабре. Но что насчет периода за этим? Не съехали ли они на обочину из-за того, что ключевой персонал не присутствовал на месте, а бизнес-процессы изменились?”

Намного меньшая в сравнении с предыдущими годами вероятность того, что контроли в проверяемой организации все так же заслуживают доверия, означает, что инспекционным командам придется применять другие подходы в аудиторской выборке – в сторону ее значительного увеличения, конечно. Если бы деятельность продолжалась как обычно, можно было бы сделать случайную выборку и на ее основе прийти к аудиторскому заключению по всей финансовой отчетности в целом. Но не в этот раз, ведь операции прерывались. Год начинался как обычно, но начавшаяся эпидемия принесла с собой перемены, которые даже сейчас неизвестно еще когда кончатся.

В связи с этим Линфорд Грэм рекомендует стратифицированную выборку, чтобы была возможность отдельно более внимательно изучить как раз тот период, который нельзя назвать “обычным”.

По материалам: [Journal of Accountancy](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

Типичный индивидуальный аудитор получает с клиента около 68 тысяч – Минфин

Цифры, которыми характеризуется деятельность индивидуальных аудиторов в 2019 году, опубликовал Минфин.

Минфин опубликовал отчеты о результатах деятельности аудиторской сферы за 2019 год – об основных показателях организаций мы уже [рассказали](#), теперь остановимся подробнее на индивидуальных аудиторах (сводка Минфин опубликована [здесь](#)).

Их количество в последние годы не меняется – фиксируется постоянно на уровне 0,6 тысячи человек. Среди всех субъектов, имеющих право вести аудиторскую деятельность, это 12,8%. Новых ИА уже давно не появляется, или по крайней мере, количество "новичков" меньше статистической погрешности: в 2019 и 2018 годах Минфин фиксирует 0% индивидуалов, которые ведут деятельность менее года. А в 2019 году нулём также характеризуется и доля тех, кто ведет деятельность один или два года. Большая часть ИА работает 5 и более лет – в 2019 году это 99,6% от общего количества индивидуалов.

Объем доходов индивидуальных аудиторов снизился на 10%, однако пока всё ещё превышает 1 млрд рублей. Это составляет 2% в общем объеме услуг, оказанных всеми лицами, имеющими право на ведение аудиторской деятельности.

Доля доходов от проведения собственно аудита среди доходов ИА составила 20,2%. Этот показатель немножко подрос по сравнению с прошлым годом. Но, в основном, индивидуальные аудиторы занимаются оказанием прочих услуг – доля этого вида занятий достигает 71,7% в общем объеме доходов.

Большая часть (68,1%) клиентов, отчетность которых проаудирована в 2019 году индивидуальными аудиторами, имеет выручку менее 400 млн рублей. Больше всего аудируемых лиц, классифицируемых Минфином по видам деятельности, относится к оптовой и розничной торговле – 24,9% от клиентской базы ИА, и к строительству – 15,5%.

Большая часть выданных ИА аудиторских заключений содержат немодифицированное мнение – 74,5% от всех выданных АЗ.

Также Минфин "нарисовал портрет" типичного индивидуального аудитора. Он ведет деятельность уже 18 лет и имеет всего двух клиентов (возможно, Минфин имел в виду постоянных, а иначе дальнейшие цифры не сходятся). Годовые доходы незначительно превышают 1 млн рублей, а доходов от проведения аудита не набирается и 200 тысяч. С каждого аудируемого клиента типичный индивидуальный аудитор, по данным Минфина, может получить в среднем 68 тысяч рублей.

В ГД внесены аудиторские поправки: перекроют обязательный аудит, учтут пандемию

Предлагается не лишать аттестата аудиторов, уклонившихся в 2020 году от обучения, и временно разрешить СРО проводить лишь внеплановые проверки. Аудит по критериям может стать обязательным лишь при выручке от 800 млн.

Несколько депутатов и один сенатор внесли в Госдуму законопроект № [975888-7](#) с поправками в закон об аудиторской деятельности. Некоторые положения этого проекта напоминают тот, которым надзор за аудиторской сферой [предполагалось](#) частично передать ЦБ, но который так и остался непринятым.

В частности, будет меняться структура статьи 5 – об обязательном аудите. Из неё исключат те позиции, которые и так упоминаются в других федеральных законах, например, акционерные общества. Таким образом пунктов в этой статье останется меньше за счет исключения дублируемых требований. Например, в отношении АО обязательный аудит установлен пунктом 5 статьи 67.1 ГК и пунктом 3 статьи 88 закона об АО, в отношении банков, их групп и холдингов – статьей 41 отраслевого закона в отношении страховщиков – статьей 29 закона об организации страхового дела в РФ.

Аудит по критериям предлагается существенно ограничить, то есть выручку организаций, которые должны проходить аудит, повысить до 800 млн рублей, а активы – до 400. Сейчас эти показатели равны, соответственно, 400 млн и 60 млн. Это позволит освободить от обязательного аудита малый бизнес, отмечают авторы в пояснительной записке. В настоящее время именно необходимость аудита по критериям приводит наибольшее количество клиентов в эту сферу – об этом [свидетельствует](#) опубликованная на днях статистика Минфина.

Кроме того, предлагается внести ограничение по денежным поступлениям широкого спектра фондов, которые подлежат обязательному аудиту – лимит должен составить 3 млн рублей в год. Напомним, что ранее Минфин [разрабатывал](#) другой проект, согласно которому от аудита могли бы уйти лишь некоторые типы фондов с поступлениями ниже 3 млн.

Вносятся также некоторые уточнения в статьи о кодексе профессиональной этики и правилах независимости, и еще – ряд норм закона корректируется в связи с тем, что теперь осталась лишь одна СРО.

Есть в законопроекте и новшества, связанные с пандемией. Например, предлагается разрешить СРО использовать в своих целях доход, полученный в 2019 и 2020 годах от размещения и инвестирования средств компенсационного фонда. Кроме того, предлагается в этом году не аннулировать аттестаты тех аудиторов, которые не прошли необходимого обучения. Также предлагается избавить аудиторские организации от плановых внешних проверок качества работы, которые проводятся СРО, и оставить только внеплановые.

О проектах нормативных правовых актов Росфинмониторинга

На сайте Федерального портала проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru проводится публичное обсуждение и независимая антикоррупционная экспертиза разработанных Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) проектов:

1) Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к правилам внутреннего контроля, разрабатываемым адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг».

Разработка проекта связана с отсутствием нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих требования к правилам внутреннего контроля в целях предотвращения легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма и финансирования распространения оружия массового уничтожения (далее – ПВК), разрабатываемым адвокатами, нотариусами, лицами, оказывающими юридические или бухгалтерские услуги (предусмотрены согласно нормам Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Проект

Источник: [Федеральный портал проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)

2) Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами».

Разработка проекта осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ) нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих порядок передачи адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, а также аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами при оказании аудиторских услуг информации о сделках или финансовых операциях и о примененных мерах по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества.

Проект

Источник: [Федеральный портал проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)

Источник: [СРО ААС](http://www.aas.ru)

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности»



19 июня 2020 в Государственную Думу внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» (Законопроект № 975888-7).

Законопроектом предусматривается решение следующих вопросов организации и осуществления аудиторской деятельности.

1. Повышение финансовых критериев обязательного аудита

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 5 Федерального закона обязательный аудит проводится в случаях, если объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) организации (за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, союзов этих кооперативов) за предшествующий отчетному год превышает 400 млн. рублей или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествующего отчетному года превышает 60 млн. рублей.

Исходя из Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», к субъектам малого предпринимательства относятся организации, у которых доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемый в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируемый по всем осуществляемым видам деятельности и применяемым по всем налоговым режимам, не превышает 800 млн. рублей.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Прекращение обязательств: новые разъяснения Пленума ВС РФ

В целом разъяснения пленума идут в русле текущей практики и более ранних позиций как ВС РФ, так и ВАС РФ. Вместе с тем есть и изменения. Например, можно понудить зарегистрировать недвижимость, переданную в качестве отступного.

Отступное

Если в качестве отступного передана недвижимость, но должник уклоняется от регистрации перехода права собственности, кредитор вправе обратиться с иском о понуждении к такой регистрации.

Напомним, до последнего времени применялось иное разъяснение ВАС РФ 2014 года — кредитор не имеет права на такой иск и может требовать исполнения только первоначального обязательства.

Важное разъяснение сделано в отношении формы соглашения об отступном. Если требования к форме первоначального договора и сделке по передаче имущества в качестве отступного отличаются, к соглашению об отступном применяются наиболее строгие требования.

В постановлении приводится пример: при передаче в качестве отступного доли в ООО соглашение должен удостоверить нотариус. Из разъяснения можно сделать следующий вывод: если первоначальный договор требовал нотариального удостоверения, то и соглашение об отступном должно быть в той же форме, даже если в его основе лежит сделка, для которой предусмотрена простая письменная форма.

Если должник предоставит отступное с просрочкой, кредитор не обязан принимать его.

Договориться об отступном можно по задавшему обязательству. Соглашение в таком случае может расцениваться как признание долга.

Зачет

Для разъяснения норм о зачете Верховный суд использует следующие определения:

- ❖ активное требование — требование заявителя зачета;
- ❖ пассивное требование — требование, против которого зачитывается активное требование.

Заявитель зачета вправе зачесть несозревшее пассивное требование, если его можно исполнить

досрочно. Аналогичное толкование было дано в 2017 году в одном из определений коллегии по экономическим спорам.

Если же несозревшее пассивное требование нельзя досрочно исполнить, заявление о

зачете не мешает другой стороне исполнить активное требование.

Перед заявлением о зачете стоит проверить, не прошел ли срок давности как по активному, так и по пассивному требованию. Истечение срока в обоих случаях порождает риски.

Если истек срок активного требования, зачет считается несостоявшимся, заявитель по-прежнему остается должником по пассивному требованию. При этом адресат зачета не обязан сообщать о том, что срок истек. Та же позиция была озвучена Президиумом ВАС РФ.

Если же сделать заявление о зачете заданного пассивного требования, зачет состоится. По сути, заявитель "подарит" свое требование должнику.

Пленум расширил способы зачета в ситуации, когда кредитор по пассивному требованию обратился в суд. Ранее был

предусмотрен только один способ — подать встречный иск. Теперь этого можно не делать. Достаточно направить заявление о зачете другой стороне и указать на прекращение обязательства в возражениях на иск.

Для зачета просуженных требований не требуется возбуждения исполнительного производства ни по одному из них.

Если пассивное требование подтверждено вступившим в силу судебным решением, а активное нет, зачет допускается, если другая сторона не возражает.

Пленум указал на возможность сторон самостоятельно урегулировать условия и порядок зачета, например:

- ❖ договориться о зачете требований, не являющихся встречными;
- ❖ установить автоматическое прекращение обязательств, подлежащих зачету;
- ❖ запретить заявлять о зачете в одностороннем порядке.

Новация

Если неясно, о чем договорились стороны — об отступном или о новации, действует презумпция отступного.

Если требования к форме первоначального договора и договора, возникшего в результате новации, различаются, к соглашению о новации применяются наиболее строгие требования.

Обеспечение первоначального обязательства, предоставленное третьим лицом, может сохраняться при согласии этого лица. Если согласия нет, действует устоявшаяся позиция: стороны могут сохранить только те дополнительные обязательства, которые возникли между ними.

Пленум прямо указал: новация распространяется как на договорные, так и внедоговорные обязательства. Например, обязательства, вытекающие из причинения вреда имуществу, неосновательного обогащения, реституционных

требований, [могут быть новированы](#) в договор займа. Кроме того, новацией [можно прекратить](#) заданное обязательство.

Невозможность исполнения обязательств

Пленум подчеркнул, что стороны могут сами [установить](#) правила прекращения обязательств из-за форс-мажора. Например, можно предусмотреть, что договорные отношения прекращаются автоматически или же спустя определенное время после возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

Документ: [Постановление Пленума ВС РФ от 11.06.2020 N 6](#)

Рассчитывая проценты за излишнее взыскание, ФСС разделил 1/300 ставки еще на 365 - суд не согласился

АС Восточно-Сибирского округа [признал](#) незаконным то, как ФСС рассчитал [проценты](#) за возврат излишне взысканных взносов на травматизм. Определяя сумму за каждый день, фонд взял 1/300 ставки ЦБ РФ и разделил ее еще на 365.

Кроме того, суд пришел к [выводу](#): уплаченные по итогам проверки суммы относятся к излишне взысканным, если потом решение ФСС признали неправомерным. Такая позиция уже давно [встречается](#) в судебной практике. АС Восточно-Сибирского округа обратил внимание на [подход](#) ВАС РФ в отношении налогов, посчитав, что правовое регулирование сходное.

Документы: [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 18.05.2020 по делу N А69-2679/2019](#) [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 18.05.2020 по делу N А69-2678/2019](#)

КС не против наказания директора за персучет, когда фирма избежала штрафа

КС не стал признавать неконституционность нормы КоАП, которая позволяет наказывать должностное лицо организации, признанной "невиноватой".

Организация в установленный срок сдала сведения персучета. Однако позднее работники фирмы самостоятельно обнаружили ошибки и подали корректирующую форму, чтобы исправить недостоверные сведения. Это было уже за пределами срока, установленного для сдачи отчетности.

Отдушина для ПФ

Сначала Пенсионный фонд назначил фирме штраф. Однако затем это наказание было отменено, поскольку недочёты были выявлены и исправлены самой организацией без участия ПФ. Вместе с тем, административный орган (в данном случае – тоже ПФ) назначил наказание также директору по статье 15.33.2 КоАП.

Директор сначала пытался оспорить штраф в судах общей юрисдикции. Но это ему не удалось, и, пройдя все необходимые инстанции, директор направился в КС. Руководитель фирмы пытался подвергнуть сомнению конституционность названной статьи. Он настаивал, что в данном случае состава правонарушения не было, поскольку наказание в отношении фирмы было отменено как неправомерное.

Тем не менее КС не принял жалобу к рассмотрению, поскольку не нашёл в оспариваемой норме каких-либо противоречий основному закону страны. Дело в том, что эта норма не запрещает освободить директора от штрафа и ограничиться предупреждением. Так что сама по себе статья 15.33.2 КоАП ничьих прав не нарушает (определение от 23 апреля 2020 г. № [824-О](#)).

Закон суров

Суды не впервые проявляют суровость по отношению к должностным лицам в ситуациях, когда фирма как страхователь наказания избежала. Как минимум, дважды подобные решения [принимал](#) ВС, отмечая, что нормы закона 27-ФЗ о персучете, позволяющие освободить юрлицо от штрафа, не касаются наказаний по КоАП. Теперь – после решения КС – перспектив удачного разрешения данного вопроса стало еще меньше.

Напомним также, что недавно в ту же статью КоАП [вписаны](#) штрафы за несдачу в ПФ сведений по "электронной трудовой". Вместе с тем, с подачи КС в конце прошлого года [отменены](#) штрафы по КоАП для ИП, что теперь им позволяет избежать двойных штрафов за одно и то же нарушение. По задумке законодателя субъекты для штрафа разные: закон о персучете предусматривает штраф для страхователей, а КоАП – для должностных лиц. ИП, являющиеся и первыми, и вторыми, до того момента подвергались двойному наказанию.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Государство не вернуло налоговую переплату – 5,6 млн взысканы с директора

Банкротящие организацию суды нашли "крайнего", несмотря на то, что отчетностью и общением с налоговой занималась сторонняя бухфирма.

ЗАО "И" подало декларацию по налогу на прибыль за 2013 год. Точнее, сделала это аутсорсинговая бухгалтерская фирма. В декларации был исчислен [налог](#) к уплате в сумме 5,6 млн рублей, который был уплачен в положенный срок.

Сплошные превращения

Года примерно через два обнаружилось нечто до тех пор неизведанное, и существенная часть внереализационных доходов превратилась во [внереализационные расходы](#). Таким образом, налог за 2013 год был выведен практически в ноль, возникла переплата. Однако заявление о возврате никто не подал.

Приблизительно в то же время состоялось преобразование налогоплательщика. Возвратом налога попытался заняться уже правопреемник – ООО "И", причём, уже в 2018 году.

Подано заявление, и налоговый орган запросил информацию – как получилось, что так сильно возросли внереализационные расходы, и упали доходы. Однако как [налогоплательщик](#), так и всё та же аутсорсинговая фирма проигнорировали данное требование. Через некоторое время заявление на возврат снова было подано, и инспекция продублировала своё требование о пояснениях. Ответа инспектора так и не получили.

Где-то недобрали – где-то недодали

Налог возвращен не был, и отсудить его тоже не удалось, поскольку трехлетний срок с момента уплаты истек, и факт реорганизации не сдвигает точку отсчета для правопреемника, решил суд (дело № [А65-28642/2018](#)).

Вскоре один из кредиторов ООО "И" надумал эту организацию обанкротить. В ходе рассмотрения этого дела конкурсный управляющий потребовал возложить ответственность за наличие невозвращенной переплаты на директора фирмы.

Ответчик отбивался как мог: пытался доказать, что вина за несвоевременную подачу заявления на возврат лежит в принципе на бухфирме. Кроме того, налоговая также не сообщила о переплате вовремя и не предприняла никаких действий для того, чтобы вернуть компании её кровные. Сам же директор не имеет соответствующего образования.

Действовать разумно

Тем не менее, суды решили, что вина за данную дебиторку, ставшую невозвратной и превратившуюся в убыток, лежит на директоре организации-налогоплательщика (дело № [А65-13289/2017](#)).

Руководитель организации должен действовать добросовестно и разумно. Он несёт

ответственность за организацию бухучета, в том числе – за выбор фирмы, которая им занимается. Если директор проявил недобросовестность или неразумность при выборе контрагента по гражданско-правовым договорам, при найме работников или неправильно организовал систему управления фирмой, он отвечает перед нею за причиненные в результате своих ошибок убытки.

Неразумность действий или бездействия директора считается доказанной, если он принял решение, не учитывая известную ему информацию, либо ничего не предпринял для получения такой информации, указали суды (постановление кассации Ф06-56305/2019). Так что требования конкурсного управляющего удовлетворены – 5,6 млн. рублей взысканы с директора.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Рэнкинг российских аудиторских организаций и групп обнаружил начавшуюся рецессию в отрасли

Если в основе рейтинга аудиторской организации лежит оценка значимости, масштабности, профессионализма и надежности компании, в то время как рэнкинг (от англ. to rank — ранжировать), в отличие от рейтинга, дает сведения, исходя из ранжирования конкретных статистических показателей. Так, юбилейный, 25-й выпуск рейтингов крупнейших российских аудиторских организаций и групп, составленный рейтинговым агентством RAEX («РАЭК-Аналитика»), выявил начавшуюся рецессию на этом рынке финансовых услуг. Смягчить негативные тенденции аудиторам удалось за счет клиентов, которых заказывать проверки напрямую обязывает закон.

Юбилейный, 25-й выпуск рейтингов крупнейших российских аудиторских организаций и групп, составленный рейтинговым агентством RAEX («РАЭК-Аналитика»), выявил начавшуюся рецессию на этом рынке финансовых услуг. Смягчить негативные тенденции аудиторам удалось за счет клиентов, которых заказывать проверки напрямую обязывает закон.

Суммарная выручка топ-100 российских аудиторских организаций составила в 2019 году 38,24 млрд руб. против 39 млрд руб. годом ранее, снизившись за год на 2%. Этого оказалось недостаточно, чтобы обогнать инфляцию, которая, по Росстату, в прошлом году составила 3%.

Таким образом, за последние три года ведущие аудиторы страны лишь в 2018 году смогли существенно нарастить свои обороты (+9%), ведь и в 2017-м в этом сегменте также наблюдался спад (–5%).

Вниз рынок тянут, как ни странно, суммарные показатели лидеров — компаний «большой четверки». В 2019 году на их долю пришлось 72% от всей выручки по рэнкингу — 27,38 млрд руб. (–4,8% к прошлому рэнкингу, когда «четверке» удалось заработать 28,76 млрд руб.). А вот за вычетом этих компаний совокупный доход других участников рэнкинга увеличился на 6% — более 60 компаний из рейтинга завершили год увеличением своих доходов.

Это видимое противоречие объясняется довольно просто. На рынке аудита выделяются два основных сектора: проверки обязательные (от них нельзя уклониться — закон принуждает) и инициативные (то есть добровольные).

В 2019 году общее число этих проверок (на профессиональном языке — аудиторских заключений), по данным компаний—участниц рейтинга, в целом возросло на 5,3% (до 18 324). При этом заключений по обязательному аудиту стало на 6,9% больше (16 415), а по инициативным проверкам меньше — на 6,7% (1909). Во-первых, это свидетельствует о том, что в 2019 году аудиторы стали работать интенсивнее за меньшие деньги. А во-вторых, часть «подневольных» клиентов могла предпочесть заказать аудит тем, у кого это стоит дешевле.

Общая выручка от аудита (обязательный и инициативный аудит плюс сопутствующие аудиту услуги — согласно форме №2-аудит) у участников рейтинга аудиторских организаций за год снизилась на 3% и составила 21,787 млрд руб. Доходы от консалтинга (услуги, связанные с аудиторской деятельностью) снизились на 1% и составили 16,451 млрд руб. (консалтинг в области финансового, налогового и бухгалтерского учета, юридические консультации, оценка, автоматизация). Сюда же входит и аутсорсинг учетных функций: почти у половины компаний из списка текущего топ-100 есть услуги данного направления.

Самый большой по размерам и самый устойчивый сектор — обязательный аудит, который проводится в силу законов, по итогам 2019 года увеличился на 2% (то есть все равно ниже инфляции) и составил 16,314 млрд руб. Число аудиторских заключений составило 16 415, увеличившись на 6,9%. Чтобы вывести рынок в плюс, этого оказалось недостаточно, так как на 22% — до 2,745 млрд руб. — снизилась выручка участников рейтинга, полученная от инициативных проверок, одновременно при снижении числа заключений в этом секторе до 1909 (–6,7%).

Упали и доходы в сегменте сопутствующих аудиту услуг (например, проверки промежуточной консолидированной отчетности или аудит нефинансовой отчетности). По итогам 2019 года выручка здесь составила 2,729 млрд руб., уменьшившись год на 3%.

Схожие тенденции выдает анализ итогов рэнкинга рынка аудита — в разрезе крупнейших аудиторских групп. Участниками этого отдельного списка стали 70 аудиторских групп, которые позволяют пристальнее посмотреть на деятельность не только самих аудиторских организаций, но и связанных с ними консалтинговых компаний. Здесь также наблюдается формальный рост на 1% (выручка участников увеличилась за 2019 год до 74,49 млрд руб.), оказавшийся ниже инфляции.

Более трети выручки 2019-го у крупнейших аудиторских групп приходится на аудит — 26,83 млрд руб. (36%). По данным участников рейтинга, это на 1,5% меньше, чем годом ранее (27,25 млрд руб. за 2018-й). Консалтинговые услуги принесли участникам рейтинга больше — всего 47,66 млрд руб., на 2,5% больше, чем в 2018-м (46,51 млрд руб.).

Самый небольшой сегмент — оценочная деятельность — принес участникам рэнкинга 1,581 млрд руб. (рост за год на 7,9%).

Объем услуг налогового и юридического консалтинга у аудиторских групп составил по итогам 2019 года 1,291 млрд (6,5%) и 1,181 млрд (5,9%) руб. Спрос преобладал на консультации по текущим вопросам деятельности и сопроводительные консультации в ходе налоговых проверок, обжалование решений налоговых органов, налоговый аудит и анализ налоговых рисков.

Описанные выше тенденции показывают, что в начавшийся общемировой финансово-экономический кризис, усугубленный остановкой экономики на карантинную паузу, отечественный рынок аудита вошел не в самой лучшей форме. И негативные проблемы, как ожидают сами игроки рынка аудита, будут только нарастать.

Сфера аудита и консалтинга тоже ощутила потери: заказчики сворачивают инвестиционные программы, откладывают выход на новые рынки, сокращают непроизводственные издержки.

В краткосрочной перспективе, в поисках выхода из возникшего кризиса, все это может привести к спросу на услуги антикризисного консалтинга в части поиска источников финансирования, реструктуризации обязательств, оптимизации затрат».

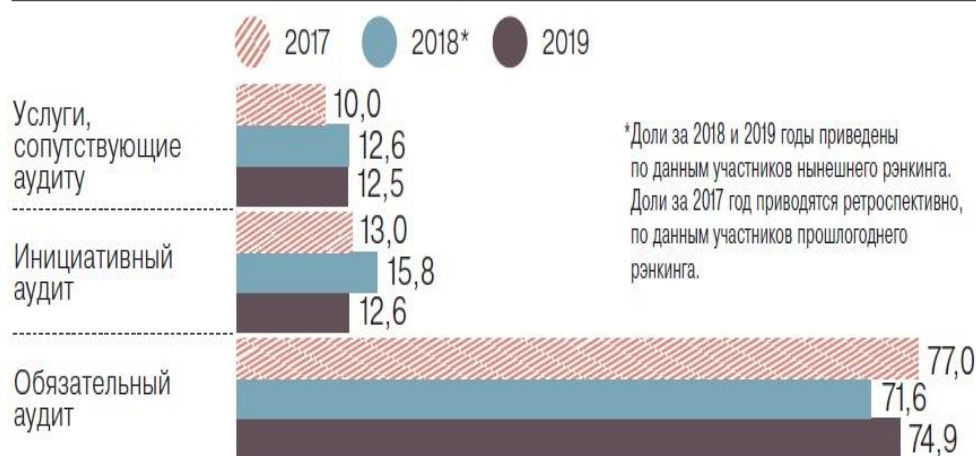
Режим изоляции и карантин, а также перенос сроков утверждения отчетности оказали свое влияние на механизмы проведения аудиторских проверок (подробнее см. результаты опроса на сайте RAEX).

С одной стороны, в текущих обстоятельствах заказчики аудита получили возможность скрупулезно отнестись к замечаниям аудиторов и завершить аудит в «спокойном» режиме, так как, согласно закону №115-ФЗ от 7 апреля 2020 года, срок утверждения бухгалтерской (финансовой) отчетности участниками и акционерами обществ был продлен до 30 сентября 2020 года.

В то же время карантин спровоцировал обилие сложности, с которыми столкнулись аудиторские компании. Во-первых, не все клиенты оказались одновременно готовы к полноценной работе в условиях дистанционного режима, что затруднило предоставление удаленного доступа к документам и информационным базам. Во-вторых, сокращение очного взаимодействия с клиентами для получения аудиторских доказательств ограничило аудиторов в выборе необходимых аудиторских процедур.

СТРУКТУРА ВЫРУЧКИ ТОП-100 АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОЛУЧЕННОЙ ОТ АУДИТА (%)

ИСТОЧНИК: RAEX, ПО ДАННЫМ УЧАСТНИКОВ РЭАНКИНГА.



Таким образом, требуемый дополнительный и глубокий анализ мер поддержки экономики и воздействия текущих усилий на деятельность аудируемых компаний приведет к росту трудозатрат аудиторов, а также к необходимости совершенствования технологий аудита, профессионального опыта и дистанционных форматов работы.

Подробнее <https://www.kommersant.ru/apps/126393> "Аудит и консалтинг".
Приложение №102 от 10.06.2020

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Поставщик может не выдавать чек, если это уже сделал агент



Минфин [напоминает](#): если агент воспользовался ККТ, поставщику товара не нужно применять кассу. Достаточно, что чек выдаст агент.

Ведомство приходит к такому выводу [не в первый раз](#).

Документ: [Письмо Минфина России от 27.05.2020 N 03-01-15/44636](#)

В этом году ПФ и ФСС смогут принимать сканы документов, чтобы избегать контактов

... а МФЦ смогут уменьшать количество окон и госуслуг. Правительство утвердило инструкции о временных порядках работы.

Органы ПФ и ФСС смогут устанавливать свои временные порядки предоставления ряда услуг гражданам и некоторых услуг организациям. Со стороны ПФ речь идет о назначении и выплате пенсий (и других услугах, связанных с пенсиями), о выплатах тем, кто ухаживает за нетрудоспособными, о принятии решений о распоряжении маткапиталом и о выдаче сертификатов на него, о регистрации граждан в системе персучета. Со стороны ФСС – об обеспечении инвалидов средствами реабилитации, назначении пособий по "несчастному" соцстрахованию, о выдаче путевок в санаторий, и о других услугах.

Кроме того, по временному порядку органы ФСС смогут принимать документы, служащие основаниями для исчисления и уплаты "несчастных" взносов, и подтверждающие документы.

Каждый орган фонда сможет установить свой временный порядок, в соответствии с которым может быть приостановлен личный прием, или введена возможность приема только по предварительной записи. Может быть также организовано дистанционное оказание названных услуг.

Если в соответствующий орган направить фото-, аудио-, видеоматериалы, другую графическую информацию, сканы документов, необходимых для принятия решения о предоставлении госуслуги, то согласно временному порядку этого может оказаться достаточно, и орган не будет требовать от заявителя личного визита. Идентификация заявителя сможет проводиться в упрощенном порядке, в том числе путем установления кодового слова. Но, повторим, это должно быть прописано во временном порядке конкретного органа.

Кроме того, в регионах многофункциональные центры (МФЦ) смогут также вводить свои временные порядки работы, в том числе, организовывать предоставление услуг только по предварительной записи. [Читать далее...](#)

Кремль: решений по повышению НДСЛ для обеспеченных россиян пока не принималось

Пресс-секретарь президента отметил, что диалог по вопросу ставки ведется интенсивно, а решения принимаются и имплементируются очень быстро. При этом конкретных сроков он не назвал.

Решений об изменении ставки НДСЛ пока не принято, ее повышение для обеспеченных россиян – одно из обсуждаемых предложений. Об этом сообщил журналистам в четверг пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

"В связи с непростой ситуацией (из-за проблем в экономике, связанных с коронавирусом – прим. ТАСС) постоянно идет обмен [мнениями] на экспертном уровне и в правительстве, и в администрации [президента РФ] относительно возможных шагов и в плане антикризисных мер, и в плане мер по стимулированию экономического развития, поддержки наиболее пострадавших секторов экономики", – констатировал представитель Кремля. По его словам, "в рамках этого обмена мнениями, экспертные точки зрения высказываются, в том числе и упомянутая [увеличение ставки НДСЛ для обеспеченных россиян и обнуление для людей с низкими доходами]".

"Пока окончательных решений не принималось, если они будут приняты, мы проинформируем", – сказал Песков. Отвечая на вопрос, как долго можно ждать решений, представитель Кремля обратил внимание на тот факт, что в нынешних условиях "диалог ведется весьма интенсивно и в сжатые сроки, и решения принимаются и имплементируются очень-очень быстро".

Источник: [ТАСС](#)

Минфин разъяснил, как считать налог на прибыль при продаже доли, выкупленной у участника

Как указало ведомство, для расчета налога на прибыль доходы от реализации доли, которую общество выкупило у участника, можно уменьшить на суммы, потраченные на выкуп. При этом доходы нужно определять с учетом положений Закона об ООО. Так, цена продажи должна быть не меньше цены, по которой общество выкупило долю или ее часть. Иную цену может установить общее собрание участников своим решением.

Документ: Письмо Минфина России от 30.04.2020 [N 03-03-06/1/35838](#)

В 2020 году фиксированный размер страховых взносов, уплачиваемых ИП из наиболее пострадавших отраслей экономики, снижен на 12 130 рублей

Указанным плательщикам предоставлен налоговый вычет в размере одного МРОТ (12 130 руб.). Таким образом, фиксированный размер взносов на обязательное пенсионное страхование за 2020 год составит 20 318 рублей.

Соответствующая информация доведена до налоговых органов по субъектам РФ письмом ФНС России от 09.06.2020 N БС-4-11/9528@. [<Информация> ФНС России от 18.06.2020 "Фиксированный размер страховых взносов за 2020 год для ИП уменьшен на один МРОТ"](#)

В ГД внесены поправки по ПСН: сферу расширят, налог будет уменьшаться на взносы

При этом стоимость патента все равно придется сначала оплатить в полном объеме, а потом лишнее вернут или зачтут.

В Госдуму внесен законопроект № [973160-7](#) с поправками в главу 26.5 НК о патентной системе налогообложения. Инициатор – правительство. Проект очень похож на тот, что в марте Минфин [выносил](#) на общественное обсуждение.

Во-первых, планируется пересмотреть и дополнить список видов деятельности, разрешенных для ПСН. Многие позиции излагаются в новой редакции. Где-то это приведет к расширению возможностей применения патентной системы, где-то – к сужению.

Например, из позиции о ремонте и техобслуживании бытовой техники исчезнет обслуживание, а в пункт о ремонте транспортных средств добавится их мойка. В пункт о ремонте мебели добавится ремонт предметов домашнего обихода. Конкретизируется пункт о ремонте жилья и других построек – там будут перечислены виды построек и жилья. В результате, в частности, на ПСН нельзя будет ремонтировать такие объекты, как части квартир или комнаты. Но зато добавится реконструкция помещений. Сдавать в аренду на ПСН можно будет не только то, что принадлежит ИП на праве собственности, при этом из жилых объектов сдавать можно будет, опять же, только квартиры и дома.

Для розницы и общепита при ПСН разрешат использовать залы до 150 квадратных метров. Но при этом региональные власти получат право устанавливать свои ограничения по площади в указанных пределах.

Кроме того, добавится еще 23 разрешенных при ПСН вида деятельности, в том числе:

- предоставление мест на автостоянках;
- распространение наружной рекламы;
- размещение рекламы на транспорте;
- производство мясных продуктов;
- услуги по уходу за домашними животными;

[Читать далее...](#)

Налоговики обновили показатели для оценки риска попасть в план выездных проверок



Налоговая служба представила показатели за 2019 год, по которым можно понять, вызовет ли деятельность налогоплательщика вопросы у инспекторов. Так, приведены данные о среднем уровне налоговой нагрузки, а также рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций. Вероятность попасть в план выездных проверок велика в любом из 2 случаев:

- налоговая нагрузка налогоплательщика ниже среднего уровня;
- уровень рентабельности значительно отклоняется от среднеотраслевого (для налога на прибыль - ниже на 10% и более).

Напомним, что выездные проверки до 30 июня не назначаются.

Документы: Приложения к Приказу ФНС России от 30.05.2007 [N ММ-3-06/333@](#)

ЦБ разъяснил: если перечисления не являются доходом гражданина, - код можно не указывать

С 1 июля 2020 года [вступают](#) в силу законодательные изменения и указание ЦБ, в соответствии с которыми в платежных поручениях при перечислении зарплаты и иных доходов физлицам необходимо вписывать коды видов доходов. При этом, как уточнил ЦБ, указание кода не зависит от вида правоотношений между плательщиком и получателем, это могут быть выплаты и по трудовым договорам и по договорам ГПХ и тому подобное.

Если перечисляемая сумма не является доходом гражданина, в отношении которого законом установлены ограничения на взыскания – код вида дохода не указывается (письмо от 8 июня 2020 г. № [45-1-2-ОЗ/8224](#)).

Например, не надо указывать код в платежках на подотчет или на финансирование расходов физлица.

Источник: [Audit-it.ru](#)

24 июня и 1 июля: как платить тем, кто в эти дни работает, и как – тем, кто нет

Едва успели отгулять "лишний" выходной в связи с Днем России, как настало время подумать о следующих "внеурочных" днях отдыха.

День парадов

Во-первых, недели две назад президент [объявил](#) 24 июня нерабочим днем с сохранением зарплаты. Это будет среда на следующей неделе. Повод – военные парады по всей стране.

Роструд [подтвердил](#): рабочими будут 22-23 и 25-26 июня. Объявление нерабочего дня на размере зарплаты не отражается, оплата за месяц не снижается. При сдельщине за указанный нерабочий день выплачивается соответствующее вознаграждение, определяемое локальным актом работодателя.

Поскольку 24 июня является нерабочим днем, а не праздничным, отсюда следует два вывода: работа в этот день оплачивается в одинарном, а не в двойном размере, и 23 июня предпраздничным не считается – его продолжительность на час не сокращается.

День 1 июля

Во-вторых, 1 июля назначено днем голосования по поправкам в Конституцию. Это будет опять среда ровно через неделю после 24-го. Согласно закону 1-ФКЗ от 14.03.2020, если днем общероссийского голосования определен рабочий день, этот день в силу данного закона является нерабочим.

Но там же приписано, что оплата работникам за этот день положена такая же, как установлена ТК применительно к оплате за нерабочие (праздничные) дни. То есть: кто в этот день не работает – в окладе не теряет. Кто работает – тому положена оплата в двойном размере. [Читать далее...](#)

ФНС позволила ИП не платить транспортный налог за 2 квартал с любых автомобилей



Также налоговая служба сообщила, какие участки и недвижимость, принадлежащие ИП, не требуют уплаты налога.

ФНС напомнила, что освобождение от уплаты налогов за второй квартал касается в том числе имущественных налогов, взимаемых с ИП. В частности, [пострадавшие](#) предприниматели не должны платить эти налоги за период владения объектами налогообложения с 1 апреля по 30 июня 2020 года.

Имущественные налоги, взимаемые с ИП – это фактически налоги физлиц. Однако освобождение касается только бизнеса и, соответственно, налога с имущества, используемого в деятельности. Поэтому ФНС постаралась разъяснить, как в этих целях отличить имущество ИП, используемое в предпринимательской деятельности и не используемое в бизнесе. Что касается транспортных средств – ни Налоговый кодекс, ни порядок регистрации их в ГИБДД не делают различия между средствами передвижения, используемыми в личных и предпринимательских целях. Транспортный [налог](#) для ИП и физлиц исчисляется идентично.

В этой связи налоговая служба указала, что освобождение от уплаты налога распространяется на любые транспортные средства, зарегистрированные на ИП, за исключением маломерных судов, используемых в личных целях, зарегистрированных соответствующим образом в РМС.

Освобождение ИП от налога на имущества распространяется:

[Читать далее...](#)

Выплаты с разными кодами видов дохода оформляются разными платежками

ЦБ дал ответы на вопросы, связанные с появлением нового реквизита в платежках – код вида дохода. С 1 июня [вступило](#) в силу указание ЦБ 5286-У о включении в платежки на выплаты физлицам нового реквизита – кода вида дохода, в связи с чем ЦБ дал некоторые [разъяснения](#).

Главная цель введения нового реквизита – предоставление информации банку о видах доходов граждан, на которые может быть обращено взыскание по исполнительному производству или исполнительному листу. Введены три кода: "1", "2" и "3".

"1" – при переводе зарплаты и (или) иных доходов, в отношении которых установлены ограничения размеров удержания до 50% в целом или до 70% при взыскании алиментов;

"2" – при переводе средств, на которые не может быть обращено взыскание (часть 1 статьи 101 закона об исполнительном производстве), за исключением доходов, к которым ограничения не применяются (часть 2 той же статьи);

"3" – при переводе средств, к которым ограничения по обращению взыскания не применяются (часть 2 статьи 101 названного закона).

В одном платежном поручении может быть указан только один код дохода (реквизит 20 "Наз.пл"). Если работник получает несколько разных выплат – платежка составляется по каждому виду дохода.

Обязанность по указанию кода дохода закреплена за плательщиком, банки не проверяют правильность данного реквизита, равно как и его наличие. Распоряжение, в котором отсутствует код вида дохода, исполняется банком при положительном результате других процедур приема к исполнению. Однако обязанность по расчету суммы на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, в соответствии с указанными в платежке кодами дохода, закреплена за банком.

ЦБ также отметил, что если работодатель удержал часть дохода сотрудника по исполнительному листу – взысканная сумма обозначается в реквизите 24 "Назначение платежа" (не путать с реквизитом 20 "Наз. пл.") в расчетных документах (в том числе на общую сумму с реестром).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Открыл счет за границей: формы для отчетов обновлены – теперь не только по банкам

Резидентам (как физ-, так и юрлицам) теперь надо уведомлять налоговиков не только о зарубежных банковских счетах (об их открытии/закрытии, изменении реквизитов), но и о счетах, открытых в небанковских организациях финансового рынка за границей. Соответствующие изменения [внесены](#) были в прошлом году законом 265-ФЗ, а затем [подправлены](#) другим законом.

Об открытии/закрытии – "физикам" и юрикам

Новшество вступило в силу с 1 января. Однако до сих пор для новой отчетности [существовали](#) лишь рекомендуемые, а не официально утвержденные формы уведомлений:

об открытии, закрытии счетов (вкладов), открытых в банках и (или) иных организациях финансового рынка, расположенных за пределами территории РФ

об изменении реквизитов таких счетов

о наличии счета в банке за пределами РФ, открытого в соответствии с разрешением, действие которого прекратилось.

Теперь же все эти формы, а также электронные форматы к ним утверждены, как положено – приказом (от 24 апреля 2020 г. № [ЕД-7-14/272@](#), зарегистрирован в Минюсте 4 июня), который вступит в силу 16 июня.

О движении денег – "физики"

Напомним, что физлица также должны сдавать отчеты о движении денежных средств по заграничным счетам (включая небанковские фин.организации), кроме случаев, когда счет открыт в стране ЕАЭС или обменивающейся с РФ финансовой информацией, и при этом оборот по счету за год не больше эквивалента 600 тысяч рублей, либо остаток на конец отчетного года не выше этой суммы. Категории стран, по счетам в которых можно избежать отчетности, изменились, но ФНС будет руководствоваться списком, составленным по прежним правилам.

Если об открытии/закрытии счетов физлица сообщают по мере такого открытия/закрытия (в течение месяца), то о движении денег по зарубежным счетам – раз в год до 1 июня. Однако в этом году в связи с пандемией крайний срок [перенесен](#) на 1 декабря. Правила сдачи и формы отчетов о движении денег недавно [изменены](#).

Юрлица отчитаться о движении денег по счетам за границей за 1 квартал [должны](#) до 10 июня. При этом можно [применять](#) как новые, так и старые правила.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Северо-Западного ТО 16 июня 2020 года

16 июня 2020 года в режиме онлайн прошел круглый стол на тему: «**Развитие аудиторской деятельности в России на современном этапе: проблемы и пути их решения**», организатором которого выступило Северо-Западным Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее- СЗТО СРО ААС). К участию в работе Круглого стола были приглашены руководители аудиторских организаций Северо-Западного региона.

Круглом столе в качестве спикеров выступили:

- генеральный директор СРО ААС **Носова Ольга Александровна**
- председатель Совета СЗТО СРО ААС **Кузнецов Александр Павлович**
- члены Совета СЗТО СРО ААС: **Желтяков Дмитрий Витальевич, Загарских Светлана Даниловна, Кузнецов Дмитрий Михайлович, Михайлович Татьяна Николаевна.**

Носова Ольга Александровна рассказала об основных изменениях в аудиторской отрасли в связи с введением режима пандемии, о новых формах работы СРО аудиторов, о проведении заседаний Правления и Комитетов СРО ААС в режиме онлайн (в системе zoom), о введении моратория на проведение внешнего контроля качества до второго полугодия, о переходе на вебинарный режим обучения и повышения квалификации членов СРО ААС с итоговым тестированием, о методологической поддержке членов СРО ААС, проведении Круглых столов и вебинаров в дистанционном режиме.

Кузнецов Александр Павлович ознакомил участников мероприятия с планом работы СЗТО СРО ААС на 2020 г., который был скорректирован с учетом сложившейся эпидемиологической ситуации, связанной с распространением CoViD-19.

Александр Павлович сообщил о том, что при подготовке к проведению данного мероприятия он общался по телефону с руководителями аудиторских организаций Северо-Западного региона (Архангельск, Вологда, Калининград, Новгород, Псков и другие), которые озвучили волнующие их профессиональные проблемы и особо обратили внимание на проблемы демпинга. Также ими было высказано мнение о том, что необходимо повышать стоимость аудиторского труда, поднимать престиж профессии, привлекать в профессию молодые квалифицированные кадры.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Южного ТО 11 июня 2020 года



11 июня 2020 года Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (г. Краснодар) провело в дистанционный круглый стол на тему: «**Определение, особенности применения, практические примеры: МСФО(IFRS) 15 и (IFRS) 16**», в котором приняли участие руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО. Всего в Круглом столе приняло участие 46 человек.

Модератор - **Бугаев Денис Александрович** - к.э.н, доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и автоматизированной обработки данных, заместитель декана экономического факультета Кубанского государственного университета, член Ассоциации «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов».

В ходе Круглого стола были рассмотрены и обсуждены актуальные вопросы, изложенные в новых стандартах:

- **(IFRS) 15 «Выручка по договорам с клиентами»** - была освещена история и цели создания стандарта; сфера применения; рассмотрены важные аспекты модели признания выручки и проработан каждый из пяти шагов: идентификация договора с покупателем, идентификация подлежащих исполнению обязательств, определение цены сделки, распределение цены сделки между подлежащими исполнению обязательствами, признание выручки в момент или по мере исполнения компанией каждого договорного обязательства;

определение цены сделки и порядок её распределения между обязательствами, подлежащих исполнению; обсуждены методы оценки выполнения долгосрочных договоров.

[Читать далее...](#)

«Участие аудиторских организаций в ведении единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства»



Комитет по стандартизации и методологии аудиторской деятельности

Комиссия по контролю качества

«Участие аудиторских организаций в ведении единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства»

Разъясняем, что в соответствии с пунктом 6.2 статьи 4.1. Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (далее – 209-ФЗ), в целях ведения единого реестра субъектов МСП в уполномоченный орган – Федеральную налоговую службу (далее – ФНС России) - аудиторскими организациями представляется перечень обществ с ограниченной ответственностью (далее – ООО), которые были созданы до 1 декабря года, предшествующего текущему календарному году, и участниками которых являются иностранные юридические лица, соответствующие по состоянию на 1 января текущего календарного года условию, установленному [абзацем вторым подпункта «а» пункта 1 части 1.1 статьи 4](#) 209-ФЗ (далее – Перечень).

Перечень формируется аудиторскими организациями по результатам сопоставления ими данных, содержащихся в отчетности, представленной соответствующим иностранным юридическим лицом в налоговый орган страны, где учреждено иностранное юридическое лицо, с условиями, установленными абзацем вторым подпункта «а» пункта 1 части 1.1. статьи 4 209-ФЗ:

- доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, не превышает предельного значения для средних предприятий, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», а именно 2 (два) миллиарда рублей и
- среднесписочная численность работников, которых за предшествующий календарный год не превышает предельного значения для средних предприятий, указанного в подпункте 2 «б» пункта 1.1 ст. 4 209-ФЗ, а именно 250 (двести пятьдесят) человек.

Аудиторская организация оказывает ООО, заинтересованным во включении сведений о них в единый реестр субъектов МСП, аудиторскую услугу по инициативе ООО.

Как указано выше, данная услуга заключается в сопоставлении аудиторской организацией показателей участников ООО - иностранных юридических лиц установленным в 209-ФЗ критериям. Таким образом, рассматриваемая аудиторская услуга не требует выражения какого-либо мнения аудиторской организации о достоверности предоставленных показателей, которые необходимо сопоставить с установленными критериями, и, в связи с этим, должна выполняться в соответствии с требованиями Международного стандарта сопутствующих услуг (МССУ) 4400 «Задания по выполнению согласованных процедур в отношении финансовой информации».

Необходимо также отметить, что для целей выполнения согласованных процедур аудиторской организации необходимо убедиться, что ООО соответствует иным критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с 209-ФЗ и другими подзаконными нормативными актами:

- ООО, претендующее на его включение в единый реестр субъектов МСП создано до 1 декабря года, предшествующего текущему календарному году;
- участники ООО – иностранные юридические лица в совокупности владеют более, чем 49 (сорока девятью) процентами долей в уставном капитале ООО;
- доля участия участника ООО – иностранного юридического лица, государство постоянного местонахождения которого включено в утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13.11.2007 № 108н Перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), не превышает 49 (сорока девять) процентов;
- величина дохода, полученного ООО от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, не превышает предельного значения, установленного в пункте 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» для средних предприятий, которое составляет 2 (два) миллиарда рублей...

[Читать далее...](#)



Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТО 4 июня 2020 года

4 июня 2020 года Северо-Западное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС) провело в режиме онлайн Круглый стол на тему: **"Рассмотрение споров в третейских судах в период пандемии. Санкт-Петербургское отделение Арбитражного Центра при РСПП"**

Ведущие:

- **Горлачева Марина Ивановна** - руководитель СПб отделения АЦ при РСПП, кандидат юридических наук, Партнер CLC-консалтинг, директор АНО «Санкт-Петербургского Экспертно-правового центра»;

- **Осутин Сергей Владимирович** – председатель совета директоров консалтинговой группы «О.С.В.», арбитр СПб отделения АЦ при РСПП, генеральный директор НП «Лига медиаторов», кандидат военных наук.

В Круглом столе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы, юристы и представители организаций - клиентов аудиторских организаций.

Руководитель СПб отделения АЦ при РСПП **Горлачева Марина Ивановна** – выступила в качестве ключевого спикера Круглого стола. В своем выступлении она представила развернутый экспертный обзор по наиболее актуальным вопросам, касающимся особенностей рассмотрения споров в третейских судах в период пандемии.

Программа Круглого стола включала обсуждение следующих вопросов:

1. Реформа системы третейских судов;
2. Кто может администрировать третейские разбирательства в настоящее время;
3. Что необходимо сторонам для передачи дела в третейский суд;
4. Корпоративные споры;
5. Преимущества третейского разбирательства;
6. Передача спора на рассмотрение в третейский суд как альтернатива рассмотрению дела в государственном суде в условиях пандемии коронавируса.

Состоявшаяся дискуссия оказалась очень интересной и актуальной для присутствующих аудиторов и юристов.

Участники выразили благодарность за подготовленный материал и обсуждение вопросов, имеющих практическое применение, а также организаторам за подготовку и проведение данного мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)



Об использовании методических материалов СРО ААС разработчиком программного продукта IT Audit

Уведомляем о том, что Правлением СРО ААС 18.06.2020 года (протокол №456, вопрос 11.1) рассмотрен вопрос о выработке позиции СРО относительно «авторизации» программного продукта IT audit по документированию аудиторских процедур. Комитету по стандартизации и методологии аудиторской деятельности совместно с Комиссией по контролю качества и Комитетом по ИТ и кибербезопасности поручено проработать вопрос о целесообразности «авторизации» программных продуктов. О результатах рассмотрения вопроса члены СРО ААС будут проинформированы.

Дополнительно обращаем внимание на нижеследующее.

Методические материалы СРО ААС, в частности, примерные форматы (шаблоны) рабочих документов аудитора, не являются обязательными для соблюдения и применения нормативными правовыми актами, разработаны исключительно в целях содействия членам СРО ААС в осуществлении ими аудиторской деятельности.

Примерные форматы (шаблоны) рабочих документов аудитора должны использоваться аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами, аудиторами с учетом конкретных условий аудиторских заданий, особенностей аудируемого лица и состояния законодательства Российской Федерации.

Методические материалы актуализируются комитетами СРО ААС по мере необходимости и возможности в рабочем порядке.

Факт того, что те или иные форматы рабочих документов используются программным продуктом, не дает аудитору права использовать их в случае утраты актуальности или неприменимости к конкретному заданию. Аудитор несет персональную ответственность за оказание аудиторских услуг в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. В рамках проведения проверки внешнего контроля качества работы уполномоченные органы СРО ААС и Федерального казначейства при оценке рабочих документов будут руководствоваться требованиями нормативных правовых актов, действующих на дату выполнения аудиторских процедур. [Читать далее...](#)

Пресс-релиз встречи руководителей профессиональных организаций бухгалтеров и аудиторов Евразийского региона

19 июня 2020 года состоялась Встреча руководителей профессиональных организаций бухгалтеров и аудиторов Евразийского региона, членов и кандидатов в члены Международной Федерации Бухгалтеров (МФБ), организатором которой выступила СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС) согласно договоренностям, достигнутым в рамках Международной видеоконференции руководителей профессиональных организаций бухгалтеров и аудиторов Евразийского региона, прошедшей 29 мая 2020 года https://auditor-sro.org/pc/actions/pressreliz_mezhdunarodnoj_videokonferencii_290520/.

Во Встрече приняли участие руководители и представители профессиональных организаций бухгалтеров и аудиторов Евразийского региона из **Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Молдовы, России, Узбекистана**, представители **Минфина Беларуси**, председатели Комитетов СРО ААС по аудиту общественно значимых организаций, по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, по стандартизации и методологии учета и отчетности, по международным связям и председатель Комиссии СРО ААС по контролю качества.

Приветствием всех участников Встречу открыла **Носова Ольга Александровна**, генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности и выступила модератором мероприятия.

По первому вопросу повестки Встречи «Пилотный проект совместной профессиональной деятельности Региональной группы – подготовка профессионального комментария от Евразийского региона на проект МСА 600 «Особенности аудита финансовой отчетности группы (включая работу аудиторов компонентов)» выступила **Кухарь Дарья Александровна**, член Комитета по международным связям СРО ААС.

Участникам Встречи был направлен примерный график разработки общего комментария Евразийского региона к проекту МСА 600, в который были внесены изменения в связи с состоявшимся 11 июня 2020 года первым Вебинаром IAASB по проекту МСА 600.

С целью реализации совместных усилий Евразийского региона по подготовке комментария от Евразийского региона на проект МСА 600 Дарья Александровна предложила участникам встречи приступить к формированию экспертных групп в каждой ПАО и начать работу с английским вариантом проекта МСА 600 до завершения перевода проекта МСА 600 на русский язык (планируемый срок завершения перевода – конец июля 2020 года), принять участие в Вебинаре IAASB по проекту МСА 600, который запланирован на 13 августа 2020 года, подготовить предложения и комментарии на проект МСА 600 в IAASB до 22 июля 2020 года. Перевод на русский язык проекта МСА 600 организован СРО ААС.

Дарья Александровна объявила участникам встречи, что 16 июля 2020 года в 16.00 (по московскому времени) состоится Вебинар, организованный МФБ, по детальному освещению требований SMOs в области внедрения международных стандартов и оценки их внедрения для всех категорий профессиональных бухгалтеров в отдельно взятых странах.

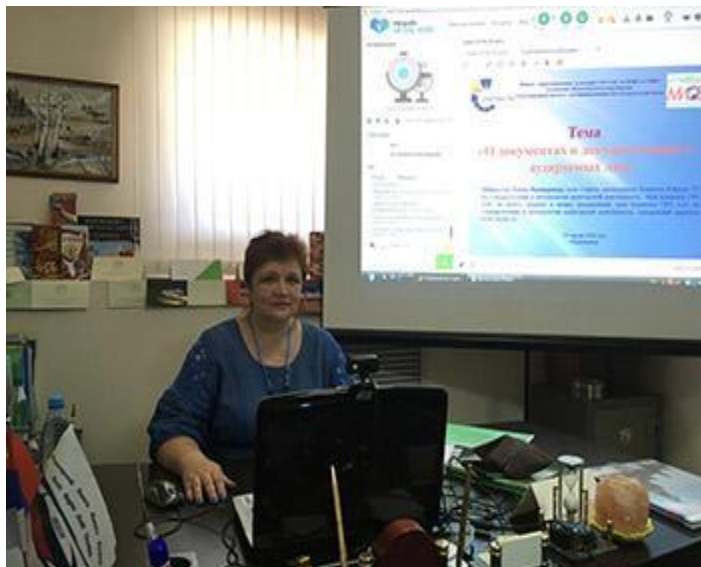
О предложениях по структуре и работе единой Региональной группы Евразийского региона, второму вопросу повестки Встречи, рассказал **Пономарев Андрей Валерьевич**, президент Ассоциации бухгалтеров Латвийской Республики. Андрей Валерьевич отметил, что создаваемая Региональная группа должна быть открыта не только для членов МФБ, но и для молодых профессиональных организаций, которые стремятся стать членами МФБ. С этой целью он предложил предусмотреть статусы действительных, ассоциированных членов и статус наблюдателей, обратил внимание на необходимость взаимодействия с национальными регуляторами, необходимость организации работы в Региональной группе, исходя из постулата и понимания общественной значимости профессии бухгалтера и аудитора, определения круга международных объединений, с которыми возможно выстраивание диалога и определения важнейших вопросов для ПАО, по которым необходимо предусмотреть создание Рабочих групп.

В завершение своего выступления Андрей Валерьевич подтвердил готовность Ассоциации бухгалтеров Латвии принять участие в Рабочих группах и всех начинаниях единой Региональной группы Евразийского региона.

В дискуссии по второму вопросу **Новрузов Вахид Таптыг оглы** поддержал создание Рабочих групп и предложил дополнить перечень Рабочих групп, направленный участникам к Встрече, Рабочими группами по подготовке и переподготовке кадров и повышению квалификации бухгалтеров и аудиторов, внешнему контролю качества. Создание Рабочей группы по подготовке и переподготовке кадров исходит также из предложений Аудиторской Палаты Республики Беларусь и Управления Регулированием Аудиторской Деятельности Министерства Финансов Республики Беларусь, а также предложений Ассоциации Бухгалтеров Латвии.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Южного ТО 23 июня 2020 года



23 июня 2020 года Южное Территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (г. Краснодар) провело дистанционный круглый стол на тему: **«О документах и документообороте аудируемых лиц»**, в котором приняли участие руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО. Всего в Круглом столе приняло участие 53 человека.

Модератор - **Шатилова Елена Викторовна**, член Совета, председатель Комитета Южного ТО СРО ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, член Комитета СРО ААС по аудиту средних и малых предприятий, член Комитета СРО ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, генеральный директор ООО «ЦАКЭ».

В ходе Круглого стола были рассмотрены и обсуждены вопросы формирования первичных бухгалтерских документов и организации документооборота у аудируемых лиц в современных условиях. Были рассмотрены влияние нового качества налогового администрирования, введения цифровых технологий в учетные процессы, все более широкого использования электронного документооборота организаций, а также тенденции изменений в данном направлении связанные с поставленными и реализуемыми Правительством Российской Федерации амбициозными задачами по созданию национальной системы управления данными в Российской Федерации как методологической и технологической инфраструктуры государственного управления, созданию цифровой аналитической платформы предоставления статистических и административных данных, нормативно-справочной информации, формирующей единое информационное пространство для органов государственного управления, бизнес-сообщества, институтов гражданского общества и отдельных граждан.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Дальневосточного ТО 15 июня 2020 года



Пресс – релиз круглого стола

Дальневосточного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО»

«Демпинг и недобросовестная деятельность аудиторских организаций. Практика и методика проведения ВККР. Типичные ошибки, выявляемые в ходе контрольных мероприятий»

15 июня 2020 года в Хабаровске Дальневосточным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – ДВ ТО СРО ААС) был организован и проведен в дистанционном формате Круглый стол аудиторов.

В работе Круглого стола приняли участие руководители и представители аудиторских организаций СРО ААС.

С докладами выступили:

- **Рукин Владимир Васильевич** – председатель Совета ДВ ТО СРО ААС

«Демпинг и недобросовестная деятельность аудиторских организаций»;

- **Зайцева Марина Владимировна** - руководитель комитета ДВ ТО СРО ААС по контролю качества

«Практика и методика проведения ВККР. Типичные ошибки, выявляемые в ходе контрольных мероприятий».

Впервые нашим отделением проводился в дистанционном формате Круглый стол с использованием интернет связи. Предложенная для обсуждения тема вызвала большую заинтересованность у дальневосточных аудиторов. Почти 40 руководителей и аудиторов аудиторских организаций, представляющие все субъекты Дальневосточного федерального округа, приняли в нем участие. Часть хабаровских аудиторов участвовали в работе Круглого стола очно.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Северо-Западного ТО 17 июня 2020 года



Пресс-релиз круглого стола
Северо-Западного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

на тему:
«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА И ПРОЦЕССА»

17 июня 2020 года прошел дистанционный круглый стол, организованный Северо-Западным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – СЗТО СРО ААС). В круглом столе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы, юристы и представители организаций - клиентов аудиторских организаций из разных регионов России.

Руководитель Северо-Западного регионального комитета по правовым вопросам СЗТО СРО ААС, адвокат по налоговым делам - **ШЕВЕЛЕВ Сергей Эдуардович** выступил в качестве ключевого спикера Круглого стола. В своем выступлении он представил развернутый экспертный обзор по наиболее актуальным вопросам, касающимся уголовной ответственности за налоговые правонарушения.

В рамках доклада были рассмотрены и прокомментированы нормы Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), устанавливающие основания и порядок привлечения к уголовной ответственности за налоговые правонарушения. При этом особое внимание было уделено составам и субъектам налоговых правонарушений, а также срокам давности привлечения к уголовной ответственности. Практика применения соответствующих норм УК РФ и УПК РФ рассмотрена с учетом правовых позиций, сформулированных в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также примеров судебных решений по конкретным делам.

В ходе выступления докладчиком было отмечено, что актуальность темы Круглого стола обусловлена, в том числе, принятием Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 №48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления», а также изменениями в статьи 198 и 199 УК РФ, внесенными Федеральным законом №73-ФЗ от 01.04.2020. В подробной презентации были представлены материалы и ссылки на судебную практику.

Участникам Круглого стола были предложены практические рекомендации по актуальным вопросам применения норм об уголовной ответственности в сфере предпринимательской деятельности, а также произведено обсуждение возникших у слушателей вопросов. По окончании мероприятия участники выразили благодарность ведущему и организаторам Круглого стола.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Северо-Западного ТО 18 июня 2020 года



Пресс-релиз круглого стола
Северо-Западного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

на тему:
«Участие в деле о банкротстве – практические советы для внутренних юристов, аудиторов и бухгалтеров»

18 июня 2020 года прошел дистанционный круглый стол, организованный Северо-Западным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и Международной юридической компанией «Ди Си Оу» (www.davydovlaw.ru).

В связи с пандемией коронавируса актуальность темы банкротства особенно возросла. Эксперты предсказывают, что сейчас с риском заключить сделку с ненадежным контрагентом или стратегией перезапуска бизнеса с использованием механизма банкротства столкнется практически каждый.

Мероприятие проводилось таким образом, чтобы у участников осталось четкое представление о порядке действий в случае необходимости выстраивания деловых отношений с контрагентом на грани банкротства или в ходе их участия в деле о банкротстве. Были рассмотрены наиболее актуальные, а главное практические вопросы законодательства о банкротстве организаций. В подробных презентациях были представлены материалы и ссылки на судебную практику. К работе Круглого стола подключились: руководители аудиторских организаций, аудиторы, юристы, сотрудники аудиторских организаций - членов СРО ААС, а также клиенты аудиторских организаций.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в работе дистанционного круглого стола
Приволжского ТО СРО ААС 02 июля 2020 г.

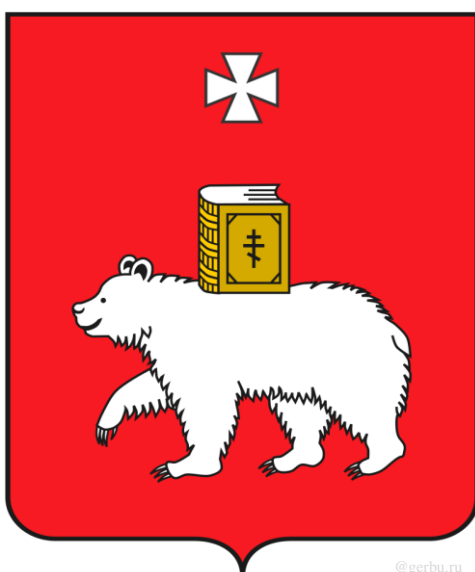


Уважаемые коллеги!

Приволжское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «Содружество»

приглашает аудиторов принять участие в работе дистанционного круглого стола на тему:

«Вопрос непрерывности деятельности организации и отражения его в АЗ»



Дата мероприятия: **02 июля 2020 года**

Начало мероприятия: **13 час. 00 мин.(Мск)**

Участие: **бесплатное (онлайн).**

Докладчик-модератор:

- **Чурин Егор Александрович** - член Совета Приволжского ТО СРО ААС, руководитель Регионального отделения в г. Пермь и Пермского края Приволжского ТО СРО ААС, Генеральный директор «Инвест-аудит» г. Пермь.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Приволжского ТО СРО ААС. Все желающие участники смогут поучаствовать дистанционно.

Для получения информации просьба обращаться по телефону: 8 (919) 106-71-23 или электронной почте: PrTO@auditor-sro.org (Селезнева Оксана Александровна).

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе дистанционного круглого стола Южного
ТО 10 июля 2020 года

Южное Территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО (г. Краснодар) проводит дистанционный круглый стол на тему:

«Автоматизация бизнес-процессов по организации работ по аудиту с использованием «1С: Документооборот».

Дата проведения: **10 июля 2020 года.**

Время проведения: **с 11-00.**

Участие **бесплатное.**

Модератор – **Денисова Светлана Александровна**, генеральный директор ООО АФ «Аудит-Консалтинг», международный диплом ACCA DipIFR (RUS).

Приглашаются члены Южного Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» по ЮФО и СКФО.

Предварительная регистрация обязательна в срок до 07 июля 2020 года ([заявка](#)).

По вопросам участия можно обращаться на e-mail: apur_kpa@bk.ru.

Источник: [СРО ААС](#)

Заседание Совета Уральского ТО СРО ААС

Уважаемые члены Совета!



02 июля 2020 года назначено заседание Совета Уральского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Уральское ТО СРО ААС).

Начало мероприятия: **в 16-00 (местное)**.

Место проведения: онлайн.

В повестке дня представлены на рассмотрение следующие вопросы:

1. О мероприятиях Уральского ТО СРО ААС в условиях COVID-19.
2. О законопроекте № 975888-7 «О внесении изменений в ФЗ «Об аудиторской деятельности», внесенный 19 июня 2020 года в ГД РФ.

3. Обмен мнениями, разное.

Заседание планируется провести в режиме онлайн через, web-подключение к месту проведения мероприятия.

Ссылка для участия в заседании будет направлена дополнительно.

Уважаемые коллеги, в случае отсутствия возможности принять участие, прошу сообщить по e-mail: UrTO@auditor-sro.org или тел: 8 (908) 876-98-94 (Чебакова Елена Алексеевна).

Координатор Уральского ТО СРО ААС

Чебакова Елена Алексеевна

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

| Опубл. | Заказчик | Город | Начальн. цена, руб. | Дата окончания |
|----------|--|----------------|---------------------------|-------------------|
| 19.06.20 | АДМИНИСТРАЦИЯ ЗАКРЫТОГО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД ЖЕЛЕЗНОГОРСКОказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества | Железногорск | 393 300 | 02.07.20 |
| 19.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КИРОВСКИЙ УГОЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ" Услуги по проведению финансового аудита | Якутск | 190 000 | 15.07.20 |
| 19.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР-НПО ПМ" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ИТЦ-НПО ПМ» за 2020 год | Железногорск | 246 120 | 03.07.20 |
| 19.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ГОСТИНИЧНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ" МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Открытый конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «УПРАВЛЕНИЕ ГОСТИНИЧНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ» МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за 2017, 2018 год | Москва | 460 000 | 13.07.20 |
| 19.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ "ГИНЦВЕТМЕТ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Институт "ГИНЦВЕТМЕТ" по итогам 2020 года | Москва | 272 502 | 06.07.20 |
| 18.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2020 финансового года Акционерного общества «ЮЭК» | Ханты-Мансийск | 283 000 | 15.07.20 |
| 18.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТОЧНЫХ ПРИБОРОВ" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Научно-исследовательский институт точных приборов» за 2020 год | Москва | 417 000 | 02.07.20 |
| 18.06.20 | МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ТОРГОВ" Оказание услуг по оценке рыночной стоимости муниципального имущества, находящегося в собственности муниципального образования «Городской округ Подольск Московской области» | Подольск | 264 590 | 03.07.20 |

| | | | | |
|----------|---|------------------|-----------|----------|
| 18.06.20 | КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ "НИЖТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ" Услуги по проведению финансового аудита | Нижний Новгород | 186 666 | 14.07.20 |
| 18.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОРОДСКАЯ СТРАХОВАЯ МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ" Услуги по проведению финансового аудита | Санкт-Петербург | 331 666 | 14.07.20 |
| 18.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСВОДОКАНАЛ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год | Москва | 4 476 000 | 14.07.20 |
| 18.06.20 | МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ "ГОРКОММУНХОЗ" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2019г. | Набережные Челны | 296 666 | 13.07.20 |
| 18.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЦЕНТР "РУССКИЕ ремесла" УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Центр «Русские Ремесла» за 2019 год. | Ярославль | 117 666 | 14.07.20 |
| 18.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЗЕРНОВАЯ КОМПАНИЯ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 - 2021 гг., подготовленной в соответствии с РСБУ | Москва | 6 101 000 | 14.07.20 |
| 18.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОФДЕЗИНФЕКЦИЯ" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Профдезинфекция по итогам 2018-2019 года. | Нижний Новгород | 115 000 | 14.07.20 |
| 17.06.20 | КОМИТЕТ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2019 год Государственного областного унитарного сельскохозяйственного предприятия (племенной репродуктор) «Туллома» | Мурманск | 222 000 | 14.07.20 |
| 17.06.20 | МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ТОРГОВ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "УК "Лаговское" за 2019 год | Подольск | 128 000 | 14.07.20 |
| 17.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОЛОВНОЙ ЦЕНТР ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ" оказание услуг по обязательной аудиторской проверке годовой консолидированной финансовой отчетности по Международным Стандартам Финансовой отчетности за 2020 год | Подольск | 653 333 | 16.07.20 |
| 17.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОЛОВНОЙ ЦЕНТР ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ" оказание услуг по обязательному аудиту консолидированной финансовой отчетности по Международным Стандартам Финансовой Отчетности за 2019 год | Подольск | 651 667 | 15.07.20 |

| | | | | |
|----------|---|-----------------|-----------|----------|
| 17.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АЭРОГИДРОДИНАМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского» (ФГУП «ЦАГИ») за 2020 год - 2 этап; Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского» (ФГУП «ЦАГИ») за 2020 год - 1 этап | Жуковский | 1 681 600 | 13.07.20 |
| 16.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТРАНСНЕФТЬ-ПРИВОЛГА" 1900-105-К-У12-01582-2020 «лот № ТПВ-2020/246 "Оказание услуг по оценке недвижимого имущества и получению заключений экспертизы саморегулируемой организации оценщиков на отчет оценщика"» | Самара | 3 231 500 | 03.07.20 |
| 16.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА "ЛЕНАЭРОПРОЕКТ" "Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ПИИНИИ ВТ «Ленаэропроект» за 2020 год | Санкт-Петербург | 260 000 | 10.07.20 |
| 16.06.20 | ДЕПАРТАМЕНТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА "Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска за 2019 год | Красноярск | 202 666 | 10.07.20 |
| 16.06.20 | МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММУНАЛЬНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ" ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЗАКРЫТОЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КОМАРОВСКИЙ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ "Аудит финансово-хозяйственной деятельности за 2019-2023 годы | Оренбург | 371 666 | 10.07.20 |
| 16.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РАСПОРЯДИТЕЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ МИНКУЛЬТУРЫ РОССИИ" "Услуги по проведению финансового аудита | Москва | 161 666 | 10.07.20 |
| 16.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕХНОПАРК САНКТ-ПЕТЕРБУРГА" "Услуги по проведению финансового аудита | Санкт-Петербург | 902 000 | 10.07.20 |
| 15.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" "Услуги по проведению финансового аудита | Владивосток | 522 222 | 09.07.20 |
| 15.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО "САЛЮТ" "0659-2020-00026 Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКБ «САЛЮТ» за 2020 год | Новосибирск | 199 064 | 02.07.20 |
| 15.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖЕГОРОДСКИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР | Нижний | 169 750 | 09.07.20 |

| | | | | |
|----------|--|-------------|---------|----------|
| | ИНФОРМАТИЗАЦИИ"Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного Общества «Нижегородский территориальный центр информатизации» за 2020, 2021 годы | Новгород | | |
| 15.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ИЗДАНИЙ МЭРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ" Открытый конкурс на правозаключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Объединенная редакция изданий Мэра и Правительства Москвы» (АО «Объединенная редакция изданий Мэра и Правительства Москвы») за 2018-2020 годы | Москва | 344 120 | 07.07.20 |
| 15.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОЛОВНОЙ ЦЕНТР ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ" Услуги по проведению финансового аудита | Подольск | 205 833 | 10.07.20 |
| 11.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ДИРЕКЦИЯ СТРОЯЩИХСЯ ОБЪЕКТОВ" ФЕДЕРАЛЬНОГО МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА Оказание услуг обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ДСО» ФМБА России за 2019 год | Москва | 141 004 | 16.07.20 |
| 11.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЕРМСКИЙ СВИНОКОМПЛЕКС" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Пермский свинокомплекс» за 2020 год, 2021 год, 2022 год | Краснокамск | 826 666 | 08.07.20 |
| 11.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКВА МЕДИА" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Москва Медиа" за 2020 год | Москва | 681 143 | 06.08.20 |
| 11.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОГО ТИПА "ДУБНА" Услуги по проведению финансового аудита | Дубна | 470 000 | 08.07.20 |
| 11.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОГО ТИПА "ДУБНА" Услуги по проведению финансового аудита | Дубна | 470 000 | 08.07.20 |
| 11.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЕРМСКИЙ СВИНОКОМПЛЕКС" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Пермский свинокомплекс» за 2020 год, 2021 год, 2022 год | Краснокамск | 826 666 | 08.07.20 |
| 11.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКВА МЕДИА" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Москва Медиа" за 2020 год | Москва | 681 143 | 06.08.20 |
| 11.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ДИРЕКЦИЯ СТРОЯЩИХСЯ ОБЪЕКТОВ" ФЕДЕРАЛЬНОГО МЕДИКО- | Москва | 141 004 | 16.07.20 |

БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА
Оказание услуг
обязательного аудита годовой бухгалтерской
(финансовой) отчетности ФГУП «ДСО» ФМБА России
за 2019 год

| | | | | |
|----------|--|-----------------|-----------|----------|
| 09.06.20 | ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЧЕЛЯБИНСКИЙ МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Челябинск | 481 800 | 06.07.20 |
| 09.06.20 | ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ "ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ" <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год</u> | Калининград | 285 200 | 13.07.20 |
| 09.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРЕДПРИЯТИЕ ПО АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОМУ ПРОЕКТИРОВАНИЮ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Москва | 120 000 | 09.07.20 |
| 09.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНЖИНИРИНГОВЫЙ ЦЕНТР ЭНЕРГЕТИКИ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Зеленоград | 120 100 | 06.07.20 |
| 09.06.20 | УПРАВЛЕНИЕ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Краснодар | 165 666 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 2 КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Санкт-Петербург | 154 860 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ГИДРОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам (РСБУ) Заказчиков за 2020 год</u> | Санкт-Петербург | 1 332 579 | 03.07.20 |
| 08.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПАРКИ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Самара | 100 340 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЛАНЕТАРИЙ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Планетарий» за 2020 год</u> | Москва | 319 166 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КАЛУЖСКОЕ" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Калужское» ФСИН России за 2020 год.</u> | Калуга | 460 000 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЛАНЕТАРИЙ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Планетарий» за 2020 год</u> | Москва | 319 166 | 06.07.20 |

| | | | | |
|----------|---|-----------------|-----------|----------|
| 08.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КАЛУЖСКОЕ" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Калужское» ФСИН России за 2020 год.</u> | Калуга | 460 000 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПАРКИ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Самара | 100 340 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 2 КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Санкт-Петербург | 154 860 | 06.07.20 |
| 08.06.20 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ГИДРОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам (РСБУ) Заказчиков за 2020 год</u> | Санкт-Петербург | 1 332 579 | 03.07.20 |

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Сеянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru