



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ
АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»
член Международной Федерации Бухгалтеров (IFAC)
(ОГРН 1097799010870, ИНН 7729440813, КПП 772901001)

119192, г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4.
т: +7 (495) 734-22-22, ф: +7 (495) 734-04-22, www.sroaas.ru, info@sroaas.ru



ПРОТОКОЛ №14

заседания Комитета по конкурсным отборам аудиторов
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(СРО ААС)

г. Москва

«16» июня 2022г.

Дата проведения: **16.06.2022г.**

Форма проведения заседания: **очная в формате видеоконференцсвязи** (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line).

Присутствовали члены Комитета по конкурсным отборам аудиторов (далее - Комитет):

1. Жуков С.П.;
2. Батуев М.В.;
3. Уваренков Д.В.;
4. Басов А.Н.;
5. Брекоткина З.Т.;
6. Селезнев А.В.;
7. Попова Н.И.;
8. Жаворонкова Н.Л.;
9. Кивва Ж.В.;
10. Желтяков Д.В.;
11. Куприянова Т.Б.;
12. Хомяков В.Г.;
13. Файленбоген Г.А.

Приглашенный гость представитель СЗТО Седавкина Е.А.

Итого в заседании участвуют 13 из 16 человек, что составляет 58,82 % голосов. Кворум для принятия решений имеется.

Повестка дня заседания

	Вопрос	Модератор
	Внесение изменений в Рекомендации по определению критериев отбора участников не стоимостных критериев, применяемых для оценки квалификации участников при проведении конкурсов по закупке государственных услуг и организации работы по внесению изменений в Постановление Правительства РФ №2064	Батуев М.В.
	Подготовка предложений по стоимостному критерию конкурсных отборов аудиторов	Уваренков Д.В.
	Утверждение Плана работы комитета на 2/2 2022г.	Председатель комитета: Жуков С.П.
	Организационные вопросы	Председатель комитета: Жуков С.П.

Открытие заседания.

Выступил председатель Комитета Жуков С.П. открыл заседание. Представлен проект повестки дня. Предложил вынести на голосование вопрос об утверждении повестки заседания.

Решили:

Утвердить повестку дня заседания.

Решение принято единогласно

Перед началом заседания обсудили решение по протоколу №13 (заочного голосования)
Выступил Жуков С.П. дал пояснения касательно данного голосования.

Решили:

1. Исключить 44 –ФЗ и начать разработку нового нормативно-правового акта по конкурсным отборам.
2. Сформулированное предложение вынести на заочное голосование.

Решение принято единогласно

По вопросу 1

Выступил Батуев М.В.

№ п/п	Неценовые критерии		Комментарии
	Установленные Постановлением 2604	Включенные в рекомендации, направленные в САД при Минфине РФ	
1	наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;	Опыт аудита (количество проведенных аудиторских проверок) бухгалтерской (финансовой) отчетности, предприятий аналогичной отрасли за период не менее трех лет ¹ , предшествующие дате окончания подачи конкурсных предложений, проведенных аудиторской организацией, а также предлагаемыми к аудиту сотрудниками аудиторской организации.	Критерий в 2604 не учитывает отраслевую специфику, а также детали работ по многолетним договорам. Кроме того, есть возможность оценивать опыт только по одному из трех показателей: - наибольшая цена одного исполненного договора; - общая цена исполненных договоров; - общее количество исполненных договоров.
2	наличие у участников закупки финансовых ресурсов;	1. Выручка аудиторской организации за последний завершившийся календарный год; 2. Страховая сумма при страховании ответственности при осуществлении аудиторской деятельности; 3. Страховая сумма при страховании ответственности при осуществлении	Организатор конкурса имеет возможность установить предложенные в рекомендациях критерии. В Постановлении 2604 конкретные критерии и порядок их подтверждения по данной категории не предлагаются (в том числе и порядок подтверждения показателей организациями, применяющими УСНО).

¹ При предоставлении участником конкурса в качестве подтверждения опыта договора или контракта на оказание аудиторских услуг, который предусматривает проведение аудиторской проверки за два и более года, количество проведенных на основании таких договоров аудиторских проверок принимается равным количеству лет, за которые на основании представленного договора или контракта проводил аудит участник конкурса.

		аудиторской деятельности	
3	наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	Количество штатных сотрудников с квалификационными аттестатами аудиторов, выданными после 01.01.2011 года; Количество штатных сотрудников с квалификационными аттестатами аудиторов, имеющих стаж работы в области аудита не менее количества лет, установленного Заказчиком конкурса	Критерии совпадают
4	наличие у участников закупки деловой репутации;	Критерий деловой репутации отсутствует	Критерий применим с учетом деталей, указанных в Постановлении 2604 (осуществляется оценка количественного значения индекса деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности – ГОСТ Р 66.00.01-2017)

Решили:

1. Рабочей группе актуализировать ранее предложенный проект рекомендаций неценовых критериев с учетом Положения 2604 и вынести на обсуждение комитета по конкурсным отборам.
2. Сформулированное предложение вынести на заочное голосование.

Решение принято единогласно.

По вопросу 2

Выступил Уваренков Д.В.

Сообщил, что данный вопрос затрагивает все отраслевые организации. Уваренковым Д.В. было пояснено, что в Положении 2604 допущена ошибка. И на данную ошибку необходимо указать пояснил, что при условиях что минимальная цена ниже чем на 50%

начальной максимальной цены, то те, кто несильно занижают цену, они получают отрицательный балл и соответственно 0. А так как на рынке аудиторских услуг, есть те, кто снижает цену до 90% то при таких условиях все остальные получают 0. Им был составлен проект письма, в котором указал правильную формулу для расчёта количества баллов по критерию оценки. Значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки, (БЦ_i) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_л}{Ц_л} \right) \times 100,$$

где:

Ц_i - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);

Ц_л - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги". Как следует из данной формулы, если лучшее (минимальное) ценовое предложение меньше, чем половина от НМЦ, то ценовые предложения, которые больше чем 2*Ц_л, получают отрицательные баллы по ценовому критерию. При этом, что делать при отрицательных баллах в Постановлении 2604 нет никакой информации. Как показывает практика Конкурсные комиссии предприятий, проводящих конкурсы по выбору аудитора в соответствии с 44-ФЗ отрицательные значения заменяют на 0. Положение 2604, дает значительное преимущество участникам конкурса- аудиторским организациям, снижающим цену на 60% 70% 90% и обнуляют или даже уводят в отрицательное значение оценки добросовестных аудиторских организаций. В связи с чем предлагает следующую формулу для расчёта количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен, единиц товара, работы, услуги» (п.9 Постановления №2604)

$$БЦ_i = \frac{Ц_i - НМЦ}{Ц_л - НМЦ} \times 100$$

При использовании данной формулы Участник, ценовое предложение которого близко к НМЦ, получает положительное количество баллов, близкое к нулю. Участник с минимальным ценовым предложением получает 100 баллов по ценовому критерию

Решили:

Подготовить проект обращения в Правительство РФ с приложением проекта обращения от ТПП, РСПП, ОПОРЫ РОССИИ.

Сформулированное предложение вынести на заочное голосование.

Решение принято единогласно

По вопросу 3

Жуков С.П. сообщил, что разработал проект плана работы Комитета на 2 квартал 2022 года. На июнь запланировано мероприятие тема которого затронет вопрос, касающийся текущего состояния аудита. Были даны пояснения и разъяснения по каждому пункту проекта плана. Желтяков Д.В. предложил мероприятие, запланированное на октябрь, перенести на другой месяц, по причине начала сезона. Вебинар-семинар запланированный на ноябрь тоже перенести на другой месяц по причине отсутствия полностью согласованных проектов определенных критериев. Было предложено на данное мероприятие пригласить организаторов 3-ех организаций участвующих в конкурсных отборах и их участников.

Решили:

1. Вебинар-семинар запланированный на ноябрь перенести на декабрь, пригласить организаторов из 3-ех организаций, принимающих участие в конкурсных отборах.
2. Проект-плана утвердить с учетом внесённых изменений и вынести на заочное голосование до 10.07.2022.

Решение принято единогласно

По вопросу 4

Выступил Жуков С.П.

Пояснил, что в Комитете числится 16 членов, но Столов Алексей Сергеевич и Асюшкина Вероника Владимировна не принимают участие в 3 и более заседаниях комитета, что согласно положению комитета П.4.3 (Если член Комитета отсутствует (не принимает участие) без уважительных причин более чем на трех заседаниях подряд, или более чем на 50 % от общего количества проведенных в течение года заседаний, то Комитет большинством голосов может принять решение о приостановлении полномочий этого члена Комитета и одновременным вынесением на рассмотрение Правления СРО ААС вопроса об исключении данного члена из состава Комитета).

Были предложены варианты:

1. Приостановить полномочия члена комитета.
2. Направить запрос с просьбой разъяснений от члена комитета.

Жуков С.П. сообщил, что он остается на должности председателя комитета.

Решили:

Приостановить полномочия этого члена Комитета и одновременным вынесением на рассмотрение Правления СРО ААС вопроса об исключении данного члена из состава Комитета. В течении месяца даем возможность пояснения, по дальнейшей работе в комитете.

Решение принято единогласно

Председатель Комитета

Жуков С.П.

Секретарь Комитета

Замуруева О.В.