



№9 | 05.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №9 от 15 мая 2025 года

Новости аудита

- [Аудит обрусел](#)

Статьи по аудиту в СМИ

- [Илья Котлов, Кристина Антонова, Повышение эффективности аудита закупок с помощью BI-систем](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [СФР нарушил процедуру рассмотрения материалов проверки – суд отменил штраф](#)
- [2-НДФЛ: налоговый агент указал в Ф.И.О. "е" вместо "ё" – суд отменил штраф за недостоверные сведения](#)
- [Лимит доходов для СМП: суд указал, что дивиденды – это доходы от предпринимательской деятельности](#)
- [Безнадежный долг и налог на прибыль: суд не разрешил учесть в расходах долг за пределами 3 лет](#)
- [ВС РФ: в выдаче разрешения на строительство МКД могут отказать из-за дефицита инфраструктуры](#)
- [Пособие из МРОТ и перевод на полный день перед декретом: суд поддержал расчет из целой ставки](#)
- [Компенсация за задержку заработной платы не облагается взносами на травматизм, подтвердил суд](#)
- [ВС РФ: за просрочку перевода денег по исполнительному документу банк отвечает по ст. 395 ГК РФ](#)
- [Налоговая не обязана обосновывать выемку документов при выездной проверке, подтвердил суд](#)
- [Увольнение "день в день": кассация сочла, что сотрудник не мог оценить последствия потери работы](#)
- [Верховный суд напомнил ряд правил индексации присужденных сумм по АПК РФ](#)
- [Прием на работу перед декретом: выплату пособия по уходу за ребенком суд признал правомерной](#)
- [Пособие по уходу за ребенком: СФР не получил данные о переводе сотрудницы – суд не взыскал убыток](#)
- [Ошибка в заявлении о подтверждении вида деятельности – суд обязал СФР уточнить страховой тариф](#)
- [Суд: скидка к тарифу взносов положена, если установлены нулевые показатели и страхователь их достиг](#)
- [Компенсацию за задержку трудовой книжки не присудили – работник мог сам получить электронную версию](#)
- [Кассация: признание сделки недействительной не освобождает от уплаты налога на имущество](#)
- [ВС РФ: как привлечь к субсидиарной ответственности контролирующих лиц компании, исключенной из ЕГРЮЛ](#)
- [Больничный лист: из-за сбоя работодатель не указал условия начисления – суд взыскал излишнее пособие](#)
- [Суды: увольнение дистанционщика за невзаимодействие с работодателем – дисциплинарное взыскание](#)
- [ВС РФ вновь обозначил позицию об аренде публичного участка без торгов для завершения строительства](#)
- [Налоговая не сняла вовремя блокировку счета в банке – суд обязал ее выплатить проценты](#)
- [Пособие по уходу за ребенком при работе в декрете сразу в двух компаниях: суд не против выплат](#)
- [Обязанность по оплате штрафа в СФР суд признал исполненной, несмотря на неверные реквизиты в чеке](#)

Новости бухгалтерского учета

- [Управление автомобилем не может входить в обязанности работника, если он не водитель, указал Роструд](#)
- [Выписку из сервиса оценки юридических лиц смогут получать иные лица – проект в Госдуме](#)
- [Утвержден новый список словарей с нормами русского языка для обязательного применения в ряде случаев](#)
- [Бухгалтерский учет: Минфин уточнил программу разработки ФСБУ](#)
- [Признаки трудового договора: Минтруд предлагает закрепить в ТК РФ их расширенный список](#)
- [Штрафы за сокрытие, искажение и задержку сведений о несчастных случаях: проект в Госдуме](#)
- [Если в период сокращения появилась вакансия, ее также нужно предложить работнику, напомнил Роструд](#)
- [Первоначальная стоимость основных средств при создании нескольких объектов: Минфин разъяснил нюанс](#)
- [Проект о локализации легковых такси принят в финальном чтении](#)
- [Роструд: доступ к личному кабинету на портале "Онлайнинспекция.рф" теперь можно дать и кадровику](#)
- [С 23 мая направлять электронные обращения в МВД нужно в особом порядке](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Региональная конференция «Место и значение аудита в финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов Российской Федерации», Владивосток- 20–21 мая 2025 г., очно/онлайн](#)
- [Федеральная научно-практическая конференция "Стратегия развития аудита: проблемы и перспективы", Нижний Новгород- 22–24 мая 2025 г., очно/онлайн](#)
- [Всероссийская научно-практическая конференция «Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности», Екатеринбург- 05—08 июня 2025 г., очно](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Аудит обрусел

Выручка от услуг зарубежным компаниям ушла вместе с иностранцами



В 2024 году аудиторы заработали на консалтинговых и аудиторских услугах иностранным организациям почти вдвое меньше, чем по итогам предыдущего года. По словам участников рынка, это связано со сменой структуры собственников и редомициляцией компаний. Сегмент очень привлекателен для аудиторов за счет маржинальности и цен, и аудиторы надеются на взаимодействие с дружественными странами и возвращения ушедших из РФ иностранцев.

По итогам 2024 года выручка аудиторско-консалтинговых групп от оказания аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг аудируемым лицам, зарегистрированным в иностранных государствах, снизилась в 1,8 раза, до 1,3 млрд руб. В частности, аудиторы оказывали услуги лицам, зарегистрированным на Британских Виргинских островах, Маршалловых островах, Каймановых островах, Кипре, а также в Нидерландах, Казахстане, Люксембурге, ОАЭ и Катаре. Это следует из расчетов "Ъ" на основе ежегодной отчетности участников рынка.

По словам аудиторов, речь идет об оказании услуг клиентам, которые находятся в России, но имеют иностранные корни.

В частности, в случае «Мариллиона» это услуги в отношении филиалов и представительств иностранных юридических лиц на территории РФ, отмечает управляющий партнер группы компаний Полина Вискне. Классифицируются как «оказание услуг на территории иностранных государств», так как филиал или представительство иностранного юрлица на территории России не образуют отдельное юрлицо, поясняет она.

Снижение выручки обусловлено серьезной перестройкой структур групп и собственности. В выручку аудиторских компаний за 2023 год входят работы по аудиту отчетности за 2022 год, когда среди портфелей клиентов — заказчиков аудита и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг — была определенная доля иностранных холдинговых компаний международных групп, часть бизнеса которых находилась в России, поясняет госпожа Вискне. «После событий 2022 года начались существенные изменения: смена собственников российского бизнеса международных групп часто приводила к переходу периметра компаний под новый холдинг, зарегистрированный в РФ, — поясняет она. — В связи с этим заказчиком услуг по аудиту или прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг становилось уже юридическое лицо в России, то есть российский заказчик». Также присутствует эффект от редомициляции, то есть переезда крупных российских холдингов, в первую очередь их головных структур, в российскую юрисдикцию из юрисдикций иностранных, указывает гендиректор «Эксперт Бизнес-решений» Павел Митрофанов.

Источник: [Коммерсант](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Повышение эффективности аудита закупок с помощью BI-систем

Авторы: **Илья Котлов**, CIA, MSc, CertIoD, руководитель департамента внутреннего аудита ООО «УК Глобал Портс», член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»¹

Кристина Антонова, CIA, старший аудитор департамента внутреннего аудита ООО «УК Глобал Портс»

В последние 10 лет одной из основных тем в развитии деятельности подразделений внутреннего аудита компаний стали автоматизация и аналитика данных. Снова обсуждаются идеи внедрения непрерывного аудита, которые впервые возникли еще в 1989 году², появилась технология процессной аналитики, существенно образом усовершенствовались аналитические возможности ERP-систем, получили широкое распространение самостоятельные BI-системы. Развитие же искусственного интеллекта в последние несколько лет позволяет задуматься о совершенно новом, недоступном ранее, уровне автоматизации деятельности ВА.

В данной статье мы тоже хотим поговорить об этом важном вопросе и поделиться опытом нашего подразделения в части автоматизации работы внутреннего аудита, а именно – внедрения BI-аналитики для проведения аудита закупок.

В нашей компании используются разнообразные инструменты автоматизации работы внутреннего аудита, которые мы выбираем исходя из соображений доступности, эффективности и целесообразности. На данный момент в нашем арсенале есть следующие автоматизированные инструменты:

- Отчеты, реализованные в корпоративной ERP-системе 1С.
- Многочисленные аналитические дашборды, реализованные в нашей корпоративной BI-системе Yandex DataLens. Они покрывают практически все существенные сферы деятельности компании и используются преимущественно менеджментом для мониторинга и оперативного контроля деятельности, а также внутренним аудитом для целей планирования и выполнения отдельных аудиторских заданий.
- Автоматизированный процесс мониторинга исполнения аудиторских рекомендаций. Данный процесс реализован в системе Bitrix24, которая широко используется в нашей компании для целей управления различными проектами и задачами.

В прошлом году к перечню инструментов в BI-системе Yandex DataLens еще добавился специализированный дашборд с аудиторской аналитикой по закупкам. Далее мы расскажем, для каких целей и каким образом мы его разрабатывали и внедряли. А в приложении к данной статье вы также найдете подробное описание тех модулей, которые были реализованы в этом дашборде с указанием целей и структуры каждого модуля.

Предпосылки для разработки аудиторского дашборда по закупкам

Сам выбор процесса «Закупки» для разработки аналитического аудиторского дашборда, думаем, никого не удивляет. Закупки – это процесс, который всегда оценивался и оценивается многими внутренними аудиторами как высокорискованный в связи с высоким уровнем присущего риска (inherent risk). Поэтому этому процессу необходимо уделять пристальное внимание.

Более того, согласно результатам международного исследования, проведенного компанией Deloitte, «практически все руководители закупочных подразделений понимают силу цифровизации и именно поэтому цифровая трансформация является второй наиболее упоминаемой стратегией развития закупочной функции»³.

Для внутренних аудиторов же это означает необходимость наличия и владения современными инструментами анализа данных для проведения эффективных аудитов закупок в условиях усиливающейся цифровизации закупочного процесса.

Здесь, думаю, будет полезно рассказать о том, каким образом развивались взаимоотношения нашей службы внутреннего аудита с закупочным процессом. В 2019 году компания проходила через существенное инфраструктурное изменение – внедрение ERP 1С. Внедрение затрагивало все существенные сферы деятельности компании, в том числе и закупочные процессы. Таким образом, одной из наших главных задач в тот год было проведение аудита результатов внедрения ERP (ERP post-implementation review).

Следующие несколько лет наша работа была посвящена проверкам соблюдения требований корпоративного стандарта закупок и закупочных процедур с целью тонкой доработки закупочного процесса.

К 2021 году закупочный процесс в компании был довольно четко отлажен, и мы сместили наш фокус с комплаенса на вопросы его бизнес-эффективности и провели аудит эффективности процесса закупок.

В последующие годы мы затрагивали вопросы закупок точно в рамках аудитов различных процессов таких

как, например капитальное строительство, управление ТМЦ и спецтехникой, охрана труда, аутсорсинг персонала, а также внедрили обязательные и регулярные короткие внеплановые проверки закупок. Для того, чтобы эти короткие внеплановые проверки проходили максимально эффективно и возникла необходимость разработки аудиторского дашборда по закупкам.

Выбор платформы и разработка технического задания

На момент начала работы над проектом по созданию аудиторского дашборда в нашей компании уже широко использовалась BI-система Yandex DataLens, и это послужило определяющим фактором при выборе платформы.

После получения предварительного «зеленого света» от наших разработчиков⁴ относительно наличия у них ресурсов для работы над нашим проектом, мы приступили к разработке перечня требований: списка тех вопросов, на которые мы искали ответы с помощью BI-аналитики.

Так как задача была для нас всех новая, то и решали мы ее коллегиально. Разработку требований мы проводили в формате мозгового штурма внутри своей службы. Подразделение у нас небольшое, всего четыре человека, поэтому в этом процессе участвовали все.

После завершения работы по формулированию требований и используя накопленные нами в ходе предыдущих проверок опыт и знания по процессу «Закупки» в нашей компании, мы приступили к составлению перечня существенных рисков, актуальных для компании в области закупок. А затем для каждого риска мы проработали перечень «красных флагов» или риск-индикаторов, которые бы сигнализировали о том, что в данной конкретной области есть возможная аномалия, и нам необходимо на нее обратить внимание и изучить. В качестве примера такого риск-индикатора можно привести показатель «Доля закупок у единственного поставщика». Если фактическая доля превышает, например 20%, то этот индикатор превращается в «красный флаг», сигнализирующий для нас необходимость проведения анализа причины такой ситуации.

Под каждый риск-индикатор мы затем разработали шаблон отчета или комбинации отчетов, которые мы бы хотели видеть в системе, собрали всю эту информацию вместе и отправили полученное техническое задание на согласование подразделению нашей компании, отвечающему за разработку и поддержание BI-системы.

Данный этап занял у нас 2 недели.

Согласование технического задания

Согласование технического задания с разработчиками – крайне важный этап. Он важен потому, что позволяет определить наличие в ERP-системе необходимой для выполнения задачи аналитики и, как следствие, определить реализуемость, ресурсоемкость и стоимость реализации этой задачи. При этом, как показал наш опыт, самым значимым аспектом работы на данном этапе является прямое общение с методологом. Не через переписку, а именно прямое очное общение посредством персональных встреч или видеоконференций. Это является ключевым моментом, потому что позволяет подробным образом объяснить методологу ваши цели и задачи. Понимая их и зная структуру системы, методолог сможет предложить вам наилучшее решение задачи. А если окажется, что в системе нет необходимой аналитики, то он предложит альтернативные способы решения, из которых вы с высокой долей вероятности сможете выбрать подходящий.

В нашем случае техническое задание не претерпело значительных изменений в процессе согласования и было принято в разработку с незначительными корректировками. С одной стороны, это было вызвано довольно глубоким знанием структуры ERP-системы сотрудниками ВА и подробным описанием задачи, с другой – сравнительной простотой задачи. Но, чем сложнее задача, тем важнее придерживаться подхода, описанного выше, в части обсуждения и согласования технического задания.

Данный этап занял у нас 1 неделю.

Разработка и тестирование

Сам процесс разработки дашборда проходил практически без нашего участия. Мы подключались только тогда, когда у команды разработки возникали уточняющие вопросы. Но это происходило довольно редко, благодаря тщательной предварительной проработке и обсуждению технического задания. Разработка заняла совсем немного времени. После чего мы приступили к тестированию.

Процесс тестирования мы разделили на несколько этапов: *первичное тестирование* и *тестирование в процессе эксплуатации*.

Первичное тестирование

По мере готовности разработчики представляли нам результаты по отдельным модулям дашборда, а мы проверяли их на соответствие нашему ТЗ и на качество пользовательского опыта. По итогам оперативно давали обратную связь, а также комментарии по необходимым доработкам. Через некоторое время коллеги возвращались к нам с обновленными модулями. Так процесс повторялся до тех пор, пока мы не были удовлетворены результатом. Количество таких итераций по разным модулям было, конечно же, разным, но сейчас, подводя итоги, мы можем сказать, что в среднем каждый модуль потребовал 2-3 цикла тестирования и доработки.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

СФР нарушил процедуру рассмотрения материалов проверки – суд отменил штраф

Социальный фонд оштрафовал организацию за нарушение срока подачи сведений для выплаты больничного. Организация не стала платить штраф, и фонд обратился в суд.

9-й ААС [отказал](#) фонду. СФР не известил организацию о времени и месте рассмотрения материалов проверки. Он не смог доказать отправку уведомления.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 14.04.2025 по делу N A40-243887/2024](#)

2-НДФЛ: налоговый агент указал в Ф.И.О. "е" вместо "ё" – суд отменил штраф за недостоверные сведения

Инспекция [оштрафовала](#) организацию за подачу справок с недостоверными данными, которые не совпали со свидетельствами о постановке на учет физлиц. Налоговый агент допустил ошибки в Ф.И.О.: написал "е" вместо "ё".

Суд наказание [не поддержал](#):

- [нарушение](#) по ст. 126.1 НК РФ – это подача справок с недостоверными сведениями, которые мешают идентифицировать физлиц, могут привести к задержкам или неполному перечислению НДФЛ, нарушению прав физлиц;
- налоговики [не доказали](#), что сведения в справках помешали идентифицировать физлиц или привели к неполной уплате налога;
- в акте проверки [указано](#), что физлица идентифицированы по свидетельствам. Значит, их ИНН в справках верный.

Документ: [Постановление 13-го ААС от 10.04.2025 по делу N A56-40178/2024](#)

Лимит доходов для СМП: суд указал, что дивиденды – это доходы от предпринимательской деятельности

ФНС исключила сведения об организации из реестра СМП. Ее доходы от предпринимательской деятельности превысили предельные значения. Организация обжаловала действия налоговиков. Она считала, что дивиденды, которые она учла во внереализационных доходах, не учитывают в доходах от предпринимательской деятельности.

Суды [признали](#) действия налоговиков законными:

- организацию [относят](#) к СМП, если ее доход от предпринимательской деятельности за предыдущий календарный год не выше [2 млрд руб.](#) Этот лимит [определяют](#) по правилам НК РФ по всем видам деятельности;
- к доходам [относят](#) внереализационные доходы (в т.ч. дивиденды) и доходы от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав;
- внереализационные доходы [возникают](#) при экономической деятельности. Они не связаны с основной деятельностью, но облагаются как экономическая выгода.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 07.03.2025 по делу N A40-278400/2023](#)

Безнадежный долг и налог на прибыль: суд не разрешил учесть в расходах долг за пределами 3 лет

Инспекция доначислила организации налог на прибыль за 2015 год. Она исключила из внереализационных расходов нереальную к взысканию дебиторскую задолженность.

Суды налоговиков [поддержали](#):

- безнадежные долги [признают](#) внереализационными расходами. Это, в частности, долги, невозможность взыскания которых [подтверждена](#) постановлением пристава об окончании исполнительного производства и возвратом исполнительного документа взыскателю;
- по [общему правилу](#) ошибки в исчислении базы прошлых лет исправляют за период их совершения;
- налогоплательщик [вправе пересчитать](#) базу и налог текущего периода, если ошибки прошлых лет привели к излишней уплате, но только в течение 3 лет с момента такой ошибки. Переплатой [можно распоряжаться](#) только в этот срок;
- исполнительное производство [завершили](#) в 2011 году, поэтому безнадежный долг стал расходом того года. В 2015 году уже истек 3-летний срок, оснований учесть суммы в расходах нет.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 16.04.2025 по делу N A42-408/2021](#)

ВС РФ: в выдаче разрешения на строительство МКД могут отказать из-за дефицита инфраструктуры

Компания планировала построить МКД в городе-курорте. Для этого она арендовала публичный участок и получила градостроительный план (ГПЗУ) в 2019 году. Через 2 года местные власти запретили точечную застройку МКД. Исключение – случаи, когда заявление о выдаче разрешения на строительство подано до вступления в силу запрета. Компания попросила разрешение в 2022 году. Его не выдали.

Три инстанции признали отказ незаконным. Чтобы получить разрешение, сведения из ГПЗУ можно использовать в течение 3 лет со дня выдачи, поэтому введенные через 2 года после этого ограничения не применяются.

ВС РФ не согласился. Запрет установили в том числе из-за острого дефицита социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Планируемый дом не будет обеспечен ими. В такой ситуации выдача разрешения нарушит интересы и права, в частности, будущих жильцов дома.

Если участок был предоставлен специально для постройки объекта, а это стало невозможно из-за принятия правовых актов в сфере градостроительства, то правообладатель земли может взыскать убытки.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 17.04.2025 N 308-ЭС24-20719](#)

Пособие из МРОТ и перевод на полный день перед декретом: суд поддержал расчет из целой ставки

Перед отпуском по беременности и родам сотрудницу перевели на полный рабочий день. До этого у нее было 0,5 ставки. Пособие рассчитали из МРОТ с учетом районного коэффициента и целой ставки (средний дневной заработок оказался ниже МРОТ).

При проверке СФР посчитал перевод формальным: его сделали, чтобы увеличить размер пособия в 2 раза. Фонд потребовал возместить расходы и оштрафовал организацию.

Суд поддержал страхователя. Он установил:

- при переводе не увеличили оклад, не нарушили нормальную продолжительность рабочего времени;

- реальность работы сотрудницы не опровергнута;
- фонд не представил доказательств, что оснований для выплаты нет;
- наступление страхового случая и размер пособия подтвердили документами.

Отметим, вопрос о том, зависит ли размер больничного, рассчитанного из МРОТ, от длительности рабочего дня, спорный. Например, недавно АС Северо-Кавказского округа пришел к выводу, что не зависит. Он указал: при неполном рабочем дне средний заработок определяется так же, как при нормальном режиме рабочего времени. Если такой заработок ниже МРОТ, то его приравнивают к последнему.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 04.04.2025 по делу N A27-15532/2024](#)

Компенсация за задержку заработной платы не облагается взносами на травматизм, подтвердил суд

СФР доначислил страховые взносы на компенсацию задержки зарплаты, а также начислил пени и штраф. Три инстанции поддержали страхователя. Суды отметили:

- такая компенсация – не оплата труда, а вид материальной ответственности работодателя;
- она выплачивается по закону и обеспечивает допзащиту трудовых прав сотрудника;
- наличие рабочих отношений не означает, что все перечисления сотруднику – оплата труда;
- хотя компенсация не включена в перечень необлагаемых выплат, взносы на нее не начисляются.

Отметим, АС Западно-Сибирского округа уже приходил к похожему выводу.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 07.04.2025 по делу N A42-3543/2024](#)

ВС РФ: за просрочку перевода денег по исполнительному документу банк отвечает по ст. 395 ГК РФ

Компания предъявила в банк исполнительный лист на взыскание в ее пользу долга с юрлица. Банк документ не исполнил. Компания подала заявление

в суд в том числе о взыскании с банка процентов по [ст. 395](#) ГК РФ.

Три инстанции отказали со ссылкой, в частности, на то, что эту норму [не применяют](#) в рамках исполнительного производства. У банка [нет](#) своего денежного обязательства перед компанией.

По мнению ВС РФ, если банк вовремя не списал деньги в пользу взыскателя по исполнительному документу, то за период просрочки тот [вправе требовать](#) выплаты процентов по ст. 395 ГК РФ. Условие – должник имел нужную сумму на счете.

Банк среди прочего [обосновал](#) отказ тем, что должник относится к высокой группе риска совершения подозрительных операций. ВС РФ указал: это [подтверждает](#) использование кредитной организацией средств вместо их передачи взыскателю, что дает основания применить ст. 395 ГК РФ.

В данной части дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 23.04.2025 N 305-ЭС24-24537](#)

**Налоговая не обязана
обосновывать выемку документов
при выездной проверке,
подтвердил суд**

Налогоплательщик оспорил постановление инспекции о выемке документов и предметов, а также действия должностных лиц при выемке. Изъятые документы и предметы не указали в постановлении. Кроме того, неправомерно изъяли информацию, которая не относится к предмету проверки.

Суды налогоплательщика [не поддержали](#). Они указали:

- по НК РФ проверяющие при проверке [вправе изымать](#) документы и предметы, когда есть основания полагать, что документы могут уничтожить, сокрыть, изменить или заменить. При этом [достаточно](#) предположения проверяющих;
- НК РФ [не обязывает](#) инспекцию перечислять основания и источники, которые послужили поводом для предположений;
- [ст. 94](#) НК РФ [не указывает](#) на то, что в постановлении нужно отражать обоснование со ссылкой на конкретные документы, источники информации о налогоплательщике, в т.ч. о его хозяйственных связях, а также перечень предметов и реквизитов документов. Постановление [составили](#) по форме ФНС. В нем [есть](#) перечень документов и предметов для выемки, в т.ч. указаны жесткие диски,

карты памяти, флеш-диски, базы данных и др. Налоговики [не могут](#) заранее определить документы, которые относятся к предмету проверки, поскольку у каждого лица индивидуальные обстоятельства ведения предпринимательской деятельности.

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 25.03.2025 по делу N А55-34891/2023](#)

**Увольнение "день в день":
кассация сочла, что сотрудник не
мог оценить последствия потери
работы**

Работник попросил уволить его по собственному желанию в тот же день. После ухода обратился в суд, где пояснил, что подал заявление под давлением руководства.

Две инстанции нарушений в действиях работодателя [не увидели](#), но кассация с ними не согласилась. При увольнении "день в день" сотрудник [не мог](#) в том числе оценить последствия подачи заявления, осознанно выразить истинную волю на увольнение. В результате у него не было шанса отозвать заявление и он потерял работу.

Дело направили на новое рассмотрение, при котором [предстоит выяснить](#) обстоятельства и причины увольнения, проверить доводы о его вынужденности. Следует учесть также, что сотрудник проживает с женой-инвалидом, платит по кредиту, из-за чего находится в тяжелом материальном положении и нуждается в доходе.

Отметим, увольнять одним днем по инициативе работника не запрещено. Суды не восстанавливают работников, если доказательств понуждения к увольнению нет (например, такое решение принял [2-й КСОЮ](#)).

Документ: [Определение 1-го КСОЮ от 11.03.2025 по делу N 88-5765/2025](#)

**Верховный суд напомнил ряд
правил индексации присужденных
сумм по АПК РФ**

Компания должна была выплатить юрлицу более 8 млн руб. по решению суда. Она переводила средства частями и еще не погасила обязательства полностью, когда взыскатель подал заявление об индексации всей присужденной суммы. Три инстанции [удовлетворили](#) требование.

ВС РФ [указал](#): если судебный акт исполнен частично, то индексировать надо не всю сумму, а только уплаченную должником. При этом годичный

срок на подачу заявления начинает течь со дня, когда решение суда исполнено в соответствующей части.

Провести индексацию можно за период со дня вынесения резолютивной части решения о присуждении денег до момента их фактического поступления взыскателю. В расчете надо учитывать в том числе дефляционные месяцы, чего не сделали в данном деле.

Кроме того, суды не обратили внимания на то, что срок давности по ряду платежей истек, а взыскатель не просил восстановить его.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 24.04.2025 N 310-ЭС25-931](#)

**Прием на работу перед декретом:
выплату пособия по уходу за
ребенком суд признал
правомерной**

При камеральной проверке СФР решил, что сотруднице необоснованно выплатили пособие по уходу за ребенком. Ее приняли на работу формально. Фонд выяснил, например, такие факты:

- трудовой договор заключили за 10 дней до начала отпуска по беременности и родам;
- на время отпуска на место работницы никого не приняли;
- работодатель и сотрудница аффилированы (ИП – отец ее ребенка);
- страхователь добровольно возместил пособие по беременности и родам, получив требование фонда.

СФР считал: страхователь должен не только доказать выплату зарплаты и начисление взносов, но и документально подтвердить реальность трудовых отношений. Фонд потребовал возместить расходы и оштрафовал работодателя.

Суд поддержал страхователя:

- наличие трудовых отношений и выполнение работы подтверждают приказ о приеме на работу, трудовой договор, должностная инструкция, отчет о проделанной работе, табель учета рабочего времени, штатное расписание и др.;
- фонд не представил доказательств формальности трудовых отношений. Родственные связи к таким доказательствам не относятся;
- право на труд и защиту материнства гарантирует и охраняет Конституция;

- наступление страхового случая подтвердили документами;
- возврат страхователем пособия по беременности и родам не означает, что он признал трудовые отношения формальными.

Отметим, страхователь – ИП. Полагаем, что выводы суда можно применить к организации. Позиция судов о возмещении пособия страхователем неоднозначна и зависит от обстоятельств дела.

Документ: [Постановление 7-го ААС от 10.03.2025 по делу N A27-20131/2024](#)

**Пособие по уходу за ребенком:
СФР не получил данные о
переводе сотрудницы – суд не
взыскал убыток**

Организация перевела сотрудницу в отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет в другой филиал. Прежнее отделение СФР информацию об этом не получило и продолжило перечислять пособие. Фонд решил, что пособие должно выплачивать новое отделение, и потребовал компенсировать убытки.

АС Волго-Вятского округа фонд не поддержал:

- СФР не оспаривает правомерность выплаты;
- двойного или излишнего перечисления не было;
- выплата пособия другим отделением не говорит о ее необоснованности;
- деньги СФР едины, поэтому такая выплата не влечет ущерба для фонда.

Документ: [Постановление АС Волго-Вятского округа от 27.03.2025 по делу N A82-9027/2023](#)

**Ошибка в заявлении о
подтверждении вида деятельности
– суд обязал СФР уточнить
страховой тариф**

Организация неверно указала код по ОКВЭД в заявлении и в справке подтверждения основного вида деятельности. СФР доначислил ей взносы на травматизм, пени, а также оштрафовал из-за занижения тарифа. Общество направило заявление с уточненным видом деятельности. Однако фонд тариф не пересмотрел.

АС Московского округа СФР не поддержал:

- фонд применил формальный подход при определении вида деятельности;

- общество направило документы, подтверждающие размер ставки страховых взносов, которую оно заявило в отчетности;
- все документы представили пусть и с нарушением срока, но в пределах расчетного периода;
- страхователь не должен платить страховые взносы исходя из видов деятельности, которые он не осуществляет;
- фонд должен оценить документы организации и определить размер тарифа с их учетом.

Отметим, что суды нередко [встают на сторону](#) организации в подобных ситуациях.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 22.04.2025 по делу N A40-197888/2024](#)

Суд: скидка к тарифу взносов положена, если установлены нулевые показатели и страхователь их достиг

СФР отказал в скидке к тарифу взносов на травматизм. Фонд сообщил, что по виду деятельности общества установили нулевые показатели. Скидку же предоставляют, если спецпоказатели по [Методике](#) расчета скидок и надбавок [ниже](#) аналогичных значений по виду деятельности.

АС Поволжского округа с выводом фонда [не согласился](#). У страхователя спецпоказатели, а также показатели по виду деятельности равны "0". Он объективно не может представить данные ниже.

Отметим, что 18-й ААС в сходном деле сделал [тот же вывод](#).

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 10.04.2025 по делу N A65-24484/2024](#)

Кассация: признание сделки недействительной не освобождает от уплаты налога на имущество

Инспекция взыскала с ИП долг по налогу на имущество физлиц. Предприниматель настаивал, что он не должен уплачивать налог. Спорные объекты принадлежат организации, сделки купли-продажи суд признал недействительными. Настоящий собственник имущества уклоняется от регистрации изменений в ЕГРН.

АС Поволжского округа предпринимателя [не поддержал](#):

- ИП – плательщик налога на имущество с момента регистрации права собственности. Обязанность по уплате налога прекращается со дня внесения в ЕГРН записи;
- в законодательстве [нет спецположений](#) об уплате налога при признании сделки недействительной;
- это не основание для возврата, внесения изменений в бухгалтерский и налоговый учет, а также перерасчета налоговых обязательств;
- ничтожность сделки не влечет автоматического прекращения права собственности;
- для налогообложения важны фактическое владение имуществом и его регистрация;
- если недвижимость зарегистрирована за налогоплательщиком и он фактически ее использовал, то признание сделки недействительной не освобождает от уплаты налога.

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 08.04.2025 по делу N A55-792/2024](#)

Компенсацию за задержку трудовой книжки не присудили – работник мог сам получить электронную версию

Работнику выдали трудовую книжку с задержкой (через несколько месяцев после увольнения). Он обратился в суд, чтобы взыскать неполученный за это время [заработок](#).

Апелляция и кассация сочли, что компания платить не обязана. Работник [мог сам получить](#) сведения о трудовой деятельности для приема на новое место. При поступлении на работу этот документ [предъявляют](#) вместе с трудовой книжкой или взамен нее. Сведения [выдают](#), в частности, в МФЦ, СФР, а также на Госуслугах. Истец [не доказал](#), что именно отсутствие трудовой книжки помешало ему устроиться на работу.

Отметим, сходный вывод встречается и у [7-го КСОЮ](#).

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 19.03.2025 N 88-4547/2025](#)

ВС РФ: как привлечь к субсидиарной ответственности контролирующих лиц компании, исключенной из ЕГРЮЛ

С компании в пользу госучреждения взыскали более 3 млн руб. Она не выплатила деньги, а позже ее исключили из ЕГРЮЛ из-за недостоверности сведений. По учетным банковским карточкам гендиректором компании был один человек, а по данным ЕГРЮЛ на дату исключения – другой. Госучреждение просило суд [привлечь](#) обоих к субсидиарной ответственности.

Три инстанции отказали. [Не доказано](#), что у компании было имущество для исполнения обязательств, а долг не погасили только из-за исключения из ЕГРЮЛ. Истец не подтвердил, что при наличии средств ответчики уклонялись от выплаты, выводили активы или скрывали их.

По мнению ВС РФ, кредитор, который просит привлечь контролирующих фактически не действующую компанию лиц к субсидиарной ответственности, [должен доказать](#):

- наличие и размер долга компании перед ним;
- признаки у нее фактически не действующего юрлица;
- контроль ответчиков над ней;
- несодействие контролирующих лиц в предоставлении сведений о финансово-хозяйственной деятельности компании в нужных объемах.

Совокупности этих признаков зачастую [достаточно](#), чтобы обязать ответчиков опровергнуть наличие оснований для их ответственности. ВС РФ уже приходил к [сходным выводам](#).

Недобросовестность контролирующего лица [может выражаться](#) в передаче управления номинальному руководителю перед исключением компании из ЕГРЮЛ. Такого руководителя тоже [можно привлечь](#) к субсидиарной ответственности, если он участвовал в сокрытии документов, сведений о бенефициарах и т.п.

Дело направлено на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 25.04.2025 N 307-ЭС24-22013](#)

Больничный лист: из-за сбоя работодатель не указал условия начисления – суд взыскал излишнее пособие

На основании поданных страхователем сведений социальный фонд выплатил пособие по временной нетрудоспособности в размере 100%. Позднее СФР установил, что больничный лист физлицо открыло на 30-й день после увольнения. В реестре сведений бывший работодатель не указал [код 47](#) (заболевание или травма наступили в течение 30 календарных дней после прекращения работы). СФР потребовал вернуть излишнюю выплату.

Первая инстанция его [не поддержала](#): в реестрах указали процентную ставку для выплаты пособия. Проставить автоматически код страхователь не смог.

Апелляция [не согласилась](#):

- по [Закону](#) о страховании на случай нетрудоспособности пособие при заболевании или травме выплачивают в размере 60% среднего заработка, если они наступили в течение 30 календарных дней после увольнения;
- указание или неуказание кода [влияет](#) на размер пособия застрахованному (100% или 60%). Заполнять [строку](#) "Условия исчисления" в больничном [обязан](#) работодатель, и именно он отражает эти сведения в реестре;
- технический сбой в программе, из-за которого не проставили код, – внутренний оргвопрос деятельности страхователя. Он [не исключает](#) его ответственности за предоставление недостоверной информации страховщику.

Отметим, суды уже поддерживали фонд в споре о штрафе за позднюю подачу ЕФС-1 из-за технического сбоя ([4-й ААС](#), [АС Северо-Западного округа](#) и др.). Однако если сбой происходил на стороне фонда, они отменяли штраф ([АС Уральского](#) и [Северо-Западного округов](#) и др.).

Документ: [Постановление 13-го ААС от 11.04.2025 по делу N А56-114961/2023](#)

Суды: увольнение дистанционщика за неваимодействие с работодателем – дисциплинарное взыскание

Удаленщик не сдавал ежедневные отчеты более 2 дней подряд и допускал другие нарушения. Его [уволители](#) за то, что он не взаимодействовал с работодателем. Сотрудник обратился в суд.

Три инстанции встали на сторону работника. Организация [применила взыскание](#), но нарушила, в частности, [процедуру и сроки](#) привлечения к дисциплинарной ответственности. Значит, увольнение незаконно.

Среди прочего работодатель [не истребовал](#) объяснения по каждому из актов об отсутствии взаимодействия, не довел их до сведения сотрудника. В приказе [не указал](#) конкретный проступок, время и место его совершения.

Отметим, на то, что увольнение по этому основанию считают дисциплинарным взысканием, [3-й КСЮ](#) уже указывал.

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 31.03.2025 N 88-4974/2025](#)

ВС РФ вновь обозначил позицию об аренде публичного участка без торгов для завершения строительства

В 2013 году гражданин арендовал у районной администрации землю для ИЖС, а в 2022 году захотел продлить договор без торгов, чтобы достроить объект. Администрация не пошла навстречу, так как договор истек в 2016 году, а на участке нет зарегистрированной недвижимости, в т.ч. [недостроя](#). Три инстанции отказ [поддержали](#).

ВС РФ [отменил](#) судебные акты и среди прочего признал решение администрации незаконным. Если право собственности на недострой еще не зарегистрировали, то это [не повод](#) для отказа заключить новый договор аренды, когда соблюдены [нормативные условия](#):

- изначально публичный участок передали в аренду до 1 марта 2015 года;
- недострой находится на этой земле;
- аренда для окончания строительства оформляется без торгов 1 раз на 3 года;
- любой из предыдущих собственников этого недостроя не арендовал данный участок для той же цели.

Верховный суд уже приходил к [сходному выводу](#).

Документ: [Кассационное определение ВС РФ от 02.04.2025 N 25-КАД25-2-К4](#)

Налоговая не сняла вовремя блокировку счета в банке – суд обязал ее выплатить проценты

Суд [отменил](#) решение инспекции о привлечении к ответственности. Через несколько дней налоговики попросили банк снять ограничение со счетов организации. Но банк этого [не сделал](#), потому что инспекция ошиблась в реквизитах. Он об этом сообщил. Повторно налоговики направили решение о снятии, когда организация обратилась за выплатой процентов за несвоевременную отмену приостановления операций по счетам. Первая инстанция и апелляция [согласились](#), что налогоплательщик должен получить компенсацию.

19-й ААС [отметил](#):

- проценты – компенсация, а не убытки;

- их платят независимо от обстоятельств (в т.ч. того, как счет использовался во время блокировки и как ограничения повлияли на деятельность);
- такие проценты начисляются за то, что приостановка операций по счетам была незаконной или что блокировку сняли поздно;
- они предназначены компенсировать налогоплательщику потери от того, что он не мог использовать деньги.

Документ: [Постановление 19-го ААС от 11.04.2025 по делу N A14-4483/2024](#)

Пособие по уходу за ребенком при работе в декрете сразу в двух компаниях: суд не против выплат

Сотрудница в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет работала в двух организациях. В одной компании ей [установили](#) неполный рабочий день с 9 до 16 ч, в другой – дистанционную работу по 4 ч.

СФР [посчитал](#), что сокращение рабочей недели формальное. Общая продолжительность работы 10 ч в день не позволяет ухаживать за ребенком в полном объеме. Пособие при потере заработка в 19,3% не его компенсация, а дополнительное стимулирование.

6-й ААС [подтвердил](#), что пособие по уходу выплачено правомерно. Оно сохраняется, если работник в отпуске по уходу за ребенком трудится на условиях неполного рабочего времени, работы на дому или дистанционки. Последняя позволяет родителю самому распределить время работы и отдыха.

Суд также [пояснил](#), что отпуск по уходу за ребенком можно прервать очередным отпуском, а потом снова оформить отпуск по уходу.

В другом споре АС Дальневосточного округа [поддержал](#) организацию в ситуации, когда сотрудница в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет работала по ГПД. Суд не согласился с фондом в том, что это трудовой договор, и оставил пособие.

Документ: [Постановление 6-го ААС от 24.03.2025 по делу N A73-17289/2024](#)

Обязанность по оплате штрафа в СФР суд признал исполненной, несмотря на неверные реквизиты в чеке

СФР обратился в суд, чтобы взыскать штраф за невовремя поданные сведения о застрахованных, поскольку организация добровольно его не уплатила. Директор перечислил санкцию по неверным реквизитам.

Суды в иске [отказали](#):

- в чеке на оплату [верно указали](#) получателя, ИНН/КПП, банк получателя, КБК;
- ошибочное указание номера счета и [коррсчета не повлияло](#) на то, что штраф не заплатили и бюджет не получил деньги;
- в НК РФ [нет](#) правил заполнения платежей. Обязанность по уплате штрафа признают исполненной, если он поступил на счет казначейства;
- фонд [вправе взаимодействовать](#) с казначейством, ФНС, чтобы уточнить и идентифицировать платежи. Работа с невыясненными платежами по взносам входит в трудовую функцию сотрудников фонда.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 20.03.2025 по делу N А40-150410/2024](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Управление автомобилем не может входить в обязанности работника, если он не водитель, указал Роструд



Вождение ТС относится к функциям водителя. Тот, кто занимает иную должность, такую обязанность выполнять не может. Сотрудник должен делать только ту работу, которая связана с его трудовой функцией.

Документ: Письмо Роструда от 18.04.2025 N ПГ/06726-6-1

Выписку из сервиса оценки юридических лиц смогут получать иные лица – проект в Госдуме

Правительство подготовило изменения в Закон о налоговых органах. Планируется, что выписку с анализом сведений о юрлице смогут получать иные лица по запросу, а не только само юрлицо, как сейчас.

Выписку направят:

- не ранее 10 рабочих дней после ее предоставления юрлицу, финансово-хозяйственное состояние и деятельность которого анализировали;
- по истечении 5 рабочих дней, если юрлицо в этот срок не подало заявление о корректировке итогов оценки в выписке.

Сведения из сервиса будут направлять тем, кто вправе получать эти данные по закону.

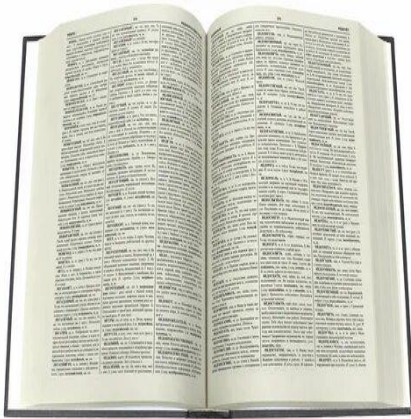
ФНС должна утвердить:

- методику проведения оценки сведений о финансово-хозяйственной деятельности юрлица;
- порядок направления запроса и предоставления выписки;
- формы (форматы) запроса и выписки.

Если документ примут, он заработает через 180 дней после опубликования.

Документ: Проект Федерального закона N 909036-8

Утвержден новый список словарей с нормами русского языка для обязательного применения в ряде случаев



госуниверситета.

Правительство опубликовало перечень нормативных словарей, справочников и грамматик с нормами современного русского литературного языка. Сначала труды разместят в открытом доступе на сайте Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН, а затем – в Национальном словарном фонде. Последний планируют запустить в 2027 году.

В список вошли:

- Орфографический и орфоэпический словари русского языка как госязыка РФ от Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН;
- Словарь иностранных слов от Института лингвистических исследований РАН;
- Толковый словарь госязыка РФ от Санкт-Петербургского

Предыдущий перечень (с другими словарями) утвердило Минобрнауки еще в 2009 году.

Напомним, нормы современного русского литературного языка нужно соблюдать, например, в ситуациях, когда:

- выбирают наименования юрлиц;
- информируют потребителей;
- распространяют рекламу;
- выпускают продукцию СМИ.

Документы: Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2025 N 1102-р, Информация Минпросвещения России от 06.05.2025

Бухгалтерский учет: Минфин уточнил программу разработки ФСБУ

В программе [перенесли](#) предполагаемую дату вступления в силу, в частности, таких стандартов:

- "Доходы" и "Расходы" – с [2025](#) на 2027 год;
- "Долговые затраты" – с [2026](#) на 2028 год;
- "Финансовые инструменты" – с [2027](#) на 2029 год;
- "Биологические активы" – с [2028](#) на 2029 год.

Также уточняют [ФСБУ 4/2023](#) "Бухгалтерская (финансовая) отчетность" и положение по бухучету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" [ПБУ 18/02](#). Изменения нужно будет применять с 2028 года.

Документ: [Приказ Минфина России от 03.04.2025 N 42н](#)

Штрафы за сокрытие, искажение и задержку сведений о несчастных случаях: проект в Госдуме



Предлагают дополнить [статью КоАП РФ](#) о нарушении требований охраны труда. Планируют закрепить ответственность за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение в ГИТ и СФР полной и достоверной информации о несчастном случае. За такое нарушение хотят штрафовать, например, должностных лиц и ИП на сумму от 20 тыс. до 30 тыс. руб., организации – от 130 тыс. до 150 тыс. руб. (пп. "а" п. 1 ст. 1 проекта).

Сейчас штрафы [предусмотрены](#) в отдельном составе именно за сокрытие страхового случая. Должностные лица платят от 500 до 1000 руб., юрлица – от 5 тыс. до 10 тыс. руб.

Хотят также увеличить штрафы для юрлиц за повторные нарушения требований охраны труда. Они составят от 150 тыс. до 250 тыс. руб. (пп. "г" п. 1 ст. 1 проекта). Сейчас организация [платит](#) от 100 тыс. до 200 тыс. руб.

Планируют, что изменения вступят в силу с 1 сентября 2025 года (ст. 2 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 914755-8](#)

Признаки трудового договора: Минтруд предлагает закрепить в ТК РФ их расширенный список

Ведомство [вынесло](#) на публичное обсуждение [поправки](#) с дополнительными критериями трудовых отношений. Перечень признаков открытый, среди них есть такие:

- отношения устойчивые и стабильные;
- работодатель дает указания по работе;
- работник включен в структуру работодателя;
- есть еженедельные выходные и ежегодный отпуск;
- инструменты, материалы и механизмы предоставляет работодатель.

Поправки расширят критерии, которые сейчас зафиксированы в понятии ["трудовые отношения"](#). Предлагаемые признаки в целом аналогичны тем, которые [приводил](#) Пленум ВС РФ.

В проекте также есть норма, которая дает Роструду право потребовать признания отношений трудовыми через суд. Инспекция сможет подать иск после предписания, если работодатель не устранил в срок такие нарушения:

- вместо трудового договора заключили ГПД;
- сотрудника допустили к работе без оформления трудового договора.

Документ: [Проект федерального закона](#)

Если в период сокращения появилась вакансия, ее также нужно предложить работнику, напомнил Роструд

По мере возникновения новых вакансий их [следует предлагать](#) сокращаемым. Это надо делать в письменной форме на протяжении всего срока [предупреждения](#) о предстоящем увольнении. Так ведомство ответило на вопрос о том, нужно ли приглашать работника на вакансию, которая появилась во время его отпуска перед сокращением.

Отметим, позицию разделяют и суды, в т.ч. [2-й КСОЮ](#).

Документ: [Письмо Роструда от 17.04.2025 N ПГ/06609-6-1](#)

Первоначальная стоимость основных средств при создании нескольких объектов: Минфин разъяснил нюанс

Если при создании ОС или НМА налогоплательщик параллельно создает другой амортизируемый объект, затраты на формирование стоимости этих объектов [распределяют](#) в зависимости от их связи с созданием конкретного объекта.

Документ: [Письмо Минфина России от 07.03.2025 N 03-03-05/22808](#)



Проект о локализации легковых такси принят в финальном чтении

С 1 марта 2026 года в региональные реестры такси планируют включать лишь те автомобили, которые отвечают одному из параметров локализации. Список подходящих моделей опубликует Минпромторг. По общему правилу ограничения не затронут ТС, которые отразили в реестре ранее этой даты (абз. 2, 7, 8 п. 1 ст. 1 и ст. 2 проекта).

Параметры локализации такие (абз. 3 - 5 п. 1 ст. 1 проекта):

- ТС сделаны по [специальным инвестиционным контрактам](#), которые заключены, например, с 1 марта 2022 года по 1 марта 2025 года включительно;
- ТС отвечают требованию правительства к госзакупкам продукции автопрома. Речь идет о [сумме баллов](#) за выполнение в РФ технологических операций при производстве.

Автовладельцев обяжут указывать в уведомлении о включении информации в региональный реестр год выпуска ТС и сумму баллов. Сведения о последних нужно брать в [спецреестре](#) из записи о подтверждении производства промпродукции в РФ (пп. "а" и "б" п. 2 ст. 1 проекта).

Есть и другие новшества.

Полагаем, в список Минпромторга могут войти некоторые автомобили из [перечня](#) приоритетных для госслужащих: Lada Vesta, Москвич 3, Naval F7 и др.

Напомним, перевозчики легковым такси [обязаны использовать](#) только те машины, которые среди прочего учтены в региональном реестре.

Документ: [Проект Федерального закона N 481272-8](#)

Роструд: доступ к личному кабинету на портале "Онлайнинспекция.рф" теперь можно дать и кадровику

Функционал системы расширили. К работе на [сайте "Онлайнинспекция.рф"](#) можно подключить специалистов по кадрам, юристов или других сотрудников. Для этого нужна учетная запись на [Госуслугах](#) и права администратора организации. Ранее доступ был только у руководителей компаний.

Личный кабинет на портале среди прочего позволяет:

- узнать о штрафах ГИТ и оплатить их;
- получить жалобу работника и решить проблему до отправки обращения в инспекцию;
- обмениваться документами с ГИТ;
- узнать категорию риска предприятия.

Документ: [Информация Роструда от 14.05.2025](#)

С 23 мая направлять электронные обращения в МВД нужно в особом порядке

Чтобы компании или физлицу подать обращение, например, через [сайт](#) МВД, [надо будет](#) среди прочего авторизоваться с помощью подтвержденной учетной записи в [ЕСИА](#). Еще потребуют указать электронную почту с [российским доменом](#).

Сейчас в [сервисе](#) по приему обращений на сайте министерства нет таких ограничений.

23 мая 2025 года заработают и другие правила. Новшества распространят и на аналогичные сервисы [органов, организаций и подразделений](#) МВД.

Документ: [Приказ МВД России от 04.04.2025 N 200](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Региональная конференция «Место и значение аудита в финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов Российской Федерации», Владивосток



Сибирско-Дальневосточный Территориальный Совет СРО ААС «Содружество» приглашает аудиторов, представителей бизнеса и государственных структур к участию в диалоге, направленном на укрепление профессиональных стандартов и доверия к аудиторским услугам в Дальневосточном регионе.

Даты проведения: 20–21 мая 2025 г.

Формат: очный и онлайн.

Участие бесплатное.

Конференция ориентирована

- на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных и надзорных органов, муниципальных образований;
- на предприятия различных форм собственности, финансовые, консалтинговые компании, аудиторские организации, бухгалтеров, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, арбитражных управляющих, юристов, преподавателей Вузов, аудиторов, студентов экономических специальностей.

Мероприятие станет площадкой для прямого диалога между аудиторами, бизнесом и государством, способствуя выработке решений для повышения прозрачности и эффективности финансовых процессов в регионе.

Программа

20 мая 2025 года

11:00 — 15:00

Конференц-зал Правительства Приморского края, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 2 (каб. 107).

Для входа требуется паспорт и регистрация.

11:00 — Открытие. Торжественное собрание аудиторов, посвященное 15-летию СРО ААС:

- Приветствия от Правительства Приморского края, Федерального Казначейства, МРУ РФМ по ДФО, ОПОРА России;
- Награждение победителей конкурсов «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока — 2025» и «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока -2025».

11:45 — Пленарное заседание «Аудит и национальная безопасность»: Обсуждение с участием представителей Росфинмониторинга, аудиторских компаний и научного сообщества:

- Стратегия развития аудита до 2030 года;
- Взаимодействие бизнеса и аудиторов;
- Противодействие легализации преступных доходов.

13:30 — Сессия «Аудит 2030: перезагрузка»:

- Диалог о трансформации профессии в условиях новых экономических вызовов.

21 мая 2025 года

ГрандОтель Владивосток (зал «Сириус»),
г. Владивосток, ул. Корабельная Набережная, 10

10:00 -14:00 — Деловая площадка «Финансовые риски бизнеса: фокус на аудит»:

- Совместно с УФНС, ТПП и ОПОРА России;
- Темы: госзакупки, криптовалюта, легализация доходов, налоговая оптимизация.

Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента,
г. Владивосток, Русский остров, пос. Аякс, 10

11:00 -13:00 Молодежная сессия «Мастерская будущего»:

- Диалог студентов с практикующими аудиторами.

[Читать далее...](#)

Федеральная научно-практическая конференция "Стратегия развития аудита: проблемы и перспективы", Нижний Новгород

Дата проведения: **22–24 мая 2025 года**



Место проведения: г. **Нижний Новгород**, пр. Гагарина, 23. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ) - Диссертационный зал.

Форма проведения — **очная с возможностью онлайн трансляции.**

Цель конференции

Целью конференции является стремление к обсуждению разрабатываемой Стратегии СРО ААС по развитию аудиторской профессии, основных предложений по изменению законодательства в разрезе вызовов, которые предлагаются для обсуждения с членами СРО; увязке этих предложений с Основными направлениями государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года, актуальных проблем и перспектив в совершенствовании системы внешнего контроля деятельности, профилактике нарушений, развития профессии и привлечения молодежи.

- Конференция является открытой площадкой для обсуждения самых острых и важных вопросов в сфере аудиторской деятельности, повышения общественной значимости аудита, повышения доверия к результатам аудита.
- В рамках Конференции проводятся пленарное заседание и несколько тематических панельных сессий («круглых столов») по различным вопросам аудиторского законодательства и выступления спикеров.

Вопросы, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

Организаторы:

Приволжский территориальный Совет СРО ААС

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ)

Конференция организована при поддержке:

- Правительства Нижегородской области;
- Администрации губернатора Нижегородской области;
- Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

Информационный партнер: Журнал Аудит» (г. Москва).

Конференция ориентирована:

на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов власти, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности.

К участию в работе конференции приглашены представители федеральных, региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов Российской Федерации, Счетной палаты, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Деловой России, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Конференция является открытой площадкой для обсуждения самых острых и важных вопросов в сфере аудиторской деятельности, повышения общественной значимости аудита, повышения доверия к результатам аудита.

В рамках Конференции проводятся пленарное заседание и несколько тематических панельных сессий («круглых столов») по различным вопросам аудиторского законодательства и выступления спикеров.

Программа

Заезд: 22 мая 2025г. с 14:00, Гранд Отель «Ока», г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д.27.

- **16:00 автобусная обзорная экскурсия по г. Нижний Новгород.**

15:30 сбор гостей на рецепции отеля, посадка в автобус, отъезд на экскурсию по городу - Стрелка, собор Александра Невского, осмотр Нижегородской ярмарки, далее подъем на набережную Федоровского.

[Читать далее...](#)

Всероссийская научно-практическая конференция «Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности», Екатеринбург

Дата проведения: **05—08 июня 2025 года**

Место проведения: **г. Екатеринбург**, Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ), г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62, 1 этаж, ауд. № 152 (станция метро «Геологическая»)

Форма проведения: **очно** (пленарное заседание, 4 круглых стола, научная и студенческая секции, панельная дискуссия)

Участие в пленарном заседании и секционных заседаниях — бесплатное

Организаторы

- Уральский Территориальный Совет СРО аудиторов Ассоциации «Содружество» (UTC СРО ААС);
- Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ).

К участию в работе конференции приглашаются все заинтересованные лица в обсуждении заявленной тематики:

Аудиторы, руководители и представители аудиторских, аутсорсинговых и консалтинговых организаций, руководители и представители Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Росфинмониторинга, Банка России, Счетной палаты, региональных органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений предпринимателей, руководители и главные бухгалтера предприятий и организаций, руководители и представители некоммерческих организаций в сфере предпринимательства, консалтинга, бухгалтерского учета и отчетности, налоговые консультанты, оценщики, преподаватели ВУЗов, аспиранты, магистранты и студенты, судебные эксперты, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, бухгалтерского учета и отчетности.

В работе Конференции запланировано участие руководителей СРО ААС, представителей Федерального Казначейства, УФК по Свердловской области, МРУ Росфинмониторинга по УФО, представителей Правительства Свердловской области, Уральского главного управления ЦБ РФ, Счетной палаты, Федеральной налоговой службы, представителей общественных объединений предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области, научного сообщества.

Основные направления и вопросы конференции:

- Вопросы, связанные с реализацией Основных направлений государственной политики в сфере аудиторской деятельности до 2030 года;
- Повышении роли института аудита в общенациональной системе финансового контроля и развитии экономики;
- Взаимодействие аудиторского сообщества с деловым сообществом (субъектами экономической деятельности), с сообществом пользователей аудиторских услуг, государственными и общественными структурами, и иными лицами, заинтересованными в этих услугах;
- Дальнейшее развитие системы контроля (надзора) за аудиторской деятельностью и повышение ее результативности;
- Актуальные вопросы повышения интенсивности мероприятий по профилактике нарушений субъектами аудиторской деятельности законодательства РФ ПОДФТ и ФРОМУ;
- Усиление ответственности аудиторских организаций, аудиторов за грубые нарушения обязательных требований в области аудиторской деятельности;
- Основные направления развития рынка аудиторских услуг;
- Повышение конкурентоспособности отечественных аудиторских организаций, возможные риски деятельности аудиторских организаций ввиду ожидающегося открытия рынка ЕАЭС;
- Расширение и стимулирование применения информационных технологий в сфере оказания аудиторских услуг.

Предварительная программа конференции

(время местное, +2 часа к московскому времени)

05 июня 2024 г., четверг

14:00 - прибытие в г. Екатеринбурга (встреча и размещение гостей в гостинице: Грин Парк Отель Екатеринбург (г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, 24, тел.7 (343) 222-00-24)
18:45—21:00 — экскурсия в Музей Бориса Ельцина в Екатеринбурге, ул. Бориса Ельцина, д. 3.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
25.04.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕВАСТОПОЛЬСТРОЙПРОЕКТ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Севастополь	486 416	21.05.25
28.04.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРИОНЕЖСКАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ" <u>на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год</u>	Петрозаводск	880 000	27.05.25
28.04.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ МОРСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «КМП» по российским стандартам бухгалтерской отчетности за 2025 год и аудита консолидированной финансовой отчетности АО «КМП» за 2025 год</u>	Санкт-Петербург	4 376 333	19.05.25
29.04.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОНТИ-РУС" <u>Услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «КОНТИ-РУС» за 2025 год в соответствии со ст.5 ФЗ-307 "Об аудиторской деятельности"</u>	Курск	1 070 613	19.05.25
30.04.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АВИАКОМПАНИЯ "РОССИЯ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ за 2025 год АО «Авиакомпания «Россия»</u>	Санкт-Петербург	4 889 600	20.05.25
30.04.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОСМОРПОРТ" <u>Оказание аудиторских услуг на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Росморпорт», ООО «Черноморские круизы», составленной в соответствии с федеральными стандартами бухгалтерского учета (РСБУ), консолидированной финансовой отчетности, составленной в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), инициативного аудита бюджетной отчетности ФГУП «Росморпорт» за 2025 год</u>	Москва	5 185 000	23.05.25
30.04.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТР ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ УСЛУГ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2025 - 2029 гг.</u>	Москва	7 753 333	20.05.25
05.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАРЕЛЭЛЕКТРОСЕТЬРЕМОНТ" <u>на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской отчетности за период с 01.01.2025 г. по 31.12.2025 г., подготовленной в соответствии с правилами составления бухгалтерской отчетности, установленными в Российской Федерации</u>	Петрозаводск	564 500	29.05.25
05.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ "ЦЕНТРАЛЬНАЯ"	Уфа	676 666	22.05.25

	Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 г.			
05.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭКСПРЕСС-ПРИГОРОД" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Экспресс-пригород» за 2025, 2026, 2027 гг.	Новосибирск	1 746 000	21.05.25
05.05.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ Услуги по проведению аудиторских проверок промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности и результатов инвентаризации имущества и обязательств федеральных государственных унитарных предприятий, имущественные комплексы которых подлежат приватизации, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности юридических лиц	Москва	12 000 000	21.05.25
06.05.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "ГОРПИЩЕТОРГ" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской отчетности и результатов инвентаризации имущества, в том числе обязательств МУП «Горпищеторг»	Симферополь	683 000	22.05.25
06.05.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА "ЕГОРЬЕВСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ" оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятия за 2023, 2024, 2025 г.г.	Егорьевск	809 833	28.05.25
07.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСТИНИЧНЫЙ КОМПЛЕКС "БЕРЛИН" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Г/К «Берлин»	Москва	1 032 666	23.05.25
07.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ "ДИРЕКЦИЯ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности на период с 01.01.2025 по 31.12.2027	Нижний Новгород	2 022 000	23.05.25
12.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭКОТЕХПРОМ" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год АО «Экотехпром»	Москва	1 116 666	28.05.25
12.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭЛЕКТРОННАЯ МОСКВА" Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской отчетности АО «Электронная Москва» за 2025-2027 года	Москва	1 980 000	28.05.25
12.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОРГАНИЧЕСКИХ ПОЛУПРОДУКТОВ И КРАСИТЕЛЕЙ" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НИОПИК» за 2025-2027 гг.	Долгопрудный	2 581 386	28.05.25
12.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОСАГРОЛИЗИНГ" Оказание услуг по проведению аудита финансовой отчетности АО "Росагролизинг" за 2025, 2026, 2027 годы и обзорной проверке промежуточной сокращенной финансовой отчетности за 1 полугодие 2025, 2026 и 2027 годов, подготовленной в соответствии с МСФО	Москва	43 280 000	28.05.25

13.05.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДОРОЖНАЯ СЛУЖБА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Иркутск	956 667	29.05.25
13.05.25	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" Проведение аудита консолидированной финансовой отчетности, составленной по МСФО	Якутск	11 493 333	05.06.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Носова Ольга Александровна

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



Лимаренко Дмитрий Николаевич

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



Чая Владимир Тигранович

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



Крушинская Мария Юрьевна

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru