



№23 | 12.2025

# ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ  
«СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



## Содержание Вестника СРО ААС №23 от 15 декабря 2025 года

### Новости аудита

- [Минфин рассказал, какие вопросы уточнены в чек-листе для проверки аудиторов казначейством](#)

### Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Пресс-релиз круглого стола на тему: «Налоговая система - 2026: точки давления и точки прорыва»](#)
- [Пресс-релиз конференции в Нижнем Новгороде](#)
- [Пресс-релиз встречи с аудиторами Белгородской, Курской и Смоленской областей](#)
- [Сахалинские аудиторы: персональные данные, стратегия и повседневная практика](#)
- [Студенческий конкурс «Аудит-Челлендж» объединил 67 команд из 11 городов России](#)

### Статьи по аудиту в СМИ

- [Наталья Климова, Проблемы признания и раскрытия информации об отложенных налоговых активах при наличии убытков и приостановке деятельности](#)

### Арбитражная практика для аудиторов

- [Проценты, полученные физлицом по договору займа, облагают НДФЛ, а не НПД, подтвердил суд](#)
- [Фонд в решении по проверке указал филиал – суд счел это опечаткой и оставил доначисление в силе](#)
- [Суд напомнил: работодатель должен компенсировать расходы на медосмотр даже непринятому соискателю](#)
- [Пособие по больничному рассчитали из зарплаты по внешнему совместительству – суд не увидел нарушения](#)
- [Должность не предложили при сокращении из-за доптребований к стажу – суды поддержали работодателя](#)
- [Суд обязал инспекцию заплатить проценты с налога на прибыль, взысканного по отмененному требованию](#)
- [Суды не согласились с увольнением за прогул работника, который представил справку вместо больничного](#)
- [Уступка прав по ДДУ: Верховный суд указал, когда cedent ответит за отклонение площади объекта](#)
- [Компенсация вместо выдачи молока: кассация разрешила не облагать ее взносами на травматизм](#)
- [Решение инспекции подписал один, а контейнер для отправки по ТКС – другой: суд нарушения не увидел](#)
- [Взносы на травматизм: суд освободил страхователя от пеней и штрафа, когда СФР занизил тариф](#)
- [Совместителю не платили за выслугу лет – суды дискриминации не увидели](#)
- [Суды: прежний опыт работы в компании не дает преимуществ при трудоустройстве на ту же должность](#)
- [Больничный исходя из МРОТ: суд решил, что при расчете нужно учесть длительность рабочего дня](#)
- [ВС РФ напомнил судам: кроме убытков, со страховщика по ОСАГО можно взыскать неустойку и штраф](#)

### Новости бухгалтерского учета

- [Взносы на травматизм: с 1 января 2026 года повышен порог необлагаемой матпомощи семьям с детьми](#)
- [Скидки на маркетплейсах: ФНС пояснила, как продавцам считать выручку для налога на прибыль, НДС, УСН](#)
- [Минтруд подготовил перечень работ, запрещенных для лиц до 18 лет](#)
- [Бухгалтерская отчетность: Минфин обновил ФСБУ 4/2023](#)
- [СФР: как выйти на работу по внутреннему совместительству и не потерять пособие по уходу за ребенком](#)
- [Организации могут сверить с инспекциями данные о налогооблагаемом имуществе, напомнила ФНС](#)
- [Правила ограничения доступа к сведениям из ЕГРЮЛ предложено изменить – проект внесен в Госдуму](#)
- [Президент продлил антикризисные запреты на операции с долями в уставных капиталах ряда компаний](#)
- [РСВ: налоговики подготовили изменения к форме, формату и порядку заполнения](#)
- [Минтруд: в отпуске по уходу за одним ребенком не могут быть два человека одновременно](#)
- [ФНС: при перечислении платежей в налоговую нужно указывать новый КПП получателя](#)
- [Кредитные каникулы в связи с мобилизацией: проект о продлении права их потребовать прошел Госдуму](#)
- [Закон о защите прав юрлиц и ИП будет применяться до конца 2028 года – поправка прошла третье чтение](#)
- [Кабмин хочет увеличить штраф за неприменение ККТ и ввести новые наказания – проект в Госдуме](#)
- [Непропорциональное распределение чистой прибыли: ФНС указала, по какой ставке НДФЛ облагать доход](#)

### Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Круглый стол на тему: «Уголовная ответственность за налоговые правонарушения: актуальные вопросы права и процесса» - 24 декабря 2025 года, 13:30, онлайн](#)
- [Вебинар №156 «Координация внутреннего аудита с внутренними контрольными службами и внешним аудитором: как повысить эффективность и пройти контроль без лишних вопросов»- 23 декабря 2025 г., 11:00-12:30 \(мск\), онлайн](#)

### Тендеры на аудиторские услуги

### Редакционная коллегия

# НОВОСТИ АУДИТА

## Минфин рассказал, какие вопросы уточнены в чек-листе для проверки аудиторов казначейством



Минфин рассказал о последних изменениях в аудиторском законодательстве.

Уточнены основные направления госполитики в сфере бухучета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года. Сформулирована целевая установка сложившейся модели регулирования и контроля аудиторской деятельности. Определено, что выполнение главной задачи (достижения максимального эффекта от изменений модели) должно обеспечивать приоритет целей развития аудита в интересах национальной экономики, конкуренции, содействия инвестиционной, управленческой и фискальной деятельности.

Утверждена программа профилактики нарушений, допускаемых саморегулируемой организацией аудиторов, на 2026 год, в том числе, план мероприятий по профилактике нарушений.

Уточнена форма проверочного листа для внешнего контроля деятельности аудиторских организаций. Как мы ранее [сообщили](#), приказом 16н Казначейство утвердило новую форму проверочного листа. Количество контрольных вопросов заметно увеличилось – с 81 в действующем чек-листе до 143 в новом. При этом вопросы с 99-го по 143-й посвящены тем или иным аспектам раскрытия или актуализации информации на сайте аудиторской организации. Приказ вступил в силу с 12 ноября 2025 года. Как сообщил Минфин, также уточнены вопросы, касающиеся:

- независимости аудиторских организаций и аудиторов;
- антиотмывочных обязанностей аудиторских организаций;
- обязанности аудиторских организаций представлять аудиторские заключения о консолидированной финансовой отчетности (документы по результатам проверки промежуточной отчетности) в целях формирования ГИРБО.

(информационное сообщение от 24.11.2025 N [ИС-аудит-83](#)).

Источник: [Audit-it.ru](https://audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Пресс-релиз круглого стола на тему: «Налоговая система - 2026: точки давления и точки прорыва»



### *О чём было мероприятие*

**9 декабря 2025 года** Сибирско-Дальневосточный территориальный совет СРО ААС совместно с ФГБОУ ВО «НГУЭУ „НИНХ“» провёл круглый стол «Налоговая система — 2026: точки давления и точки прорыва».

Мероприятие стало одной из ключевых площадок Сибири и Дальнего Востока по обсуждению предстоящих изменений в налоговой системе. Смешанный формат — очное участие и онлайн-подключение — позволил собрать более 70 специалистов из разных регионов.

### *Кто принял участие*

В работе Круглого стола участвовали представители профессионального сообщества, аудиторских организаций, эксперты в области налогообложения и специалисты УФНС России по Новосибирской области.

Модераторами выступили **Алабужева Екатерина Николаевна**, член СДВТС СРО ААС, заместитель председателя Общественного совета при УФНС, генеральный директор ГК «ЛИДЕР АУДИТ» (Новосибирск), и **Амелин Олег Александрович**, член СДВТС СРО ААС, член КПЭН СРО ААС, генеральный директор ООО «Инвестаудит» (Омск).

С приветственными словами к участникам обратились **Карпекин Сергей**, председатель Общественного совета при УФНС России по Новосибирской области, президент Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий (МАРП), и **Кузьмина Татьяна**, заведующая кафедрой НГУЭУ, к.э.н., доцент.

### *Что обсуждали*

Участники рассмотрели ключевые направления налоговых изменений 2025–2026 годов, в том числе:

- корректировки в администрировании НДС;
- налогообложение доходов физических лиц и страховые взносы;
- цифровизацию налоговых процессов;
- стратегические изменения в налоговой политике и их влияние на бизнес;
- судебную практику по применению ст. 54.1 НК РФ;
- снижение лимитов по НДС и риски дробления бизнеса;
- использование АУСН и альтернативные спецрежимы.

### *Ключевые выступления*

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз конференции в Нижнем Новгороде

5 декабря 2025 года в Институте экономики Университета Лобачевского состоялась II-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономики, управления, учета и аудита в цифровой индустрии», посвященная 260-летию Вольного экономического общества России. Конференция состоялась при активном участии членов Приволжского Терсовета СРО AAC.

С приветственным словом к участникам конференции выступили: Юлия Олеговна Плехова, директор Института экономики, заведующий кафедрой экономики предприятий и организаций Университета Лобачевского, доктор экономических наук, профессор; Дмитрий Николаевич Лапаев, руководитель Нижегородского регионального отделения и член Правления Вольного экономического общества России, член президиума РАЕН, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления НГТУ им. Р. Е. Алексеева, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН; Игорь Ефимович Мизиковский, заведующий кафедрой бухгалтерского учета Института экономики Университета Лобачевского, доктор экономических наук, профессор, член правления Нижегородского регионального отделения Вольного экономического общества России.

В пленарном заседании с докладами выступили:

Минзиля Галиулловна Сюткина, председатель Приволжского Территориального совета СРО AAC, член ООР «Деловая Россия», генеральный директор ООО «Югра-аудит», кандидат экономических наук, тема доклада «Некоторые вопросы организации внутреннего контроля в целях защиты бизнеса»;

Татьяна Владимировна Лобова, советник Ректора Университета Лобачевского, генеральный директор ООО «Премьер Аудит», генеральный директор Фонда развития инновационного научно-технологического центра «Квантовая Долина», член Приволжского Территориального совета СРО AAC, тема доклада «Институты инновационного развития как элемент обеспечения технологического суверенитета России». В конференции принимали участие видные ученые Университета Лобачевского и других ведущих ВУЗов России.

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз встречи с аудиторам Белгородской, Курской и Смоленской областей

26 ноября 2025 г. Центральный территориальный совет организовал встречу с руководителями аудиторских компаний и аудиторам Белгородской, Курской и Смоленской областей. Встреча прошла в онлайн формате, модератором мероприятия выступила Светлана Михайловна Юркшат, региональный представитель в Воронежской и Курской областях, член Клуба развития аудиторской профессии, директор ООО «Ларта АудитКонсалтинг». Во встрече приняли участие: Евгений Владимирович Самойлов, член Комитета СРО AAC аудиторских организаций на финансовом рынке, член Рабочей группы по вопросам стратегии развития аудиторской деятельности в СРО аудиторов, председатель Клуба развития аудиторской профессии и Елена Михайловна Степченко, председатель Центрального территориального совета СРО AAC, член Комитета СРО AAC по стандартизации и методологии учета и отчетности, член Комитета СРО AAC средних и малых аудиторских. Так как от аудиторов поступили вопросы по кибербезопасности, на встречу был приглашен заместитель председателя Комитета СРО AAC по ИТ и кибербезопасности, генеральный директор ООО «Сервисный центр Контур» Александр Владимирович Орлов.

Открыла встречу Светлана Михайловна, отметив, что Стратегия развития аудиторской профессии до 2030 года, разработанная СРО AAC, включает такие направления, как: качество, доверие, кадры, компетенции, регуляторная среда и цифровизация. В рамках этих направлений предлагается внедрение риск-ориентированного подхода, создание реестра добросовестных аудиторов и развитие программ для молодых специалистов, предложила обсудить вопросы критериев обязательного аудита, входа в профессию для молодых специалистов, использования цифровых инструментов и др.

Евгений Владимирович Самойлов обратил внимание на то, что документ «Стратегия Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации „Содружество“ по развитию аудиторской профессии в Российской Федерации до 2030 года» размещен на сайте СРО, разрабатывается План мероприятий для его реализации, затронул вопрос о борьбе с недобросовестными аудиторами, вопрос ценообразования и экономической ценности аудиторских услуг, подчеркнул важность привлечения молодых специалистов в профессию. Также было отмечено, что цифровизация является ключевым вопросом и в Стратегии развития аудиторской деятельности для самих аудиторов, при высоких требованиях к кибербезопасности, аудиторы должны быть готовы к постоянному совершенствованию и соблюдению новых стандартов.

Александр Владимирович Орлов, коротко ознакомил с эволюцией автоматизации аудита и представил обзор основных подходов к автоматизации аудита, отметил, что кибербезопасность становится ключевым вопросом, особенно с переходом на электронные документы, что сейчас необходима защита конфиденциальной информации и усиление мер безопасности, усиленных мер кибербезопасности требуют как Регуляторы, так и потребители аудиторских услуг.

[Читать далее...](#)

## Сахалинские аудиторы: персональные данные, стратегия и повседневная практика



4 декабря 2025 года в Южно-Сахалинске состоялся круглый стол аудиторов. На встречу пришли представители всех аудиторских компаний Сахалинской области — всего 12 человек. Получилось спокойное рабочее общение, в котором каждая тема была услышана. Модератором выступила Юлия Александровна Литвиненко, член СДВТС СРО ААС, директор ООО «Аудитконсул».

В повестку вошли два вопроса: работа с персональными данными и стратегия развития аудиторской профессии.

В первой части обсуждали обработку персональных данных с приглашённым экспертом — **Ильёй Егоровичем Резниковым**, ведущим специалистом Сахалинского территориального отделения Управления Роскомнадзора. Разговор охватил изменения в законодательстве, требования к внутренним процедурам аудиторских организаций, вопросы конфиденциальности и технические требования к системам и каналам передачи данных. Обсуждение прошло в формате диалога: участники задавали вопросы, уточняли детали и разбирали реальные ситуации из практики.

Вторая часть встречи началась с тёплого момента. Коллеги поздравили **Галину Юрьевну Дзюба**, директора ООО «Аудиторская служба «Аудитконсулт» (г. Южно-Сахалинск), члена Правления СРО ААС, с избранием на должность заместителя Председателя Правления СРО ААС. Галина Юрьевна рассказала о работе Правления и о том, как реализуется Стратегия развития аудиторской профессии до 2030 года. Продолжая тему, **Юлия Александровна Литвиненко** обратила внимание на необходимость укреплять взаимодействие аудиторов с пользователями аудиторских услуг. По её словам, такие встречи помогают лучше объяснить ценность аудита и формируют более понятный запрос на качественные услуги. Также прозвучало предложение расширять сотрудничество с профессиональными и общественными организациями и органами власти. Эту инициативу поддержала Галина Юрьевна Дзюба, в том числе как президент Торгово-промышленной палаты Сахалинской области. Участники договорились продолжить работу над этим направлением и обсудить конкретные шаги отдельно. В заключительной части выступила Елена Анатольевна Легенкина, член Комитета по стандартизации и методологии СРО ААС, директор ООО «Универс-Аудит» (г. Благовещенск), она представила практические вопросы, с которыми аудиторы сталкиваются в ежедневной работе, и пояснила используемые подходы. Круглый стол продолжался дольше запланированного времени: участники активно обсуждали вопросы, приводили примеры и уточняли детали. По общему ощущению, встреча получилась содержательной и полезной — она помогла сопоставить позиции, увидеть общие задачи и наметить дальнейшие шаги для работы регионального профессионального сообщества.

Источник: [СРО ААС](#)

## Студенческий конкурс «Аудит-Челлендж» объединил 67 команд из 11 городов России

### О чём был конкурс



С 20 ноября по 10 декабря 2025 года Сибирско-Дальневосточный территориальный совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО AAC) провёл студенческий конкурс «Аудит-Челлендж». Конкурс был организован для студентов высшего и среднего профессионального образования, обучающихся по направлениям и специальностям, связанным с финансами, аудитом, бухгалтерским учётом, экономикой, управлением, информационными технологиями и смежными дисциплинами.

### Формат и задачи конкурса

Конкурс проводился в формате кейс-челленджа. Команды представляли анализ финансовой отчётности выбранного стартапа, определяли ключевую финансовую угрозу, способную привести компанию к банкротству в течение шести месяцев, разрабатывали «карту выживания» бизнеса и визуализировали результаты в формате одного слайда.

Основной задачей конкурса стало развитие у студентов навыков стратегического финансового анализа, критического мышления и клиентоориентированного подхода, а также формирование представления об аудиторе как о партнёре и советнике бизнеса.

### Кто принял участие

В 2025 году в конкурсе приняли участие 67 команд из 14 образовательных организаций, представляющих 11 городов России.

Оценка конкурсных работ проводилась жюри в формате слепого рецензирования — без указания названий вузов и персональных данных участников. При оценке учитывались логика анализа, обоснованность выводов и практическая применимость предложенных решений.

### Итоги конкурса

По результатам оценки конкурсных работ победителями и призёрами конкурса признаны:

#### 1 место — команда «СВФУ БУ-22»

(ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», г. Якутск)

#### 2 место (разделили):

- команда «АлтГУ ЭБ» (ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул);
- команда «Честный счёт» (НИ ТГУ, г. Томск);
- команда «иРиски и Риски» (НИТУ МИСиС, г. Москва).

#### 3 место (разделили):

- команда «Юла» (ФГОУ ВО НГУЭУ, г. Новосибирск);
- команда «Вектор достоверности» (ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул);
- команда «Леди аудита» (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск);
- команда «(По)Беда» (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск);
- команда «Борик» (НГУЭУ (СПО), г. Новосибирск);
- команда «БухЧе» (НГУЭУ (СПО), г. Новосибирск).

[Читать далее...](#)

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## Проблемы признания и раскрытия информации об отложенных налоговых активах при наличии убытков и приостановке деятельности

Автор: **Наталия Климова**, аудитор, методолог по международным стандартам аудита, член СРО AAC, член Ассоциации «ИВА», <https://t.me/auditorKlimova>

### Введение

В современных экономических условиях многие компании сталкиваются с необходимостью приостановки деятельности по различным причинам: решение материнской компании, разрыв цепочек поставок, изменение правил работы с контрагентами. Когда до 2022-2023 годов деятельность велась, но в 2023-2025 годах четко прослеживается ее приостановка, перед бухгалтерским учетом и аудитом возникает сложный вопрос оценки отложенных налоговых активов (ОНА).

Проблема признания ОНА приобретает особую остроту в свете требований ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность»<sup>[1]</sup> и МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности»<sup>[2]</sup> о достоверном представлении отчетности. Необоснованное признание активов может привести к модификации аудиторского заключения и подрыву доверия пользователей. Особые сложности возникают у компаний технологического сектора, столкнувшихся с разрывом цепочек поставок, где традиционные бизнес-модели требуют кардинального пересмотра.

Ключевые нормативные требования:

- ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций»<sup>[3]</sup> устанавливает требование о вероятности получения будущей налогооблагаемой прибыли для признания ОНА;
- МСФО (IAS) 12 «Налоги на прибыль»<sup>[4]</sup> ужесточает критерии, требуя «убедительных свидетельств» при наличии убытков в прошлом;
- ПБУ 7/98 «События после отчетной даты»<sup>[5]</sup> и МСФО (IAS) 10 «События после отчетного периода»<sup>[6]</sup> требуют анализа и, при необходимости, раскрытий по событиям после отчетной даты;
- ФСБУ 4/2023, как и МСФО (IAS) 1, усиливает акцент на достоверном представлении отчетности.

Основные вопросы для анализа:

- Какие конкретные доказательства будущей налогооблагаемой прибыли должны быть сформированы компанией до даты подписания отчетности за 2025 год?
- Как применять принцип достоверности представления при оценке вероятности получения будущей налогооблагаемой прибыли?
- Каковы критерии «убедительных свидетельств» в соответствии с МСФО (IAS) 12 для компаний с историей убытков?
- Как события после отчетной даты влияют на оценку обоснованности признания ОНА в отчетности за 2025 год, составленной в соответствии с ФСБУ или МСФО?

В настоящей статье будут последовательно рассмотрены:

- теоретические аспекты признания ОНА согласно требованиям стандартов;
- практические кейсы обоснованного и необоснованного признания ОНА;
- детальный чек-лист аудитора для проверки правомерности признания ОНА в условиях неопределенности.

Такой комплексный подход позволит бухгалтеру и аудитору выработать четкие критерии для принятия профессиональных суждений о признании ОНА в условиях приостановки деятельности и исторических убытков.

### ОНА в учете: вероятность прибыли и горизонты планирования

Когда выручка практически отсутствует, а в учете фиксируются убытки, ключевой проблемой становится **оценка вероятности получения будущей налогооблагаемой прибыли для признания ОНА**. ПБУ 18/02 в п.14 требует, чтобы организация признавала отложенные налоговые активы только при условии существования вероятности получения налогооблагаемой прибыли «в последующих отчетных периодах». МСФО (IAS) 12 ужесточает это требование, указывая, что при наличии убытков в недавнем прошлом признание ОНА допустимо только при наличии **«убедительного свидетельства того, что в будущем возникнет достаточная налогооблагаемая прибыль»**.

На практике это означает, что **для отражения ОНА в балансе на 31.12.2025 у компании должно быть четкое видение возврата к прибыльности уже начиная с 2026 года**. Однако могут быть и исключения, например:

- когда компания осуществляет масштабные проекты — такие как запуск новой производственной линии или полная диверсификация поставок взамен утраченных зарубежных контрагентов, — **период возврата к прибыльности может достигать 3-6 лет**. Такой срок соответствует понятию «среднесрочный период» согласно п. 19 статьи 3 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ[7]. Однако важно понимать: даже при начале строительства или капитальной перестройки в 2025-2026 годах, признание ОНА будет правомерным только непосредственно перед годом, в котором планируется начало получения налогооблагаемого дохода от нового проекта.
- особый случай правомерного признания ОНА возникает при **планируемом присоединении к другой организации**. В такой ситуации признание ОНА в отчетности за 2025 год возможно при наличии документального подтверждения реорганизации на дату подписания отчетности — решения учредителя убыточной компании и присоединяющей организации или предварительного договора - а также при условии, что у присоединяемой организации по оценке ее финансового положения достаточно будущей налогооблагаемой прибыли для реализации прав по ОНА в консолидированной структуре.

При планировании возможности использования ОНА в будущих отчетных периодах важно учитывать следующие моменты:

- в соответствии с п. 2.1 статьи 283 Налогового кодекса[8], до 31 декабря 2026 года **налоговая база не может быть уменьшена на сумму убытков прошлых лет более чем на 50 процентов**, что обязательно должно учитываться при оценке сроков и вероятности погашения вычитаемых временных разниц;
- списание отложенного налогового актива (ОНА) в бухгалтерском учете в связи с невыполнением условия о вероятности получения будущей налогооблагаемой прибыли, регламентированного п. 14 ПБУ 18/02, **не влечет за собой аннулирование самой вычитаемой временной разницы в учете или неотражения убытков в декларации по налогу на прибыль**. Вычитаемые временные разницы приводят к образованию отложенного налога на прибыль, который должен уменьшить сумму налога на прибыль, подлежащего уплате в бюджет в следующем за отчетным или в последующих отчетных периодах. Право на использование вычитаемой разницы в налоговом учете сохраняется при условии, что все первичные документы, подтверждающие правомерность формирования этих убытков и вычитаемых разниц, надлежащим образом оформлены и имеются в распоряжении организации. В случае, если в последующих отчетных периодах возникнет убедительная уверенность в получении налогооблагаемой прибыли и, как следствие, в возможности погашения вычитаемых временных разниц, организация обязана восстановить признание отложенного налогового актива в бухгалтерском балансе в полном объеме, на который распространяется эта уверенность.

Таким образом, критически важным является факт того, что генерация прибыли в объеме, достаточном для полного покрытия всей величины признанного ОНА, должна быть прогнозируема в обозримой перспективе уже начиная со следующего после отчетного года.

#### **Раскрытия в пояснениях: прозрачность в условиях неопределенности**

Как видно из выше приведенных примеров, особую роль при оценке правомерности ОНА при наличии неопределенностей играет **анализ событий после отчетной даты**. Согласно п. 3, 5 ПБУ 7/98, события, свидетельствующие о возникших после отчетной даты хозяйственных условиях, подлежат раскрытию. МСФО (IAS) 10 в п. 3 и 10 уточняет, что некорректирующие события после отчетного периода, которые свидетельствуют о возникших после отчетной даты условиях, не приводят к корректировке показателей в финансовой отчетности, однако подлежат раскрытию в случае их существенности. Если в период между 31.12.2025 и датой одобрения отчетности к выпуску (датой подписания) станет очевидно, что планы по выходу на налогооблагаемую прибыльность в 2026 году не выполняются, данное событие в соответствии с п. 21 МСФО (IAS) 10 подлежит раскрытию как существенное некорректирующее событие и свидетельствует против признания ОНА.

Таким образом, признание ОНА в обеих рассматриваемых концепциях составления отчетности правомерно только при наличии реалистичного, документально оформленного плана, который подтверждается не только прогнозами, но и позитивной динамикой в первые же периоды после отчетной даты.

Поскольку признание ОНА зависит от прогноза получения будущей прибыли, что является существенным допущением, организация должна выполнять и другие требования. В соответствии с п. 24 ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»[9] необходимо раскрывать характер неопределенности, суть допущений и их оценку. МСФО (IAS) 37 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»[10] в пп. 85, 88, 89, 92 дает более четкие указания по раскрытию информации о неопределенности, которые напрямую соотносятся с требованием МСФО (IAS) 12 об «убедительных свидетельствах».

[Читать далее...](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Проценты, полученные физлицом по договору займа, облагают НДФЛ, а не НПД, подтвердил суд

Организация не удерживала НДФЛ с процентов, выплаченных по договорам займа физлицам – плательщикам НПД. Инспекция при камеральной проверке начислила недоимку и штраф.

Суд поддержал эти действия:

- объект НПД – это доход от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав;
- проценты по договору займа относят к пассивному доходу;
- при передаче денег по договору займа не происходит реализации товаров, работ, услуг или имущественных прав;
- организации следовало удерживать и платить НДФЛ.

Отметим, ВС РФ применяет тот же подход. Минфин считает: к доходам в виде процентов по займам НПД не применяют.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 11.11.2025 по делу N A27-7099/2025](#)

## Фонд в решении по проверке указал филиал – суд счел это опечаткой и оставил доначисление в силе

Организация оспорила решение по выездной проверке, поскольку СФР его вынес по обособленному подразделению, которое не является страхователем и субъектом ответственности.

Первая инстанция поддержала организацию. Апелляция, с которой согласилась кассация, отменила решение фонда лишь в части штрафа:

- решение о проверке подтверждает, что ее проводили в отношении организации в лице филиала;
- уведомление о вызове для рассмотрения материалов проверки направили по ТКС, договор с оператором заключил сам страхователь;
- решение о проверке, справку, акт получил представитель организации по

доверенности. В рассмотрении материалов проверки также участвовал представитель организации по доверенности;

- нарушения выявили у страхователя;
- указание в резолютивной части решения на филиал – опечатка, она не нарушила права и интересы страхователя. Кроме того, на момент рассмотрения дела судом ее исправили.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 19.11.2025 по делу N A64-6715/2024](#)

## Суд напомнил: работодатель должен компенсировать расходы на медосмотр даже неприянтому соискателю

С кандидатом провели собеседование. Его направили на предварительный медосмотр, который он прошел в сторонней организации (там было дешевле). Специалиста так и не приняли на работу, поскольку все вакансии к этому времени закрыли. Он обратился в суд, чтобы в том числе вернуть деньги за медосмотр.

Две инстанции требования не удовлетворили. 2-й КСОЮ напомнил: ТК РФ не предусматривает оплату предварительного медосмотра за счет работника. Расходы на обследование покрывает работодатель, даже если трудовой договор в итоге не заключили. Нельзя отказывать во взыскании только потому, что специалист прошел медосмотр в организации не из направления.

Дело направили на новое рассмотрение.

Отметим, суды и ранее взыскивали с работодателя расходы на медосмотр, даже если трудоустройство не состоялось. Такие примеры есть в практике [4-го](#) и [6-го](#) КСОЮ.

Документ: [Определение 2-го КСОЮ от 09.10.2025 N 88-24634/2025](#)

## Пособие по больничному рассчитали из зарплаты по внешнему совместительству – суд не увидел нарушения

Фонд решил, что организация подала недостоверные данные, а также скрыла сведения для назначения и выплаты пособий по больничному. В проверяемый период физлица не работали и не получали зарплату, поскольку были в

отпуске за свой счет. Фонд понес излишние расходы, работодатель должен их вернуть.

Суды с контролерами не согласились:

- работники на начало нетрудоспособности работали по внешнему совместительству, но за получением пособия они обратились к основному работодателю;
- в расчете среднего заработка для выплаты пособия учли только зарплату по совместительству;
- основной работодатель получил справки от других о том, что они не назначали и не выплачивали пособие совместителям.

Суд отклонил доводы фонда о том, что он не знал о нахождении застрахованных в отпуске за свой счет. У СФР была вся нужная информация для назначения пособий.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 19.11.2025 по делу N A40-26457/2025](#)

**Должность не предложили при сокращении из-за доптребований к стажу – суды поддержали работодателя**

Заместитель руководителя после сокращения оспорил действия организации. Он счел, в частности, что ему должны были предложить вакансию водителя грузовика. У него есть водительские права категории "С", а требований к стажу в ведомственных актах нет.

Три инстанции нарушений при увольнении не выявили. Работодатель вправе устанавливать доптребования к персоналу. Организация закрепила в должностной инструкции, что водителю нужен стаж не меньше 2 лет. Такой подход согласуется с уставной деятельностью и повышает безопасность на дорогах.

Отметим, суды уже указывали, что организации могут по своему усмотрению устанавливать доптребования к квалификации по должностям с учетом специфики организации, рода ее деятельности. Так поступил в том числе Мосгорсуд.

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 19.11.2025 N 88-19143/2025](#)

**Суд обязал инспекцию заплатить проценты с налога на прибыль, взысканного по отмененному требованию**

Налоговики зачли из переплаты на ЕНС организации налог на прибыль и пени, начисленные ей при камеральной проверке. Суды отменили доначисление. Инспекция вернула деньги, но отказалась платить проценты за излишне взысканные суммы. Налоговики полагали:

- нет оснований считать решение незаконным до того, как суд признает его недействительным;
- уменьшение положительного сальдо ЕНС в счет исполнения решения равно добровольной уплате налога.

Суд поддержал организацию:

- признание решения недействительным лишает его юридической силы с момента издания;
- незаконное уменьшение сальдо ЕНС – это излишнее взыскание. Права налогоплательщика восстанавливают с помощью механизмов из НК РФ;
- проценты на излишне взысканные суммы начисляют со дня, следующего за днем взыскания.

Суд учел позицию ВС РФ.

Отметим, недавно АС Западно-Сибирского округа обязал СФР заплатить проценты с взносов, перечисленных организацией по отмененному позже требованию.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 28.10.2025 по делу N A14-18890/2024](#)

**Суды не согласились с увольнением за прогул работника, который представил справку вместо больничного**

Сотрудник не вышел на работу. Он объяснил это плохим самочувствием и подтвердил справкой о том, что ходил к врачу в частную медорганизацию, где ему поставили диагноз. Работника уволили за прогул. Он обратился в суд.

Апелляция и кассация восстановили специалиста в должности. Медорганизация подтвердила факт его обращения и указала, что больничных она не выдает. Сотрудник отсутствовал по уважительной причине, о которой работодатель знал.

Отметим, сходную позицию занимал в том числе 6-й КСОЮ.

Документ: [Определение 2-го КСОЮ от 20.11.2025 по делу N 88-28593/2025](#)

### Уступка прав по ДДУ: Верховный суд указал, когда цедент ответит за отклонение площади объекта

Предприниматель купил у дольщика права требования к застройщику. Готовое помещение оказалось меньше, чем по проекту. ИП хотел взыскать с дольщика деньги за недополученную площадь. Первая инстанция и кассация [отказали](#) со ссылкой, что с таким требованием надо обращаться к застройщику.

ВС РФ не согласился. По общему правилу цедент [отвечает](#) перед цессионарием, если не смог уступить будущее требование из-за того, что оно, например, не было вовремя приобретено у третьего лица. ДДУ и договор уступки [позволяли](#) индивидуализировать помещение, условия о площади и ее цене. Последующее непредоставление как застройщиком, так и цедентом обусловленной площади объекта влечет возврат уплаченной суммы покупателю тем, кто не исполнил свое обязательство.

В данном случае дольщик продал объект намного дороже, чем купил его у застройщика. Требования к последнему предприниматель выделил отдельно (исходя из цены по ДДУ) и исключил из суммы, которую предъявил к цеденту.

Верховный суд [оставил в силе](#) постановление апелляции, которая удовлетворила иск.

Документ: [Определение ВС РФ от 04.12.2025 N 309-ЭС25-7212](#)

### Компенсация вместо выдачи молока: кассация разрешила не облагать ее взносами на травматизм

Работодатель в 2023 году выплачивал сотрудникам компенсацию взамен выдачи молока. При выездной проверке СФР [начислил](#) недоимку и штраф:

- в [столбце 22](#) (молоко или др. равноценные продукты) таблицы 2 сводной ведомости результатов СОУТ, проведенной в 2021 году, [нет отметки](#) "да";
- страхователь не провел СОУТ в 2023 году. Значит, [нет оснований](#) платить компенсацию, не облагать ее взносами.

Первая инстанция и апелляция [поддержали](#) страхователя. Кассация [согласилась](#) с ними:

- выдачу молока [можно заменить](#) компенсацией;

- если опоздали с СОУТ или не провели ее, молоко [выдают](#) по данным предыдущей оценки, отраслевым соглашениям или колдоговору;
- трудовые и коллективные договоры [предусматривали](#) замену молока компенсацией;
- СОУТ на рабочем месте [проводят](#) не реже 1 раза в 5 лет (если другое не установили Законом о СОУТ);
- последнюю СОУТ провели в 2021 году. В карте СОУТ в графе "Молоко или другие равноценные пищевые продукты" [строки 040](#) поставили "нет". Но в картах СОУТ в разделе "Биологический" факторов производственной среды и трудового процесса указан класс "3.2", что говорит о вредных условиях труда;
- СФР [не доказал](#), что сотрудники работали меньше половины смены.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 07.11.2025 по делу N A48-12667/2024](#)

### Решение инспекции подписал один, а контейнер для отправки по ТКС – другой: суд нарушения не увидел

Организация оспорила решение инспекции, поскольку считала, что налоговики [нарушили](#) процедуру. Решение подписал тот, кто не рассматривал материалы проверки.

Суды с налогоплательщиком [не согласились](#):

- решение на бумаге [подписал](#) врио заместителя руководителя, он же и рассматривал материалы проверки;
- решение [направили](#) по ТКС в транспортном контейнере за подписью другого сотрудника – отправителя, а не подписанта решения. Это не нарушает НК РФ.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 26.11.2025 по делу N A66-17209/2024](#)

### Взносы на травматизм: суд освободил страхователя от пеней и штрафа, когда СФР занизил тариф

Организация до реорганизации была муниципальным предприятием. Она подала документы для подтверждения основного вида деятельности [с ошибками](#): за один год она указала,

что у нее есть бюджетное финансирование, а за другой – что является муниципальным учреждением. Фонд установил компании пониженный тариф взносов. При выездной проверке он выявил, что тариф занижен, и доначислил взносы, штраф и пени. Апелляция и кассация санкции отменили.

Суды отметили: для применения пониженного тарифа страхователь должен одновременно и быть учреждением, и получать средства из бюджета. Поскольку совокупности критериев не было, фонд сам ошибочно установил пониженный тариф.

Организация выполняла письменные разъяснения о порядке исчисления и уплаты взносов. Страхователь предпринял все меры, которые от него зависели, по раскрытию и предоставлению полной информации. Его вина не доказана. Значит, штраф и пени начислили необоснованно.

Документ: [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 19.11.2025 по делу N А33-26630/2024](#)

**Совместителю не платили за  
выслугу лет – суды дискриминации  
не увидели**

Сотрудник сначала работал в организации по основному месту с полной занятостью. Затем он уволился, и его оформили на ту же должность по совместительству на 0,25 ставки. Специалист считал, что ему как совместителю не доплачивали, в частности не начисляли надбавку за выслугу лет.

Три инстанции сошлись во мнении: у организации долга нет. Она не обязана платить надбавку за выслугу лет, поскольку ее предусмотрели только для штатных сотрудников по основному месту работы. Такой порядок установили, чтобы стимулировать именно основной персонал. Дискриминации в этом нет.

Отметим, Роструд все же советует выплачивать надбавку за выслугу лет совместителям наряду с основными сотрудниками.

Документ: [Определение 7-го КСОЮ от 27.11.2025 N 88-16441/2025](#)

**Суды: прежний опыт работы в  
компании не дает преимуществ при  
трудоустройстве на ту же  
должность**

Срок трудового договора с замдиректора истек. После увольнения он попросил принять его вновь.

Однако должность оставили вакантной, а кандидатуру бывшего сотрудника обещали рассмотреть на общих основаниях, наряду с другими соискателями. Он считал отказ в приеме на работу незаконным и попросил суд обязать заключить с ним трудовой договор.

Три инстанции встали на сторону организации. Она не обязана заключать трудовой договор с бывшим сотрудником. Его прежний опыт работы в компании не дает преимуществ перед другими кандидатами. Работодатель вправе сам принимать кадровые решения и не обязан заполнять вакансии сразу при их появлении. На дату рассмотрения дела должность пустовала.

Отметим, прежний негативный опыт трудовых отношений может служить поводом отказать в трудоустройстве. Суды признавали подобный отказ обоснованным. Так поступил в том числе 6-й КСОЮ.

Документ: [Определение 9-го КСОЮ от 13.11.2025 N 88-8818/2025](#)

**Больничный исходя из МРОТ: суд  
решил, что при расчете нужно  
учесть длительность рабочего дня**

Работнику выплатили пособие из МРОТ. При проверке выяснилось: когда организация подавала данные для выплаты, она указала полную ставку, хотя сотрудник работал на полставки. Фонд решил взыскать излишне выплаченное.

Первая инстанция и апелляция с контролерами не согласились: размер пособия при расчете из МРОТ не зависит от длительности рабочего времени.

Кассация решила иначе и направила дело на пересмотр:

- в спорный период уже действовало правило: если застрахованный на момент страхового случая работает неполное время, средний заработок, а значит, и размер пособия из МРОТ определяют пропорционально длительности рабочего времени;
- в ином случае работник на неполной ставке получал бы преимущества перед теми, кто работает полный день.

Документ: [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 20.11.2025 по делу N А74-9453/2024](#)

**ВС РФ напомнил судам: кроме  
убытков, со страховщика по ОСАГО  
можно взыскать неустойку и штраф**

Страховая компания вместо ремонта автомобиля выплатила гражданину деньги. Тот не согласился с этим. Апелляция и кассация обязали компанию среди прочего возместить [убытки](#) на ремонт по среднерыночным ценам. Однако взыскивать [неустойку](#) и [штраф](#) суды [не стали](#).

По мнению ВС РФ, присуждение таких убытков [не исключает](#) взыскания неустойки и штрафа по [Закону](#) об ОСАГО за нарушение обязательств по ремонту. Эти санкции:

- [определяются](#) не суммой присужденных убытков, а величиной возмещения, которое страховщик не произвел добровольно (в случае штрафа) или просрочил (в случае неустойки);
- [не зависят](#) от суммы, которую перечислил страховщик вопреки обязанности организовать и оплатить ремонт.

ВС РФ уже приходил к [аналогичным выводам](#).

В данном случае он сам [рассчитал](#) размер санкций и принял новое решение об их взыскании.

Документ: [Определение ВС РФ от 11.11.2025 N 78-КГ25-20-К3](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Взносы на травматизм: с 1 января 2026 года повышен порог необлагаемой матпомощи семьям с детьми



От взносов на травматизм освободили единовременную матпомощь до [1 млн руб.](#) на каждого ребенка. Речь идет о суммах, которые работодатели выплачивают работникам в течение первого года после рождения или усыновления. Сейчас лимит – [50 тыс. руб.](#)

Отметим, тот же необлагаемый порог со следующего года установили для [НДФЛ](#) и [страховых взносов](#).

Документ: [Федеральный закон от 28.11.2025 N 431-ФЗ](#)

## Скидки на маркетплейсах: ФНС пояснила, как продавцам считать выручку для налога на прибыль, НДС, УСН

Налоговики [ответили на вопрос](#) о том, как продавцам определять выручку, если размер скидки они узнают только из отчета маркетплейса. Они [указали](#): у продавца достаточно времени, чтобы определить цену продажи и сформировать налоговую базу на основании полученного отчета.



Агенты [обязаны предоставлять](#) отчеты в сроки, которые установили в договоре. Так [должны делать](#) и комиссионеры. Из ofert крупнейших маркетплейсов [следует](#): они применяют нормы ГК РФ об агентировании и комиссии и выдают отчеты в течение 5 - 7 дней (рабочих или календарных), следующих за отчетным периодом (календарные неделя или месяц). При этом срок подачи деклараций по НДС, налогу на прибыль, УСН – не позднее 25-го числа месяца, следующего за налоговым (отчетным) периодом, или позже.

Документ: [Письмо ФНС России от 17.11.2025 N СД-16-3/335@](#)

## Минтруд подготовил перечень работ, запрещенных для лиц до 18 лет

Новый перечень работ, для которых нельзя использовать труд детей, планируют ввести с 1 сентября 2026 года (п. 2 проекта приказа). Он включает 67 пунктов. Их разделили на группы:

- работы, которые не зависят от вида экономической деятельности;
- работы с вредными химическими, физическими и биологическими факторами;
- работы, которые могут причинить вред нравственному развитию.

К первой группе отнесли, в частности:

- рабочие места, по которым не провели спецоценку условий труда;
- работы, которые выполняют в СИЗ органов дыхания;
- работы в помещениях без естественного света (п. п. 2 - 4 проекта перечня).

Сейчас в [перечне](#) нет таких позиций.

В последнюю группу вошли, например:

- производство, перевозка и торговля алкоголем и табаком (п. 62 проекта перечня). Запрет на них установлен в [ТК РФ](#);
- услуги в сфере охотничьего хозяйства (п. 67 проекта перечня). Пока в списке указан только [промысловый охотник](#).

[Публичное обсуждение](#) проекта завершат 19 декабря.

[Действующий перечень](#) включает 2198 пунктов. Он содержит не только виды работ, но и профессии.

Документ: [Проект приказа Минтруда России](#)

## Бухгалтерская отчетность: Минфин обновил ФСБУ 4/2023

Ведомство [скорректировало](#) одно из [условий](#), когда актив считают оборотным. Так, он должен предназначаться для использования или продажи в течение обычного операционного цикла или периода не более 12 месяцев. [Сейчас](#) актив признают таковым, если он предназначен для использования или продажи в течение менее чем 12 месяцев или обычного операционного цикла свыше 12 месяцев. Если длительность цикла нельзя определить, то ее принимают равной 12 месяцам.

Уточнили наименования ряда [кодов показателей бухгалтерности](#), к примеру:

- "Итого капитал" [заменили](#) на "Итого капитал/Итого целевое финансирование (в некоммерческой организации)";
- "Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток)" [заменили](#) на "Налог на прибыль организаций, относящийся к результатам переоценки внеоборотных активов и прочих операций, не включаемых в чистую прибыль (убыток)".

Также изменили некоторые коды показателей бухгалтерности. Так, новый код строки "Величина капитала на 31 декабря года, предшествующего предыдущему, после корректировки" – [3101](#).

Обновленный ФСБУ заработает с 16 декабря 2025 года. Его [нужно применять](#) с годовой отчетности за 2025 год.

Документы: [Приказ Минфина России от 07.11.2025 N 159н, Информационное сообщение Минфина России от 08.12.2025 N ИС-учет-60](#)

### Организации могут сверить с инспекциями данные о налогооблагаемом имуществе, напомнила ФНС

В завершении I квартала 2026 года инспекции рассчитают налог на имущество (по кадастровой стоимости), транспортный и земельный налоги за 2025 год. Организациям направят [сообщения](#) об исчисленных налогах. ФНС [напоминает](#): до этого юрлица могут сверить с инспекцией по месту своего учета данные за 2025 год о характеристиках объектов, периоде владения, налоговой базе, льготах и т.д. Если есть основания, возможно заявить льготы, обратиться за прекращением расчета налога из-за гибели, уничтожения, принудительного изъятия транспорта или его розыска. Электронную выписку из ЕГРН о принадлежащих организации в 2025 году объектах можно получить бесплатно. Если сведения нужно обновить, следует обратиться в инспекцию. Она направит запрос в регистрирующий орган, сообщит о результатах сверки и о том, есть ли основания для изменения записей ЕГРН.

Документ: [Информация ФНС России от 11.12.2025](#)

## СФР: как выйти на работу по внутреннему совместительству и не потерять пособие по уходу за ребенком



Ведомство отметило, что сейчас по закону [нельзя](#) у одного страхователя одновременно быть в отпуске по уходу за ребенком и работать на неполную ставку или на дому. Если сотрудница хочет выполнять обязанности по внутреннему совместительству, то, чтобы сохранить пособие, [нужно прервать](#) отпуск и по основной должности, и по ставке совместителя.

СФР рассмотрел ситуацию, когда женщина после рождения ребенка планировала досрочно выйти на работу только по внутреннему совместительству на неполную ставку.

Отметим, Роструд [не считает](#) отпуск по уходу за ребенком на основном месте препятствием для работы по внутреннему совместительству.

Документ: [Письмо СФР от 21.11.2025 N 14-20/60791](#)

### Правила ограничения доступа к сведениям из ЕГРЮЛ предложено изменить – проект внесен в Госдуму

Заявление компании об ограничении или возобновлении доступа к сведениям о ней в ЕГРЮЛ [сможет подписать](#) тот, кто [вправе быть заявителем](#) при госрегистрации юрлица. Сейчас документ [заверяет](#) только тот, кто вправе действовать от имени компании без доверенности.

Если причины для ограничения доступа отпадут, ФНС сама возобновит его. Она сделает это не ранее чем через 3 месяца с даты, когда уведомит компанию о предстоящей разблокировке. Пока у ФНС такого права нет. Это мешает другим юрлицам и ИП [проявлять](#) должную осмотрительность и т.д.

Закрытую информацию о компаниях смогут получать в том числе их представители. Для этого нужно будет представить нотариальную доверенность с полномочиями принимать данные сведения. Также подойдет ее копия, которую заверил нотариус.

Изменения могут вступить в силу [через 10 календарных дней](#) после опубликования закона.

Напомним, случаи, когда юрлицо может ограничить доступ к сведениям о себе в ЕГРЮЛ, [устанавливает](#) правительство.

Документ: [Проект Федерального закона N 1081963-8](#)

## Президент продлил антикризисные запреты на операции с долями в уставных капиталах ряда компаний

В 2026 году резидентам по-прежнему нельзя, в частности, [оплачивать](#) доли, вклады и паи в имуществе юрлиц-нерезидентов. Напомним, это не касается случаев, когда есть индивидуальное разрешение ЦБ РФ или выполняются сразу [2 условия](#):

- операцию проводят в рублях либо иностранной валюте независимо от места нахождения получателя средств на общую сумму не более эквивалента 15 млн руб. по курсу ЦБ РФ на дату платежа;
- совокупный объем операций резидента, которые совершают с 1 апреля 2024 года в пользу одного юрлица-нерезидента, не выше данного лимита.

Теперь [до конца 2027 года](#) недопустимы сделки и операции с акциями (долями в уставных капиталах и т.п.) стратегических АО и [ряда иных юрлиц](#). Речь идет о случаях, когда активы принадлежат, например, компаниям из [стран](#), совершающих недружественные действия. Есть [исключения](#).

Ранее запреты должны были действовать с учетом предыдущих продлений до 31 декабря 2025 года включительно.

Документы: [Указ Президента РФ от 08.12.2025 N 894](#), [Указ Президента РФ от 08.12.2025 N 897](#)

## Минтруд: в отпуске по уходу за одним ребенком не могут быть два человека одновременно

Ведомство разъяснило, что отпуск по уходу за ребенком допустимо делить. Его могут взять по очереди мать, отец или другой член семьи, который будет фактически ухаживать за малышом.

Одновременно находиться в этом отпуске два человека не могут. При его оформлении работодатель вправе запросить справку о том, что, например, второй родитель не использует такой отпуск.

Отметим, у Роструда иная позиция. Он [указывал](#), что быть в отпуске по уходу за ребенком вправе оба родителя одновременно. Пособие в этом случае может получать только один из них.

Документ: [Информация Минтруда России от 09.12.2025](#)

## РСВ: налоговики подготовили изменения к форме, формату и порядку заполнения



Предлагают в [приложении 3.1](#) формы [приводить](#) также расчет соответствия условиям применения льготных тарифов [субъектами МСП](#), которые ведут деятельность в приоритетных отраслях.

Для таких плательщиков хотят ввести [код 32](#) в приложение 5 к порядку заполнения с кодами тарифов, а [код 20](#) из него [исключить](#). Планируют изменить и коды категорий застрахованного лица. Например, [предлагают](#) исключить [код "МС"](#) и добавить [код "ПВ"](#) для физлиц, с выплат и вознаграждений которых считают взносы субъекты МСП из приоритетных отраслей. Этот код указывать для взносов, которые начислили с части выплат, превышающей по итогам календарного месяца сумму полуторакратного МРОТ.

Предлагают обновить формат подачи формы. Есть и другие новшества.

Сейчас проект на общественном обсуждении. Планируют, что изменения [заработают](#) через 2 месяца после опубликования приказа.

Отметим, эти новшества связаны с [оптимизацией](#) льготных тарифов взносов для субъектов МСП.

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

## ФНС: при перечислении платежей в налоговую нужно указывать новый КПП получателя

Налоговики [сообщили](#): теперь в платежках следует отражать КПП получателя 770701001 вместо 770801001. КПП скорректировали из-за изменения адреса МИ ФНС России по управлению долгом. Остальные реквизиты не изменились:

- наименование банка получателя – "ОКЦ Н 7 ГУ Банка России по ЦФО//УФК по Тульской области, г Тула";
- БИК банка получателя – "017003983";
- номер счета банка получателя – "40102810445370000059";
- получатель – "Казначейство России (ФНС России)";
- номер казначейского счета – "03100643000000018500";
- ИНН получателя – "7727406020".

Документ: [Информация ФНС России от 08.12.2025](#)

## Кредитные каникулы в связи с мобилизацией: проект о продлении права их потребовать прошел Госдуму

В 2026 году заемщики – ООО или их представители по доверенности по-прежнему смогут потребовать, например, от банка либо МФО приостановить исполнение обязательств. Напомним, возможность доступна при соблюдении ряда условий. Среди них такое: ООО состоит из одного участника – единоличного исполнительного органа, которого мобилизовали.

Заемщики из числа физлиц и ИП тоже будут вправе в 2026 году обратиться за особым льготным периодом. Речь идет, в частности, о гражданах, которые до дня их мобилизации заключили договор по Закону о потребкредите. Условия не изменятся. Мерой поддержки могут воспользоваться и другие военнослужащие, а также члены их семей. Сейчас потребовать эти виды кредитных каникул можно до конца 2025 года.

Документ: [Проект Федерального закона N 1034179-8](#)

## Закон о защите прав юрлиц и ИП будет применяться до конца 2028 года – поправка прошла третье чтение

С 1 января 2026 года ряд проверок продолжат проводить по Закону о защите прав юрлиц и ИП (п. 3 ст. 1 проекта). Речь идет, в частности, о контроле:

- за соблюдением антимонопольного законодательства;
- деятельностью НКО и отдельно СРО;
- выполнением требований в сфере миграции;
- разработкой, производством и распространением шифровальных (криптографических) средств, а также систем, защищенных с их помощью, и т.д.;
- оборотом психотропных веществ и т.п.

Этот закон по-прежнему нужно будет соблюдать и при уведомлении о запуске отдельных видов бизнеса.

Есть и другие поправки. Так, Закон о госконтроле дополняют нормой для СРО с обязательным членством. Контрольный орган по общему правилу известит СРО о надзорном мероприятии в отношении ее участника не менее чем за 24 часа до даты его начала. Выписку из паспорта мероприятия направят по электронной почте или другим способом (п. 2 ст. 2 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 793099-8](#)

## Кабмин хочет увеличить штраф за неприменение ККТ и ввести новые наказания – проект в Госдуме

Правительство предложило поправки к КоАП РФ, которые предусматривают увеличение минимального штрафа за неприменение ККТ (пп. "а" п. 4 проекта):

- для должностных лиц – 30 тыс. руб. (сейчас – 10 тыс. руб.);
- для юрлиц – 150 тыс. руб. (сейчас – 30 тыс. руб.).

Штраф за ненаправление покупателю кассового чека (БСО) в электронной форме либо непередачу этих документов на бумаге хотят увеличить с 10 тыс. до 50 тыс. руб. Ответственность должностных лиц планируют исключить (пп. "г" п. 4 проекта).

Также хотят ввести новые штрафы (пп. "б" п. 4 проекта):

Состав нарушения	Размер штрафа для должностных лиц	Размер штрафа для юрлиц
<b>Повторное нарушение, когда сумма расчетов без ККТ составила в общем менее 1 млн руб.</b>	От 1/4 до 1/2 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 60 тыс. руб.	От 3/4 до 1 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 300 тыс. руб.
<b>Совершение нарушения тем, кого ранее наказывали за неприменение ККТ более 2 раз, если сумма расчетов без ККТ составила в общем менее 1 млн руб.</b>	От 1/4 до 1/2 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 150 тыс. руб.	От 3/4 до 1 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 750 тыс. руб.

Налоговики смогут возбуждать дела об этих нарушениях (если есть данные о них) без проверок во взаимодействии с контролируемым лицом (пп. "б" п. 7 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 1096244-8](#)

## Непропорциональное распределение чистой прибыли: ФНС указала, по какой ставке НДФЛ облагать доход



В налоговую базу, которая облагается по специальной ставке из [п. 1.1 ст. 224](#) НК РФ, [включают](#) доходы, полученные при распределении чистой прибыли между участниками не пропорционально их долям в уставном капитале.

Часть чистой прибыли, распределенную данным способом, [не признают](#) дивидендами. Вместе с тем доходы, полученные при таком распределении, также [относят](#) к доходам от долевого участия.

Отметим, ранее ФНС и Минфин [сообщали](#): выплаты в части, превышающей сумму, пропорциональную доле участника, включают в основную налоговую базу и облагают по основной ставке НДФЛ из [п. 1 ст. 224](#) НК РФ.

Документ: [Письмо ФНС России от 28.11.2025 N 11-1-04/0027@](#)

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

## Круглый стол на тему: «Уголовная ответственность за налоговые правонарушения: актуальные вопросы права и процесса»

Северо-Западный Территориальный Совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» приглашает принять участие в работе Круглого стола в дистанционном формате.



Дата проведения: **24 декабря 2025 года**

Начало работы Круглого стола: **13 часов 30 минут**

Участие в Круглом столе: **бесплатно**

Спикер мероприятия: **Шевелев Сергей Эдуардович** — руководитель Северо Западного регионального комитета по правовым вопросам СЗТС СРО AAC, адвокат по налоговым делам.

В рамках круглого стола будут рассмотрены и прокомментированы нормы Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), устанавливающие основания и порядок привлечения к уголовной ответственности за налоговые правонарушения. При этом особое внимание будет уделено составам и субъектам налоговых правонарушений, а также срокам давности привлечения к уголовной ответственности. Судебная практика применения соответствующих норм УК РФ и УПК РФ будет рассмотрена с учетом правовых позиций, сформулированных в 2020 — 2025 гг. в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека, а также примеров судебных решений по конкретным делам. Актуальность темы круглого стола обусловлена, в том числе, изменениями сроков давности привлечения к уголовной ответственности по налоговым преступлениям, а также вновь установленной ответственностью за сбыт и представление в налоговые органы заведомо подложных счетов-фактур и налоговых деклараций. Докладчиком будут предложены практические рекомендации для по актуальным вопросам применения норм об уголовной ответственности в сфере предпринимательской деятельности, а также произведено обсуждение возникших у слушателей вопросов.

Круглый стол пройдет в режиме открытого диалога. Основные вопросы Круглого стола ориентированы на аудиторов, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, бухгалтеров, юристов и пользователей аудиторских услуг. Прямая трансляция Круглого стола начнется в 13.30 час по московскому времени и доступна [по ссылке](#). Ориентировочная продолжительность мероприятия — 1 час. Все вопросы по проведению Круглого стола направляйте на e-mail: [szts@sroaas.ru](mailto:szts@sroaas.ru) (координатор СЗТС СРО AAC Соломонова Елена Борисовна).

Будем рады видеть Вас в числе участников Круглого стола!

Источник: [СРО AAC](#)

## Вебинар №156 «Координация внутреннего аудита с внутренними контрольными службами и внешним аудитором: как повысить эффективность и пройти контроль без лишних вопросов»



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» приглашает принять участие в вебинаре

Дата проведения вебинара: **23 декабря 2025 года**

Время проведения вебинара: **с 11–00 до 12–30 часов (мск)**

### Рассматриваемые вопросы:

- Зачем внутренним аудиторам координироваться с другими?
- Внутренний аудит, службы внутреннего контроля, риск-менеджмент, комплаенс и внешний аудит нередко работают разрозненно, хотя проверяют одни и те же процессы и риски. Это ведет к дублированию процедур, «слепым зонам» и усталости бизнеса от проверок и фрагментированной картине рисков для совета директоров;
- Интерактивный опрос участников: какие модели координации реально используются, какой эффект достигается в экономии усилий и снижении затрат?
- Лучшие международные практики координации: МСБА 9.5, МСА 610 и PCAOB AS 2201 (№ 5);
- Позиции российских регуляторов: Минфина, Банка России, НРБУ БМЦ, ФНС России, Росстандарта и Росимущества;
- Чек-лист по выстраиванию координации для внутренних и внешних аудиторов.

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
27.11.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЕРВОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Казань	960 000	19.12.25
03.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАСПЕТРОЛСЕРВИС" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Каспетролсервис" на 2023, 2024 и 2025 года</a>	Махачкала	1 250 166	19.12.25
04.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НОВЫЙ УРОВЕНЬ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности в отношении общества с ограниченной ответственностью «НОВЫЙ УРОВЕНЬ» (ООО «НОВЫЙ УРОВЕНЬ») за период с «01» января 2025 года по «31» декабря 2025 года.; Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности в отношении общества с ограниченной ответственностью «НОВЫЙ УРОВЕНЬ» (ООО «НОВЫЙ УРОВЕНЬ») за период с «01» января 2026 года по «31» декабря 2026 года</a>	Омск	823 333	22.12.25
05.12.25	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Леноблводоканал" за 2026 год</a>	Санкт-Петербург	1 313 333	22.12.25
05.12.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ АВИАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ" НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА "КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ" <a href="#">Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов" Национального исследовательского центра "Курчатовский институт" (НИЦ "Курчатовский институт" - ВИАМ) за 2024 г.</a>	Москва	2 380 000	22.12.25
05.12.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЕДИНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-РАСЧЕТНЫЙ ЦЕНТР ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Единый информационно-расчетный центр Ленинградской области» за 2026, 2027 и 2028 годы</a>	Санкт-Петербург	5 971 800	22.12.25
12.12.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БИЗНЕСЛОГИКА" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности подготовленной в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерской отчетности (РСБУ) по итогам 2025 г.</a>	Москва	460 333	23.12.25

12.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОРПОРАТИВНЫЙ ЦЕНТР" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности подготовленной в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерской отчетности (РСБУ) по итогам 2025 г.</a>	Москва	673 100	23.12.25
08.12.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МАШИНОСТРОЕНИЕ СЕВЕРНОЙ ВЕРФИ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Машиностроение СВ» по итогам работы за 2025 год (с 01 января 2025 по 31 декабря 2025 гг.)</a>	Санкт-Петербург	644 000	24.12.25
08.12.25	ДЕПАРТАМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ГУБЕРНАТОРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕВАСТОПОЛЯ <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01.01.2025 по 31.12.2025г</a>	Севастополь	696 000	24.12.25
08.12.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТР" <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025-2027 гг.</a>	Москва	2 956 000	24.12.25
09.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	600 000	25.12.25
08.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ РЕШЕНИЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	600 000	25.12.25
09.12.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПТИЦЕФАБРИКА "МОЛОДЕЖНАЯ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Барнаул	666 000	25.12.25
08.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	800 000	25.12.25
09.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕНЧУРНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ" <a href="#">Проведение аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности компании Общество с ограниченной ответственностью "Венчурные инвестиции" за 2025 и 2026 годы, подготовленной в соответствии с правилами составления бухгалтерской отчетности, установленными в Российской Федерации</a>	Москва	5 678 833	25.12.25
10.12.25	ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗРАБОТКЕ, ПРОИЗВОДСТВУ И ЭКСПОРТУ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ "РОСТЕХ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» за 2025 год</a>	Москва	5 208 976	26.12.25
10.12.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭДЖЦЕНТР" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Эджцентр", "Эджклауд", ООО "Эджкюэй", ООО "Геймсервис" за 2024, 2025, 2026, 2027 годы;</a>	Москва	33 576 266	26.12.25
11.12.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЧАУНСКОЕ РАЙОННОЕ КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО" ЧАУНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА <a href="#">Оказание услуг</a>	Анадырь	550 000	29.12.25

	<a href="#">по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП "ЧРКХ" за 2025 год</a>			
12.12.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ МНОГООТРАСЛЕВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Озерск	1 330 000	29.12.25
12.12.25	ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ "САМАРАЭНЕРГО" <a href="#">на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2026 год, подготовленной в соответствии с РСБУ (по итогам 6 мес. и 12 мес. 2026г.), аудита финансовой отчетности (обзорной проверки промежуточной сокращенной финансовой отчетности), составленной в соответствии с МСФО по итогам 6 месяцев 2026 года, ежегодного обязательного аудита финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО по итогам 12 месяцев 2026 года</a>	Самара	7 921 353	29.12.25
10.12.25	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН "УФАВОДОКАНАЛ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год</a>	Уфа	1 059 866	12.01.26
17.12.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПТИЦЕФАБРИКА "РЕФТИНСКАЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Екатеринбург	2 519 429	12.01.26
17.12.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №14" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	3 980 000	14.01.26

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



### **Носова Ольга Александровна**

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: [nosova@sroaas.ru](mailto:nosova@sroaas.ru)



### **Лимаренко Дмитрий Николаевич**

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



### **Чая Владимир Тигранович**

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: [chaya@sroaas.ru](mailto:chaya@sroaas.ru)



### **Крушинская Мария Юрьевна**

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)