

**ЕВРАЗИЙСКАЯ ГРУППА
БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
ПРОТОКОЛ №12**

**Заседания Комиссии по экспертизе проектов
международных стандартов аудита**

Дата проведения: **13 ноября 2025 г. (четверг)**

Форма проведения заседания: **в формате конференц - связи с подключением к конференции Контур. Толк в режиме on-line)**

В заседании приняли участие члены Комиссии:

№	Участник ЕГБА	Члены Комиссии
1.	Палата аудиторов и эксперт бухгалтеров Армении	Геворгян Ирина Геворковна
2.	Аудиторская палата, Республика Беларусь	Костян Денис Михайлович
3.	ПОБ «Учет», Республика Казахстан	Черевко Виктория Викторовна
4.	Объединение бухгалтеров и аудиторов, Кыргызская Республика	Токтогул Рысбек
5.	СРО аудиторов Ассоциация «Содружество», Российская Федерация	Михайлович Татьяна Николаевна
6.	Палата аудиторов Узбекистана	Хайдаров Равшан Мирзакалонович

Председатель заседания: Михайлович Татьяна Николаевна.

Секретарь заседания: Тютина Ирина Александровна.

Итого в заседании Комиссии участвует 6 из 9 человек, что составляет 67 % голосов.

Кворум для принятия решений имеется.

Открыла заседание Михайлович Татьяна Николаевна, Председатель Комиссии по экспертизе проектов МСА, Председатель Комитета по международным связям СРО ААС.

По первому вопросу

Открытие заседания: процедурные вопросы.

Михайлович Т.Н. представила нового члена Комиссии Геворгян Ирину Геворковну, председателя Комиссии по аудиторской деятельности ПАЭБА и предложила утвердить повестку дня заседания.

Повестка дня заседания Комиссии по экспертизе проектов МСА ЕГБА:

№	Вопрос	Докладчик
1.	Открытие заседания: процедурные вопросы.	Михайлович Т.Н.
2.	МСА для МСО: Оценка готовности к внедрению и международный опыт	Михайлович Т.Н. Члены Комиссии

3.	Обзор узкоспециализированных изменений к стандартам IAASB в связи с изменениями в Международном кодексе этики профессиональных бухгалтеров, связанными с использованием работы внешнего эксперта.	Геворгян И. Г.
4.	Обсуждение изменений к стандартам IAASB в связи с изменениями в Международном кодексе этики профессиональных бухгалтеров, связанными с использованием работы внешнего эксперта.	Члены Комиссии
5.	Разное.	Михайлович Т.Н.

Решили:

1.1. Изменить формулировку вопроса 2 повестки «О целесообразности применения и введения в действие международного стандарта аудита финансовой отчетности менее сложных организаций (МСА для МСО) в юрисдикциях членов Комиссии» на «МСА для МСО: Оценка готовности к внедрению и международный опыт»

1.2. Утвердить повестку дня заседания Комиссии с учетом внесенных изменений.

Решение принято единогласно

По второму вопросу

МСА для МСО: Оценка готовности к внедрению и международный опыт.

Михайлович Т.Н. рассказала о порядке введения в действие МСА, установленном в Российской Федерации, передаче СРО ААС функции экспертизы применимости МСА, об опыте перевода СРО ААС на русский язык Руководства по применению МСА при аудите малых и средних организаций в двух томах (том 1 – Ключевые принципы, том 2 – Практическое руководство), выпущенном IAASB в 2018 году. Михайлович Т.Н. выступила руководителем проекта по переводу Руководства на русский язык.

Руководство размещено на сайте СРО ААС

(https://sroaas.ru/upload/iblock/0aa/ifac_guide_to_using_isas_vol_4th_edit_translation_mikhailovich_dem_in_250919_T1.pdf,

https://sroaas.ru/upload/iblock/4ea/ifac_guide_to_using_isas_vol_ii_4th_e_dition_mtn_240919_T2.pdf)

Михайлович Т.Н. представила презентацию «МСА для МСО: Оценка готовности к внедрению и международный опыт». В ходе выступления Михайлович Т.Н. обозначила ключевые международные инициативы, направленные на адаптацию и упрощение требований МСА для аудита малых и несложных организаций (МСО), подробно остановилась на контексте создания стандарта.

2019 года IAASB опубликовал дискуссионный документ, посвященный аудиту МСО, а в декабре 2023 года утверждён окончательный вариант Международного стандарта аудита по аудиту финансовой отчетности менее сложных организаций. Стандарт вступает в силу для аудитов, относящихся к периодам, начинающимся не ранее 15 декабря 2025 года, в юрисдикциях, которые его примут.

Основные цели МСА для МСО, по мнению Михайлович Т.Н., включают:

обеспечение последовательного, качественного и эффективного аудита с учётом особенностей МСО; поддержание доверия к финансовой отчетности малых и средних организаций с простой структурой и операциями;

формирование единого глобального подхода к аудиту МСО, что позволит избежать фрагментации национальных решений.

Ожидаемые преимущества стандарта:

снижение объёма аудиторской документации;

упрощённые методы оценки рисков;
наличие типовых рекомендаций и шаблонов;
улучшенная и более доступная коммуникация с клиентом;
повышение понятности требований для аудиторов разного уровня квалификации.

В то же время Михайлович Т.Н. подчеркнула, что МСА для МСО не предполагает сокращения обязательных аудиторских процедур и основан на полномасштабных МСА. По сути, он представляет собой их переработанную, более понятную и целенаправленную формулировку. При этом:

- упрощение носит ограниченный характер;
- многие требования полных МСА и так не применяются к МСО;
- отсутствие детализированных пояснений может привести к неоднозначной интерпретации и снижению качества аудита.

Среди рисков и издержек внедрения стандарта были выделены:

- отсутствие реальной экономии времени и ресурсов;
- повышенный риск несоответствия критериям применимости;
- сложность практического применения;
- потенциальное снижение качества аудита;
- необходимость дополнительного обучения аудиторов.

По международному опыту применения МСА для МСО отмечено, что ряд юрисдикций — включая Канаду, Южную Африку, Австралию, Великобританию и Саудовскую Аравию — отказались от внедрения стандарта, предпочтя использовать полные МСА с пропорциональным подходом. Причины включают:

- ограниченные практические выгоды;
- необходимость поддержки двух параллельных методологий;
- опасения в отношении восприятия аудита по МСА для МСО как продукта «низшего качества»;
- риски снижения гонораров без соответствующего сокращения трудозатрат;
- угрозу формирования двухуровневой профессиональной среды и сложностей с подбором кадров.

В завершение Михайлович Т.Н. представила результаты экспертной оценки МСА для МСО в Российской Федерации. Экспертный совет подтвердил формальную применимость стандарта, однако вынес следующие рекомендации для Министерства финансов РФ:

- Отложить внедрение МСА для МСО на территории РФ и организовать систематический мониторинг международного опыта его применения.
- Вернуться к вопросу внедрения в будущем, принимая решение на основе реальных данных и практики.
- Использовать МСА для МСО в образовательных целях — при подготовке к квалификационному экзамену на аттестат аудитора, а также в программах повышения квалификации.

Члены Комиссии отметили, что в Армении, Республике Беларусь, Кыргызской Республике и Узбекистане обсуждение применения МСА для МСА не ведется.

Хайдаров Р.М. предложил подготовить рекомендации Комиссии по экспертизе проектов МСА по организации дискуссии по применению МСА для МСО для участников ЕГБА.

Члены Комиссии поддержали предложение Хайдарова Р.М.

В обсуждении приняли участие: Геворгян И.Г., Костян Д.М., Токтогул Рысбек, Хайдаров Р.М.

Решили:

2.1. Принять к сведению.

2.2. Презентацию «МСА для МСО: Оценка готовности к внедрению и международный опыт» разместить на странице ЕГБА в подразделе «Информационные обзоры» раздела «Комиссия по экспертизе проектов МСА».

2.3. Подготовить рекомендации от Комиссии по экспертизе проектов МСА по применению МСА для МСО для участников ЕГБА.

2.4. Поблагодарить Михайлович Т.Н. за подготовку презентации «МСА для МСО: Оценка готовности к внедрению и международный опыт»

Решение принято единогласно

По третьему вопросу

Обзор узкоспециализированных изменений к стандартам IAASB в связи с изменениями в Международном кодексе этики профессиональных бухгалтеров, связанными с использованием работы внешнего эксперта.

Выступила Геворгян И.Г., представила презентацию «Почему нужны узкие поправки к стандартам IAASB. Точечные изменения для повышения качества аудита».

Геворгян И.Г. перечислила причины внесения поправок к стандартам IAASB:

1. Необходимость поправок связана с утверждением IESBA в 2024–2025 гг. новых положений Кодекса этики, регулирующих использование работы внешних экспертов.

2. Требования к экспертам, в соответствии с которыми аудиторы должны:

- оценивать компетентность, способности и объективность внешних экспертов (КСО);
- получать письменную информацию от эксперта для оценки объективности (что является новым требованием);
- не использовать работу эксперта, если КСО не подтверждены или существуют неустранимые угрозы объективности.

3. Без поправок возникал бы риск несогласованности между стандартами и этическими требованиями.

Геворгян И.Г. отметила, что поправки были необходимы для того, чтобы стандарты IAASB и новые этические требования IESBA работали согласованно, обеспечивая единые и понятные правила для аудиторов и практиков при использовании работы внешних экспертов.

Результат внесения изменений к стандартам IAASB:

Совместимость стандартов

Узкие поправки обеспечивают согласование стандартов IAASB с этическими требованиями IESBA для устранения противоречий.

Защита общественного интереса

Поправки направлены на повышение прозрачности, ответственности и доверия к профессии.

Последовательное применение стандартов

IAASB стремится обеспечить единый подход к оценке и использованию работы внешних экспертов во всех типах заданий.

Геворгян И.Г. перечислила **ключевые поправки к стандартам:**

1. Добавление этических требований

В стандарты включены ссылки на этические требования, в частности на Кодекс IESBA, при использовании работы эксперта.

2. Письменные заявления экспертов

Введена необходимость получения письменных заявлений от внешних экспертов об их объективности и взаимоотношениях с организациями.

3. Ограничения на использование экспертов

Чётко определены случаи, когда использование работы внешнего эксперта запрещено, в частности, если:

- невозможно определить компетентность, способности или объективность эксперта;
- эксперт не обладает необходимыми компетентностью/способностями;
- угрозы объективности не могут быть устранены или снижены до приемлемого уровня.

4. Предпосылка для оценки достаточности

Оценка работы эксперта предполагает наличие у него необходимых компетентности, способностей и объективности.

5. Соглашение с экспертом

Соглашение должно быть в письменной форме, если это требуется этическими стандартами и должны включать обязательства по предоставлению письменной информации и уведомлению об изменениях, влияющих на объективность.

6. Обновления стандартов IAASB

Поправки коснулись ISA 620, ISRE 2400, ISAE 3000 и ISRS 4400, обеспечивая единый подход к работе с экспертами.

Геворгян И.Г. проинформировала о вступлении в силу поправок с 15 декабря 2026 года, одновременно с новыми положениями Кодекса IESBA и переходном периоде в 12 месяцев для адаптации стандартов и методологий в организациях.

Согласованное внедрение позволит эффективно адаптировать стандарты в профессиональной среде.

Решили:

3.1. Принять к сведению.

3.2. Презентацию «Почему нужны узкие поправки к стандартам IAASB. Точечные изменения для повышения качества аудита» разместить на странице ЕГБА в подразделе «Информационные обзоры» раздела «Комиссия по экспертизе проектов МСА».

Решение принято единогласно

По четвертому вопросу

Обсуждение изменений к стандартам IAASB в связи с изменениями в Международном кодексе этики профессиональных бухгалтеров, связанными с использованием работы внешнего эксперта.

Члены Комиссии отметили, что изменения к стандартам IAASB являются незначительными и не вызывают вопросов в отношении реализуемости на практике. Аудиторам предстоит разработать и ввести шаблон для письменных подтверждений от внешних экспертов об их объективности и взаимоотношениях с организациями.

Решили:

4.1. Принять к сведению.

Решение принято единогласно.

По пятому вопросу

Разное

Об дате следующего заседания Комиссии

Михайлович Т.Н. предложила согласовать дату следующего заседания Комиссии в рабочем порядке и включить в повестку следующие вопросы:

1. Обзор практических неавторитетных рекомендаций, призванных помочь специалистам в выполнении заданий по подтверждению достоверности информации в соответствии с ISSA 5000.
2. Обзор неавторизованных материалов IAASB: Отражение в аудиторском заключении вопросов о непрерывности деятельности.

Решили:

5.1. Согласовать дату следующего заседания Комиссии в рабочем порядке.

5.2. Включить в повестку очередного заседания Комиссии следующие вопросы:

1. Обзор практических неавторитетных рекомендаций, призванных помочь специалистам в выполнении заданий по подтверждению достоверности информации в соответствии с ISSA 5000.

2. Обзор неавторизованных материалов IAASB: Отражение в аудиторском заключении вопросов о непрерывности деятельности.

Решение принято единогласно.

Председатель Комиссии Михайлович Т.Н. поблагодарила членов Комиссии за активное участие в обсуждении и объявила заседание закрытым.

Председатель Комиссии

Т. Н. Михайлович

Секретарь Комиссии

И. А. Тютина