



№8 | 04.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №8 от 30 апреля 2025 года

Новости аудита

- [СРО аудиторов предлагает снизить регуляторную нагрузку на участников рынка](#)
- [С 1 июля 2025 года планируется ввести в России ограниченные поправки к МСА 700 и МСА 260](#)

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Итоги X Всероссийской студенческой олимпиады по бухгалтерскому учёту имени Я. В. Соколова](#)
- [О решениях Правления СРО ААС от 25 апреля 2025 года](#)
- [Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТС](#)
- [Итоги проведения открытого Конкурса «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока - 2025», «Лучший помощник \(ассистент\) аудитора Сибири и Дальнего Востока – 2025» проведенного Сибирско-Дальневосточным ТС СРО ААС](#)

Статьи по аудиту в СМИ

- [Владимир Жилкинский, Опыт аудита бизнес-процессов на предмет наличия рисков разделения полномочий \(SoD-рисков\) в информационных системах](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Суды напомнили, что увольнение может быть слишком строгим наказанием за прогул](#)
- [Отмену скидки к страховому тарифу по взносам на травматизм из-за техношибки суд признал неправомерной](#)
- [Исключение из ЕГРЮЛ и субсидиарная ответственность: ВС РФ напомнил признаки вины контролирующих лиц](#)
- [Суды напомнили: работодатель не может решать, кому предлагать вакансии при сокращении](#)
- [Работник подписал соглашение сторон, чтобы не уволили по иному основанию, – суды его восстановили](#)
- [Оплата питания работников: суд поддержал удержание НДФЛ, но отказал в начислении страховых взносов](#)
- [Суд отказал в возврате положительного сальдо ЕНС: платежи не связаны с обязательствами по налогам](#)
- [ВС РФ: утверждение итогов аудита и ревизий не означает одобрения крупных премий директору АО](#)
- [Отказ от создания амортизируемого имущества: суды не против учета в расходах затрат на строительство](#)
- [ВС РФ: при возврате денег после подачи иска потребительский штраф не взыщут лишь в 1 случае](#)
- [Уточненная декларация при выездной проверке: суд подтвердил, что ее можно подать до конца проверки](#)
- [Суд взыскал с бывшего директора убытки в виде НДС и пеней по мнимой сделке](#)
- [НДФЛ: суд признал доходом физлица выданные под отчет суммы](#)
- [Налог на имущество по кадастровой стоимости: суд указал, какие помещения входят в торговый объект](#)
- [Уступка взыскания судебных расходов: ВС РФ напомнил о праве цессионария заявить о них до присуждения](#)
- [Зачет НДС без согласия налогоплательщика: суд обязал инспекцию перечислить проценты](#)

Новости бухгалтерского учета

- [Скидка к тарифу взносов на травматизм в 2026 году: СФР подготовил показатели по видам деятельности](#)
- [Минфин подготовил проект ФСБУ 9/2025 "Доходы"](#)
- [Надзор за операторами по приему платежей: ЦБ РФ подготовил порядок применения мер при нарушениях](#)
- [Роструд: перед праздником рабочий день короче и у специалистов с неполной занятостью](#)
- [Доплата за вредные условия труда: Минтруд указал на нюанс расчета](#)
- [Подача и получение документов в электронном виде по КоАП РФ: Минюст разработал подзаконные правила](#)
- [Декларация по налогу на прибыль: ФНС хочет обновить форму](#)
- [Применение ККТ: как выдавать покупателям кассовые чеки, напомнила ФНС](#)
- [НДФЛ с выплат при увольнении: Минфин пояснил, когда для расчета среднего заработка применяют МРОТ](#)
- [Расчетный лист работнику нужно выдать в день увольнения, напомнил Роструд](#)
- [Расчет среднего заработка: с 1 сентября 2025 года действуют обновленные правила](#)
- [Выплаты при ликвидации организации или сокращении штата: поправки к ТК РФ внесены в Госдуму](#)
- [Пояснения к декларации по НДС: налоговики рекомендовали формат представления](#)
- [Расчет пособия по больничному листу: СФР напомнил, как правильно заменять годы](#)
- [Отсрочка и рассрочка по уплате налогов и страховых взносов: ФНС хочет скорректировать правила](#)
- [Налоги на имущество за 2024 год: ФНС направила организациям сообщения об исчисленных суммах](#)
- [Минтруд: при переводе на другую должность испытательный срок установить нельзя](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [II Сибирский аудиторский форум 13 - 16 мая 2025 года- 13 — 16 мая 2024 г., г. Новосибирск, очно](#)
- [Региональная конференция «Место и значение аудита в финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов Российской Федерации»- 20–21 мая 2025 г., г. Владивосток, очно/онлайн](#)
- [Федеральная научно-практическая конференция "Стратегия развития аудита: проблемы и перспективы"- 22–24 мая 2025 г., г. Нижний Новгород, очно/онлайн](#)

- [Всероссийская научно-практическая конференция «Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности»- 05—08 июня 2025 года, г. Екатеринбург, очно](#)

[Тендеры на аудиторские услуги](#)

[Редакционная коллегия](#)

НОВОСТИ АУДИТА

СРО аудиторов предлагает снизить регуляторную нагрузку на участников рынка

Организация предлагает избавить аудиторов от необходимости соблюдения дублирующих друг друга требований в части борьбы с отмыванием.



Саморегулируемая организация (СРО) «Содружество» разрабатывает план по снижению регуляторной нагрузки на участников аудиторского рынка. В рамках «Плана мероприятий по развитию аудиторской профессии», с которым ознакомился «Коммерсантъ», предлагаются меры по упрощению и сокращению дублирующих контрольных функций.

В частности, в планах — исключение избыточных проверок в области противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма (ПОД/ФТ), которые сейчас осуществляются СРО, Федеральным казначейством и Центробанком. СРО намерено предложить меры по оптимизации контроля, одновременно повышая эффективность таких систем через альтернативные механизмы.

Кроме того, в рамках плана предполагается выработка предложений по улучшению подхода к конкурсу аудиторов при проведении закупок товаров и услуг.

В настоящий момент проверки по соблюдению требований ПОД/ФТ для компаний, допущенных к аудиту общественно значимых организаций (ОЗО), осуществляются Федеральным казначейством. Однако и СРО обязаны проводить аналогичные проверки. Аудиторы отмечают, что дублирующие проверки создают значительную нагрузку.

Как объяснил гендиректор «Универс-Аудита» Дмитрий Лимаренко, проверки, проводимые СРО и Казначейством, во многом похожи. Оба органа запрашивают одни и те же внутренние документы, проверяют обучение аудиторов, а также их сообщения в [Росфинмониторинг](#). Время, затраченное на такие проверки, может составлять от 1,5 до 3 месяцев, а зачастую оно продлевается.

Как отмечает руководитель практики МСФО «КСК Групп» Светлана Крапивенцева, такие проверки занимают время, которое аудиторы могли бы потратить на работу с клиентами, что ведет к дополнительным издержкам без встречной компенсации.

СРО предлагает, чтобы контроль за ПОД/ФТ для аудиторов ОЗО был полностью возложен на Федеральное казначейство. Это позволило бы избежать дублирования проверок и снизить нагрузку как для компаний, так и для самих СРО.

Источник: [FRANK RG](#)

С 1 июля 2025 года планируется ввести в России ограниченные поправки к МСА 700 и МСА 260

Это связано с требованием о публичном раскрытии информации аудиторской организацией в случае применения ею требований независимости в отношении общественно значимых организаций.

На общественное обсуждение вынесен [проект](#) приказа Минфина о введении в действие международного стандарта аудита на территории РФ.

В частности, планируется "запустить" для применения в России ограниченные поправки к:

- МСА 700 (пересмотренному) «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности»;
- и [МСА 260](#) (пересмотренному) «[Информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление](#)»

в результате изменений в Кодексе СМСЭБ, требующих от аудиторской организации публичного раскрытия информации в случае применения ею требований независимости в отношении общественно значимых организаций.

После принятия указанные поправки должны начать применяться в РФ с 1 июля 2025 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Итоги X Всероссийской студенческой олимпиады по бухгалтерскому учёту имени Я. В. Соколова

Подведены итоги X Всероссийской студенческой олимпиады по бухгалтерскому учёту имени Я. В. Соколова, которая проводилась 19 апреля 2025 года на базе СПбГЭУ совместно с НП «Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов России», Саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциация «Содружество», АО «Технологии доверия-Аудит», аудиторско-консалтинговой компанией Керт, Группой Компаний Б1, АО «Деловые решения и технологии», ООО «Компания Тензор».

В конкурсе приняли участие 613 студентов из 52 учебных заведений Российской Федерации и ЕАЭС.

По итогам Олимпиады наградить:

1. В номинации «Личное первенство» высшее образование (бакалавриат, магистратура, специалитет):

Дипломом I степени

- Белькову Марину Сергеевну (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»)

Научный руководитель — доцент Семиколенова Марина Николаевна.

Дипломом II степени

- Санасарян Алину Андраниковну (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»).

Научный руководитель — ст. преподаватель Кадесникова Оксана Владимировна;

- Зангионову Алину Артуровну (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»)

Научный руководитель — доцент Аркаути Вита Викторовна;

Дипломом III степени

- Вольфа Егора Глебовича (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный технический университет»)

Научный руководитель — доцент Белов Алексей Владимирович.

- Лабовскую Алису Владимировну (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»)

Научный руководитель — доцент Татарина Мария Николаевна.

- Богатову Анастасию Петровну (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»)

Научный руководитель — профессор Пономарева Светлана Валерьевна.

2. В номинации «Командное первенство» высшее образование (бакалавриат, магистратура, специалитет):

Дипломом I степени

Команду Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»:

- Белькову Марину Сергеевну
- Макарову Ульяну Евгеньевну
- Нуруллаеву Эленору Назимовну

[Читать далее...](#)

О решениях Правления СРО ААС от 25 апреля 2025 года



25 апреля 2025 года состоялось очередное очное заседание Правления СРО ААС.

На заседании Правлением рассмотрена информация генерального директора СРО ААС об исполнении Порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов в СРО ААС в части представления вовлеченными лицами ежегодной декларации о наличии (отсутствии) конфликта интересов.

Правление продолжило работу по формированию Плана действий СРО ААС по исполнению Плана мероприятий по реализации Основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года: определен функционал (перечень полномочий) Куратора по вопросам исполнения Плана; принято решение о проведении рабочего совещания с участием председателя Правления, заместителей председателя Правления, руководителей (или уполномоченных представителей) ответственных исполнителей (комитетов, комиссий, рабочих групп).

Решением Правления утверждены изменения (новые редакции) локальных нормативных актов СРО ААС:

- Порядок ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО ААС;
- Порядок расчетов за проведение проверок внешнего контроля деятельности образовательных организаций, внесенных в Реестр УМЦ СРО ААС;
- Положение о порядке контроля деятельности образовательных организаций, внесенных в Реестр УМЦ СРО ААС;
- Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов в СРО ААС.
- Порядок осуществления контроля соответствия требованию к членству в СРО ААС в части деловой профессиональной репутации;
- Положение о Комитете по профессиональной этике и независимости аудиторов СРО ААС.

Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе «Документы»

Утверждены разработанные Комитетом по профессиональному образованию новые редакции программ повышения квалификации аудиторов, включенных в Перечень относящихся к приоритетной тематике программ повышения квалификации, обучение по которым в 2025 году будет засчитываться в счет соблюдения аудиторами – членами СРО требования о прохождении обязательного обучения по программам ПК, предусмотренного ч. 9 ст. 11 ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе [«Повышение квалификации»](#)

На основании заявлений прекращено членство в СРО ААС и исключены из Реестра УМЦ СРО ААС образовательные организации:

- АНО ДПО «Тюменский межрегиональный учебный центр «Дом науки и техники» (УМЦ № 021), г. Тюмень;
- АНО ДПО (повышение квалификации) учебно-методический центр «Премиум» (УМЦ № 029), г. Волгоград;
- ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (УМЦ № 061), г. Омск.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТС

24 апреля 2025 года Северо-Западный Территориальный Совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС) провел в дистанционном режиме Круглый стол на тему: **«Приведение информационной системы Аудиторской компании в соответствие требованиям законодательства в области обработки персональных данных»**.

В Круглом столе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы и юристы. В качестве основного спикера выступила: **Кислова Елена Николаевна** — генеральный директор ООО «АФ «Финансист». Сведущим Круглого стола выступил: **Кислов Роман Игоревич** — кандидат технических наук, директор по цифровому развитию и информатизации ООО «АФ «Финансист».

Программа круглого стола состояла из следующих блоков:

- Определение состава персональных данных для Аудиторских компаний;
- Обработка персональных данных с использованием средств автоматизации и (или) без использования средств автоматизации;
- Обзор изменений законодательства о персональных данных;

[Читать далее...](#)

Итоги проведения открытого Конкурса «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока - 2025», «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока – 2025» проведенного Сибирско-Дальневосточным ТС СРО ААС

ИТОГИ КОНКУРСА



С 04 по 10 апреля 2025 г. Сибирско-Дальневосточным Территориальным советом Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС) был проведен открытый конкурс «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока — 2025», «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока — 2025» для аудиторов и помощников аудиторов из Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Конкурс предусматривал онлайн-тестирование участников по шести профессиональным областям: Бухгалтерский учет, Налоги и налогообложение, Аудит, Финансы, МСФО, Право.

Конкурс проводился в целях повышения престижа, усиления общественной значимости и дальнейшего развития аудиторской профессии, роста профессионального мастерства аудиторов и повышения качества аудиторской деятельности, укрепления солидарности и взаимодействия аудиторов в процессе их профессиональной деятельности.

Победителями конкурса признаны:

«Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока — 2025»:

1 место

- Аземша Екатерина Александровна, г. Красноярск.

«Лауреат Конкурса «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока — 2025»:

2 место

- Воеводин Александр Петрович, г. Новосибирск;
- Тюмаков Артем Александрович, г. Барнаул.

3 место

- Грошева Алина Владимировна, г. Новосибирск;
- Дьяков Иван Михайлович, г. Новосибирск;
- Искра Анастасия Александровна, г. Биробиджан.

В номинации «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока — 2025»:

1 место

- Трухтанова Елизавета Олеговна, г. Новосибирск.

«Лауреат Конкурса «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока — 2025»:

2 место

- Комик Екатерина Анатольевна, г. Новосибирск.

3 место

- Тупиков Иван Александрович, г. Новосибирск

Специальными призами конкурсной комиссии «За соиздание и долголетие в профессии» отмечены:

- Больгер Арина Гаевна, г. Владивосток;
- Сапелкина Наталия Владимировна, г. Новосибирск.

Церемония торжественного награждения победителей и лауреатов Конкурса состоится в рамках Второго Сибирского аудиторского форума **14 мая 2025 года в 11:00** в Большом зале Правительства Новосибирской области (г. Новосибирск, ул. Красный проспект, дом 18) и в рамках Конференции «Место и значение аудита в финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов Российской Федерации» **20 мая 2025 года в 11:00** в Конференц-зале Правительства Приморского края (г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 2, 1 этаж).

Поздравляем всех участников и победителей конкурса и желаем новых побед!

Источник: [СРО ААС](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Опыт аудита бизнес-процессов на предмет наличия рисков разделения полномочий (SoD-рисков) в информационных системах

Автор: Владимир Жилкинский, внутренний аудитор компании «Делимобиль», член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»¹

В наше время все больше компаний считают важным для себя минимизацию рисков, связанных с разделением полномочий (Segregation of Duties, SoD) в критически важных информационных системах. Практика по управлению SoD-рисками стала активно развиваться в крупнейших мировых компаниях после вступления в силу закона Сарбейнса-Оксли. В последние годы руководство многих российских компаний также осознало важность работы с данным видом рисков, который возникает в связи с наделением излишними полномочиями в информационных системах отдельных сотрудников. Это связано с тем, что цена ошибок, возникающих в результате неконтролируемого присвоения сотрудникам таких излишних полномочий, может быть очень высокой для компании.

Необходимость контроля за разделением полномочий в информационных системах закреплена в различных стандартах и методологиях. Так, его внедрение предусматривается Международным стандартом по созданию, внедрению и улучшению системы менеджмента информационной безопасности (ISMS) ISO 27002:2022. Также контроль за разделением полномочий является одним из основных средств контроля согласно модели COSO.

Вопрос разделения полномочий в информационных системах актуален не только в коммерческих компаниях, но и в государственном секторе. Например, методический документ «Меры защиты информации в государственных информационных системах» (утвержден ФСТЭК России 11 февраля 2014 г.) устанавливает требования к разделению полномочий (ролей) пользователей, администраторов и лиц, обеспечивающих функционирование информационных систем.

Вместе с тем, в настоящее время анализ бизнес-процессов на предмет наличия SoD-рисков не часто включается в план проведения внутренних аудитов в российских компаниях.

В данной статье будет рассмотрен вопрос о том, каким образом можно провести данный аудит и какие рекомендации должны быть даны по его итогам.

Основной принцип правильного разделения полномочий в информационных системах заключается в том, что полномочия на проведение любых важных операций (например, создание и согласование заказа поставщику, заведение заявки на расходование денежных средств и формирование банковской выписки, внесение данных в табель учёта рабочего времени и его согласование) должны быть разделены в информационных системах между работниками таким образом, чтобы ни у кого из них не было возможности провести данные операции единолично. В рамках анализа на наличие SoD-рисков определяются недопустимые комбинации полномочий (конфликты полномочий) в информационных системах, которые не могут быть присвоены отдельному пользователю.

Примерами таких комбинаций являются:

- инициация и согласование заявок на закупку;
- создание, согласование и подписание договоров и дополнительных соглашений;
- заведение в систему нового поставщика и формирование заказа на закупку;
- формирование заказа на закупку и учёт поступления товара на склад;
- заведение в систему нового сотрудника и начисление заработной платы.

Данный подход позволяет значительно снизить риск мошенничества, а также вероятность человеческих ошибок.

С чего внутреннему аудитору следует начать свою проверку? Прежде всего аудитор должен понять, есть ли в компании внутренний нормативный документ (политика, регламент), который определяет основные принципы организации работы с SoD-рисками, а именно:

- какое подразделение и с какой периодичностью должно анализировать бизнес-процессы на предмет появления рисков разделения полномочий;
- какое подразделение и каким образом контролирует присвоение полномочий пользователям ИТ-систем на предмет наличия SoD-рисков;
- каким образом отслеживаются изменения бизнес-процессов на предмет появления новых рисков разделения полномочий;

- какие действия предпринимаются в случае появления пользователей с недопустимой комбинацией полномочий, которая вызывает SoD-риск;
- с какой периодичностью и в каких случаях происходит актуализация матриц разделения полномочий (рекомендуемая периодичность зависит от скорости развития компании и автоматизации бизнес-процессов; на практике, в большинстве случаев, матрицу разделения полномочий следует актуализировать не реже 1 раза в год).

Внутренний аудитор должен оценить эффективность и актуальность подходов по управлению SoD-рисками, изложенными в данном внутреннем нормативном документе, а также убедиться в том, что требования документа выполняются фактически. Например, нормативным документом может быть предусмотрена актуализация матрицы разделения полномочий в случае изменения функционала информационной системы и связанных с этим изменений бизнес-процессов, однако фактически матрицу разделения полномочий не меняют, и появляются риски, связанные с новым функционалом ИТ-систем, которые не охвачены действующей редакцией матрицы.

Все риски разделения полномочий должны быть отражены в наборе правил (ruleset), который обычно формируется в виде матрицы разделения полномочий. Каждая строка данной матрицы состоит из 3-х частей:

1. полномочия в ИТ-системе;
2. другие полномочия в ИТ-системе, которые вступают с первыми полномочиями в конфликт;
3. описание риска, возникающего при совмещении данных полномочий.

Матрица может формироваться как на уровне бизнес-операций (в данном случае описываются сами полномочия без указания конкретных технических параметров), так и на более глубоком техническом уровне (в данном случае помимо полномочий в матрице указываются конкретные технические параметры, позволяющие пользователям иметь данные полномочия).

Ниже приведен пример того, как может выглядеть матрица разделения полномочий:

| Полномочия 1 в ИТ-системе | Полномочия 2 в ИТ-системе | Описание риска | Уровень риска |
|--|---------------------------|--|---------------|
| Ведение данных по бюджетированию | Ведение проектов | По причине совмещения полномочий на ведение данных по бюджетированию и на ведение проектов возникает риск списания перерасхода бюджета на фиктивно созданный проект | Высокий |
| Ведение данных по кадрам | Расчеты с персоналом | По причине совмещения полномочий на ведение данных по кадрам и на расчеты с персоналом возникает риск неавторизованных дополнительных выплат по фиктивно внесенным учетным данным работника | Высокий |
| Ведение данных ТМЦ | Инвентаризация ТМЦ | В результате совмещения полномочий на ведение данных ТМЦ и на инвентаризацию ТМЦ возникает риск некорректного/ неполного отражения в учете, списания в доход/ убыток полученных/ выбывших запасов по итогам инвентаризации | Высокий |
| Ведение данных качества | Движение материалов | По причине совмещения полномочий на ведение данных качества и на движение материалов возникает риск приемки некачественного материала за счет неправомерного занижения основных параметров качества | Высокий |
| Ведение документов по казначейским операциям | Расчеты с персоналом | По причине совмещения полномочий на ведение документов по казначейским операциям и на расчеты с персоналом возникает риск выплаты начислений сотруднику по фиктивным документам, подтверждающим необходимость выплат | Высокий |

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суды напомнили, что увольнение может быть слишком строгим наказанием за прогул

Сотрудника не было на работе весь день. Он [объяснил](#) это тем, что у него болел живот и он ходил к врачу. Справку сотрудника из медучреждения признали фиктивной и уволили за прогул. Действия организации тот оспорил.

Три инстанции [сочли](#), что наказание несоразмерно тяжести проступка и специалиста следует восстановить. Сотрудник отсутствовал, потому что участвовал в областных спортивных соревнованиях, где занял призовое место. Работодатель не рассмотрел возможность применить другое наказание, не учел предшествующее нарушению поведение сотрудника, степень его вины и причины совершения прогула. Он не повлек негативных последствий. Специалист долго занимался спортом и регулярно представлял район на соревнованиях. Ранее взысканий не имел.

На то, что увольнение за грубое нарушение может быть слишком строгим наказанием, указывали и другие суды, в т.ч. [2-й КСОЮ](#).

Документ: [Определение 6-го КСОЮ от 20.03.2025 по делу N 88-5219/2025](#)

Отмену скидки к страховому тарифу по взносам на травматизм из-за техношибки суд признал неправомерной

СФР нашел ошибку в сведениях о рабочих местах, для которых проведена спецоценка условий труда. Фонд отменил скидку к страховому тарифу по взносам от несчастных случаев. Три инстанции [поддержали](#) страхователя.

Суды [отметили](#): ошибка в информации о числе рабочих мест техническая. Она не влечет отмену скидки к тарифу.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 08.04.2025 по делу N А40-192006/2024](#)

Исключение из ЕГРЮЛ и субсидиарная ответственность: ВС РФ напомнил признаки вины контролирующих лиц

С компании взыскали более 7 млн руб. в пользу госоргана. Она не выплатила деньги, а позже была исключена из ЕГРЮЛ. Госорган подал новый иск – о привлечении контролирующих компанию лиц к субсидиарной ответственности и взыскании с них убытков. Три инстанции [отказали](#).

ВС РФ [указал](#): если контролирующие лица ведут себя в судебном процессе недобросовестно, то причиной неисполнения обязательств можно считать их виновные действия (бездействие). Речь идет об отказе или уклонении от пояснений, их явной неполноте, непредставлении характеризующих работу должника доказательств и др. Такую презумпцию применяют, если иное не следует из обстоятельств дела. Ранее сходную позицию занял КС РФ.

Непредставление достоверных сведений о юрилице можно отнести к неразумным и недобросовестным действиям, например, при полном отстранении от контроля за работой организации.

В данном деле ВС РФ отметил, в частности, такие обстоятельства:

- компанию исключили из ЕГРЮЛ из-за недостоверности сведений;
- нет доказательств, что контролирующие лица приняли меры, чтобы убрать из реестра запись о недостоверности;
- на дату взыскания денег у компании были и другие долги;
- она не могла исполнить все обязательства, о чем контролирующие лица знали, но не подали заявление о банкротстве;
- они также не направили представителей в заседания трех инстанций, не представили отзыв на иск и др.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 16.04.2025 N 305-ЭС24-24042](#)

Суды напомнили: работодатель не может решать, кому предлагать вакансии при сокращении

На заседании рабочей группы определили, кого из сокращаемых приглашать на свободные ставки. Одному из специалистов предложили только 2 вакансии из 59. Он от них отказался. Сокращение оспорил.

Три инстанции [пришли к выводу](#), что процедура увольнения нарушена. Работодатель [не может](#)

[выбирать](#), кому предлагать вакансии. Предоставлять информацию сотрудникам нужно по всем подходящим свободным ставкам. Только если на одну должность претендуют несколько специалистов, решить вопрос о переводе можно с учетом [преимущества](#) на оставление на работе.

Отметим, [аналогичная позиция](#) встречалась у ВС РФ.

Документ: [Определение 1-го КСОЮ от 27.01.2025 по делу N 88-1787/2025](#)

Работник подписал соглашение сторон, чтобы не уволили по иному основанию, – суды его восстановили

Специалист неоднократно допускал нарушения. Ему объявили выговор. Затем сотрудник в срок не выполнил план мероприятий, а на его объяснительной начальник отметил, что в виде наказания работника следует уволить. С ним заключили соглашение о расторжении трудового договора. Позже специалист просил отменить документ, а также перенести день увольнения по семейным обстоятельствам. Однако дату из соглашения не изменили.

Три инстанции [встали на сторону](#) специалиста. Они [сочли](#), что тот вынужденно подписал соглашение под угрозой увольнения по иным основаниям. Трудовой договор расторгли незаконно.

Отметим, встречаются случаи, когда суды при сходных обстоятельствах принимают сторону работодателя. Так, например, [3-й КСОЮ](#) не восстановил сотрудника, который пошел на соглашение из-за страха быть уволенным за неудовлетворительный результат испытания.

Документ: [Определение 1-го КСОЮ от 24.03.2025 N 88-8435/2025](#)

Оплата питания работников: суд поддержал удержание НДФЛ, но отказал в начислении страховых взносов

Организация оплачивала поставщику услуги питания своих сотрудников. При выездной проверке налоговики [начислили](#) на эти суммы НДФЛ и взносы. Они полагали, что организация [вела](#) персонализированный учет питания:

- у нее [были](#) ведомости на выдачу талонов на питание. Их [оформляли](#) по пофамильным заявкам и [выдавали](#) под расписку;
- сотрудники организации [сдавали](#) талоны работнику столовой, а он — заведующей

производством поставщика, которая вела учет получивших питание лиц;

- специалисты организации и поставщика [сверяли](#) число талонов и выданных порций;
- сведения из табелей учета рабочего времени организации [совпадали](#) с числом услуг питания из ведомостей, подписанных представителями организации и поставщика.

Инспекция [определила](#) доходы сотрудников по ведомостям учета оказанных услуг. Они содержали Ф.И.О. работников и данные о получении питания за каждый день.

Кассация посчитала, что инспекция [доказала](#) получение работниками облагаемого НДФЛ дохода. Ведомости выдачи талонов [подтверждают](#) передачу талонов работникам и ведение их учета.

Суд пришел к выводу, что стоимость питания взносами [не облагают](#). Из положений страхователя о вахтовом методе организации работ и о социальном обеспечении сотрудников [следует](#), что предоставление питания — выплата социального характера. Оно не зависит от квалификации работников, сложности, качества, количества работы, условий ее выполнения.

Отметим, суды часто [разрешают](#) не облагать взносами оплату питания работников или компенсацию расходов на него. [Минфин](#) и [ФНС](#) считают иначе.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 20.03.2025 по делу N А56-116960/2023](#)

Суд отказал в возврате положительного сальдо ЕНС: платежи не связаны с обязательствами по налогам

ИП перечислил в бюджет деньги с назначением платежа "пополнение ЕНС". Через несколько дней он подал заявление на возврат части из них. Налоговая отказала. Она пояснила, что заявленная к возврату сумма находится на проверке. ИП еще дважды обращался за возвратом, но получал отказ.

Суды в действиях инспекции не увидели нарушений. Они [указали](#): спорную сумму нельзя расценивать как излишне уплаченный налог, поскольку налогоплательщик не намеревался исполнять текущие или предстоящие налоговые обязательства.

Суды учли такие обстоятельства:

- средства, из которых сформировано положительное сальдо ЕНС, [поступили](#) на счет ИП вне связи с реальной деятельностью, по не имевшим место операциям;

- налоговики **выявили** поступления на счета денег от сделок с "сомнительными" контрагентами;
- расходы ИП **состоят** из снятия наличных и перечислений с назначением платежа "перечисление собственных средств", "пополнение своего счета как физлица" и т.п. Перечислений поставщикам **нет**;
- Росфинмониторинг **выявил** операции, которые указывают на возможное обналичивание денег;
- банк **подтвердил**, что операции по счетам он отнес к высокой зоне риска, они направлены на обналичивание и транзитное движение средств.

Отметим, 17-й ААС уже приходил к **сходным выводам**.

Документ: [Постановление 17-го ААС от 25.03.2025 по делу N А60-27845/2024](#)

ВС РФ: утверждение итогов аудита и ревизий не означает одобрения крупных премий директору АО

Компания просила суд взыскать убытки с бывшего гендиректора. Он менее чем за 3 года среди прочего назначил себе премии на сумму более 48 млн руб. Три инстанции **отказали**: общее собрание акционеров согласовало результаты ревизионных и аудиторских проверок, а значит, одобрило выплаты. ВС РФ отметил, что в бухгалтерности и аудиторском заключении **были** сведения об общем размере выплат работникам без распределения среди конкретных лиц. На заседании совета директоров и годовом заседании общего собрания акционеров вопрос об одобрении премий гендиректору **не обсуждали**. Следовательно, акционеры не знали об этих выплатах и **не могли одобрить** их путем утверждения данных документов. Директор **не вправе** без согласия акционеров или, например, наблюдательного совета определять условия выплаты вознаграждения за свою работу. То же касается суммы вознаграждения и ее пересмотра. В таких ситуациях **применяют** правила о сделках с заинтересованностью. ВС РФ уже приходил к **сходным выводам**, когда рассматривал спор между ООО и его гендиректором.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 11.04.2025 N 305-ЭС24-22998](#)

Отказ от создания амортизируемого имущества: суды не против учета в расходах затрат на строительство

Налоговая посчитала, что организация неправомерно отнесла к внереализационным расходам стоимость незавершенных капвложений при ликвидации объектов незавершенного строительства. В стоимость вошли в том числе затраты:

- на рабочую и проектную документацию;
- инженерно-геодезические работы;
- СМР;
- покупку оборудования.

Проверяющие **указали**: такие расходы включают в стоимость незавершенного строительства, они не связаны с ликвидацией объектов.

Суды **поддержали** налоговую. ВС РФ с ними не согласился и **направил** дело на пересмотр.

При новом рассмотрении первая инстанция и апелляция **встали на сторону организации**:

- стоимость незавершенных капвложений при их ликвидации **можно учесть** в расходах при соблюдении ст. 252 НК РФ. Затраты нужно обосновать и подтвердить документально. При этом вид, стадия готовности и характеристики объекта незавершенного строительства, цели его создания или причины ликвидации неважны;
- тот факт, что объекты незавершенного капстроительства не могут быть использованы или их строительство нецелесообразно, **не означает**, что затраты не направлены на получение дохода. Действия налогоплательщика экономически оправданны и законны, пока иное не доказала инспекция;
- налоговики **не установили** нарушения, в т.ч. учет операций не по их экономическому смыслу и наличие недостатков в документах.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 10.04.2025 по делу N А40-288396/2021](#)

ВС РФ: при возврате денег после подачи иска потребительский штраф не взыщут лишь в 1 случае

Продавец вернул плату за некачественный товар вскоре после повторной подачи иска. В нем гражданин просил среди прочего взыскать цену товара и **штраф**. В части возврата цены три инстанции **отказали** в связи с добровольным исполнением, а штраф назначили в размере 50% от компенсации морального вреда.

ВС РФ отметил: если продавец добровольно удовлетворил требования после принятия иска, то штраф **нельзя взыскать** лишь при отказе от иска и

прекращения производства по делу. Пленум Верховного суда уже приходил к [сходному выводу](#).

В данном случае гражданин [не отказался](#) от иска даже в части возврата цены. Однако суды [не учли](#) ее при расчете штрафа. ВС РФ с ними [не согласился](#) и направил дело на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 25.02.2025 N 16-КГ24-31-К4](#)

**Уточненная декларация при
выездной проверке: суд
подтвердил, что ее можно подать
до конца проверки**

По результатам выездной проверки налоговой выявили формальные сделки с контрагентами. Организации [доначислили](#) НДС и налог на прибыль. Также инспекция ее оштрафовала. После составления акта проверки налогоплательщик [направил](#) уточненные декларации по НДС, где заменил контрагентов. Он сослался на ошибку главбуха. По результатам проверки этих контрагентов инспекция пришла к выводу о недостоверности сведений. После того как организация получила дополнение к акту, она опять направила уточненные декларации с замененных контрагентов. Также она представила подтверждающую первичку. Эти декларации и документы инспекция не учла при составлении решения. Налогоплательщик обратился в суд.

Первая инстанция [посчитала](#), что налоговики провели достаточную проверку и выявили фиктивный документооборот. Налоговики [не обязаны учитывать](#) в решении по проверке показатели уточненных деклараций, которые представлены после составления акта выездной проверки. При этом сохраняется право на проверку таких деклараций.

Организация не согласилась с этим решением и оспорила его. Суды поддержали налогоплательщика. Они [пояснили](#), что первичка представлена до завершения проверки и дополнительных мероприятий контроля. Инспекция неправомерно отказала в рассмотрении документов.

Также суды [отметили](#): срок направления декларации пропущен не был. Организация поменяла только контрагентов. Сумма вычетов прежняя, изменилось их основание.

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 21.03.2025 по делу N А65-24270/2023](#)

**Суд взыскал с бывшего директора
убытки в виде НДС и пеней по
мнимой сделке**

Налоговая установила, что организация неправомерно предъявила к вычету НДС по счетам-фактурам проблемного контрагента. Долг включили в реестр требований кредиторов. Конкурсный управляющий посчитал, что бывший директор создал фиктивный документооборот и причинил организации убытки в виде доначисленного НДС, пеней и штрафа.

Руководитель [возражал](#): его вины нет, нарушение выявили после того, как он прекратил полномочия. Апелляция и кассация не поддержали директора и взыскали с него налог и пени:

- нарушение [совершено](#) в период его руководства;
- руководитель не мог не знать о противоправности своих действий. Он совершал сделки с юрлицами, которые не вели предпринимательскую деятельность;
- по обычаям делового оборота именно директор обязан проверить деловую репутацию контрагентов, определить есть ли у них экономические и трудовые ресурсы для исполнения сделки;
- бывший директор [не опроверг](#) выводы инспекции, которые та сделала в решении о привлечении к ответственности организации.

В части взыскания штрафа суды [сослались](#) на позицию КС РФ. По ней [нельзя взыскивать](#) с контролирующих лиц штрафы, наложенные на организацию за налоговые нарушения.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 03.04.2025 по делу N А40-39116/2023](#)

**НДФЛ: суд признал доходом
физлица выданные под отчет
суммы**

При проверке отчета 6-НДФЛ налоговый орган [установил](#) неполноту отражения сведений о доходах физлиц. Организация выплачивала "серую" зарплату руководителю. Налогового агента оштрафовали и предложили уплатить недоимку и пени.

АС Уральского округа проверяющих [поддержал](#). Он учел такие факты:

- организация [перечисляла](#) деньги на карту директора. Затем он снимал их, погашал личные кредиты, покупал продукты и т.д. Все операции проходили в день перевода или на следующий. Выплаты на карту в несколько раз превышали годовой доход директора;
- по ответу банка средства [поступали](#) с кодом вида выплат "01" – "зачисление заработной

платы" – на счет руководителя в рамках трудовых отношений;

- при проверке организация представила карточку счета 71, по которой суммы **выдали** руководителю под отчет. После получения акта налоговый агент **внес** изменения в документы бухучета: отразил возврат денег в кассу. При этом директор возложил на себя функции по ведению бухучета.

Суд **указал**: перечисленные под отчет деньги без доказательств их использования для нужд организации – доход физлица. Его включают в базу по НДФЛ.

Отметим, в прошлом году в сходном деле АС Западно-Сибирского округа **поддержал** инспекцию, которая доначислила НДФЛ и взносы с выплат под отчет директору и его супруге-работнице.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 19.03.2025 по делу N А71-7598/2023](#)

Налог на имущество по кадастровой стоимости: суд указал, какие помещения входят в торговый объект

Организация оспорила действия Госинспекции по недвижимости. Та определила, что 27,25% площади здания организация использует для размещения офисов, общепита и торговли, поэтому налог на имущество по объекту надо платить по кадастровой стоимости. Налогоплательщик считал, что склады не являются частью магазина, их площадь учитывать не нужно.

Первая инстанция и кассация **поддержали** контролеров:

- по Закону о торговле **торговый объект** – здание, сооружение (их части) с оборудованием для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и расчетов с ними;
- **сходное определение** есть в ГОСТ Р 51303-2023 "Торговля. Термины и определения";
- ГОСТ также раскрывает понятия типов торговых предприятий, в частности **магазина**. Это стационарный торговый объект, предназначение которого – продажа товаров и оказание услуг и в котором есть торговый зал, подсобные, административно-бытовые помещения и склады;
- в торговый объект **входит** не только торговый зал, но и склады, подсобные и иные административно-бытовые помещения, в которые нет доступа покупателей, но которые используют для торговли.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 03.04.2025 по делу N А40-290696/2023](#)

Уступка взыскания судебных расходов: ВС РФ напомнил о праве цессионария заявить о них до присуждения

Истец выиграл дело и передал компании, которая представляла его интересы, право на взыскание судебных расходов в счет оплаты юруслуг. Компания подала заявление о присуждении денег. Первая инстанция отказала. Ее **поддержала** кассация: право на возмещение расходов возникнет у компании, когда вынесут акт об их взыскании в пользу истца.

По мнению ВС РФ, если cedent выиграл дело, а издержки не распределяли, то цессионарий **может подать** заявление об их взыскании. Верховный суд уже приходил к **аналогичному выводу**.

У кассации **не было оснований** отказать компании:

- заявление о взыскании судебных расходов подано вместе с ходатайством о замене истца на компанию в части этого требования;
- волю сторон цессии на заключение данной сделки не опровергли.

ВС РФ согласился с апелляцией, которая **частично удовлетворила** требование.

Документ: [Определение ВС РФ от 08.04.2025 N 310-ЭС22-25261](#)

Зачет НДС без согласия налогоплательщика: суд обязал инспекцию перечислить проценты

Инспекция **зачла платеж** по НДС за IV квартал 2020 года в счет погашения долга по налогу за I и II кварталы 2018 года. Вышестоящий орган признал такое решение незаконным. Организация обратилась в суд за выплатой процентов. Первая инстанция и апелляция **поддержали** налогоплательщика.

Апелляция **отметила**, что в реквизитах платежных ордеров указывался период, за который уплачивался налог. Инспекция не может сама зачитывать эти суммы в счет погашения долга за другие периоды.

Такой зачет – мера принудительного взыскания. Следовательно, **нельзя считать**, что налогоплательщик сам уплатил долг.

Удержание инспекцией излишне взысканных сумм порождает обязанность вернуть их

налогоплательщику с начислением процентов за весь период удержания.

Право на выплату процентов, которые начислены на излишне взысканный налог, не может зависеть от формы возмещения налога (возврат или зачет).

Документ: [Постановление 9-го ААС от 04.03.2025 по делу N А40-161300/2024](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Скидка к тарифу взносов на травматизм в 2026 году: СФР подготовил показатели по видам деятельности



Фонд разработал [проект](#) с основными показателями по видам экономической деятельности на следующий год. Эти значения применяются для расчета скидок и надбавок к страховому тарифу на травматизм.

После того как показатели утвердят, страхователи смогут заявить скидку на 2026 год. Сделать это нужно [не позднее 1 ноября текущего года](#).

Документ на общественном обсуждении.

Документ: [Проект приказа СФР](#)

Минфин подготовил проект ФСБУ 9/2025 "Доходы"

Ведомство планирует ввести требования к формированию информации о доходах экономических субъектов, кроме НКО ([п. 1](#) проекта стандарта). Так, хотят установить, что относят к доходам, в каком порядке признавать и оценивать выручку, раскрывать информацию. К примеру, доходы планируют подразделять на выручку и доходы, отличные от нее (п. 6 проекта стандарта). Сейчас их [делят](#) на доходы от обычных видов деятельности и прочие.

В связи с началом применения стандарта отражать последствия изменений учетной политики в общем случае нужно будет ретроспективно (так, как если бы новые правила применялись всегда).

Часть норм не новые. Они есть в [Положении](#) по бухучету "Доходы организации" ПБУ 9/99".

Планируют, что ФСБУ 9/2025 станет обязательным начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2027 год. Стандарт смогут применять досрочно.

Документ: [Проект приказа Минфина России](#)

Надзор за операторами по приему платежей: ЦБ РФ подготовил порядок применения мер при нарушениях

По проекту Центробанк будет принимать решения, например, о штрафе не позже 40 рабочих дней с даты выявления нарушения. Штраф за первичное деяние составит до 500 тыс. руб. Если оператор в течение года снова не выполнит то же требование, то заплатит от 500 тыс. до 1 млн руб.

Предписание о применении меры ответственности ЦБ РФ направит оператору в течение 5 рабочих дней после даты решения. Если регулятор назначит штраф, то в предписании среди прочего укажет размер санкции и срок уплаты, а также обозначит реквизиты для перевода.

Есть и другие положения.

Напомним, Центробанк станет штрафовать операторов, например, за просрочку передачи поставщику информации о принятых в его пользу платежах. Исключение – ситуация, когда оператора за то же нарушение уже наказала отраслевая СРО. Правила заработают [с 1 октября 2025 года](#).

Документ: [Проект указания Банка России](#)

Роструд: перед праздником рабочий день короче и у специалистов с неполной занятостью



Продолжительность рабочего дня или смены в предпраздничный день сокращается [на час](#). Это [касается](#) в том числе тех, кто трудится неполное время или по совместительству. Если продолжительность работы такого специалиста – 1 час или меньше, то перед праздником к обязанностям он не приступает.

Отметим, подобное мнение Роструд [уже высказывал](#).

Документ: [Письмо Роструда от 02.04.2025 N ПГ/05231-6-1](#)

Доплата за вредные условия труда: Минтруд указал на нюанс расчета

Ведомство [рассмотрело ситуацию](#), когда работодатель установил сотрудникам класс вредности и надбавку за вредные условия труда. Такая работа занимала не более половины смены. Организация не могла определить, как рассчитывать доплату. Она не понимала, нужно ли учитывать надбавку ко всей смене или только к фактически отработанному времени во вредной среде.

Минтруд [отметил](#), что в этом случае надбавку за вредную работу надо применять при расчете ежемесячной зарплаты. Итоговый вредный класс условий труда на рабочем месте был определен из нормальной длительности смены – 8 ч.

Документ: [Письмо Минтруда России от 01.04.2025 N 15-1/ООГ-753](#)

Подача и получение документов в электронном виде по КоАП РФ: Минюст разработал подзаконные правила

Подготовлены требования к цифровым образам бумажных экземпляров и к электронным документам, которые участники дел [смогут направлять](#) органам с 1 июля 2025 года. Предложены детальные нормы о получении файлов. Проект не касается, в частности, [судов](#). Подробности далее в обзоре.

Требования к документам

Общие

Каждый документ будут направлять в виде отдельного файла. Он должен быть доступен для прочтения, не иметь защиты от копирования и печати, а также не содержать интерактивных и мультимедийных элементов либо внедренных сценариев (п. п. 20, 21, 28 и 29 проекта порядка).

Документ сможет подать (п. п. 22 и 30 проекта порядка):

- подписант – через свой личный кабинет, например, на [Госуслугах](#);
- его защитник или представитель – через личный кабинет этого лица с приложением документа о полномочиях.

В последнем случае подписанту не нужно дублировать отправку документа.

Напомним, ряд других общих норм уже есть в редакции КоАП РФ, которая начнет действовать с 1 июля. Речь идет о том, что при подаче процессуального документа в цифре приложения к нему тоже [надо направить](#) в электронном виде и т.п.

Специальные

Чтобы создать цифровой образ бумажного экземпляра, его потребуют отсканировать (сфотографировать) в масштабе 1:1. Важно сохранить все реквизиты и признаки подлинности в виде подписи, печати и углового штампа бланка, если они есть. Качество должно быть не менее 200 - 300 точек на дюйм (п. п. 15 и 16 проекта порядка).

Направить образ надо в формате PDF, JPEG (JPG), PNG или TIFF (п. 17 проекта порядка).

Предоставить электронный документ (т.е. тот, который не был бумажным) разрешат в виде PDF-файла. Однако приложения к нему допустимо подать в таких форматах (п. п. 23, 24 и 27 проекта порядка):

- PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX и ODT – для текстов;
- PDF, JPEG (JPG), PNG и TIFF – для графики.

Детали получения документов

При согласии, например, участника дела по-разному принимать документы от органов, те сами определяют способ в зависимости от техвозможности. Если она не ограничена, выберут Госуслуги. Если через них направить документы нельзя, то это сделают с помощью личного кабинета юрлица или ИП на сайте органа (п. п. 12 и 13 проекта порядка). Будет считаться, что адресат (участник дела, орган и пр.) не получил документ при совпадении двух обстоятельств. Первое – в документе есть хотя бы один из недостатков (п. 38 проекта порядка):

[Читать далее...](#)

Декларация по налогу на прибыль: ФНС хочет обновить форму



На общественное обсуждение вынесли [проект](#) с обновленной формой декларации и порядком ее заполнения. Планируется, что приказ заработает по истечении 2 месяцев после опубликования. Изменения надо будет применять с подачи декларации за отчетный (налоговый) период, завершающийся после вступления в силу приказа ([п. 2](#) проекта приказа).

Предлагают, в частности:

- заменить в декларации штрихкоды ([п. 1.1.1](#) проекта приказа);
- в [листе 02](#) добавить код признака налогоплательщика "13" – операции с цифровой валютой, исключить стр. [130](#), [170](#), [171](#) ([п. 1.1.2](#) проекта приказа);
- утвердить приложение N 6 к листу 02, в котором предстоит отражать операции с цифровой валютой ([п. 1.1.3](#) проекта приказа);
- добавить в [лист 08](#) стр. 060 - 095. Они связаны с доходами нерезидентов, которые приравнивают к дивидендам ([п. 1.1.4](#) проекта приказа).

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

Применение ККТ: как выдавать покупателям кассовые чеки, напомнила ФНС

Вопрос кассира к покупателю "Нужен вам кассовый чек или нет?" [некорректен](#).

По Закону о ККТ продавец [обязан](#):

- при предоставлении покупателем номера или адреса электронной почты выдать бумажный и направить электронный чек;
- направить только электронный чек на номер или адрес почты, который предоставил покупатель. При этом не выдавать бумажный чек можно, если покупатель проинформирует продавца об этом.

Документ: [Письмо ФНС России от 23.04.2025 N АБ-4-20/4130@](#)

НДФЛ с выплат при увольнении: Минфин пояснил, когда для расчета среднего заработка применяют МРОТ



По общему правилу выплаты при увольнении не облагают НДФЛ в пределах 3 (для работников Крайнего Севера и приравненных местностей – 6) среднемесячных заработков. Для расчета используют порядок исчисления среднего заработка, который применяют при назначении пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Если у работодателя нет сведений о среднем заработке работника за 2 календарных года до года его увольнения, то для целей НДФЛ этот заработок можно рассчитать исходя из МРОТ. В 2025 году он составляет 22 440 руб. В местностях, где есть районные коэффициенты, МРОТ увеличивают на коэффициент.

Документ: [Письмо Минфина России от 26.03.2025 N 03-04-05/30164](#)

Пояснения к декларации по НДС: налоговики рекомендовали формат представления



ФНС направила рекомендуемый формат подачи пояснений к декларации по НДС. Он применяется с 28 апреля 2025 года до изменения утвержденного формата.

Напомним, с отчета за I квартал 2025 года декларация направляется по обновленной форме.

Документ: [Письмо ФНС России от 02.04.2025 N EA-4-5/3520@](#)

Расчетный лист работнику нужно выдать в день увольнения, напомнил Роструд

По общему правилу в день увольнения сотруднику выплачивают все суммы. В этот же день ему нужно выдать расчетный лист, в котором надо указать такие выплаты.

Документ: [Письмо Роструда от 26.03.2025 N ПГ/04545-6-1](#)

Расчет среднего заработка: с 1 сентября 2025 года действуют обновленные правила

Опубликован новый порядок исчисления средней зарплаты. Он заработает 1 сентября 2025 года и будет действовать до 1 сентября 2031 года (п. 3 постановления).

Ввели отдельное правило для расчета среднего заработка для выплаты выходного пособия: средний дневной заработок нужно умножить на среднее число рабочих дней месяца в году (п. 9 положения).

Для работника с суммированным учетом рабочего времени средний заработок для выходного пособия нужно определять умножением среднего часового заработка на среднее число рабочих часов месяца в году. Эти часы надо рассчитывать так: количество рабочих часов в году данного работника разделить на 12 (п. 13 положения).

Документ: [Постановление Правительства РФ от 24.04.2025 N 540](#)

Выплаты при ликвидации организации или сокращении штата: поправки к ТК РФ внесены в Госдуму

Планируют уточнить, что выходное пособие при ликвидации организации или сокращении положено также работникам, которые после увольнения с основного места продолжили трудиться по совместительству (пп. "а" п. 1 проекта).

Аналогично хотят скорректировать гарантии для тех, кто выполняет обязанности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (пп. "а" п. 2 проекта).

Напомним, в конце прошлого года КС РФ указал, что при увольнении по этим основаниям выплаты за период трудоустройства нужно производить в том числе совместителям.

Документ: [Проект Федерального закона N 902847-8](#)

Расчет пособия по больничному листу: СФР напомнил, как правильно заменять годы

При расчете среднего заработка для исчисления пособия можно заменить годы, но не на любые. Застрахованный вправе выбрать только годы, которые непосредственно предшествовали тем, когда он был в отпуске по беременности и родам или по уходу за ребенком.

СФР привел пример. Сотрудница с февраля 2023 года по март 2025 года была в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет и в этот период работала на 0,4 ставки. При выходе из отпуска она оформила больничный по уходу за ребенком. Так как страховой случай наступил в 2025 году, пособие исчисляют из среднего заработка за 2023 и 2024 годы. В эти годы сотрудница находилась в отпуске по уходу за ребенком, поэтому она вправе заменить их на 2021 и 2022 годы. Если она в 2022 году еще была в отпуске по беременности и родам, то она также имеет право заменить 2022 год на 2020 год.

Документ: [Письмо СФР от 16.04.2025 N 23-02-30/115484](#)

Отсрочка и рассрочка по уплате налогов и страховых взносов: ФНС хочет скорректировать правила

Предлагают закрепить возможность передачи региональным управлениям ФНС ряда полномочий Межрегиональной инспекции ФНС по принятию решений о предоставлении отсрочки (рассрочки), инвестиционного налогового кредита:



- по заявлениям в сумме свыше 50 млн руб., но не более 1 млрд руб.;
- по заявлениям, если до их поступления в календарном году уже есть решение об отсрочке (рассрочке), инвестиционном налоговом кредите на сумму не более 1 млрд руб.;
- по заявлениям в сумме свыше 1 млрд руб.;
- по заявлениям, если до их поступления в календарном году уже есть вступившее в силу решение об отсрочке (рассрочке), инвестиционном налоговом кредите на сумму более 1 млрд руб. (с учетом нового заявления).

Перечень региональных управлений [утвердит](#) ФНС.

Проект проходит общественное обсуждение.

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

Налоги на имущество за 2024 год: ФНС направила организациям сообщения об исчисленных суммах

Сообщения [касаются](#) транспорта и недвижимости, которыми организации владели в 2024 году. В документ входят расчеты по транспортному и земельным налогам, налогу на имущество по объектам, которые облагают по кадастровой стоимости.

Сообщение должно прийти по ТКС, в ЛК налогоплательщика или по почте. После получения в течение 20 дней можно представить [пояснения](#), если, например, уплаченный в 2024 году налог не соответствует исчисленной сумме. Организации вправе направить с пояснениями документы. Об итогах их рассмотрения инспекция проинформирует в течение месяца.

Если налогоплательщик не получил сообщение, он обязан уведомить налоговую о том, что у него есть облагаемые объекты.

Документ: [Информация ФНС России от 17.04.2025](#)

Минтруд: при переводе на другую должность испытательный срок установить нельзя



[Испытание](#) можно предусмотреть только при приеме на работу. Когда специалиста допсоглашением переводят внутри организации, новый испытательный срок не устанавливают.

Ведомство обратило внимание: если работник уволился, а затем пришел в компанию на другую должность, испытание допустимо снова закрепить в трудовом договоре.

Отметим, [аналогичную позицию](#) высказывал и Роструд.

Документ: [Информация Минтруда России от 15.04.2025](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

II Сибирский аудиторский форум 13 - 16 мая 2025 года

Посвящен 15-летию Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».



Даты проведения: **13 — 16 мая 2024 года**

Место проведения: **г. Новосибирск** на площадках (Большой зал Правительства Новосибирской области и Малый зал Правительства Новосибирской области — ул. Красный проспект, 18; НГУЭУ — ул. Каменская, 52/1; Центр «Мой бизнес» — ул. Сибревкома, 9; ТГУ ИЭМ)

Организатор форума

Сибирско-Дальневосточный территориальный совет СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»

Соорганизаторы форума

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (НГУЭУ);

Томский государственный университет (ТГУ ИЭМ);

Новосибирский государственный аграрный университет (НГАУ);

Новосибирское региональное отделение РСПП — Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий;

Новосибирское областное отделение ООО ОПОРА РОССИИ.

Форум ориентирован

- на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных и надзорных органов, муниципальных образований;
- на предприятия различных форм собственности, финансовые, консалтинговые компании, аудиторские организации, бухгалтеров, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, арбитражных управляющих, юристов, преподавателей Вузов, аудиторов, студентов экономических специальностей.

При участии

Министерства финансов Новосибирской области, Министерства экономического развития Новосибирской области, Управления Федерального Казначейства по НСО, МРУ Росфинмониторинга по СФО, Федеральной налоговой службы по НСО, представителей федеральных и региональных и контрольных органов власти, представителей российских профессиональных объединений предпринимателей: Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия, Опора России.

Основные задачи проведения форума

Создание коммуникативной среды с помощью государственных и общественных структур, профессионального и научного сообщества для содействия развитию аудита в России, расширению роли аудита в развитии экономики и гражданского общества.

Оргкомитет форума

Степанова Наталья Юрьевна, Председатель Сибирско-Дальневосточного ТС СРО ААС, директор ООО «РИК»;

Салов Игорь Дмитриевич, Председатель Новосибирского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ";

Карпекин Сергей Вадимович, Президент Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий (МАРП), руководитель РО РСПП в НСО, генеральный директор ООО "СИБИРСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ", заслуженный юрист Новосибирской области.

Программа

Торжественная часть

14 мая 2025 11:00 — 12:30

Большой зал Правительства Новосибирской обл.

Пленарное заседание, посвященное 15-летию СРО ААС

[Читать далее...](#)

Региональная конференция «Место и значение аудита в финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов Российской Федерации»



Сибирско-Дальневосточный Территориальный Совет СРО ААС «Содружество» приглашает аудиторов, представителей бизнеса и государственных структур к участию в диалоге, направленном на укрепление профессиональных стандартов и доверия к аудиторским услугам в Дальневосточном регионе.

Даты проведения: 20–21 мая 2025 г.

Формат: очный и онлайн.

Участие бесплатное.

Конференция ориентирована

- на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных и надзорных органов, муниципальных образований;
- на предприятия различных форм собственности, финансовые, консалтинговые компании, аудиторские организации, бухгалтеров, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, арбитражных управляющих, юристов, преподавателей Вузов, аудиторов, студентов экономических специальностей.

Мероприятие станет площадкой для прямого диалога между аудиторами, бизнесом и государством, способствуя выработке решений для повышения прозрачности и эффективности финансовых процессов в регионе.

Программа

20 мая 2025 года

11:00 — 15:00

Конференц-зал Правительства Приморского края, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 2 (каб. 107).

Для входа требуется паспорт и регистрация.

11:00 — Открытие. Торжественное собрание аудиторов, посвященное 15-летию СРО ААС:

- Приветствия от Правительства Приморского края, Федерального Казначейства, МРУ РФМ по ДФО, ОПОРА России;
- Награждение победителей конкурсов «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока — 2025» и «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока -2025».

11:45 — Пленарное заседание «Аудит и национальная безопасность»: Обсуждение с участием представителей Росфинмониторинга, аудиторских компаний и научного сообщества:

- Стратегия развития аудита до 2030 года;
- Взаимодействие бизнеса и аудиторов;
- Противодействие легализации преступных доходов.

13:30 — Сессия «Аудит 2030: перезагрузка»:

- Диалог о трансформации профессии в условиях новых экономических вызовов.

21 мая 2025 года

ГрандОтель Владивосток (зал «Сириус»), г. Владивосток, ул. Корабельная Набережная, 10

10:00 -14:00 — Деловая площадка «Финансовые риски бизнеса: фокус на аудит»:

- Совместно с УФНС, ТПП и ОПОРА России;
- Темы: госзакупки, криптовалюта, легализация доходов, налоговая оптимизация.

Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента, г. Владивосток, Русский остров, пос. Аякс, 10

11:00 -13:00 Молодежная сессия «Мастерская будущего»:

- Диалог студентов с практикующими аудиторами.

Регистрация

- Онлайн-регистрация на сайте Конференции <https://sroaas-dv.ru>
- По электронной почте sdvts@sroaas.ru. Направьте заявку в произвольной форме.

[Читать далее...](#)

Федеральная научно-практическая конференция "Стратегия развития аудита: проблемы и перспективы"

Дата проведения: **22–24 мая 2025 года**

Место проведения: **г. Нижний Новгород**

Форма проведения — **очная с возможностью он-лайн трансляции.**

Проезд, проживание и представительский ужин оплачивается за счет участников конференции.

К участию в Конференции приглашены представители федеральных, региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: правительства Нижегородской области, аппарата губернатора, Министерства финансов Российской Федерации, Деловой России, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Цель конференции

Целью конференции является стремление к обсуждению разрабатываемой Стратегии СРО ААС по развитию аудиторской профессии, основных предложений по изменению законодательства в разрезе вызовов, которые предлагаются для обсуждения с членами СРО; увязке этих предложений с Основными направлениями государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года, актуальных проблем и перспектив в совершенствовании системы внешнего контроля деятельности, профилактики нарушений, развития профессии и привлечения молодежи.

- Конференция является открытой площадкой для обсуждения самых острых и важных вопросов в сфере аудиторской деятельности, повышения общественной значимости аудита, повышения доверия к результатам аудита.
- В рамках Конференции проводятся пленарное заседание и несколько тематических панельных сессий («круглых столов») по различным вопросам аудиторского законодательства и выступления спикеров.

Вопросы, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

Порядок работы

⇒ [Порядок работы Федеральной научно-практической конференции в Нижнем Новгороде, 22-24 мая 2025 г.](#)

Конференция организована при поддержке:

- Правительства Нижегородской области;
- Администрации губернатора Нижегородской области;
- Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

Информационный партнер: Журнал «Аудит» (г. Москва).

Ответственные координаторы конференции:

Сюткина Минзиля Галиулловна, председатель Приволжского ТС СРО ААС, кандидат экономических наук, e-mail: Prts@sroaas.ru, тел. 8(919) 106-71-42;

Лобова Татьяна Владимировна, региональный представитель Нижегородской области Приволжского ТС СРО ААС, e-mail: Prts@sroaas.ru,

Селезнева Оксана Александровна, координатор Приволжского ТС СРО ААС, e-mail: Prts@sroaas.ru, тел. 8(919)106-71-43.

Для участия в конференции необходимо заполнить анкету участника и направить в оргкомитет на электронную почту: Prts@sroaas.ru

Предварительная регистрация участников обязательна!

Документы по теме

- ⇒ [Порядок работы конференции в Нижнем Новгороде 22-24 мая 2025г.](#)
- ⇒ [АНКЕТА участника конференции](#)

Всероссийская научно-практическая конференция «Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности»

Дата проведения: **05—08 июня 2025 года**

Место проведения: г. **Екатеринбург**, Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ), г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62, 1 этаж, ауд. № 152 (станция метро «Геологическая»)

Форма проведения: **очно** (пленарное заседание, 4 круглых стола, научная и студенческая секции, панельная дискуссия)

Участие в пленарном заседании и секционных заседаниях — бесплатное

Организаторы

- Уральский Территориальный Совет СРО аудиторов Ассоциации «Содружество» (УТС СРО ААС);
- Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ).

К участию в работе конференции приглашаются все заинтересованные лица в обсуждении заявленной тематики:

Аудиторы, руководители и представители аудиторских, аутсорсинговых и консалтинговых организаций, руководители и представители Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Росфинмониторинга, Банка России, Счетной палаты, региональных органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений предпринимателей, руководители и главные бухгалтера предприятий и организаций, руководители и представители некоммерческих организаций в сфере предпринимательства, консалтинга, бухгалтерского учета и отчетности, налоговые консультанты, оценщики, преподаватели ВУЗов, аспиранты, магистранты и студенты, судебные эксперты, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, бухгалтерского учета и отчетности.

В работе Конференции запланировано участие руководителей СРО ААС, представителей Федерального Казначейства, УФК по Свердловской области, МРУ Росфинмониторинга по УФО, представителей Правительства Свердловской области, Уральского главного управления ЦБ РФ, Счетной палаты, Федеральной налоговой службы, представителей общественных объединений предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области, научного сообщества.

Основные направления и вопросы конференции:

- Вопросы, связанные с реализацией Основных направлений государственной политики в сфере аудиторской деятельности до 2030 года;
- Повышении роли института аудита в общенациональной системе финансового контроля и развитии экономики;
- Взаимодействие аудиторского сообщества с деловым сообществом (субъектами экономической деятельности), с сообществом пользователей аудиторских услуг, государственными и общественными структурами, и иными лицами, заинтересованными в этих услугах;
- Дальнейшее развитие системы контроля (надзора) за аудиторской деятельностью и повышение ее результативности;
- Актуальные вопросы повышения интенсивности мероприятий по профилактике нарушений субъектами аудиторской деятельности законодательства РФ ПОДФТ и ФРОМУ;
- Усиление ответственности аудиторских организаций, аудиторов за грубые нарушения обязательных требований в области аудиторской деятельности;
- Основные направления развития рынка аудиторских услуг;
- Повышение конкурентоспособности отечественных аудиторских организаций, возможные риски деятельности аудиторских организаций ввиду ожидающегося открытия рынка ЕАЭС;
- Расширение и стимулирование применения информационных технологий в сфере оказания аудиторских услуг.

Предварительная программа конференции

(время местное, +2 часа к московскому времени)

05 июня 2024 г., четверг

14:00 - прибытие в г. Екатеринбурга (встреча и размещение гостей в гостинице: Грин Парк Отель Екатеринбург (г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, 24, тел.7 (343) 222-00-24)

18:45—21:00 — экскурсия в Музей Бориса Ельцина в Екатеринбурге, ул. Бориса Ельцина, д. 3.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

| <u>Опубл.</u> | <u>Заказчик</u> | <u>Город</u> | <u>Начальн. цена, руб.</u> | <u>Дата окончания</u> |
|---------------|--|--------------|------------------------------------|---------------------------|
| 18.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРКИНОАГРОПРОМХИМИЯ" Услуги по проведению финансового аудита | Красноярск | 1 150 000 | 06.05.25 |
| 21.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Редакция газеты "Вечерняя Москва" за 2025 год | Москва | 584 800 | 07.05.25 |
| 17.04.25 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАДИЦИИ УСПЕХА" Оказание услуги по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности в отношении Общества с ограниченной ответственностью "ТРАДИЦИИ УСПЕХА" (ООО «ТРАДИЦИИ УСПЕХА») за периоды с «01» января 2024 года по «31» декабря 2024 года | Москва | 633 333 | 07.05.25 |
| 21.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБОРОНЭНЕРГО" Услуги по проведению финансового аудита | Москва | 835 396 | 07.05.25 |
| 15.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025, 2026 и 2027 год | Рязань | 2 165 150 | 07.05.25 |
| 21.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ НЕДВИЖИМОСТЬЮ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Управление недвижимостью» (ИНН 9728125594) за 2024 – 2025 годы | Москва | 2 400 000 | 07.05.25 |
| 15.04.25 | ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРАСНОЯРСКИЙ ЗАВОД ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ ИМЕНИ В.Н. ГУЛИДОВА" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Красцветмет», составленной в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерского учета, за 2025, 2026, 2027 годы | Красноярск | 9 650 199 | 07.05.25 |
| 24.04.25 | НЕПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОТРАДНЕНСКОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025, 2026, 2027 | Краснодар | 536 400 | 12.05.25 |
| 23.04.25 | НЕПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЛАБИНСКОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025, 2026, 2027 год | Краснодар | 571 200 | 12.05.25 |
| 25.04.25 | НЕПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТИМАШЕВСКОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской | Тимашевск | 620 000 | 12.05.25 |

| | | | | |
|----------|---|---------------|-----------|----------|
| | (финансовой) отчетности НАО «Тимашевское ДРСУ» за 2025,2026,2027 г. | | | |
| 22.04.25 | МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОММУНАЛЬНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ" ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЗАКРЫТОЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КОМАРОВСКИЙ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ Аудит финансово-хозяйственной деятельности за 2024-2028 годы | Оренбург | 633 333 | 12.05.25 |
| 24.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ КУРГАН" Услуги по проведению финансового аудита | Курган | 744 000 | 12.05.25 |
| 22.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРЫМЭНЕРГО" Услуги по проведению финансового аудита | Симферополь | 810 000 | 12.05.25 |
| 25.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НОВОСЕРГИЕВСКИЙ ЭЛЕВАТОР" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Новосергиевский элеватор» за 2025 г., 2026 г., 2027 г., 2028 г., 2029 г. | Оренбург | 1 050 000 | 12.05.25 |
| 18.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЭЛЕКТРОМЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ за 2025 год | Челябинск | 1 583 333 | 12.05.25 |
| 24.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ЦЕНТР ЦИФРОВИЗАЦИИ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агропромцифра» за 2025, 2026 годы | Москва | 1 822 666 | 12.05.25 |
| 24.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СОВХОЗ РОСВА" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности | Калуга | 2 250 000 | 12.05.25 |
| 25.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЗАВОД ПО РЕМОНТУ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской отчетности за 2025 год | Москва | 1 440 000 | 13.05.25 |
| 25.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "ОРЕНБУРГ" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности и консолидированной финансовой отчетности за 2025 год | Оренбург | 2 907 600 | 13.05.25 |
| 28.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ИПОТЕЧНАЯ КОРПОРАЦИЯ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Кабардино-Балкарская республиканская ипотечная корпорация» за период с 01 января 2024 года по 31 декабря 2028 года | Нальчик | 715 000 | 14.05.25 |
| 28.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ РЫБОПРОМЫШЛЕННАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита отчетности РСБУ АО «ДРУК» за 2025 год | Москва | 831 333 | 14.05.25 |
| 25.04.25 | УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НОВЫЙ УРЕНГОЙ Проведение обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерской (финансовой) отчетности МУПАТ за 2025 год | Новый Уренгой | 533 333 | 16.05.25 |

| | | | | |
|----------|--|-----------------|-----------|----------|
| 22.04.25 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАРДИОЭЛЕКТРОНИКА" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Кардиоэлектроника» за 2024 год | Климовск | 743 333 | 19.05.25 |
| 22.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ СЛУЖЕБНЫМИ ЗДАНИЯМИ" Услуги по проведению финансового аудита | Москва | 1 706 666 | 19.05.25 |
| 28.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ МОРСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «КМП» по российским стандартам бухгалтерской отчетности за 2025 год и аудита консолидированной финансовой отчетности АО «КМП» за 2025 год | Санкт-Петербург | 4 376 333 | 19.05.25 |
| 28.04.25 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРИОНЕЖСКАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ" на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год | Петрозаводск | 880 000 | 27.05.25 |

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



[Носова Ольга Александровна](#)

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



[Лимаренко Дмитрий Николаевич](#)

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



[Чая Владимир Тигранович](#)

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



[Крушинская Мария Юрьевна](#)

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru