



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 13 июля 2020

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

На онлайн-презентации нового экзамена ЕАК представила комплексные задачи



© zen.yandex.ru

В задачу, помимо разбора конкретной ситуации, теперь включены еще и вопросы по различным областям. Регистрация на экзамен в новом формате идет полным ходом. Перед сессией ЕАК обещает провести ряд вебинаров.

ЕАК сообщила, что провела онлайн-презентацию нового трехэтапного квалификационного аудиторского экзамена. Новый порядок его проведения [действует](#) с 31 марта.

Эксперты ЕАК представили особенности программы каждого модуля в сравнении со "старым" экзаменом, раскрыли новые источники для подготовки, примеры экзаменационных заданий по модулям, рассмотрели подходы к решению билетов.

Задача+

Впервые был представлен модуль «Комплексная задача» по третьему этапу экзамена. Цель модуля – оценить способность будущего аудитора анализировать и оценивать влияние различных обстоятельств (факторов) на выполнение аудиторского задания и составление аудиторского заключения.

Комплексная задача воспроизводит практическую ситуацию, связанную с аудиторской деятельностью, в которой претендент должен выступить в роли аудитора. Решение задачи требует владения компетенциями всех модулей второго этапа, а также профессиональными навыками аудитора в конкретной ситуации.

Сохранен общий подход к решению ситуационной задачи – анализ приведенных в сценарии фактов, влияющих на мнение аудитора. Вместе с тем, в задание включены вопросы по праву, финансам, управлению рисками, внутреннему контролю и управленческому учету, налогообложению, от правильного решения которых зависит формирование мнения.

При составлении задания разработчики максимально используют реальные ситуации из аудиторской практики. Однако, поскольку на экзамен отводится ограниченный отрезок времени, задание упрощается.

Скоро начнут

Еще в апреле ЕАК начала регистрировать будущих участников нового экзамена – их уже более 1200. Среди них более 250 претендентов получили зачет первого этапа по итогам компьютерного тестирования, которое они прошли еще по прежним правилам.

Перед сессией ЕАК планирует провести вебинары для учебных центров и претендентов, для того, чтобы более подробно осветить новые, сложные темы программы экзамена по всем модулям и ответить на конкретные вопросы.

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности от 26 июня 2020 г.

26 июня 2020 г. состоялось заочное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет рассмотрел результаты деятельности саморегулируемых организаций аудиторов в 2019 г., включая деятельность по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов. Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» рекомендовано сосредоточить свою деятельность в 2020 г. на оказании действенной помощи своим членам в минимизации последствий экономической ситуации, складывающейся в 2020 г., исполнении Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Основных направлений развития аудиторской деятельности в Российской Федерации на период до 2024 года, совершенствовании корпоративного управления с целью активизации участия аудиторских организаций и аудиторов в деятельности саморегулируемой организации аудиторов, переориентации совместно с единой аттестационной комиссией системы подготовки претендентов к новому квалификационному экзамену. При осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов – на актуализации методологии контрольной деятельности в целях перехода к проверкам по существу, повышении квалификации контролеров до уровня, необходимого для перехода к проверкам по существу, расширении практики применения риск-ориентированного подхода при планировании работы, пересмотре подходов к квалификации нарушений участников рынка аудиторских услуг как реакции на их недобросовестные действия.

Совет одобрил изменения Классификатора нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов. Данные изменения обусловлены принятием Советом в 2019 г. новых Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, изменениями в «антиотмывочном» законодательстве, а также необходимостью унификации подходов к квалификации нарушений, выявляемых в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов.

Совет одобрил проект уточненной формы федерального статистического наблюдения № 3-аудит «Сведения о деятельности саморегулируемой организации аудиторов», обзор правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов в 2019 г. В обзоре обобщена и проанализирована правоприменительная практика организации и осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов, а также соблюдение требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Следующее заседание Совета состоится в сентябре 2020 г.

[Протокол Совета по аудиторской деятельности](#)

Источник: официальный Интернет-сайт Минфина России www.minfin.ru раздел «Аудиторская деятельность – Совет по аудиторской деятельности».

Сводная информация о рынке аудиторских услуг в РФ в 2019 году

Министерство финансов Российской Федерации, как федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции государственного регулирования аудиторской деятельности, установленные Федеральным законом от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», подготовило информацию о состоянии рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2019 году. [Рынок аудиторских услуг в Российской Федерации в 2019 году](#)

Источник: [СРО ААС](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

С аванса, выплачиваемого в последний день месяца, удерживается НДФЛ,- решил ВС

Привычка до последнего затягивать с выплатой работникам аванса стоила фирме штрафа в 4,5 млн рублей.

В организации был установлен такой порядок выплат работникам: 30 числа каждого месяца аванс, а 15 числа следующего месяца – зарплата за предыдущий. Бухгалтерия фирмы не имела привычки удерживать и перечислять НДФЛ с аванса, и это стоило компании в итоге довольно дорого: в ходе выездной проверки налоговая оштрафовала фирму за два года на 4,5 млн рублей.

В суде отменить этот штраф не удалось (дело № [А40-279664/2018](#)). Ключевой в данном случае является норма пункта 2 статьи 223 НК: датой фактического получения физлицом дохода в виде оплаты труда признается последний день месяца, за который эта зарплата была начислена.

Соответственно, в те месяцы, когда 30 число было последним днем месяца, компания должна была исчислять НДФЛ и не позднее следующего рабочего дня перечислять его в бюджет. "Авансовость" выплат в данном случае роли не играет.

Истец в суде пытался настоять на том, что 30-го числа [бухгалтерия](#) обычно ещё не располагала сведениями об отработанном сотрудниками времени в течение месяца – то есть, теми данными, которые были необходимы для окончательного расчета. Однако суды не сочли эту причину уважительной.

Таким образом, несмотря на то, что на 30 число приходилось выплата аванса, НДФЛ должен был быть исчислен. Такой подход одобрил также ВС (определение 305-ЭС19-27749).

Не впервые суды принимают такое решение: был случай, когда даже аванс, выплачиваемый 28 числа, [превратился](#) в повод для штрафа, ведь 28-е обычно является последним днем февраля.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС РФ: при умышленной вине гаранта ответственность не может быть ограничена банковской гарантией

Между двумя юрлицами [был заключен](#) кредитный договор. Возврат кредита обеспечивался банковской гарантией. Должник деньги [не вернул](#). Кредитор обратился за выплатой по гарантии, но ему неправомерно [отказали](#). Через суд он смог получить только задолженность по ней. После этого кредитор [подал иск](#) о взыскании процентов за пользование чужими деньгами в связи с тем, что гарант обязательство своевременно не исполнил.

Первая инстанция в иске [отказала](#). В банковской гарантии ответственность гаранта была ограничена уплатой суммы, на которую она выдана. Поскольку он эту сумму выплатил, предел его ответственности исчерпан. Кредитор не может рассчитывать на что-то большее, в том числе на проценты за просрочку. Такой подход поддержали еще две инстанции.

Верховный суд с ними [не согласился](#) и [отправил](#) дело на новое рассмотрение. У гаранта [нет](#) безграничной свободы, когда он формулирует положения о своей ответственности. В частности, в банковской гарантии недопустимо условие, позволяющее избежать ответственности при умышленном нарушении обязательств. Банк [не может быть освобожден](#) от нее независимо от суммы, выплаченной по гарантии.

Документ: [Определение ВС РФ от 11.06.2020 N 305-ЭС19-25839](#)

ВС РФ: работник не виноват, если поздно подал иск из-за того, что увольнение оформили неправильно

Сотрудник попросил отпуск с последующим увольнением 1 июня. Ему отказали, сославшись на то, что он вовсе не работает в организации. Работник через суд установил факт трудовых отношений с даты приема по 1 июня.

Спустя несколько месяцев у сотрудника возник новый спор с организацией. В процессе он узнал, что уволен не 1 июня, а 31 мая. Он снова обратился в суд - уже с обжалованием незаконного увольнения.

Первая и вторая инстанция [указали](#), что работник пропустил срок подачи иска. Он узнал об увольнении еще тогда, когда выиграл спор о признании отношений трудовыми.

ВС РФ с таким подходом не согласился. Работодатель не ознакомил вовремя сотрудника с приказом об увольнении, трудовую книжку не выдал. Работник обжаловал прекращение трудовых отношений, как только узнал о нем, то есть срок подачи иска не нарушил.

Отметим, ВС РФ в сходной ситуации поддержал сотрудника, который обжаловал увольнение за прогул.

Документ: Определение ВС РФ от 25.05.2020 N 74-КГ20-2

Первый в этом году большой обзор ВС: какие налоговые споры в него вошли

Например, озвучен вывод о том, что, совмещая ЕНВД и общую систему, ИП может учесть расходы при расчете взносов

Какое-то время назад мы уже сообщали о том, что ВС выпустил первый в этом году обзор судебной практики, в который попали довольно разноплановые судебные споры. Один из них касался раздела имущества ИП в связи с разводом, также мы рассказали о трудовых спорах, вошедших в обзор. Но на этом не все – в документ включено также какое-то количество налоговых дел.

Страховые взносы и выплаты за границу

ИП совмещал ЕНВД и общую систему. Взносы "за себя" в виде 1% считал с превышения общего дохода над суммой в 300 тысяч, а затем заявил в ПФ о переплате, поскольку решил, что надо было учитывать также расходы, понесенные по деятельности, облагаемой НДФЛ. ПФ отказал. Суды через одну инстанции не соглашались друг с другом, в итоге ВС поддержал ИП (определение 308-ЭС19-13936 по делу № A53-10829/2018). При ЕНВД ведется отдельный учет, так что нет препятствий для применения к доходу, облагаемому взносами, позиции КС об учете расходов.

Полгода назад КС признал неправомерным запрет возврата переплаты по взносам, "разложенным" ПФ по лицевым счетам. Такой возврат может нарушать права застрахованных только в части индивидуальной части тарифа, и только если страховой случай уже наступил. ВС же со своей стороны дал понять, что этот подход уже применяется на практике. Об этом свидетельствует определение ВС 307-КГ18-21424, которым этот суд указал на неправоту судов нижестоящих инстанций, отказавших в возврате переплаты. Кстати, в мае в Госдуму уже был внесен законопроект, который призван воплотить позицию КС в законодательстве.

ВС указал, что не возбраняется применять пониженную налоговую ставку 5%, предусмотренную соглашением с иностранным государством, к процентам, выплачиваемым российской фирмой по займам, даже если по НК эти проценты по контролируемой задолженности должны быть переквалифицированы в дивиденды. Факт инвестиций иностранной фирмы в российскую экономику не оспорен, несогласия насчет фактического получателя дохода тоже нет – в этих условиях ВС счел возможным отменить решение налоговой о доначислении налога по ставке 15% (определение 307-ЭС19-8719 по делу № A56-44788/2018).

Статус разъяснений ФНС и реклама

Некоторые из дел, вошедших в подборку ВС, упоминались уже налоговой службой в ее обзоре за 4 квартал. Это следующие.

Налоговики должны учитывать обязательные разъяснения ФНС, указал ВС. Оптовик закупал товар у производителя и по договору получал скидки за объем и своевременную оплату. Налоговая решила, что надо восстанавливать часть НДС, ранее принятого к вычету, а суды, рассматривая спор, разошлись во мнениях, меняет ли скидка цену (в частности, до 2013 года, с которого изменилось законодательное регулирование вопроса). Окружной суд принял сторону налоговиков, а ВС отменил это решение. В том числе ВС указал на наличие разъяснений ФНС, опубликованных в качестве обязательных для применения налоговыми органами. В данном случае решение ИФНС не соответствовало позиции ФНС, а ведь она способна "сформировать у налогоплательщиков соответствующие законные ожидания относительно оценки своего поведения". Доначисление отменено (определение ВС от 14.11.2019 № 305-ЭС19-14421 по делу № А41-76253/2018).

Вычеты НДС по рекламным материалам не запрещены, а исчисление исходящего НДС зависит от того, имеют ли эти материалы практическую ценность. Налоговики "прикопались" к вычетам НДС по сделке, по которой проверяемый налогоплательщик выступил заказчиком рекламной полиграфии: каталогов, листовок, стопперов и буклетов, каждый экземпляр – стоимостью до 100 рублей. Эта продукция не имеет ценности для покупателей, поэтому не предназначена для использования в облагаемых НДС операциях, значит, и вычеты не положены, решила налоговая. Это мнение поддержали суды трех инстанций, но ВС все решения, в том числе – ИФНС, отменил. Цель изготовления рекламных материалов – собственно, реклама, а не их продажа (определение ВС от 13.12.2019 № 301-ЭС19-14748 по делу № А43-5424/2018).

СЗВ-М можно уточнять частями: суды отменили штраф за якобы неполные данные

Не важно, что в первоначальном отчете была ошибка по одному из физлиц – верные данные по остальным считаются представленными. Фирма не станет платить 54 тысячи за то, что не продублировала всех в уточненке.

В ноябре 2018 года организация подала в Пенсионный фонд сведения по форме СЗВ-М на 109 человек. Фонд в тот же день обнаружил, что данные по одному из физлиц не соответствуют информации, имеющейся в ПФ. Об этом фирма была уведомлена и в течение суток ошибку исправила – представила верные сведения на этого одного человека, и на этом сочла проблему исчерпанной.

Однако через месяц в ходе телефонного разговора с сотрудниками ПФ [бухгалтерия](#) организации узнала, что нужно было послать уточненную форму на все 109 застрахованных лиц. И, собственно, поддалась на такую провокацию: полную форму с верными сведениями на 109 работников представила в декабре – якобы, с существенным опозданием. Фонд тут же подсуетился и вскоре начислил штраф за 108 физлиц. Логика фонда такова: полный набор сведений вовремя представлен не был.

Сумма штрафа составила 54 тысячи рублей – было за что идти в суд. Представители организации так и сделали, и не прогадали. Суды трех инстанций встали на сторону страхователя (дело № [A75-9576/2019](#)), посчитав, что достаточно было представить сведения на эти 108 физлиц в составе первоначальной формы, которая сдана была абсолютно вовремя.

Тот факт, что в этой форме содержались ошибочные сведения на одного из застрахованных, в данном случае значения не имеет. Сведения вовремя представлены были, пусть и не в полном объеме одним документом. Дело окончилось благополучно – штраф отменён (кассация Ф04-7612/2019).

Что касается того одного, который, как говорится, подпортил показатели, то здесь повода для штрафа не возникло. На исправление сведений по уведомлению, поступившему от ПФ, отведено 5 дней. Как сказано выше, в данном случае на это понадобилось менее суток, так что фирма уложилась в допустимый срок.

ПФ очень любит выписывать штрафы. Иногда – по прошествии 9-10 месяцев, и тогда суды [отменяют](#) такие неожиданные сюрпризы. Но если с уточнением "протормозил" сам страхователь – суд [не спасет](#). А вот штраф при отсутствии уведомления со стороны фонда в

суде [обречен](#). Санкции за формальные ошибки в типе СЗВ-М суды также [упраздняют](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Полиция закрыла улицу, и специалист не смог попасть на работу: был ли прогул

ВС встал на сторону работника – прежде чем увольнять, работодателю следовало понять, была ли причина отсутствия уважительной, и как в целом работник относится к труду.

Д. работала в госархиве Ингушетии. В один из рабочих дней она утром выдвинулась на работу, однако въезд в город оказался перекрыт полицией по причине проведения мероприятия госуровня. Д. не могла добраться до рабочего места, о чём по телефону сообщила своему непосредственному начальнику Ч. Тот разрешил вовсе не приходить на работу, если проезд в город закрыт.

Позже с неё потребовали письменные объяснения, а через месяц – и вовсе уволили за [прогул](#). Д. посчитала, что причина её отсутствия – уважительная, и отправилась в суд. Требовала признать незаконным приказ о её увольнении, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула, компенсировать моральный вред в размере 200 тысяч рублей и расходов на оплату услуг представителя в размере 50 тысяч.

Сделать крюк

На суде два свидетеля подтвердили как то, что Д. звонила своему начальнику, так и то, что проспект был заблокирован утром полицейскими. Второе подтвердилось и письмом от республиканского МВД.

Суд первой инстанции, тем не менее, принял сторону работодателя, полностью отклонив иск Д. Судья не посчитал причину увольнения уважительной, и, следовательно, имел место прогул, за который ТК позволяет уволить. Апелляционная инстанция поддержала решение райсуда, отдельно отметив, что для проезда был перекрыт только один проспект, и Д. могла бы доехать на работу через другой населённый пункт.

Тогда работница пожаловалась в ВС, и тот отменил оба решения как незаконные.

Была ли альтернатива

ВС установил: нужно было подробно выяснить, насколько причина была уважительной – была ли у Д. возможность выехать на работу на общественном транспорте; предпринимала ли она какие-либо действия для того, чтобы приехать на работу. Суду следовало бы определить, учёл ли работодатель при

увольнении тяжесть и обстоятельства совершенного проступка, а также предшествующее поведение Д. и её отношение к труду. К тому же, нужно было исследовать возможность применения ответчиком к Д. менее строгого вида дисциплинарного воздействия.

Кассация отменила решения и отправила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции (определение ВС от 16.03.2020 № [26-КГ19-13](#)).

Какая практика

Суды довольно охотно защищают работников в случаях их увольнения за прогул. ВС, например, [не дал](#) уволить добросовестную работницу НИИ, которая не смогла добраться за работу из-за снежного заноса в деревне её престарелых родителей. Суды [вступились](#) и за водителя, которого уволили за прогул, несмотря на то, что к работе его не допустили медики по причине высокого давления. Бывают и почти анекдотичные ситуации, когда уборщица подъездов смогла восстановиться на работе, "прогуляв" [почти](#) целый день – ведь время отсутствия на работе до обеда и после не суммируется.

А вот работнику, который провёл полдня в трудинспекции, не повезло: суды пришли к выводу, что прогул был, поскольку работник ходил туда по [собственной](#) инициативе.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Работник подрисовал дату закрытия больничного – суды отменили отказ в зачете

ФСС "зажал" всю сумму и доначислил еще и взносы. "Левое" пособие – необлагаемая взносами недоимка, указали суды и отменили все решение.

Работник приболел, получил больничный и отсидел своё дома. Срок больничного оканчивался 23 июля. Цифра 3 навеяла "творческому" человеку определенные идеи, и он решил, что неплохо бы посидеть дома ещё пять дней, и втихаря исправил в листке нетрудоспособности дату его окончания на 28 июля.

Много захотели – ничего не получили

Художество удалось – работодатель ничего не заподозрил, оплатил больничный в полном объеме. Однако впоследствии, когда ФСС пришел в организацию с проверкой, фальсификация всплыла. Фонд сделал две вещи: не принял к зачету пособие и доначислил на него взносы. Подчеркиваем: все это касалось пособия за весь период нетрудоспособности.

Организация, не чувствуя вины за собой, обратилась в суд (дело № [A19-7242/2019](#)). Суды приняли сторону страхователя. В целом факт отсутствия болезни доказан не был, то есть страховой случай наступил. И отказывать в зачёте всей суммы пособия фонд не имел никакого права. Что касается доначисление взносов – суды указали, что не принятое пособие является недоимкой по соцстрахованию, а не элементом базы для начисления взносов.

Тогда фонд потребовал оставить в силе непринятие к зачету оплаты за спорные 5 дней. Однако оспариваемое решение такой мысли не содержало – значит, "поезд ушёл".

Еще одна победа

Кроме того, фирме удалось в суде отбиться от взносов на:

- премии работникам, выплаченные к праздникам 23 февраля и 8 марта, в связи с юбилейной датой – 40 лет образования; ремонтно-строительного управления;
- доплаты ежемесячных пособий по уходу за ребёнком;
- оплату дополнительного отпуска в связи с рождением ребенка;
- оплату проезда к месту лечения и обратно работнику, пострадавшему в результате несчастного случая на предприятии.

Все эти выплаты установлены локальными актами, являются социальными и не представляют собой элементы оплаты труда, поэтому взносами они не облагаются (кассация Ф02-818/2020).

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Методика оценки системы внутреннего контроля организации

Автор: О.А. Овчинникова, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и учета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»; М.Е. Гребнева, канд. сельхоз. наук, доцент кафедры экономики и учета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Источник: Журнал «АУДИТОР» №5-2020

В статье рассмотрены цели построения эффективной системы внутреннего контроля, структурированы элементы системы внутреннего контроля, детализирован список источников формирования информационной базы для функционирования системы внутреннего контроля, выделены методы оценки качества системы внутреннего контроля, сформулированы этапы оценки эффективности функционирования системы внутреннего контроля организации.

Система внутреннего контроля представляет собой совокупность внутренних правил и алгоритмов осуществления контрольных и проверочных процедур, направленных на обеспечение сохранности материальных и финансовых ресурсов организации при помощи контроля за точностью отражения всех фактов хозяйственно-экономической деятельности и правильностью ведения записей в учетной системе.

Для повышения эффективности функционирования системы внутреннего контроля необходимо регулярно проводить ее оценку в целях выявления резервов в данной области управления. Оценка системы внутреннего контроля организации направлена на достижение ряда целей, которые способствуют повышению качества управления организацией и росту эффективности ее функционирования.

Среди основных целей построения эффективной системы внутреннего контроля организации Е.Д. Леонтьев [6, с. 151] и С.А. Макаренко [7, с. 8] выделяют следующие:

- исследование вопросов контроля за сохранностью имущества, материальных и финансовых активов;
- достижение высокого уровня экономичности и результативности использования имеющегося ресурсного и финансового потенциала;
- построение результативной системы выявления и управления рисками хозяйственно-экономической деятельности организации;
- формирование достоверной и полной информации о результатах хозяйственно-экономической деятельности организации в ее отчетности;
- оценка уровня соблюдения законодательства и требований нормативных правовых актов при осуществлении хозяйственно-экономической деятельности организации.

Необходимость построения качественной системы внутреннего контроля организации находит свое отражение и на законодательном уровне. В первую очередь состав элементов системы внутреннего контроля и методика его проведения раскрываются в Информации Минфина России № ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» [5].

Система внутреннего контроля хозяйствующего субъекта включает пять основных элементов, представленных на рис. 1. И.С. Егорова [2, с. 56] и Т.М. Зеленская [4, с. 89] считают необходимым расширить перечень элементов системы внутреннего контроля за счет включения в него процедур

оценки рисков. При исследовании рисков функционирования системы внутреннего контроля необходимо максимально учесть все возможные риски при проведении данных процедур, начиная от риска мошенничества и заканчивая риском ошибок выборки и репрезентативности. По мнению данных авторов в условиях вариативности воздействия внешней среды именно управление рисками является одной из ключевых функций системы внутреннего контроля.

При построении системы внутреннего контроля организации в первую очередь актуализируется вопрос относительно формирования информационной базы для проведения данных процедур. Как отмечает О.П. Зайцева [3, с. 183], основным элементом формирования информационной базы для внутреннего контроля являются материалы и данные бухгалтерского учета и отчетности организации. В расширенный список источников формирования информационной базы для функционирования системы внутреннего контроля можно включить:

- внутренние регламенты и стандарты ведения учетных процедур и осуществления учетного процесса;
- бухгалтерскую финансовую и внутреннюю управленческую отчетность хозяйствующего субъекта;
- информационные базы данных, используемые при организации тех или иных бизнес-процессов;
- систему нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность предприятия;
- совокупность плановой и прогнозной документации, а также оперативной и рас-четно-аналитической информации.

Достижения эффективности оценки системы внутреннего контроля является возможным при соблюдении определенного набора требований. К числу таких требований можно отнести:

- обоснованность (формирование суждений относительно качества системы внутреннего контроля организации должно происходить только на основе документов и подтвержденных профессиональных выводов);
- непротиворечивость (полученные выводы и суждения относительно качества системы внутреннего контроля не должны противоречить иным релевантным выводам);
- системность (при оценке качества внутреннего контроля организации должен быть использован системный подход, учитывающий все элементы и факты данного процесса);
- объективность (отсутствие личной или частной заинтересованности в исследовании фактов, характеризующих качество функционирования системы внутреннего контроля).

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

К 1 кварталу следующего года изменится порядок заполнения декларации по НДС

Поменяется порядок отражения операций, не признаваемых объектом налогообложения, появится множество новых кодов операций, будут учтены "новые" нулевые ставки, например, для авиаперевозок.

Начиная с налогового периода 1 квартал 2021 года обновится порядок заполнения декларации по НДС – [проект](#) приказа ФНС вынесла на общественное обсуждение.

Документы, предусмотренные статьей 165 НК, надо будет прилагать для подтверждения нулевой ставки по большему списку операций – его дополнят услуги, оказываемые при международных воздушных перевозках в международных аэропортах РФ и услуги по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа в обход Московской области и Москвы. Нулевая ставка для первых введена была в 2018 году, а для вторых – в прошлом году [законом](#) 123-ФЗ.

Изменится порядок заполнения для операций, не признаваемых объектом налогообложения. Они пока что "относятся" туда же, где операции с местом реализации вне РФ, а будут перенесены в абзац про не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения). Соответственно, для не признаваемых объектом надо будет заполнять показатели в графе 2 раздела 7 (а не в графах 3, 4).

В новой редакции будет изложено описание множества кодов операций, а также – будут добавлены новые коды. По-видимому, будут учтены законодательные изменения, имевшие место в последние пару лет для ряда узких сфер, включая те же упомянутые авиаперевозки.

Источник: Audit-it.ru

Выкупленная у бывшего участника доля ООО продана: как считать налог на прибыль



Минфин: при реализации доли, ранее выкупленной у своего участника, ООО вправе уменьшить доходы от ее продажи на расходы по ее выкупу.

Минфин напомнил, что при расчете налога на прибыль доходом от реализации признаются:

- выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных;
- выручка от реализации имущественных прав.

В соответствии с НК при продаже имущественных прав (долей, паев) плательщик налога на прибыль вправе уменьшить доходы по сделке на цену приобретения данных имущественных прав (долей, паев), а также на иные расходы, связанные с их приобретением и реализацией.

Как следует из закона об ООО, продажа приобретенных долей или частей долей, в том числе долей бывших участников, происходит по цене не ниже той, которая была уплачена фирмой в связи с переходом к ней доли или части доли. Исключение составляет цена, размер которой определяется решением общего собрания участников.

Следовательно, ООО при реализации доли, ранее выкупленной у своего участника, вправе уменьшить доходы от ее реализации на расходы по ее выкупу (письмо от 30.04.2020 № [03-03-06/1/35838](#)).

Кстати, еще в 2015 году Минфин, разъясняя вопросы расчета налога на прибыль при выходе участника из ООО, [высказал](#) аналогичное мнение: при последующем выходе участника или продаже доли (части доли) [налоговая база](#) будет рассчитываться исходя из цены продажи и фактически оплаченной первоначальной стоимости доли.

Источник: Audit-it.ru

Стало ясно, как подрядчику учесть возмещенные из-за расторжения договора убытки

Налоговики разъяснили, что в соответствии с ГК:

- заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, оплатив при этом подрядчику часть установленной цены, исходя из выполненных работ;
- заказчик обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу;
- по требованию одной из сторон (заказчика или подрядчика) договор может быть изменен или расторгнут по решению суда.

При расчете налога на прибыль подрядчик уменьшает полученные доходы от расторжения договора на сумму произведенных им расходов.

Затраты на аннулированные производственные заказы, а также затраты на производство, не давшее продукции, будут определяться, как затраты на незавершенное производство (НЗП), и относиться к внереализационным расходам.

В соответствии с НК, к НЗП относятся:

- продукция (работы, услуги) частичной готовности, то есть не прошедшая всех операций обработки (изготовления), предусмотренных технологическим процессом;
- законченные, но не принятые заказчиком работы и услуги;
- остатки невыполненных заказов производств и остатки полуфабрикатов собственного производства, при этом материалы и полуфабрикаты, находящиеся в производстве, относятся к НЗП при условии, что они уже подверглись обработке.

Таким образом, работы частичной готовности признаются НЗП, затраты на которые подлежат учету по налогу на прибыль как внереализационные.

Что касается доходов, то к внереализационным доходам относятся признанные должником или подлежащие уплате по решению суда штрафы, пени и (или) иные санкции за нарушение договорных обязательств, а также суммы возмещения убытков или ущерба.

Следовательно, убытки, возмещенные заказчиком в связи с расторжением договоров, должны быть включены подрядчиком в состав внереализационных доходов (письмо от 2 июня 2020 г. № [ЕА-4-15/9054](#)).

[Читать далее...](#)

Проверки в сфере применения ККТ налоговая служба приостановила до конца года



Однако нельзя забывать, что по материалам, поступившим в налоговый орган в этом году, могут выписать штраф в следующем.

ФНС внесла изменения в свой приказ, которым

ранее приостанавливала контрольные мероприятия, находящиеся в ее ведении. Приказ охватил выездные налоговые проверки, контроль за применением ККТ, валютный контроль и другое.

Немного позже инициативу перехватил кабмин – приостановил ряд проверок своим постановлением, "забыв" при этом о контроле в сфере ККТ. Кстати, позднее правительство продлило указанный мораторий до конца июня.

После этого вышел новый приказ ФНС, известно о котором стало только сейчас – служба исключила из своего нормативного акта то, что упомянуто в постановлении кабмина.

Если изначально "кассовые" проверки отменялись только до 1 мая, то теперь ФНС притормозила эти мероприятия до конца 2020 года (по 31 декабря включительно). Но приостановление теперь не касается проверок, в отношении которых применяются положения закона «О защите прав юрлиц и ИП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (приказ от 24.04.2020 № [ЕД-7-2/275@](#)).

Между прочим, в какой-то момент ФНС заявила, что сможет в 2021 году штрафовать за работу без ККТ во время карантина. Тогда ФНС обеспокоила бездействие инспекторов, запланированное на весь этот год, мораторием на надзорные проверки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

На суммы, не принятые ФСС к зачету, нужно начислить взносы

АС Московского округа [признал](#), что ПФР правомерно доначислил страхователю взносы на суммы пособия по нетрудоспособности, которое ФСС не принял к зачету. С точки зрения суда, эти выплаты облагаются взносами на общих основаниях. Хотя спор разрешен согласно нормам [Закона](#) о страховых взносах, в данной части при переносе в НК РФ положения не изменились. Значит, позицию можно применять и сейчас.

Стоит обратить внимание, что такой подход [разделяет ФНС](#). А вот в судебной практике он не распространен: большинство судов [приходят к выводу](#), что не принятые к зачету суммы пособия облагаются взносами не должны, ведь их экономическая суть остается прежней. Причем ВС РФ уже [отказывался пересматривать](#) подобный вывод.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 17.06.2020 по делу N А40-139628/2019](#)

В ГД внесен законопроект о правилах дистанционной работы с учетом пандемии

В Трудовом кодексе РФ предлагается закрепить порядок взаимоотношений работодателя и работника в случае временного или частичного выполнения работником своей работы в дистанционной форме.

Проектом предусматривается включение в трудовой договор (приложение к нему либо отдельное соглашение сторон, заключаемое в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора) нормы о возможности временного или частичного выполнения работником своей работы в дистанционной форме.

В таком договоре (приложении к нему либо отдельном соглашении сторон) должны быть определены:

✓ срок, в течение которого работник временно выполняет работу в дистанционной форме, или график, согласно которому работник частично выполняет работу в дистанционной форме;

✓ условия выполнения работы в дистанционной форме, в том числе режим рабочего времени, способы и средства связи работника и работодателя, порядок обеспечения работника оборудованием, инструментами, технической документацией и иными средствами и предметами, необходимыми для исполнения им трудовых обязанностей, или предоставления соответствующей компенсации;

✓ порядок представления работником результатов выполненной работы и их приема работодателем.

Документ: [Проект](#) Федерального закона "О внесении изменений в статью 57 Трудового кодекса Российской Федерации"

http://static.consultant.ru/obj/file/doc/pr_fz_020620.pdf

"Налоговая политика и практика" обобщила меры поддержки бизнеса

Об основных мерах поддержки владельцев налогооблагаемого имущества [рассказал](#) начальник управления налогообложения имущества ФНС Алексей Лащёнов в журнале «Налоговая политика и практика».

Часть таких мер установлена на общероссийском уровне, а часть – на региональном (например, по имуществу организаций, включая недвижимость, по транспортному налогу для ИП – подробности [здесь](#) и [здесь](#)).

Кому что отложили

Федеральные меры связаны с тремя законами: 98-ФЗ, 102-ФЗ и 172-ФЗ. Первым [предоставлено](#) право [пострадавшим](#) арендаторам отложить оплату или снизить ее независимо от воли арендодателя. В этой связи правительство РФ, а также ФНС [рекомендовали](#) регионам и муниципалитетам поддержать собственников путем «ответного» снижения и (или) отсрочки налогов на имущество и земельного по объекту аренды.

Закон 102-ФЗ [добавил](#) правительству РФ полномочий в связи с кризисом – и оно [продлило](#) в 2020 году сроки уплаты авансов по транспортному налогу, налогу на имущество организаций и земельному налогу, а позднее к этому [добавилась](#) и рассрочка уплаты. [Изменены](#) и сроки представления налоговых деклараций. Субъекты РФ получили право продлевать в 2020 году сроки уплаты региональных и местных налогов, авансовых платежей по ним, в том числе если они не были продлены правительством РФ. Принятые меры в конкретном регионе отражены в [сервисе](#) «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам».

Полная свобода

И, наконец, упомянутый 172-ФЗ [освободил](#) пострадавший малый и средний бизнес от налогов за 2 квартал 2020 года (в том числе – от налогов с имущества, используемого в бизнесе). Это касается:

ИП и организаций, относящихся к субъектам МСП, работающих в [пострадавших](#) отраслях;

- лиц, перечисленных в реестре социально ориентированных НКО, которые с 2017 года являются получателями российских грантов....

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Проект Стратегического плана Международной Федерации бухгалтеров на 2021 и последующий период



Приглашаем аудиторов, членов СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» ознакомиться с проектом **Стратегического плана** Международной Федерации бухгалтеров (МФБ) на 2021 год и последующий период.

Основная цель МФБ- развитие бухгалтерской профессии во всем мире в общественных интересах достигаются посредством трёх, в равной степени важных, стратегических целей:

- Выступать от имени Профессии и представлять её интересы;
 - Быть лидером и готовить профессию к будущему;
 - Продвижение и содействие разработке, принятию и внедрению высококачественных международных стандартов.
- Ныне действующий **Стратегический план** МФБ действует до января 2021 года,

Информация представлена на русском и английском языках, но после 17 июля русский перевод проекта по просьбе МФБ будет отозван, для внесения необходимых корректировок и поправок после полученных консультаций с Сетевыми Партнерами МФБ, членами МФБ и другими заинтересованными сторонами.

[Стратегический план МФБ \(на русском языке\)](#)

[Стратегический план МФБ \(на английском языке\)](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТО СРО ААС 22 июня 2020 года



Пресс-релиз Круглого стола
Северо-Западного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «Содружество»
на тему:
«ФОРС-МАЖОР В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ COVID-19»

22 июня 2020 года в режиме онлайн прошел Круглый стол, организованный Северо-Западным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее - Северо-Западное ТО СРО ААС). В Круглом столе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы, юристы и представители организаций - клиентов аудиторских организаций. Спикер: **Стригалева Мария Александровна** - руководитель аудиторской и налоговой практики консалтинговой компании BLCONS GROUP, имеет 20-летний стаж работы в области права, налогообложения и аудита, включая успешную защиту интересов клиентов в судах по экономическим, административным и налоговым спорам.

В ходе Круглого стола были рассмотрены права и обязанности участников договорных отношений при наступлении обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора), предусмотренные гражданским законодательством РФ.

Особое внимание было уделено правовым позициям Верховного суда и разбору основных ошибок, которые допускают компании при использовании доводов о влиянии форс-мажора на исполнение обязательств.

Спикер дал рекомендации в части необходимых мероприятий, направленных на оценку перспективы применения обстоятельства форс-мажора. Участники выразили благодарность за подготовленный материал и обсуждение вопросов, имеющих практическое применение, а также организаторам за подготовку и проведение данного мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

Об исключения сведений о членах РСА из контрольного экземпляра реестра. Последствия для аудиторских организаций – членов СРО ААС



Информируем всех заинтересованных лиц о нижеследующем.

Приказом Минфина России от 17 февраля 2020 г. сведения о саморегулируемой организации аудиторов «Российский Союз аудиторов» (Ассоциация) (далее – РСА) исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов.

Согласно ч.18 ст.18 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» в случае, если сведения о саморегулируемой организации аудиторов исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов, членство аудиторской организации, аудитора в такой саморегулируемой организации аудиторов считается прекращенным с даты исключения этих аудиторских организаций, аудитора уполномоченным федеральным органом из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций.

В соответствии с ч.ч.9,10 ст.21 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» в течение 60 рабочих дней со дня, следующего за днем исключения сведений о саморегулируемой организации аудиторов из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов, аудиторские организации, аудиторы, являвшиеся членами этой саморегулируемой организации и не вступившие в члены иной саморегулируемой организации аудиторов, осуществляют аудиторскую деятельность в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, при этом аудиторские организации, индивидуальные аудиторы не вправе заключать договоры оказания аудиторских услуг. По истечении срока сведения об аудиторских организациях, аудиторах, не вступивших в члены иной саморегулируемой организации аудиторов, исключаются уполномоченным федеральным органом из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций.

В связи с истечением предусмотренного законом срока сведения об аудиторских организациях, аудиторах, являвшихся членами РСА и не вступивших в члены СРО ААС, были исключены Минфином России из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций.

Таким образом, в настоящее время указанные лица не являются аудиторскими организациями, аудиторами и не вправе осуществлять аудиторскую деятельность (участвовать в аудиторской деятельности), т.е. проводить аудит и оказывать сопутствующие аудиту услуги, в том числе по ранее заключенным договорам.

Также обращаем внимание руководителей аудиторских организаций, работниками, участниками (учредителями, акционерами) которых являются физические лица, на сегодняшний день не вступившие в СРО ААС, что может возникнуть ситуация, при которой аудиторская организация перестанет соответствовать требованиям к членству в СРО, предусмотренным п.п. 2-4 ч.2 ст.18 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»:

.....

2) численность аудиторов, являющихся работниками коммерческой организации на основании трудовых договоров, должна быть **не менее трех**;

3) доля уставного (складочного) капитала коммерческой организации, принадлежащая аудиторам и (или) аудиторским организациям, должна быть **не менее 51 процента**;

4) численность аудиторов в коллегиальном исполнительном органе коммерческой организации должна быть **не менее 50 процентов** состава такого исполнительного органа. Лицо, являющееся **единоличным исполнительным органом** коммерческой организации **должно быть аудитором**.

В соответствии с Порядком применения мер дисциплинарного воздействия к членам СРО ААС несоблюдение требований к членству в саморегулируемой организации аудиторов является основанием применения мер дисциплинарного воздействия, вплоть до исключения из членов СРО ААС.

Предлагаем принять указанную информацию к сведению членам РСА, пользователям аудиторских услуг, а также руководителям, участникам (акционерам) аудиторских организаций – членам СРО ААС, работниками, участниками (акционерами) которых являются члены РСА.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТО СРО ААС 22 июня 2020 года**Пресс-релиз Круглого стола
Северо-Западного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «Содружество»**

на тему:

**«ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБЩЕСТВАХ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕЕСТР СУБЪЕКТОВ МСП»**

22 июня 2020 года в режиме онлайн прошел Круглый стол, организованный Северо-Западным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее Северо-Западное ТО СРО ААС). В Круглом столе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы и юристы. Руководитель Северо Западного регионального Комитета по деятельности по оказанию услуг в области бухгалтерского учета - **СЕМЕНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА** выступила в качестве ключевого спикера Круглого стола. В своем выступлении она представила развернутый экспертный обзор вопросов, касающихся участия аудиторских организаций в ведении единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. В ходе Круглого стола были рассмотрены следующие вопросы:

- Нормативная база для выполнения задания;
- Цели и участие аудитора в проверке участников – иностранных ЮЛ с 2019г.;
- Критерии отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства обществ с участием иностранных ЮЛ;
- Единый реестр и сроки внесения данных;
- Заключение договора. Тип аудиторского задания;
- Запрашиваемые документы и информация у общества.

В рамках доклада были рассмотрены и прокомментированы частые вопросы при выполнении согласованных процедур по проверке соответствия критериям иностранной компании в качестве МСП. Докладчиком была представлена подробная презентация по всем вопросам темы. Круглый стол позволил открыто и свободно обсудить профессиональные вопросы, волнующие руководителей аудиторских организаций.

[Читать далее...](#)**Пресс-релиз Круглого стола Уральского ТО 22 июня 2020 г.****Пресс-релиз Круглого стола
Уральского Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «Содружество»**

на тему:

«АУДИТ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ ОТЧЕТНОЙ ДАТЫ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСА»

22 июня 2020 года в режиме онлайн проведен Круглый стол, организованный Уральским Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Уральское ТО СРО ААС). С приветственным словом к участникам Круглого стола обратился председатель Совета Уральского ТО СРО ААС Сергиенко Алексей Николаевич. Он рассказал о результатах Общего собрания членов Уральского ТО СРО ААС, о принятых на Заседании Совета решениях и затронул вопрос дальнейшего развития Территориального отделения, призывая всех желающих принять активное участие в жизни нашего отделения. Далее Алексей Николаевич предоставил слово Яблоковой Елене Анатольевне – члену Комитета по аудиту средних и малых предприятий СРО ААС, заместителю председателя Совета Уральского ТО СРО ААС, члену Совета Уральского ТО СРО ААС, директору ООО «Агентство аудита и бухгалтерского учета», г. Екатеринбург. К работе Круглого стола дистанционно подключились более 50 участников-аудиторов членов Уральского ТО СРО ААС.

В рамках мероприятия были рассмотрены следующие вопросы:

1. Анализ событий после отчетной даты;
2. Влияние COVID-19 на бухгалтерскую отчетность и раскрытие информации;
3. Аудиторские процедуры и аудиторские доказательства. Выполнение требований МСА;
4. Потенциальное влияние пандемии на аудиторское заключение.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз расширенного заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС 19 июня 2020 года



Пресс-релиз расширенного заседания Совета Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

19 июня 2020 года в офисе Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее Приволжское ТО СРО ААС) в г. Уфе было проведено в очной форме в режиме видеоконференцсвязи (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line) заседание Совета, на котором были рассмотрены следующие вопросы:

1. Обсуждение Плана исполнения «дорожной карты» СРО ААС по реализации основных направлений Развития аудиторской деятельности;
2. Актуализация НПА СРО ААС;
3. Реорганизация региональной структуры СРО ААС;
4. Текущие вопросы по подготовке к Всероссийской конференции в Казани;
5. Первые итоги работы Рабочей группы по противодействию демпингу;
6. Разное.

В результате рассмотрения и обсуждения вопросов Повестки дня Совета Приволжского ТО СРО ААС пришли к следующему:

1. Ознакомились и обсудили План исполнения «дорожной карты» СРО ААС по реализации основных направлений Развития аудиторской деятельности. В частности, обсудили одно из мероприятий за организацию которого ответственно Приволжское ТО СРО ААС.

Согласно п.3.3 Плана Привлечение молодежи в аудиторскую профессию, запланировано проведение V Всероссийского студенческого конкурса «Лучший молодой ассистент аудитора», который ежегодно проводится совместно с Уфимским государственным нефтяным техническим университетом. Каждый год география ВУЗов увеличивается и растет. Этот Конкурс был запланирован в Плане мероприятий Приволжского ТО СРО ААС на март месяц, но в связи с карантином мероприятие перенесено. В этом году Конкурс будет проведен в сентябре-октябре в 2020/2021 учебном году. Ответственной за организацию и проведение будет утверждена Рабочая группа из членов Совета Приволжского ТО СРО ААС. Предварительно всем был направлен Проект Положения о Конкурсе. Его нужно будет дорабатывать и отправлять на утверждение в Правление СРО ААС. Был обсужден порядок проведения Конкурса, о составе Конкурсной Комиссии, проведение тестирования, критерии оценок. В Рабочую группу вошли выразившие желание поработать члены Совета: Сюткина М.Г., Отичева Р.Б., Чурин Е.А., Никифоров С.Л.

2. Всем был направлен План актуализации локальной нормативной базы СРО ААС на 2020-2021 годы где порядка более 30 документов подлежат доработке различными Комитетами СРО ААС в определенные сроки. Предложено свои предложения или замечания направлять на эл. адрес Приволжского ТО СРО ААС.

3. Обсужден вопрос реорганизации региональной структуры СРО ААС, в соответствии с которым статус Территориальных отделений предлагается изменить на Филиалы. Основная часть членов Совета воздержались от принятия той или иной точки зрения, поскольку не совсем понятен вопрос о статусе Совета ТО, особый вопрос по Положению об Общем Собрании ТО, вопросы целесообразности региональных отделений и т.д.

4. Решением Правления СРО ААС проведение Конференции в г. Казани 20-21 августа 2020г. отменено и перенесено на следующий 2021г. в связи с эпидемией коронавируса на неопределенный срок. Члены Совета предложили перенести проведение Конференции на июнь 2021г.

5. Подведены первые итоги работы Рабочей группы по противодействию демпингу. Руководитель Рабочей группы по борьбе с демпингом и недобросовестной конкуренцией Приволжского ТО СРО ААС Чувакормина Л.В. ознакомила с результатами процедур выявления недобросовестных действий в аудите за период с 06.05.2020 г. по 19.06.2020 г. в котором рассматривалось два обращения из регионов Приволжского ТО СРО ААС. Решено передать результаты работы Рабочей группы по борьбе с демпингом и недобросовестной конкуренцией Приволжского ТО СРО ААС в Комиссию по внешнему контролю качества и Комитет по профессиональной этике и независимости аудиторов для принятия последующих мер воздействия.

6. Председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС Сюткина М.Г. предложила выйти с предложениями к бизнес-сообществам, общественным организациям и государственным органам разных регионов Приволжского ТО СРО ААС по проведению совместных семинаров, вебинаров, Круглых столов и других мероприятий. Член Совета Чурин Е.А. предложил разработать пакет писем-шаблонов для обращений.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Дальневосточного ТО 2 июля 2020 года

Пресс – релиз Круглого стола
Дальневосточного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО»
на тему:

**«Роль и место СРО ААС в становлении аудита в нашей стране.
Внешний контроль качества работы аудиторских организаций как основа высокого качества
работы аудиторов»**



2 июля 2020 года в г. Магадане Дальневосточным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Дальневосточное ТО СРО ААС) был организован и проведен дистанционный Круглый стол аудиторов.

В работе Круглого стола приняли участие руководители и представители аудиторских организаций СРО ААС Магаданской области.

С докладами выступила **Зайцева Марина Владимировна** - руководитель комитета Дальневосточного ТО СРО ААС по контролю качества.

Аудиторам магаданской области не так часто удается принимать участие в работе Круглых столов. Это в первую очередь связано с отдаленностью данного субъекта Российской Федерации и со сложностью организации качественной интернет связи.

Много времени было посвящено обсуждению того факта, что из всех существовавших саморегулируемых организаций аудиторов России на сегодня осталась только СРО ААС. Обсудили присутствующие сложности, которые пришлось преодолевать при переходе из СРО РСА. Затронуты были вопросы, связанные с прохождением законопроекта, вносящим изменения в Федеральный закон 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Как всегда, вопросы ВККР аудиторов СРО ААС вызвали большое оживление присутствующих. Много вопросов было задано по практике прохождения внешнего контроля качества. Докладчик рассказал о проводимой работе в СРО ААС по борьбе с недобросовестными аудиторами о роли в данной работе контролеров качества объединения.

Докладчик ответил на многочисленные вопросы присутствующих.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола Северо-Западного ТО 30 июня 2020 г.



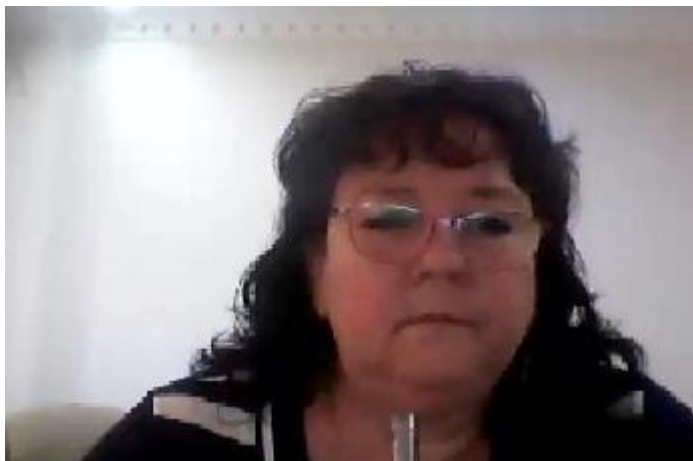
Пресс-релиз Круглого стола
Северо-Западного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
на тему:

**«Субсидиарная ответственность главных бухгалтеров, финансовых директоров,
аудиторских компаний в деле о банкротстве»**

30 июня 2020 года в дистанционном режиме прошел Круглый стол, организованный Северо-Западным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и Международной юридической компанией «Ди Си Оу» (www.davydovlaw.ru). Информационный партнер мероприятия агентство: [Шелкопряд.Инфо](#)

В работе Круглого стола приняли участие: руководители и сотрудники аудиторских организаций - членов СРО ААС, аудиторы, юристы, адвокаты, а также их клиенты. Мероприятие прошло в формате брифинг-дискуссии.

В качестве основных докладчиков выступили:
Василий Сергеевич Давыдов, адвокат, член Совета Директоров юридической компании «Ди Си Оу»;
Никита Андреевич Голощанов, арбитражный управляющий. [Читать далее...](#)

Пресс - релиз Круглого стола Южного ТО 29 июня 2020 года

29 июня 2020 года в дистанционном режиме прошел Круглый стол Южного Территориального отделения по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Южное ТО СРО ААС) на тему: **«Практика применения Международных стандартов аудита: организация и осуществление внутреннего контроля в аудиторской организации, проблемы и решения».**

В Круглом столе приняли участие руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО. Всего в Круглом столе приняло участие 81 человек.

Модератор - **Скрбцова Вера Петровна** – уполномоченный эксперт СРО ААС по контролю качества аудиторской деятельности, практикующий аудитор, эксперт, методолог, директор ООО АФ «Финстрах-Аудит», член Ассоциации «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов».

В ходе Круглого стола были рассмотрены и обсуждены методы и способы организации и осуществление внутреннего контроля в аудиторской организации согласно концепции качества аудита.

Рассмотрены документы МСА, определяющие цели, принципы, содержание и структуру системы контроля качества и требования к качеству выполнения аудиторских заданий, в т.ч. МСКК 1 «Контроль качества в аудиторских организациях, проводящих аудит и обзорные проверки финансовой отчетности, а также выполняющих прочие задания, обеспечивающие уверенность, и задания по оказанию сопутствующих услуг» и МСА 220 «Контроль качества при проведении аудита финансовой отчетности»

Рассмотрены элементы системы контроля качества, ответственность руководства за качество внутри аудиторской организации, соответствующие этические требования, принятие и продолжение отношений с клиентами, принятие и выполнение конкретных заданий, кадровые ресурсы, выполнение задания, мониторинг, документация системы контроля качества. Учет особенностей малых аудиторских организаций в отношении документирования систем контроля качества в аудиторской организации.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Совещания членов Сибирского ТО 29 июня 2020 года

**Пресс-релиз Совещания
членов Сибирского Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «Содружество»**

29 июня 2020 года в формате онлайн, через платформу ZOOM, состоялось совещание членов Сибирского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – СибТО СРО ААС). Координатор СибТО СРО ААС Бондарева Мария Валерьевна проинформировала аудиторов об итогах Общего собрания, которое состоялось в период с 23 апреля по 15 мая в режиме заочного голосования. Были представлены новые члены Совета СибТО СРО ААС, председатели Комитетов территориального отделения.

Жуков Сергей Павлович, руководитель СибТО СРО ААС, проинформировал о решениях Правления СРО ААС, которое состоялось 18 июня 2020г. В том числе, рассказал о Плате по исполнению «дорожной карты» на 2020 год по реализации основных направлений развития аудиторской деятельности в РФ на период до 2024 года, о внесении изменений (дополнений) в План актуализации локальной нормативной базы СРО ААС на 2020-2021 годы, о внесении изменений в нормативные документы СРО ААС, об изменениях в составах Комитетов (в т. ч. утверждения в составе центрального Комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности члена Совета СибТО СРО ААС Левенсон А.С.), об утверждении Положения об Апелляционном комитете, о формировании состава Апелляционного комитета, о проекте Обращения СРО ААС в Совет по аудиторской деятельности с инициативой о расширении перечня оснований, при наличии которых СРО ААС вправе признать уважительной причину несоблюдения аудитором в 2020 году требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, о награждении членов СибТО СРО ААС (Медалью «За заслуги в области аудита» награждены: Кремнева Анастасия Викторовна, Левенсон Анна Самуиловна, Степанова Наталья Юрьевна, Почетной грамотой СРО ААС Гуренко Радифа Муллавалеевна).

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Вебинары IAASB

Уважаемые коллеги!

Еще есть время зарегистрироваться на еженедельный вебинар IFAC [Weekly Webinar series](#), посвященный практическим аспектам качества аудита в условиях пандемии.

Вебинары будут полезны всем, кто пострадал от воздействия пандемии по любому аспекту аудита, включая практикующих аудиторов и клиентов аудита, а также профессиональные бухгалтерские организации, учебные организации и академические круги.

Каждый вебинар, проводимый в течение трех недель, будет посвящен различным этапам аудита, включая:

Проведение аудита: четверг, **16 июля, с 7: 00 до 9:00 утра (EDT), с 14.00 до 16.00** (по московскому времени)

Аудиторская отчетность и взгляд в будущее: Четверг, **23 июля, с 7: 00 до 9:00 утра (EDT), с 14.00 до 16.00** (по московскому времени)

Если у вас есть какие-либо вопросы, пожалуйста, свяжитесь с нами по адресу auditwebinars@ifac.org

Информационное сообщение подготовлено СРО ААС на основе материалов и сайта IFAC.

There is still time to register for IFAC's [Weekly Webinar series](#) exploring practical audit quality considerations in the pandemic environment.

[Регистрация](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе дистанционного круглого стола Уральского ТО 16 июля 2020 года

Уважаемые коллеги!

Уральское Территориальное отделение

Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

приглашает аудиторов принять участие в работе дистанционного круглого стола на тему:
«ГИРБО: обязанности аудитора, практика, проблемы и возможные пути решения.»

Дата мероприятия: **16 июля 2020 года.**

Начало мероприятия: **16 час. 00 мин. (местное).**

Участие: **бесплатное (онлайн).**

Продолжительность встречи ориентировочно составит 1,5 часа.

Докладчик: **Мамина Ирина Леонидовна** – Член комиссии по контролю качества работы при Рабочем органе Совета по аудиторской деятельности при Минфине РФ, член Комитета по правовым вопросам Уральского ТО СРО ААС, генеральный директор ООО «АКП Мамина» г. Екатеринбург.

В рамках мероприятия будут рассмотрены следующие вопросы:

1. Практика раскрытий отчетности в ГИРБО, типичные ошибки: неполный состав отчетности, применение неверных форматов, отсутствие пояснений. Контрольные соотношения, отсутствие АЗ, представление исправленной отчетности: бухгалтерское законодательство и реализация на практике. Причины ошибок и несоответствий в ГИРБО, позиции налоговых органов.
2. Работа аудиторов с непрерывно обновляющимся ГИРБО. Обязанности аудиторской организации в отношении соответствия отчетности, прилагаемой к аудиторскому заключению, сведениям из ГИРБО. Обмен первым опытом.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Уральского ТО СРО ААС.

Для участия необходимо Подключиться к конференции Zoom

Координатор Уральского ТО СРО ААС Чебакова Елена Алексеевна, тел.: 8 (908) 876-98-94.

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе дистанционного круглого стола Южного ТО 24 июля 2020 года

24 июля 2020 года Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО (г. Краснодар) проводит в дистанционном режиме Круглый стол на тему **«Новшества и актуальные вопросы бухгалтерского учета и аудита в профессиональной деятельности: новые требования, проблемные вопросы, арбитражная практика»**.
Модератор - **Тхагапсо Мурат Байзетович** - к.э.н., член Совета Ассоциации «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Кубанского государственного технологического университета, эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка, международный диплом ACCA DipIFR (RUS).

Время проведения: с 11-00.
Участие бесплатное, приглашаются члены Южного территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» по ЮФО и СКФО.
Предварительная регистрация обязательна в срок до 22 июля 2020 года ([заявка прилагается](#)).
По вопросам участия можно обращаться на e-mail: apur_kra@bk.ru.

Надеемся на Ваше активное участие!

Председатель Совета
Южного ТО по ЮФО и СКФО В.С. Голенко

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе семинара Уральского ТО 15 июля 2020 года

Уважаемые коллеги!

Уральское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(далее – Уральское ТО СРО ААС)

приглашает аудиторов принять участие в семинаре:

«Обзор разъяснений и рекомендаций Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности (КСМАД) за 1 полугодие 2020, сделанных центральным комитетом КСМАД СРО ААС»



Докладчик: **Степанова Светлана Ивановна** - член Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности СРО ААС, директор ООО «АУДИТ-КЛАССИК», г. Челябинск.

Дата мероприятия: **15 июля 2020 года**.

Начало мероприятия: **14 час. 00 мин.(местное)**

Продолжительность встречи ориентировочно составит 2 часа.

Участие: **бесплатное (онлайн)**.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Уральского ТО СРО ААС.

Для участия необходимо Подключиться к конференции Zoom

Координатор Уральского ТО СРО ААС Чебакова Елена Алексеевна, тел.: 8(908)876-98-94.

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
02.07.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС №2 ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА" Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО ""ЖКС № 2 Выборгского района"" за 2020 год	Санкт-Петербург	145 000	20.07.20
01.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Архангельск	164 225	23.07.20
01.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Архангельск	164 225	23.07.20
30.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИПОТЕЧНОЕ АГЕНТСТВО ЮГРЫ" Конкурс в электронной форме на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Ипотечное агентство Югры» за 2020 год	Ханты-Мансийск	1 134 666	27.07.20
30.06.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗАВОД ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПОКРЫТИЙ" 0410-2020-00001 Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности РСБУ по итогам 2020 года	Тольятти	700 000	17.07.20
30.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СВЯЗЬ ОБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТА И ДОБЫЧИ НЕФТИ" 21-02.1/ТрС-ПБПТУС-08.2020 "Оказание услуг оценки рыночной стоимости автотранспорта и спецтехники"	Москва	300 000	16.07.20
30.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕСТАВРАЦИОННЫЕ КОМПАНИИ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	107 000	24.07.20
29.06.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СМОЛЕНСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "АНАЛИТПРИБОР" Услуги по проведению финансового аудита	Смоленск	1 189 195	23.07.20
29.06.20	ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗРАБОТКЕ, ПРОИЗВОДСТВУ И ЭКСПОРТУ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ "РОСТЕХ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской	Москва	2 736 000	22.07.20

	(финансовой) отчетности Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» за 2020 год			
29.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОМДРАГМЕТАЛЛ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" Услуги по проведению финансового аудита	Якутск	501 666	22.07.20
29.06.20	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД ВОРОНЕЖ Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год	Воронеж	260 000	24.07.20
29.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МАРКА" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	1 566 744	22.07.20
29.06.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 25 МЕТРОСТРОЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	427 200	22.07.20
29.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОМДРАГМЕТАЛЛ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" Услуги по проведению финансового аудита	Якутск	501 666	22.07.20
29.06.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 25 МЕТРОСТРОЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	427 200	22.07.20
29.06.20	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД ВОРОНЕЖ Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год	Воронеж	260 000	24.07.20
29.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МАРКА" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	1 566 744	22.07.20
29.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПАНСИОНАТ "АВТОМОБИЛИСТ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Пансионат «Автомобилист» за 2020-2022гг.	Сочи	237 066	22.07.20
29.06.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СМОЛЕНСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "АНАЛИТПРИБОР" Услуги по проведению финансового аудита	Смоленск	1 189 195	23.07.20
29.06.20	ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗРАБОТКЕ, ПРОИЗВОДСТВУ И ЭКСПОРТУ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ "РОСТЕХ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной	Москва	2 736 000	22.07.20

[промышленной продукции «Ростех» за 2020 год](#)

29.06.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АВИАКОМПАНИЯ "ПОБЕДА" Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Авиакомпания «Победа» за 2020 год.	Москва	2 408 960	20.07.20
26.06.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕПЛОСЕТЬ" Услуги по проведению финансового аудита	Наро-Фоминск	350 000	21.07.20
26.06.20	КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание услуг по проведению аудиторской проверки достоверности бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного предприятия Вологодской области «Санаторий «Леденгск», подлежащего преобразованию в акционерное общество в текущем финансовом году	Вологда	127 000	21.07.20
26.06.20	МОСКОВСКИЙ ФОНД РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ Оказание услуг по выполнению оценки рыночной стоимости: - ликвидируемых инженерных сетей и сооружений теплоснабжения, включая затраты и убытки собственников, вызванные ликвидацией данных инженерных сетей; - комплекса проектно-изыскательских (в том числе получения всех согласований и прохождения государственной экспертизы) и строительно-монтажных работ по сносу и восстановлению инженерных сетей и сооружений теплоснабжения, включая затраты и убытки собственников.	Москва	4 989 990	15.07.20
26.06.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ И ЗАКУПКАМ ГОРОДА КАЗАНИ" Определение оценки рыночной стоимости земельных участков для целей купли-продажи и (или) размера ежегодной арендной платы по договору аренды земельного участка	Казань	297 000	22.07.20
26.06.20	АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СУВОРОВСКИЙ РАЙОН Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МКП «Город» за 2019 год	Суворов	105 000	22.07.20
26.06.20	МОСКОВСКИЙ ФОНД РЕНОВАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ Оказание услуг по выполнению оценки рыночной стоимости: - ликвидируемых инженерных сетей и сооружений теплоснабжения, включая затраты и убытки собственников, вызванные ликвидацией данных инженерных сетей; - комплекса проектно-изыскательских (в том числе получения всех согласований и прохождения государственной экспертизы) и строительно-монтажных работ по сносу и восстановлению инженерных сетей и сооружений теплоснабжения, включая затраты и убытки собственников.	Москва	4 989 990	15.07.20

23.06.20	ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО Г. МОСКВЕ Оценка арестованного имущества	Москва	425 000	17.07.20
23.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКИЕ КОММУНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ" на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2020 финансового года Акционерного общества «Югорские коммунальные системы»	Ханты-Мансийск	275 000	20.07.20
23.06.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОРНЫЙ" Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия на 2019 год	Саратов	215 000	17.07.20
23.06.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМ БТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Симферополь	226 000	17.07.20
23.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОМСКИЙ КРИСТАЛЛ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Томский Кристалл» за 2020 год	Томск	300 666	20.07.20
23.06.20	ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ "ВЭБ.РФ" Оказание аудиторских услуг	Москва	266 534 154	17.07.20
23.06.20	ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ "ВЭБ.РФ" Оказание аудиторских услуг	Москва	266 534 154	17.07.20
23.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКИЕ КОММУНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ" на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2020 финансового года Акционерного общества «Югорские коммунальные системы»	Ханты-Мансийск	275 000	20.07.20
23.06.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОРНЫЙ" Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия на 2019 год	Саратов	215 000	17.07.20
23.06.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМ БТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Симферополь	226 000	17.07.20
23.06.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОМСКИЙ КРИСТАЛЛ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Томский Кристалл» за 2020 год	Томск	300 666	20.07.20

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru