



№21 | 11.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №21 от 15 ноября 2025 года

Новости аудита

- Новый порядок представления аудиторских заключений: что изменится с 2026 года

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- Подведены итоги Научно-практического проекта «Мастерская аудита будущего» по итогу эссе мастер-класса «Цифровизация и аудит»
- Пресс-релиз мастер-класса в рамках научно-практического проекта СРО Ассоциация аудиторов Содружество – Мастерская аудита будущего

Статьи по аудиту в СМИ

- Владимир Жилкинский, Опыт аудита маркетинговой деятельности с фокусом на направление digital-маркетинга

Арбитражная практика для аудиторов

- Суд отменил штраф за просрочку ответа фонду: страхователь не должен отвечать за задержку доставки
- Передача полномочий единоличного исполнительного органа ИП: суд признал отношения трудовым
- ВС РФ уточнил, какие документы может запросить бывший участник ООО для расчета стоимости доли
- Банкротство: ВС РФ напомнил срок давности для признания долга общим обязательством супругов
- Взносы на травматизм с оплаты санаторных путевок предпенсионерам не начисляют, указал суд
- Сотрудник взял отпуск по уходу за ребенком в первый рабочий день – суд счел выплату пособия законной
- Тариф взносов на травматизм: суд подтвердил, что ДТП из-за третьего лица не влияет на скидку
- НДФЛ и страховые взносы: суды вновь поддержали переквалификацию договоров с самозанятыми в трудовые
- ВС РФ не согласился с увольнением по соглашению сторон без компенсации
- Шведский стол для сотрудников: суд поддержал начисление НДФЛ, но не страховых взносов
- ЕФС-1 сдали с четвертой попытки – суд отменил штраф за опоздание
- ВС РФ разъяснил, как рассчитать штраф за неисполнение банком постановления пристава
- Суд указал, когда СФР не вправе отказать в зачете расходов на санаторно-курортное лечение уволенного
- Отказ от создания амортизируемого ОС: суды поддержали учет в расходах затрат на строительство
- ВС РФ: при камеральной проверке налоговая вправе истребовать документы не только в случаях из НК РФ
- Исключение из реестра при соответствии критериям МСП: суд поддержал пониженный тариф взносов
- Взносы на травматизм: суды поддержали переквалификацию договоров ГПХ в трудовые
- ВС РФ: срок давности по требованию каждого, кто присоединился к иску, надо устанавливать отдельно
- Суд: нельзя отказывать в скидке к тарифу взносов на травматизм, если ошибки в отчетности формальные
- Лимит доходов для включения в реестр субъектов МСП: суд учел при расчете дивиденды

Новости бухгалтерского учета

- Декларация по налогу на имущество: ФНС напомнила о новых правилах для крупнейших налогоплательщиков
- Электронный документооборот с налоговой при проверках: ФНС разработала формат
- Гарантии для несовершеннолетних работников: поправки вступили в силу
- Механизм прослеживаемости товаров с 1 сентября 2026 года заработает на постоянной основе
- Пересмотр порога доходов по УСН, мораторий на штраф и другое: какие предложения поддержал кабмин
- Увольнение иностранцев: проект об уточнении одного из оснований одобрил Совет Федерации
- СОУТ и обучение по охране труда: Минтруд станет информировать работников через Госуслуги
- Освобождение от НДС при выплате процентов по вкладам в драгметаллах – проект прошел Госдуму
- Штрафы за отсутствие ОСАГО: проект об ограничении их числа в сутки принят в первом чтении
- Самозанятые смогут получать пособие по больничному с 2026 года – проект принят в первом чтении
- Авторизация и алгоритмы рекомендаций: проект о новых штрафах для владельцев сайтов внесен в Госдуму
- Квоты для инвалидов в обособленных подразделениях работодателя – поправки прошли второе чтение
- Штрафы за нарушение сроков внесения платы за НВОС могут вырасти

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- Вебинар №154 «Применение требований ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» при подготовке отчетности за 2025 год»- 26 ноября (среда) 2025 года, 11–00 до 13–30 часов (Мск), онлайн
- III Международный конкурс эссе «Финансовое регулирование, контроль и аудит»- сроки приема работ на конкурс- до 27 ноября 2025 года (подведение итогов: 1 декабря 2025 года), онлайн

- [Школа молодого аудитора. Мастер-класс на тему: Аудиторское заключение \(практическое применение МСА при формировании АЗ\)- 11 декабря 2025 г. с 18:00 до 20:50 \(Мск\), очно/онлайн](#)
- [Круглый стол на тему: «Итоги налоговой реформы и планы «второго этапа» налоговой донастройки: диалог аудитора и бизнеса» - 12 декабря 2025 года, 10:00 часов, очно](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Новый порядок представления аудиторских заключений: что изменится с 2026 года



Федеральная налоговая служба выпустила приказ, устанавливающий обновлённый порядок работы с аудиторскими заключениями о консолидированной финансовой отчётности. Документ направлен на совершенствование государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчётности (ГИРБО). Приказ начнёт действовать с **1 января 2026 года**.

Утверждено:

- порядок представления аудиторского заключения о консолидированной финансовой отчётности либо иного документа, составляемого по результатам проверки промежуточной консолидированной финансовой отчётности, а также уведомления о его представлении согласно приложению N 1 к настоящему приказу;
- состав сведений, позволяющих идентифицировать аудиторскую организацию и аудируемое лицо, указываемых в уведомлении о представлении аудиторского заключения о консолидированной финансовой отчётности либо иного документа, составляемого по результатам проверки промежуточной консолидированной финансовой отчётности, согласно приложению N 2 к настоящему приказу;
- перечень контрольных показателей, указываемых в уведомлении о представлении аудиторского заключения о консолидированной финансовой отчётности либо иного документа, составляемого по результатам проверки промежуточной консолидированной финансовой отчётности, согласно приложению N 3 к настоящему приказу;
- формат представления уведомления о представлении аудиторского заключения о консолидированной финансовой отчётности либо иного документа, составляемого по результатам проверки промежуточной консолидированной финансовой отчётности, в электронной форме согласно приложению N 4 к настоящему приказу;
- порядок заполнения уведомления о представлении аудиторского заключения о консолидированной финансовой отчётности либо иного документа, составляемого по результатам проверки промежуточной консолидированной финансовой отчётности, согласно приложению N 5 к настоящему приказу.

Документы по теме:

⇒ [ПРИКАЗ от 17 сентября 2025 г. N ЕА-7-1/798@](#)

Источник: [СРО AAC](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Подведены итоги Научно-практического проекта «Мастерская аудита будущего» по итогу эссе мастер-класса «Цифровизация и аудит»

Список награждений по итогу эссе мастер-класса «Цифровизация и аудит» (03.04.2025г.)

Сертификатом участника в мастер-классе «Цифровизация и аудит» награждаются:

№	ФИО участников	ВУЗ
1.	Агафонова Кристина Станиславовна	ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
2.	Брешко Алёна Ивановна	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Среднерусский институт управления – филиал»
3.	Демидова Дарья Александровна	ГБПОУ Финансовый колледж No 35
4.	Исхакова Алия Азатовна	ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ)
5.	Кузнецова Полина Игоревна	ФГБОУ ВО «МИРЭА-Российский технологический университет»
6.	Лысенко Маргарита Андреевна	ФГБОУ ВО «МИРЭА-Российский технологический университет»
7.	Пляшечко Ксения Андреевна	Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
8.	Сижажева Роксана Хасановна	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет м. Х.М. Бербекова»
9.	Яковлева Екатерина Владимировна	ГБПОУ Финансовый колледж No 35

Выражаем благодарность и вручаем благодарственное письмо за укрепление и развитие сотрудничества с ВУЗами:

1. Ректору ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ) **Баулину Олегу Александровичу**;
2. Ректору ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет м. Х.М. Бербекова» **Альтудову Юрию Камбулатовичу**;
3. Ректору ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» **Хазину Андрею Леонидовичу**;
4. Ректору ФГБОУ ВО «МИРЭА-Российский технологический университет» **Кудж Станиславу Алексеевичу**;
5. Директору ГБПОУ Финансовый колледж No 35 **Ивановой Елене Анатольевне**;
6. Директору Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве РФ **Соболеву Эдуарду Васильевичу**.

Выражаем благодарность и вручаем благодарственное письмо научным руководителям за высокий уровень подготовки студентов, формирование исследовательских навыков и профессиональных компетенций:

1. ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» **Парасоцкой Наталье Николаевне** - доценту, кандидату экономических наук, преподавателю кафедры экономики, финансов и капитала.
2. ФГБОУ ВО «МИРЭА-Российский технологический университет» **Лацинской Наталье Викторовне** - Доценту кафедры экономической экспертизы и финансового мониторинга.
3. ГБПОУ Финансовый колледж No 35 **Яньковой Екатерине Игоревне** - Преподавателю первой квалифицированной категории.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз мастер-класса в рамках научно-практического проекта СРО Ассоциация аудиторов Содружество – Мастерская аудита будущего



05 ноября 2025 г. Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее — СРО AAC) провела мастер-класс в рамках научно-практического проекта СРО AAC — Мастерская аудита будущего.

Открыла мастер-класс с приветственным словом Мельникова Наталья Евгеньевна — член Комитета СРО AAC по профессиональному образованию.

Наталья Евгеньевна поздравила участников весенней сессии и отметила высокое качество работ участников мастер-класса.

Три лучших работы студенты представили в виде краткой презентации.

С докладами о роли искусственного интеллекта в аудите выступили Маргарита Лысенко и Кристина Агафонова. Полина Кузнецова представила исследование на тему «Применение больших данных в аудите: переход от выборки к анализу всех транзакций».

Мастер-класс на тему «Развитие углеродного рынка в России: правовое регулирование и учетные аспекты» провела Халикова Эльвира Анваровна — к.э.н, доцент кафедры «Корпоративные финансы и учетные технологии» ФГБОУ ВО «УГНТУ».

Эльвира Анваровна отметила, что с 2022 года в России активно развивается рынок добровольного регулирования углеродных выбросов, и существуют нормативные документы, определяющие требования к выбросам CO₂.

В своем выступлении Эльвира Анваровна осветила проблемные аспекты учета углеродных единиц, подчеркнув, что этот новый объект учета требует активной проработки и дискуссий в профессиональном сообществе.

В мастер-классе приняли участие студенты высших учебных заведений:

- ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» РЭУ им. Г. В. Плеханова
- ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики»
- ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»
- ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
- ФГАОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»
- ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
- ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
- ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».
- ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
- ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
- ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
- ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный технологический институт.
- НАО «Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева»
- ФГБОУ ВО «МИРЭА — Российский технологический университет»
- ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

По завершению мастер-класса студентам были предложены темы для самостоятельных исследований. 5 лучших эссе будут отмечены дипломами СРО «AAC» и выдается грант на сумму 32000 руб. на обучение практического курса «Ассистент аудитора (Контролера)».3

Источник: [СРО AAC](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Опыт аудита маркетинговой деятельности с фокусом на направление digital-маркетинга

Автор: **Владимир Жилкинский**, внутренний аудитор, член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»¹

В настоящее время, когда распространена цифровизация процессов, возрастает роль новых инструментов маркетинга, которые можно обобщенно отнести к инструментам digital-маркетинга. Для многих компаний данные инструменты уже стали приоритетными: доля расходов на них зачастую может достигать до 80–90% от общего рекламного бюджета компании. В то же время, в России в последние годы наблюдается суживание этих инструментов, вызванное прекращением работы в стране ряда сервисов.

Digital-маркетинг позволяет точно попасть в целевую аудиторию, дает возможность более четкого измерения фактических результатов, а также высоко автоматизирован, что снижает влияние человеческого фактора.

От эффективности digital-маркетинга в современных условиях в значительной степени зависят рост выручки компании, доля рынка, привлечение новых клиентов и прибыль, поэтому аудит данного направления является важным и может помочь выявить области повышения указанных показателей.

Существует большое количество инструментов digital-маркетинга, поэтому при составлении плана внутреннего аудита необходимо понимать, какие именно инструменты использует компания, какие подразделения ответственны за них, при необходимости провести интервью с ключевыми сотрудниками блока маркетинга для формирования детального понимания бизнес-процесса.

В данной статье будут рассмотрены возможные вопросы программы внутреннего аудита направления digital-маркетинга и потенциальные аудиторские тесты.

Стратегия

Прежде всего внутренние аудиторы должны узнать, есть ли в компании стратегия маркетинга и какое место в ней отведено инструментам digital-маркетинга. Возможно, данные инструменты прописаны индивидуально в стратегии развития каждого продукта. Учитывает ли данная стратегия все современные инструменты маркетинга? Важно понять, кем данная стратегия была разработана, утверждена ли она высшим руководством компании. Стратегия должна описывать, какие цели и с помощью каких инструментов планируется достичь.

В каждый конкретный период развития компании цели могут быть различными и должны опираться на конкретные метрики: например, ориентация только на долю рынка или только на увеличение прибыли и т.д. Исходя из того, какие цели компания ставит на текущий период, инструменты должны различаться и быть релевантными.

Бюджетирование

Другим краеугольным камнем является бюджетирование. Важно понять, как формируется и исполняется бюджет на маркетинг в целом и digital-маркетинг в частности:

1. Каким образом обосновывается и рассчитывается величина расходов на digital-маркетинг и на его конкретные инструменты. При рассмотрении данного вопроса порой бывает сложно выделить единые подходы к определению оптимальной величины расходов, наиболее часто встречающимися подходами являются:

- определение суммы расходов на основании доли от выручки;
- определение суммы расходов на основании анализа расходов конкурентов;
- определение суммы расходов на основании целей компании на планируемый период.

Хорошей практикой является подход определения суммы расходов на основании целей компании, поскольку он ориентирован на достижение конкретного результата, к которому компания должна прийти. При использовании такого подхода **расходы** на те или иные инструменты должны коррелировать с теми приоритетами, которые заложены в стратегии.

2. Насколько сильно данный бюджет детализирован до конкретных инструментов digital-маркетинга. Чем менее детализированным является бюджет на digital-маркетинг, тем выше вероятность того, что в него попадут необоснованные расходы. Хороший бюджет должен быть составлен с максимальным объемом информации и с максимальной детализацией, для его понимания не должны требоваться вспомогательные материалы.

3. Насколько точно исполняется бюджет, достаточно ли обоснованы его корректировки и своевременно ли производятся данные корректировки в случае значительного изменения рыночной ситуации.

Ключевые показатели эффективности

Внутреннему аудитору необходимо проанализировать, какие ключевые показатели эффективности (КПЭ) определены для подразделения digital-маркетинга в целом и для всех его сотрудников в частности:

- утверждены ли данные КПЭ официально;
- соответствуют ли КПЭ маркетологов стратегии компании, целям и задачам на ближайший год;
- декомпозированы ли верхнеуровневые КПЭ подразделения digital-маркетинга до уровня отдельных специалистов с учётом их фактического функционала, насколько корректно и логично произведена данная декомпозиция по принципам SMART;
- происходит ли в конце отчётного периода фактическая оценка достижения сотрудниками их КПЭ, влияет ли это на их мотивацию.

Определение в качестве КПЭ только таких параметров, как рост выручки и количества клиентов, не позволяет максимально эффективно мотивировать сотрудников на достижение всех целей компании. Хорошие КПЭ также должны учитывать и оптимизацию затрат на digital-маркетинг, в них должно быть отражено то, каким образом маркетологи влияют на сокращение расходов.

Привлечение новых пользователей для мобильного приложения

В последнее время все чаще крупные компании полностью или частично взаимодействуют с клиентами и продают свои услуги через мобильные приложения. Это касается большого количества сфер: маркетплейсы, фудтех, сервисы доставки, розничная торговля, городской транспорт, продажа авиа- и железнодорожных билетов, ЖКХ и продажа медицинских услуг. В связи с этим одним из наиболее важных и затратных инструментов маркетинга является продвижение мобильных приложений.

Внутреннему аудитору важно проанализировать эффективность мероприятий, направленных на такое продвижение.

Продвижением могут заниматься как сотрудники компании, так и привлеченные специализированные агентства. Стоимость услуг данных агентств обычно обоснована по модели оплаты CPA (Cost-Per-Action) и складывается из количества привлеченных пользователей, скачавших приложение за определённый период и совершивших в нем целевое действие (например, первую покупку на определённую сумму).

Внутренний аудитор должен удостовериться, что продвижение мобильного приложения осуществляется максимально эффективным способом, а также исключить риск сговора между маркетологами и агентством, а также мошеннических действий со стороны агентства. Для этого следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Был ли проведен открытый и прозрачный тендер по выбору агентства для продвижения мобильных приложений? Внутреннему аудитору было бы полезно изучить независимые рейтинги агентств, чтобы понять, каков был уровень участников тендера и принимали ли в нем участие крупные игроки с большим опытом и хорошей репутацией на рынке, либо тендер был проведен среди неизвестных компаний, не имеющих достаточных компетенций. С учётом высокой стоимости услуг проведение тендера и дальнейшее следование его ключевым условиям является принципиально важным.

2. Является ли оптимальной стоимость привлеченных пользователей? С этой целью следует сравнить стоимость привлечения 1 нового пользователя со стоимостью аналогичных услуг у других компаний. Также внутренний аудитор должен проверить, были ли за последнее время значительные изменения условий предоставления услуг. К такому изменению условий могут относиться повышение стоимости 1 привлеченного клиента либо изменение параметров целевого действия (например, пороговая сумма для первой покупки необоснованно снижена с 1000 руб. до 100 руб., целевое действие в виде завершённой покупки изменено на добавление товара в корзину), что может негативно повлиять на эффект от данного маркетингового мероприятия для компании. Существенное изменение условий, если оно произошло, должно быть экономически обосновано и согласовано с руководством компании.

3. Какое качество у привлекаемых агентством клиентов, сколько денег они приносят компании и покрывают ли доходы от этих клиентов расходы на их привлечение. Для данной оценки можно провести анализ LTV (Lifetime Value — это показатель, который оценивает долгосрочную стоимость клиента для компании). С этой целью рекомендуется выбрать ID клиентов, привлеченных агентством за определённый период (например, 3-4 месяца), и рассмотреть их активность. Насколько она регулярна? Сколько денег клиент приносит компании, окупались ли затраты на услуги агентства по его привлечению и за какое время окупались? Озабоченность внутреннего аудитора должно вызвать большое количество клиентов, которые сразу совершили целевое действие, после чего перестали пользоваться приложением — такие клиенты могут быть результатом искусственного приращения со стороны агентства.

4. Используются ли решения, позволяющие противодействовать риску мошенничества со стороны агентства. Случаи мошенничества, когда взамен настоящих клиентов подключаются боты, довольно распространены в сфере продвижения мобильных приложений. Высокая доля мошеннических установок приложения может привести к оплате фактически невыполненных фиктивных услуг и неэффективному использованию маркетингового бюджета.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суд отменил штраф за просрочку ответа фонду: страхователь не должен отвечать за задержку доставки

СФР запросил у страхователя сведения по электронному больничному 20 сентября. Срок ответа – 26 сентября. Сведения поступили лишь 27 сентября. За просрочку организацию оштрафовали.

Суды не поддержали наказание:

- страхователь отправил ответ 26 сентября;
- оператор подтвердил получение запроса и ответа;
- он также сообщил, что доказать наличие техпроблем, которые помешали обработке документов, он не может, поскольку обработка проходит в фонде;
- страхователь не отвечает за задержку доставки, если соблюден срок отправки.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 24.10.2025 по делу N A40-37110/2025](#)

Передача полномочий единоличного исполнительного органа ИП: суд признал отношения трудовым

АС Волго-Вятского округа рассмотрел 2 сходных спора. Он признал отношения организаций с ИП-управляющими трудовыми и поддержал налоговиков, которые доначислили НДФЛ.

В первом деле суд учел такие факты:

- управляющий выполнял обязанности руководителя;
- отношения сторон длящиеся и системные;
- оплата регулярная и фиксированная, не зависит от объема услуг;
- предмет договора – постоянная работа, а не конечный результат.

Во втором деле суд согласился с контролерами, поскольку:

- в договоре нет сроков оказания услуг, их перечня. Управляющий руководит текущей работой организации, а не выполняет конкретные задачи;
- в актах нет данных об оказанных услугах;

- отчеты управляющего содержат общие показатели работы организации, а не указание на проделанную работу. В них есть ошибки, что говорит об их формальности;
- управляющий получал вознаграждение 1 - 7 раз в месяц без актов и указания периода;
- ему выплачивали командировочные;
- ИП и организация – взаимозависимые лица.

Однако суды не всегда встают на сторону проверяющих в сходных ситуациях. Так поступил, например, [АС Центрального округа](#).

Документы: [Постановление АС Волго-Вятского округа от 24.10.2025 по делу N A43-18523/2024](#), [Постановление АС Волго-Вятского округа от 08.10.2025 по делу N A43-16178/2024](#)

ВС РФ уточнил, какие документы может запросить бывший участник ООО для расчета стоимости доли

Общество не представило документы по запросу участника. Тот обратился в суд. Первая инстанция удовлетворила требование. После участник покинул ООО. Из-за этого апелляция и кассация отказали: он получил бухотчетность для определения действительной стоимости доли, права запрашивать иные документы у него нет.

По мнению ВС РФ, сведения, которые может получить бывший участник общества, не ограничиваются бухгалтерской и налоговой отчетностью. Чтобы проверить расчет действительной стоимости доли в той мере, в какой она основана на данных бухучета и зависит от правильности его ведения, могут понадобиться:

- главные книги и оборотно-сальдовые ведомости по счетам бухучета, карточки счетов;
- акты инвентаризации и сверок взаимных расчетов с контрагентами;
- первичка, в т.ч. договоры.

В данном случае апелляция не проверила, есть ли между сторонами спор о размере выплаты, и если он имеется, то в какой части бывший участник не согласен с расчетом. Без этого нельзя определить, в получении каких документов он сохраняет заинтересованность.

Дело направили на новое рассмотрение.

Ранее ВС РФ указывал только на необходимость предоставления бухотчетности за последний период перед датой перехода доли к обществу.

Документ: [Определение ВС РФ от 23.10.2025 N 306-ЭС25-5519](#)

Банкротство: ВС РФ напомнил срок давности для признания долга общим обязательством супругов

Кредитор просил суд признать долг общим обязательством супругов. Гражданин-банкрот заявил о пропуске срока исковой давности. Три инстанции [поддержали](#) кредитора. Срок давности [не распространяется](#) на его требование, поскольку оно направлено на распределение денег от продажи общего имущества пары, а не на взыскание.

ВС РФ [отметил](#): если обязательство признают общим, то супруг банкрота становится содолжником и начинает отвечать перед кредитором как своей долей в общем имуществе, так и личным имуществом. Поэтому в таких случаях применяется [общий срок давности](#) как к иску о присуждении.

Ранее ВС РФ приводил такую [позицию](#) в обзоре судебной практики.

Спор направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 24.10.2025 N 307-ЭС25-6752](#)

Взносы на травматизм с оплаты санаторных путевок предпенсионерам не начисляют, указал суд

Работодатель [предоставлял](#) предпенсионерам санаторно-курортные путевки за счет финансирования предупредительных мер по сокращению травматизма. Взносы на травматизм на цену путевок он не начислял.

При выездной проверке фонд [доначислил](#) взносы и пени. Он [полагал](#), что оплату путевок облагают взносами независимо от источника финансирования.

Суд встал на сторону страхователя:

- по колдоговору он [обязан](#) содействовать санаторно-курортному лечению, которое показано по итогам периодических медосмотров. По результатам медосмотров работникам [рекомендовали](#) такое лечение;
- фонд [возместил](#) расходы на его проведение;
- взносы [платят](#) с выплат за трудовой результат;

• предоставление путевок [не связано](#) с оплатой труда и результатом работы, не зависит от квалификации, качества работы;

• трудовые отношения [не означают](#), что все перечисления работнику – оплата труда.

Отметим, в сходных спорах суды часто встают на сторону страхователя. Например, в этом году АС Северо-Западного округа тоже [отменил](#) начисление взносов на оплату путевок предпенсионерам.

Документ: [Постановление 17-го ААС от 30.09.2025 по делу N А60-32011/2025](#)

Сотрудник взял отпуск по уходу за ребенком в первый рабочий день – суд счел выплату пособия законной

Фонд обвинил страхователя в фиктивном документообороте для получения страхового возмещения из СФР. Новому сотруднику предоставили отпуск по уходу за ребенком сразу после трудоустройства. Отработанных смен у него нет. Его обязанности на время отпуска не передали другому лицу. Страхователь не доказал кадровую необходимость приема на работу. Кроме того, мать ребенка не работала и могла сама ухаживать за ним.

АС Уральского округа контролеров [не поддержал](#):

- мужчина – многодетный отец с 4 несовершеннолетними детьми;
- он уже был в отпуске по уходу за ребенком у предыдущего работодателя, к которому фонд претензий не предъявлял;
- новый работодатель был заинтересован в сотруднике с 25-летним стажем и нужной квалификацией;
- на момент спора тот уже прервал отпуск и работает, страхователь платит за него взносы.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 27.10.2025 по делу N А76-175/2024](#)

Тариф взносов на травматизм: суд подтвердил, что ДТП из-за третьего лица не влияет на скидку

Страхователь заявил скидку к тарифу взносов на травматизм. СФР [отказал](#), поскольку число несчастных случаев превысило норму. Организация с этим не согласилась. Один из случаев – ДТП, которое произошло по вине третьего лица. Оно причинило сотруднику вред средней

тяжести. Суды 3 инстанций поддержали страхователя.

Кассация [указала](#), что происшествия из-за третьих лиц не влияют на скидку. Законодательство не лишает страхователей права на скидку из-за несчастных случаев, которые произошли не по их вине. Такие случаи не нужно включать в расчет скидки к тарифу взносов.

Суды уже приходили к подобным выводам. Так, АС Центрального округа [признал](#): отказ в скидке неправомерен, когда ДТП произошло по вине третьего лица и обошлось без смертельного исхода.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 07.10.2025 по делу N A13-90/2025](#)

НДФЛ и страховые взносы: суды вновь поддержали переквалификацию договоров с самозанятыми в трудовые

Налоговый орган решил, что организация подменила трудовые отношения гражданско-правовыми через привлечение самозанятых. Проверкой доначислили НДФЛ и страховые взносы.

Суды контролеров [поддержали](#):

- самозанятые [регистрировались](#) как плательщики НГД с участием представителей организации;
- регистрация [проходила](#) перед подписанием договоров либо сразу после их заключения;
- самозанятые [использовали](#) одни дни и одно устройство для формирования чеков;
- IP-адреса организации [частично совпадали](#) с IP-адресами регистрации самозанятых;
- физлица [работали](#) по графику, [подчинялись](#) сотруднику организации, проходили инструктаж;
- организация предоставляла самозанятым инструменты для работы либо компенсировала их стоимость;
- физлица [формировали](#) чеки и получали оплату независимо от составления актов выполненных работ;
- самозанятые выполняли работы непрерывно и долго, [были интегрированы](#) в организационную структуру;
- вознаграждение от организации – [основной или единственный источник](#) доходов самозанятых.

О том, как суды решают споры о переквалификации договоров с самозанятыми, читайте в [обзоре](#).

Документ: [Постановление 1-го ААС от 15.10.2025 по делу N A38-3338/2024](#)

ВС РФ не согласился с увольнением по соглашению сторон без компенсации

Со специалистом провели беседу и в тот же день [составили](#) соглашение об увольнении. Никаких выплат в нем не предусмотрели. На следующий день трудовой договор расторгли. Работник обратился в суд и отметил, что на него оказывали давление.

Дело дошло до ВС РФ. Он [указал](#): соглашение об увольнении должно отвечать интересам обеих сторон. Чтобы компенсировать негативные последствия потери работы, специалисту можно предложить в том числе:

- выходное пособие;
- имущество;
- помощь в дальнейшем трудоустройстве.

Дополнительных гарантий при увольнении в соглашении не предусмотрели. Для работника, который не планировал уходить, не было смысла его заключать.

ВС РФ оставил в силе решение первой инстанции, которая [признала](#) подписание соглашения вынужденным, а увольнение незаконным.

Документ: [Определение ВС РФ от 22.09.2025 N 5-КГ25-113-К2](#)

Шведский стол для сотрудников: суд поддержал начисление НДФЛ, но не страховых взносов

Работодатель организовал для сотрудников питание по типу "шведский стол". Кейтеринговая компания [доставляла](#) в столовую еду и напитки по согласованному меню. Счета выставляли с учетом объема оказанных услуг. Для входа в столовую сотрудники [сканировали](#) пропуски и расписывались в ведомостях за питание. Организация [не вела](#) персонифицированный учет расходов на выдачу питания, взносы и НДФЛ не начисляла.

При выездной проверке налоговики [начислили](#) НДФЛ, взносы, пени, штрафы.

Суд поддержал доначисление НДФЛ, но не взносов:

- организация [должна принять](#) все возможные меры, чтобы оценить и учесть доход физлиц. Если нельзя определить экономическую выгоду каждого сотрудника, облагаемого НДФЛ дохода нет. Инспекция [доказала](#) получение дохода

в натуральной форме. Она [определила](#) доход каждого работника на основе общей стоимости питания в расчете на 1 человека. Начисление НДФЛ [законно](#);

- предоставляемые сотрудникам блага в случаях, не установленных законом, [включают](#) в базу для расчета взносов, если их можно расценить как оплату труда. Доказательств, что питание было частью системы оплаты труда, зависело от квалификации, сложности, качества, количества и условий работы, [нет](#). Основания для начисления взносов [отсутствуют](#).

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 16.10.2025 по делу N А56-57278/2024](#)

ЕФС-1 сдали с четвертой попытки – суд отменил штраф за опоздание

Страхователь 25 января 2024 года [подал](#) ЕФС-1. Фонд отклонил документ, направив 28 января 2024 года уведомление об устранении ошибок. Отчет [сдали](#) с четвертой попытки 7 февраля 2024 года. Все исправленные отчеты подавали в пределах 5-дневного срока.

СФР [оштрафовал](#) страхователя, решив, что срок подачи нарушен.

Суд поддержал страхователя:

- в уведомлениях [не перечислили](#) физлиц, по которым допущены ошибки, не отметили неточности, расхождения, ошибки, не указали, грубые ли они и мешают ли принятию отчетов;
- отсутствие в том числе этих данных [не дает определить](#) число физлиц для расчета штрафа;
- отказ в принятии отчетов из-за непрохождения по алгоритму программы [не отвечает](#) требованиям Закона о персонифицированном учете и Закона о пенсионном страховании, противоречит сути контроля за достоверностью данных;
- если корректировки подали вовремя, санкции [не применяют](#). Максимальное число исправлений [не установили](#);
- страхователь, выявив ошибку до ее обнаружения фондом, [реализовал](#) право на исправление сведений;
- формальный подход к наложению штрафа [недопустим](#). Санкции применяют с учетом принципов виновности, противоправности деяния, соразмерности наказания и презумпции невиновности.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 01.10.2025 по делу N А53-37707/2024](#)

ВС РФ разъяснил, как рассчитать штраф за неисполнение банком постановления пристава

Банк не исполнил постановление пристава о взыскании денег со счета должника. Пристав попросил суд оштрафовать за это банк по [КоАП РФ](#). Три инстанции [удовлетворили](#) требование. Санкцию посчитали, как 50% от суммы долга (без исполнительского сбора).

По мнению ВС РФ, за основу для расчета [надо брать](#) не долг, а доступный на счете должника остаток, поскольку от него зависят возможности банка исполнить постановление. Размер остатка [устанавливают](#) на дату совершения нарушения.

В данном случае Верховный суд сам [определил](#) правильный размер штрафа и [отменил](#) акты нижестоящих инстанций в части, превышающей его.

Документ: [Определение ВС РФ от 07.11.2025 N 305-ЭС25-6735](#)

Суд указал, когда СФР не вправе отказать в зачете расходов на санаторно-курортное лечение уволенного

Фонд посчитал, что работодатель неправомерно отнес расходы на санаторно-курортное лечение работников за счет финансирования предупредительных мер, поскольку в период лечения они уже были уволены. Страхователя оштрафовали и потребовали возместить расходы.

Суды [не согласились](#) с таким подходом:

- работодатель [провел](#) обязательный периодический медосмотр сотрудников, по его результатам их направили на дообследование и санаторно-курортное лечение;
- работодатель [купил](#) путевки до увольнения сотрудников и по итогам медобследования;
- ТК РФ [не ограничивает](#) право работника на увольнение ни в период санаторно-курортного лечения, ни до него;
- закон [не ограничивает](#) работодателя в предоставлении гарантий по ТК РФ уволенному, если право на них возникло в период трудовых отношений;
- закон [не предусматривает](#) и аннулирование путевки или прерывание лечения по ней, если трудовые отношения прекращены до окончания лечения.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 18.09.2025 по делу N A40-3138/2025](#)

Отказ от создания амортизируемого ОС: суды поддержали учет в расходах затрат на строительство

Налоговики исключили из внереализационных расходов организации стоимость незавершенных капвложений при ликвидации объектов незавершенного строительства. Они пояснили: это затраты по созданию первоначальной стоимости, они не связаны с ликвидацией объекта.

Сначала суды поддержали инспекцию. ВС РФ направил дело на пересмотр. При новом рассмотрении первая инстанция и апелляция встали на сторону организации. Кассация не нашла оснований для отмены судебных актов.

Суды указали:

- стоимость незавершенных капвложений при их ликвидации можно учесть в расходах при соблюдении ст. 252 НК РФ. Затраты нужно обосновать и подтвердить документально;
- доказательств, что налогоплательщик знал об экономической нецелесообразности создания новых ОС, нет;
- то, что объекты нельзя дальше использовать, строить и вводить в эксплуатацию, не значит, что расходы не были направлены на получение доходов;
- нарушений в учете операций и недостатков в документальном оформлении нет;
- все спорные расходы связаны с созданием амортизируемого имущества и не относятся к затратам на ликвидацию;
- налогоплательщик действовал разумно, по объективным причинам отказался от дальнейшего создания ОС и несения расходов. Его не могли лишить права на их учет.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 30.09.2025 по делу N A40-288396/2021](#)

ВС РФ: при камеральной проверке налоговая вправе истребовать документы не только в случаях из НК РФ

При проверке расчета 6-НДФЛ налоговики выявили превышение выплат на карты сотрудников над суммами в расчете. Организация заявила, что

сумма расхождений – это необлагаемые выплаты, но не представила подтверждающие документы. Инспекция доначислила НДФЛ.

Первая инстанция и апелляция поддержали проверяющих. АС Уральского округа с ними не согласился. НК РФ запрещает истребовать при камеральной проверке дополнительные документы и пояснения, кроме случаев из ст. 88 НК РФ.

ВС РФ отменил решение кассации. Он указал, что при сомнениях в правильности уплаты налогов или признаках нарушений налоговая обязана истребовать нужную информацию (документы). Риск негативного исхода проверки несет налогоплательщик, который не представил документы и не устранил сомнения.

Документ: [Определение ВС РФ от 30.10.2025 N 309-ЭС25-6656](#)

Исключение из реестра при соответствии критериям МСП: суд поддержал пониженный тариф взносов

Учредителя организации, а затем ее саму исключили из реестра МСП, так как аудиторская компания учредителя опоздала с подачей сведений о нем. Организация полагала, что имеет право на единый пониженный тариф взносов, так как в периоде исключения соответствовала критериям МСП. Она обратилась к налоговикам за пересчетом взносов, те отказали.

АС Московского округа встал на сторону страхователя:

- по смыслу взаимосвязанных ст. ст. 4 и 4.1 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства основание для отнесения к субъектам МСП – соответствие требованиям и критериям, а не наличие в реестре;
- отсутствие в реестре не исключает возможности применения пониженного тарифа;
- налоговики (с учетом восстановления в реестре) располагали данными, подтверждающими право на пониженный тариф.

Отметим, недавно АС Поволжского округа пришел к сходному выводу, а вот АС Волго-Вятского округа поддержал инспекцию.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 16.10.2025 по делу N A40-270044/2024](#)

Взносы на травматизм: суды поддержали переквалификацию договоров ГПХ в трудовые

СФР посчитал, что отношения между организацией и физлицами трудовые, а не гражданско-правовые, и включил выплаты в базу по страховым взносам на травматизм.

Две инстанции [согласились](#) с проверяющими. Они учли, в частности, такие факты:

- договоры подряда [однотипные](#);
- [предмет договора](#) – оказание услуг по учету грузов специалистом со спецпрофобразованием и свидетельством;
- заказчик [вправе контролировать](#) ход оказания услуг и выдавать подрядчику предписания об устранении отступлений от задания или иных требований;
- физлица [вовлечены](#) в производственный процесс (работу выполняли в определенные часы и дни, оплату получали исходя из отработанных часов, в т.ч. повышенную с 20:00 до 8:00);
- они [обязаны соблюдать](#) инструкцию по безопасности дорожного движения, правила пожарной безопасности, инструкцию по охране труда;
- в организации для спорных услуг по штатному расписанию [есть](#) спецотдел.

Отметим, суды нередко поддерживают перекалфикацию договоров ГПХ в трудовые (АС [Северо-Кавказского](#), [Центрального](#) округов и др.).

Однако иногда суды не соглашались с перекалфикацией ГПД в трудовые договоры ([7-й ААС](#), [АС Волго-Вятского округа](#) и др.).

Документ: [Постановление 13-го ААС от 09.10.2025 по делу N A21-8587/2024](#)

ВС РФ: срок давности по требованию каждого, кто присоединился к иску, надо устанавливать отдельно

Бывший акционер попросил суд взыскать с компании убытки за неверное определение стоимости выкупленных ценных бумаг. К его иску присоединились лица с аналогичными требованиями. Компания заявила о пропуске последними срока исковой давности. Суды [исчислили](#) его с даты поступления первого заявления и отклонили этот довод.

По мнению ВС РФ, срок надо определять по каждому лицу [отдельно](#). Иск не косвенный. Без поручения всех лиц у акционера [нет](#) особых предусмотренных законом полномочий быть их представителем.

Ответчик [вправе заявить](#) об истечении срока давности по требованию любого, кто

присоединился к групповому иску. Обоснованность довода оценивают по датам, когда лицо:

- узнало или должно было узнать о нарушении права и о том, кто надлежащий ответчик;
- присоединилось к групповому иску.

В данном случае суды [не установили](#) нужные обстоятельства, чтобы определить начало течения срока давности для каждого истца. Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 31.10.2025 N 302-ЭС25-4810](#)

Суд: нельзя отказывать в скидке к тарифу взносов на травматизм, если ошибки в отчетности формальные

Фонд доначислил организации взносы на травматизм из-за неправомерного применения скидки к тарифу. Та подала недостоверные сведения об итогах предварительных и периодических медосмотров (вместо 55 человек указала 26). Две инстанции контролеров [поддержали](#).

Страхователь [возразил](#): неверное указание числа работников, которые подлежали медосмотру и фактически прошли его, не повлияло на расчет скидки, поскольку его прошли все сотрудники.

Кассация [посчитала](#), что доводы организации заслуживают внимания, и [направила](#) дело на пересмотр:

- подача недостоверных сведений в части числовых показателей, которые не повлияли на расчет [коэффициента q2](#) и не изменили его значение, [не основание](#) для отмены скидки;
- если страхователь [исполнил](#) требования законодательства об охране труда, то формальные ошибки в отчетности не могут повлечь отказ в мерах экономического стимулирования;
- суды [ограничились](#) формальным выводом о недостоверности сведений. Они не исследовали, как неточности в отчетности могли повлиять на расчет коэффициента и размер скидки.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 13.10.2025 по делу N A60-52758/2024](#)

Лимит доходов для включения в реестр субъектов МСП: суд учел при расчете дивиденды

Общие доходы организации за год [превысили](#) 11,2 млрд руб. Из них 10,85 млрд руб. – дивиденды. Она [полагала](#), что дивиденды не относят к доходам от предпринимательской деятельности и не учитывают при расчете соответствия критериям субъектов МСП.

Налоговики [исключили](#) организацию из реестра из-за превышения предельного размера доходов. Суд их поддержал:

- к субъектам МСП [относят](#), если доход от предпринимательской деятельности за предыдущий календарный год не выше 2 млрд руб. При этом [учитывают](#) доходы по всем видам деятельности и всем налоговым режимам;
- по НК РФ в доходы [включают](#) доходы от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и внереализационные доходы. Дивиденды относят к внереализационным доходам;
- возможность получения внереализационных доходов [возникает](#) при ведении экономической деятельности. Они облагаются как экономическая выгода;
- расчет предельных значений доходов субъектов МСП [производят](#) исходя из всех показателей налоговой декларации (всех доходов).

Отметим, суды [уже приходили](#) к сходному выводу.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 16.10.2025 по делу N А40-262465/2024](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Декларация по налогу на имущество: ФНС напомнила о новых правилах для крупнейших налогоплательщиков

Налоговики [отметили](#), что обновленные правила нужно применять с декларации за 2025 год, но не ранее 1 января 2026 года. Они касаются заполнения поля "Налоговый орган по месту нахождения объекта налогообложения (код)" крупнейшими налогоплательщиками. В нем [можно будет указать](#) код любой территориальной налоговой по месту нахождения недвижимости (в пределах региона), базу по которой считают по среднегодовой стоимости. Правило будет работать, если законом субъекта РФ по месту нахождения недвижимости не установили нормативы отчислений от налога в местные бюджеты.

Документ: [Письмо ФНС России от 28.10.2025 N БС-2-21/16372@](#)

Гарантии для несовершеннолетних работников: поправки вступили в силу

С 4 ноября 2025 года скорректировали [Закон](#) об основных гарантиях прав ребенка. [Предусмотрели возможность](#) резервировать отдельные виды работ или профессий для трудоустройства несовершеннолетних граждан, которые особо нуждаются в соцзащите. Уточнили, что допустимо определять число рабочих мест для их приема в штат.

Поправки учитывают также, что трудовые гарантии и льготы распространяются на лиц до 18 лет. Речь идет в том числе об охране труда, о сокращенном рабочем времени, об отпусках. [Ранее](#) норма выделяла ряд гарантий для детей, которые достигли 15 лет. Теперь ее привели в соответствие с [ТК РФ](#). Напомним, ранее Минтруд разработал [рекомендации](#) для работодателей по организации труда лиц от 14 до 18 лет.

Документ: [Федеральный закон от 04.11.2025 N 408-ФЗ](#)

Электронный документооборот с налоговой при проверках: ФНС разработала формат

Налоговики хотят утвердить [формат электронного документа](#) для подачи документов [при истребовании в рамках проверок](#).

Формат нужен для документирования событий с активами и объектами бухучета, которые не учитывают как активы, но отражают за балансом ([п. 2](#) проекта приложения).

Формат [можно будет использовать](#) как документ, который оформляют:

- при признании (поступлении) объектов;
- их перемещении внутри экономического субъекта;
- прекращении признания (списании) объектов;
- прочих событиях с ними внутри экономического субъекта.

Формат [позволит](#) налогоплательщикам:

- подавать электронные документы по ТКС в неизменном виде;
- сократить документооборот и время на учет;
- улучшить взаимодействие с налоговой.

Формат заработает через месяц после опубликования ([п. 2](#) проекта приказа). Сейчас документ на общественном обсуждении.

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

Механизм прослеживаемости товаров с 1 сентября 2026 года заработает на постоянной основе

Речь идет о прослеживаемых товарах, которые ввезли на таможенную территорию ЕАЭС. Порядок в их части, предусмотренный [соглашением о прослеживаемости](#), начнет работать на регулярной основе [1 сентября 2026 года](#).

Напомним, прослеживаемости [подлежат](#) такие товары по перечню ЕЭК:



- товаров, помещенные под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления;
- не помещенных под такую процедуру товаров, которые конфискованы или обращены в доход страны иным способом;
- не помещенных под эту процедуру товаров, на которые судом обращено взыскание для уплаты налогов, таможенных, специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин;
- товаров, задержанных таможен и не востребованных в срок.

Документ: [Решение Евразийского межправительственного совета от 30.09.2025 N 5](#)

Пересмотр порога доходов по УСН, мораторий на штраф и другое: какие предложения поддержал кабмин

Глава правительства [сообщил](#), что реализуют такие предложения по изменению проекта:

- смягчить условия применения НДС малым и средним бизнесом. Изменение порога доходов планируют сделать поэтапным (с 2026 года – 20 млн руб., с 2027 года – 15 млн руб., с 2028 года – 10 млн руб.);
- установить мораторий на привлечение к ответственности плательщиков, которые впервые допустят нарушение при уплате НДС по новым правилам;
- сохранить для ИТ-компаний льготу по НДС при реализации теми прав на собственные разработки;
- не отменять ПСН для розничной стационарной торговли в сельских и труднодоступных населенных пунктах.

Министр финансов дополнительно [указал](#), что ведомство разработало такие поправки к проекту:

- с учетом поэтапного снижения порога доходов предлагается не ограничивать применение ПСН в сфере оказания автотранспортных услуг по перевозке грузов;
- разрешить малому бизнесу, который впервые становится плательщиком НДС, однократно в первый год отказаться от пониженной ставки НДС до истечения 3-летнего срока;
- расширить перечень профильных доходов организаций радиоэлектронной промышленности для применения пониженных страховых взносов;
- дать право регионам устанавливать ИНВ по расходам, которые определяют они сами;
- продлить действие ряда норм о смягчении для бизнеса последствий приостановки соглашений об избежании двойного налогообложения.

Есть и другие поправки.

Документы: [Информация с сайта Правительства РФ от 06.11.2025](#), [Информация Минфина России от 06.11.2025](#)

Увольнение иностранцев: проект об уточнении одного из оснований одобрил Совет Федерации



С 1 марта 2026 года в ТК РФ планируют закрепить возможность увольнять иностранцев и лиц без гражданства, если нужно привести их численность в соответствие с региональными ограничениями.

Сейчас [допустимо расторгать](#) трудовые договоры с иностранными специалистами, чтобы соблюсти условия федеральных законов, указов президента и постановлений правительства.

Напомним, в ряде субъектов РФ запрещено привлекать мигрантов к работе по отдельным видам экономической деятельности. Ограничения есть, в частности, в [Московской области](#) и в [Санкт-Петербурге](#).

Документ: [Проект Федерального закона N 918040-8](#)

СОУТ и обучение по охране труда: Минтруд станет информировать работников через Госуслуги

С 21 ноября 2025 года персонал сможет получать сведения о проведении спецоценки условий труда и прохождении обучения по охране труда новым способом. Минтруд [станет направлять информацию](#) сотрудникам (в том числе проактивно) в их личные кабинеты на Госуслугах.

Напомним, работодатель все равно [должен знакомить](#) с результатами СОУТ под подпись в течение 30 календарных дней с даты утверждения отчета.



Документ: [Приказ Минтруда России от 07.10.2025 N 599н](#)

Освобождение от НДС при выплате процентов по вкладам в драгметаллах – проект прошел Госдуму

[Перечень](#) не облагаемых НДС операций хотят дополнить [такими операциями](#):

- выплата банками процентов в драгметаллах в слитках по договору банковского счета (вклада) в драгметаллах;
- размещение банками драгметаллов, не привлеченных во вклады.

Предполагается, что закон [вступит в силу](#) через месяц после опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода.

Документ: [Проект Федерального закона N 1015448-8](#)

Штрафы за отсутствие ОСАГО: проект об ограничении их числа в сутки принят в первом чтении

Согласно поправке, если за сутки камера или подобная автоматическая аппаратура зафиксировала [несоблюдение](#) требований об ОСАГО 2 раза и более, владелец ТС [получит](#) только 1 штраф. Речь идет о наказании за первое или [повторное](#) нарушение в виде неисполнения владельцем ТС обязанности застраховать свою ответственность или управления транспортом, когда страховка заведомо отсутствует.

Планируется, что изменение вступит в силу [1 сентября 2026 года](#).

Напомним, за первый проступок наказывают на сумму [800 руб.](#), за повторный – [от 3000 до 5000 руб.](#)

Документ: [Проект Федерального закона N 1022971-8](#)

Авторизация и алгоритмы рекомендаций: проект о новых штрафах для владельцев сайтов внесен в Госдуму

Часть изменений касается владельцев сайтов, программ и других интернет-ресурсов с авторизацией пользователей, которые находятся в РФ. За неисполнение обязанности проводить ее одним из [4 законных способов](#) должностных лиц [хотят штрафовать](#) на сумму от 30 тыс. до 50 тыс. руб., а компании – от 500 тыс. до 700 тыс. руб. (пп. "а" п. 2 проекта).

Штрафы тех же размеров предлагают ввести и за первичные нарушения при работе с [рекомендательными технологиями](#). Речь идет, например, о ситуациях, когда владелец ресурса с авторизацией или без нее (абз. 3 - 8 пп. "б" п. 2 проекта):



- применил алгоритмы, которые ущемляют права и законные интересы граждан и юрлиц;
- задействовал технологии, но не сообщил пользователям об этом;
- не разместил на ресурсе, где работают алгоритмы, [правила](#) их использования и прочие [обязательные сведения](#).

За повтор любого деяния из перечня выше должностное лицо заплатит от 60 тыс. до 100 тыс. руб., а компания – от 1 млн до 1,4 млн руб. (абз. 9 - 10 пп. "б" п. 2 проекта).

Есть и другие поправки.

Планируют, что новшества вступят в силу [через 10 календарных дней](#) после опубликования закона.

Документ: [Проект Федерального закона N 1069392-8](#)

Квоты для инвалидов в обособленных подразделениях работодателя – поправки прошли второе чтение

[Предложили устанавливать](#) квоты для инвалидов в любых обособленных подразделениях, которые находятся в разных регионах с головной организацией. К подразделениям хотят применять квоты субъектов РФ, в которых они расположены. Сейчас по такому принципу квоты определяют только для [представительств и филиалов](#). Учитывают среднесписочную численность работников подразделения за предыдущий квартал. Остальных сотрудников [берут в расчет](#) при исчислении квоты для головной организации. Поправки могут вступить в силу [с 1 марта 2026 года](#).

Документ: [Проект Федерального закона N 944763-8](#)

Самозанятые смогут получать пособие по больничному с 2026 года – проект принят в первом чтении

Планируют [провести эксперимент](#) по добровольному страхованию на случай нетрудоспособности отдельных категорий граждан. Он будет действовать до конца 2028 года (ч. 2 ст. 1 проекта).

Со следующего года самозанятые смогут оформлять оплачиваемые больничные. Для этого нужно будет добровольно застраховаться в СФР и платить ежемесячные взносы (ст. ст. 4, 5 проекта).

Страховые суммы – 35 тыс. или 50 тыс. руб. (ч. 3 ст. 5 проекта). Их будут [увеличивать](#) пропорционально МРОТ (ч. 4 ст. 5 проекта). Страховую сумму можно будет выбрать (ч. 8 ст. 5 проекта).

По общему правилу самозанятый сможет получать пособие по больничному после 6 месяцев уплаты взносов (ч. 1 ст. 6 проекта). Точный размер пособия по больничному рассчитают исходя из стажа и иных параметров.

Минтруд [пояснил](#): размер пособия будет зависеть от периода уплаты взносов (6 - 12 месяцев, более 12 месяцев) и от длительности страхового стажа (менее 5 лет, 5 - 8 лет, более 8 лет). После 6 месяцев уплаты взносов у граждан возникнет право на пособие в размере 70%, по истечении 12 месяцев – в размере 100% страховой суммы. При расчете пособия учтут страховой стаж за годы работы по найму.

Ведомство привело варианты расчета пособия. Так, например, при страховой сумме 35 тыс. руб. страховой взнос составит 1 344 руб. в месяц, минимальный размер пособия – 14,7 тыс. руб. за полный месяц, максимальный – 35 тыс. руб. При страховой сумме 50 тыс. руб. страховой взнос – 1 920 руб. в месяц, минимальный размер пособия – 21 тыс. руб. за полный месяц, максимальный – 50 тыс. руб.

Документы: [Проект Федерального закона N 1036780-8](#), [Информация Минтруда России от 12.11.2025](#)

Штрафы за нарушение сроков внесения платы за НВОС могут вырасти

Минприроды хочет усилить наказание по КоАП РФ для тех, кто вовремя не вносит плату за НВОС либо некорректно заполняет и подает декларацию о ней. Публичное обсуждение [проекта](#) завершится 17 ноября.

Нарушения правил представления декларации [планируют выделить](#) в отдельные составы ст. 8.5 КоАП РФ о сокрытии и искажении экологической информации.

Как могут измениться штрафы, расскажем ниже.

Штрафы, тыс. руб.

Нарушение	Планируемые (ч. 3 и 4 ст. 8.5 и ст. 8.41 КоАП РФ в редакции проекта)			Действующие (ст. ст. 8.5 и 8.41 КоАП РФ)	
	Юрлица	ИП	Должностные лица	Юрлица	Должностные лица
Хозсубъект не сдал декларацию (пропустил срок ее подачи) или исказил сведения в ней	100 – 400	50 – 200	20 – 60	50 – 200	10 – 30
Повторное нарушение в следующем отчетном периоде	400 – 800	200 – 400	60 – 120	200 – 300	30 – 50
Хозсубъект не внес в срок плату за НВОС	200 – 400	100 – 200	12 – 24	50 – 100	3 – 6
Повторное нарушение в следующем отчетном периоде	400 – 800	200 – 400	24 – 48	нет	

От ответственности за первичное несоблюдение правил подачи декларации [освободят](#), если хозяйсубъект устранит нарушение до того, как его выявит орган госконтроля. Для этого потребуются подать уточненную декларацию с корректными сведениями, уплатить недостающую сумму и пени.

Документ: [Проект федерального закона](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Вебинар №154 «Применение требований ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» при подготовке отчетности за 2025 год»



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» приглашает принять участие в вебинаре

Дата проведения вебинара: **26 ноября (среда) 2025 года**

Время проведения вебинара: **с 11–00 до 13–30 часов (МСК)**

Рассматриваемые вопросы:

1. Новые требования общего характера;
2. Новые формы бухгалтерской отчетности;
3. Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах;
4. Промежуточная отчетность;
5. Аудиторские процедуры первого применения ФСБУ 4/2023 (изменения в учетной политике, изменения в формах бухгалтерской (финансовой) отчетности и в пояснениях, сравнительная информация)

Вебинар проводят Комитет по стандартизации и методологии учета и отчетности и Комитет по стандартизации и методологии аудиторской деятельности Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО».

Докладчики:

Лепехина Ирина Львовна, член Комитета СРО AAC по стандартизации и методологии учета и отчетности, старший менеджер отдела консультаций в области финансовой отчетности АО «Технологии Доверия — Аудит»;

Околотина Татьяна Леонидовна, председатель Комитета СРО AAC по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, партнер ООО «ЦАТР — аудиторские услуги»;

Милюкова Ирина Михайловна, председатель Комитета СРО AAC по стандартизации и методологии учёта и отчетности, заместитель председателя Комитета СРО AAC по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, член Экспертного Совета при Правлении СРО AAC, партнер АО «Универс-Аудит»;

Майданчик Марина Игоревна, член Правления СРО AAC, заместитель председателя Комитета СРО AAC средних и малых аудиторских организаций, член Комитета СРО AAC по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, член Центрального ТС СРО AAC, исполнительный директор ООО АК «Холд-Инвест-Аудит»;

Мышенков Александр Вячеславович, член Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности СРО AAC, старший менеджер-аудитор АО «Технологии Доверия — Аудит», к.э.н.

Источник: [СРО AAC](#)

III Международный конкурс эссе «Финансовое регулирование, контроль и аудит»



Сроки приема работ на конкурс: **до 27 ноября 2025 года**

Подведение итогов: **1 декабря 2025 года**

Организаторы международного конкурса

Профессорско-преподавательский состав кафедры государственных и муниципальных финансов Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, кафедр «Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Ингушского государственного университета.

Конкурсная комиссия

Сотрудники Министерства финансов Российской Федерации, Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество», Управления Федерального казначейства по Республике Ингушетия, Отделения НБ Республика Ингушетия Южного ГУ Банка России, министерства экономического развития Республики Ингушетия, а также ППС кафедр-организаторов мероприятия.

Участники: Студенты средних специальных и высших учебных заведений, бакалавры, магистранты, докторанты российских и иностранных государств.

Заявки и конкурсные работы отправляются в формате.docx или.doc, по e-mail: konkursaessee2025@mail.ru.

Требования к оформлению работы и форма заявки на участие в **прикрепленном файле**.

⇒ Документы по теме: [Inf-pismo-konkurs-essee.docx](#)

Источник: [СРО AAC](#)

Школа молодого аудитора. Мастер-класс на тему: Аудиторское заключение (практическое применение МСА при формировании АЗ)

Дата и время: **11.12.2025 г. с 18.00 до 20.50 мск**



Форма проведения:

Очно по адресу: г. **Москва**, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, аудитория 27 (по заранее оформленным пропускам)

Онлайн: Яндекс. Телемост

Организаторы:

- СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»;
- Российский университет дружбы народов.

Спикер — **Будникова Елена Владимировна** — единый аттестат аудитора, более 25 лет в аудите, опыт руководства крупными проектами различных отраслей экономики (оборонная промышленность, нефтяная промышленность, авиационный комплекс, энергетика, строительство, наука, оптовая торговля и розничные сети) и управлением департамента аудита в аудиторской компании ТОП-20.

Участники: Студенты высшего и среднего профессионального образования экономических специальностей.

Программа:

- Сущность и содержание АЗ.
- Модификации АЗ.
- Важные обстоятельства и прочие сведения, ключевые вопросы аудита, непрерывность деятельности.
- Ответственность аудитора.

При успешном выполнении домашнего задания и итогового теста слушатель получает именной **сертификат об окончании Школы**.

Ссылка на регистрацию: <https://forms.yandex.ru/u/68e3c15102848f1448ec2675>

Источник: [СРО ААС](#)

Круглый стол на тему: «Итоги налоговой реформы и планы «второго этапа» налоговой донестройки: диалог аудитора и бизнеса»

Приволжский Территориальный совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» приглашает принять участие в работе Круглого стола

Место проведения: г. **Пермь**, ул. **Ленина**, **30а** (конференц-зал «Аптекарский двор»).

Дата проведения: **12 декабря 2025 года**

Начало работы Круглого стола: **10:00 часов (местное время)**

Продолжительность мероприятия: **3 часа**

Участие в Круглом столе: **бесплатно**

Круглый стол проводится офлайн

Планируемые к принятию поправки в Налоговый кодекс принесут серьезные изменения для бизнеса любого размера. Важно подготовиться к предстоящим изменениям донести позицию аудиторского сообщества до представителей бизнес-сообщества.

В обсуждении вопросов Круглого стола принимают участие члены Приволжского Территориального Совета СРО ААС, члены Пермского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», представители научного сообщества, аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, налоговых органов.

Модераторы Круглого стола:

Сюткина Минзиля Галиулловна - председатель ПрТС

Чурин Егор Александрович - член ПрТС СРО ААС.

Докладчики:

- **Чурин Егор Александрович**, член ПрТС СРО ААС, лидер Комитета по бюджету, налогам и НМА Пермского РО ООО Деловая Россия, генеральный директор ООО «Инвест-аудит»;
- **Городилов Михаил Анатольевич**, доктор экономических наук, зав. кафедрой учета, аудита и экономического анализа ПГНИУ;
- **Трапезников Александр Иванович**, член Клуба юристов Пермского края, налоговый юрист ООО «Инвест-аудит»;

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
02.11.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНСТИТУТ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПРОМЫШЛЕННЫХ И ТРАНСПОРТНЫХ ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА Г. МОСКВЫ "МОСПРОМПРОЕКТ" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Институт по проектированию промышленных и транспортных объектов для городского хозяйства г. Москвы «Моспромпроект» за 2025 год.	Москва	882 266	18.11.25
02.11.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ХАНТЫ-МАНСКИЙ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД" Проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с отраслевыми стандартами бухгалтерского учета, и консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, АО «Ханты-Мансийский НПФ» за 2025 год	Ханты-Мансийск	12 276 527	18.11.25
10.11.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕЛЕРАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "УДМУРТИЯ" № 50 Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 01 января 2025 года по 31 декабря 2027 года для нужд ООО "ТРК "УДМУРТИЯ"	Ижевск	549 999	19.11.25
07.11.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ" Г. ЧЕЛЯБИНСКА Проведение Аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Челябинск	468 666	24.11.25
06.11.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РОДНИК И К" Оказание услуги по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Родник и К» (ООО «Родник и К») за период с «01» января 2025 года по «31» декабря 2025 года и с «01» января 2026 года по «31» декабря 2026 года.	Московская область	905 416	24.11.25
30.10.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСК" Услуги по проведению финансового аудита	Челябинск	1 567 999	24.11.25
06.11.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АВИАКОМПАНИЯ "ПОЛЯРНЫЕ АВИАЛИНИИ" Услуги по проведению финансового аудита	Якутск	2 670 000	24.11.25
12.11.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК "УПРАВЛЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКИ МИКРОРАЙОНОВ" Оказание услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2025 год, подготовленной в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации по бухгалтерскому учету	Москва	578 833	28.11.25

12.11.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИПОТЕЧНОЕ АГЕНТСТВО ЮГРЫ" Услуги по проведению финансового аудита	Ханты-Мансийск	981 000	28.11.25
31.10.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАРАНТИЙНЫЙ ФОНД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Чита	500 000	01.12.25
12.11.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ АВИАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ" НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА "КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ" Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов" Национального исследовательского центра "Курчатовский институт" (НИЦ "Курчатовский институт" - ВИАМ) за 2025 г	Москва	2 741 000	01.12.25
14.11.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРСИ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	3 987 840	02.12.25
10.11.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕПЛО РКК "ЭНЕРГИЯ" Закупка аудиторских услуг	Королев	3 359 006	08.12.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Носова Ольга Александровна

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



Лимаренко Дмитрий Николаевич

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



Чая Владимир Тигранович

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



Крушинская Мария Юрьевна

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru