



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»

член Международной Федерации Бухгалтеров (IFAC)
(ОГРН 1097799010870, ИНН 7729440813, КПП 772901001)



119192, г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4.
т: +7 (495) 734-22-22, ф: +7 (495) 734-04-22, www.sroaas.ru, info@sroaas.ru

**Выписка из протокола № 10
заседания Апелляционного комитета
Саморегулируемой организации аудиторов
АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО» (СРО ААС)**

г. Москва

«11» ноября 2024 года

Форма проведения: очная в формате видеоконференцсвязи (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line)

Начало заседания: **13-00 часов**

В заседании приняли участие члены Апелляционного комитета СРО ААС (далее также - «Комитет»):

1. Малофеева Наталья Анатольевна (председатель Комитета)
2. Антонова Светлана Геннадьевна
3. Гальченко Артем Анатольевич
4. Голубцова Ольга Александровна
5. Давыдов Олег Александрович
6. Лобова Татьяна Владимировна
7. Приморский Николай Владимирович
8. Федосимов Борис Александрович

*Итого в заседании участвуют 8 из 8 человек, что составляет 100 % голосов.
Кворум для принятия решений имеется.*

Председатель заседания: Малофеева Н.А.

Секретарь заседания: Голубцова О.А.

Повестка дня заседания:

№	Вопрос	Докладчик
1.	Предварительное рассмотрение жалобы Рождественской Т. Б. (ОРНЗ 21706023251) на решение Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов от 26.08.2024 (протокол № 83) о признании члена СРО ААС – аудитора несоответствующим требованию к членству в СРО ААС в части деловой (профессиональной) репутации (жалоба №592Ж021024)	Гальченко А.А.
2.	Предварительное рассмотрение жалобы ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» (ОРНЗ 12006112904) на решение Дисциплинарной комиссии от 13.09.2024 (протокол №163, вопрос 219) о применении в отношении члена СРО ААС ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» (ОРНЗ 12006112904) мер дисциплинарного воздействия - предупреждение о недопустимости нарушения требований за нарушение требований Федерального закона №307-ФЗ, Кодекса	Приморский Н.В.

	профессиональной этики аудиторов, стандартов аудиторской деятельности; штраф в размере 200 000 (двести тысяч) руб., за нарушение стандартов аудиторской деятельности (дело № ю-0218/11-2024, жалоба № 595Ж031024)	
3.	Разное	Малофеева Н.А.

По вопросу 1

Предварительное рассмотрение жалобы Рождественской Т. Б. (ОРНЗ 21706023251) на решение Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов от 26.08.2024 (протокол № 83) о признании члена СРО ААС – аудитора несоответствующим требованию к членству в СРО ААС в части деловой (профессиональной) репутации (жалоба № 592Ж021024)

....

Решили:

1.1. Утвердить заключение Апелляционного комитета СРО ААС (приложение № 1 к настоящему протоколу) по результатам предварительного рассмотрения жалобы Рождественской Т. Б. (ОРНЗ 21706023251) на решение Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов от 26.08.2024 (протокол № 83) о признании члена СРО ААС не соответствующим требованию к членству в СРО ААС в части деловой (профессиональной) репутации (жалоба № 592Ж021024).

1.2. Рекомендовать Правлению СРО ААС на основании п. 5.8, 5.10, 5.12 Порядка осуществления контроля соответствия требованию к членству в СРО ААС в части деловой (профессиональной) репутации отменить решение Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов от 26.08.2024 (протокол № 83), направить дело на новое рассмотрение.

Предложить Комитету по профессиональной этике и независимости аудиторов при новом рассмотрении:

- установить и прямо указать в решении наличие или отсутствие предусмотренных разделом 4 Требований к ДПР свидетельств того, что ДПР заявителя может оказаться небезупречной;
- в случае установления наличия свидетельства (свидетельств), предусмотренного разделом 4 Требований к БДПР, указать (если это свидетельство относится к категории «связанные лица с аудиторской организацией») конкретный статус связанности лица, к которым, по мнению Комитета по этике, относится заявитель, а также подтверждение наличия соответствующего свидетельства и (если связанность с аудиторской организацией имеет место не по статусу «единоличный исполнительный орган») причастности заявителя к совершению нарушений аудиторской организацией.

Решение принято единогласно

По вопросу 2

Предварительное рассмотрение жалобы ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» (ОРНЗ 12006112904) на решение Дисциплинарной комиссии от 13.09.2024 (протокол № 163, вопрос 219) о применении в отношении члена СРО ААС ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» (ОРНЗ 12006112904) мер дисциплинарного воздействия - предупреждение о недопустимости нарушения требований за нарушение требований Федерального закона № 307-ФЗ, Кодекса профессиональной этики аудиторов, стандартов аудиторской деятельности; штраф в размере 200 000 (двести тысяч) руб., за нарушение стандартов аудиторской деятельности (дело № ю-0218/11-2024, жалоба № 595Ж031024)

...

Решили:

2.1. Утвердить заключение Апелляционного комитета СРО ААС (приложение № 2 к настоящему протоколу) по результатам предварительного рассмотрения жалобы ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» (ОРНЗ 12006112904) на решение Дисциплинарной комиссии от 13.09.2024 (протокол № 163, вопрос 219) о применении в отношении члена СРО ААС - ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» (ОРНЗ 12006112904) мер дисциплинарного воздействия: предупреждение, штраф (дело № ю-0218/11-2024, жалоба № 595Ж031024).

1.2. Рекомендовать Правлению СРО ААС на основании ст. ст. 53, 55 Дисциплинарного кодекса СРО ААС отменить решение Дисциплинарной комиссии СРО ААС от 13.09.2024 (протокол № 163, вопрос 219) в отношении ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» и направить дело на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела необходимо дать оценку всех обстоятельств и вынести решение по каждому совершенному ООО «МИКРОПОЛЬ-КОНСАЛТИНГ» нарушению обязательных требований с указанием примененной нормы (норм) Дисциплинарного кодекса СРО ААС, предусматривающей ответственность за нарушение.

Решение принято единогласно

....

Выписка верна:

**Председатель
Апелляционного комитета**

Н.А. Малофеева