***Шкала оценивания содержит следующие критерии:***

1. Определенность и ясность формулировки проблемы: критерий оценивает, насколько точно и понятно автор сформулировал проблему, которую он хочет рассмотреть в своем эссе.
2. Глубина и аналитический подход к изложению проблемы: критерий оценивает, насколько глубоко и аналитично автор подходит к изложению проблемы, используя различные методы исследования и аргументации.
3. Актуальность и соответствие теме: критерий оценивает, насколько эссе соответствует тематике и насколько актуально рассматриваемая проблема.
4. Убедительность и точность аргументации: критерий оценивает, насколько убедительно и точно автор аргументирует свою позицию и подкрепляет свои выводы фактами и доказательствами.
5. Оригинальность и смелость мышления: критерий оценивает, насколько автор представляет оригинальный и смелый взгляд на рассматриваемую проблему и насколько он готов идти вне привычных рамок мышления.
6. Возможность для создания новых технологий и решений: критерий оценивает, насколько эссе предоставляет возможность для создания новых технологий и решений в рассматриваемой области.
7. Грамматическая и лексическая правильность использования языка: критерий оценивает, насколько правильно автор использует грамматику и лексику языка, чтобы выразить свои мысли и идеи.
8. Адекватность и точность перевода: критерий оценивает, насколько точно и адекватно переведены тексты на другие языки, чтобы они соответствовали исходному тексту.
9. Наличие идеи и соответствие теме: критерий оценивает, насколько ярко идея выражена в эссе и насколько оно соответствует теме исследования.
10. Критическое мышление и использование научных данных: точность и аргументированность использования научных данных, способность анализировать информацию и выстраивать логичные выводы, соответствие теме исследования.
11. Оригинальность и новизна идей: оригинальность и смелость мышления, новизна идей и подходов, актуальность и соответствие теме исследования.
12. Творческий и креативный подход: креативность и оригинальность мышления, использование нестандартных подходов и решений, соответствие теме исследования.
13. Глубина изложения научной темы: умение анализировать и обобщать информацию, глубина и осмысленность изложения, соответствие теме исследования.
14. Ясность и доступность изложения: понятность и логичность изложения, грамматическая и лексическая правильность использования языка, соответствие теме исследования.
15. Интересность и оригинальность подхода к теме: способность заинтересовать читателя, использование необычных и оригинальных подходов, соответствие теме исследования.
16. Убедительность аргументации и приведенных фактов: оценивается убедительность и точность приведенных аргументов, а также корректность использования фактов и данных для подтверждения своих выводов.
17. Оригинальность и креативность методов исследования: оценивается оригинальность и креативность методов, используемых для проведения исследования и выявления результатов.
18. Глубина и обоснованность выбора методов: оценивается глубина изучения выбранных методов и их обоснованность с точки зрения целей исследования.
19. Релевантность и точность полученных результатов: оценивается соответствие полученных результатов целям исследования и их точность.
20. Инновационность и практическая значимость полученных результатов: оценивается уровень инновационности полученных результатов и их практическая значимость для науки или практики.

\* Организаторы конкурса имеют право некоммерческого использования работ, представленных на конкурс, без уведомления авторов и без выплаты им какого-либо вознаграждения. Подача работ на участие в конкурсе рассматривается как согласие авторов с условиями организаторов конкурса.

**Оргкомитет**

**Форма заявки на участие**

в Заочном международном конкурсе эссе

«Финансовый контроль и аудит в условиях устойчивого развития экономики»

Фамилия, имя, отчество\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата рождения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Гражданство\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Город\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Телефон, еmail\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Название учебного заведения (полностью)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес учебного заведения (с индексом), факс, е-mail \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Название факультета, специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заявку и конкурсную работу выслать по адресу **konkurs2024@mail.ru**

Если заявка и конкурсная работа получены – участнику высылается подтверждение.
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