



**ПРОТОКОЛ № 9**  
заседания Комитета по конкурсным отборам аудиторов  
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»  
(СРО ААС)

г. Москва

«08» февраля 2022г.

Дата проведения: **08.02.2022г.**

Форма проведения заседания: **очная в формате видеоконференцсвязи** (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line).

**Присутствовали члены Комитета по конкурсным отборам аудиторов (далее - Комитет):**

1. Жуков С.П.;
2. Батуев М.В.;
3. Уваренков Д.В.;
4. Басов А.Н.;
5. Брекоткина З.Т.;
6. Селезнев А.В.;
7. Попова Н.И.;
8. Жаворонкова Н.;
9. Кивва Ж.В.;
10. Желтяков Д.В.

*Итого в заседании участвуют 10 из 17 человек, что составляет 58,82 % голосов.  
Кворум для принятия решений имеется.*

**По вопросу 1**

**Открытие заседания. Процедурные вопросы.**

Выступил председатель Комитета Жуков С.П. открыл заседание. Представлен проект повестки дня. Сообщил, что поступило два предложения по последовательности рассмотрения вопросов предложенной повестки дня. Предложил вынести на голосование вопрос об утверждении повестки заседания.

**Результаты голосования:**

«за» - 7

«против» - 1

«воздержались» - 2

**Решили:**

Утвердить повестку дня заседания.

## Повестка дня заседания

№	Вопрос	Докладчик
1.	Открытие заседания. Процедурные вопросы.	Председатель комитета <b>Жуков С.П.</b>
2.	Об избрании (переизбрании) председателя комитета.	Председатель комитета <b>Жуков С.П.</b>
3.	О формировании Плана работы на 2022 года.	Председатель комитета <b>Жуков С.П.</b>
4.	Результаты мониторинга цен победителей конкурсов по выбору аудитора за 2021 год.	Заместитель председателя Комитета <b>Уваренков Д.В.</b>
5.	Разное: 5.1. Организационные вопросы; 5.2. Обращение в Комитет руководителя Южного ТО о необходимости актуализации Методических рекомендаций по организации и проведению открытых конкурсов.	Председатель комитета <b>Жуков С.П.</b>

**Решение принято большинством голосов**

### По вопросу 2

**Об избрании (переизбрании) председателя комитета.**

Выступил Жуков С.П. сообщил, что является руководителем (председателем Совета) Сибирского территориального отделения СРО ААС, работа которого занимает очень много времени и для качественного выполнения обязанностей председателя комитета не хватает ни времени, ни ресурсов. В связи с чем просит переизбрать председателя комитета. Также проинформировал о проделанной работе по выдвижению кандидатур на должность председателя комитета.

Уваренков Д.В. сообщил, что представляет аудиторскую организацию АО «Универс-Аудит», также два представителя организации возглавляют Комитеты СРО ААС в связи с чем не может быть избран председателем Комитета. Предложил в случае отсутствия кандидатов на утверждение председателя Комитета направить соответствующее обращение в Правление СРО ААС с целью подбора кандидатуры.

Выступил Батуев М.В. также пояснил, что не может быть председателем Комитета, так как в компании, в которой он работает, существует запрет на занятие любых председательствующих должностей в коллегиальных органах управления каких-либо организаций, в том числе и в Комитетах СРО ААС. Высказал мнение, что если в течение разумного срока (3-х месяцев), не избрать Председателя Комитета, имеет смысл рассмотреть вопрос о существовании Комитета далее, так как эффективно без Председателя Комитет функционировать не может.

Басов А.Н. предложил не рассматривать вопросы выбора председателя Комитета и формирование Плана работы, а сформировать обращение в Правление СРО ААС о подтверждении легитимности Комитета.

**Решили:**

2.1. Направить обращение в Правление СРО ААС с целью подтвердить легитимность Комитета.

**Решение принято единогласно**

**По вопросу 3**

**О формировании Плана работы на 2022 года.**

**Решили:**

3.1. Вернуться к вопросу после подтверждения Правлением СРО ААС легитимности деятельности Комитета по конкурсным отборам аудиторов.

**Решение принято единогласно**

**По вопросу 4**

**Результаты мониторинга цен победителей конкурсов по выбору аудитора за 2021 год.**

Выступил Уваренков Д.В. представил отчеты по результатам мониторинга цен участников конкурсов по выбору аудитора в 2021г.

В Отчете по сбору и анализу информации о конкурсах по выбору аудитора, проведенных в 2021 году, и их победителях, которые выиграли за счет предложения цены, которая ниже начальной (максимальной) цены более, чем на 50% рассмотрены только конкурсы, проведенные в соответствии с федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - закон 44-ФЗ).

Рабочей группе по мониторингу предложено проводить мониторинг среднего снижения цены победителями конкурсов. Настоящий показатель характеризует общую ситуацию с ценами на конкурсах по выбору аудитора за определенный период.

Практика снижения цены более 50% для победы в конкурсах по выбору аудитора расширяется, по сравнению с 2020 годом этот метод применяют всё больше аудиторских организаций, всё чаще (больше половины конкурсов), снижение цены происходит всё на большую величину.

Выступил Желтяков Д.В. высказал особое мнение о направлении данной презентации и отчёта председателям советов территориальных отделений с предложением, чтобы данный материал стал предметом обсуждения на их заседаниях. При этом считает необходимым пригласить на эти совещания коллег, из списка особо отличившихся по демпинговым ценам, поскольку падение свыше 25% более 5 раз за год при заключении договора на аудит по итогам открытого конкурса рассматривается Минфином как признак непрофессионального поведения на рынке. Даже в самом названии документа фигурирует "Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований в целях внешнего контроля деятельности аудиторских организаций"! Соответственно, подобная деятельность, а именно резкое снижение цены и выигрыш в рамках конкурсных процедур, ставится в один ряд с такими рисками как:

- отзыв (аннулирование) лицензии аудиторской организации, проводившей обязательный аудит и выдавшей аудиторское заключение с немодифицированным мнением;

- признание аудиторского лица несостоятельным (банкротом) при тех же условиях;

- выдачу аудиторской организацией, проводившей обязательный аудит, одному аудируемому лицу нескольких аудиторских заключений в отношении одной и той же бухгалтерской отчетности.

Приглашая коллег из перечня организаций, которые демпингуют, в рамках беседы с коллегами на заседаниях региональных советов необходимо услышать наших коллег, чем они руководствовались, совершая подобные конкурсные манипуляции с ценообразованием; как они осуществляют и умудряются осуществлять, падая многократно от начально максимальной цены, качественную работу. Пусть они прокомментируют, как будут объясняться с контролирующими органами, доказывая состоятельность своей работы.

**Решили:**

4.1. Принять информацию к сведению.

4.2. Направить отчёт «**Результаты мониторинга цен победителей конкурсов по выбору аудитора за 2021 год**» Председателям Советов территориальных отделений для работы по противодействию демпинга в ценовых предложениях участников конкурсных отборов аудиторов.

**Решение принято единогласно**

**По вопросу 5**

5.2. Обращение в Комитет руководителя Южного ТО о необходимости актуализации Методических рекомендаций по организации и проведению открытых конкурсов

Выступил Жуков С.П. сообщил, что поступило обращение о необходимости актуализации Методических рекомендаций по организации и проведению открытых конкурсов. Предложил направить данное обращение в Комитет по профессиональной этике и независимости аудиторов СРО ААС.

**Решили:**

5.1. Принять информацию к сведению.

5.2. Направить обращение руководителя Южного ТО СРО ААС в Комитет СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов.

**Решение принято единогласно**

**Председатель Комитета**

**Жуков С.П.**

**Секретарь Комитета**

**Сопивнык Т.В.**