



№6 | 03.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №6 от 31 марта 2025 года

Новости аудита

- [На рынке аудита появились посредники](#)
- [ЦБ разъяснил нюансы ежегодного раскрытия информации аудиторами, работающими с финрынком](#)

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Пресс-релиз вебинара по 115-ФЗ с УПП и предпринимателями](#)
- [Пресс-релиз встречи представителей ПрТС СРО ААС и ФГБУ ВО ОГАУ](#)

Статьи по аудиту в СМИ

- [Денис Баринов, Дебиторская и кредиторская задолженность: нужно ли держать руку на пульсе учёта задолженности?](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Суд обязал бывшего директора передать оригиналы документов организации и выплатить неустойку](#)
- [ВС РФ: убытки из-за необоснованного отказа в ремонте по ОСАГО не ограничены страховым лимитом](#)
- [Возврат налога на имущество: ВС РФ согласен, что 3 года определяются со срока подачи декларации](#)
- [Взносы на травматизм уплачены по требованию, которое отменено, – суд обязал СФР выплатить проценты](#)
- [Фактическая цена экспертизы оказалась выше, чем в смете, – суд не взыскал с госзаказчика доплату](#)
- [ЕФС-1: суд согласился со штрафом за опоздание из-за технического сбоя](#)
- [Кассация напомнила, что в приказе об увольнении за повторный проступок нужно его конкретизировать](#)
- [Пособие по больничному листу: суд не стал взыскивать убытки из-за неверно подсчитанного стажа](#)
- [Вклад в имущество без увеличения уставного капитала: суд против начисления НДС](#)
- [Поставщик не исполнил госконтракт из-за санкций – суды увидели недобросовестность в его поведении](#)
- [Взыскание налогов за счет имущества: соблюдать досудебный порядок оспаривания не нужно, решил суд](#)
- [ВС РФ напомнил: банк обязан списать деньги по судебному приказу независимо от степени риска должника](#)
- [Во время отпуска директора его функции выполнял заместитель – доплату за совмещение не присудили](#)

Новости бухгалтерского учета

- [Пониженный тариф взносов для МСП при переходе на льготную деятельность: Минфин и ФНС пояснили нюансы](#)
- [Потребительский кредит после смерти заемщика: проект о защите наследников прошел первое чтение](#)
- [НДФЛ и взносы с выплат работнику при незаконном увольнении: разъяснения Минфина](#)
- [Смягчение запрета на работу несовершеннолетних по выходным – поправки приняты в третьем чтении](#)
- [ЕФС-1 при увольнении в период временного перевода: СФР напомнил, что указывают основную должность](#)
- [Роструд: приостановить работу из-за задержки зарплаты можно до полного погашения долга](#)
- [Переход с УСН на ОСН при добровольном отказе от дробления бизнеса: ФНС указала способы](#)
- [Внесудебный порядок взыскания налогов с физических лиц – поправки приняты в первом чтении](#)
- [Внутреннее и внешнее совмещение во время отпуска по уходу за ребенком возможно, указал Роструд](#)
- [Обязательные периодические медосмотры: Минтруд напомнил, что взносы на травматизм платить не нужно](#)
- [НДС на УСН с 2025 года: ФНС рассказала, как применять ставки 5% и 7% в течение 3 лет](#)
- [Отпуска при усыновлении ребенка: новый порядок с 1 сентября 2025 года](#)
- [Командировка: возмещение расходов на бизнес-зал аэропорта облагают НДФЛ и взносами, напомнил Минфин](#)
- [Роструд: сроки в рабочих днях считают по производственному календарю](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Журнал «АУДИТ» приглашает принять участие в рейтинге \(рэнкинге\) по итогам 2024 г.](#)
- [Вебинар №150 «Информирование ЛОКУ о недостатках в системе внутреннего контроля \(МСА 265\)» -03 апреля \(четверг\) 2025 года, с 10:00 до 12:30 \(по Мск\), онлайн](#)
- [Мастер-класс на тему: «Цифровизация и аудит»- 03 апреля \(четверг\) 2025 года, в 15:00 \(по Мск\), онлайн](#)
- [Конкурс «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока – 2025», «Лучший помощник \(ассистент\) аудитора Сибири и Дальнего Востока – 2025»- с 4 апреля по 10 апреля 2025 г.](#)
- [X Всероссийская студенческая олимпиада по бухгалтерскому учету имени Я.В. Соколова- 19 апреля 2025 года, регистрация участников 13 апреля 2025 года до 24:00 \(по Мск\), онлайн](#)
- [II Сибирский аудиторский форум 13 - 16 мая 2025 года, очно](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

На рынке аудита появились посредники

Такие участники предлагают заверить отчетность готового пула компаний

В условиях ужесточения контроля за соблюдением норм антиотмывочного законодательства (115-ФЗ) появились посредники аудиторов, [пишет](#) «Коммерсантъ». Они предлагают аудиторским компаниям заверять отчетность подготовленного пула организаций, рассказали участники форума Audit-it. Так, источнику газеты из числа аудиторов предложили провести аудит (обязательный) в 250 организациях по оборотной ведомости с чеком 60 тысяч рублей за проверку.

«Предложили 250 организаций на аудит, стоимость каждой 60 тысяч рублей, и половину нужно отдать посредникам»,— поделился директор «Евразии Аудита» Артур Каримов. С его слов, компания предложила на основе очень ограниченного объема документов выдать положительное аудиторское заключение клиенту.

По мнению участников рынка, посредники располагают базой потенциальных клиентов, которым требуется обязательный аудит и которые ищут аудиторскую компанию с действующей аккредитацией в саморегулируемой организации (СРО) и тремя аттестованными аудиторами в штате по основному месту работы.

Советник юридической фирмы «Клифф» Инга Скворцова отмечает, что если аудитору поступает предложение провести аудит с нарушением стандартов, он обязан уведомить об этом Росфинмониторинг. Однако посредники помогают избежать этого и «обезопасить» клиента. Причем самих посредников при нарушении законодательства будет трудно привлечь к ответственности.

Источник: [FRANK RG](#)

ЦБ разъяснил нюансы ежегодного раскрытия информации аудиторами, работающими с финрынком



Если надо внести изменения в раскрытый отчет, ЦБ советует одновременно опубликовать сообщение об этом. Также ЦБ объяснил, в каком случае аудируемое лицо относится к ОЗОФР по основанию допуска ценных бумаг к организованным торгам.

Два года назад указанием 6291-У ЦБ [установил](#) сведения для публикации аудиторскими фирмами, работающими с ОЗО на финрынке. Информация в форме ежегодного отчета раскрывается не позднее 31 марта года, следующего за годом, информация за который раскрывается (то есть, за отчетным годом).

Банк России рекомендует вносить в ежегодный отчет информацию, относящуюся только к отчетному году. При этом в случае необходимости дополнения или внесения изменений в уже раскрытый отчет (в части информации, относящейся к отчетному году), ЦБ рекомендует одновременно опубликовать сообщение о внесении таких изменений.

В отношении информации о договоре страхования ответственности аудиторской организации, Банк России рекомендует дополнительно раскрывать информацию о страховой организации, с которой заключен указанный [договор страхования](#), в том числе ее наименование, ИНН, [ОГРН](#).

Также ЦБ обращает внимание на необходимость корректного определения аудируемого лица как ОЗОФР при раскрытии информации. В частности, при отнесении к ОЗОФР организации, являющейся поднадзорным Банку России лицом, необходимо анализировать ее соответствие пунктам 2 – 5 части 1 статьи 5.1 закона об аудиторской деятельности.

Для определения организации, выпустившей облигации, как ОЗОФР по основанию допуска ее ценных бумаг к организованным торгам, необходимо убедиться, что допуск облигаций к торгам на момент признания фирмы как ОЗОФР состоялся. Организация, которая была признана ОЗОФР только по основанию включения ее бухгалтерской (финансовой) отчетности в [проспект ценных бумаг](#), в последующем не признается ОЗОФР только по данному основанию. При этом, если после регистрации проспекта ценных бумаг, в который включена бухгалтерская (финансовая) отчетность организации, ценные бумаги такой организации были допущены к организованным торгам, то такая организация будет признаваться ОЗОФР по этому основанию (письмо от 25 марта 2025 года N [ИН-02-28/75](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз вебинара по 115-ФЗ с УПП и предпринимателями



В рамках проекта «Лекторий «Право на бизнес» для предпринимателей и общественных помощников бизнес-омбудсмена состоялся на днях вебинар на тему «Требования федерального закона 115-ФЗ „О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем“: организация контроля банковских операций и стратегии снижения рисков приостановления счетов и операций».

Спикером мероприятия выступила **Сюткина Минзиля Галиулловна**, кандидат экономических наук, практикующий аудитор, председатель Приволжского ТС СРО ААС, генеральный директор ООО «Югра-аудит». Она рассказала о последних изменениях в законодательстве в данной сфере.

— Если у банка возникают подозрения по закону 115-ФЗ, он приостанавливает обслуживание, это не блокировка счета, — отметила **Сюткина Минзиля Галиулловна**. — Деньги будут приходить на счет, а предприниматели смогут платить зарплату и налоги. Нельзя только снимать наличные или перечислять деньги на другие счета, пока банк не проверит документы.

На вебинаре также были рассмотрены, какие именно операции считать сомнительными, а предприниматели могут сами отслеживать, есть ли риск проверки.

Мероприятие дало возможность участникам освоить стратегии по снижению рисков и получить ответы на вопросы от эксперта в области финансового контроля.

На вебинаре обсуждались ключевые обязательства, которые накладывает 115-ФЗ на предпринимателей и финансовые учреждения, а также эффективные методы минимизации рисков, связанных с приостановлением банковских операций. Предприниматели получили практические рекомендации по организации контроля за финансовыми потоками, что поможет им избежать нежелательных ситуаций и защитить их бизнес. Мероприятие проводилось бесплатно для всех заинтересованных участников.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз встречи представителей ПрТС СРО ААС и ФГБУ ВО ОГАУ

13 марта 2025 года в рамках заключенного Соглашения о сотрудничестве между ФГБОУ ВО Оренбургский государственный аграрный университет и Приволжским Территориальным Советом СРО ААС состоялась рабочая встреча декана факультета экономики и права Оренбургского государственного аграрного университета кандидатом юридических наук **Цибартом Евгением Эдуардовичем**, заведующей кафедрой экономической теории и управления Оренбургского государственного университета, доктором экономических наук **Залозной Галиной Михайловной** и председателя ПрТС СРО ААС **Сюткиной Минзилей Галиулловной** и регионального представителя в г. Оренбурге **Сапиловым Сергеем Игоревичем**.

В ходе встречи состоялось обсуждение об эффективном взаимодействии в части профориентации студентов, подготовки бухгалтерских и аудиторских кадров.

Приволжский ТерСовет СРО ААС ежегодно организывает Всероссийский студенческий конкурс научных докладов «Лучший молодой ассистент аудитора», и студенты ОГАУ подали заявки на участие. А Оренбургский государственный аграрный университет, который традиционно организывает во второй половине мае конференцию, пригласил принять участие в отдельной секции аудиторов Приволжского ТерСовета СРО ААС.

Исходя из плана деятельности Приволжского ТерСовета и плана мероприятий Оренбургского государственного аграрного университета, стороны решили подготовить общий план мероприятий.

Источник: [СРО ААС](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Дебиторская и кредиторская задолженность: нужно ли держать руку на пульсе учёта задолженности?

Автор: **Денис Баринов**, главный специалист отдела внутреннего контроля АО «Атомстройэкспорт», член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»¹

Вступление

Дебиторская и кредиторская задолженности играют важную роль в бухгалтерском учёте любой компании. Эти понятия связаны с денежными обязательствами компании, и их корректный учёт обеспечивает финансовую прозрачность и контроль за денежными потоками.

На практике далеко не каждая компания должным образом относится к учёту задолженности, вследствие чего реализуются риски утраты денежных средств, ухудшение финансового результата компании и деловой репутации.

Какое значение учёт задолженности имеет в бухгалтерском учёте? Из каких этапов состоит проверка задолженности? Какие типичные нарушения допускает большинство компаний и почему нужно держать руку на пульсе учёта задолженности?

На эти и другие вопросы постараюсь последовательно выразить свое мнение, а также поделиться советами, которые, возможно, помогут вам в проведении будущих проверок.

Значение учёта дебиторской и кредиторской задолженности в бухгалтерском учёте

Дебиторская и кредиторская задолженность – неотъемлемая часть баланса любой компании.

Дебиторская задолженность, в соответствии с МСФО и с российскими ПБУ (ФСБУ), определяется как сумма подтвержденных долговых обязательств, причитающихся хозяйствующему субъекту от покупателей, заказчиков, заемщиков, подотчётных лиц и т.д. К долгам относят не только деньги, но также недоставленные товары, невыполненные работы или неоказанные услуги.

Дебиторская задолженность образуется в случаях: внесения аванса; предоставления отсрочки платежа; переплаты, например по налогам, авансовым расходам работников и т.п.

Кредиторская задолженность, напротив, показывает долговые обязательства бизнеса перед другими компаниями, работниками или государством. Наличие кредиторской задолженности не является благоприятным фактором для организации, существенно снижает прибыль и показатели оценки финансового состояния компании, формирует риски пеней и штрафов.

Аудит дебиторской и кредиторской задолженности позволяет сформировать мнения о достоверности информации о долгах и обязательствах компании.

Ключевые этапы аудита включают в себя:

- анализ существующих договоров;
- проверку документации;
- проверку правильности ведения бухгалтерского и налогового учёта;
- анализ задолженности с истекшим сроком исковой давности;
- проверку резервов по сомнительным долгам;
- проверку обоснованности списания дебиторской и кредиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности;
- проверку соответствия бухгалтерской отчётности и учёта.

Особое внимание в учёте дебиторской и кредиторской задолженности стоит уделять отслеживанию задолженности с истекшим сроком исковой давности. Просроченная дебиторская задолженность может привести к ухудшению финансового состояния компании, в том числе к её неплатежеспособности, поэтому важно своевременно выявлять и решать проблемы с дебиторами и кредиторами.

Процесс взыскания дебиторской задолженности предполагает последовательное применение мер по возврату долгов. Это может включать в себя направление напоминаний, претензий или обращение в суд. Важно следить за соблюдением законодательства и договорными обязательствами при взыскании долгов.

Процесс управления кредиторской задолженностью предполагает выявление структуры задолженности и разработку стратегии управления ей.

Этапы проверки дебиторской и кредиторской задолженности при проведении аудита

Проверка дебиторской и кредиторской задолженности при проведении аудита является одним из ключевых элементов финансового аудита компании. Аудитор должен убедиться в том, что дебиторская и кредиторская задолженности отражены в учёте и отчётности корректно, данные соответствуют действительности.

Первый этап проверки связан с анализом локальных нормативных актов компании, касающихся учёта дебиторской и кредиторской задолженности. На этом этапе аудитор должен убедиться, что учёт ведется в соответствии с действующим законодательством и локальными нормативными актами компании. Также на этом этапе проводится анализ типичных нарушений в учёте задолженности, таких как неправильное списание сумм, неверные сроки оплаты, неправильное начисление процентов по просроченной задолженности и т.д.

Второй этап аудита связан с анализом возникновения дебиторской и кредиторской задолженности. Аудитору необходимо проверить правильность отражения сумм задолженности, точность сроков погашения, а также оценить риски возникновения проблем в будущем.

Третий этап – инвентаризация дебиторской и кредиторской задолженности в форме наблюдателя при инвентаризационной комиссии организации либо в виде выборочной проверки соответствия фактической задолженности с данными проведенных плановых инвентаризаций организации. На этом этапе аудитор должен убедиться в том, что все документы, подтверждающие существование задолженности, находятся в наличии и соответствуют данным в бухгалтерском учёте и отчётности.

Четвертый этап связан с анализом бухгалтерского учёта дебиторской и кредиторской задолженности. Аудитор должен проверить правильность и своевременность проведения проводок, корректность отражения сумм задолженности в бухгалтерском учёте. Также на этом этапе аудитор может выявить типичные нарушения, такие как ошибочные проводки, несоответствие данных в разных документах и т.д.

Результаты аудита дебиторской и кредиторской задолженности могут быть разнообразными. Например, аудитор мог обнаружить неправильное начисление процентов по просроченной задолженности, ошибочное списание сумм, о которых несколько лет никто не помнит, или недостаточную документальную базу для подтверждения существования задолженности.

Этап 1. Анализ локальных нормативных актов

Одним из важных этапов проведения аудита дебиторской и кредиторской задолженности является анализ локальных нормативных актов организации. В этих документах обычно описывается порядок работы с дебиторской и кредиторской задолженностью, также они могут включать в себя правила учёта и взыскания задолженности, которые должны соблюдаться сотрудниками. Типичными нарушениями могут быть неправильное оформление документов, отсутствие контрольных механизмов, несвоевременное принятие мер по взысканию задолженности и т.д.

Этап 2. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

При проведении аудита дебиторской и кредиторской задолженности необходимо провести анализ текущего состояния задолженности. Важно своевременно выявить просроченную задолженность, а также оценить её величину и возможность взыскания. Также следует обратить внимание на возможные риски, связанные с дебиторской задолженностью, например риск утраты активов в связи с невозможностью взыскания долгов из-за банкротства контрагентов.

Этап 3. Инвентаризация дебиторской и кредиторской задолженности

Для оценки задолженности организации необходимо проанализировать результаты инвентаризации всех дебиторских и кредиторских обязательств. Это позволяет установить точные суммы задолженности и сверить их с данными бухгалтерского учёта. При выборочной проверке их соответствия важно также оценить правильность разнесения задолженности по счетам учёта и подтвердить наличие документов, подтверждающих задолженность.

Этап 4. Анализ бухгалтерского учёта дебиторской и кредиторской задолженности в учётной системе

При анализе бухгалтерского учёта дебиторской и кредиторской задолженности часто выявляются различные нарушения, которые могут привести к ошибкам в финансовой отчётности. Например, неверное начисление процентов по просроченной задолженности или неправильное списание сумм на основании договора. Также часто наблюдается отсутствие документов, подтверждающих факт задолженности, что также может привести к ошибкам в учёте.

Часто в ходе аудита выявляются различные нарушения в учёте задолженности, которые могут привести к серьезным последствиям для компании. Например, неправильное проведение операций по списанию просроченной задолженности или несвоевременное отражение резервов по сомнительным долгам может привести к искажению финансовой отчётности. Также часто наблюдается недостаточность документации по дебиторской и кредиторской задолженности, что затрудняет контроль за её состоянием.

Один из способов минимизации рисков, связанных с дебиторской задолженностью – это эффективный процесс взыскания. Необходимо оценить эффективность взыскания задолженности и принять меры по улучшению данного процесса.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суд обязал бывшего директора передать оригиналы документов организации и выплатить неустойку

После увольнения директор не вернул учредительные и кадровые документы, бухгалтерскую и налоговую отчетность, первичку и др. Он утверждал:

- организация уклонялась от получения документов;
- она не пыталась восстановить их;
- часть документов отсутствует, и у бывшего директора нет полномочий их получить.

15-й ААС [обязал](#) бывшего директора передать документы, а в случае неисполнения – выплатить неустойку за каждый день просрочки, поскольку:

- у директора есть доступ ко всем документам организации, он отвечает за их сохранность в полном объеме, а не частично;
- при смене исполнительного органа прежний руководитель обязан передать документы;
- он должен сообщить, почему нет документов;
- бывший директор не смог доказать передачу документов, а также их уничтожение или пропажу;
- он не обосновал невозможность их восстановления (применительно к каждому документу).

Отметим, к сходным выводам АС Северо-Кавказского округа приходил в [октябре](#) и [феврале](#) 2024 года.

Ранее КС РФ [не стал](#) рассматривать жалобу о неконституционности [нормы](#) о передаче документов бухучета при смене руководителя. ВС РФ также [указывал](#), что директор обязан организовать хранение документов и при увольнении передать их новому руководителю. Если документов нет, он [должен объяснить](#) почему.

Документ: [Постановление 15-го ААС от 19.03.2025 по делу N А32-19859/2022](#)

ВС РФ: убытки из-за необоснованного отказа в ремонте по ОСАГО не ограничены страховым лимитом

Потерпевшей неправомерно отказали в ремонте ТС. Она попросила суд взыскать со страховщика, в частности, 780 тыс. руб. убытков. Первая инстанция пошла навстречу. Апелляция и кассация [сочли](#), что сумма должна быть ограничена лимитом страховки в размере [400 тыс. руб.](#)

По мнению ВС РФ, если страховщик не исполнил обязательства, то размер убытков – это [стоимость ремонта](#), который тот должен был организовать и оплатить. Такие убытки [возмещают](#) по общим правилам ГК РФ. Сумма [не ограничена](#) страховым лимитом. К моменту рассмотрения дела она [может превысить](#) ранее определенную стоимость ремонта и лимит, в т.ч. из-за разницы цен и их динамики.

Выводы основаны на позиции Пленума ВС РФ. Он [разъяснил](#), что в такой ситуации можно, например, самостоятельно починить ТС и потребовать от страховщика возместить затраты в размере действительной стоимости ремонта.

Верховный суд направил дело на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 18.02.2025 N 41-КГ24-58-К4](#)

Возврат налога на имущество: ВС РФ согласен, что 3 года определяются со срока подачи декларации

Налогоплательщик [уплатил](#) налог на имущество за недвижимость. Позже суд исключил ее из перечня объектов, которые облагаются по кадастровой стоимости. Организация подала заявление о его возврате. Инспекция не вернула часть денег, так как истек срок. Первая инстанция и апелляция поддержали организацию. Кассация [согласилась](#) с налоговиками, что 3-летний срок рассчитывается с момента уплаты налога. ВС РФ отменил это решение.

Суд [пояснил](#): о сумме налога к уплате по итогам налогового периода и возможной переплате организация должна была узнать к моменту наступления срока подачи декларации. Это актуально для налогов с годовым налоговым периодом, которые платательщик сам исчисляет, декларирует и уплачивает.

Отметим, в зависимости от налога и обстоятельств дела суды по-разному определяют срок возврата. АС Московского округа [решил](#), что срок образования переплаты по налогу на прибыль начинается исчисляться с даты подачи годовой декларации, но не позже срока ее представления. АС Поволжского округа [определил](#) срок возврата с момента, когда компания узнала о переплате по земельному налогу

после вступления в силу решения суда о том, что кадастровая стоимость равна рыночной цене.

Документ: [Определение ВС РФ от 12.03.2025 N 305-ЭС24-17676](#)

Взносы на травматизм уплачены по требованию, которое отменено, – суд обязал СФР выплатить проценты

Организация уплатила страховые взносы на травматизм, пени и штраф по требованию фонда. Позже его отменил суд. Страхователь заявил возврат этих сумм и процентов. СФР [отказал](#) в выплате процентов: взносы, пени и штрафы не излишне взысканные. Первая инстанция и апелляция поддержали организацию.

7-й ААС [отметил](#), что самостоятельное перечисление страхователем сумм по требованию не влечет их квалификации как излишне уплаченных. Организация, которая сама исполнила решение о привлечении к ответственности, а затем обжаловала его в суде, [не может признаваться](#) добровольно уплатившей эти суммы.

Отметим, если организация не подала заявление на возврат, то суд может поддержать фонд. Так [поступил](#) 13-й ААС.

Документ: [Постановление 7-го ААС от 26.02.2025 по делу N A27-17926/2024](#)

Фактическая цена экспертизы оказалась выше, чем в смете, – суд не взыскал с госзаказчика доплату

Стороны [заключили](#) контракт на проведение инженерных изысканий, на подготовку проектной и рабочей документации. По условиям сделки подрядчик [проводит](#) экспертизу за свой счет. Ее цену [заложили](#) в смету.

Подрядчик выполнил работы и [заключил](#) договор на экспертизу, цена которой оказалась выше той, что определили в контракте. Он [оплатил](#) экспертизу, получил [положительное заключение](#) и [деньги](#) по контракту.

Подрядчик [обратился](#) в суд, чтобы взыскать с заказчика [разницу](#) между стоимостью экспертизы по контракту и ее фактической ценой. [Апелляция](#) и [кассация](#) ему отказали:

- контракт [заключили](#) на условиях извещения о закупке. Значит, подрядчик согласился в том числе с обязанностью провести экспертизу за свой счет по фиксированной стоимости, которую включили в цену контракта. Последняя же была твердой и

неизменяемой. В Законе N 44-ФЗ [нет](#) основания увеличить цену в спорной ситуации;

- по контракту провести экспертизу обязан подрядчик. Отказ заказчика от ее оплаты в повышенном размере [нельзя считать](#) нарушением контракта. В нем [нет](#) условия о том, что заказчик возмещает разницу в цене;

- подрядчик [мог потребовать](#) расторжения сделки из-за существенного изменения обстоятельств. Этой возможностью он [не воспользовался](#) и продолжил выполнять работы. Значит, сохранил право на оплату работ по твердой цене, которую заказчик полностью заплатил.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 18.03.2025 по делу N A76-36931/2023](#)

ЕФС-1: суд согласился со штрафом за опоздание из-за технического сбоя

СФР [уведомил](#) страхователя, что нужна корректировка сведений в ЕФС-1. Организация внесла исправления с опозданием из-за технического сбоя. Фонд начислил штраф. Первая инстанция и апелляция его поддержали.

Апелляция [установила](#), что страхователь сам вызвал технические неполадки. Она [отметила](#): нарушения в работе ПО, в т.ч. неполадки в виде его недоработки, – ответственность страхователя. Такие сбои нельзя признать основанием для освобождения от штрафа.

Суды [уже приходили](#) к похожему выводу в случае штрафа за позднюю подачу ЕФС-1 из-за технического сбоя.

Отметим, если техношибка будет на стороне фонда, суд, скорее всего, отменит штраф. Так поступил [9-й ААС](#).

Документ: [Постановление 4-го ААС от 26.02.2025 по делу N A19-22881/2024](#)

Кассация напомнила, что в приказе об увольнении за повторный проступок нужно его конкретизировать

Сотруднику объявили выговор, а затем [уволнили](#) за неоднократный проступок. Наказание он оспорил.

Две инстанции сочли действия работодателя правомерными, однако кассация с ними [не согласилась](#) и направила дело на новое рассмотрение. В приказе об увольнении не указали конкретный проступок, обстоятельства его

совершения и срок, за который допущены нарушения.

Суд не может сам [определять](#), за какие действия организация расторгла трудовой договор. На это прежде [обращал внимание](#) ВС РФ.

Отметим, судам часто не хватает подробностей в приказах о взысканиях, из-за чего они признают их незаконными. Так поступил в том числе [1-й КСОЮ](#).

Документ: [Определение 5-го КСОЮ от 13.02.2025 по делу N 88-1281/2025](#)

Пособие по больничному листу: суд не стал взыскивать убытки из-за неверно подсчитанного стажа

СФР настаивал на том, что из-за ошибки работодателя при расчете трудового стажа он выплатил больничный в большем размере. Организация должна возместить убытки. АС Московского округа фонд [не поддержал](#):

- на сбор документов СФР дал обществу 6 дней вместо положенных 10;
- сотрудник уволился, поэтому организация не могла предоставить оригинал или копию трудовой книжки;
- из-за ее отсутствия нельзя достоверно проверить стаж сотрудника. Возможно, на момент выплаты пособия организация рассчитала его правильно.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 04.02.2025 по делу N А40-46843/2024](#)

Вклад в имущество без увеличения уставного капитала: суд против начисления НДС

Организация внесла неденежный вклад в имущество общества без увеличения уставного капитала. Налоговая доначислила НДС: это безвозмездная передача имущества, поэтому такая операция не освобождается от налога. АС Поволжского округа проверяющих [не поддержал](#):

- учредители решили внести имущество, чтобы увеличить чистые активы;
- это не меняет структуру УК и номинальную стоимость долей, но увеличивает имущество общества;
- передача имущества носила инвестиционный характер.

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 10.03.2025 по делу N А65-19667/2024](#)

Поставщик не исполнил госконтракт из-за санкций – суды увидели недобросовестность в его поведении

В сентябре 2022 стороны [заключили](#) контракт на поставку троллейбусов. Общество [не исполнило](#) его вовремя. В ответе на претензию заказчика оно не сообщило срок поставки, но [пояснило](#), что:

- контракт заключили в нестабильной экономической обстановке. На его исполнение влияют, в частности, санкции, трудности с логистикой и [поставкой](#) импортных запчастей для производства продукции;
- оно прилагает усилия, чтобы исполнить обязательства.

Троллейбусы [не поставили](#) и после повторной претензии. Заказчик [отказался](#) от исполнения контракта.

Первая и апелляционная инстанции [поддержали](#) решение контролеров [включить](#) сведения в РНП:

- ссылку общества на обстоятельства, которые помешали ему исполнить контракт, [отклонили](#). На момент заключения сделки о них [было известно](#). Доказательства того, что поставить товар согласно условиям контракта нельзя было, не представили;
- по информации из ЕИС на момент заключения сделки у общества [были](#) на исполнении другие контракты с аналогичным предметом. Срок поставки по ним тоже нарушен. Однако это не повлияло на решение подать заявку на участие в спорной закупке и заключить контракт. Такое поведение [недобросовестное](#). До подачи заявки обществу [следовало оценить](#) возможность поставить товар;

- то, что троллейбусы не поставили, [повлияло](#) на предоставление транспортных услуг населению муниципального образования, поскольку городской автопарк изношен и требует обновления в интересах жителей.

Документ: [Постановление 1-го ААС от 27.02.2025 по делу N А11-15266/2023](#)

Взыскание налогов за счет имущества: соблюдать досудебный порядок оспаривания не нужно, решил суд

Из-за отрицательного сальдо ЕНС инспекция направила организации требование. Его не исполнили, и налоговики приняли решение о взыскании. Денег на счете у налогоплательщика не было, поэтому приставам направили постановление о взыскании долгов за счет имущества.

Организация оспорила постановление в суде. [Первая инстанция](#) и [апелляция](#) оставили заявление без рассмотрения: налогоплательщик не урегулировал спор в досудебном порядке. Кассация с ними [не согласилась](#) и [направила](#) дело на пересмотр:

- согласно [позиции](#) ВС РФ, по экономическим спорам, которые возникают из административных и иных публичных отношений, соблюдать досудебный порядок урегулирования не нужно. Это касается требований о признании не подлежащими исполнению постановлений налоговой о взыскании долгов за счет имущества;
- такое постановление инспекции – исполнительный документ. Его [можно оспорить](#) в суде лишь подачей заявления о признании его не подлежащим исполнению;
- в НК РФ [нет](#) спецтребований об обязательной досудебной процедуре урегулирования таких споров. Эти имущественные требования налогоплательщик может предъявить в суд независимо от оспаривания ненормативных правовых актов инспекции;
- в данном случае организация заявила имущественное требование – о признании постановления не подлежащим исполнению. Тот факт, что она в иске указала на признание недействительным этого постановления, [не изменяет](#) существа требований имущественного характера.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 27.02.2025 по делу N А56-56611/2024](#)

ВС РФ напомнил: банк обязан списать деньги по судебному приказу независимо от степени риска должника

Банк не исполнил судебный приказ о взыскании с компании (клиента) долга по зарплате из-за того, что это юрлицо отнесли к высокому уровню риска совершения подозрительных операций. По [мнению банка](#), списать деньги даже по такому исполнительному документу можно только после того, как компанию исключат из ЕГРЮЛ. Три инстанции согласились.

ВС РФ [обязал банк перечислить](#) средства взыскателю. Даже если должника как клиента отнесли к высокой категории риска, это [не основание](#) для отказа исполнить судебный акт или для

приостановки данной процедуры. Банк не вправе среди прочего:

- [проверять](#) законность судебного акта и исполнительного документа, который выдали по такому акту;
- [задерживать](#) исполнение, кроме случаев, когда надо подтвердить подлинность исполнительного документа и достоверность сведений, которые указал взыскатель;
- [обуславливать](#) исполнение судебного акта доптребованиями, если суд не приостановил или не отменил процедуру.

Верховный суд уже приходил к [аналогичным выводам](#) в деле, когда банк не исполнил судебный приказ о взыскании с одной компании долга по договору с другой.

Документ: [Кассационное определение ВС РФ от 05.02.2025 N 87-КАД24-2-К2](#)

Во время отпуска директора его функции выполнял заместитель – доплату за совмещение не присудили

Заместитель по административно-хозяйственной работе [исполнял обязанности](#) руководителя, пока тот был в отпуске. Такие задачи входили в должностную инструкцию. Работник решил взыскать доплату за совмещение, поэтому обратился в суд. Также хотел получить деньги за выполнение функций контрактного управляющего.

Три инстанции [сошлись во мнении](#): у организации нет долга перед сотрудником. Замещение руководителя, пока тот отсутствует, – [обязанность](#) работника по должностной инструкции (неотъемлемой части трудового договора). За ее выполнение он получал стимулирующую выплату.

Ему также доплачивали за функции контрактного управляющего на основании [трудового договора](#) и локальных актов. Повода для доначислений не было.

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 10.02.2025 N 88-2140/2025](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Пониженный тариф взносов для МСП при переходе на льготную деятельность: Минфин и ФНС пояснили нюансы

Субъекты МСП, которые решили в этом году изменить основной вид деятельности на [льготный](#), могут применять пониженный тариф только [со следующего года](#). Для этого они должны выполнить условия по доходам по итогам текущего года и отчетных (расчетных) периодов следующего.

Напомним, с 2025 года организации и ИП с основным видом деятельности "Обрабатывающие производства" применяют тариф страховых взносов [7,6%](#) вместо 15%.

Документ: [Письмо ФНС России от 26.03.2025 N БС-4-11/3213@](#)

Потребительский кредит после смерти заемщика: проект о защите наследников прошел первое чтение

До того как лицо вступит в наследство, кредитор [запретят начислять](#) неустойку, штрафы и пени за то, что умерший заемщик не вернул долг или не уплатил проценты. По проекту в этот период нельзя также обращаться взыскание на заложенное имущество (в т.ч. недвижимость) и требовать от наследников досрочно вернуть кредит либо заем.

Новшество может вступить в силу [через 10 календарных дней](#) после опубликования закона.

Сейчас в [Законе](#) о потребкредите таких запретов нет. Однако еще в 2012 году Пленум ВС РФ [разъяснил](#): смерть должника не означает, что наследникам нужно досрочно исполнить его обязательства.

Документ: [Проект Федерального закона N 532254-8](#)

Проценты по вкладам физических лиц: Минфин утвердил КБК для штрафа за несообщение банком информации

С 7 апреля 2025 года [штраф](#) за неподачу информации о выплаченных процентах по вкладам и об остатках на счетах физлиц банки должны перечислять по КБК [000 1 16 05180 01 0007 140](#).

Напомним, этот штраф ввели с 8 сентября 2024 года. Его размер – [1000 руб.](#) за каждый случай непредставления информации по физлицу в срок.

С 1 января 2025 года банки [применяют](#) обновленную форму и формат представления информации о процентах по вкладам физлиц, а также скорректированные порядки заполнения и подачи. Так, выплаты нужно указывать в разрезе годов начисления процентов.



Документ: [Приказ Минфина России от 18.02.2025 N 18н](#)

НДФЛ и взносы с выплат работнику при незаконном увольнении: разъяснения Минфина

Страховые взносы. В НК РФ [нет](#) спецнормы, по которой компенсацию за задержку зарплаты не облагают взносами. В [перечне](#) необлагаемых выплат нет и компенсации морального вреда, которую по решению суда работодатель выплачивает при восстановлении работника в должности. Компенсации [включают](#) в базу, поскольку это выплаты в рамках трудовых отношений.

Сотрудник является застрахованным лицом, в т.ч. в период вынужденного прогула. Суммы среднего заработка, которых нет в перечне по ст. 422 НК РФ, и которые начислили и выплатили работнику по решению суда, [облагают](#) взносами. Работодатель [должен подать](#) уточненные РСВ за период, в котором он начислил эти выплаты.

НДФЛ. Если суд в решении [не разделил](#) суммы к выплате сотруднику и НДФЛ, налоговый агент не может удержать налог. Он должен сообщить в инспекцию о суммах дохода и неудержанного налога.

НДФЛ [не облагают](#) только компенсацию морального вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, которую выплачивают по судебному решению. В иных случаях с компенсации [платят](#) налог.

Компенсация за задержку зарплаты не является возмещением затрат работников, связанных с исполнением ими трудовых обязанностей, поэтому ее [облагают](#) НДФЛ.

Отметим, Минфин уже сообщал, что такую компенсацию надо облагать [взносами](#) и [НДФЛ](#). У судов в части взносов [иная позиция](#).

Документ: [Письмо Минфина России от 28.12.2024 N 03-15-05/133188](#)

Смягчение запрета на работу несовершеннолетних по выходным – поправки приняты в третьем чтении

Предложили разрешить привлекать к труду в выходные и праздники лиц от 14 до 18 лет на летних каникулах. Речь идет о работе по направлению службы занятости или в составе студенческих отрядов. Последние должны быть включены в федеральный или региональный реестр молодежных детских объединений (абз. 4 ст. 1 проекта).

Для работы в выходные и праздники нужно будет письменное согласие несовершеннолетнего. Дополнительно может понадобиться согласие:

- одного из родителей или попечителя, если работнику меньше 15 лет;
- органа опеки и попечительства либо иного законного представителя, если несовершеннолетний, например, [сирота](#).

По-прежнему лиц до 18 лет нельзя будет направлять в командировки, привлекать к сверхурочному и ночному труду. [Исключения](#) для [творческих работников](#) сохраняют.

Планируют, что поправки вступят в силу с 1 сентября 2025 года (ст. 2 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 635566-8](#)

Переход с УСН на ОСН при добровольном отказе от дробления бизнеса: ФНС указала способы



Если при добровольном отказе от дробления бизнеса нужно исчислять и платить налог на прибыль, то согласно Письму ФНС участники дробления [могут отказаться](#) от УСН следующими [способами](#):

- подать [уведомление](#) об отказе от применения УСН. Это стоит сделать [не позднее 15 января](#) года, в котором предполагается сменить режим;
- направить декларацию по налогу на прибыль. В ней с первого отчетного периода и до конца налогового периода надо заполнять лист 02 и его приложения с указанием в [реквизите](#) "Признак налогоплательщика (код)" – "01", а в [реквизите](#) "Номер документа" – "0/99999". Уведомление об отказе от применения УСН в данном случае не нужно подавать;
- направить декларацию по налогу на прибыль с пояснительной запиской. В ней следует указать, что декларация сдана при добровольном отказе от дробления бизнеса по [ст. 6](#) Закона N 176-ФЗ. В этом случае [не нужно проставлять](#) в декларации коды, как при применении второго способа. Уведомление об отказе от применения УСН также сдавать не надо.

Документ: [Письмо ФНС России от 21.03.2025 N СД-4-3/3006@](#)

ЕФС-1 при увольнении в период временного перевода: СФР напомнил, что указывают основную должность

Когда сотрудник покидает организацию, она [направляет](#) сведения подраздела 1.1 формы ЕФС-1 с указанием кадрового мероприятия "[Увольнение](#)". Если он уходит с временной должности, в [графе 5](#) следует отразить данные о его предыдущем месте работы (до перевода).

Отметим, [подобное разъяснение](#) давал Минтруд.

Документ: [Письмо СФР от 19.03.2025 N 19-20/13816](#)

Роструд: приостановить работу из-за задержки зарплаты можно до полного погашения долга

Сотрудники [вправе приостановить работу](#), если зарплату задержали более чем на 15 дней. Частичная выплата средств не будет основанием для возвращения персонала к обязанностям, [считает](#) ведомство. Она не прервет период приостановки, поскольку он длится до полного погашения долга.

Отметим, эту точку зрения разделяют и суды, например [4-й КСОЮ](#).

Документ: [Письмо Роструда от 27.02.2025 N ПГ/02240-6-1](#)

Внесудебный порядок взыскания налогов с физических лиц – поправки приняты в первом чтении

[Изменения](#) к [НК РФ](#) и [Закону](#) об исполнительном производстве предполагают, что налоговые долги станут взыскивать с физлиц – не ИП во внесудебном порядке (п. 4 ст. 1 проекта). Речь идет о случаях, когда требования налоговиков беспорные. Судебный контроль сохраняют в случае спора о законности и обоснованности требований инспекции. Предполагается, что поправки заработают 1 ноября 2025 года (ст. 4 проекта).

Новый порядок будут применять в части долгов по налогам, которые физлицо исчисляет само (при подаче деклараций, применении режима НПД).

Если физлицо не согласится с долгом и подаст заявление о перерасчете или жалобу (апелляционную жалобу), взыскать суммы смогут только через суд. Предлагаемый срок обжалования – 30 дней (подп. "в" п. 8 ст. 1 проекта). В этом случае спорные суммы исключат из ЕНС до вступления в силу решения суда (п. 1 ст. 1 проекта). По ним также приостановят взыскание (подп. "в" п. 8 ст. 1 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 782260-8](#)

Внутреннее и внешнее совместительство во время отпуска по уходу за ребенком возможно, указал Роструд

Сотрудница, у которой на основном месте оформлен отпуск по уходу за ребенком, вправе работать неполный день по внутреннему или внешнему совместительству. Ведомство обратило внимание, что закон этого не запрещает.

Отметим, Роструд уже давал [подобное разъяснение](#).

Документ: [Информация Роструда от 18.03.2025](#)

НДС на УСН с 2025 года: ФНС рассказала, как применять ставки 5% и 7% в течение 3 лет

Организации и ИП при выборе пониженных ставок 5% и 7% [используют](#) их последовательно 3 года. Срок исчисляют с периода, когда налогоплательщик подал первую декларацию по НДС с такими ставками. До окончания 3-летнего срока перейти на ставку 20% нельзя.

Прекратить применять пониженные ставки досрочно [можно](#), только если плательщик на УСН со следующего года получит автоматическое освобождение от уплаты НДС. Это произойдет в 2 ситуациях:

- доходы за предыдущий год – менее 60 млн руб.;
- доходы за предыдущий или текущий год – свыше 450 млн руб.

Переход со ставки 5% на 7% и обратно [не прерывает](#) 3-летний срок, а освобождение от НДС прерывает. Отсчет срока возобновится, когда налогоплательщик утратит основания для освобождения.

Налоговики привели примеры.

Пример 1. Налогоплательщик на УСН с начала 2025 года применял ставку 5%. С декабря он стал исчислять налог по ставке 7%, так как превысил лимит по доходам 250 млн руб., и продолжил применять ее в 2026 году. Из-за снижения выручки с 2027 года он вернулся к ставке 5%. В такой ситуации срок применения спецставок [не прерывается](#).

Пример 2. Налогоплательщик на УСН с начала 2025 года применял ставку 5%, с 2026 года – освобождение от исчисления НДС. Если в 2026 году он утратит право на освобождение, то со следующего месяца он может выбрать как общую ставку НДС (20%), так и специальную ([5%](#)). [Читать далее...](#)

Обязательные периодические медосмотры: Минтруд напомнил, что взносы на травматизм платить не нужно

Затраты на обязательные периодические медосмотры, которые проводят на основании договоров с медицинскими компаниями, – производственные расходы работодателя. Они нужны для деятельности организации, не связаны с выплатами сотрудникам. Ведомство [пояснило](#), что такие затраты не облагаются взносами на травматизм.

Отметим, [Минтруд](#) и [ФНС](#) уже приходили к выводу, что страховые взносы не начисляются на эти затраты.

Обратите внимание: если организация компенсирует работникам расходы на медосмотры, контролеры могут доначислить взносы. Страхователям придется отстаивать свою позицию в суде. Так, [14-й ААС](#) счел, что компенсации периодических медосмотров не облагают взносами на травматизм.

Документ: [Письмо Минтруда России от 11.02.2025 N 17-4/ООГ-98](#)

Отпуска при усыновлении ребенка: новый порядок с 1 сентября 2025 года

Усыновителям нужно будет предоставлять отпуска по уходу за ребенком по [новым правилам](#). Их предстоит применять [до 1 сентября 2031 года](#).

Новый документ почти не отличается от [действующего](#). Однако, если в локальных актах организации есть отсылка к порядку, который утрачивает силу, следует запланировать их изменение.



Напомним, усыновителям [дают](#) отпуска:

- со дня усыновления и до истечения 70 календарных дней с даты рождения ребенка. При одновременном усыновлении двух и более детей – 110 календарных дней со дня их рождения;
- до достижения ребенком 3 лет.

Осведомленные об усыновлении лица [должны сохранять](#) тайну усыновления.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 24.03.2025 N 351](#)

Командировка: возмещение расходов на бизнес-зал аэропорта облагают НДФЛ и взносами, напомнил Минфин

Перечни выплат, которые не облагают [НДФЛ](#) и [взносами](#), закрытые. В [п. 1 ст. 217](#) и [п. 2 ст. 422](#) НК РФ есть расходы на командировку. Однако они [не включают](#) компенсацию расходов за услуги бизнес-залов в аэропортах в период командировки. Поэтому данные выплаты облагают НДФЛ и взносами.

Такую [позицию](#) Минфин уже приводил.

Документ: [Письмо Минфина России от 26.02.2025 N 03-04-05/18534](#)

Роструд: сроки в рабочих днях считают по производственному календарю



Сроки следует исчислять единообразно. Рабочие дни [нужно определять](#) по производственному календарю. График работы конкретного сотрудника или организации значения не имеет.

Речь идет, например, о сроках [оформления трудового договора](#) и [выдачи документов](#), которые связаны с работой.

Отметим, аналогичную позицию [уже высказывал](#) Минтруд.

Документ: [Письмо Роструда от 23.01.2025 N ПГ/28880-6-1](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Журнал «АУДИТ» приглашает принять участие в рейтинге (рэнкинге) по итогам 2024 г.



Рейтинг (рэнкинг) отразит подобающее место вашей организации в профессиональном сообществе России.

Участие в рейтинге (рэнкинге) отразит конкурентные преимущества организации, сформирует у заказчиков позитивный имидж организации как открытого, надежного и высококвалифицированного делового партнера.

Участники рейтинга (рэнкинга) как правило, значительно повышают уровень доверия к результатам деятельности организаций в аудиторской, оценочной или экспертно-консультационной деятельности.

Диплом по результатам участия в рейтинге (рэнкинга) – это существенный аргумент при участии в различных конкурсах и тендерах.

Рейтинги и Рэнкинг-лист, опубликованные в журнале «АУДИТ» и на сайте журнала является одной из лучших рекламных компаний.

Рейтинг аудиторских организаций по итогам 2024 г.

⇒ [Заполнить заявку](#)

Рейтинг экспертно-консультационной деятельности по итогам 2024 г.

⇒ [Заполнить заявку](#)

Рейтинг оценочной деятельности по итогам 2024 г.

⇒ [Заполнить заявку](#)

Отправить заявку до 1 июня 2025

Для участия в рейтинге или рэнкинге необходимо заполнить Заявку–анкеты по прилагаемым ссылкам. Направить Заявку–анкету на электронную почту до 1 июня 2025 года Rating_konsalt@auditrf.ru, копию Заявки–анкеты на Rating_konsalt@mail.ru.

Тел./Whats'app:

+7(499) 480-8745, +7(985) 950-0798, +7(915) 483-1642, +7(985) 763-6288.

С более подробной информацией о рейтинге можно ознакомиться на сайте www.auditrf.ru.

Источник: [СРО ААС](#)

Вебинар №150 «Информирование ЛОКУ о недостатках в системе внутреннего контроля (МСА 265)»



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» приглашает принять участие в вебинаре на тему:

Дата проведения вебинара: **03 апреля (четверг) 2025 года**

Время проведения вебинара: **с 10–00 до 12–30 час (время московское)**

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие организации (дизайна) контроля и операционной эффективности внутреннего контроля;
2. Недостатки внутреннего контроля, критерии оценки их значительности;
3. Влияние выявленных недостатков на мнение о достоверности отчетности;
4. Документирование выявленных недостатков;
5. Информирование о выявленных недостатках;
6. Основные аспекты МСА 402 «Особенности аудита организации, пользующейся услугами обслуживающей организации» и МСЗОО 3402 «Заключение аудитора обслуживающей организации, обеспечивающее уверенность, о средствах контроля обслуживающей организации»

Докладчик

Бровкина Наталья Дмитриевна, доцент Кафедры аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве РФ, аудитор, к.э.н.

[Читать далее...](#)

Мастер-класс на тему: «Цифровизация и аудит»



Дата: **03 апреля 2025 г.**

Время: **в 15:00 (по мск)**

Форма: **Онлайн на платформе Контур-толк.**

Участники: **Студенты высших учебных заведений; ассистенты аудиторов.**

Участие в конференции бесплатное.

Организаторы: **СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»**

Спикеры: **Красикова Людмила Юрьевна** — к.э.н. доцент кафедры Цифровая экономика, управление и бизнес-технологии, ведущий аудитор ООО «РАД».

План лекции:

1. Переход от цифровой экономики к экономике данных. Обсудим суть и уровни экономики данных.
2. Терминологическая база экономики данных и искусственного интеллекта. Рассмотрим базовые технологии, инструменты и ключевые понятия.
3. Применение новых технологий в аудите. Подчеркнем необходимость внедрения современных технологий в аудиторскую практику.
4. Типовые барьеры для внедрения технологий ИИ в аудит. Проанализируем основные препятствия и пути их преодоления.
5. Методологии выбора и сравнения ИИ-решений при проведении аудита. Представим подходы к оценке и выбору оптимальных решений.
6. Алгоритмы реализации внедрения ИИ в аудиторскую практику. Обсудим этапы и алгоритмы успешного внедрения.
7. Определение ключевых показателей эффективности ИИ-решений в аудите. Выделим критерии оценки и мониторинга результатов.

Регистрация на мероприятие по ссылке: <https://forms.gle/eQrDzqQcQqNtkWDS8>

По итогу мастер-класса участникам предлагаются темы для самостоятельных исследований.

5 лучших эссе будут отмечены дипломами СРО «ААС» и выдается грант на сумму 32000 руб. на обучение практического курса «Ассистент аудитора (Контролера)».

Источник: [СРО ААС](#)

Конкурс «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока – 2025», «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока – 2025»

Сибирско-Дальневосточный территориальный совет Саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее — СРО ААС), проводит открытый Конкурс «Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока — 2025», «Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири — 2025». (далее Конкурс) среди аудиторов и ассистентов аудиторов СРО ААС Сибирского региона Российской Федерации.

Конкурс проводится в один тур в виде тестирования **с 4 апреля по 10 апреля 2025 г.**

Цели Конкурса

- повышения престижа, усиления общественной значимости и дальнейшего развития аудиторской профессии;
- роста профессионального мастерства аудиторов и повышения качества аудиторской деятельности;
- укрепления солидарности и взаимодействия аудиторов в процессе их профессиональной деятельности.

Организация проведения Конкурса

Вся информация о ходе проведения Конкурса размещается на сайте СРО ААС по адресу: WWW.SROAAS.RU

Конкурс проводится по двум номинациям:

1. Лучший аудитор Сибири и Дальнего Востока (к участию допускаются только аудиторы Сибирско-Дальневосточного округа).
2. Лучший помощник (ассистент) аудитора Сибири и Дальнего Востока (к участию в номинации допускаются работники аудиторских компаний Сибирско-Дальневосточного округа, не имеющие аттестат аудитора).

[Читать далее...](#)

Х Всероссийская студенческая олимпиада по бухгалтерскому учету имени Я.В. Соколова



Приглашаем принять участие в работе в Х Всероссийской студенческой олимпиаде по бухгалтерскому учету имени Я. В. Соколова

Подробная информация о мероприятии в социальных сетях:

<https://t.me/buaprobuia>

<https://vk.com/bua.unecon>

на сайте университета (после регистрации): <https://de.unecon.ru/course/view.php?id=7448>

Организаторы: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Дата и время: 19 апреля 2025 г., ОНЛАЙН

ONLINE РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ДО 24:00 (МВ) 13 АПРЕЛЯ 2025 года <https://forms.yandex.ru/cloud/67aa461102848f9d68234818/>

Документы по теме:

⇒ [Информационное письмо к олимпиаде](#)

Источник: [СРО ААС](#)

II Сибирский аудиторский форум 13 - 16 мая 2025 года



Посвящен 15-летию Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».

Даты проведения: 13 — 16 мая 2024 года

Место проведения: г. Новосибирск на площадках (Большой зал Правительства Новосибирской области и Малый зал Правительства Новосибирской области — ул. Красный проспект, 18; НГУЭУ — ул. Каменская, 52/1; Центр «Мой бизнес» — ул. Сибревкома, 9; ТГУ ИЭМ)

Организатор форума: Сибирско-Дальневосточный территориальный совет СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»

Соорганизаторы форума:

- ✓ Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (НГУЭУ);
- ✓ Томский государственный университет (ТГУ ИЭМ);
- ✓ Новосибирский государственный аграрный университет (НГАУ);
- ✓ Новосибирское региональное отделение РСПП — Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий;
- ✓ Новосибирское областное отделение ООО ОПОРА РОССИИ.

Форум ориентирован

- на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных и надзорных органов, муниципальных образований;
- на предприятия различных форм собственности, финансовые, консалтинговые компании, аудиторские организации, бухгалтеров, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, арбитражных управляющих, юристов, преподавателей Вузов, аудиторов, студентов экономических специальностей.

При участии

Министерства финансов Новосибирской области, Министерства экономического развития Новосибирской области, Управления Федерального Казначейства по НСО, МРУ Росфинмониторинга по СФО, Федеральной налоговой службы по НСО, представителей федеральных и региональных и контрольных органов власти, представителей российских профессиональных объединений предпринимателей: Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия, Опора России.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
21.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭНЕРГОЦЕНТР" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской отчетности АО "Энергоцентр", подготовленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета, за 2025 год	Ногинск	1 584 000	02.04.25
17.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ИНВАЛИДОВ "ПРЕОДОЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Реабилитационный центр для инвалидов «Преодоление» за 2024-2028 годы	Москва	2 250 000	02.04.25
18.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КИЗЛЯРСКИЙ КОНЬЯЧНЫЙ ЗАВОД" Услуги по проведению финансового аудита	Кизляр	986 600	03.04.25
26.02.25	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности КП РС (Я) "Дороги Арктики" за 2024 год	Якутск	490 000	04.04.25
19.03.25	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СОЕДИНИТЕЛЕЙ "ИСЕТЬ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год	Каменск	560 000	04.04.25
19.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТАТАГРОЛИЗИНГ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025-2027 г.г.	Казань	850 000	04.04.25
19.03.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЯСНЫЕ ФЕРМЫ - ИСКРА" Услуги по проведению финансового аудита	Белгород	932 533	04.04.25
19.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «СО ЕЭС» за 2025-2027 годы, подготовленной в соответствии с российским законодательством	Москва	14 792 400	04.04.25
19.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЪЕДИНЕННАЯ СУДОСТРОИТЕЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	69 733 010	04.04.25
22.03.25	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ "РЫНКИ ЗАПОРОЖЬЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Донецк	500 000	07.04.25
20.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТУЛАГОРВОДОКАНАЛ" Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год и составление аудиторского заключения о достоверности этой отчетности, а также письменной информации (отчета) аудитора руководству экономического субъекта по результатам проведения аудита	Тула	570 000	07.04.25
20.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДАГАГРОЛИЗИНГ" Оказание услуг по обязательному аудиту (проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024-2028 годы)	Махачкала	1 400 000	07.04.25
20.03.25	БАНК "ЙОШКАР-ОЛА" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) Услуги по проведению финансового аудита	Йошкар-Ола	1 846 000	07.04.25

26.03.25	ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ № 14" Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности и консолидированной отчетности ПАО «Территориальная генерирующая компания № 14» (3994414)	Чита	7 000 000	07.04.25
28.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АРКТИКМОРНЕФТЕГАЗРАЗВЕДКА" Оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 - 2027	Мурманск	1 175 520	08.04.25
24.03.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК КРТ-1" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «СЗ «КРТ-1» на период с 01.01.2025 по 31.12.2026	Нижний Новгород	504 000	09.04.25
24.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОМДРАГМЕТАЛЛ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" Услуги по проведению финансового аудита	Якутск	558 133	09.04.25
24.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАВМИНКУРОРТРЕСУРСЫ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «КМКР» за 2025 год	Ессентуки	1 300 000	09.04.25
24.03.25	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КЛИМОВСКИЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ПАТРОННЫЙ ЗАВОД" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ЗАО "КСПЗ" за 2025 год	Таруса	732 666	10.04.25
25.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКИЙ УЗЕЛ СВЯЗИ ЭНЕРГЕТИКИ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2025 год АО «МУС Энергетики»	Москва	840 000	10.04.25
27.03.25	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТИПОГРАФИЯ № 27" Оказание услуг по проведению финансового аудита (услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Московская Специализированная Типография № 27» за 2024, 2025, 2026, 2027, 2028г.	Москва	1 005 000	14.04.25
20.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЖД-ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год, аудита специальной финансовой информации по МСФО за 2025 год и обзорной проверки специальной финансовой информации по МСФО за 6 месяцев 2025 года	Москва	4 475 000	14.04.25
26.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЪЕДИНЕННАЯ СУДОСТРОИТЕЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	65 396 286	14.04.25
27.03.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ ОБЪЕКТАМ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	1 116 666	15.04.25
25.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРЫМСКАЯ ПРОТИВОГРАДОВАЯ СЛУЖБА" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Крымская противорадовая служба» за 2025, 2026, 2027 год.	Симферополь	690 000	18.04.25
27.03.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №14" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	6 780 000	18.04.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



[Носова Ольга Александровна](#)

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



[Лимаренко Дмитрий Николаевич](#)

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



[Чая Владимир Тигранович](#)

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



[Крушинская Мария Юрьевна](#)

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru