

# ЕВРАЗИЙСКАЯ ГРУППА БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ

## ПРОТОКОЛ №8

### Заседания Комиссии по экспертизе проектов международных стандартов аудита

Дата проведения: **27 ноября 2024 г. (среда)**

Форма проведения заседания: **в формате конференц - связи** (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line)

**В заседании приняли участие члены Комиссии:**

№	Участник ЕГБА	Члены Комиссии
1.	Аудиторская палата, Республика Беларусь	Костян Денис Михайлович
2.	Объединение бухгалтеров и аудиторов, Кыргызская Республика	Токтогул Рысбек
3.	СРО аудиторов Ассоциация «Содружество», Российская Федерация	Михайлович Татьяна Николаевна
4.	Национальная ассоциация бухгалтеров и аудиторов Узбекистана	Фроянченко Борис Михайлович
5.	Палата аудиторов Узбекистана	Хайдаров Равшан Мирзакалонович

**Председатель заседания:** Михайлович Т.Н.

**Секретарь заседания:** Тютина Ирина Александровна, член Комитета по международным связям, координатор по международному сотрудничеству СРО ААС.

*Итого в заседании Комиссии участвует 5 из 8 человек, что составляет 63 % голосов.*

*Кворум для принятия решений имеется.*

Открыла заседание Комиссии Михайлович Татьяна Николаевна, Председатель Комиссии по экспертизе проектов МСА, член Правления СРО ААС, Председатель Комитета по международным связям СРО ААС.

#### **По первому вопросу**

**Открытие заседания: процедурные вопросы.**

Михайлович Т.Н. кратко доложила о решениях, принятых на Общем собрании ЕГБА 19 ноября 2024 года, включая решения по реализации инициативы получения ЕГБА статуса Сетевого партнера МФБ и изменениях в Комиссии по экспертизе проектов МСА.

Михайлович Т.Н. представила нового члена Комиссии от Объединения бухгалтеров и аудиторов (Кыргызская Республика) Токтогула Рысбека.

Михайлович Т.Н. предложила утвердить повестку дня заседания.

## Повестка дня заседания Комиссии по экспертизе проектов МСА ЕГБА:

№	Вопрос	Докладчик
1.	Открытие заседания: процедурные вопросы.	Михайлович Т.Н.
2.	О влиянии цифровизации экономики и применяемых технологий на качество аудита и иных аудиторских услуг. Информация о работе Комиссии по трансформации бухгалтерского учёта и аудита в условиях цифровой экономики.	Фроянченко Б.М.
3.	Обсуждение доклада о влиянии цифровизации экономики и применяемых технологий на качество аудита и иных аудиторских услуг.	Члены Комиссии
4.	Разное. О дате и повестке следующего заседания Комиссии.	Михайлович Т.Н.

### Решили:

1.1. Утвердить повестку дня заседания Комиссии.

**Решение принято единогласно**

### По второму вопросу

**О влиянии цифровизации экономики и применяемых технологий на качество аудита и иных аудиторских услуг. Информация о работе Комиссии по трансформации бухгалтерского учёта и аудита в условиях цифровой экономики.**

Фроянченко Б.М. представил презентацию «О влиянии цифровизации экономики и применяемых технологий на качество аудита и иных аудиторских услуг. Информация о работе Комиссии по трансформации бухгалтерского учёта и аудита в условиях цифровой экономики». (Приложение №1)  
Фроянченко Б.М. отметил высокий уровень цифровизации экономики в странах СНГ, перечислил 4 группы применяемых программных продукты по автоматизации учётных задач, бизнеса и аудиторской деятельности:

- Программы автоматизации бухгалтерского учёта;
- Комплексные системы автоматизации предприятий;
- Программы автоматизации отдельных учётных задач;
- Программные продукты по аудиту.

и привел перечень программных продуктов, отметив наиболее применяемые (включая программы, применяемые в Узбекистане).

Фроянченко Б.М. наиболее подробно остановился на преимуществах и недостатках программных продуктов по аудиту.

К общим задачам автоматизации аудита и операций самоконтроля бухгалтера Фроянченко Б.М. предложил отнести следующие:

- проверка правильности классификации активов при их постановке на учёт;
- проверка правильности формирования себестоимости товаров и услуг;
- учёт и оценка эффективности осуществлённых предприятием инвестиций;
- выявление просроченных дебиторских и кредиторских задолженностей;
- проверка правильности формирования финансовой и налоговой отчётности;
- анализ финансовых результатов.

Фроянченко Б.М. выделил следующие направления автоматизации аудита и иных аудиторских услуг:

- автоматизация планирования и учёта выполнения аудита (заданий и т.д.) и иных услуг;
- автоматизация учёта изменений в МСА;
- оценка аудиторских рисков;
- автоматизация аудиторских процедур;

- финансовый анализ и формирование выводов аудитора;
- автоматизация оформления рабочих документов и отчётов аудитора.

Фроянченко Б.М. привел примеры наиболее распространённых систем аудита:

- «CaseWare». Эта система применяется во многих странах СНГ. CaseWare предоставляет аудиторским фирмам всех размеров, а также специалистам по корпоративному управлению инструментарий для проверки представленной финансовой отчетности;
- Система «IT-Аудит» (Россия, Кушнарев Андрей), которая позволяет:
  - Создавать проекты по аудируемому лицу;
  - Формировать состав аудиторской группы;
  - Осуществлять расчёт и распределение уровня существенности;
  - На основании внесённых форм бухгалтерской отчётности производить расчёт уровня существенности и распределять его по строкам отчётности;
  - Осуществлять планированию аудита;
  - Выявление и оценка рисков на уровне отчётности и видов операций;
  - Ознакомление и оценка средств контроля по выявленным рискам (Тестирование средств контроля);
  - Создавать рабочие документы и отчёт аудитора;

Самый существенный недостаток программы IT-Аудит - отсутствие автоматизации аудиторских процедур по существу.

Фроянченко Б.М сформулировал общие выводы по аудиторским системам автоматизации:

1. Системы автоматизации аудита позволяют сократить время на аудит и повысить его качество.
2. Уровень автоматизации непосредственно аудиторских процедур (по существу) очень низкий.
3. Процент аудиторских компаний, в которых применяются автоматизированные системы не высок (в Узбекистане не превышает 5-10 %).
4. Стоимость наиболее успешных систем ограничивает их применение микрофирмами и малыми аудиторскими компаниями.

Фроянченко Б.М. поделился информацией о работе Комиссии ЕГБА по трансформации бухгалтерского учёта и аудита в условиях цифровой экономики, проведенном анализе национальных и зарубежных систем автоматизации по бухгалтерскому учету и комплексных систем управления предприятием и предложением членов Комиссии разработать обобщенный базовый комплекс с целью существенно улучшить комплекс по отчетности.

Михайлович Т.Н. выразила мнение, что основные задачи Комиссии ЕГБА по трансформации бухгалтерского учёта и аудита в условиях цифровой экономики заключаются в подготовке резолюций, рекомендаций относительно применения программных продуктов бухучета и аудита, адресованных ПАО в странах-участниках ЕГБА, которые в свою очередь смогут рекомендовать программный продукт для применения малыми аудиторскими компаниями.

Михайлович Т.Н. предложила Комиссии ЕГБА по трансформации бухгалтерского учёта и аудита в условиях цифровой экономики подготовить рекомендации для решения проблем кибербезопасности, в том числе, в отношении сохранности клиентской информации.

**Решили:**

2.1. Принять к сведению.

2.2. Поблагодарить Фроянченко Б.М. за подготовку доклада «О влиянии цифровизации экономики и применяемых технологий на качество аудита и иных аудиторских услуг. Информация о работе Комиссии по трансформации бухгалтерского учёта и аудита в условиях цифровой экономики».

**Решение принято единогласно**

### **По третьему вопросу**

**Обсуждение доклада о влиянии цифровизации экономики и применяемых технологий на качество аудита и иных аудиторских услуг.**

Михайлович Т.Н. предложила участникам заседания обсудить текущую ситуацию с применением аудиторских систем автоматизации.

Михайлович Т.Н. отметила, что в России очень малое количество аудиторских компаний применяют автоматизированные системы аудита, программы AuditXP, IT-Аудит не аккредитованы, отсутствует уверенность в применении в продуктах последней редакции МСА.

Михайлович Т.Н. обратилась с вопросом к участникам заседания: нужен ли унифицированный продукт автоматизации для аудита?

Хайдаров Р.М. выразил мнение, что крупные аудиторские компании, включая Б4, не нуждаются в унифицированном продукте для аудита, скорее он будет полезен для малых аудиторских компаний, а также отметил недостатки бухгалтерских программ автоматизации при выгрузке банковских операций, вследствие чего автоматизация бухучета не исключает ручного труда.

Токтогул Рысбек привел примеры программного обеспечения, которое обычно используют Deloitte, PwC, EY и KPMG для повышения качества аудита, налогообложения, консалтинга и консультационных услуг, в том числе для аудита:

- CaseWare: программа используется для подготовки финансовой отчетности и проведения аудита;
- IDEA и ACL: программы анализа данных для аудита и аудиторской аналитики.

Костян Д.М. поддержал вывод докладчика о высокой стоимости программных продуктов автоматизации аудита для малых аудиторских компаний.

В обсуждении приняли участие: Михайлович Т.Н., Токтогул Рысбек, Костян Д.М., Хайдаров Р.М., Фроянченко Б.М.

**Решили:**

3.1. Принять к сведению.

3.2. Подготовить пресс-релиз заседания Комиссии.

**Решение принято единогласно**

#### **По четвертому вопросу**

**Разное**

**О дате и повестке следующего заседания Комиссии.**

Тютинина И.А. сообщила, что следующее заседание Комиссии по экспертизе проектов МСА состоится 13 декабря 2024 года в соответствии с утвержденным графиком заседаний Комиссии на 2024 год и по согласованию с докладчиками.

**Решили:**

4.1. Провести очередное заседание Комиссии по экспертизе проектов МСА 13 декабря 2024 года в 12.00 Мск.

4.2. Включить в повестку заседания Комиссии по экспертизе проектов МСА вопросы:

1. «Обзор ограниченных поправок в МСА 700 (пересмотренный) «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности» и МСА 260 (пересмотренный) «Информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление», докладчик - Василян Эмил;
2. «Рассмотрение результатов мониторинга проекта опубликованного стандарта ISSA 5000 «Общие требования к заданиям, обеспечивающим уверенность в информации об устойчивом развитии», докладчик - Абсалямов И.Г.

**Решение принято единогласно.**

Председатель Комиссии Михайлович Т.Н. поблагодарила членов Комиссии за активное участие в обсуждении и объявила заседание закрытым.

**Председатель Комиссии**

**Т. Н. Михайлович**

**Секретарь Комиссии**

**И. А. Тютинина**