



№5 | 03.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №5 от 15 марта 2025 года

Новости аудита

- [Аудиторы обнаружили половину кино «Мосфильма» за балансом киностудии](#)
- [KPMG продвигает объединение десятков национальных фирм-партнеров в ее глобальной сети](#)
- [Утверждена новая редакция правил передачи аудиторами информации в Росфинмониторинг](#)
- [Поддержка внедрения новых стандартов IAASB и IESBA](#)
- [Антиотмывочные проверки аудиторских организаций перестанут дублироваться - план Минфина](#)

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [О решениях Правления СРО ААС от 14 марта 2025 года](#)
- [О решениях Правления СРО ААС от 28 февраля 2025 года](#)
- [Пресс-релиз мастер-класса от Компании ФБК совместно с Саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциации «Содружество»](#)

Статьи по аудиту в СМИ

- [Наталья Кузнецова, Как повысить шансы на получение задолженности в процессе банкротства должника: содействие внутреннего аудита в процессе процедуры банкротства должников](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Во время отпуска директора его функции выполнял заместитель – доплату за совмещение не присудили](#)
- [Страхователь не указал инвалидность в больничном листе – суд обязал вернуть пособие](#)
- [ЕФС-1 подали без раздела 2 – суд согласился со штрафом за несвоевременную сдачу данных по взносам](#)
- [Потери от брака: акты составляли ежемесячно, виновных не искали – суд разрешил признать расходы](#)
- [ВС РФ разъяснил нюансы истребования имущества из чужого владения в условиях корпоративного конфликта](#)
- [Страхователь исправил ошибку в ЕФС-1 до ее обнаружения фондом – суд отменил штраф](#)
- [Организация не обязана переводить работника на свободную вышестоящую должность, указали суды](#)
- [Больничный исходя из МРОТ: суд согласен, что выплата пособия не зависит от длительности рабочего дня](#)
- [Работодатель сам передвинул отпуск сотрудника из-за его болезни – суды согласились](#)
- [Суд указал, как считать 3 года для вычета по НДС](#)
- [Суды: годовую премию бывшего работника не определяют по локальному акту, принятому после увольнения](#)
- [ВС РФ напомнил: доли несовершеннолетних детей в праве на жилье не мешают продать его при банкротстве](#)
- [Суд: материальная помощь на лечение и операцию облагается страховыми взносами на травматизм](#)
- [Страхователь направил сведения в СФР с опозданием из-за технического сбоя – суды отменили штраф](#)
- [ВС РФ разъяснил нюансы выплаты вознаграждения члену совета директоров АО](#)
- [Требование налоговой представить оборотно-сальдовые ведомости и карточки счетов суд счел незаконным](#)
- [Суд: срок для сдачи исправленного ЕФС-1 считают со следующего дня после получения уведомления](#)
- [Возврат переплаты по НДС: суд указал, что 3 года считают с момента признания сделки недействительной](#)
- [Суды не взыскали расходы на обучение с работника, который уволился после несчастного случая](#)
- [Работа в декрете из дома: суд подтвердил, что можно получать пособие на ребенка и выплаты по ГПД](#)

Новости бухгалтерского учета

- [В Госдуму внесен проект о праве мигрантов работать по одному патенту в двух регионах](#)
- [Льготы по налогам для участников СВО и членов их семей: ФНС рассказала о нюансах](#)
- [Бухгалтерская отчетность за 2024 год: ФНС напомнила сроки и форматы сдачи для ГИРБО](#)
- [Блокировка счета налоговой: ЦБ РФ обновил порядок обмена данными между банками и инспекциями](#)
- [ЦБ РФ предлагает урегулировать инвестиции в криптовалюту и ввести ответственность за расчеты ею](#)
- [Электронный кассовый чек: ФНС рассказала о новом способе выдачи](#)
- [Ряд АО и ООО получают новую возможность структурировать бизнес – поправки приняты в первом чтении](#)
- [Завершение процедур банкротства: проект об уточнении сроков публикации результатов внесен в Госдуму](#)
- [Случаев проверки достоверности сведений при их включении в ЕГРЮЛ стало меньше с 14 марта 2025 года](#)
- [Сотрудники уходят в отпуска по очереди: как оформить специалиста на замену, пояснил Роструд](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Мастер-класс на тему: «Аналитические процедуры и аудит процентных доходов и расходов на примере бухгалтерской отчетности банка»- 26 марта 2025 г. с 15:40 до 17:10 \(Мск\), онлайн](#)
- [XI Евразийская студенческая олимпиада по бухгалтерскому учету «Бухучет вокруг нас»- 27-29 марта 2025 года, очно/онлайн](#)
- [Мастер-класс на тему: «Цифровизация и аудит»- 03 апреля 2025 г., в 15:00 \(Мск\), онлайн](#)

- [Всероссийский конкурс научных работ «Лучший инвестор на финансовом рынке»- 04 апреля 2025 г \(прием заявок до 20 марта 2025 г.\)](#)
- [X Всероссийская студенческая олимпиада по бухгалтерскому учету имени Я.В. Соколова -19 апреля 2025 г., онлайн](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Аудиторы обнаружили половину кино «Мосфильма» за балансом киностудии

Счетная палата обнаружила списание «Мосфильмом» со своего баланса почти половины коллекции. Сама студия объясняет это тем, что вывела за баланс советское кино, оценить стоимость которого нельзя.

Киностудия «Мосфильм» списала почти половину фильмов из своей коллекции с баланса, но продолжила получать с них доход. К такому выводу пришла Счетная палата в рамках аудита пользования имуществом комплексом и выплат в бюджет госпредприятий за 2023-2024 годы, следует из поступившего в РБК отчета ведомства.

[Нематериальные активы](#), а именно коллекция из более чем 2,8 тыс. фильмов, «созданных на киностудии за 100-летнюю историю существования», выступает «основным и уникальным активом» «Мосфильма», говорится в отчете Счетной палаты. Почти 1,5 тыс. из них находятся «за балансом без денежной оценки». Какие именно — в отчете не уточняется. Но там указано, что, например, в 2023 году студией была списана 81 позиция первоначальной балансовой стоимостью 754 млн руб.

При этом Счетная палата зафиксировала, что в реестр федерального имущества (РФИ) «Мосфильмом» были внесены данные только о 90 проектах. На балансе предприятия вовсе учтены всего 39 фильмов.

Списанные с баланса «Мосфильма» проекты в 2022-2024 годах «неоднократно являлись предметом сделок передачи прав на их использование», отмечает Счетная палата. Эти фильмы, как показал аудит, «генерировали значительный и постоянный доход предприятия», что позволяет считать их нематериальными активами.

Помимо значительной доли фильмов за балансом «Мосфильма» учитывались и основные товарные знаки киностудии, следует из отчета Счетной палаты. При этом «Мосфильм» продолжал инициировать судебные разбирательства за их неправомерное использование.

РБК направил запросы в пресс-службы «Мосфильма» и Минкультуры.

Чем известен «Мосфильм»

Киноконцерн «Мосфильм» был основан в 1924 году. В числе первых режиссеров, разрабатывавших свои фильмы на студии, были Сергей Эйзенштейн, снявший здесь в том числе «Броненосец «Потемкин», Абрам Роом (фильмы «Предатель» и «Третья Мещанская») и Всеволод Пудовкин («Потомок Чингис-хана»). На фоне успеха этих проектов студию стали расширять: к 1927 году на Воробьевых горах был построен «киногород».

За прошедшие сто лет на «Мосфильме», по собственным данным компании, было снято более 2,5 тыс. фильмов. Три из них получили премию «Оскар»: «Война и мир» Сергея Бондарчука, «Дерсу Узала» Акиры Куросавы и «Москва слезам не верит» Владимира Меньшова.

Сейчас «Мосфильм» позиционирует себя как одно из крупнейших кинопредприятий в мире. В 2023 году на территории концерна открылись два новых объекта — самый большой в России 17-й съёмочный павильон общей площадью 3,5 тыс. кв. м. и Центр кино.

Зачем «Мосфильму» выводить кино за баланс

В пресс-службе «Мосфильма», комментируя отчет Счетной палаты, заявили, что «ситуация с учетом нематериальных активов возникла из-за пробелов в законодательном регулировании, которое не учитывает специфику учета произведений, созданных в советский период». Так, юридически «Мосфильм» выступает «автором» и обладателем исключительных прав на все проекты, снятые на студии с момента ее основания в 1924 году. И основная часть этих фильмов создана в советское время.

При этом законодательство о бухучете требует учитывать все объекты на балансе по первоначальной стоимости в сумме фактических расходов на их создание, продолжают в «Мосфильме». «Очевидно, что в отношении указанных картин отсутствует фактическое стоимостное выражение, поскольку затраты на их производство, осуществленные десятилетия назад, объективно невозможно учитывать при их оценке в настоящее время», — утверждают в пресс-службе компании.

Для того чтобы обеспечить прозрачность использования проектов, «Мосфильм» ведет их учет на забалансовых счетах, добавляют в киностудии. То же самое касается и товарных знаков.

Само по себе осуществление учета на забалансовых счетах закону не противоречит, утверждает член Ассоциации юристов России, управляющий партнер юридической компании «Право просто» Мария Трошихина. Но, чтобы в этом случае не попасть под ответственность за отражение недостоверных данных, необходимо выполнять все предусмотренные законом требования. Причины того, почему «Мосфильм» решил вывести свои проекты за баланс, могут быть разные, рассуждает эксперт. «К примеру, так могут учитываться объекты, исключительные права на которые не принадлежат организации в полном объеме, но компания при этом имеет право ими распоряжаться, — объясняет Трошихина. — Кроме того, «Мосфильм» мог списать объекты, которые больше не приносят ему экономической выгоды».

Источник: [РБК](#)

KPMG продвигает объединение десятков национальных фирм-партнеров в ее глобальной сети



Руководство KPMG требует проведения слияний десятков национальных фирм-членов ее глобальной сети, надеясь, что это поддержит рост бизнеса и будет способствовать предотвращению аудиторских скандалов, пишет Financial Times со ссылкой на информированные источники.

Попытка добиться более тесной интеграции фирм, которые принадлежат отдельным партнерам в каждой стране, станет одной из наиболее серьезных реорганизаций компании "большой четверки" глобальных аудиторов за последние годы, причем это происходит в период слабого роста и неопределенности в отрасли, отмечает газета.

По данным источников, ссылающихся на презентацию KPMG для аналитиков, компания хочет сокращения числа членов ее глобальной сети до 32 в следующем году. Два года назад сеть KPMG насчитывала более 100 фирм-членов.

С 2023 года компания реализует стратегию создания "кластеров", которая уже привела к объединению нескольких фирм ее сети на Ближнем Востоке, а также в Африке.

Кроме того, в декабре прошлого года стало известно, что KPMG намерена объединить бизнес в Великобритании и Швейцарии.

Аудиторы "большой четверки" традиционно работают как международные сети фирм-партнеров, с учетом различных правил аудита в отдельных государствах. Это позволяет защищать партнеров в одной стране от ответственности за скандалы в других местах, отмечает FT.

В последнее время, однако, у компаний возникают сложности с этой моделью, поскольку все более важной частью их бизнеса становится консалтинг, требующий значительных инвестиций в технологии.

Как отмечают источники FT, KPMG опасается, что фирмам ее сети в небольших странах будет сложно делать необходимые инвестиции, а также финансировать комплаенс-процедуры, необходимые для обеспечения качества аудита и предотвращения репутационных скандалов.

Совокупная выручка KPMG в минувшем финансовом году (завершился 30 сентября 2024 года) составила \$38,4 млрд, темпы ее роста (5,4%) стали максимальными среди компаний "большой четверки", но замедлились по сравнению с предыдущим финансовым годом.

Источник: [Интерфакс](#)

Утверждена новая редакция правил передачи аудиторскими информации в Росфинмониторинг

Новое постановление вступило в силу 22 февраля 2025 года, сообщает Минфин.

Утверждена новая редакция правил передачи информации в [Росфинмониторинг](#), сообщил Минфин. Исходя из антиотмывочного закона 115-ФЗ, при оказании аудиторских услуг или проведении от имени или по поручению клиента «контролируемых» сделок аудиторские организации (индивидуальные аудиторы) обязаны направлять соответствующую информацию в Росфинмониторинг. В свою очередь, Росфинмониторинг вправе направлять запросы аудиторам.

Постановлением правительства от 11 февраля 2025 года № 131 утверждена новая редакция правил передачи информации в это ведомство в том числе лицами, занимающимися оказанием юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторскими. Основные новации:

- уточнены формы представления информации аудиторскими организациями: о подозрительной операции или сделке аудируемого лица (клиента); о подозрительной деятельности (совокупности операций и (или) сделок и (или) действий аудируемого лица (клиента), связанных с проведением операций и (или) сделок) аудируемого лица (клиента) (ранее – о подозрительных сделках или финансовых операциях аудируемого лица (клиента));
- установлен порядок направления запросов аудиторам Росфинмониторингом (ранее – порядок не формулировался):
 - цели запросов: проверка достоверности информации, получаемой Росфинмониторингом, выявление операций и сделок, имеющих признаки связи с ОД/ФТ;
 - запросы направляются: в электронной форме с использованием личного кабинета и подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью; в электронной форме с использованием портала госуслуг; в письменном виде [; Читать далее...](#)

Поддержка внедрения новых стандартов IAASB и IESBA

Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (IAASB) и Совет по международным стандартам этики для бухгалтеров (IESBA) в начале 2025 года начали совместную работу по поддержке внедрения новых стандартов, направленных на повышение доверия и прозрачности в области отчетности и обеспечении уверенности в информации об устойчивом развитии.

В совокупности стандарты IAASB и IESBA, связанные с устойчивым развитием, а также новый стандарт IESBA по использованию работы внешних экспертов, обеспечивают единый глобальный подход к удовлетворению растущего спроса в обеспечении уверенности в информации об устойчивом развитии для поддержки решений заинтересованных сторон.

Эти стандарты устанавливают четкие требования к этическому поведению при составлении отчетов об устойчивом развитии и обеспечении уверенности в информации об устойчивом развитии, а также устанавливают более конкретные требования к практикующим специалистам и организациям в отношении обязательств по обеспечению уверенности в информации об устойчивом развитии.

ISSA 5000 от IAASB и IESSA от IESBA разделяют пять общих целей:

1. Обеспечение глобальных рынков согласованным пакетом стандартов.
2. Соответствие требованиям рынка и ожиданиям регулирующих органов, предлагая глобальный базовый уровень и равные условия для соблюдения глобальных стандартов, не зависящих от профессии.
3. Обеспечение нейтрального подхода, который позволяет применять ISSA 5000 и IESSA к информации об устойчивом развитии, подготовленной в соответствии с любой подходящей системой отчетности об устойчивом развитии.
4. Содействие принятию обоснованных решений, основанных на доверии и независимой информации об устойчивом развитии.
5. Снижение рисков недобросовестных действий, в том числе «зелёного камуфляжа», и несоблюдения требований.

Единое видение отчетности в области устойчивого развития

«Функционально совместимый пакет стандартов ISSA 5000 и IESSA представляет собой важный этап в развитии глобальной отчетности и обеспечения уверенности в области устойчивого развития, — сказал Том Зайденштайн, председатель IAASB. Эти стандарты устанавливают необходимые технические и этические основы, которые позволяют квалифицированным специалистам последовательно проводить высококачественные задания по обеспечению высокого качества информации об устойчивом развитии». Габриэла Фигейредо Диас, председатель IESBA, добавила: «Этика — основа доверия. С помощью этих стандартов мы обеспечиваем составителей и практиков инструментами, необходимыми для поддержания честности и прозрачности в отчетности об устойчивом развитии. Вместе IAASB и IESBA устанавливают глобальный стандарт подотчетности и профессионализма».

Даты вступления в силу и последующие шаги

В юрисдикциях, принимающих стандарты, как ISSA 5000, так и IESSA вступают в силу для периодов, начинающихся 15 декабря 2026 года или после этой даты, при этом допускается и поощряется досрочное внедрение. IAASB и IESBA будут оказывать постоянную поддержку посредством вебинаров, рекомендаций по внедрению, а также постоянного мониторинга внедрения и каналов обратной связи для обеспечения плавного и эффективного внедрения.

Дополнительная информация

ISSA 5000 от IAASB: основа для обеспечения уверенности в устойчивом развитии

Международный стандарт по обеспечению устойчивого развития «Общие требования к заданиям, обеспечивающим уверенность в информации об устойчивом развитии» 5000 (ISSA 5000) представляет собой основанную на принципах концепцию для выполнения заданий, обеспечивающих уверенность в информации об устойчивом развитии, предоставляемой организациями. Стандарт разработан для:

- Повышения надёжности и прозрачности: ISSA 5000, ориентированный на повышение доверия к информации об устойчивом развитии, удовлетворяет растущую потребность инвесторов, регулирующих органов и заинтересованных сторон в обеспечении уверенности в информации об устойчивом развитии.
- Адаптации к глобальному и локальному контекстам: стандарт является масштабируемым и адаптируемым к региональным нормативным требованиям и может использоваться с любой концепцией отчетности в области устойчивого развития, стандартом или другими подходящими критериями

[Читать далее...](#)

Антиотмывочные проверки аудиторских организаций перестанут дублироваться - план Минфина



С 2029 года планируется усиление ответственности, в том числе имущественной, за грубые нарушения обязательных требований в сфере аудиторской деятельности. Также предполагается расширение перечня общественно значимых организаций и другие мероприятия.

В конце прошлого года Минфин утвердил основные направления политики в сфере бухучета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года. Напомним, что согласно этим направлениям аудиторам можно ждать стабильности и новых источников доходов. Власти обещают не предпринимать новых существенных изменений модели регулирования данной сферы до 2030 года. Однако текущие актуальные корректировки всё равно будут иметь место. Подробнее мы об этом рассказали, когда "направления" появились, [здесь](#).

Теперь опубликован [план](#) реализации указанных направлений, о котором, кстати, в общих чертах ранее [говорил](#) Минфин. В число общественно значимых организаций согласно закону «Об аудиторской деятельности» хотят включить организации, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности страны, функционирования объектов инфраструктуры, организации с госучастием. Это запланировано на 2027 год, равно как и:

- уточнение порядка регистрации субъектов аудиторской деятельности, в том числе оказывающих аудиторские услуги ОЗО, осуществления внешнего контроля (надзора) деятельности и применения мер воздействия;
- включение субъектов аудиторской деятельности в число лиц, имеющих право оказывать услуги ведения бухгалтерского учета без соблюдения специальных требований
- подготовка предложений по:
 - уточнению порядка действия требования о принадлежности аудиторам и (или) аудиторским организациям доли уставного (складочного) капитала, составляющей не менее 51%, в случае смерти аудитора, которому принадлежит такая доля;
 - введению запрета на одновременное исполнение одним лицом полномочий исполнительного органа в двух и более аудиторских организациях;
 - совершенствованию механизма аннулирования квалификационных аттестатов аудитора;
 - предоставлению [СРО](#) аудиторов права обращаться в суд с заявлением о признании аудиторского заключения заведомо ложным.

В 2026 году хотят разработать законопроект об устранении дублирующих контрольных мероприятий в антиотмывочной сфере, проводимых Казначейством России и саморегулируемой организацией аудиторов в отношении одних и тех же аудиторских организаций.

С 2029 года планируется усиление ответственности, в том числе имущественной, аудиторских организаций, аудиторов за грубые нарушения обязательных требований в сфере аудиторской деятельности.

Наличие (отсутствие) аудиторского заключения или иного документа, выдаваемого аудиторской организацией в соответствии со стандартами аудиторской деятельности, сможет рассматриваться в качестве фактора оценки организации – разработка предложений по этому вопросу запланирована на 2028 год.

Также Минфин назвал и множество других мероприятий, касающихся будущего аудита в России. Что план готовит для сферы бухучета, смотрите [здесь](#). В том числе, Минфин хочет ввести штрафы за ненадлежащее исполнение обязанности по сдаче отчетности в ГИРБО. Пока что это касается бухгалтерской (финансовой) отчетности, а не отчетности по МСФО, которую [должны](#) будут сдавать в ГИРБО аудиторы, начиная с отчетности за 2025 год.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

О решениях Правления СРО ААС от 14 марта 2025 года



14 марта 2025 года состоялось внеплановое очное заседание Правления СРО ААС, на котором утверждены локальные нормативные акты СРО ААС:

- Кодекс профессиональной этики аудиторов (редакция № 2)
- Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций (редакция № 2).

Обращаем внимание, что Кодекс вступает в силу и применяется с 17 марта 2025 года. Правила независимости вступают в силу и применяются с 17 марта 2025 года, за исключением пунктов 1.44.Т и 1.45.Т Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций (редакция № 2), которые применяются начиная с аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (консолидированной финансовой отчетности) за 2025 год.

Ранее указанные акты были в порядке, установленном ч.6 ст.17 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», согласованы Банком России (в части положений, относящихся к деятельности аудиторских организаций на финансовом рынке) и Минфином России.

- ⇒ [Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе «Документы»](#)
- ⇒ [Ознакомиться с протоколом Правления можно на сайте СРО ААС в разделе «Правление/Протоколы».](#)

Источник: [СРО ААС](#)

О решениях Правления СРО ААС от 28 февраля 2025 года



28 февраля 2025 года состоялось очередное очное заседание Правления СРО ААС.

Правление обсудило вопрос о подготовке проекта Плана действий СРО ААС по исполнению Плана мероприятий по реализации Основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года.

Вопрос об утверждении Плана будет рассмотрен на очном заседании в марте.

По результатам рассмотрения вопроса об организации и осуществления работ по улучшению качества перевода текстов международных стандартов на русский язык принято решение о создании рабочей группы и подготовке проекта Плана (дорожной карты).

Вопрос об утверждении Плана будет рассмотрен на очном заседании в марте.

Решением Правления внесены изменения в локальные нормативные акты СРО ААС:

- Порядок ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО ААС;
- Положение о порядке прохождения обязательного обучения по программам повышения квалификации и порядке подтверждения соблюдения аудиторами – членами СРО ААС требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации;
- Положение о Комиссии по контролю деятельности СРО ААС.

- ⇒ [Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе «Документы».](#)

Правлением рассмотрен вопрос и принято решение о подготовке проекта изменений в Положение по бухгалтерскому учету ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций», утвержденное Приказом Минфина России от 19 ноября 2002 г. № 114н.

Также утверждены Методические материалы по ПБУ 18/02 на тему: «Порядок учета эффекта от повышения базовой ставки налога на прибыль организаций с 20% до 25% с 1 января 2025 года в бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год».

- ⇒ [Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе «Методические материалы, разъяснения и рекомендации».](#)

На основании п. 6.8.15. устава АНО «ЕАК» Совету АНО «ЕАК» представлена кандидатура для утверждения аудиторской организации для проведения аудита отчетности АНО «ЕАК».

По предложению Комитета по профессиональному образованию утверждены и включены в Перечень относящихся к приоритетной тематике программ повышения квалификации, обучение по которым в 2025 году будет засчитываться в счет соблюдения аудиторами – членами СРО требования о прохождении обязательного обучения, предусмотренного ч. 9 ст. 11 ФЗ «Об аудиторской деятельности», четыре новые программы повышения квалификации. [Читать далее...](#)

Пресс-релиз мастер-класса от Компании ФБК совместно с Саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциации «Содружество»



26 февраля 2025 года член СРО ААС **Пушняк Елена Васильевна**, Руководитель по обучению и развитию Департамента аудиторских и консультационных услуг финансовым институтам Компании ФБК провела онлайн мастер-класс по аудиторским процедурам в ответ на оцененные риски по налоговым вопросам со студентами экономических специальностей ВУЗов РФ и студентов Высшей Школы Финансов РЭУ им Плеханова, обучающиеся по различным программам бакалавриата и магистратуры для будущей профессии «аудитор банка».

Елена Васильевна выступила с темой **«Аудиторские процедуры в ответ на оцененные риски и налоговые вопросы»**. Во время обучающего мероприятия участники разобрали базовые понятия аудита и аудиторских процедур, риск-ориентированного подхода в аудите, решили кейсы по аудиторским процедурам и поговорили о том, на какие изменения по налогам стоит обратить внимание и какие налоговые вопросы могут быть наиболее рисковыми в ходе аудита, а также рассмотрели кейс по выявлению областей рисков при налоговом Due Diligence.

Представляя профессию, лектор отметила, что спрос на молодых специалистов в области аудита растет, а студенты старших курсов уже обладают начальными навыками, необходимыми для прохождения стажировок и практик в аудиторских компаниях, а также рассказала, какими навыками надо обладать студенту для прохождения тестирования и собеседования на позиции стажеров и ассистентов аудитора Компании ФБК.

Эксперты Компании ФБК продолжают свое сотрудничество с СРО аудиторов Ассоциацией «Содружество» в рамках программы работы с молодежью и рады знакомить студентов с профессией аудитора, а также рассказывать о преимуществах работы в Компании ФБК.

Об открытых вакансиях в аудите можно узнать по ссылке на сайте Компании ФБК.

Источник: [СРО ААС](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Как повысить шансы на получение задолженности в процессе банкротства должника: содействие внутреннего аудита в процессе процедуры банкротства должников

Автор: Наталья Кузнецова, DiplFR, руководитель направления департамента внутреннего аудита и риск-менеджмента ПАО «Т Плюс», член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»¹

При банкротстве организации вследствие ее неплатежеспособности, одной из наиболее острых проблем для кредиторов является недостаточность имущества банкрота для полного удовлетворения имеющихся требований. Чем большую часть долга мы, как кредиторы, не сможем взыскать в процессе банкротства должника, тем большую величину убытка нам придется зафиксировать. Для повышения шансов на возврат долгов, проводятся действия, направленные на увеличение конкурсной массы, в частности, привлечение руководителей или собственников организации к субсидиарной ответственности, а также признание сделок недействительными, что позволяет вернуть в собственность должника имущество или денежные средства, выбывшие в результате таких сделок.

Согласно статистике Федресурса, в период с 2019 по 2023 годы увеличилась доля удовлетворенных требований кредиторов в общем объеме требований с 5,2% до 9,7%². Причем увеличение произошло полностью за счет роста доли удовлетворения требований 3-й и 4-й очереди (тогда как доля удовлетворенных требований 1-й и 2-й очереди, напротив, снизилась)³. За тот же период количество актов о привлечении к субсидиарной ответственности увеличилось на 33%, а количество лиц, привлеченных к субсидиарной ответственности, - на 55%, при том, что количество поданных заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности выросло всего на 6%. Приведенные значения демонстрируют рост эффективности погашения требований кредиторов в последние годы, в том числе, вследствие развития судебной практики по привлечению контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Наша компания осуществляет деятельность в области жилищно-коммунального хозяйства, в связи с чем существенной проблемой в процессе взыскания дебиторской задолженности является невозможность полноценного возмещения задолженности при банкротстве должников. В сотрудничестве с арбитражными управляющими ведется активная работа, направленная на поиск путей максимального удовлетворения требований кредиторов. В частности, со стороны департамента внутреннего аудита оказывается поддержка в области экономического анализа документов должника, истребуемых в процессе судебных разбирательств. В этой статье мы рассмотрим основные направления, в которых проводятся такого рода изыскания, а также примеры выявленных фактов, которые позволяют обосновать предъявляемые требования в судах.

В процессе анализа деятельности организации-банкрота мы стремимся собрать и изучить всю доступную нам информацию. Лишь в исключительных случаях появляется возможность получить доступ ко всему объему документов организации, включая бухгалтерские базы. Зачастую, когда бывшие руководители и должностные лица должника отказываются предоставлять доступ к документации, единственным способом получения информации является запрос в судебном порядке у внешних источников, таких как банки и налоговые органы. В таких случаях удается проанализировать только денежные потоки контрагента. Помимо этого, по возможности, изучаются открытые данные, например с сайтов закупок, судебных дел, из которых можно почерпнуть косвенную информацию о хозяйственных операциях исследуемой организации. При наличии оснований, выявленных в процессе анализа доступной информации, производится запрос дополнительных документов через суд.

Основной целью анализа является выявление признаков преднамеренных действий / бездействий руководства, которые привели к банкротству организации, и доказывание наличия причинно-следственных связей между такими действиями и причиненным ущербом. Укрупненно можно выделить несколько основных видов таких действий контролирующих должника лиц, которые приводят к банкротству или значительному ухудшению положения кредиторов:

- 1. Вывод активов организации.** В качестве признаков таких злоупотреблений можно выделить большие объемы использования наличных денежных средств, выдачу займов либо формирование дебиторской задолженности, которые не будут впоследствии погашены.
- 2. Искажение оценки стоимости имущества.** Ущерб организации может быть причинен за счет продажи имущества по заниженной стоимости либо наоборот, покупки товаров, работ или услуг по завышенной стоимости. Для обоснования таких фактов, как правило, используется оценка рыночной стоимости, выполняемая независимыми оценщиками.
- 3. Наличие приоритетов в осуществлении расчетов с аффилированными контрагентами.** Зачастую в расчетах с дружественными контрагентами используются различные формы безденежных расчетов либо приоритетных платежей, что позволяет обеспечивать преимущественное погашение такой задолженности. В то же время, интересам независимых кредиторов наносится ущерб.

4. **Несвоевременная подача руководителем заявления о банкротстве** либо недобросовестные действия, приводящие к отсрочке начала процедуры банкротства, в том числе путем отражения недостоверной информации в бухгалтерской отчетности.

Далее будут рассмотрены некоторые нюансы проведения анализа на предмет наличия признаков тех или иных злоупотреблений.

Вывод активов

Вывод активов может осуществляться как в форме прямого снятия наличных со счетов организации либо использования активов в личных целях, так и под видом обычных хозяйственных операций, таких как выдача займов, формирование безвозвратной дебиторской задолженности и т.д.

Снятие наличных с банковских счетов является, пожалуй, наиболее очевидным способом вывода средств. Большой объем расчетов в наличной форме – это всегда «красный флаг», поскольку после обналичивания денежных средств отследить их дальнейшую судьбу крайне затруднительно. В качестве частных случаев можно выделить выдачу денежных средств руководящим работникам под отчет, осуществляемую в том числе и в безналичной форме, а также расчеты с использованием корпоративных карт (зачастую совершаются покупки в личных интересах держателя карты).

Помимо вывода наличных, достаточно часто встречаются операции в безналичной форме, которые также впоследствии приводят к выводу активов организации. Например, выдача займов в адрес аффилированных контрагентов либо компаний-однодневок. Кроме того, может формироваться дебиторская задолженность путем выдачи авансов либо отгрузки товаров без получения последующей оплаты. Так или иначе, впоследствии такая задолженность не возвращается.

Первичные признаки такого рода операций определяются на основе анализа денежных потоков. Впоследствии в судебном порядке запрашиваются документы, освещающие обоснованность перечислений и дальнейшую судьбу денежных средств. Здесь используются договоры, первичные документы, подтверждающие обоснованность расходов, кассовые и любые другие документы должника, связанные с произведенными операциями. Кроме того, при наличии оснований для сомнения в каких-либо платежах, запрашивается соответствующая информация у контрагентов должника – о движении средств по их банковским счетам, о затратах, произведенных с целью выполнения договора с должником и т.д.

В качестве оснований для более глубокого исследования операций можно выделить следующие признаки контрагентов, свидетельствующие об их сомнительности:

- Наличие аффилированности с контрагентом. Достаточно распространенной практикой является либо создание специальных юридических лиц, либо регистрация работников в качестве индивидуальных предпринимателей, через которых напрямую либо посредством последовательной цепочки операций, производится вывод средств с последующей их ликвидацией. Частным случаем можно считать выплаты в адрес собственных сотрудников по договорам гражданско-правового характера.
- Взаимоотношения с контрагентом (заключение договоров, выполнение работ, перечисление денежных средств) начались сразу после его государственной регистрации. Также зачастую организация или индивидуальный предприниматель осуществляют свою деятельность в течение короткого периода времени, после чего организация или ликвидируется, или просто прекращает осуществлять деятельность.
- Руководитель или участник контрагента является «массовым», т.е. участвует в большом количестве юридических лиц.
- Значительная доля выручки контрагента формируется за счет перечислений должника.
- Высокая норма прибыли у контрагента. Является тревожным знаком, поскольку зачастую вывод средств производится путем заключения подрядных или субподрядных договоров по завышенной стоимости. Разница между завышенной и реальной стоимостью оседает у контрагента с последующим выводом денег тем или иным образом.
- Платежи проводятся в адрес должностного лица одного из контрагентов в качестве индивидуального предпринимателя. Например, в течение какого-то времени услуги оказывались юридическим лицом, а затем аналогичные услуги стали оказываться его руководителем как ИП. Либо услуги по-прежнему оказываются юридическим лицом, а оплата переводится на ИП руководителя.

На практике достаточно часто встречаются схемы, в которых вывод средств осуществляется не напрямую из компании-должника, а посредством ряда последовательных операций по переводу денежных средств из одной организации в другую. Далее или в конце цепочки находится организация или индивидуальный предприниматель, через которого и осуществляется вывод, например путем снятия наличных, или на протяжении всей цепочки в каждой из участвующей в ней организаций производится обналичивание части перечисленных средств. Помимо непосредственно снятия наличных могут также производиться крупные расходы, не связанные с основной деятельностью, такие как покупка недвижимости, оплата туристических расходов, покупки с корпоративной карты в личных целях руководителя. Кроме того, контрагенты-индивидуальные предприниматели переводят средства на свои личные счета, не связанные с предпринимательской деятельностью, и впоследствии используют их по своему усмотрению. [Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Во время отпуска директора его функции выполнял заместитель – доплату за совмещение не присудили

Заместитель по административно-хозяйственной работе исполнял обязанности руководителя, пока тот был в отпуске. Такие задачи входили в должностную инструкцию. Работник решил взыскать доплату за совмещение, поэтому обратился в суд. Также хотел получить деньги за выполнение функций контрактного управляющего.

Три инстанции сошлись во мнении: у организации нет долга перед сотрудником. Замещение руководителя, пока тот отсутствует, – обязанность работника по должностной инструкции (неотъемлемой части трудового договора). За ее выполнение он получал стимулирующую выплату.

Ему также доплачивали за функции контрактного управляющего на основании трудового договора и локальных актов. Повода для доначислений не было.

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 10.02.2025 N 88-2140/2025](#)

Страхователь не указал инвалидность в больничном листе – суд обязал вернуть пособие

Организация подала в СФР реестры сведений для назначения пособия по больничному. При проверке фонд установил, что работник – инвалид. При этом в сведениях код 45 не указали. Фонд потребовал вернуть излишне выплаченное пособие.

Страхователь требование не выполнил, СФР обратился в суд.

Организация утверждала, что не знала об инвалидности. Суд встал на сторону СФР:

- страхователь отвечает за достоверность сведений. Он мог и обязан был вовремя выявить инвалидность у работника;
- страхователь не доказал, что истребовал у работника информацию об инвалидности.

Отметим, суды уже взыскивали расходы, когда работодатели не указывали код инвалидности (АС Северо-Кавказского и Дальневосточного округов).

Однако они принимали и иное решение – отказывали во взыскании расходов (АС [Северо-Западного и Уральского округов](#)).

Документ: [Постановление 3-го ААС от 25.02.2025 по делу N А33-33739/2023](#)

ЕФС-1 подали без раздела 2 – суд согласился со штрафом за несвоевременную сдачу данных по взносам

Организация сдала ЕФС-1 в срок. СФР не нашел в файле раздел 2. Он посчитал, что отчет сдан несвоевременно в части взносов на травматизм. Первая инстанция поддержала страхователя. Апелляция пересмотрела это решение. Она согласилась со штрафом, но в пониженном размере с учетом смягчающих обстоятельств.

Апелляция установила такие факты:

- техподдержка подтвердила, что в XML-файле, который фонд получил 24 января 2024 года, не было раздела 2;
- в скриншоте системы СБИС, полученном от страхователя, видно, что раздел 2 есть в отчете за 30 января 2024 года. Данные по ЕФС-1 за 24 января не раскрыты;
- размер файлов за эти даты разный.

Суд пришел к выводу, что сведения по страховым взносам представлены несвоевременно. Однако он уменьшил штраф в 10 раз из-за смягчающих обстоятельств.

Документ: [Постановление 8-го ААС от 25.02.2025 по делу N А46-9148/2024](#)

Потери от брака: акты составляли ежемесячно, виновных не искали – суд разрешил признать расходы

Организации доначислили налог на прибыль. Инспекция не приняла расходы в виде потерь от брака в производстве, готовой продукции и полуфабрикатов. В суде контролеры пояснили, что первичку в подтверждение потерь от брака в ходе проверки налогоплательщик не представил. В актах комиссии указали только количество брака (без цены) и его причины: бой, трещины. Эти акты составляли ежемесячно. Виновных не искали.

Суды проверяющих не поддержали. Отсутствие расследования и дат выявления брака в актах не основание отказать в расходах. Такого требования нет в НК РФ.

Суды также отметили:

- организация представила требования-накладные по форме М-11 с возражениями на акт проверки. В них отразили цену каждой единицы брака и общую сумму;
- инспекция не установила противоречия между актами и требованиями-накладными;
- экономическая обоснованность расходов с учетом фактической деятельности организации сомнений не вызывает. Бракованную продукцию не реализуют. Возможность ее продажи инспекция не установила;
- проверяющие не доказали, что расходы зависили. Их сумма составила около 0,5% от доходов;
- НК РФ прямо предусматривает возможность включить в прочие расходы потери от брака. При этом их норматива [нет](#).

Документ: [Постановление 17-го ААС от 17.02.2025 по делу N А60-31723/2024](#)

ВС РФ разъяснил нюансы истребования имущества из чужого владения в условиях корпоративного конфликта

Компания передала недвижимость другому обществу в счет погашения обязательств. Позже соглашение об отступном признали недействительным. Общество успешно продать часть имущества иным лицам. Единственный акционер компании попросил истребовать эти объекты из чужого незаконного владения. Три инстанции [удовлетворили](#) иск.

По мнению ВС РФ, суды ошибочно [не учли](#) корпоративный конфликт внутри компании и мировое соглашение, которым его [разрешили](#). Однако одного конфликта [мало](#), чтобы сделать вывод о выбытии имущества помимо воли истца, даже если сделки не отвечали интересам компании или совершены без обязательного корпоративного одобрения.

Установить порок воли на отчуждение [можно](#) в ситуации, когда конфликт спровоцировал незаконные действия третьих лиц. Речь идет, например, о том, что участника (акционера) или директора противоправно отстранили от управления бизнесом.

В данном случае суды [не оценили](#) доводы о том, что ко дню передачи имущества истец [утратил](#) корпоративный контроль из-за незаконных действий третьих лиц.

Кроме того, приобретатели недвижимости [могли полагаться](#) на мировое соглашение, которым среди прочего была одобрена продажа спорных объектов. Если суды установят, что собственник хотел передать имущество или позже одобрил его отчуждение, они должны [учесть](#) это при определении положения конечных приобретателей, в том числе в рамках [виндикационного иска](#).

ВС РФ направил дело на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 14.02.2025 N 303-ЭС22-15014](#)

Страхователь исправил ошибку в ЕФС-1 до ее обнаружения фондом – суд отменил штраф

Организация [направила](#) корректировку ЕФС-1. В системе ЭДО появился статус "отчет принят". Позже выяснилось, что документ не отразился в системе. Страхователь направил отчетность повторно. СФР начислил штраф за опоздание. Организация оспорила такое решение. Суды ее поддержали.

Судьи установили, что страхователь обращался в техподдержку фонда и оператора ЭДО. Он сделал все, чтобы вовремя подать сведения о застрахованных. Организация сама обнаружила ошибку раньше фонда и устранила ее.

Отметим, 2-й ААС также отменил штраф за несвоевременную подачу ЕФС-1, когда организация дополнила форму данными о сотрудниках, которые не включила в первоначальный отчет.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 06.02.2025 по делу N А46-9040/2024](#)

Организация не обязана переводить работника на свободную вышестоящую должность, указали суды

Специалиста не перевели на вышестоящую должность, когда та освободилась, хотя он сообщал работодателю о преимущественном праве занять это место. Он счел, что его дискриминируют, и обратился в суд.

Три инстанции нарушений со стороны организации [не увидели](#). Даже если у сотрудника есть подходящие квалификация, образование и опыт, это не безусловное основание для перевода на должность. Работодатель сам принимает кадровые решения, в том числе о повышении. Наем конкретного лица – право, а не обязанность компании.

Отметим, ВС РФ [обращал внимание](#) на то, что по просьбе работника нужно сообщить ему [причину отказа](#) в переводе.

Документ: [Определение 8-го КСОЮ от 04.02.2025 N 88-1841/2025](#)

Больничный исходя из МРОТ: суд согласен, что выплата пособия не зависит от длительности рабочего дня

Работодатель направил в фонд сведения для выплаты пособия по временной нетрудоспособности. Согласно этим сведениям сотрудница работала на полной ставке. Ее заработок был ниже МРОТ. Фонд перечислил пособие, но позже обнаружил, что работница трудилась на полставки. Он обратился в суд за возмещением расходов и выплатой штрафа. Суды трех инстанций [поддержали](#) страхователя.

Они [отметили](#): при неполном рабочем дне средний заработок определяется так же, как при нормальном режиме рабочего времени. Если такой заработок ниже МРОТ, то его приравнивают к последнему.

Суды [уже приходили](#) к подобному выводу.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 13.12.2024 по делу N А32-66784/2023](#)

Работодатель сам передвинул отпуск сотрудника из-за его болезни – суды согласились

Специалист несколько раз брал больничные, из-за чего не уходил в отпуска по графику. Работодатель предоставил отдых сразу после выздоровления. Сотрудник считал, что его права нарушили, поскольку не выяснили его [пожелания](#) о переносе и продлении отпуска.

Три инстанции [поддержали](#) организацию. Они [напомнили](#), что именно работодатель устанавливает срок переноса отпуска с учетом пожеланий сотрудника, а не работник определяет его по своему усмотрению.

Кроме того, суды учли, что отдых уже не раз передвигали из-за больничных. Перед первым переносом со специалистом связались по электронной почте, предложили высказать пожелания, но он не ответил.

Отметим, другие суды (например, [1-й КСОЮ](#)), а также [Роструд](#) подчеркивали, что работодатель не обязан переносить отпуск на период, указанный сотрудником.

Документ: [Определение 7-го КСОЮ от 18.02.2025 N 88-1683/2025](#)

Суд указал, как считать 3 года для вычета по НДС

Организация заявила вычет по УПД от 31 декабря 2017 года в декларации за IV квартал 2020 года. Инспекция отказала в вычете: декларацию подали 22 января 2021 года, то есть за пределами 3 лет.

Первая инстанция решение контролеров не поддержала. Апелляция решила иначе:

- дата возникновения обязанности по уплате налога, размер которого определяется с учетом вычетов, – дата окончания налогового периода, а не день подачи декларации;
- 3-летний срок не продлевается на 25 дней, которые предусмотрены на подачу декларации;
- вычеты по операциям IV квартала 2017 года можно было заявить в декларации за любой налоговый период после окончания этого квартала в пределах 3 лет. При этом декларацию надо было подать не позднее 31 декабря 2020 года.

Документ: [Постановление 19-го ААС от 13.02.2025 по делу N А64-11588/2023](#)

Суды: годовую премию бывшего работника не определяют по локальному акту, принятому после увольнения

Сотрудника уволили по соглашению сторон. Так как за год премию ему не дали, это стало поводом для иска. Специалист считал, что он может рассчитывать на поощрение, поскольку [право](#) на него сохранялось за теми, кто отработал весь год и ушел до решения о премировании.

Работодатель [утверждал](#), что сотруднику ничего не должен. После его ухода приняли новое положение об оплате труда. По нему годовую премию дают, только если она предусмотрена договором со специалистом или соглашением сторон.

Три инстанции встали на сторону сотрудника и обязали работодателя выплатить годовую премию. Право на нее [нельзя определять](#) на основании локального акта, который приняли после увольнения. С расторжением трудового договора прекращаются права и обязанности сторон. [Нужно руководствоваться](#) правилами, которые действовали на момент увольнения.

Документ: [Определение 6-го КСОЮ от 30.01.2025 N 88-142/2025](#)

ВС РФ напомнил: доли несовершеннолетних детей в праве на жилье не мешают продать его при банкротстве

Должник оспаривал продажу ипотечной квартиры. Среди прочего он [ссылаясь](#) на то, что ее собственниками также были 2 его несовершеннолетних ребенка. Первая инстанция и апелляция отказали. Кассация [сочла незаконной](#) реализацию на торгах детских долей и направила спор на новое рассмотрение.

По мнению ВС РФ, доли несовершеннолетних детей в праве собственности на квартиру [не мешают](#) продать ее как единый объект. Наличие таких долей можно учесть при распределении денег, которые останутся после погашения требования залогового кредитора. Ранее Верховный суд уже соглашался с [аналогичным выводом](#).

Это не касается ситуаций, когда доли выделены в натуре.

ВС РФ [оставил в силе](#) акты первой и апелляционной инстанций.

Документ: [Определение ВС РФ от 12.02.2025 N 307-ЭС24-19017](#)

Суд: материальная помощь на лечение и операцию облагается страховыми взносами на травматизм

По результатам проверки СФР доначислил организации взносы на травматизм, а также начислил пени и штраф. Страхователь с этим не согласился. Он пояснил, что матпомощь из-за тяжелой ситуации (на лечение, операцию и др.) не относится к стимулирующей выплате. Она не зависит от квалификации работников, сложности, качества, количества и условий работы. Это не оплата труда. Она не предусмотрена трудовыми договорами. Следовательно, такая выплата не облагается взносами. Первая инстанция и апелляция с данными доводами не согласились.

Суды отметили: матпомощь выплачивалась только в рамках трудовых отношений. Эта выплата не указана в перечне сумм, которые не облагаются взносами. Матпомощь сотрудникам (в т.ч. по тяжелым обстоятельствам) свыше 4 000 руб. за расчетный период относится к доходам, на которые нужно начислить взносы.

Отметим, АС Северо-Кавказского округа пришел к выводу, что матпомощь работнику из-за пожара не облагаются взносами. 4-й ААС подтвердил: на такую помощь в связи со смертью бабушки и брата взносы не начисляются.

Документ: [Постановление 16-го ААС от 13.02.2025 по делу N А63-8605/2024](#)

Страхователь направил сведения в СФР с опозданием из-за технического сбоя – суды отменили штраф

Фонд оштрафовал организацию за то, что та не передала в 3-дневный срок сведения для назначения пособия по больничному. Страхователь оспорил штраф: он направил данные в день получения запроса.

Суды наказание отменили. Обязанность страхователя разместить сведения связана с датой получения запроса, а не его направления. В данном случае срок нарушен не по вине страхователя, а из-за технического сбоя:

- организация направила сведения в день получения запроса – 21 декабря. Это подтверждали журнал регистрации событий в бухпрограмме, которую использовали для взаимодействия с фондом, регистр входящих сообщений и история его изменений;
- страхователь неоднократно запускал обмен данными по проактивному процессу, однако они загрузились в систему лишь 21 декабря;
- провайдер подтвердил ошибки у серверов фонда, которые не позволили организации завершить обмен данными с ним.

Отметим, суды часто встают на сторону страхователя, если он опоздал с подачей сведений из-за технического сбоя ([7-й ААС](#), АС [Уральского, Северо-Западного](#) округов и др.).

Документ: [Постановление 9-го ААС от 11.02.2025 по делу N А40-184524/2024](#)

ВС РФ разъяснил нюансы выплаты вознаграждения члену совета директоров АО

Полномочия члена совета директоров прекратили досрочно. Первая инстанция взыскала с АО долг по ежемесячному вознаграждению. Апелляция и кассация отказали: для выплаты вознаграждения [нужно](#) решение не только о его размере, но и о перечислении этой суммы. Последнего не было. Также гендиректор приложил к годовому отчету

особое мнение о задвоении работ, сделках по рыночным ценам и т.д.

ВС РФ среди прочего отметил, что есть разные модели выплаты поощрения. Участники общества вправе выбрать любую из них на общем собрании. Это могут быть и периодические переводы по нормам ГК РФ о возмездном оказании услуг. В таком случае члену совета директоров по общему правилу нельзя отказать в перечислении денег за время фактического исполнения полномочий.

Сумму можно соразмерно снизить, если член совета директоров плохо справлялся с обязанностями.

Чтобы выплата зависела от прибыли компании или конкретных финрезультатов, это надо прямо предусмотреть в решении о назначении вознаграждения.

В данном случае особое мнение гендиректора не основание отказать в оплате. Он обозначил нарушения в работе АО, но не указал, что их допустил именно истец.

Верховный суд направил дело на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 11.02.2025 N 310-ЭС24-18854](#)

Требование налоговой представить оборотно-сальдовые ведомости и карточки счетов суд счел незаконным

Для проверки вычетов по НДС инспекция затребовала оборотно-сальдовые ведомости, карточки счетов по контрагентам, документы по инвентаризации. За их непредставление организацию оштрафовали. Налогоплательщик оспорил штрафы.

Инспекция привела такие доводы:

- организации обязаны вести регистры бухучета. В силу ст. ст. 54 и 313 НК РФ при выездной проверке инспекция вправе изучить их;
- налогоплательщик обязан подтверждать вычеты первичкой. Перечень истребуемых документов не закрытый. Это может быть как первичка, так и документы бухгалтерского или иного учета;
- неподача при проверке регистров, подтверждающих принятие к учету товаров (работ, услуг), имущественных прав, влечет отказ в вычетах.

Организация полагала: оборотно-сальдовые ведомости и карточки счетов (в разрезе субсчетов) — не первичка. Налоговое законодательство и требования бухучета не предусматривают их обязательного составления. Эти документы не

подтверждают правильность исчисления и уплаты налогов, не служат основанием для их расчета.

Суд поддержал организацию:

- она не использовала субсчета и не вела в их разрезе оборотно-сальдовые ведомости, карточки счетов. Инспекция не обосновала обязательность применения субсчетов. Сложности в анализе поданных документов, связанные со способом ведения бухучета, — не основание для штрафа;
- приказы об инвентаризации, акты о ее результатах, инвентаризационные описи и ведомости не подтверждают долг перед контрагентом и дату его возникновения;
- налоговики не привели ссылок на нормативные или локальные акты, подтверждающие обязанность вести затребованные регистры;
- инспекция не пояснила, как установила количество запрошенных документов в одном из требований. Штраф применяют за неподачу каждого документа. Если инспекция не определила их число, штрафа нет.

Документ: [Постановление 17-го ААС от 05.02.2025 по делу N А60-40063/2024](#)

Суд: срок для сдачи исправленного ЕФС-1 считают со следующего дня после получения уведомления

СФР оштрафовал организацию за то, что та с опозданием подала уточненные сведения о застрахованных. Сделала это она на шестой день после получения уведомления, а не на пятый, как следовало.

Фонд рассчитал срок со дня получения уведомления. Первая инстанция его поддержала. Апелляция решила иначе:

- в Законе о персонифицированном учете нет нормы, которая определяет порядок исчисления сроков. Поэтому по аналогии с законом, регулирующим отношения при проверке и привлечении к ответственности, применяют НК РФ;
- по НК РФ срок начинает течь на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало;
- срок для уточнения сведений в данной ситуации не истек.

Отметим, суды уже приходили к [сходным выводам](#).

Документ: [Постановление 9-го ААС от 27.12.2024 по делу N А40-142124/2024](#)

Возврат переплаты по НДС: суд указал, что 3 года считают с момента признания сделки недействительной

После решений судов о признании сделок недействительными организация подала уточненные декларации и заявила вычет налога. Инспекция отказала в части суммы, которая была заявлена за периоды, которые закончились более 3 лет назад. Первая инстанция и апелляция [поддержали](#) организацию.

Суды [указали](#), что положительное сальдо сформировалось по уточненным декларациям в тех периодах, в которых вступили в силу решения судов о недействительности сделок. Это произошло в пределах 3-летнего срока. Налогоплательщик имел право на зачет или возврат излишне уплаченных сумм.

Только после решений судов у организации появились основания для уточнения налоговых обязательств. Она занесла корректировочные счета-фактуры в книгу продаж. Контрагент также отразил корректировочные счета-фактуры.

Суды [отметили](#), что налоговики фактически признали отражение в учете корректирующих счетов-фактур. Они констатировали в своем решении, что налоговый риск в виде неуплаты НДС устранен, и исключили вычеты по недействительным сделкам.

Отметим, АС Восточно-Сибирского округа также [признал право](#) на возврат налогов при реституции и подаче уточненных деклараций за рамками 3 лет.

Документ: [Постановление 4-го ААС от 17.02.2025 по делу N A19-7569/2024](#)

Работа в декрете из дома: суд подтвердил, что можно получать пособие на ребенка и выплаты по ГПД

Сотрудница была в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет и работала по ГПД. Фонд решил, что это трудовой договор и она не может получать сразу две выплаты – пособие и зарплату.

АС Дальневосточного округа [не поддержал](#) СФР:

- договоры гражданско-правовые. В них, в частности, не указаны график работ, рабочее место, должность подрядчика, оплата фиксированная и не имеет структуры зарплаты;
- сотрудница оказывала услуги по ГПД, которые значительно отличались от ее трудовых обязанностей;

- она в любом случае вправе получать пособие и зарплату, если при этом может ухаживать за ребенком;
- в данном случае сотрудница оказывала услуги удаленно, на рабочем месте не была, а значит, могла за ним ухаживать.

Документ: [Постановление АС Дальневосточного округа от 17.02.2025 по делу N A59-3336/2024](#)

Суды не взыскали расходы на обучение с работника, который уволился после несчастного случая

С сотрудником произошел несчастный случай на производстве. После он решил уйти по собственному желанию. Поскольку специалиста обучили за счет работодателя, а срок отработки по договору еще не истек, то организация через суд потребовала возместить расходы. Сотрудник же подал встречный иск о компенсации морального вреда из-за несчастного случая.

Апелляция и кассация [сочли](#), что работник платить не обязан, поскольку уволился по уважительной причине. Несчастный случай на производстве произошел по вине организации. Здоровью специалиста [причинен](#) тяжкий вред. Он перенес операцию, а после выхода на работу стал испытывать страх.

Суды [взыскали](#) с организации компенсацию морального вреда из-за несчастного случая.

Отметим, прежде практика уже [складывалась](#) в пользу сотрудников, которые увольнялись из-за ухудшения состояния здоровья.

Документ: [Определение 6-го КСОЮ от 30.01.2025 N 88-1730/2025](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

В Госдуму внесен проект о праве мигрантов работать по одному патенту в двух регионах



Правительство предлагает позволить работодателям привлекать иностранцев к труду в субъекте РФ, если патент они получили в соседнем регионе. Речь идет о Москве с Московской областью, а также о Санкт-Петербурге с Ленинградской областью. Для этого регионам понадобится подписать соглашение с условиями сотрудничества, направить его в МВД и опубликовать в интернете не позднее чем за 15 календарных дней до начала его действия (п. 4 ст. 1 проекта).

Сейчас трудоустроить иностранца можно только в том субъекте РФ, в котором он получил патент. [Исключение](#) – документ выдан в Москве для работы в Московской области.

Планируют, что о заключении трудового договора с иностранцем, который станет работать в двух регионах, потребуется [уведомить](#) территориальный орган МВД каждого из них (пп. "б" п. 2 ст. 1 проекта).

Изменения могут вступить в силу с 1 сентября 2025 года (ст. 2 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 859523-8](#)

Бухгалтерская отчетность за 2024 год: ФНС напомнила сроки и форматы сдачи для ГИРБО

Годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность [нужно направить](#) не позднее 31 марта 2025 года, используя форматы из [приказа](#) ФНС.

Налоговики отметили: для подачи аудиторского заключения отдельно от форм бухотчетности [применяют](#) формат из другого [приказа](#). Название файла должно начинаться с "NO_BUNAZ". Такие же требования есть к формату наименования файла пояснительной записки к балансу и отчету о финрезультатах.

Документ: [Информация ФНС России](#)

Льготы по налогам для участников СВО и членов их семей: ФНС рассказала о нюансах

Налоговая служба [разъяснила](#) порядок применения льгот по имущественным налогам для участников СВО и членов их семей.

Налог на имущество. Ряд категорий физлиц освобождены от уплаты налога по одному объекту капстроительства каждого вида. Право на [федеральную льготу](#) имеют:

- ветераны боевых действий, в т.ч. те, кто принимал участие в СВО;
- военнослужащие, в т.ч. [граждане](#), призванные на военную службу по мобилизации;
- иные лица – участники СВО и члены их семей, в т.ч. граждане, заключившие контракт о пребывании в добровольческом формировании, и члены семей военнослужащих – участников СВО.

Транспортный налог. Льготы для разных категорий участников СВО и членов их семей устанавливают субъекты РФ.

Земельный налог. Для ряда категорий налогоплательщиков есть федеральные льготы. Например, налоговая база для ветерана боевых действий, в т.ч. участника СВО, [уменьшается](#) на кадастровую стоимость 600 кв. м площади одного его участка. Муниципалитеты [вправе устанавливать](#) дополнительные льготы.

Информация о льготах. Перечень льгот в муниципалитете можно узнать на сайте ФНС в сервисе ["Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам"](#).

Те, кто имеет льготы, вправе направить в любой налоговый орган заявление и документы. Сделать это можно через личный кабинет налогоплательщика, в МФЦ, по почте, лично в инспекции. По итогам рассмотрения заявления налоговики вышлют уведомление.

Если гражданин не подал заявление, льготу предоставят проактивно.

Сведения о полученных льготах можно узнать:

- в личном кабинете налогоплательщика;
- из уведомлений об уплате налога, о предоставлении льготы, о перерасчете налога;
- разъяснений инспекции, если направляли обращение.

Документ: [Информация ФНС России от 14.03.2025](#)

Блокировка счета налоговой: ЦБ РФ обновил порядок обмена данными между банками и инспекциями

Банк России, в частности, установил порядок:

- [направления](#) в банк решения о приостановке операций по счетам налогоплательщиков;
- [определения](#) даты и времени получения банком этого решения.

Новшества вступают в силу [с 1 января 2026 года](#).

Так, банк не позднее рабочего дня, следующего за днем получения пакета электронных документов, [должен проверить](#) их форматы. Далее он направляет налоговикам уведомление о том, приняты документы или нет. В нем указывают в том числе дату размещения документов, а также дату и время, когда банк их проверил.

Если документы не приняты, то налоговики, получив уведомление об этом, [могут устранить](#) причину и повторно направить документы в банк.

Дата и время получения банком решения о блокировке – [дата и время завершения](#) проверки форматов.

Документ: [Указание Банка России от 25.11.2024 N 6952-У](#)

Электронный кассовый чек: ФНС рассказала о новом способе выдачи



С 1 марта 2025 года продавец с согласия покупателя [может направить](#) чек через информресурс "Мои чеки онлайн". Сервис позволяет покупателю хранить электронные чеки в одном месте. Он [сможет предъявлять](#) их для налогового вычета, учета расходов, возврата товаров или гарантийного обслуживания.

Продавцу это позволит сэкономить ресурсы на печать чеков. ФНС отметила, что [сервис](#) доступен на сайте налоговой.

Документ: [Информация ФНС России](#)

ЦБ РФ предлагает урегулировать инвестиции в криптовалюту и ввести ответственность за расчеты ею

Планируют [на 3 года](#) ввести экспериментальный правовой режим (ЭПР) для сделок с цифровой валютой. Их будут вправе совершать юрлица из числа [квалифицированных инвесторов](#) и граждане с новым статусом – особо квалифицированные инвесторы. Претендовать на этот статус смогут те, кто вложил в ценные бумаги и депозиты более 100 млн руб. или получил за прошлый год более 50 млн руб. доходов.

Для финкомпаний, которые захотят инвестировать в цифровую валюту, ЦБ РФ установит спецтребования.

Также собираются предусмотреть ответственность за расчеты между резидентами криптовалютой вне ЭПР. Какими будут санкции, пока неясно.

Вне ЭПР все квалифицированные инвесторы смогут вкладывать деньги в расчетные производные финансовые инструменты, ценные бумаги и цифровые финансовые активы. Речь идет о сделках без передачи криптовалюты инвесторам, но с получением доходов, которые зависят от ее цены.

ЦБ РФ направил предложения в правительство для обсуждения.

Напомним, российским компаниям и ряду других лиц по общему правилу [нельзя принимать](#) цифровую валюту как оплату товаров, работ или услуг. Также всем запрещено предлагать неограниченному кругу лиц эту валюту и товары (работы или услуги), например, для организации ее оборота. Цифровые финансовые активы [можно покупать](#) на инвестиционной платформе.

Документ: [Информация Банка России от 12.03.2025](#)

Ряд АО и ООО получают новую возможность структурировать бизнес – поправки приняты в первом чтении

По [проекту](#) компаниям разрешат иметь в виде единственного учредителя (акционера или участника ООО) другое общество, которое состоит из одного лица. Условие: функции единоличного исполнительного органа не выполняет этот учредитель или его [такой же руководитель](#). Иное могут установить в ФЗ.

Условие [не затронет](#) компании, которые отвечают сразу всем критериям:

- состоят из 1 лица;
- учреждены до вступления новшеств в силу;
- созданы по [ряду ФЗ](#) в порядке исключения из запретов [для АО](#) и [ООО](#) иметь в виде единственного учредителя другое общество, в которое входит только 1 лицо.



Планируется, что поправки заработают [через 10 календарных дней](#) после опубликования закона.

Документ: [Проект Федерального закона N 797057-8](#)

Завершение процедур банкротства: проект об уточнении сроков публикации результатов внесен в Госдуму

По проекту арбитражный управляющий разместит на [Федресурсе](#) итоги процедуры банкротства юрлица не позже 10 календарных дней [со дня вынесения судебного акта](#) о ее окончании.

Сейчас по Закону о банкротстве 10-дневный период надо исчислять [с даты завершения процедуры](#). Однако КС РФ выявил в этом неясность и [установил](#) (лишь для конкурсного производства) временные правила. Одно из них такое: если суд завершил процедуру после 8 октября 2024 года, срок надо исчислять со дня принятия определения об этом.

[Аналогично](#) поправят [норму](#) об обязанности управляющего в деле о несостоятельности гражданина.

Изменения могут вступить в силу [через 10 календарных дней](#) после опубликования закона.

Напомним, управляющему, который вовремя не разместил отчет о результатах, [грозит](#) предупреждение или штраф от 25 тыс. до 50 тыс. руб.

Документ: [Проект Федерального закона N 853428-8](#)

Случаев проверки достоверности сведений при их включении в ЕГРЮЛ стало меньше с 14 марта 2025 года

Налоговая [больше не будет проверять](#) информацию об адресе компании при подаче документов для его внесения в ЕГРЮЛ. Речь идет о ситуациях, когда в одном месте уже зарегистрированы минимум 5 юрлиц. По мнению ФНС, новшество [облегчит](#) работу компаний в бизнес-центрах.

Напомним: если налоговая сомневается в достоверности данных, она вправе, в частности, [осмотреть](#) недвижимость, а также [запросить](#) информацию у компаний, госорганов и т.д.

Документ: [Приказ ФНС России от 10.12.2024 N ЕД-7-14/1119@](#)



Сотрудники уходят в отпуска по очереди: как оформить специалиста на замену, пояснил Роструд

Срочный трудовой договор заключают каждый раз на время исполнения обязанностей отсутствующего работника. Так [ответило](#) ведомство на вопрос о том, сколько документов нужно оформить для замещения нескольких специалистов, которые уходят в отпуск друг за другом. Прием временного сотрудника позволит не прерывать рабочий процесс.

Отметим, Роструд ранее высказывал иную точку зрения. Он [считал](#), что можно заключать один договор на период отсутствия всех работников либо продлевать срок допсоглашениями.

Документ: [Письмо Роструда от 16.01.2025 N ПГ/28052-6-1](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Мастер-класс на тему: «Аналитические процедуры и аудит процентных доходов и расходов на примере бухгалтерской отчетности банка»

Организаторы: СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»

Спикер:



Пушняк Елена Васильевна — Руководитель образовательных проектов Департамента аудиторских и консультационных услуг финансовым институтам Компании ФБК, аттестованный аудитор, член СРО ААС, MBA — Master of Business Administration, кандидат экономических наук, доцент по кафедре Бухгалтерский учет и аудит.

Дата и время:

26 марта 2025 г. с 15:40 до 17:10 (Мск), онлайн

Участники:

Студенты высшего и среднего профессионального образования экономических специальностей.

Мастер-класс проводится в режиме живого диалога. Вы сможете задать свои вопросы и получить компетентные ответы.

Ссылка на регистрацию: <https://forms.gle/p78kYYqVQLqe8uHn9>

Источник: [СРО ААС](#)

XI Евразийская студенческая олимпиада по бухгалтерскому учету «Бухучет вокруг нас»

27-29 марта 2025 года

Форма проведения:

- очно по адресу г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6;
- дистанционно через телекоммуникационную учебно-информационную систему РУДН.



Олимпиада предусматривает:

27 марта 2025 — обязательное личное первенство для студентов;
28 марта 2025 — командный творческий тур для студенческой секции;
29 марта 2025 — командный творческий тур для школьной секции.

Победители и призеры определяются в каждом первенстве.

Участники:

Студенты высших образовательных и средних профессиональных учреждений, а также школьники 10–11 классов.

Организаторы:

- СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»;
- ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Олимпиада включена в перечень олимпиад, направленных на развитие интереса к научной деятельности и пропаганды научных знаний согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 30 августа 2024 № 620 и в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 сентября 2024 г. № 602 об утверждении перечня мероприятий для предоставления грантов Президента Российской Федерации лицам, поступившим на обучение по программам магистратуры, на 2025/26 учебный год.

Участие в Олимпиаде позволит закрепить профессиональные компетенции, углубить познавательный интерес к изучению экономических дисциплин, развить предметные умения и навыки, расширить круг академических знакомств, в том числе с независимым профессиональным жюри и международными экспертами для карьерного роста.

Регистрация: Для регистрации и уточнения вопросов о порядке проведения Олимпиады можно обратиться к организаторам — кафедре бухгалтерского учета, аудита и статистики по адресу: econ.olymp.buhuchet@rudn.ru

Источник: [СРО ААС](#)

Мастер-класс на тему: «Цифровизация и аудит»



Дата: **03 апреля 2025 г.**

Время: **в 15:00 (Мск)**

Форма: **Онлайн на платформе Контур-толк.**

Участники: Студенты высших учебных заведений; ассистенты аудиторов.

Участие в конференции бесплатное.

Организаторы: СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»

Спикеры: Красикова Людмила Юрьевна — к.э.н. доцент кафедры Цифровая экономика, управление и бизнес-технологии, ведущий аудитор ООО «РАД».

План лекции:

1. Переход от цифровой экономики к экономике данных. Обсудим суть и уровни экономики данных.
2. Терминологическая база экономики данных и искусственного интеллекта. Рассмотрим базовые технологии, инструменты и ключевые понятия.
3. Применение новых технологий в аудите. Подчеркнем необходимость внедрения современных технологий в аудиторскую практику.
4. Типовые барьеры для внедрения технологий ИИ в аудит. Проанализируем основные препятствия и пути их преодоления.
5. Методологии выбора и сравнения ИИ-решений при проведении аудита. Представим подходы к оценке и выбору оптимальных решений.
6. Алгоритмы реализации внедрения ИИ в аудиторскую практику. Обсудим этапы и алгоритмы успешного внедрения.
7. Определение ключевых показателей эффективности ИИ-решений в аудите. Выделим критерии оценки и мониторинга результатов.

Регистрация на мероприятие по ссылке: <https://forms.gle/eQrDzqQcQqNtkWDS8>

По итогу мастер-класса участникам предлагаются темы для самостоятельных исследований.

5 лучших эссе будут отмечены дипломами СРО «ААС» и выдается грант на сумму 32000 руб. на обучение практического курса «Ассистент аудитора (Контролера)».

Источник: [СРО ААС](#)

Всероссийский конкурс научных работ «Лучший инвестор на финансовом рынке»

Для участия в Конкурсе приглашаются команды в составе 2–4 человек из числа студентов 2–4 курсов бакалавриата и 1 курса магистратуры экономических специальностей ВУЗов.



Организаторы: ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Дата и время: 04 апреля 2025 г.

Прием заявок — **до 20 марта 2025 г.**

Представление работ — **до 27 марта 2025 г.**

Заявки на участие и работы должны быть отправлены на электронную почту оргкомитета: best-investor-2018@yandex.ru

Источник: [СРО ААС](#)

X Всероссийская студенческая олимпиада по бухгалтерскому учету имени Я.В. Соколова

Приглашаем принять участие в работе в X Всероссийской студенческой олимпиаде по бухгалтерскому учету имени Я. В. Соколова

Подробная информация о мероприятии в социальных сетях: <https://t.me/buaprobua>, <https://vk.com/bua.unecon>

на сайте университета (после регистрации): <https://de.unecon.ru/course/view.php?id=7448>

Организаторы: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Дата и время: 19 апреля 2025 г., онлайн

ONLINE РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ДО **24:00 (Мск) 13 АПРЕЛЯ 2025 года** <https://forms.yandex.ru/cloud/67aa461102848f9d68234818/> [Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
02.03.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024-2026 гг.	Тарко-сале	600 000	18.03.25
03.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЛЕСНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ" Оказание услуг по проведению независимой аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Лесная транспортная компания» за 2024, 2025, 2026 годы.	Казань	520 000	19.03.25
04.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАМИНЖИНИРИНГ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Каминжиниринг» за 2025 год	Петропавловск-Камчатский	500 000	20.03.25
04.03.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АВТОДОРРЕСУРС" Услуги по проведению финансового аудита	Псков	850 000	20.03.25
04.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЮМЕНСКАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ТАЛК лизинг» в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета и отчетности за 2025-2026 гг.	Тюмень	3 450 000	20.03.25
04.03.25	ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТРАНСНЕФТЬ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	35 424 472	21.03.25
06.03.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОСОБЛГАЗСЕРВИС" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «Мособлгазсервис» (ООО «Мособлгазсервис») за 2024 год	Химки	646 666	24.03.25
07.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ ЦЕНТР ИНЖИНИРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Россети ЦИУС ЕЭС» за 2025 год	Москва	840 000	24.03.25
10.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУБАНЬ ЭКСПРЕСС-ПРИГОРОД" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год	Краснодар	574 666	26.03.25
14.03.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ККЗ-АГРО" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ККЗ-Агро» за 2024г.	Кизляр	616 333	26.03.25
14.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ МОБИЛЬНЫЕ ГАЗОТУРБИННЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СТАНЦИИ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита	Москва	702 000	26.03.25

	бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Россети Мобильные ГТЭС» за 2025 год			
10.03.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАРДИОЭЛЕКТРОНИКА" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Кардиоэлектроника» за 2024 год	Климовск	743 333	26.03.25
11.03.25	АДМИНИСТРАЦИЯ КУВАНДЫКСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ Организация и проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ККХ" за 2022, 2023, 2024 год	Оренбург	720 000	27.03.25
11.03.25	ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ Оказание услуг по проведению инициативного независимого аудита финансовой отчетности доверительного управляющего Фонда Храма Христа Спасителя, подготовленной в соответствии с концепцией специального назначения, в 2025-2027 годах	Москва	2 430 000	27.03.25
06.03.25	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВЛАДИМИРСКИЙ ЗАВОД "ЭЛЕКТРОПРИБОР" Услуги по проведению финансового аудита	Владимир	600 000	28.03.25
12.03.25	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «РЖД» и консолидированной финансовой отчетности ОАО «РЖД» за 2025 год	Москва	174 923 010	28.03.25
13.03.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ОБСКОЙ ПРИЧАЛ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год	Лабытнанги	660 864	31.03.25
14.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УРАЛБИОФАРМ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уралбиофарм» за 2024-2025 гг.	Екатеринбург	1 236 666	31.03.25
10.03.25	АКЦИОНЕРНАЯ КОМПАНИЯ "АПРОСА" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) Услуги по проведению финансового аудита	Мирный	177 924 000	31.03.25
11.03.25	АКЦИОНЕРНАЯ КОМПАНИЯ "АПРОСА" (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АК "АПРОСА" (ПАО), подготовленной в соответствии с российским законодательством, и консолидированной финансовой отчетности Группы АПРОСА, подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности, по итогам 2025-2027 годов	Мирный	177 924 000	31.03.25
17.03.25	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	1 181 685	02.04.25
17.03.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ИНВАЛИДОВ "ПРЕОДОЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Реабилитационный центр для инвалидов «Преодоление» за 2024-2028 годы	Москва	2 250 000	02.04.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



[Носова Ольга Александровна](#)

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



[Лимаренко Дмитрий Николаевич](#)

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



[Чая Владимир Тигранович](#)

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



[Крушинская Мария Юрьевна](#)

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru