



№15 | 08.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №15 от 15 августа 2025 года

Новости аудита

- [Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность \(IAASB\) пересмотрел МСА 240, чтобы повысить общественное доверие](#)
- [Отменены плановые проверки аудиторских организаций среднего уровня риска, сообщил Минфин](#)
- [Новая публикация IAASB: Как пересмотренные международные стандарты непрерывности деятельности и противодействия недобросовестным действиям усиливают профессиональный скептицизм](#)
- [IAASB отвечает на часто задаваемые вопросы по применению МСА для МСО](#)
- [НОВОЕ В АУДИТОРСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: факты и комментарии \(Информационное сообщение 14 августа 2025 г. № ИС-аудит-80\)](#)
- [Обновлены требования к правилам внутреннего контроля для аудиторских организаций и других](#)

Статьи по аудиту в СМИ

- [Чек-лист аудитора: События после отчетной даты](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Взносы на травматизм: расход подотчетных сумм нельзя подтвердить слип-чеками, решил суд](#)
- [Кассация не согласилась взыскать оплату за сверхурочную работу на основе данных из системы пропусков](#)
- [Суды поддержали сокращение работника, который после уведомления стал членом избирательной комиссии](#)
- [НДФЛ с компенсации за вредные условия труда платят, если нет затрат на здоровье, решил суд](#)
- [Налог на имущество по кадастровой стоимости: суд не согласился, что здание используют под офисы](#)
- [Суды признали законным приказ о выговоре без описания проступка, но со ссылкой на акт проверки](#)
- [Социальный фонд нарушил процедуру рассмотрения материалов проверки – суд не поддержал штрафы](#)
- [Компенсацию за задержку заработной платы не облагают страховыми взносами на травматизм, напомнил суд](#)
- [ВС РФ напомнил, как доказывать упущенную выгоду из-за простоя транспортного средства при ДТП](#)
- [Матответственность после увольнения: надо провести проверку и истребовать объяснения, напомнили суды](#)
- [Суд: на капитальные вложения, не переданные при перезаключении договора аренды, начисляют НДС](#)
- [ВС РФ снова назвал случай, когда суд введет процедуру банкротства и при отсутствии основного долга](#)
- [В день сокращения работник ушел на больничный и скрыл это – суды согласились с переносом увольнения](#)
- [ВС РФ: мораторные проценты включаются в состав субсидиарной ответственности](#)
- [Положительное сальдо ЕНС: суд отказал в возврате спорных денег](#)
- [Кассация поправила суды, которые не увидели в действиях почты ненадлежащего извещения стороны дела](#)

Новости бухгалтерского учета

- [Выплаты при ликвидации организации и сокращении штата: поправки к ТК РФ вступили в силу с 11 августа](#)
- [Мобильная электронная подпись для УПД и счета-фактуры: ФНС доработала сервис](#)
- [Минтруд: не нужно перезаключать договоры о полной материальной ответственности из-за новых правил](#)
- [Минфин предлагает увеличить штраф за неприменение ККТ и ввести новые наказания](#)
- [Добровольное обезличивание персональных данных: бизнесу нужно будет соблюдать правила Роскомнадзора](#)
- [ФНС предлагает ввести новые коды вычетов и доходов по НДФЛ с 2026 года](#)
- [Форму единого транспортного документа и порядок его составления нужно применять с 1 сентября](#)
- [Опубликован ФСБУ 9/2025 "Доходы"](#)
- [Переквалификация ГПД, возврат налога: ФНС указала на суды, которые лучше знать и налогоплательщикам](#)
- [Надзор за операторами по приему платежей: ЦБ РФ установил правила назначения санкций в ряде ситуаций](#)
- [Роструд напомнил, что медосмотр в выходной нужно оплачивать в повышенном размере](#)
- [Даже при неполной ставке рабочее время в предпраздничный день надо сокращать, пояснил Минтруд](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Круглый стол на тему: «О проекте Стратегии Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» по развитию аудиторской профессии в Российской Федерации до 2030 года» - 26 августа 2025 г. 15.00 — 17.00 \(мск\), г. Москва, очно](#)
- [Региональная конференция на тему: «Аудит сегодня и перспективы развития», Астрахань -10—13 сентября 2025 года, очно](#)
- [Очередной Съезд СРО ААС 24 октября 2025 года –г. Москва, очно/онлайн](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (IAASB) пересмотрел МСА 240, чтобы повысить общественное доверие

Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (IAASB) пересмотрел Международный стандарт аудита (МСА) 240 «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий при аудите финансовой отчетности».

Обновленный МСА 240 является ответом на обеспокоенность заинтересованных сторон в отношении роли аудитора в выявлении недобросовестных действий. Пересмотренный стандарт разъясняет обязанности аудитора, уделяет особое внимание выявлению и оценке рисков, связанных с недобросовестными действиями, и надлежащему реагированию на оцененные риски, обеспечивает большую прозрачность аудиторских заключений по отчетности организаций, ценные бумаги которых обращаются на организованном рынке.

При разработке пересмотренного стандарта IAASB провел обширные глобальные консультации с регулирующими органами, пользователями финансовой отчетности, разработчиками стандартов и аудиторами компаний разного размера и географии. Пересмотренная структура стандарта предусматривает масштабируемость и пропорциональность для обеспечения последовательного и эффективного применения в различных аудиторских заданиях.

«Эти изменения непосредственно касаются основных проблем, связанных с мошенничеством, представляющих общественный интерес», — сказал председатель IAASB Том Зайденштейн. — Благодаря уточнению обязанностей, совершенствованию методов оценки аудиторами рисков мошенничества и реагирования на них, а также повышению прозрачности отчетности, пересмотренный стандарт лучше поддерживает высокое качество аудита и предоставляет пользователям финансовой отчетности больше полезной для принятия решений информации».

Основные усовершенствования в МСА 240 (пересмотренный)

Стандарт включает в себя:

Более четкие обязанности аудитора — усиливает и разъясняет, что должны делать аудиторы при выявлении рисков, связанных с недобросовестными действиями.

Усиленный профессиональный скептицизм — вводит новые требования для повышения последовательности и эффективности применения профессионального скептицизма на всех этапах аудита.

Более четкая оценка рисков недобросовестных действий — при выявлении и устранении рисков требуется сфокусированный взгляд на недобросовестных действиях с более тесной привязкой к соответствующим стандартам.

Более эффективное реагирование на недобросовестные действия — создан новый раздел с более четкими и расширенными требованиями, которые определяют, как аудиторы реагируют на выявленное или подозреваемое мошенничество.

Повышенная прозрачность и коммуникация — особое внимание уделяется своевременному взаимодействию с руководством и лицами, отвечающими за корпоративное управление, с более четким раскрытием информации в аудиторском заключении.

Новая редакция МСА 240 соответствуют [МСА 570 \(пересмотрен, 2024 г.\) «Непрерывность деятельности»](#), в котором признается, что недобросовестные действия и финансовые трудности часто являются взаимосвязанными рисками, которые необходимо устранять совместно для повышения прозрачности и устойчивости бизнеса.

Дата вступления в силу и ресурсы

МСА 240 (пересмотренный) вступает в силу для аудита финансовой отчетности за периоды, начинающиеся 15 декабря 2026 года или после этой даты.

В целях содействия внедрению IAASB опубликовал [информационный бюллетень и основу для выводов](#), с которыми можно ознакомиться на веб-сайте.

Совет по МСФО (IAASB) рекомендует юрисдикциям рассмотреть возможность скорейшего принятия МСА 240 (пересмотренного), МСА 570 (пересмотренного в 2024 году) и предстоящих узконаправленных поправок для публично торгуемых компаний в качестве единого пакета. В совокупности эти стандарты обеспечивают более эффективное и скоординированное реагирование на риски мошенничества и финансовых проблем.

Подготовлено Комитетом по международным связям СРО AAC по материалам IAASB.

Источник: [СРО AAC](#)

Отменены плановые проверки аудиторских организаций среднего уровня риска, сообщил Минфин

Вместо этого Федеральным казначейством будут проводиться обязательные профилактические визиты.

Для аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям, отнесенным к категории среднего риска, отменены плановые проверки, [сообщил](#) Минфин о подписании соответствующего постановления правительства.

Взамен плановых контрольных мероприятий Федеральным казначейством будут проводиться обязательные профилактические визиты.

Кроме того, в ходе отдельных контрольных мероприятий, касающихся деятельности таких организаций, можно будет использовать средства дистанционного взаимодействия, в том числе видео-конференц-связи, мобильного приложения «Инспектор» (постановление от 07.08.2025 № [1181](#)).

«Принятые изменения направлены на повышение прозрачности и эффективности надзорной деятельности, а также на снижение административного давления на участников рынка. Наша задача – не наказывать бизнес, а работать над предупреждением нарушений, проводить профилактическую работу», — прокомментировал замминистра финансов Алексей Моисеев.

Напомним, что в конце прошлого года законом 540-ФЗ в закон о госконтроле (надзоре) [внесен](#) ряд новшеств, в том числе, появилось понятие "обязательный профилактический визит", который отличается от обычного профвизита и может заменить собой плановое контрольное мероприятие (то есть, проверку). По ряду признаков обязательный профвизит напоминает проверку. Тем же законом [введена](#) новая статья 90.2 "Соглашение о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований". Такое соглашение заключается, если выявлены нарушения, устранение которых требует значительных временных и материальных затрат.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Новая публикация IAASB: Как пересмотренные международные стандарты непрерывности деятельности и противодействия недобросовестным действиям усиливают профессиональный скептицизм



В целях поддержки применения изменений в МСА 570 (пересмотренный, 2024 г.) и в МСА 240 (пересмотренный, июль 2025), Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (IAASB), выпустил новую неавторизованную публикацию под названием "[Как пересмотренные стандарты непрерывности деятельности и предотвращения недобросовестных действий усиливают профессиональный скептицизм](#)".

В этой публикации, подготовленной при участии Консультативной группы IAASB по профессиональному скептицизму, освещаются основные усовершенствования обоих стандартов, отражающие усилия IAASB по укреплению профессионального скептицизма путем рассмотрения, среди прочего, того, как аудиторы должны сохранять скептическое мышление, рассматривать противоречивые доказательства и надлежащим образом оценивать предположения руководства. Пересмотренные [стандарты](#) вступают в силу для аудита финансовой отчетности за периоды, начинающиеся с 15 декабря 2026 года или после этой даты.

Подготовлено Комитетом по международным связям СРО AAC по материалам IAASB

Источник: [СРО AAC](#).

IAASB отвечает на часто задаваемые вопросы по применению МСА для МСО

[В публикации IAASB](#) рассматривает вопросы, адресованные ему в ходе вебинаров и информационных кампаний после публикации ISA для LCE в декабре 2023 года, и предоставляет актуальные и практические разъяснения.

IAASB разъясняет ограничения и запреты в применении стандарта, дает пояснения по применению стандарта в случаях, когда законодательные органы в юрисдикции еще не приняли МСА для МСО, отвечает на вопросы относительно возможности применения стандарта в аудитах отчетности организаций государственного сектора, рассматривает особенности и различные сценарии применения стандарта в групповых аудитах.

Подготовлено Комитетом по международным связям СРО AAC по материалам IAASB

Источник: [СРО AAC](#)

НОВОЕ В АУДИТОРСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: факты и комментарии (Информационное сообщение 14 августа 2025 г. № ИС-аудит-80)

Уточнен порядок осуществления внешнего контроля деятельности аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям



Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2025 г. № 1181 внесены изменения в Положение о внешнем контроле деятельности аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям (федеральном государственном контроле (надзоре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2021 г. № 1009^[1] (далее – Положение). Главная цель изменений – приведение Положения в соответствие Федеральному закону «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) после внесения в него изменений Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 540-ФЗ:

а) уточнен порядок учета объектов федерального государственного контроля (надзора) – учет осуществляется в едином реестре видов федерального государственного контроля (надзора), регионального контроля (надзора), муниципального контроля, который создан в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ, и оператором которого является Минэкономразвития России (*ранее – в реестре аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям*). Учет в едином реестре ведется путем передачи необходимых сведений из реестра аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям, который ведет Федеральное казначейство в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности»;

б) исключено положение о проведении плановых проверок аудиторских организаций, отнесенных к категории среднего риска, один раз в три года (согласно Федеральному закону № 248-ФЗ);

в) уточнены случаи и порядок проведения профилактических визитов Федеральным казначейством:

- обязательные профилактические визиты (предусмотренные Федеральным законом № 248-ФЗ) для аудиторских организаций, отнесенных к категории среднего риска, проводятся с периодичностью, которая должна быть установлена Правительством Российской Федерации (*ранее – не устанавливалась*);

- требования к проведению обязательных и инициативных (по инициативе аудиторской организации) профилактических визитов установлены соответственно статьями 52¹ и 52² Федерального закона № 248-ФЗ (*ранее – периодичность, сроки проведения профилактических визитов, перечень аудиторских организаций, в отношении которых проводится обязательный профилактический визит, устанавливались Положением*);

- профилактическая беседа в рамках профилактического визита проводится должностным лицом Федерального казначейства по месту деятельности аудиторской организации, либо путем использования видео-конференц-связи, либо путем использования мобильного приложения «Инспектор»^[2] (*ранее – профилактическая беседа по месту деятельности аудиторской организации либо путем использования видео-конференц-связи*);

- фотосъемка и видеозапись при проведении осмотра в рамках профилактического визита должны осуществляться с использованием мобильного приложения «Инспектор» (*ранее – требование отсутствовало*);

г) предусмотрена возможность проведения выездной проверки, осмотра, опроса и экспертизы в рамках контрольного (надзорного) мероприятия посредством видео-конференц-связи, с использованием мобильного приложения «Инспектор» и иных средств дистанционного взаимодействия (*ранее – такая возможность отсутствовала*). При этом фотосъемка и видеозапись при проведении осмотра в рамках выездной проверки должны осуществляться с использованием мобильного приложения «Инспектор» (*ранее – требование отсутствовало*);

д) порядок рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) Федерального казначейства по вопросам внешнего контроля деятельности аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям, дополнен положением Федерального закона № 248-ФЗ о рассмотрении жалоб на решения, действия (бездействие) руководителя Федерального казначейства (*ранее – порядок не формулировался*);

е) из Перечня негативных событий, имевшихся в деятельности аудиторской организации и свидетельствующих о возможном несоблюдении ею обязательных требований, при наличии которых изменяется категория риска аудиторской организации, приложенного к Положению, исключено событие, согласно которому в ходе государственного контроля Федеральное казначейство выявляло, что аудиторская организация не предоставила информацию о принятии мер по обеспечению соблюдения обязательных требований, указанных в предостережении о недопустимости нарушения обязательных требований, в сроки, установленные в этом предостережении.

[Читать далее...](#)

Обновлены требования к правилам внутреннего контроля для аудиторских организаций и других

В число лиц, к которым эти требования относятся, добавлены майнеры. Добавлена одна новая программа внутреннего контроля - регламентирующая порядок действий в случае отказа в приеме клиента на обслуживание.

Правительство утвердило обновленные требования к правилам внутреннего контроля для:

- лиц, оказывающих юридические или бухгалтерские услуги;
- аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов;
- адвокатов;
- нотариусов;
- доверительных собственников (управляющих) иностранной структуры без образования юридического лица;
- исполнительных органов личного фонда (кроме наследственного);
- лиц, занимающихся майнингом цифровой валюты (в том числе участников майнинг-пула), лиц, организующих деятельность майнинг-пула – этой группы лиц нет в требованиях, которые пока еще действуют.

Новые требования вступят в силу 16 августа 2025 года. Многие положения новых требований повторяют [действующие](#) (с [изменениями](#)). Аудиторам по-прежнему надо иметь единые правила внутреннего контроля (ПВК) как для деятельности, предусмотренной пунктом 1 статьи 7.1 антиотмывочного закона, так и для аудиторской деятельности и оказания прочих услуг. Вместе с тем, должны быть отражены особенности внутреннего контроля для каждого вида деятельности (аудиторская деятельность, оказание прочих услуг).

Актуализировать ПВК надо будет по-прежнему не позднее 1 месяца с момента вступления в силу нормативных правовых актов.

ПВК включают в себя программы осуществления внутреннего контроля. Все те программы, которые предусматривают действующие требования, сохранены, к ним добавлена одна новая: программа, регламентирующая порядок действий в случае отказа в приеме клиента на обслуживание (постановление от 07.08.2025 N [1180](#)).

Источник: [Audit-it.ru](https://audit-it.ru)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Чек-лист аудитора: События после отчетной даты

Оглавление:

1. [Аудит событий после отчетной даты](#)

2. [Перечень событий, которые могут быть расценены как события после отчетной даты](#)

Ниже приведен подробный чек-лист проверки событий после отчетной даты в ходе аудиторской проверки. Источниками информации для данной подборки стали Международные стандарты аудит (МСА) и ПБУ 7/98 "[События после отчетной даты](#)".

Аудит событий после отчетной даты

I. Понимание событий после отчетной даты

- Определить, что такое "события после отчетной даты" для целей аудита:
 - События, произошедшие между отчетной датой и датой аудиторского заключения.
 - К ним могут относиться: обнаружение ошибки в бухгалтерском учете за отчетный или предшествующие периоды, аутсорсинг функций, решение о прощении долга, начало судебного производства, связанные исключительно с событиями, произошедшими после отчетной даты, но до даты утверждения финансовой отчетности.
- Учесть, что аудит финансовой отчетности не является гарантией выявления всех случаев несоблюдения законов и нормативных актов. Существует неизбежный риск необнаружения существенных искажений, даже при надлежащем планировании и проведении аудита.

II. Процедуры выявления событий после отчетной даты

1. Общие процедуры:

- **Ознакомление с последними данными:** Просмотреть последние бюджетные данные организации, прогнозы денежных потоков и иные соответствующие отчеты руководства за периоды после отчетной даты.
- **Запросы:** Направить или обновить предыдущие устные или письменные запросы юристам организации относительно претензий и судебных разбирательств.
- **Письменные заявления:** Рассмотреть необходимость получения письменных заявлений в отношении конкретных событий после отчетной даты для подтверждения прочих аудиторских доказательств, с целью получения достаточных надлежащих аудиторских доказательств.
- **Профессиональный скептицизм:** Поддерживать профессиональный скептицизм при сборе и оценке аудиторских доказательств, особенно в отношении оценочных значений, подверженных высокой степени неопределенности, сложности или субъективности. Не следует ожидать, что аудитор не примет в расчет прошлый опыт, свидетельствующий о честности руководства, но это не освобождает от сохранения профессионального скептицизма.
- **Изменение обстоятельств:** Отслеживать непредвиденные события, изменения обстоятельств или аудиторские доказательства, полученные в результате аудиторских процедур, которые могут потребовать пересмотра общей стратегии аудита и плана.

2. Специфические процедуры в отношении оценочных значений:

- **Проверка фактического результата:** Проверить фактический результат предыдущих оценочных значений или их последующую переоценку для выявления и оценки рисков существенного искажения в текущем периоде. Эта проверка не ставит под сомнение суждения предыдущих периодов, а направлена на получение информации об эффективности процедур руководства.
- **Оценка предвзятости руководства:** Проанализировать оценочные значения на предмет предвзятости руководства, особенно в отношении значительных оценочных значений. Этот анализ может проводиться совместно с ретроспективным анализом по МСА 540.
- **События после отчетной даты, влияющие на оценки:** Принять во внимание, что события после отчетной даты могут предоставить дополнительную информацию, важную для оценки рисков существенного искажения, например, фактический результат оценочного значения.
- **Тестирование расчетов:** Тестировать порядок расчета руководством оценочного значения.

- **Разработка собственных оценок:** Рассмотреть возможность разработки собственной точечной оценки или диапазона значений, если это необходимо.
- **Специальные знания:** Определить, требуются ли специальные знания или навыки аудиторской группе для выполнения процедур оценки рисков, разработки ответных процедур или оценки доказательств по оценочным значениям.
- **Документирование:** Не требуется документировать каждый фактор неотъемлемого риска, учтенный при выявлении и оценке рисков существенного искажения по каждому оценочному значению.

3. Особенности аудита группы:

- **Ответственность аудитора группы:** Аудитор группы несет ответственность за выполнение процедур по выявлению событий, которые могут требовать корректировки или раскрытия в финансовой отчетности группы, включая, при необходимости, требование о выполнении этих процедур аудиторами компонентов.
- **Уведомление от аудиторов компонентов:** Требовать от аудиторов компонентов уведомлять аудитора группы о событиях после отчетной даты, которые могут требовать корректировки или раскрытия в финансовой отчетности группы.

4. Информация от предшествующего аудитора / непроаудированная отчетность:

- **Предшествующий аудитор:** Если аудит финансовой отчетности за предыдущий период проводился предшествующим аудитором, и это не запрещено законом, аудитор может сослаться на заключение предшествующего аудитора в разделе "Прочие сведения", указав тип мнения и дату заключения.
- **Непроаудированная отчетность:** Если аудит финансовой отчетности за предыдущий период не проводился, аудитор должен указать в разделе "Прочая информация", что сравнительные показатели не были проаудированы.
- **Начальные остатки:** В любом случае аудитор обязан получить достаточные надлежащие аудиторские доказательства того, что остатки на начало периода не содержат искажений, существенно влияющих на финансовую отчетность за текущий период.

III. Оценка и реагирование на выявленные события

1. Существенные искажения:

- **Пересмотр оценки риска:** Если выявлены искажения, которых аудитор не ожидал при оценке рисков, необходимо оценить необходимость изменения соответствующей оценки риска и ранее запланированного характера, сроков или объема процедур проверки по существу на оставшийся период. Это может включать расширение процедур, выполненных на промежуточную дату, или их повторное проведение на конец периода.
- **Выявление недостатков в СВК:** Если выявлены недостатки в применении средств контроля, на которые аудитор намерен полагаться, аудитор должен запросить разъяснения этих недостатков и их возможных последствий, а также определить, дают ли проведенные тесты основание полагаться на СВК, есть ли необходимость в дополнительном тестировании или процедурах проверки по существу.
- **Изменения в плане аудита группы:** Если тестирование операционной эффективности средств контроля выявило больше отклонений, чем ожидалось, аудитору группы может потребоваться пересмотреть план аудита группы, включая требование о выполнении дополнительных процедур проверки по существу в компонентах или увеличение количества тестируемых компонентов.
- **Надлежащие доказательства:** Определить, получены ли достаточные надлежащие аудиторские доказательства. При формировании мнения принять во внимание все аудиторские доказательства, независимо от того, подтверждают они предпосылки или противоречат им. Если доказательства недостаточны, оценить последствия для аудита или мнения.

2. Привлечение экспертов:

- **Компетентность и объективность:** Оценить компетентность, возможности и объективность эксперта руководства, если он привлекался для оценки финансовых инструментов. Это влияет на адекватность его работы для целей аудита.
- **Адекватность работы:** Оценить адекватность работы эксперта аудитора целям аудитора, включая уместность и обоснованность его результатов/выводов, применимость допущений и методов, а также уместность, полноту и точность исходных данных.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Взносы на травматизм: расход подотчетных сумм нельзя подтвердить слип-чеками, решил суд

Работникам возмещали расходы по авансовым отчетам с товарными чеками и слип-чеками. Фонд посчитал, что расходы не подтверждены. В слип-чеках нет порядкового номера за смену, места расчета, наименования продавца, его ИНН, наименования товаров и т.д. Подотчетные суммы проверяющие включили в базу по взносам на травматизм.

Суды с контролерами [согласились](#):

- по [указаниям](#) банка подотчетники обязаны сдавать авансовые отчеты с подтверждающими документами, которые содержат обязательные реквизиты;
- [Закон](#) о ККТ содержит перечень информации, которая должна быть в кассовом чеке (БСО);
- в слип-чеках [нет](#) обязательных реквизитов по [Закону](#) о бухучете;
- их [оформляют](#) при расчетах картой, слип-чеки выдает терминал, а не ККТ;
- слип-чек не заменяет кассовый, его [нельзя считать](#) первичкой;
- неподтвержденные расходы [облагают](#) взносами как выплаты в рамках трудовых отношений.

Документ: [Постановление 13-го ААС от 04.07.2025 по делу N A56-7563/2025](#)

Кассация не согласилась взыскать оплату за сверхурочную работу на основе данных из системы пропусков

Сотрудник хотел получить [деньги за переработки](#). Расчет выполнил с учетом данных с пропускного пункта о входе и выходе.

Две инстанции [поддержали требования](#), но кассация направила дело на новое рассмотрение. Нахождение в организации дольше положенного само по себе [не говорит](#) о сверхурочной работе. Нет доказательств, что специалист в это время трудился по поручению работодателя.

Отметим, подобный подход уже встречался в практике, например у [2-го КСЮ](#).

Документ: [Определение 3-го КСЮ от 09.07.2025 N 88-12715/2025](#)

Суды поддержали сокращение работника, который после уведомления стал членом избирательной комиссии

Работодатель решил сократить штат и [предупредил](#) специалиста об увольнении. Спустя более месяца тот [сообщил](#), что получил статус члена избирательной комиссии с правом решающего голоса и расторгать договор [нельзя](#). Когда работника уволили, он это оспорил.

Суды [указали](#), что процедура соблюдена. Сотрудника назначили членом комиссии уже после того, как работодатель издал приказ об изменении структуры общества и направил уведомление. Сокращение не было способом давления, преследования либо наказания истца в связи с исполнением полномочий члена комиссии.

Специалиста с таким статусом [можно уволить](#) по инициативе организации, если это не связано с его полномочиями. Сокращение же [не зависит](#) от поведения сотрудника, работодатель принимает кадровые решения, чтобы рационально управлять имуществом организации.

Отметим, есть и иной подход. Например, [3-й КСЮ](#) и [Роструд](#) считают, что сокращать работников с подобным статусом в любом случае запрещено.

Документ: [Определение 5-го КСЮ от 26.06.2025 по делу N 88-6101/2025](#)

НДФЛ с компенсации за вредные условия труда платят, если нет затрат на здоровье, решил суд

Налоговая доначислила организации НДФЛ. Она посчитала, что докомпенсации за тяжелые и вредные условия труда по колдоговору и соглашению по охране труда нужно включать в базу. Налоговый агент возражал: эти суммы выплачивали, чтобы возместить расходы по профилактике профзаболеваний и поддержанию здоровья.

АС Волго-Вятского округа [согласился с контролерами](#):

- налогом [не облагают](#) предусмотренные трудовым законодательством компенсации, которые рассчитывают из предполагаемых или фактических затрат работников;

- предполагаемые затраты не могут быть абстрактными, их нужно обосновать;
- в итогах СОУТ нет персонифицированного подхода к установлению гарантий работникам;
- компенсации выплачивали по акту экспертизы ассоциации профсоюзов, которая не зарегистрирована как юрлицо, значит, не вправе проводить спецоценку;
- суммы выплачивали вместе с зарплатой. Их увеличивали вместе с ФОТ;
- организация не подтвердила реальные расходы, работники за суммы не отчитывались.

Отметим, этот суд уже приходил к сходным выводам.

Документ: [Постановление АС Волго-Вятского округа от 16.07.2025 по делу N A43-32997/2022](#)

Налог на имущество по кадастровой стоимости: суд не согласился, что здание используют под офисы

Контролеры определили, что организация использует более 50% площади здания под офисы. Компания обратилась в суд. Три инстанции ее поддержали.

Суды установили, что у здания нет признаков офисного объекта. Из фототаблицы, которая приложена к акту, не видно, что здание используют под офисы:

- нет офисной инфраструктуры (помещения требуют ремонта и не оборудованы для проведения встреч/приема клиентов, мебель не распакована и не смонтирована, на фотографиях мансарды отображена детская мебель);
- помещения не оборудованы стационарными рабочими местами и оргтехниккой;
- нет информационных стендов с реквизитами организаций, которые работают в здании.

Суды выявили:

- на здание наложен арест (собственник и владелец не могут его отчуждать, а также передавать право владения, пользования и распоряжения иным лицам);
- показатели потребления электроэнергии подтверждают, что деятельность в здании не велась (электроэнергию потребляли в объемах для поддержания жизнедеятельности и охраны трехэтажного здания с подвалом и мансардой);

- здание не подключено к системе теплоснабжения и горячего водоснабжения.

Также суды отметили, что в налоговом законодательстве нет обязательных требований к видам деятельности арендаторов для отнесения помещений, которые они занимают, к офисным.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 08.07.2025 по делу N A40-210699/2024](#)

Суды признали законным приказ о выговоре без описания проступка, но со ссылкой на акт проверки

При проверке выявили многочисленные нарушения, по ее итогам работнику объявили выговор за некачественное исполнение обязанностей. Он оспорил наказание.

Первая инстанция отметила, что в приказе не конкретизировали проступок, но апелляцию и кассацию это не смутило. Нарушения подробно описали в акте проверки, он был положен в основу приказа. Полностью цитировать этот документ в приказе необязательно, ссылки на него достаточно.

Отметим, подобный подход применял 2-й КСОЮ, когда приказ о выговоре содержал ссылку на служебную записку. Однако часто суды требуют конкретизации проступка именно в приказе. Например, 3-й КСОЮ указывал, что нельзя восполнить описание нарушения по документам проверки.

Документ: [Определение 8-го КСОЮ от 10.07.2025 N 88-11250/2025](#)

Социальный фонд нарушил процедуру рассмотрения материалов проверки – суд не поддержал штрафы

ФР оштрафовал организацию, которая нарушила срок подачи недостающих сведений для выплаты больничного. Страхователь не стал платить штрафы. Суд встал на его сторону:

- фонд не направил организации уведомление о вызове страхователя;
- он лишил ее возможности участвовать в рассмотрении материалов проверки, представлять пояснения и доказательства.

Кроме того, фонд не смог подтвердить, что организация получила извещение о подаче недостающих сведений.

Отметим, недавно 9-й ААС [поддержал](#) страхователя в сходном случае.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 02.07.2025 по делу N A40-304695/2024](#)

Компенсацию за задержку заработной платы не облагают страховыми взносами на травматизм, напомнил суд

СФР начислил недоимку по взносам на травматизм, а также пени и штрафы на компенсацию за задержку зарплаты. Нижестоящие суды поддержали фонд. Однако АС Северо-Западного округа [решил иначе](#):

- работодатель выплачивает такую компенсацию по закону независимо от вины;
- это не оплата труда, а вид матответственности;
- она обеспечивает допзащиту прав работника, компенсирует лишение сотрудника и его семьи средств, а также защищает деньги от инфляции;
- факт трудовых отношений еще не означает, что все выплаты – оплата труда;
- такие компенсации не облагаются взносами, хотя их и нет в перечне необлагаемых.

К сходным выводам уже приходили [АС Северо-Западного](#), [АС Западно-Сибирского](#) и [других округов](#). При этом Минфин настаивает [на уплате взносов](#) с компенсации за задержку зарплаты.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 21.07.2025 по делу N A21-12392/2024](#)

ВС РФ напомнил, как доказывать упущенную выгоду из-за простоя транспортного средства при ДТП

По вине водителя автомобиля произошло столкновение с трамваем. Авария повлекла блокировку путей и задержку движения трамваев. Их владелец рассчитал упущенную выгоду по своей методике и подал иск о взыскании денег с виновника. Три инстанции [согласились](#) с требованием.

По мнению ВС РФ, истец среди прочего [обязан доказать](#), что реально мог получить гарантированный объем доходов, а нарушение ответчика – единственное тому препятствие. Однако владелец трамваев этого не сделал.

Суды [не изучили](#) доказательства задержки рейсов:

- показания ГЛОНАСС/GPS, систем мониторинга общественного транспорта и систем спутникового слежения;
- путевые листы с отметками о вынужденном простое с указанием его времени.

Методика истца по определению и взысканию с третьих лиц убытков от простоя – это внутренний документ. Он [не распространяется](#) на ответчика.

Верховный суд направил дело на новое рассмотрение. Он уже приходил к [аналогичным выводам](#).

Документ: [Определение ВС РФ от 04.07.2025 N 5-КГ25-47-К2](#)

Матответственность после увольнения: надо провести проверку и истребовать объяснения, напомнили суды

Работодатель хотел взыскать ущерб с бывшего сотрудника в порядке регресса. Однако до подачи иска он не провел [проверку](#) и не истребовал [объяснения](#).

Суды не удовлетворили требования, так как процедура привлечения к матответственности [нарушена](#). Не сработал довод о том, что деньги пытались взыскать уже после увольнения. По закону оно [не мешает](#) провести проверку, чтобы выяснить обстоятельства причинения ущерба и определить его размер.

Даже если неправомерные действия сотрудника зафиксированы решением суда, работодатель [обязан](#) организовать проверку и запросить объяснения.

Отметим, суды уже применяли подобный подход (например, [3-й КСОЮ](#)).

Документ: [Определение 4-го КСОЮ от 17.07.2025 N 88-17910/2025](#)

Суд: на капитальные вложения, не переданные при перезаключении договора аренды, начисляют НДС

В период действия договора аренды организация произвела неотделимые улучшения в систему электроснабжения арендованного помещения. С помощью подрядчиков она [установила](#) дополнительное электрооборудование, трансформаторную подстанцию, проложила кабели. Изменения [носили](#) капитальный характер (демонтаж без вреда для объекта невозможен), улучшились

качественные характеристики помещения. По окончании срока действия договора аренды заключили новый. Арендодатель затраты на улучшения не компенсировал.

При выездной проверке инспекция начислила НДС, пени и штраф. Налоговики полагали, что организация занизила налоговую базу, не отразив операции по безвозмездной передаче арендодателю неотделимых улучшений.

Организация полагала, что длительные арендные отношения опровергают позицию инспекции о передаче арендованного имущества.

Суд поддержал налоговиков:

- договор аренды, который заключили на новый срок по п. 1 ст. 621 ГК РФ, считают новым договором;
- по этому договору арендодатель передал, а арендатор принял помещение;
- законченные капвложения в арендованные объекты арендатор зачисляет в собственные ОС в сумме фактических затрат, если другое не указали в договоре;
- по окончании действия предыдущего договора аренды произошла безвозмездная передача неотделимых улучшений, которую облагают НДС.

Документ: [Постановление АС Волго-Вятского округа от 10.07.2025 по делу N A17-2255/2021](#)

ВС РФ снова назвал случай, когда суд введет процедуру банкротства и при отсутствии основного долга

Дело о банкротстве компании (санатория) прекратили, так как реестровые долги погасило третье лицо. Затем она реализовала почти всю недвижимость, в т.ч. продала третьему лицу спальный корпус. Кредитор по текущим обязательствам подал новое заявление о банкротстве. И вновь вмешалось третье лицо – оно погасило основной долг, а крупная неустойка осталась.

Первая инстанция и кассация сочли, что признаков банкротства нет. Однако ВС РФ согласился с апелляцией – вопрос о прекращении дела нужно рассмотреть заново.

Если у должника явно не хватает имущества и участники отношений недобросовестны, то отказывать в банкротстве из-за отсутствия минимальной суммы основного долга нельзя. Верховный суд уже приходил к сходному выводу.

Следовало проверить, не создавало ли третье лицо формальных препятствий к оспариванию

подозрительных сделок компании. Тем более, по словам кредитора, третье лицо так и не оплатило спальный корпус, хотя эта сумма покрыла бы все долги компании.

О злоупотреблении правом может говорить поведение третьего лица, когда оно:

- частично погашает обязательства должника с явными признаками объективного банкротства;
- покупает у него имущество стоимостью выше всех требований кредиторов;
- не рассчитывается за это имущество.

Документ: [Определение ВС РФ от 23.07.2025 N 308-ЭС24-13579\(2\)](#)

В день сокращения работник ушел на больничный и скрыл это – суды согласились с переносом увольнения

Работодатель сократил специалиста, а через несколько дней узнал, что тот был на больничном. Организация отменила приказ об увольнении и издала новый – в день выхода сотрудника на работу. Он подал иск.

Суды указали: если в день сокращения работник нетрудоспособен, работодатель может уволить его сразу после закрытия больничного. Отмена первого приказа обоснованна.

Сотрудник вел себя недобросовестно: он знал о предстоящем увольнении, открыл лист нетрудоспособности и не уведомил об этом, хотя был в активной переписке с работодателем в тот период.

Отметим, подобные выводы уже встречались в практике, например у 2-го КСЮ.

Документ: [Определение 7-го КСЮ от 17.07.2025 N 88-9928/2025](#)

ВС РФ: мораторные проценты включаются в состав субсидиарной ответственности

В деле о банкротстве три инстанции не стали учитывать мораторные проценты в составе субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц.

По мнению ВС РФ, это незаконно:

- у финансовых санкций, которые Закон о банкротстве прямо указывает включать в субсидиарную ответственность, и

мораторных процентов [одинаковая правовая природа](#);

- ни в части финансовых санкций, ни по мораторным процентам размер ответственности [не ограничен](#);
- нет оснований считать, что мораторные проценты не входят в размер субсидиарной ответственности. Должник не может погасить их именно из-за виновных действий субсидиарных ответчиков.

Отказ включить мораторные проценты в размер субсидиарной ответственности [стимулирует](#) недобросовестное поведение тех, кто злоупотребил правами и причинил вред кредиторам.

Спор в данной части направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 04.08.2025 N 302-ЭС24-490 \(2, 3\)](#)

Положительное сальдо ЕНС: суд отказал в возврате спорных денег

ИП перечислил в бюджет суммы как ЕНП. Через 2 дня он подал заявление на возврат этих денег на счет в другом банке, не в том, откуда они были перечислены. Налоговики отказали. Налогоплательщик обжаловал бездействие инспекции.

АС Уральского округа его не поддержал. Он [решил](#), что деньги — источник формирования положительного сальдо ЕНС — поступили ИП вне связи с реальной деятельностью. У налогоплательщика была иная цель, не уплата налогов.

Судьи учли такие факты:

- размер налоговых обязательств ИП [не соответствует](#) перечисленной сумме (менее 2%);
- движение денег по счетам [транзитное](#);
- счет [пополнялся](#) за счет межбанковских операций, переводов с других счетов, с корпоративной карты, от сомнительных контрагентов;
- деньги [поступали](#) от контрагентов за СМР. При этом у ИП нет в штате работников, иных лиц он не привлекал;
- Росфинмониторинг [выявил](#) операции, которые указывают на возможное обналичивание денег.

Отметим, этот суд уже приходил к [сходным выводам](#).

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 25.07.2025 по делу N А60-34103/2024](#)

Кассация поправила суды, которые не увидели в действиях почты ненадлежащего извещения стороны дела

Конкурсный управляющий просил [признать](#) сделки должника и компании недействительными. Две инстанции удовлетворили требование. Кассация [отменила](#) акты, в частности, из-за процессуального нарушения.

[Нельзя было считать](#), что компанию известили надлежащим образом о дате и времени первого заседания:

- на заказном письме с определением о принятии заявления к производству нет отметки о попытке вручения;
- по отчету об отслеживании отправления извещение вручили почтальону в [ночное время](#), чтобы тот передал его компании. Позже письмо вернули отправителю, так как истек срок хранения;
- другие отчеты в деле отсутствуют. Доказательств, что почта приняла все меры по доставке, нет.

Кассация [сослалась](#) среди прочего на [позицию](#) ВС РФ. Если корреспонденцию вернули из-за истечения срока хранения без отметки об извещении заявителя о поступлении письма (о попытке вручения почтальоном), то уведомление о разбирательстве в первой инстанции ненадлежащее.

Отметим, ВС РФ неоднократно [обращал внимание](#) на недочеты в работе почты при оценке правильности судебных извещений.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 29.07.2025 по делу N А40-187199/2020](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Выплаты при ликвидации организации и сокращении штата: поправки к ТК РФ вступили в силу с 11 августа

Отдельно [закрепили](#) гарантии для тех, кто после увольнения с основного места работы продолжил трудиться по совместительству. Если договор расторгнут из-за ликвидации организации или сокращения, то таким специалистам должны выплачивать [выходное пособие](#).

Аналогично [уточнили](#) гарантии для тех, кто работает в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Напомним, в конце прошлого года КС РФ [указал](#), что при увольнении по этим основаниям выплаты за период трудоустройства должны получать в том числе совместители.

Документ: [Федеральный закон от 31.07.2025 N 306-ФЗ](#)

Мобильная электронная подпись для УПД и счета-фактуры: ФНС доработала сервис

Налоговая служба [сообщила](#), что [сервис](#) создания электронных документов в машиночитаемом виде дополнен новой функцией. Теперь там можно подписывать мобильной подписью электронные счета-фактуры и УПД.

Ведомство [напомнило](#): мобильная электронная подпись от ФНС – это бесплатное приложение с возможностью получения в удостоверяющем центре ФНС электронной подписи для ИП и руководителей юрлиц.

Документ: [Информация ФНС России от 05.08.2025](#)

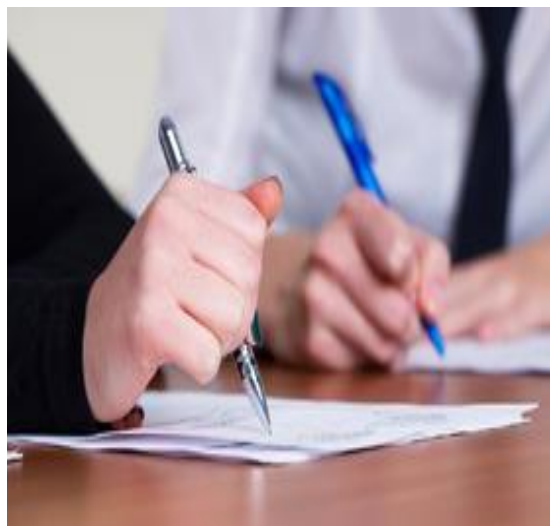
Минтруд: не нужно перезаключать договоры о полной материальной ответственности из-за новых правил

С 1 сентября 2025 года [заменяют](#) списки должностей и работ, при которых с сотрудниками можно заключать договоры о полной матответственности. Обновят также типовые формы договоров. По мнению ведомства, [нет необходимости](#) из-за этого переоформлять документы с работниками.

Типовые формы почти не изменятся. В них, к примеру, добавят уточнения об электронных договорах о полной [индивидуальной](#) или [коллективной](#) матответственности.

Если нужно, договоры с работниками можно дополнить или скорректировать по соглашению сторон, [отметил](#) Минтруд.

Документ: [Письмо Минтруда России от 16.06.2025 N 14-6/ООГ-2774](#)



Минфин предлагает увеличить штраф за неприменение ККТ и ввести новые наказания

Поправки в КоАП РФ предусматривают минимальный штраф за неприменение ККТ:

- для должностных лиц – [30 тыс. руб.](#) (сейчас – [10 тыс. руб.](#));
- для юрлиц – 150 тыс. руб. (сейчас – 30 тыс. руб.).

Также хотят ввести новые штрафы:

Состав нарушения	Размер штрафа для должностных лиц	Размер штрафа для юрлиц
Повторное нарушение , когда сумма расчетов без ККТ составила в общем менее 1 млн руб.	От 1/4 до 1/2 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 60 тыс. руб.	От 3/4 до 1 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 300 тыс. руб.
Совершение нарушения тем, кого ранее наказывали за неприменение ККТ более 2 раз, если сумма расчетов без ККТ составила в общем менее 1 млн руб.	От 1/4 до 1/2 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 150 тыс. руб.	От 3/4 до 1 суммы расчета без применения ККТ, но не менее 750 тыс. руб.

[Читать далее....](#)

Добровольное обезличивание персональных данных: бизнесу нужно будет соблюдать правила Роскомнадзора



С 1 сентября 2025 года нужно выполнять требования ведомства, даже если обезличивание проводит компания или ИП, например, вместо уничтожения информации. Среди исключений – случаи, когда оператор персональных данных обязан их обезличить по запросу Минцифры с учетом правительственных норм.

В числе требований Роскомнадзора есть такие:

- принять локальные акты о том, как обезличивать сведения, оценивать достаточность методов выполнения процедуры и т.д.;
- исключить доступ третьих лиц к этим актам, а также к информации о том, какие системы и программы оператор применяет для обезличивания, и пр.;
- хранить обезличенные сведения отдельно от данных, которым только предстоит эта процедура;
- вести учет действий по обезличиванию и операций с его результатами. Форму учета определит оператор. Важно, чтобы с ее помощью можно было подтвердить зафиксированное.

Надо применять один или несколько методов обезличивания:

- вводить номера или другие обозначения на замену данным, которые сами по себе позволяют определить человека;
- менять состав или семантику личной информации;
- перемешивать значения атрибутов персональных сведений;
- разделять данные на части.

Также есть метод преобразования (обобщения). Его можно использовать в дополнение к другим, чтобы исключить связь между атрибутами персональных данных и их субъектами.

Пока действует сходный приказ о требованиях к обезличиванию и его методах. Однако он обязателен только для государственных и муниципальных органов.

Документ: [Приказ Роскомнадзора от 19.06.2025 N 140](#)

ФНС предлагает ввести новые коды вычетов и доходов по НДФЛ с 2026 года



Налоговая служба планирует ввести такие коды вычетов:

- 333 – суммы, которые физлицо уплатило, в частности, за свое обучение за рубежом (п. 2.3 приложения к проекту приказа);
- 334 – суммы, которые, в частности, уплатил родитель за обучение своих детей в возрасте до 24 лет за рубежом;
- 518 – вычет, в частности, из сумм выплат по договорам долгосрочных сбережений, которые заключены с российскими НПФ (п. 2.4 приложения к проекту приказа).

Предложены коды доходов:

- 2007 – единовременное денежное поощрение за особые заслуги в зоне СВО, которое выплатили при награждении госнаградами (п. 1.2 приложения к проекту приказа);
- 1221 – пенсионные взносы, по которым предоставили социальный налоговый вычет, учитываемый в случае расторжения договора негосударственного пенсионного обеспечения (п. 1.3 приложения к проекту приказа);
- 1222 – сберегательные взносы, по которым предоставили социальный налоговый вычет, учитываемый в случае расторжения договора долгосрочных сбережений;
- 1243 – в частности, выплаты по договорам долгосрочных сбережений, которые физлица заключили с российскими НПФ (п. 1.5 приложения к проекту приказа).

Коды 1215 (выплаты при досрочном расторжении договоров негосударственного пенсионного обеспечения) и 3020 (проценты по вкладам в банках) планируют исключить (п. 1.1 приложения к проекту приказа).

Предполагается, что изменения вступят в силу 1 января 2026 года (п. 2 проекта приказа).

Сейчас документ на общественном обсуждении.

В проекте есть и иные изменения.

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

Форму единого транспортного документа и порядок его составления нужно применять с 1 сентября



С 1 сентября 2025 года [единый транспортный документ](#) (ЕТД) [будет оформлять](#) перевозчик при заключении договора перевозки в прямом смешанном сообщении.

В ЕТД [надо указывать](#):

- перевозчика;
- предмет договора;
- полный маршрут;
- пассажира или грузоотправителя;
- информацию о ручной клади (багаже, грузе, грузобагаже);
- условия перевозки каждым видом транспорта в последовательном изложении до конечного пункта;
- грузополучателя;
- особые отметки (если есть);
- размер платы;
- служебные данные перевозчика.

Состав всех этих сведений подробно раскрыт. Так, служебная информация [включает](#) номера терминала и заказа, дату и время составления ЕТД и пр.

[Форма](#) бумажного ЕТД предполагает указание среди прочего его серии и номера. Использовать копию документа, исправлять его и печатать на двух сторонах одного или нескольких листов [нельзя](#).

При [создании](#), в том числе в своих системах, электронного ЕТД перевозчики [будут присваивать](#) ему номер.

Есть и другие правила.

Напомним, [с 1 сентября 2025 года](#) заработает Закон о прямых смешанных перевозках. Именно он [предусматривает](#) оформление ЕТД по правилам Минтранса. Формат электронного ЕТД утвердит ФНС.

Документ: [Приказ Минтранса России от 11.06.2025 N 187](#)

Опубликован ФСБУ 9/2025 "Доходы"

Стандарт "Доходы" [станет обязательным](#) с отчетности за 2027 год. Однако организации могут применять его и раньше. Он заменит ПБУ 9/99 и ПБУ 2/2008.

Новый ФСБУ устанавливает требования к формированию информации о доходах экономических субъектов, кроме НКО. Так, закрепили, что относят к доходам, в каком порядке признавать и оценивать выручку, раскрывать информацию. К примеру, доходы [нужно будет подразделять](#) на выручку и доходы, отличные от нее. [Сейчас](#) их делят на доходы от обычных видов деятельности и прочие.

Часть норм не новые. Они есть в [Положении](#) по бухгалтеру "Доходы организации" ПБУ 9/99".

В общем случае переход на новый порядок в отчетности надо будет отразить [ретроспективно](#) (так, как если бы новые правила применялись всегда). При этом разрешен и [упрощенный порядок](#).

Приказ действует с 19 августа.

Документ: [Приказ Минфина России от 16.05.2025 N 56н](#)

Переквалификация ГПД, возврат налога: ФНС указала на суды, которые лучше знать и налогоплательщикам



Налоговики собрали [обзор позиций ВС РФ и КС РФ](#) за I квартал 2025 года по налогам. Среди прочего они отметили такие выводы:

- при переквалификации ГПД в трудовой договор переплату по НПД нельзя зачесть в счет НДФЛ [без согласия работника](#). Это не исключает права налогоплательщика распорядиться ей для исполнения обязательств налогового агента. Об этом споре мы [писали](#);
- срок на возврат налога, который плательщик сам исчисляет, декларирует и уплачивает, начинается по окончании налогового периода, но [не ранее срока подачи декларации](#). В этот момент плательщик узнает сумму налога к уплате по итогам периода. Об этом споре мы также [писали](#).

Документ: [Письмо ФНС России от 24.06.2025 N БВ-4-7/6081@](#)

Надзор за операторами по приему платежей: ЦБ РФ установил правила назначения санкций в ряде ситуаций



С 1 октября 2025 года Центробанк будет принимать решения, например, о штрафе не позже 40 рабочих дней с даты, когда выявит несоблюдение отдельных требований. Речь идет, в частности, о просрочке передачи поставщику сведений о полученных в его пользу платежах.

Предписание о санкции ЦБ РФ направит оператору через личный кабинет на сайте регулятора. Он сделает это в течение 5 рабочих дней после даты принятия решения.

Если Центробанк назначит штраф, то в предписании среди прочего укажет его точный размер и срок уплаты. Также будут обозначены реквизиты для перевода.

Вступят в силу и другие нормы, в т.ч. о требовании устранить нарушения.

Напомним, штрафовать смогут с 1 октября. Максимальная сумма – 1 млн руб. Штраф не назначат, если за то же нарушение уже наказала отраслевая СРО.

Документ: [Указание Банка России от 24.06.2025 N 7093-У](#)

Роструд напомнил, что медосмотр в выходной нужно оплачивать в повышенном размере

Если сотрудник проходит медосмотр в выходной, он исполняет поручение работодателя в свой день отдыха. Ведомство пояснило, что оплатить его следует не менее чем в двойном размере. При направлении на такой медосмотр нужно заранее получить письменное согласие работника.

Отметим, аналогичный подход применяли [Минтруд](#) и [8-й КСОЮ](#).

Документ: [Информация Роструда от 13.08.2025](#)

Даже при неполной ставке рабочее время в предпраздничный день надо сокращать, пояснил Минтруд



В предпраздничный день работников следует отпускать на час раньше независимо от того, сколько часов они работают по графику. Например, если специалист трудится на полставки по 4 ч в день, перед праздником он отработает 3 ч.

Ведомство также напомнило: если сократить смену нельзя (в непрерывно действующих организациях), переработку нужно компенсировать.

Сходную позицию разделяет [Роструд](#).

Документ: [Информация Минтруда России от 14.08.2025](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Круглый стол на тему: «О проекте Стратегии Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» по развитию аудиторской профессии в Российской Федерации до 2030 года»

Центральный территориальный совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО» (ЦТС СРО ААС) приглашает принять участие в круглом столе на тему: «О проекте Стратегии Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации „Содружество“ по развитию аудиторской профессии в Российской Федерации до 2030 года».



Дата проведения открытого заседания: **26 августа 2025 г.**

Время проведения мероприятия: **15.00 — 17.00 (мск) час.**

Место проведения: Учебный центр СТЕК, адрес: **г. Москва**, ул. Большая Татарская, д. 42, этаж 2, аудитория № 204.

Формат работы: **очно**

Участие: **бесплатно**

Докладчик:

Самойлов Евгений Владимирович, председатель Центрального территориального совета СРО ААС, член Комитета СРО ААС аудиторских организаций на финансовом рынке, член Рабочей группы по вопросам стратегии развития аудиторской деятельности и СРО аудиторов, партнер ООО «Русаудит».

В обсуждении вопросов Круглого стола принимают участие члены ЦТС СРО ААС, члены Клуба методологов и члены Клуба развития аудиторской профессии.

Для участия в мероприятии необходимо зарегистрироваться, направив заявку на e-mail: cts@sroaas.ru

Будем рады видеть Вас в числе участников Круглого стола!

Источник: [СРО ААС](#)

Региональная конференция на тему: «Аудит сегодня и перспективы развития», Астрахань



Дата проведения: **10—13 сентября 2025 года**

Место проведения: Российская Федерация, **г. Астрахань**, гостиница «Астраханская», ул. Ульяновых, 6/Свердлова, 10.

К участию в работе конференции приглашаются аудиторы, экономисты, представители Банка России, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, директора и финансовые директора организаций.

Основные вопросы конференции:

- «Место аудиторской профессии в современной экономике России».
- «Диалог аудиторов с деловым сообществом и государственными и общественными структурами. Востребованность аудиторских услуг в современных реалиях».
- «Практические аспекты оказания аудиторских услуг. Методология, качество, ответственность, цифровизация».
- «Рынок аудита до 2030 года -задачи и пути их реализации».

Среди докладчиков и участников конференции планируются представители организаций различных форм собственности, органов управления и государственного контроля.

Организационный комитет конференции:

Бабенко Светлана Валерьевна - член Южного ТС СРО ААС, генеральный директор ООО Консалтинговый центр «Аудит-Эксперт», аудитор;

Батаева Наталья Валерьевна - председатель Астраханского регионального отделения «ОПОРЫ РОССИИ», генеральный директор ООО «Ваше право», аудитор;

Красненко Екатерина Васильевна — директор ООО «ЦАС «Спектр-Аудит», аудитор;

Петрова Ирина Вячеславовна — член Южного ТС СРО ААС, член Комитета СРО ААС средних и малых аудиторских организаций, заместитель генерального директора ООО «Эксперт — Аудит», аудитор;

[Читать далее...](#)

Очередной Съезд СРО ААС 24 октября 2025 года

Правлением СРО ААС от 30.05.2025 (протокол №734) приняты решения о проведении очередного Съезда СРО ААС.

Дата проведения: **24 октября 2025**

Регистрация делегатов: **9:30 - 11:00 (мск)**

Начало Съезда – 11:00 (мск)

Место проведения: г. Москва, Смоленская улица, дом 5, гостиница «Золотое кольцо», конференц-зал «Ярославль» (метро Смоленская, далее 5 минут пешком).

Регистрация

Начало регистрации - **9:30**

Окончание регистрации - **11:00**

Не зарегистрировавшийся делегат Съезда при определении кворума не учитывается и не вправе принимать участие в голосовании.

По окончании времени регистрации делегатов дополнительная регистрация опоздавших не допускается, за исключением случаев отсутствия кворума в порядке, предусмотренном Положением о порядке созыва и проведения Съезда СРО ААС.

Форма проведения

Очная (путем совместного присутствия в месте проведения Съезда) с возможностью и дистанционного участия (видеоконференцсвязь).

Вопросы предварительной повестки дня очередного Съезда СРО ААС:

Открытие Съезда. Процедурные вопросы.

1. Утверждение отчета постоянно действующего коллегиального органа управления (Правления) о деятельности СРО ААС.
2. Утверждение отчета исполнительного органа (Генерального директора) о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности СРО ААС.
3. Отчет Контрольно-ревизионной комиссии СРО ААС о проведении ревизии финансово-хозяйственной деятельности СРО ААС за 2024 год.
4. Утверждение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СРО ААС за 2024 год.
5. Об установлении количественного и формировании персонального состава Правления СРО ААС.

Дополнительная информация

1. Права членов СРО ААС, связанные с работой Съезда:

- избирать и быть избранными в органы управления, контрольно-ревизионные органы СРО ААС;
- участвовать в избрании делегатов для участия в проведении Съезда;
- выдвигать свою кандидатуру (для юридических лиц – кандидатуру своего представителя) для избрания делегатом Съезда;
- направлять предложения в повестку дня Съезда.

2. Направление информации и предложений к Съезду СРО ААС

2.1. Предложения в повестку дня Съезда должны быть направлены членами СРО ААС в письменном виде в адрес СРО ААС на имя Председателя Правления с использованием Личного кабинета на сайте СРО ААС - не менее чем за 20 дней до даты проведения очередного Съезда.

2.2. Предложения по выдвижению кандидатов в состав Правления СРО ААС могут быть направлены в адрес СРО ААС на имя Председателя Правления с использованием сервиса обращений на Интернет-сайте СРО ААС (для независимых членов Правления СРО ААС), сервиса Личного кабинета на сайте СРО ААС (для членов СРО ААС) - не менее чем за 15 (пятнадцать) дней до даты проведения очередного Съезда.

3. Проведение общих территориальных собраний и избрание делегатов Съезда СРО ААС.

Делегаты на Съезд избираются на общих территориальных собраниях членов СРО ААС по нормам представительства, устанавливаемым решением Правления СРО ААС перед созывом каждого Съезда. Нормы представительства устанавливаются пропорционально количеству членов СРО ААС. Информация о норме представительства указывается в решении Правления СРО ААС о созыве Съезда и публикуется на официальном сайте СРО ААС.

Вопрос об определении нормы представительства на очередном Съезде СРО ААС, а также вопрос о проведении общих территориальных собраний будет рассмотрен на очном заседании Правления СРО ААС в августе 2025 года.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
29.07.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТАМБОВСКИЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОД" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Котовск	1 416 566	19.08.25
01.08.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА "ВЛАДИВОСТОКСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СЕТЕЙ" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год	Владивосток	633 333	20.08.25
23.07.25	УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ВЛАДИМИРА Услуги по проведению финансового аудита	Владимир	200 000	21.08.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

[Носова Ольга Александровна](#)



Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru

[Лимаренко Дмитрий Николаевич](#)



Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».

[Чая Владимир Тигранович](#)



Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru

[Крушинская Мария Юрьевна](#)



Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru