



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 17 августа 2020*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Одобен проект нового порядка проверок ФК в отношении аудиторских фирм



© anekdotov.net

Власти наконец-то дозрели заменить старый регламент, который составлялся еще для РФН, новым.

Совет по аудиторской деятельности поставил важную "галочку" – [одобрил](#) проект приказа Федерального казначейства, которым будет утвержден админрегламент проведения этим органом ВККР аудиторских организаций, занимающихся обязательным аудитом. Напомним, что обязанность таковых уведомлять ФК о начале оказания услуг по обязательному аудиту [существует](#) уже более двух лет.

**Живой атавизм**

Пока что ФК руководствуется регламентом, установленным еще в 2013 году и еще для Росфиннадзора ([упраздненного](#) в 2016 году). Последние правки в этот документ [вносились](#) в конце 2015 года – тогда были скорректированы сроки уведомления о проверках.

По крайней мере, об использовании этого регламента ФК пишет в своем обзоре правоприменительной практики по ВККР за 2019 год, который выпущен в феврале этого года. О проекте нового регламента – под казначейство – [заявлялось](#) три года назад, но, видимо, что-то пошло не так, и к какому-то финалу власти пришли только сейчас.

### **Что захотят иметь проверяющие**

В новом регламенте подробно прописаны все процедуры, документооборот, права и обязанности как проверяющих, так и проверяемых. Также установлены списки документов, которые должны предоставлять аудиторские организации, и сведений, запрашиваемых у иных госорганов и у СРО. Например, проверяемые организации должны выдавать:

- учдоки;
- паспорт директора;
- список аудиторов на трудовых договорах;
- список бенефициарных владельцев и контролирующих лиц (в целом эту информацию вправе [получать](#) по запросу другие органы – ФНС и РФМ, а собирать и иметь при себе эти сведения юрлица [должны](#) с конца 2016 года);

[Читать далее...](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Расследуя дробление, ИФНС вправе требовать у вмененщика кассовые документы

Налоговая пришла с выездной проверкой в организацию, занимавшуюся розничной торговлей и применявшую ЕНВД. В этой связи ИФНС запросила ряд документов, в том числе кассовые отчеты, приходные и расходные кассовые ордера – каждый по 822 штуки. Кроме того, запросили расходные накладные, выданные покупателям – 54 штуки, и должностные инструкции на директора, кладовщика, кассира, менеджера и грузчика.

### Не выдать тайны врагам

Не известно, были ли все эти документы в наличии, но [налогоплательщик](#) их проверяющим не выдал. В итоге был оштрафован на сумму 505 600 рублей. В суде удалось отбить только 600 рублей по трём документам, которые не были включены в требования (дело № [A27-1951/2019](#)).

Организация утверждала, что цифра 822 взята с потолка, и сумма штрафа сформирована расчетным методом, что недопустимо. Более того: за каждый кассовый отчет нельзя было выписывать по 200 рублей штрафа, потому что кассовый отчет не является самостоятельным документом, а считается лишь частью кассовой книги. К тому же, кассовые документы не относятся к первичке, а относятся к регистрам бухучета, и это делает их наличие необязательным для целей налогообложения. И, наконец, самый убойный аргумент истца – истребованы документы, не относящиеся к правильности исчисления налога по вмененке, что совершенно незаконно.

### Их не может не быть

В суде выяснилось, что магазин работал 6 дней в неделю. В проверяемом периоде имели место неполные три года работы магазина. Факт его функционирования в каждый из упомянутых 822 дней был подтвержден договорами аренды, инкассацией и оприходованием выручки на [расчетный счет](#). Таким образом, количество запрошенных кассовых документов обоснованно и не носит предположительного характера.

В наличии у организации они должны были быть. Суды разъяснили, что за каждый день, когда велась торговля, должны были оформляться один кассовый отчет, один приходный и один расходный ордера. Тот факт, что налогоплательщик использовал ККТ, не

освобождает его от необходимости оформлять кассовые документы.

Помимо расчетов с покупателями, фирма проводила множество других операций с наличными деньгами, например, наличкой выдавалась зарплата, из наличных денег оплачивалась закупка товара, различные хозяйственные расходы, в том числе ремонт помещений.

Запрошенные должностные инструкции были упомянуты в трудовых договорах, поэтому в целях истребования не являются отсутствующими документами. Информацию о расходных накладных, выданных покупателям, налоговая почерпнула от этих самых покупателей.

### Не во вмененке дело

Что касается законности истребования этих бумаг как таковой, суды отметили, что ФНС заподозрила истца в участии в схеме минимизации налогообложения. На той же ниве трудилась и ещё одна организация, которой, если бы не истец на ЕНВД, грозила бы более существенная налоговая нагрузка по общей системе.

Вместе с тем, поскольку в рамках данного дела исследовался лишь вопрос представления документов, суды применили принцип соразмерности и справедливости наказания – снизили штраф в два раза. Пока схема не доказана, можно считать, что невыдача документов по требованию не принесла бюджету вреда – это стало одним из смягчающих обстоятельств.

Решение поддержал ВС (определение 304-ЭС20-4710).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ВС РФ: нельзя уволить за прогул, если работнику не сообщили об отказе дать отпуск за свой счет

Работник написал заявление с просьбой предоставить два дня отпуска без сохранения заработной платы. Директор устно дал согласие, но отпуск так и не оформили. Сотрудник не вышел на работу, и его уволили за прогул. Он попытался оспорить действия работодателя. Первая и вторая инстанции признали увольнение законным, так как соглашение о предоставлении отпуска достигнуто не было. Верховный суд определил иначе. Работодатель должен был уведомить сотрудника об отказе

предоставить дни отдыха. Работник подал заявление заранее, поэтому у организации было достаточно времени на предупреждение. ВС РФ также обратил внимание на доводы уволенного о том, что в организации было принято уходить в отпуск с согласия руководства, не дожидаясь выпуска приказа. Дело направлено на новое рассмотрение. Документ: Определение ВС РФ от 22.06.2020 [N 13-КГ20-1-К2](#)

**Суд решил, что на выплаты за простой нужно начислять взносы по доптарифу**

АС Северо-Западного округа согласился с позицией ПФР: выплаты "вредникам" за время простоя по вине работодателя облагаются взносами по доптарифу. Доначисления, а также пени и штраф суд признал законными. Спор разрешен по нормам Закона о страховых взносах. Вместе с тем аналогичные положения были перенесены в НК РФ. Значит, в спорах с инспекцией доказать свою позицию страхователю будет тоже затруднительно. Однако в судебной практике встречается и иной подход. Например, ВС РФ в 2018 году не стал пересматривать выводы нижестоящих судов, которые разрешили не начислять допвзносы с оплаты простоя. Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 18.06.2020 по делу [N A56-81675/2019](#)

**Компенсация работнику за задержку зарплаты не облагается взносами, посчитал суд**

ПФР проиграл очередной спор: АС Уральского округа пришел к выводу, что на компенсацию за задержку зарплаты взносы не начисляются. Суд указал: такая выплата является видом материальной ответственности работодателя. Она перечисляется в силу закона и обеспечивает дополнительную защиту прав сотрудника. Рассмотренное дело основано на нормах Закона о страховых взносах. Полагаем, в спорах с налоговиками суды будут руководствоваться этим подходом. Обращаем внимание: судебная практика по данному вопросу складывается единообразно, но Минфин придерживается другой позиции. Документ: Постановление АС Уральского округа от 22.06.2020 по делу [N A60-55065/2019](#)

**ВС РФ восстановил срок подачи иска сотруднику, который долго ждал обещанного работодателем**

Сотрудника убедили уволиться по собственному желанию. Организация пообещала принять его на временную должность, а потом вернуть на прежнюю с теми же условиями. Работник согласился, но компания обещание не выполнила. Вместо этого стороны несколько раз перезаключали срочные трудовые договоры с понижением зарплаты. Сотрудник обратился в суд, чтобы оспорить первоначальное увольнение.

Суды первой и апелляционной инстанции не стали рассматривать иск из-за пропуска срока. Со дня перехода с бессрочного трудового договора на срочный прошло более месяца. Верховный суд направил дело на новое рассмотрение. Он указал, что срок пропущен по уважительным причинам. Сотрудник ждал, пока организация выполнит обещание и вернет прежние условия труда. Он зависел от работодателя материально и не хотел терять работу. Сотрудник обратился в суд, как только понял, что его права нарушены.

Документ: Определение ВС РФ от 29.06.2020 [N 16-КГ20-6](#)

**Отец может получить "больничные" на ребенка и без справки с работы матери**

Суды не поддержали позицию ФСС, отказавшего в зачете пособия из-за отсутствия справки: факт наступления страхового случая никто не опроверг, ни отец, ни мать в отпусках не находились.

ФСС провел в отношении организации камеральную проверку, изучая при этом вопросы правильности назначения пособий по больничным. В возмещении одного из них фонд отказал: это пособие было выплачено отцу заболевшего малолетнего ребенка, причём, справки с места работы матери о том, что она не находится в статусе ухода за ребенком, не существовало.

Тем не менее, организация обратилась в суд (дело № [A29-18152/2018](#)). Но в суде первой инстанции её ждало разочарование – суд поддержал позицию фонда.

Причём, самого по себе требования о наличии такой справки, судя по материалам дела, не установлено никакими нормативными актами. Однако суд сделал косвенный вывод о

необходимости её представления исходя из совокупности норм. Пособие по уходу за заболевшим ребенком может быть выплачено любому члену семьи. При этом он должен нуждаться в освобождении от работы, то есть пособие не положено за те периоды, когда сотрудник находится, например, в очередном отпуске. Равно как и мать в этот период должна трудиться и не быть освобожденной от работы.

В апелляции дело приняло другой оборот, и этот же подход впоследствии поддержала и кассация. Дело в том, что отсутствие страхового случая не доказано. На момент его наступления ни отец, ни мать ребенка не находились ни в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, ни в очередном оплачиваемом отпуске, указал суд. Таким образом, непредставление справки с места работы матери о том, что она не ухаживала за этим ребёнком, не является основанием для отказа в назначении отцу пособия по временной нетрудоспособности (определение окружного суда Ф01-8812/2020).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **ПФ не уведомил об ошибке в СЗВ-М – не может взыскать часть "лишней" пенсии**

Из-за неверного СНИЛС работающему пенсионеру проиндексировали пенсию за 4 месяца, но суды взыскали со страхователя убытки только за два.

Организация вовремя сдала СЗВ-М за август и сентябрь. Однако по одному из работников (с совсем не уникальной фамилией Зайцев) имелись ошибки в номере СНИЛС. Как следствие, ПФ проиндексировал пенсию этому работающему пенсионеру.

Ошибку страхователь обнаружил самостоятельно и исправил 30 октября, направив уточненные отчеты. Тем не менее, лишняя индексация пенсии была выплачена за август, сентябрь, октябрь и ноябрь. Всю эту сумму – чуть более 4 тысяч рублей – ПФ попытался взыскать через суд (дело № [A60-46889/2019](http://A60-46889/2019)).

Но удача улыбнулась фонду только наполовину. Суд первой инстанции решил, что ПФ имел возможность прекратить выплату индексации уже с октября, и поэтому взыскал по требованию фонда со страхователя убытки только в половине заявленных требований, то есть чуть более двух тысяч рублей.

Апелляция указала, что, получив отчеты в конце октября, фонд ещё не мог отреагировать и пересчитать пенсию за октябрь. Он мог перестать платить индексацию только с ноября. Тем не менее, решение первой инстанции было оставлено в силе, потому что фонд, когда получил отчетность в срок, имел возможность

обнаружить там явные (как подчеркнул суд) ошибки.

Однако ПФ не уведомил страхователя о необходимости их исправления, поэтому суд не увидел причинно-следственной связи между действиями страхователя и убытками в оставшейся части, то есть – в виде пенсии за октябрь и ноябрь. Окружной суд также оставил в силе это решение (Ф09-1862/2020).

В целом судебная практика [складывается](#) в пользу взыскания со страхователей убытков в виде переплаты по пенсии, если имеет место значительная задержка со сдачей сведений. При небольших просрочках (примерно 1 месяц) суды [отказывали](#) фонду. Кроме того, был случай, когда суды [указали](#), что отчеты за следующие месяцы, поступившие вовремя, даже при наличии "пробела" позволяют фонду успеть сообразить и не начислять индексацию в дальнейшем.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **Гражданин заявил о налоговом вычете, не имея на него права – не мошенничество**

КС указал, что налоговым органам не зря дано право проверять документы, а ошибаться могут все. И даже – неоднократно.

Гражданин Л. приобрёл квартиру за счёт федерального бюджета по системе жилищного обеспечения военнослужащих. Затем он подал за три года подряд три налоговых декларации по НДФЛ, в которых заявил имущественные вычеты в общей сумме 259 тысяч рублей. К декларации была приложена вся документация, позволяющая понять, из каких источников финансировалась покупка: договор купли-продажи, свидетельство о госрегистрации, договор целевого жилищного займа и кредитный, передаточные акты, расписка продавца.

Таким образом, налоговый орган располагал всей необходимой информацией, чтобы принять решение о правомерности вычета. Тем не менее, вычет был предоставлен – деньги были выплачены гражданину.

### **"Не прикидывайся простачком"**

Впоследствии выяснилось, что права на вычет не было, и за Л. взяли военные суды. В первой инстанции суд решил, что проблема тут в ошибке налогового органа, однако в апелляции по уголовным делам и дальше, включая ВС, отмечалось, что неоднократная подача налоговой декларации говорит о наличии у гражданина умысла на обман должностных лиц налогового органа с целью получения денег.

Суды при этом не поверили, что Л. добросовестно заблуждался, ведь он был научным сотрудником военной академии, то есть, по мнению судов, налоговое законодательство должен был знать. Так что Л. обвинили в мошенничестве по части 3 статьи 159 УК.

### Закон – что дышло

Обращаясь в КС, гражданин оспаривал эту норму, поскольку она позволяет привлекать налогоплательщика к уголовной ответственности без опровержения презумпции добросовестности и без установления признаков обмана.

КС указал, что налоговым органам не зря дано право проводить проверки, в данном случае – камералки 3-НДФЛ, анализируя при этом приложенные документы. Л. не утаил ни одну из бумаг, которые у него были, и ничего не фальсифицировал.

Физлица, заявляя свое право на вычет, по сути, обращаются в налоговый орган за оценкой наличия такого права. В своё время ФНС письмом разъяснила налоговикам, как это делать в такой ситуации, при этом приписав, что нужно провести дополнительный анализ материалов состоявшихся камеральных проверок с целью выявления ошибок. Тем самым КС признал, что даже и налоговые органы могут ошибочно предположить наличие права на вычет в такой ситуации, ведь существует несколько вариантов толкования норм налогового законодательства. Так что обвинять гражданина в заведомом обмане нельзя, даже с учетом неоднократности его обращений. Кстати, деньги Л. впоследствии вернул.

### Можно далеко зайти

Уголовный закон предполагает наказание также и за неоконченные преступления. Если пойти дальше в применении оспариваемой нормы, то может оказаться, что любое обращение лица, не имеющего право на вычет, за разрешением вопроса о таком праве будет подпадать под признаки приготовления к мошенничеству. При этом ошибка налогового органа, которую он допустит независимо от поведения налогоплательщика, трансформирует действия последнего в оконченное преступление.

В общем, обращение Л. с целью реализации права на вычет не может считаться представляющим такую общественную опасность, которая достаточна для криминализации деяния. Предоставление вычета в этом случае должно быть исключено действиями налоговиков, если, конечно, они достаточно компетентны (постановление от 22 июля 2020 г. № [38-П](#)).

Саму по себе оспариваю норму КС признал не противоречащей Конституции, но запретил применять в том смысле, который бы

противоречил изложенному в данном постановлении.

### КС защищающий

Раньше КС уже рассматривал дела о незаконных вычетах, и даже [предписал](#) установить в НК порядок действий на случай их выявления. В частности, возвращать их получатели должны, но это не может носить произвольного характера: нужны ограничения по срокам на взыскание. В этой связи Минфин [разрабатывал](#) законопроект – планировалось дополнить НК новой статьей 101.5, но по факту пока ничего такого не сделано.

А недавно КС [принял](#) и еще одно решение в пользу налогоплательщика, который, мягко говоря, был не прав. Тем не менее, нельзя с него взыскать недоимку по гражданскому праву, если власти упустили все шансы на ее взыскание в налоговом и уголовном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды: выплата дивидендов имуществом – не реализация, и НДС не облагается

ООО неосторожно распределило накопившуюся за много лет прибыль путем передачи имущества, причем, незадолго до выездной проверки. Но суды не увидели тут ни вывода активов, ни налоговой базы по НДС.

Летом 2018 года участники ООО надумали распределить прибыль, которая накопилась в нераспределенном виде с 2004 по 2017 годы. Всего набралось таковой почти 9 млн рублей, но распределить решили чуть больше половины.

Участников было двое, и между ними поровну разделили производственное здание и земельный участок (общей стоимостью 4,6 млн). Налоговики решили, что это реализация – то есть, фирма продала свое имущество своим же учредителям – и доначислили с этой операции НДС в сумме около полумиллиона рублей.

Суды с таким подходом не согласились (дело № [А82-13935/2019](#)), даже несмотря на то, что налоговая привела совсем убойный аргумент: якобы, имущество было выведено из числа активов фирмы ради того, чтобы избежать последствий выездной проверки. Однако передача имущества состоялось уже летом 2018 года, а о планах налоговиков провести выездную проверку стало известно только в декабре того же года.

Кроме того, в решении о доначислении НДС этот аргумент не фигурировал и был заявлен только в суде. К тому же, суд учел, что всё, что было в итоге доначислено по выездной проверке, организация оплатила. Так что мысль о выводе

активов не сработала, и суды рассматривали дело в отсутствие такого "довеска".

Само по себе распределение прибыли и выплата дивидендов имуществом нигде не запрещены, а [устав](#) фирмы напрямую это предусматривает. Также нет запрета на такие действия в том случае, если у фирмы есть достаточное количество "живых" денег для выплаты дивидендов. А деньги были, и налоговая не преминула и это заявить в качестве довода в свою пользу. Тем не менее, суды трех инстанций не увидели в спорном действии реализации и признали решение налоговой незаконным (кассация Ф01-11103/2020).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Дарение признано ничтожным через годы – НДФЛ исчисляться вообще не должен

Гражданин Ж. получил в дар долю в праве на жилой дом и участок под ним. Было это в 2014 году. В 2016 году – то есть, с существенным опозданием – Ж. подал декларацию по НДФЛ, где был исчислен [налог](#) с дохода в виде дарения. И, видимо, налог не заплатил, на что, возможно, уже тогда были веские причины.

Но налоговый маховик был запущен – в мае 2017 года принято решение оштрафовать гражданина, и ему предложено уплатить недоимку с пенями.

В декабре того же года завершился судебный процесс о признании дарения ничтожной сделкой. В марте 2018 года имущество вновь зарегистрировано на дарителя.

Налоговики же по инерции подали на Ж. административный иск – о взыскании все той же недоимки. Но суд не поддался: признание сделки ничтожной возвращает состояние сторон в исходное, а полученный доход делает неполученным. Так что оснований для НДФЛ не было. Апелляция приняла сторону налоговиков, но это решение отменил ВС (определение 18-КА19-68).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Вывели за границу деньги, сыграв на курсе доллара – будут налоговые последствия

За переданный иностранной "маме" лишний миллиард рублей в конечном итоге пришлось заплатить полмиллиарда в российский бюджет.

Учредителем организации являлась иностранная фирма, а контролировало их обе фактически одно и то же физлицо. Организации заключили между собой инвестиционный договор, согласно которому инвестор – иностранная компания –

оплачивала строительство золотодобывающего предприятия в Сахалинской области.

Общий объем инвестиций по договору с учетом допсоглашений превысил 1 млрд рублей. Получатель денег должен был вернуть инвестиции, а затем – еще и регулярно переводить в пользу иностранной фирмы по 70% прибыли от реализации готовой продукции (золота и серебра). К концу 2014 года деньги были российской стороной получены, а строительство – завершено.

### Но тут "сказочке" – не конец

В то же время весьма кстати грянул валютный кризис: курс рубля резко упал, и фигуранты данной истории не преминули этим воспользоваться. Было заключено ещё одна допсоглашение, по которому сумма инвестиций по договору выражается уже не в рублях, а в долларах США. Пересчитано всё это было по курсу 2012 года, поскольку именно в 2012 году и был заключён изначальный договор.

То есть – при вложениях около 1 млрд рублей объем инвестиций был приравнен к 30 млн долларов. Поскольку по курсу начала 2015 года в рублях это составило уже около 2 млрд, долг российской организации перед иностранной существенно (а именно – в два раза) возрос.

В течение следующих 12 месяцев – с конца января 15 года по конец января 16-го – отечественная "дочка" послушно перечислила иностранной "маме" 29 млн долларов. На конец января 2016 года остался долг – около 1 млн долларов, что в рублях составило уже 77 млн. Эту сумму стороны решили трансформировать в заем – был заключён договор новации. Пользование займом, соответственно, для "дочки" было платным – под 15% годовых.

### Расчет не оправдался

Все курсовые разницы и проценты организация учла в своих расходах. В ходе налоговой проверки атака состоялась по трём фронтам: во-первых, налоговики убрали из расходов курсовые разницы, во-вторых, упразднили также и проценты. Это привело к доначислению налога на прибыль непосредственно российской фирме. И в-третьих – доначислили [налог](#) с доходов, полученных иностранной организацией от российского источника – с того самого лишнего миллиарда. Общая сумма доначислений налога, а также пеней и штрафов составила 554 млн рублей.

Суды трех инстанций полностью с этим согласились (дело № [A59-4486/2019](#)): хитрость оказалась шита белыми нитками. Судьи прекрасно поняли, какая цель преследовалась при умножении долга по инвестициям в два раза, а потом ещё и при превращении в заём несуществующего долга. Ведь российской компании как таковой все это не было выгодно ни

с каких позиций, и заявленные ею расходы не были направлены на получение дохода (определение окружного суда Ф03-555/2020).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Расходы на поездки из-за проверки, результат которой отменен, не взыскать с ИФНС

Суды отказали компании. Также не удалось вернуть стоимость экспертизы, которая не стала определяющим фактором при вынесении решения по проверке.

Налоговая провела камеральную проверку декларации по НДС и доначислила организации [налог](#), пени и штрафы. Впоследствии это решение было успешно обжаловано в суде и отменено.

После этого [налогоплательщик](#) снова направился в суд, пытаясь взыскать с инспекции свои убытки, понесенные в связи с данной проверкой (дело № [A76-28726/2019](#)). В частности, его представителям приходилось ездить в налоговый орган, который находится довольно далеко от местоположения организации. Таких транспортных расходов истец набрал более 10 тысяч рублей. Кроме того, он утверждает, что в связи с проверкой ему пришлось оплатить почерковедческую экспертизу, и обошлось ему это в 30 тысяч.

Суды эти требования не поддержали – пришли к выводу, что, приглашая налогоплательщика в налоговый орган для дачи показаний, проверяющие действовали полностью в рамках своих полномочий и не превысили их. Налоговые органы должны возмещать только тот вред проверяемым лицам, который нанесен им либо их имуществу неправомерно.

К тому же, истец не заявил отдельного иска о признании незаконными действий налоговиков. Компания оправдала это тем, что считала, что такое обжалование не может состояться отдельно от иска против самого решения. Но суды назвали такое мнение неверным и не приняли этот довод.

Что касается экспертизы, то в конечном итоге её результаты не легли в основу решения судов об отмене доначислений. То есть, эти расходы не могут квалифицироваться как судебные. Присутствие отчета экспертов в материалах дела – само по себе ещё не является безусловным основанием для взыскания с проигравшего ответчика её стоимости.

Так что суды совсем не поддержали претензии истца (кассация в окружном Ф09-1377/2020). Истец делает попытки обжаловать это решение дальше – в ВС – однако пока что его кассационные жалобы возвращаются ему назад.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### ФСС все еще не верит, что незаконно доначисленное надо вернуть с процентами

Причем, фонд по какой-то причине считает неприменимой ставку 1/300, установленную законом о соцстраховании, и пытается отсудить хоть что-то, посчитав проценты по 1/365.

Подтверждая свой основной вид деятельности, организация сообщила в ФСС, что таковым является оптовая торговля твердым топливом.

### Фонд погорячился

Однако затем при камеральной проверке за соответствующий год ФСС обнаружил, что на самом деле организация занимается добычей каменного угля. Такие выводы фонд сделал, поскольку непосредственно добычей занималась дочерняя компания проверяемого плательщика, и его работники принимали участие в производственном процессе.

Таким образом, тариф, первоначально утвержденный в размере 0,2%, признан не соответствующим реальному классу профессионального риска, и взносы были доначислены по тарифу 8,5%. В результате страхователю пришлось расстаться с суммами 3,8 млн рублей в виде взносов и еще 758 тысяч в виде штрафа.

Все это страхователь оплатил по требованию фонда, но затем обратился в суд, где добился решения в свою пользу (дело № [A69-1588/2017](#)). После этого организация рассчитывала получить назад всё уплаченное вместе с процентами.

### Битва за каждую копейку

Однако фонд решил сэкономить, искренне считая, что все доначисленные суммы были уплачены страхователем самостоятельно, а проценты положены лишь при излишнем взыскании. Но суды, куда снова пришел страхователь, указали, что уплата "с подачи" фонда приравнивается к взысканию. Требование фонда об уплате является мерой государственного принуждения, так что в данном случае переплата не была добровольной (дело № [A69-2678/2019](#)).

Когда в первых двух инстанциях был решен принципиальный вопрос о том, что проценты быть должны, – после этого в кассации фонд оспаривал также размер примененной ставки. В частности, проценты были судами посчитаны исходя из 1/300 ставки рефинансирования за каждый день, пока деньги находились в распоряжении ФСС. Но он по каким-то причинам посчитал, что нужно применять 1/365. В этом вопросе суд также не поддержал позицию фонда,



поскольку законом 125-ФЗ оговорена именно 1/300 (определение окружного суда Ф02-1760/2020).

Вопрос о квалификации незаконно доначисленных взносов как излишне взысканных не вчера возник – по этому поводу уже [высказывался](#) в том числе и ВС, а до того имела место аналогичная "налоговая" предыстория.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Ключевые принципы в основе обновленной модели “Трех линий защиты”

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

По материалам: [IIA](#)

Где-то в начале лета прошлого года Институт внутренних аудиторов (Institute of Internal Auditors - IIA) обратился ко всем, кому тема близка, с призывом предлагать свои идеи относительно обновления одной из ключевых своих концепций, которой насчитывается уже более двух десятков лет. Модель давно является признанным во всем мире стандартом внутреннего аудита, но время не стоит на месте, поэтому двадцать лет спустя стала ощущаться потребность в модернизации с учетом современных практик управления и комплайенса.

Столь широкое распространение в мировой практике модель “3LOD” (от “Three Lines of Defense”) получила благодаря своим многочисленным преимуществам, среди которых стоит отметить относительную простоту и четкость, с которыми можно распределять контрольные функции и обязанности среди различных структур организации. Плюс к этому, концепция также рассматривает внешних аудиторов и регуляторов, не относя их при этом к “линиям защиты”, однако признавая, что эта находящаяся за периметром сторона принимает важное участие в построении структуры управления и внутреннего контроля. В конце концов, правила игры определяют именно органы регулирования, а внешние аудиторы следят, чтобы они не нарушались.

Несмотря на все преимущества, в адрес модели “Трех линий защиты” часто звучала критика, источником которой, вероятно, следует считать ее врожденные ограничения. Одно из них понятно уже из самого названия: почему-то речь идет именно о “защите” от риска, и именно на этом делается основной упор - но при этом не на использовании возможностей. Именно поэтому в прошлом году президент и исполнительный директор IIA Ричард Чемберс (Richard Chambers) объявил о пересмотре модели силами специальной рабочей группы, куда вошли практикующие специалисты из области внутреннего аудита, комплайенса и управления рисками. Посмотрим, что у них получилось.

[На днях](#) в новостях сообщалось о том, что свою обновленную модель “Трех линий защиты” (которая, правда, теперь стала называться просто “Модель трех линий”) IIA все-таки представил на суд общественности. Во вступительном описании подчеркивается важность эффективной реализации организационных задач, что обеспечивается эффективностью структуры и процессов внутри организации.

Высшее руководство (топ-менеджеры, комитет по аудиту, совет директоров) - это те лица, которые отвечают непосредственно перед стейкхолдерами (определяемыми как “группы и индивидуумы, чьим интересам служит, или на чьи интересы влияет организация”) за успех или неудачи. К “линиям защиты” высшее руководство не относится.

Зато относятся (к первой линии) подчиняющиеся им операционные менеджеры - те, кто отвечает за доведение производимого организацией продукта или услуг до клиентов. Вторая линия защиты служит основной цели обеспечения эффективности механизмов первой линии: это различные меры финансового контроля, информационной безопасности, управления рисками, управления качеством и т.д.

Наконец, последняя третья линия - внутренний аудит, который осуществляет свои функции независимо от менеджеров, оценивая качество и эффективность корпоративного управления и управления рисками.

Внутренние аудиторы также оценивают систему внутреннего контроля (на первой линии), которая определена как совокупность процессов, направленных на обеспечение обоснованной уверенности в достижении поставленных целей.

“Модель трех линий” в пересмотренном виде все также же помогает организациям определять у себя те структуры и процессы, которые наилучшим образом способствуют достижению поставленных целей, обеспечивают эффективность корпоративного управления и управления рисками. Как и прежде, она полностью универсальна и может применяться почти всеми, так как опирается на ключевые принципы.

Что можно отнести к новым вещам, так это слегка измененный акцент: в дополнение к “защите” (в том числе защите уже созданной стоимости), “Модель трех линий” также проводит связь между управлением рисками с одной стороны и достижением поставленных задач и созданием стоимости - с другой. Модель более четко расписывает ключевые роли и обязанности участников и отношения между ними, а также обеспечивает дополнительные меры по соотношению предпринимаемых действий - да и самих целей, ради которых эти действия предпринимаются - с приоритетными интересами стейкхолдеров.

На какие ключевые принципы опирается теперь “Модель трех линий”? Их ровно шесть, рассмотрим их детально.

#### **Принцип 1: Управление (организацией)**

Организации как таковой дается свое определение “организованной совокупности деятельности, ресурсов и людей, работающих на достижение общих целей”. Управление организацией требует наличия структур и процессов, обеспечивающих:

- Подотчетность высшего руководства стейкхолдерам по вопросам организационного надзора, реализуемого на принципах целостности, лидерства и прозрачности;
- Деятельность по управлению (в том числе управлению рисками), направленную на достижение организационных целей и реализуемую через взвешенное (с учетом рисков) принятие решений и распределение ресурсов;
- Разумную уверенность и рекомендации со стороны независимой функции внутреннего аудита, которая тем самым поддерживает внутриорганизационное доверие и способствует непрерывным улучшениям.

#### **Принцип 2: Роли высшего руководства**

Высшее руководство как сторона, отвечающая непосредственно перед стейкхолдерами, создает необходимые для эффективного управления структуры и процессы, а также обеспечивает соответствие организационных целей и действий приоритетным интересам стейкхолдеров. С учетом этого высшее руководство:

- Распределяет обязанности среди менеджеров и обеспечивает их ресурсами для достижения организационных целей - при соблюдении законодательства, правил регулирования и принципов деловой этики;
- Создает и присматривает за деятельностью независимой, объективной и компетентной функции внутреннего аудита, которая отвечает за прозрачность и доверие на всем пути к достижению поставленных организационных целей.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Минфин дал инструкции по учету "коронавирусных" расходов и субсидий



По разному учитываются расходы, направленные на безопасность работы, и расходы, не приводящие к доходам. Также разъяснено, как учесть "экстренные" ОС, НМА, НПЗ, помощь от государства и "прощенные" налоги.

Минфин выпустил руководство для учета операций, необходимость которых вызвана распространением коронавируса, а также – связанных с преодолением кризиса ("информация" № [ПЗ-14/2020](#)).

Безопасность рабочего процесса

Обязанностью работодателя, установленной ТК, является, среди прочего, обеспечение безопасных условий труда. С учетом этого и требований ПБУ 10/99 "Расходы организации" в качестве расходов по обычным видам деятельности надо учитывать оплату следующих услуг, направленных на защиту от инфекции:

- тестирование работников на коронавирус и иммунитет к нему;
- дезинфекция рабочих помещений;
- связь с дистанционными работниками;
- доставка работников до места работы и обратно в период режима повышенной готовности.

Если все это производится полностью или частично собственными силами (без привлечения сторонних лиц), указанные затраты также включаются в состав расходов по обычным видам деятельности.

Расходы без отдачи

В составе прочих расходов (отличных от расходов по обычным видам деятельности) учитываются:

- зарплата за время нерабочих дней с 30 марта по 8 мая;
- оплата вынужденного простоя из-за приостановления деятельности организации в связи с пандемией;
- штрафы и выплаты по искам за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, невыполнение правил поведения во время режима повышенной готовности;
- расходы по несостоявшимся служебным командировкам (невозмещенная оплата проезда, бронирования гостиницы, услуг и другое);
- расходы на благотворительность в связи с пандемией (перечисление денег пострадавшим лицам; приобретение для медучреждений специализированного оборудования; обеспечение бесплатным питанием граждан старше 65 лет, другое).

Для обобщения информации о прочих расходах, связанных с распространением коронавируса, используется счет 91 "Прочие доходы и расходы".

Запасы, [основные средства](#), НМА

Информация о материально-производственных запасах, приобретаемых во время пандемии, формируется с учетом ПБУ 5/01 "Учет материально-производственных запасов". Такими МПЗ могут быть средства индивидуальной защиты (маски, перчатки, защитные очки, защитные экраны, другое), санитарно-гигиенический инвентарь и приспособления (дозаторы для жидкого мыла, санитайзеры, бактерицидные лампы и так далее), медицинские изделия для диагностики и лечения (аптечки, тесты), дезинфицирующие средства. [Читать далее...](#)

## ФНС привела примеры расчета взносов с учетом льгот для малого и среднего бизнеса

Служба рассмотрела гипотетические ситуации, когда зарплата работника нарастающим итогом превысила предельные базы во втором квартале этого года.

ФНС напомнила, что для малого и среднего бизнеса с 1 апреля по 31 декабря 2020 года и затем – с начала 2021 года введены пониженные тарифы страховых взносов для той части зарплат, которая превышает МРОТ – в общей сложности 15%. Это касается не только пострадавшего бизнеса, а вообще любого малого и среднего.

Немного истории

Пониженный тариф был **введен** законом 102-ФЗ. Такой тариф в ПФ составит 10% (как до годовой предельной базы, так и сверх нее), на "больничный" соцстрах 0%, на ОМС – 5%. Причем, понижение действует на ту часть выплат в пользу физлиц, которая превышает МРОТ по итогам месяца. Сумма до МРОТ будет облагаться по прежнему (суммарный тариф 30% до достижения годовых предельных баз).

Таким образом, дифференцировать два вида взносов (ПФ и ФСС) теперь надо от двух лимитов – месячного и годового (то есть, от МРОТ и от годовых предельных баз по взносам, которые **составляют** на этот год по ФСС – 912 тысяч рублей, по ПФ – 1,292 млн).

Для щедрых зарплат

ФНС рассмотрела несколько примеров, разъяснив, как считать взносы после достижения годового лимита. Например: работнику за январь-март 2020 года выплачено 1 200 000 рублей. За апрель начислено еще 200 000 рублей, в апреле превышена годовая предельная база для ОПС на  $(1\,200\,000 + 200\,000) - 1\,292\,000 = 108\,000$  рублей. Соответственно,  $200\,000 - 108\,000 = 92\,000$  рублей – величина выплат за апрель, которая входит в предельную базу. В этом случае по "обычному" тарифу из апрельской выплаты облагается 12 130 рублей. Часть выплат за месяц сверх МРОТ, не превышающая предельную базу, в размере  $92\,000 - 12\,130 = 79\,870$  рублей облагается взносами на ОПС по тарифу 10%. Часть выплат, превышающая с начала расчетного периода предельную базу, то есть 108 000 рублей облагается также 10%.

Второй пример касается взносов на "больничное" соцстрахование. За январь – март 2020 года гипотетическому работнику выплачено 750 000 рублей. За апрель 2020 года – еще 250 000 рублей. То есть в апреле превышена предельная база на  $(750\,000 + 250\,000) - 912\,000 = 88\,000$  рублей. Соответственно,  $250\,000 - 88\,000 = 162\,000$  рублей – величина выплат за апрель 2020 года, которая входит в предельную базу. В этом случае по "обычному" тарифу из апрельской выплаты облагается, опять же, 12 130 рублей. Часть выплат за месяц сверх МРОТ, но до базы  $(162\,000 - 12\,130 = 149\,870$  рублей) облагается по тарифу 0%.

[Читать далее...](#)

## Предупреждение травматизма: Минтруд разрешил покрыть за счет взносов расходы на борьбу с вирусом



Опубликован приказ с изменениями в Правила финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма. Страхователи смогут уменьшить сумму взносов на травматизм, если проводят тестирование сотрудников на коронавирус, а также приобретают для них маски, перчатки, антисептики для рук и ряд других товаров. Подать заявление о финобеспечении предупредительных мер в этом году можно будет до 1 октября.

Новшества вступят в силу с 4 августа и будут действовать до конца года. За счет страховых взносов можно будет покрыть расходы на приобретение:

- средств индивидуальной защиты органов дыхания, а также лицевых щитков, бахил, противочумных костюмов первого типа и одноразовых халатов;
- дезинфицирующих кожных антисептиков и дозаторов для них, чтобы работники могли обрабатывать руки;
- оборудования и устройств для комплексной обработки транспортных средств, упаковки, продуктов, служебных помещений, контактных поверхностей;
- термометров и устройств для бесконтактного контроля температуры работников;
- медицинских услуг по тестированию на коронавирус.

Установили и перечни документов для обоснования финобеспечения.

Например, для СИЗ это будет:

- список приобретаемых товаров с указанием их количества, стоимости, даты изготовления и срока годности;
- копии сертификатов или деклараций о соответствии, если товар подлежит обязательной сертификации или декларированию.

Документ: Приказ Минтруда России от 23.06.2020 N 365н

## "Пострадавшим" и системообразующим организациям не предусмотрена отсрочка по НДФЛ из-за пандемии

Как разъяснила ФНС, НК не предусмотрено никаких отсрочек/рассрочек для налоговых агентов, следовательно, НДФЛ с доходов работников придется перечислить в срок.

Предпринимателям и компаниям, занятым в пострадавших отраслях в связи с распространением коронавируса предоставлена возможность переноса срока уплаты налогов (это – для малых и средних), а также упрощенные механизмы получения отсрочки или рассрочки (это – для тех, кого нет в реестре МСП), напомнила ФНС. Кроме того, добиться отсрочки или рассрочки по уплате налога при определенных условиях могут стратегические, системообразующие и градообразующие организации, не относящиеся к пострадавшим сферам.

Такая отсрочка/рассрочка предоставляется по налогам, авансовым платежам и взносам, срок уплаты которых наступил в 2020 году. Исключение составляют:

- НДС;
- акцизы;
- налог на добычу полезных ископаемых,
- налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

Напомним, что "коронавирусные" правила предоставления отсрочки (рассрочки) предусматривают возможность изменения сроков уплаты на период от 3 месяцев до 5 лет. А порядок получения регламентируется главой 9 НК, которая не распространяется на налоговых агентов.

Следовательно ни "пострадавшим", ни системообразующим ООО не получить отсрочку по НДФЛ, так как для этого нет правовых оснований (письмо от 23 июня 2020 г. № [СД-18-3/1034@](#)).

Всю информацию о доступных мерах поддержки, которые ФНС реализует для "пострадавших", можно получить через специальный сервис, для этого достаточно вбить ИНН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Коронавирусные льготы не влияют на уплату ИП за себя взносов в виде 1%



УФНС: пострадавший ИП обязан уплатить за себя страховые взносы за 2020 год с доходов, превышающих 300 тысяч, в срок до 1 июля 2021 года.

УФНС Москвы напомнило, что в связи с пандемией пострадавшим ИП на 2020 год снижены фиксированные взносы на пенсионное страхование. За 2020 год такой предприниматель должен оплатить:

- на обязательное пенсионное страхование:
  - фиксированный платеж 20 318 рублей до 31 декабря 2020 года (вместо 32 448);
  - дополнительный взнос – 1% с доходов, превышающих 300 тысяч рублей за год, до 1 июля 2021 года;
  - на обязательное медицинское страхование – фиксированный платеж 8 426 рублей до 31 декабря 2020 года.
- Таким образом, снижение фиксированного платежа на пенсионное страхование до 20 318 рублей не освобождает пострадавших предпринимателей от уплаты дополнительного взноса в размере 1% с доходов свыше 300 тысяч рублей (письмо от 9 июля 2020 г. № [27-18/106601@](#))

Напомним, что предпринимателям, занятым в пострадавших отраслях, можно отложить и рассрочить уплату некоторых налогов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Подписан закон о переходном режиме для балансирующих на грани лимитов по УСН

Действовать новшество будет со следующего года, а тем, кто незначительно превысит лимиты в этом году, ничего не светит.

Федеральным законом от 31.07.2020 № 266-ФЗ (который сегодня подписан и [опубликован](#)) внесены изменения в главу 26-2 об УСН. В этой части он вступит в силу со следующего года.

Сейчас для УСН существуют лимиты по доходам – 150 млн рублей в год, по численности – 100 человек. Если в каком-то квартале они превышены, то право на УСН утрачивается начиная с того же квартала. Согласно поправкам условия для безоговорочного слета с УСН составят 131 человек и более 200 млн рублей (при этом пределы для перехода на УСН останутся прежними – исходя из ныне установленных).

Ставки на дельту

Для случаев, когда доходы превысили 150 млн, но не более чем на 50 млн, а численность – 100 человек, но не более чем на 30 человек, повысится [налоговая ставка](#). Для УСН с объектом "доходы" она составит 8%, для "доходы минус расходы" – 20%.

При этом повышенная ставка будет действовать ко всему объему доходов за год только в том случае, если превышение лимитов имело место уже в первом квартале. В остальных ситуациях к доходам за кварталы, в которых лимиты выдерживались, будут применяться ставки, соответственно, 6% или 15%. Начиная с того квартала, в котором "потолки пробиты", будет применяться уже повышенная ставка. Все это позволяет каждый очередной год начинать с "обычной" ставки.

Соответственно, прописаны правила расчета налога за год (сумма того, что рассчитано по одной ставке, и того, что по второй) и авансовых платежей.

Немного "перебрать" не разрешили

Закон вступит в силу только с 1 января, и каких-то переходных положений не прописывается – как быть тем, у кого превышены лимиты за этот год. Вместе с тем, кабмин [обещал](#) внести поправки, согласно которым незначительно перебранные доходы уже в этом году упрощенцы смогут продолжить применять УСН в 2021 году со ставками 6% или 15%. Но таких поправок не предусмотрено.

В итоге, по состоянию на конец этого года такие лица согласно нормам НК, которые останутся действующими, опять же, по состоянию на конец этого года, право на УСН утрачивают. Как им быть (если доход и численность не превысили 200 млн и 130 человек) – не понятно. Можно ли подать заявление на УСН на 2021 год – сомнительно. Ведь по имеющимся нормам после слета с УСН до нового перехода на нее должно пройти не менее года.

Подписанным законом также [продлена](#) возможность использования налоговых каникул для вновь зарегистрированных ИП.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Зарплата выплачена за счет субсидий "пострадавшим": как быть с НДФЛ и взносами

Сама по себе субсидия налогом не облагается, а с зарплаты его надо удержать независимо от источника финансирования.

ФНС напомнила, что "коронавирусная" [субсидия выдавалась](#) в размере МРОТ – 12130 рублей – на каждого работника [пострадавшим](#) компаниям и предпринимателям.

При получении данной субсидии денежные средства переходят в собственность фирмы или ИП и могут быть потрачены на любые цели, включая выплату зарплаты.

Что касается НДФЛ, то с полученной ИП субсидии [налог](#) не взимается, так как в соответствии с НК доходы в виде субсидий не облагаются налогом на доходы. При этом зарплата, выплаченная работникам организации (ИП) из предоставленной субсидии, облагается НДФЛ и страховыми взносами в общем порядке ([письмо](#) от 6 июля 2020 г. № БС-4-11/10821@, от 23 июня 2020 г. № БС-4-11/10271@).

Напомним, что срок подачи заявления на субсидию за апрель и май [истек](#) 2 июля.

[Читать далее...](#)

## Станет больше допреквизитов фискальных документов: "хороших и разных"

ФНС разместила проект нового приказа на эту тему.

ФНС планирует заменить приказ о дополнительных реквизитах фискальных документов ([проект](#)). Действующий (в который многократно [вносились](#) поправки) утратит силу.

Самых допреквизитов, обязательных к использованию, будет больше. Например:

- для отчета о регистрации и отчета об изменении параметров регистрации вводятся "дополнительный реквизит с учетом особенностей сферы деятельности" и "дополнительный данные с учетом особенностей сферы деятельности";
- для кассового чека или БСО появится 7 новых допреквизитов, включая результаты проверки кода маркировки, 4 реквизита по сфере деятельности и другие;
- для чека коррекции вместо четырех действующих допреквизитов вводится 29 новых;
- количество допреквизитов отчета о закрытии смены увеличится с 15 до 20 штук

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Стало известно, какие бумаги потребует ИФНС, взыскивая недоимку от 1 млн рублей

ФНС утвердила перечни документов или сведений, относящихся к имуществу, имущественным правам и обязательствам.

Если размер недоимки фирмы или ИП превышает 1 млн рублей, принято решение о ее взыскании и в течение 10 рабочих дней не исполнено, то налоговики могут затребовать документы или информацию об имуществе, имущественных правах и обязательствах. Если [налогоплательщик](#) игнорирует это требование, то налоговая может направить запрос другим лицам, у которых есть нужные документы или сведения. Такие правила были [введены](#) прошлогодним законом 325-ФЗ. Теперь же ФНС утвердила перечень возможных к истребованию документов (информации) об имуществе, имущественных правах и обязательствах организации или ИП. Это могут быть договоры, свидетельства о регистрации, акты о приеме-передаче объекта, паспорта транспортных средств, разрешения на строительство, регистры бухучета, инвентарные карточки, карточки учета НМА, акты инвентаризации, сверки, приходные и расходные кассовые ордера и многое другое.

Приказ от 10 февраля 2020 г. № [ЕД-7-8/85@](#) начнет действовать 26 июля.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Подписан закон о всеобъемлющих штрафах по ККТ и "прошающем" чеке коррекции



Федеральный закон от 20.07.2020 № 240-ФЗ, которым внесены поправки в статью 14.5 КоАП, подписан президентом и [опубликован](#).

Часть 2 этой статьи предусматривает санкции за неприменение ККТ. Для юрлиц штраф сейчас составляет от трех четвертых до одного размера суммы расчета с использованием наличных денежных средств и (или) электронных средств платежа без ККТ, но не менее тридцати тысяч рублей.

Отсюда исключаются слова о наличке и картах. Таким образом, действие штрафа расширится, например, на случаи удержаний из зарплат работников, применительно к которым ФНС [указывала](#) на необходимость проводить операцию через кассу. Также штраф будет положен, если [не пробить](#) чек на передачу товара при постоплате.

### Но можно будет и избежать

Для ситуаций, когда кто-либо нарушил требования о применении ККТ (в частности, при ее отсутствии, невыдаче чека, использовании ККТ с нарушениями), но добровольно сам себя "сдал" налоговикам и исправился – исполнил обязанность, за неисполнение которой грозит штраф – примечанием к статье 14.5 КоАП установлено освобождение от санкций. Такое существовало и до принятия нового закона.

Того же эффекта теперь – когда закон вступит в силу – можно будет добиться не только подачей заявления в налоговый орган, но и направлением туда кассового чека коррекции (БСО коррекции).

[Читать далее...](#)



## Работников от 40 лет придется отпускать на диспансеризацию каждый год - проект прошел Госдуму

Депутаты одобрили предложение чаще освобождать от работы сотрудников 40 лет и старше для проверки здоровья. Они смогут ежегодно использовать 1 день, чтобы сходить к врачу. Оплачивать его нужно будет по среднему заработку. Сейчас сотрудников, достигших 40 лет, достаточно освобождать от работы раз в 3 года. У работодателей также может появиться право требовать от персонала медсправки о прохождении диспансеризации. Обязанность подтверждать поход к врачу нужно будет предусмотреть в локальном нормативном акте.

Документ: Проект Федерального закона N 907930-7

### Локальный акт может продлить отпуск работника, у которого заболел ребенок

Минтруд напомнил, что по общему правилу такого продления быть не может. Однако в данном случае локальным актом можно предусмотреть иное.

Больничный по уходу за заболевшим ребенком выдается любому члену семьи. Однако – только на те периоды, когда он нуждается в освобождении от работы. Это установлено порядком выдачи (приказ 624н).

Если ребенок заболел в период ежегодного оплачиваемого отпуска, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком до 3 лет, отпуска за свой счет – листок нетрудоспособности по уходу за ребенком выдается со дня, когда мать (иной член семьи) должна приступить к работе.

Кроме того, по закону 255-ФЗ в случае ухода за больным ребенком до 7 лет пособие выплачивается не более чем за 60 календарных дней в году, а в отдельных случаях – не более чем за 90.

Так что, если во время ежегодного оплачиваемого отпуска работника надо находиться с больным ребенком – отпуск продлению не подлежит, а больничный выдается и оплачивается со дня выхода на работу.

Вместе с тем, статьи 124 ТК позволяет продлить ежегодный оплачиваемый отпуск в случаях, предусмотренных локальными нормативными актами. Такой случай, как болезнь члена семьи, может быть вписан в локальный акт работодателя в качестве основания для продления такого отпуска (письмо Минтруда от 17 июня 2020 г. № 14-2/ООГ-8522).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### И снова про вычет НДС по кассовым чекам, в этот раз – при покупке бензина



Минфин в очередной раз напомнил: суммы НДС по чекам без счетов-фактур к вычету не принимаются, в том числе и при приобретении бензина на АЗС.

В соответствии с НК вычеты по НДС производятся на основании счетов-фактур, выставленных продавцами при приобретении товаров (работ, услуг), имущественных прав, напомнил Минфин. Никакие особенности вычета НДС в отношении товаров, приобретаемых в организациях розничной торговли, НК не предусмотрены.

Следовательно, суммы НДС по приобретенному бензину на АЗС без наличия счетов-фактур к вычету не принимаются (письмо от 25.06.2020 № 03-07-09/54634).

Отметим, что, несмотря на переход на онлайн-кассы и появление новых реквизитов в чеках, позиция Минфина неизменна: основным условием для принятия НДС к вычету является наличие счета-фактуры от продавца, в том числе – по представительским расходам, подтвержденным кассовым чеком. И даже если чек содержит реквизиты счета-фактуры – Минфин все равно [против](#) вычета.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз Совместной видеоконференции СРО ААС и Федерального Казначейства 5 августа 2020 г.



Пресс-релиз

Совместного мероприятия СРО ААС и Федерального Казначейства

в формате видеоконференции с использованием платформы ZOOM (в режиме on-line) на тему:

**«Контроль качества работы аудиторов как инструмент повышения качества оказываемых услуг. Анализ типовых нарушений, выявляемых УФК РФ и СРО ААС по результатам ВККР»**

**5 августа 2020 года** состоялось совместное мероприятие СРО ААС и Федерального Казначейства в формате видеоконференции с использованием платформы ZOOM (в режиме on-line) на тему: «Контроль качества работы аудиторов как инструмент повышения качества оказываемых услуг. Анализ типовых нарушений, выявляемых УФК РФ и СРО ААС по результатам ВККР», которая была организована Приволжским Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Приволжское ТО СРО ААС).

В работе видеоконференции приняли участие 189 аудиторов из 30 субъектов Приволжского, Уральского и Сибирского Территориальных отделений СРО ААС, руководители Территориальных отделений СРО ААС, руководители аудиторских организаций.

Модератором конференции выступила **Сюткина Минзиля Галиулловна** – член Правления СРО ААС, председатель Приволжского ТО СРО ААС, член Комиссии СРО ААС по контролю качества, к.э.н.

С приветственным словом выступила заместитель начальника Управления по надзору за аудиторской деятельностью Федерального казначейства РФ **Наталья Юрьевна Белоусова**. Она сообщила, что 31.07.2020г. был подписан Федеральный Закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», который значительно изменяет многие устоявшиеся форматы взаимодействия и каким образом осуществляется контрольная деятельность государственными органами. Все новшества будут внедряться постепенно и предстоит большая работа по изменению этих форматов и подходов к работе. Все изменения вызваны меняющейся обстановкой в мире, переходу к цифровизации экономики и переходу к удаленным методам контроля. И внешний контроль качества работы также идет в тренде с этой деятельностью, УФК тоже ведет эту работу, стараясь облегчить занятость аудиторов и аудиторских организаций которые проверяет. На сегодняшний день уже опробирован механизм удаленного доступа, это было сделано в рамках плановой проверки АО "БДО Юникон", по этому поводу была организована встреча руководителей УФК и АО "БДО Юникон". Вся информация была размещена на сайте Управления Федерального Казначейства.

С приветственным словом выступила **Кобозева Надежда Васильевна** – член Правления СРО ААС, Директор по контролю качества СРО ААС, Председатель Комиссии СРО ААС по контролю качества. Она поприветствовала участников видеоконференции и поблагодарила коллег из Управления Федерального Казначейства за согласие на совместное проведение таких мероприятий, которые ведут к цели повышения качества оказываемых услуг, эти мероприятия являются ключевым звеном, т.к. они становятся инструментом открытости, толерантности, взаимной транспарентности, это важно и нужно. Также поблагодарила организаторов видеоконференции, руководителя Приволжского ТО СРО ААС Минзилю Сюткину, за организацию такого сложного и актуального мероприятия и пожелала всем участникам успешной и информативной работы!

Далее выступили докладчики по актуальным вопросам контроля качества работы аудиторов и анализу типовых нарушений, выявляемых УФК РФ и СРО ААС по результатам ВККР.

**Ставрова Татьяна Александровна** - начальник Отдела контроля качества работы аудиторских организаций Управления по надзору за аудиторской деятельностью Федерального казначейства по Свердловской области представила доклад на тему: **«Основные направления деятельности Федерального казначейства по повышению качества работы аудиторских организаций»**, где осветила основные задачи внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, мероприятия, реализуемые Федеральным Казначейством и его территориальными органами для повышения качества аудита, о размещении информации на официальных интернет-сайтах Федерального казначейства и его территориальных органов...

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз круглого стола в дистанционном формате Приволжского ТО СРО ААС 15 июля 2020 г.



**15 июля 2020 года в г. Уфе** был проведен Круглый стол в дистанционном формате на тему: **"Рекомендации бизнесу в условиях кризиса"**. Член СРО ААС, Председатель Комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности Приволжского ТО СРО ААС, директор ООО «Аудиторское агентство «Аудит-Партнер» г. Уфа, **Багманов Шамиль Анасович**.

Приглашенный содокладчик мероприятия: Управляющий партнёр судебного агентства «Барристер»-**Эльвина Лукманова (Го)**.

К прослушиванию Круглого стола-вебинара подключились аудиторы из разных регионов Приволжского ТО СРО ААС.

В рамках мероприятия спикерами были рассмотрены вопросы организации работы консалтинговых фирм в условиях пандемии, возможности корпоративного договора, а также были даны советы бизнесу в условиях пандемии.

На кризисные явления в российской экономике оказало влияние введение ограничительных мер, принимаемых государством для противодействия распространению коронавирусной инфекции.

Ведущими мероприятия было отмечено, что экономические сложности в бизнесе часто провоцируют конфликты между партнерами, а российское законодательство недостаточно гибко подходит к их разрешению. Зачастую ситуацию усугубляют сами предприниматели, например, пользуются типовыми уставами, игнорируют возможность заключения партнерских соглашений, не стремятся детально регулировать отношения между собой и с директором, предпочитая устные договоренности письменным.

Эльвина Лукманова(Го) исходя из практики работы своего Агентства подчеркнула, что после каждого кризиса обязательно обращаются клиенты, владеющие своим бизнесом совместно с партнером на условиях 50 на 50. Такое партнерство позволяло им успешно зарабатывать деньги в «мирное» время, но создает патовые, неразрешимые ситуации в кризисы. Совладелец не может сменить директора, влиять на кадровые решения в отношении основных сотрудников, теряет влияние на определение основных направлений деятельности предприятия и тому подобное. Зачастую цивилизованным выходом из описанной тупиковой ситуации (deadlock) может быть только продажа доли в бизнесе. Но в условиях deadlock продать долю по справедливой цене практически невозможно.

Между тем, спикер отметила, что в большинстве случаев подобных проблем можно было бы избежать, если заблаговременно заключить между партнерами корпоративный договор. В нем можно предусмотреть способы разрешения всех описанных ситуаций, включая установление собственного механизма определения порядка продажи доли, установления ее цены. В договоре можно установить порядок учета денежной помощи учредителей и условия ее возврата, порядок голосования на общих собраниях (например, обязательство голосовать определенным образом по отдельным вопросам), условия распределения прибыли, возможность расширенного доступа к финансовой информации и так далее. Основная ценность корпоративного договора не в том, что он помогает разрешить уже возникшие конфликты, а в том, что его наличие чаще всего предотвращает их появление.

В продолжение темы Круглого стола-вебинара ведущими были даны несколько советов предпринимателям в условиях кризиса:

- Последние несколько лет в стране растет количество банкротств, и понятно, что в этом и следующем году их станет еще больше. Современное банкротство сильно отличается от процессов 2000-х и даже от начала 2010-х годов. Если раньше банкротство чаще всего использовалось в качестве способа списания долгов, то сейчас это реальный способ возврата долга. Законодательство и судебная практика позволяют оспаривать сделки должника, возвращать активы, привлекать к субсидиарной ответственности участников, акционеров, взыскивать убытки с директоров. Практически в каждом деле участвует профессиональный кредитор – банк или налоговая служба. Их юристы специализируются на делах о банкротстве и накопили огромный опыт оспаривания сделок. К сожалению, по многим причинам нередки ситуации, когда в разряд недействительных попадают вполне обыденные, незлонамеренные сделки, а привычные действия директоров и бизнесменов, не вызывающие сомнения в обычной жизни, вдруг становятся основанием для привлечения их к персональной ответственности в ходе банкротства. Поэтому предлагается при первых симптомах финансовых проблем в бизнесе сразу озаботиться снижением риска привлечения собственников бизнеса и директора к субсидиарной ответственности или взыскания с них убытков.
- Во время экономических кризисов у сильных компаний появляется соблазн воспользоваться проблемами конкурентов и убрать их с рынка. Правовой аудит бизнеса при первых признаках кризиса позволит вовремя выявить уязвимые места и подготовиться к атакам рейдеров.

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз расширенного заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС



**27 июля 2020 года** в офисе Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Приволжское ТО СРО ААС) в г. Уфе было проведено расширенное заседание Совета в формате видеоконференцсвязи (через платформу Zoom в режиме on-line).

На заседании Совета Приволжского ТО СРО ААС рассмотрены следующие вопросы:

1. Обсуждение решений, принятых Правлением СРО ААС 23.07.2020г.
2. О подготовке делегатов от Приволжского ТО СРО ААС к Съезду СРО ААС в сентябре 2020г.
3. Об утверждении Классификатора нарушений по ВККР с учетом изменений и дополнений.
4. О работе профильных комитетов Приволжского ТО СРО ААС.
5. О мероприятиях СРО ААС на 2 полугодие 2020г.

Руководитель Приволжского ТО СРО ААС Минзиля Сюткина вынесла на обсуждение вопросы и решения, принятые на заседании Правления СРО ААС 23.07.2020г. Ранее, по результатам совещания членов Совета Приволжского ТТО СРО ААС было направлено в Правление СРО ААС обращение от аудиторов по Приволжскому федеральному округу по проекту федерального закона № 975888-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» с выражением мнения о том, что изменения по критериям обязательного аудита (800 млн. по выручке, 400 млн. по активу баланса) не обоснованы и подлежат доработке. Члены Правления СРО ААС поддержали мнение аудиторов по данному вопросу на заседании 23.07.2020 г. В ответе на письмо Министерству финансов РФ № 07-02-09/61720 от 15.07.2020 г.) было заявлено о необходимости обосновать и доработать законопроект в части внесения изменений в ст.5 Закона «Об аудиторской деятельности».

Членами Правления СРО ААС одобрена для предоставления Съезду СРО ААС кандидатура заместителя председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, председателя Экспертного совета по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ Гетты Антона Александровича для избрания независимым членом Правления СРО ААС со сроком полномочий, соответствующим сроку полномочий действующего состава Правления СРО ААС.

Комитет по аудиту средних и малых предприятий переименован в Комитет малых и средних аудиторских организаций. Утверждено Положение о Комитете малых и средних аудиторских организаций, где уточнены цели, задачи и функции Комитета. Целью деятельности комитета является оказание всестороннего содействия членам СРО ААС, являющимся субъектами малого и среднего аудиторского бизнеса, в оказании услуг на высоком профессиональном уровне, а также осуществление методической помощи малым и средним аудиторским организациям и индивидуальным аудиторам при оказании ими аудиторских и прочих услуг.

Утвержден Классификатор нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов в редакции изменений, одобренных решением Совета по аудиторской деятельности от 26 июня 2020 г. (протокол № 53). Классификатор применяется при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов – членов СРО ААС в отношении проверок, постановления о назначении которых вынесены, начиная с 1 сентября 2020 год.

Связаны эти изменения с принятием новых документов. Основные изменения внесены в раздел 3 Нарушения Кодекса профессиональной этики аудиторов, в раздел 4 Нарушения Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, в 6 раздел Нарушения в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"(Федеральный закон № 115-ФЗ) и нормативные правовые акты, принятые в целях реализации Федерального закона № 115-ФЗ).

Утвержден Порядок взаимодействия СРО ААС и образовательных организаций, внесенных в Реестр УМЦ СРО ААС, при осуществлении ОППК аудиторов с учетом обсуждения. Дату вступления Порядка в силу определить после проработки вопроса Комитетом по профессиональному образованию. В связи с тем, что Рабочим органом Совета по аудиторской деятельности разрабатывается приоритетная тематика по программам повышения квалификации аудиторов и предлагается представить свои предложения Минзиля Галиулловна предложила членам Совета Приволжского ТО СРО ААС прислать свои предложения по приоритетной тематике программ повышения квалификации аудиторов до 04.08.2020г. для систематизации и направления в Комитет по профессиональному образованию.

[Читать далее...](#)

## Правление СРО ААС обсудило законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности»

В ходе очного заседания Правления СРО ААС, которое состоялось 23 июля 2020 года, рассмотрен вопрос о выработке позиции профессионального аудиторского сообщества в отношении проекта федерального закона № 975888-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности».

Предлагаемые авторами законопроекта изменения условно можно разделить на две части:

1) нормы временного характера, предлагаемые в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, а также вызванные необходимостью оперативного реагирования на изменившуюся ситуацию в области саморегулирования в аудиторской отрасли (создание единой СРО аудиторов) и реализации механизма “регуляторной гильотины” в сфере контроля за деятельностью СРО аудиторов;

2) изменения системного характера, направленные на совершенствование государственного регулирования в области аудиторской деятельности.  
К первому блоку вопросов относятся предлагаемые законопроектом:

- приостановление действия на 2020 год части 8 статьи 10 Закона № 307-ФЗ, устанавливающей обязательную периодичность проведения СРО аудиторов плановых внешних проверок качества работы своих членом;

- изменения части 4 статьи 11 Закона № 307-ФЗ (замена требования о создании СРО аудиторов единой аттестационной комиссии в порядке, установленном Минфином России, на требование о предварительном согласовании создания такой организации с Минфином России);

- изменения части 7 статьи 11 Закона № 307-ФЗ (наделение СРО аудиторов полномочиями по определению порядка выдачи и формы квалификационного аттестата аудитора с одновременной отменой соответствующих полномочий Минфина России);

- приостановление на 2020 год действия пункта 7 части 1 статьи 12 Закона № 307-ФЗ, согласно которой квалификационный аттестат аудитора аннулируется в случае несоблюдения аудитором требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации;

- изменения пункта 3 части 7 статьи 17 Закона № 307-ФЗ, предусматривающие отмену полномочий Минфина России по установлению порядка, сроков и формы исполнения обязанности СРО аудиторов сообщать в Минфин России о дополнительных требованиях и нормах, устанавливаемых СРО в своих стандартах аудиторской деятельности, в принятых ею правилах независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодексе профессиональной этики аудиторов;

- отмена части 13 статьи 17 Закона № 307-ФЗ, содержащей требование о проведении обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СРО аудиторов аудиторской организацией, являющейся членом другой СРО;

- изменения части 16 статьи 23 Закона № 307-ФЗ (предоставление СРО аудиторов полномочий по обмену, выдаче дубликатов действительных квалификационных аттестатов аудитора, выданных до 1 января 2011 года, с одновременной отменой соответствующих полномочий Минфина России);

- предоставление СРО аудиторов в 2020 и 2021 годах возможности использовать доход, полученный от размещения и инвестирования средств компенсационного фонда в 2019 и 2020 годах, в качестве источника формирования своего имущества.

К предлагаемым законопроектом изменениям системного характера относятся:

- новая редакция части 1 статьи 5 Закона № 307-ФЗ, определяющей перечень случаев обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности;

- новая редакция части 3 статьи 7 Закона № 307-ФЗ, содержащей определение кодекса профессиональной этики аудиторов;

- новая редакция абзаца первого части 1 и дополнение частью 4 статьи 8 Закона № 307-ФЗ, касающиеся определения независимости аудиторских организаций, аудиторов и разработки правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов.

В заседании члены Правления обсудили поступившие предложения и замечания членом СРО ААС, мнения территориальных отделений, комитетов и комиссий СРО ААС. Члены СРО ААС в целом выступили в поддержку предлагаемых законопроектом изменений, разработанных в целях принятия мер в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, регламентирования деятельности единой СРО аудиторов и реализации механизма “регуляторной гильотины”.

В отношении изменений системного характера членами СРО ААС были высказаны следующие замечания и предложения. В качестве единственного обоснования предлагаемого законопроектом повышения финансовых критериев обязательного аудита по выручке с 400 до 800 млн. рублей и по активу баланса с 60 до 400 млн. рублей, согласно пояснительной записке, определена необходимость снижения в отношении субъектов малого предпринимательства финансового и административного обременения.  
[Читать далее...](#)

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**Приглашаем принять участие в работе дистанционного круглого стола  
Приволжского ТО СРО ААС 25 августа 2020 г.**



**Приволжское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов  
Ассоциации «Содружество»**

приглашает принять участие в работе Круглого стола в дистанционном формате на тему:

**«Практические вопросы проведения ВККР»**

Дата проведения: **25 августа 2020 года.**

Место проведения: **г. Саратов.**

Начало работы Круглого стола: **11 часов 00 минут (Мск).**

Участие в Круглом столе: **бесплатно.**

Круглый стол проводится онлайн с использованием платформы ZOOM. Перед началом мероприятия убедитесь в наличии у Вас аккаунта в ZOOM.

Основные вопросы Круглого стола ориентированы на аудиторов, руководителей и сотрудников аудиторских организаций.

**Программа Круглого стола:**

- Документы регламентирующие ВККР в СРО ААС;
- Вопросы подготовки аудиторских компаний к ВККР;
- Типичные замечания из практики проведения ВККР.

[Читать далее...](#)

**Приглашаем принять участие в работе научно-практической конференции в г.  
Петропавловск-Камчатский 10-15 сентября 2020 года**

**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ  
АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»  
Дальневосточное территориальное отделение СРО ААС**



**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«Роль и место СРО ААС в саморегулировании аудита в России.  
Аудит, как основа финансовой устойчивости организаций»  
10 - 15 сентября 2020 года  
г. Петропавловск-Камчатский**

К участию в работе конференции приглашаются аудиторы, представители Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Контрольно-счетной палаты, сотрудники подразделений внутреннего контроля и аудита.

**В ходе конференции будут обсуждаться вопросы:**

- Роль и место СРО ААС в развитии аудита в России. Реформирование и совершенствование законодательства об аудиторской деятельности;
- Активизация деятельности СРО ААС в борьбе с недобросовестными аудиторами;
- Проблемы и перспективы усовершенствования внешнего контроля качества СРО ААС;
- Практика и методика применения МСА: вопросы и решения. Пандемия и аудит. Стандартизация аудиторских услуг. Оценка рисков в аудиторской деятельности. Прочие аудиторские услуги;
- Применение новых федеральных стандартов бухгалтерского учета при подготовке и составлении отчетности организаций за 2020 год;
- Меры государственной поддержки бизнеса в 2020 году.

Заезд участников 10 сентября 2020 года. Выезд – 15 сентября.

[Читать далее...](#)

## Очередной Съезд СРО ААС 18 сентября 2020 год



Решением Правления СРО ААС от 15 мая 2020 года (протокол № 450) принято решение о дате проведения Съезда СРО ААС.

Дата проведения очередного Съезда: **18 сентября 2020 года.**

Время работы Съезда: **с 11-00 до 14-00.**

Начало регистрации делегатов – **9-30.**

Место проведения Съезда: г. Москва, Смоленская улица, дом 5, гостиница «Золотое кольцо», конференц-зал «Ярославль» (метро Смоленская, далее 5 минут пешком)

Норма представительства на Съезде: **1 делегат от каждых 200 членов СРО ААС** (по состоянию на 31 марта 2020 г.).

### Материалы к Съезду:

- [Предварительная повестка дня](#)
- [Отчет постоянно действующего коллегиального органа управления \(Правления\) о деятельности СРО ААС](#)
- [Отчет исполнительного органа \(Генерального директора\) о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности СРО ААС за отчетный период](#)
- [Аудиторское заключение о бухгалтерской отчетности СРО ААС и Бухгалтерская отчетность СРО ААС за 2019 год](#)
- [Кандидат в состав Правления СРО ААС](#)
- [Порядок применения мер дисциплинарного воздействия к членам СРО ААС](#)
- [График проведения Общих собраний территориальных отделений](#)
- [Список делегатов Съезда](#)

### Дополнительная информация для членов СРО ААС.

1. Права членов СРО ААС, связанные с работой Съезда:

- избирать и быть избранными в руководящие, специализированные, контрольно-ревизионные и другие органы СРО ААС;
- участвовать в избрании представителей (делегатов) для участия в проведении Съезда;
- выдвигать свою кандидатуру для избрания представителем (делегатом) Съезда;
- направлять в предложения в повестку дня Съезда.

2. Направление информации и предложений к Съезду.

2.1. Предложения в повестку дня Съезда должны быть направлены членом СРО ААС на имя Председателя Правления СРО ААС в письменном виде, способом, обеспечивающим подтверждение доставки соответствующего отправления, не менее чем за 20 дней до даты проведения очередного Съезда

2.2. Информация о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда должна быть направлена руководителю соответствующего Территориального отделения не менее, чем за 5 рабочих дня до даты проведения Общего собрания этого Территориального отделения.

3. Участие на Съезде в качестве слушателей (без права голоса).

Приглашаем членов СРО ААС, не избранных в качестве делегатов Съезда, принять участие в Съезде в качестве слушателей.

Для участия необходимо направить в СРО ААС заявку, содержащую сведения о члене СРО ААС, желающего присутствовать на Съезде: ФИО и ОРНЗ.

Допускаться на Съезд будут только предварительно зарегистрировавшиеся лица.

4. Компенсация документально подтвержденных расходов делегатов Съезда.

4.1. Транспортные расходы на проезд (перелет) до места проведения Съезда и обратно:

- авиаперелеты – не выше эконом-класса (для перелетов длительностью более 4 часов – не выше комфорт-класса);
- проезд железнодорожным транспортом – не выше купе.

4.2. Расходы на проживание:

- не более двух суток;
- стоимость номера - не более 5000 рублей в сутки.

**Приглашаем принять участие в работе открытой научно-практической конференции 24-26 сентября 2020 года, Крым**

**IV-я НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АУДИТА В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО  
КОНТРОЛЯ»**



Дата проведения: **24-26 сентября 2020 года.**

Место проведения: **Конференц-зал отеля «Ливадийский», Россия, Республика Крым, г. Ялта, Ливадия, ул. Виноградная, д. 95.**

**Участие в работе конференции – бесплатно**  
В рамках научно-практической конференции запланирована экскурсионная программа. Размещение участников конференции в спа-отеле «Ливадийский»

К участию в работе конференции приглашаются аудиторы, представители Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, сотрудников подразделений внутреннего контроля и аудита.

**Основные вопросы конференции:**

- Основные направления развития аудиторской деятельности. Влияние реформы аудита на развитие эффективности экономики.
- Оказание аудиторских услуг в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Вопросы методологии.
- Практика применения МСА: некоторые вопросы и решения.
- Внешний контроль качества аудиторских услуг: реформирование системы контроля, проблемы и перспективы, профилактика нарушений.

[Читать далее...](#)



# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
31.07.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СТАРООСКОЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Старый Оскол	641 666	21.08.20
31.07.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЛУЧ" <a href="#">Аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год, составленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета (РСБУ).</a>	Подольск	8 005 196	24.08.20
30.07.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТР ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ УСЛУГ" МИНИСТЕРСТВА ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <a href="#">Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2018 - 2019 гг.</a>	Москва	209 442	21.08.20
30.07.20	АДМИНИСТРАЦИЯ СУЗУНСКОГО РАЙОНА <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальных унитарных предприятий жилищно-коммунального хозяйства Сузунского района за период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.</a>	Новосибирск	361 433	21.08.20
30.07.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЕРАТОР" <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам (РСБУ)</a>	Москва	3 468 914	21.08.20
30.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВЫСТАВКИ ДОСТИЖЕНИЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	915 000	21.08.20
30.07.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЕРАТОР" <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам (РСБУ)</a>	Москва	3 468 914	21.08.20
30.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВЫСТАВКИ ДОСТИЖЕНИЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	915 000	21.08.20
30.07.20	АДМИНИСТРАЦИЯ СУЗУНСКОГО РАЙОНА <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальных унитарных предприятий жилищно-коммунального хозяйства Сузунского района за период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.</a>	Новосибирск	361 433	21.08.20

30.07.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТР ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ УСЛУГ" МИНИСТЕРСТВА ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <a href="#">Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2018 - 2019 гг.</a>	Москва	209 442	21.08.20
30.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОЛЬЯТТИНСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ" <a href="#">1110-2020-00031 Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с РСБУ за 2020 год</a>	Тольятти	2 427 759	21.08.20
30.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОЛЬЯТТИНСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ" <a href="#">1110-2020-00031 Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с РСБУ за 2020 год</a>	Тольятти	2 427 759	21.08.20
29.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БАЙКАЛЬСКАЯ ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Иркутск	196 900	21.08.20
29.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОССТРОЙВОЗРОЖДЕНИЕ" <a href="#">на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Мосстройвозрождение» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 г.</a>	Москва	401 066	20.08.20
29.07.20	УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год для нужд ГУП "Белоблтехинвентаризация"</a>	Белгород	160 000	25.08.20
29.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БАЙКАЛЬСКАЯ ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Иркутск	196 900	21.08.20
29.07.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УПРАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" <a href="#">Оказание услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «УСС» за 2019-2021 годы</a>	Москва	1 200 000	20.08.20
29.07.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЛЕМПИЦЕЗАВОД БЛАГОВАРСКИЙ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Уфа	125 000	20.08.20
28.07.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕКЛАМНЫЙ АЛЬЯНС" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	3 687 000	19.08.20
28.07.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ГАЗЕТЫ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита за 2022г; Услуги по проведению финансового аудита за 2021 год; Услуги по проведению финансового аудита за 2020 г</a>	Москва	309 474	19.08.20
27.07.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АДМИНИСТРАЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ АЭРОПОРТОВ (АЭРОДРОМОВ)" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	3 243 870	19.08.20
27.07.20	УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ	Воронеж	120 000	19.08.20

СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ВОРОНЕЖСКОЙ  
ОБЛАСТИ(2020-08237)) [Оказание услуг по осуществлению  
обязательного ежегодного аудита бухгалтерской  
\(финансовой\) отчетности за 2019 год казенного  
предприятия Воронежской области «Специализированная  
эксплуатационная служба управления делами  
Воронежской области»](#)

27.07.20

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОРОДСКОЕ ЖИЛИЩНО-  
ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 4"[Оказание услуг  
по аудиту годовой бухгалтерской \(финансовой\) отчетности  
за 2020, 2021, 2022 годы.](#)

Мытищи

462 000

31.08.20

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Сеянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)