



№12 | 06.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №12 от 30 июня 2025 года

Новости аудита

- [О введении в действие актуальных версий МСА 700 и МСА 260](#)
- [Информационное сообщение Минфина России 19 июня 2025 г. № ИС-аудит-79 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»](#)
- [Уведомление о разработке проекта ПБУ 18/02](#)
- [Аудиторы на 90 дней приостановили работу «Группы финансы»](#)
- [Британский регулятор считает, что крупнейшие аудиторы страны не следят за влиянием ИИ на качество аудита](#)

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТС на тему: «Финансовые вызовы 2025 года»](#)
- [Пресс-релиз Федеральной конференции в Нижнем-Новгороде](#)
- [СРО ААС провела сессию по цифровым финансовым активам на ПМЭФ-2025](#)
- [Пресс-релиз Всероссийской научно-практической конференции «Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности», г. Екатеринбург](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Повышенный тариф страховых взносов на травматизм из-за ошибки в заявлении суд не поддержал](#)
- [ВС РФ напомнил о запрете манипулировать сроком исковой давности через выбор способа защиты права](#)
- [Выездная проверка: апелляция подтвердила, что налоговая вправе изменить резолютивную часть решения](#)
- [Банкротство физлиц: разъяснения Верховного суда](#)
- [Ликвидация основных средств: порядок учета расходов зависит от цели операции, указал суд](#)
- [Суд отменил высокий тариф взносов на травматизм, когда заявили один вид деятельности, а вели другой](#)
- [Суд: налог на имущество, которое по ошибке не внесли в перечень, по кадастровой стоимости не платят](#)
- [Страхователь подал ЕФС-1 без подраздела 1.2, а позже уточнил отчет – нарушений суд не увидел](#)
- [Снижение штрафа за сдачу отчетности не вовремя: суд учел уплату налога, устранение нарушения](#)
- [СФР выплатил пособие по беременности и родам иностранке – суд не взыскал убытки с организации](#)
- [Крайний Север: нельзя лишить работника компенсации проезда к месту отдыха и обратно, напомнил ВС РФ](#)
- [Проценты по договору займа от физлица облагают НДФЛ, а не НПД: Верховный суд включил позицию в обзор](#)
- [Учет в расходах по налогу на прибыль затрат на питание и такси для работников: суд назвал условия](#)
- [Взыскание задолженности по налогам: инспекция не обязана уведомлять о проводимой процедуре, счел суд](#)
- [Вычет по НДС: суд обязал контрагента представить счета-фактуры, акты и выплатить судебную неустойку](#)
- [Уплата страховых взносов по требованию, которое потом отменено: суд обязал СФР выплатить проценты](#)
- [КС РФ защитил право взыскать расходы на обжалование одного из определений в суде общей юрисдикции](#)

Новости бухгалтерского учета

- [При повторном приеме на работу нужно вновь знакомить сотрудника с локальными актами, уточнил Роструд](#)
- [Поправки о назначении и оплате судебной экспертизы по КАС РФ внесены в Госдуму](#)
- [СФР планирует обновить форму ЕФС-1, порядок ее заполнения и форматы подачи сведений](#)
- [В КоАП РФ появятся штрафы для управляющих компаний за недопуск провайдеров в МКД: проект в Госдуме](#)
- [Выплаты при ликвидации организации или сокращении штата: поправки к ТК РФ приняты в первом чтении](#)
- [НДФЛ с ряда выплат работникам Крайнего Севера: ФНС указала, кто должен подать уточненный 6-НДФЛ](#)
- [Выплаты работникам Крайнего Севера: ФНС уточнила, как начислять НДФЛ на доходы из среднего заработка](#)
- [Сервис ФНС: электронный договор теперь можно подписать мобильной подписью](#)
- [Налог на вклады физических лиц: ФНС разместила в личных кабинетах сведения для расчета](#)
- [Взносы на травматизм: Минтруд хочет обновить порядок подтверждения вида деятельности подразделений](#)
- [Новый общероссийский классификатор профессий и должностей заработает с 1 января 2026 года](#)
- [ГИС "Антикартель": опубликован закон о создании системы для борьбы с антиконкурентными соглашениями](#)
- [Право стать единственным учредителем ООО или АО появится у ряда компаний – проект прошел Госдуму](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Очередной Съезд СРО ААС в 2025 году- 24 октября 2025 года, г. Москва, очно/онлайн](#)
- [Круглый стол на тему: «Установление эффективных мер по взаимодействию аудиторского сообщества с сообществом пользователей аудиторских услуг и иными лицами, заинтересованными в этих услугах»- 10 июля 2025 г., г. Ярославль, очно](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

О введении в действие актуальных версий МСА 700 и МСА 260

Приказом Минфина России от 19 мая 2025 г. № 61н введены в действие на территории Российской Федерации поправки в МСА 700 (пересмотренный) «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 9 ноября 2021 г. № 172н) и МСА 260 (пересмотренный) «Информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 9 января 2019 г. № 2н). Данные поправки обусловлены изменениями, внесенными ранее в Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров, изданный Советом по международным стандартам этики для бухгалтеров Международной федерации бухгалтеров, и соответственно в Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, принятые саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциацией «Содружество».

Приказ вступает в силу с 30 июня 2025 г. В связи с этим МСА 260 (пересмотренный) и 700 (пересмотренный) с учетом поправок подлежат применению с 15 июля 2025 г. в отношении всех аудиторских заключений, датированных 15 июля 2025 г. или более поздними датами, в том числе аудиторских заключений о промежуточной бухгалтерской (финансовой) и консолидированной финансовой отчетности организаций за первое полугодие 2025 г.

Документы по теме

⇒ [Приказ Минфина России от 19 мая 2025 г. № 61н](#)

Источник: [СРО AAC](#)

Информационное сообщение Минфина России 19 июня 2025 г. № ИС-аудит-79 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»

Введены в действие актуальные версии МСА

Приказом Минфина России от 19 мая 2025 г. № 61н введены в действие на территории Российской Федерации поправки в МСА 700 (пересмотренный) «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности» и МСА 260 (пересмотренный) «Информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление». Данные поправки обусловлены изменениями, внесенными ранее в Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров, изданный Советом по международным стандартам этики для бухгалтеров Международной федерации бухгалтеров, и соответственно в Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, принятые саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциацией «Содружество». Приказ вступает в силу с 19 июня 2025 г. В связи с этим МСА 260 (пересмотренный) и 700 (пересмотренный) с учетом поправок подлежат применению с 15 июля 2025 г. в отношении всех аудиторских заключений, датированных 15 июля 2025 г. или более поздними датами, в том числе аудиторских заключений о промежуточной бухгалтерской (финансовой) и консолидированной финансовой отчетности организаций за первое полугодие 2025 г.

Документы по теме

⇒ [Информационное сообщение Минфина России № ИС-аудит-79 "Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии"](#)

Источник: [СРО AAC](#)

Уведомление о разработке проекта ПБУ 18/02

Уведомление о разработке изменения в Положение по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" ПБУ 18/02 от 20 июня 2025 г.

Рабочее наименование проекта стандарта	Изменения в Положение по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" ПБУ 18/02
Полное наименование разработчика	Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциации «Содружество»
Сокращенное наименование разработчика	СРО AAC
Официальный Интернет-сайт разработчика	https://sroaas.ru/
Электронный адрес страницы сайта разработчика, на которой размещается проект стандарта	https://sroaas.ru/auditor/pravila_i_standarty/razrabotka-proektov-standartov/
Электронный адрес страницы сайта разработчика, на которой размещена форма представления замечаний	https://sroaas.ru/auditor/pravila_i_standarty/razrabotka-proektov-standartov/

[Читать далее...](#)

Аудиторы на 90 дней приостановили работу «Группы финансы»

СРО приняла такое решение, так как компания нарушила стандарты деятельности

Саморегулируемая организация аудиторов «Ассоциация «Содружество»» на 90 дней приостановила деятельность крупной аудиторской компании «Группа Финансы» на основании [решения](#) Центрального банка, [пишет](#) «Коммерсантъ» со ссылкой на участников рынка. Поводом для санкций стало нарушение стандартов деятельности и кодекса профессиональной этики аудиторов.

Ограничения приведут к тому, что компания лишится возможности на этот период заключать новые договоры на предоставление услуг, но продолжит их исполнение по ранее заключенным соглашениям.

По данным RAEX, по итогам 2024 года «Группа Финансы» занимала 10 место по размеру выручки от аудита и консалтинга с показателем более 450 млн рублей. Компания входит в реестры аудиторов, оказывающих услуги для общественно значимых организаций и общественно значимых организаций финансового рынка, отмечает газета.

Генеральный директор «Группы Финансы» Андрей Звездин заявил, что претензии регулятора относятся к событиям двухлетней давности. В мониторинг регулятора попало аудиторское задание по итогам 2023 года, когда организация еще не была включена в реестр ЦБ, пояснил он изданию. По данным СРО, основанием для приостановления деятельности стало нарушение стандартов аудиторской деятельности и кодекса профессиональной этики аудиторов. По его словам, компания в дальнейшем «постарается не допустить возможных нарушений, учтет все замечания и улучшит свою работу».

Эксперты отмечают, что это первый случай за все время существования рынка, когда инициатором приостановления деятельности стал ЦБ. Гендиректор «Универс-Аудита» Дмитрий Лимаренко подчеркивает, что применение подобных мер к крупным аудиторским компаниям в целом редкое явление и случается не чаще одного раза в несколько лет.

Участники рынка считают случай с «Группой Финансы» сигналом регуляторов для других аудиторских компаний. Практика работы с общественно значимыми организациями финансового рынка только складывается, поэтому каждый кейс приостановки будет показательным, отмечают аналитики.

«Приостановка — это удар по бизнесу и репутации, поскольку для любого рыночного клиента приостановка — важный минус и основание не работать с аудитором», — считает гендиректор «Эксперт Бизнес-Решений» Павел Митрофанов.

Источник: Frankmedia.ru

Британский регулятор считает, что крупнейшие аудиторы страны не следят за влиянием ИИ на качество аудита



Шесть крупнейших аудиторов в Великобритании - Deloitte, EY, KPMG, PwC, BDO и Forvis Mazars - не имеют формальной процедуры мониторинга влияния средств автоматизации и искусственного интеллекта на качество аудита, выявил Совет по финансовой отчетности (Financial Reporting Council, FRC) страны.

При этом фирмы все активнее применяют эти технологии для оценки рисков, сообщает FRC.

Регулятор изучал использование инструментов на основе ИИ, но не генеративного (создающего контент и применяемого, например, в ChatGPT), хотя аудиторы, по его словам, прибегают и к таким технологиям.

Указанные фирмы в основном следят за тем, сколько отделов пользуются средствами автоматизации и ИИ, но не за их влиянием на качество аудита, отмечает FRC. Кроме того, почти ни у кого из них нет KPI для этих инструментов, установил регулятор.

Источник: [ИА "Финмаркет"](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТС на тему: «Финансовые вызовы 2025 года»



24 июня 2025 года в Северо-Западный Территориальный Совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС) совместно с Санкт-Петербургской торгово-промышленной палатой провел в дистанционном режиме Круглый стол на тему: «**Финансовые вызовы 2025 года**».

В мероприятии приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы, финансовые специалисты, юристы и предприниматели.

Спикером мероприятия выступил **Алексей Борисович Балашов**, заместитель председателя Комитета по финансовым рынкам Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, заместитель директора ПАО «Примсоцбанк» в Санкт-Петербурге.

Особое внимание было уделено следующим вопросам:

- Задачи Комитета по финансовым рынкам;
- Мероприятия Комитета по финансовым рынкам;
- Итоги декабрьской сессии Банка России по денежно-кредитной политике;
- Основные риски финансового сектора в 2025 году;
- Клиентские и банковские стратегии адаптации к высокой ключевой ставке;
- Городские меры поддержки бизнеса;
- Фонд развития промышленности;
- Обзор лучших практик.

Участники выразили спикеру благодарность за подготовленный материал и обсуждение вопросов, имеющих практическое применение, а также организаторам за подготовку и проведение данного мероприятия.

Документы по теме

- ⇒ [Приложение 1. Презентация](#)
- ⇒ [Приложение 2. Меры государственной поддержки](#)

Источник: [СРО ААС](#)



Пресс-релиз Федеральной конференции в Нижнем-Новгороде

23–24 мая 2025 года в городе Нижний Новгород состоялась Федеральная конференция «Стратегия развития аудита: проблемы и перспективы», которая была организована Приволжским территориальным советом Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» на базе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». В работе данной конференции приняли участие члены Правления СРО ААС, члены Комитетов и Комиссий СРО ААС, руководители аудиторских организаций, аудиторы СРО ААС.

Программа Федеральной Конференции строилась на работе пленарного заседания и четырех панельных сессий на следующие темы: 1. Стратегия СРО ААС по развитию аудиторской профессии. 2. Внешний контроль качества деятельности. 3. Привлечение молодежи в профессию: проблемы и перспективы. 4. О повышении роли ВУЗов в подготовке кадров для аудиторской и бухгалтерской профессии. Форма проведения — очная посредством личного присутствия с возможностью дистанционного подключения в режиме on-line.

Пленарное заседание началось с приветственного слова модератора **Носовой Ольги Александровны** — члена Правления СРО ААС, генерального директора СРО ААС. Также с приветственными словами к участникам обратились: **Шаронов Александр Георгиевич** — председатель Комитета Законодательного собрания по бюджету и налогам Нижегородской области; **Трофимов Олег Владимирович** — ректор Нижегородского госуниверситета им. Н. И. Лобачевского, д.э.н., профессор; **Плехова Юлия Олеговна** — д.э.н., директор Института Экономики ННГУ им. Н. И. Лобачевского.

Далее состоялось торжественное подписание Соглашения о сотрудничестве с Общероссийской Общественной организацией «Деловая Россия» в лице **Солодкий Павла Михайловича** — председателя НРО Деловая Россия и **Носовой Ольгой Александровной** генеральным директором СРО ААС.

[Читать далее...](#)

СРО ААС провела сессию по цифровым финансовым активам на ПМЭФ-2025



С 18 по 21 июня 2025 года проходил ежегодный Петербургский международный экономический форум.

В первый день форума СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» совместно с Ассоциацией «ОПОРА РОССИИ» провела сессию «Цифровые финансовые активы и их польза для МСП».

Модерировал сессию председатель Правления СРО ААС Игорь Козырев. В качестве спикеров от СРО ААС выступили:

- Наталья Малофеева, заместитель председателя Правления,
- Борис Федосимов, член Правления,
- Григорий Чуланов, независимый член Правления.

В сессии приняли участие представители регуляторов в сфере финансовых рынков:

- Анатолий Аксаков, председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку,
- Иван Чебесков, заместитель Министра финансов Российской Федерации,
- Михаил Мамута, руководитель Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России, член Совета директоров Банка России.

Участники обсудили состояние и «препятствия» в развитии рынка ЦФА в России, предстоящие ближайшие законодательные изменения в регулировании цифровых прав, обсудили интересные примеры выпуска ЦФА и гибридных цифровых прав. Так, независимый член Правления СРО ААС Григорий Чуланов рассказал о выпуске цифровых финансовых активов ПАО «НГК «Норникель» для целей мотивации персонала.

Стремительное развитие рынка цифровых финансовых активов и иных цифровых прав создает новые вызовы для финансового и юридического сообщества. Отсутствие единых стандартов учета и оценки цифровых прав, сложности в определении их правового статуса и специфика технологической инфраструктуры требуют разработки новых подходов. Какие возможности для привлечения финансирования с использованием ЦФА появляются у субъектов МСП? Какие иные цели выпуска ЦФА, помимо привлечения финансирования, могут быть интересны МСП? Как обеспечить достоверность учета цифровых прав при отсутствии соответствующих стандартов? Какие налоговые и прочие «препоны» мешают развитию рынка цифровых прав? Каких законодательных изменений стоит ожидать в ближайшее время в области регулирования операций с цифровыми правами и чем они будут полезны для МСП?

Запись сессии по ЦФА

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз Всероссийской научно-практической конференции «Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности», г. Екатеринбург



05—08 июня 2025 года состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности».

Организаторами мероприятия выступили Уральский Территориальный совет саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» совместно с кафедрой бухгалтерского учета и аудита Уральского государственного экономического университета (УрГЭУ).

В работе Конференции приняли участие представители разных регионов России, более 130 представителей науки, власти, деловых кругов, Федерального казначейства России и УФК по Свердловской области, МРУ Росфинмониторинга по УрФО, представителей Правительства Свердловской области, представителей общественных объединений предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области, члены Правления СРО ААС, председателей профильных Комитетов и Комиссий СРО ААС, аудиторского сообщества.

Модератором Конференции выступил **Сергиенко Алексей Николаевич**, председатель Уральского Территориального Совета СРО ААС, член Совета СРО ААС по региональному взаимодействию, генеральный директор ООО «УБЭКС», к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерского учета и аудита» Уральского государственного экономического университета (УрГЭУ). (г. Екатеринбург).

Открыл мероприятие ректор УрГЭУ **Силин Яков Петрович**, который в своем выступлении отметил о том, что «важно обсуждать основные тенденции и проблемы, стоящие перед аудиторской отраслью в условиях быстро меняющейся экономической среды. Особую значимость приобретает адаптация к новым требованиям законодательства и внедрение цифровых технологий в процесс аудита».

С приветственным словом к участникам конференции также выступили:

- Ковалев Виктор Евгеньевич (проректор по научной работе УрГЭУ), г. Екатеринбург,
- Козырев Игорь Александрович (председатель Правления СРО ААС), г. Москва,
- Садыков Руслан Рафилевич (Министр экономики и территориального развития Свердловской области), г. Екатеринбург,
- Михайлик Александр Георгиевич (заместитель руководителя Казначейства России), г. Москва,
- Пантелеев Алексей Юрьевич (руководитель УФК по Свердловской области), г. Екатеринбург,
- Сониная Екатерина Олеговна (советник Уполномоченного по защите прав предпринимателей Свердловской области), г. Екатеринбург,
- Окулова Светлана Борисовна (вице-президент Уральской торгово-промышленной палаты), г. Екатеринбург.

Дистанционно к участникам конференции обратился Чая Владимир Тигранович (директор СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, учредитель СРО ААС) г. Москва.

В приветственных словах была отмечена актуальность проведения мероприятий и обсуждаемых тем программы Конференции, акцентировано внимание участников конференции на важность проведения встреч и заинтересованность сторон в организации площадок для обмена опытом. Представители организаторов дали позитивный заряд участникам конференции и настроили на активную работу, пожелали всем участникам плодотворной работы, интересных докладов, вопросов, ответов и дискуссий.

В работе конференции приняли участие сотрудники Федерального казначейства:

- Заместитель руководителя Казначейства России Михайлик Александр Георгиевич. Александр Георгиевич выступая с приветственным словом, подчеркнул важность проведения подобных мероприятий в целях поддержания диалога между органами власти и профессиональным сообществом в эпоху цифровизации и IT-технологий.
- Начальник Управления по надзору за аудиторской деятельностью Казначейства России Муромцева Людмила Халиловна. Людмила Халиловна в ходе пленарной сессии выступила с докладом, осветив перспективные направления развития государственного контроля (надзора) за аудиторской деятельностью:

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Повышенный тариф страховых взносов на травматизм из-за ошибки в заявлении суд не поддержал

Организация [подала](#) заявление о подтверждении основного вида деятельности в срок. В нем она [указала](#) неверный ОКВЭД, который соответствовал более высокому классу риска. Об ошибке узнали после камеральной проверки, когда фонд [доначислил](#) взносы и оштрафовал страхователя. После этого организация [представила](#) повторное заявление, указав верный ОКВЭД. Фонд не принял его из-за пропуска срока подачи.

Суд [не поддержал](#) применение более высокого тарифа:

- доказательств, что общество вело деятельность в соответствии с классом риска, установленным фондом, [нет](#);
- фонду [нужно учитывать](#) документы, подтверждающие верный вид деятельности и поданные за пределами срока (но в пределах расчетного периода). Они подтверждают размер ставки из отчетности;
- СФР [применил](#) нормы права формально. Дончисление взносов — санкция за несдачу отчетности;
- непредставление верных сведений в срок не означает, что организация вела деятельность из уведомления;
- по итогам предыдущего года основной вид деятельности страхователя [такой же](#), как указан в повторном заявлении.

Отметим, в прошлом году 2-й ААС [поддержал](#) страхователя в сходной ситуации. Суды [встают](#) на сторону организаций и в ситуации, когда те опаздывают с подтверждением вида деятельности.

Документ: [Постановление 9-го ААС от 21.05.2025 по делу N A40-307100/2024](#)

ВС РФ напомнил о запрете манипулировать сроком исковой давности через выбор способа защиты права

Кредитор подал 2 жалобы на конкурсного управляющего, в которых попросил признать его поведение незаконным, но не заявил о взыскании связанных с этих убытков. Когда жалобы

удовлетворили, такое заявление подал другой кредитор. Суды [отсчитали](#) срок исковой давности от момента вынесения актов о признании поведения управляющего незаконным и взыскали убытки.

ВС РФ [не согласился](#). Обжалование поведения управляющего отдельно от взыскания убытков само по себе [не меняет](#) правило о начале течения срока исковой давности. В этих спорах надо доказывать незаконность тех же действий (бездействия) управляющего.

Сведения об обстоятельствах, на которых основаны жалобы, [были доступны](#) заявившему об убытках кредитору в 2018 году, но он потребовал их взыскания в 2022 году, т.е. более чем через 3 года. Удовлетворение жалоб подтверждает правоту заявителя, но [не говорит](#) о том, что он узнал о нарушении только с этого момента.

Изменение исчисления срока исковой давности в зависимости от способа защиты одного и того же права [недопустимо](#). Верховный суд уже приходил к [аналогичному выводу](#). Речь идет о ситуации, когда предмет спора искусственно разделяют и доказывают по частям в разных судебных процессах, но в одинаковом процессуальном порядке.

Обособленный спор направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 29.05.2025 N 305-ЭС18-24484\(22\)](#)

Выездная проверка: апелляция подтвердила, что налоговая вправе изменить резолютивную часть решения

Налоговики по результатам выездной проверки составили акт, дополнение к нему и решение о привлечении к ответственности. Позже инспекция уточнила решение. Она предложила [уменьшить убытки](#) по налогу на прибыль. Их завышение отразили в мотивировочной части, но забыли указать в резолютивной. Организация посчитала это ухудшением своего положения и обратилась в суд.

Налогоплательщику [удалось скорректировать](#) размер убытка. Но апелляция [отметила](#), что инспекция не ухудшила положение организации. Она исправила техошибку – отразила выводы из мотивировочной части.

Документ: [Постановление 1-го ААС от 16.04.2025 по делу N A43-32997/2022](#)

Банкротство физлиц: разъяснения Верховного суда

В обзор практики вошли позиции по широкому кругу вопросов: судьба единственного жилья должника, имущественное положение супругов при банкротстве одного из них, банкротство и наследование и др. Рассмотрим некоторые из них.

Процедуры в деле о банкротстве гражданина

Комментируя последовательность процедур в деле о банкротстве, Верховный суд отметил:

- по заявлению должника можно сразу перейти к процедуре реализации имущества, минуя реструктуризацию долгов. Обязательное условие – добросовестность заявителя;
- из процедуры реализации имущества допускается вернуться в процедуру реструктуризации долгов.

Локальный план реструктуризации

Верховный суд разъяснил нюансы заключения мирового соглашения между должником и кредитором, в залоге у которого находится единственное жилье такового.

Напомним, норма о таких соглашениях появилась в Законе о банкротстве 8 сентября 2024 года.

Суд отметил:

- соглашение должно содержать условие об источнике погашения задолженности, в частности о третьем лице, которое готово погасить долг;
- срок исполнения соглашения может превышать предельный срок реализации плана реструктуризации.

Судьба единственного жилья должника

Исполнительский иммунитет может распространяться на апартаменты, а также на несколько объектов.

Нельзя признать недействительной сделку по отчуждению должником недвижимости, если в результате применения реституции эта недвижимость будет защищена исполнительским иммунитетом.

Один лишь факт превышения площади дома над нормативом предоставления жилья не является достаточным критерием, чтобы признать его роскошным.

В случае признания единственного жилья роскошным:

- порядок приобретения замещающего жилья должен быть утвержден вместе с положением о реализации единственного жилья;
- право собственности на единственное жилье должно прекращаться не раньше возникновения права собственности на замещающее;
- должна предусматриваться возможность прекратить торги, если цена упадет до уровня, при котором те (с учетом затрат на покупку замещающего жилья) теряют экономический смысл.

Единственное жилье могут лишить исполнительского иммунитета, если должник не собирался отдавать заем, на который его приобрел.

Наследники и члены семьи, для которых квартира умершего должника является единственным жильем, вправе рассчитывать на ее оставление за собой вместе с долей наследодателя.

Имущество, исключаемое из конкурсной массы

Суд вправе исключить из конкурсной массы средства на оплату юрслуг.

Управляющий может исключить из конкурсной массы неликвидное имущество.

Имущественное положение супругов при банкротстве одного из них

Брачный договор не меняет режим имущества, если общие обязательства супругов перед кредиторами возникли до его заключения.

Имущество в общей долевой собственности супругов подлежит реализации как единый объект.

Если кредит был израсходован на нужды семьи, долг по нему признается общим. К таким расходам относятся траты на жилище, питание, одежду, медуслуги, образование детей и иные расходы на поддержание нужного уровня жизни семьи.

Кредит не может считаться общим, если фактически брачные отношения прекращены.

Долги по имущественным налогам, начисленным на имущество в общей совместной собственности, составляют общее обязательство супругов.

Долги, возникшие в связи с предпринимательской деятельностью супруга, по общему правилу являются его личными обязательствами.

Банкротство и наследование

Если должник не принимает наследство или отказывается от него, чтобы навредить кредиторам, такие действия можно оспорить.

Наследник вправе потребовать выкупа без торгов имущества, имеющего особое нематериальное значение.

Освобождение от обязательств по итогам банкротства

Должника могут освободить от обязательств частично. Такое возможно, если, к примеру, по отношению к одному из кредиторов он повел себя недобросовестно.

Документ: [Обзор судебной практики по делам о банкротстве граждан \(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025\)](#)

Ликвидация основных средств: порядок учета расходов зависит от цели операции, указал суд

Организация учла во внереализационных расходах остаточную стоимость ликвидированных зданий и сооружений. Инспекция посчитала, что спорные затраты произвели для строительства нового здания, поэтому их нужно включить в первоначальную стоимость ОС и списывать через амортизацию. Налогоплательщику доначислили налог на прибыль.

Три инстанции с проверяющими согласились:

- для квалификации работ как финансово-хозяйственной операции важна цель их проведения;
- если ликвидацию проводят для создания нового амортизируемого имущества, остаточную стоимость ликвидируемого ОС включают в первоначальную стоимость создаваемого объекта;
- в данном случае цель ликвидации – освободить участок для строительства нового здания;
- такая ликвидация не отдельная операция, а этап другой операции – строительства.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 27.05.2025 по делу N A40-63845/2024](#)

Суд отменил высокий тариф взносов на травматизм, когда заявили один вид деятельности, а вели другой

Организация в заявлении подтвердила основной вид деятельности по коду ОКВЭД 93.21 "Деятельность парков культуры и отдыха и тематических парков" на 2023 год. Ей установили тариф 2,1%. В течение года она вела деятельность по коду 93.29.9 "Деятельность зрелищно-развлекательная прочая, не включенная в другие группировки" и применяла тариф 0,2%. При

проверке страхователю доначислили взносы исходя из тарифа 2,1%. Фонд указал: организация заявляет основной вид деятельности, поэтому она отвечает за правильный тариф. Изменять его в течение года нельзя.

Суды с таким подходом не согласились:

- организация вела деятельность по коду ОКВЭД 93.29.9;
- виду деятельности по коду ОКВЭД 93.29.9 соответствует тариф 0,2%;
- бухгалтерность, договоры, первичка подтверждают, что организация – агентство по организации массовых мероприятий. Из документов не следует, что она эксплуатировала парки аттракционов, организовывала ярмарки, пикниковые площадки и т.п.;
- анализ штатного расписания, должностных инструкций показал, что у страхователя нет должностей, которые относятся к повышенному классу риска;
- на страхователя нельзя возлагать обязанность платить взносы исходя из видов деятельности, которые он не ведет.

Документ: [Постановление 7-го ААС от 21.05.2025 по делу N A27-10139/2024](#)

Суд: налог на имущество, которое по ошибке не внесли в перечень, по кадастровой стоимости не платят

Организацию вызвали в инспекцию из-за неподдачи декларации по налогу на имущество за 2021 год. Она письмом, в частности, сообщила, что в перечне объектов, базу по которым определяют по кадастровой стоимости, ее недвижимости нет, поэтому она не должна подавать декларацию. Налоговики приостановили операции по счетам.

Суд действия контролеров не одобрил:

- объект не вновь образованный;
- в перечне на 1 января 2021 года его нет;
- недвижимость внесли в перечень отдельным приказом лишь 1 февраля 2021 года.

Суд отметил: КС РФ еще в 2022 году указал, что объекты, которые выявили в налоговом периоде и которых нет в перечне на 1 января, включают в перечень на очередной налоговый период. По таким объектам в текущем году базу определяют и налог платят без учета ст. 378.2 НК РФ.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 27.05.2025 по делу N A09-8458/2023](#)

Страхователь подал ЕФС-1 без подраздела 1.2, а позже уточнил отчет – нарушений суд не увидел

Организация направила годовой отчет ЕФС-1 вовремя. Позднее она обнаружила, что не заполнила [подраздел 1.2](#) раздела 1. Через несколько дней страхователь направил форму с этим подразделом с типом сведений "исходная", но уже за пределами срока. За просрочку его [оштрафовали](#).

Суды наказание [не поддержали](#):

- ПО [не позволяло указать](#), что форма дополнительная к уже поданной;
- страхователь подал сведения [сам](#) – до того, как СФР обнаружил ошибку;
- формальный подход к наказанию [недопустим](#).

Документ: [Постановление 1-го ААС от 15.05.2025 по делу N А11-11935/2024](#)

Снижение штрафа за сдачу отчетности не вовремя: суд учел уплату налога, устранение нарушения

Организация подала декларацию по налогу на имущество позже срока. Налоговая ее оштрафовала, уменьшать штраф не стала. Апелляция ответственность смягчила. Кассация выводы суда [поддержала](#):

- ошибку обнаружил налогоплательщик;
- налог добровольно уплатили;
- декларацию представили (нарушение устранили).

Отметим, что при снижении штрафа суды учитывают различные обстоятельства, например незначительность просрочки или значимость организации. Обычно, решая этот вопрос, суды оценивают совокупность обстоятельств. Поэтому лучше ссылаться на несколько фактов: шанс уменьшить штраф выше. Так, в сходном деле 15-й ААС снизил штраф социального фонда за подачу ЕФС-1 с опозданием. Он [учел](#) следующее:

- статус страхователя (системообразующее предприятие);
- нарушение совершили впервые;
- страховые взносы уплатили в срок и др.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 19.05.2025 по делу N А40-238906/2024](#)

СФР выплатил пособие по беременности и родам иностранке – суд не взыскал убытки с организации

Работодатель направил в СФР электронный больничный и сведения для расчета пособия. Среди прочего он [указал](#), что сотрудница – резидент с иностранным паспортом, работает на основании патента. При этом данные о документах на право проживания в РФ организация не предоставляла.

СФР [потребовал](#) возместить убытки: работодатель сообщил недостоверные сведения, у сотрудницы нет права на пособие.

АС Северо-Кавказского округа фонд [не поддержал](#). СФР знал, что сотрудница – иностранка. Одно из условий для возмещения расходов – вина страхователя. В данном случае ее нет.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 29.04.2025 по делу N А32-39250/2024](#)

Крайний Север: нельзя лишить работника компенсации проезда к месту отдыха и обратно, напомнил ВС РФ

Работодатель не закрепил в локальных нормативных актах, коллективном и трудовом договорах [размер, условия и порядок](#) компенсации расходов на оплату проезда и провоза багажа к месту отпуска и обратно. Не перечислил выплаты специалисту по его просьбе, из-за чего тот обратился в суд.

ВС РФ [указал](#): нельзя отказывать сотруднику в компенсации расходов на проезд и провоз багажа к месту отпуска и обратно или неоправданно занижать ее.

Работодатель, который не относится к бюджетной сфере, [определяет](#) размер, условия и порядок такой выплаты на основе баланса интересов сторон. Учитывает ее целевое назначение и принимает во внимание реальные экономические возможности.

Если работодатель нигде не закрепил правила выплаты такой компенсации, это не будет поводом лишать сотрудника гарантии.

Дело направили на новое рассмотрение в том числе из-за [нарушения](#) баланса интересов сторон.

Отметим, на то, что нельзя лишать такой компенсации работника, уже [указывал](#) КС РФ.

Документ: [Обзор судебной практики ВС РФ N 2 \(2025\)](#)

Проценты по договору займа от физлица облагают НДФЛ, а не НПД: Верховный суд включил позицию в обзор

Организация [получила](#) от своего гендиректора процентный займ. Она [удерживала](#) и уплачивала НДФЛ с полученных заимодавцем процентов до 1 января 2021 года. Затем он [стал платить](#) с процентов НПД. При проверке налоговики [доначислили](#) НДФЛ и оштрафовали организацию. Апелляция и кассация [поддержали](#) ее.

ВС РФ встал на сторону инспекции:

- объект НПД — [доход](#) от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав);
- проценты по договору займа [относят](#) к пассивному доходу. Их получение не связано с активными действиями физлица;
- при передаче денег по договору займа [не происходит](#) реализации товаров, работ, услуг или имущественных прав;
- проценты [облагают](#) НДФЛ. Организацию-заемщика признают налоговым агентом.

Документ: [Обзор судебной практики ВС РФ N 2 \(2025\)](#)

Учет в расходах по налогу на прибыль затрат на питание и такси для работников: суд назвал условия

Организация включила в расходы оплату питания сотрудников и их проезда на такси. При выездной проверке налоговики [выяснили](#), что она не вела персонифицированный учет этих расходов. Работодатель не предоставил трудовые или коллективные договоры, по которым сотрудники получали бесплатное питание и им оплачивали проезд. Инспекция доначислила налог на прибыль.

Суд поддержал ее. Он [выделил](#) такие условия для включения затрат в расходы:

- бесплатное питание и оплату проезда указали в трудовом или коллективном договоре;
- есть персонифицированный учет, который позволяет определить стоимость питания для конкретного работника (с начислением НДФЛ и страховых взносов);

- проезд оплачивают из-за технологических особенностей производства.

Отметим, Минфин [называет](#) эти же критерии для включения затрат на питание в расходы, но без указания на начисление страховых взносов. Ведомство [разделяет](#) сходную с судом позицию и о расходах на оплату проезда до работы и обратно.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 30.04.2025 делу N А56-40548/2023](#)

Взыскание задолженности по налогам: инспекция не обязана уведомлять о проводимой процедуре, счел суд

Организация получила постановление о возбуждении исполнительного производства. Основанием послужил исполнительный документ инспекции. С должника взыскивали долг за счет имущества. Организация сочла акт налоговиков незаконным: они не уведомляли ее об административных процедурах взыскания.

Три инстанции налогоплательщика [не поддержали](#):

- ему не раз направляли требования об уплате текущих долгов по налогам, пеням и штрафам. Он их [получил, но не исполнил](#);
- сальдо ЕНС долго было отрицательным, долг возрастал;
- налоговики сначала вынесли решение о взыскании, а лишь потом постановление о взыскании за счет имущества;
- НК РФ не обязывает инспекцию направлять должнику информацию (документы) о применении взыскания.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 20.05.2025 по делу N А40-110155/2024](#)

Вычет по НДС: суд обязал контрагента представить счета-фактуры, акты и выплатить судебную неустойку

Организация арендовала недвижимость. По договору плата включала НДС. Арендодатель долго неставлял акты и счета-фактуры. В счетах на оплату НДС отдельной строкой не выделяли. Требование представить документы контрагент не выполнил, и налогоплательщик [обратился](#) в суд. Он просил обязать арендодателя представить счета-фактуры и акты с НДС, а также присудить неустойку по дате исполнения судебного акта.

Суды организацию [поддержали](#):

- сумма НДС – часть цены договора, которую вычлняют из этой цены при обложении;
- счета-фактуры (УПД) – единственное основание для получения вычета по НДС. Их непредставление арендодателем лишает арендатора права на вычет;
- без первички нельзя обоснованно отразить операции в налоговом и бухгалтерском учете.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 15.04.2025 по делу N A40-148969/2024](#)

Уплата страховых взносов по требованию, которое потом отменено: суд обязал СФР выплатить проценты

Организация [уплатила](#) взносы на травматизм по требованию. Позже суд отменил решение о возмещении расходов фонда. Страхователь заявил возврат излишне уплаченных сумм и процентов на них. СФР отказал в выплате процентов. Он [посчитал](#), что нарушена процедура возврата. Взносы организация уплатила добровольно. Заявление о возврате по форме подано не было.

Первая инстанция и апелляция [поддержали](#) организацию.

7-й ААС [отметил](#), что страхователь уплатил взносы для исполнения решения по камеральной проверке, которое позже было признано судом недействительным. В таком случае эти платежи квалифицируют как излишне взысканные. Тот факт, что организация сама перечислила страхователю суммы по требованию, не определяет их как излишне уплаченные.

Напомним, 7-й ААС [уже приходил](#) к подобному выводу. Однако суды принимали и иную позицию. Так, 13-й ААС [поддержал](#) фонд в ситуации, когда организация не подала заявление на возврат.

Документ: [Постановление 7-го ААС от 29.05.2025 по делу N A27-13184/2024](#)

КС РФ защитил право взыскать расходы на обжалование одного из определений в суде общей юрисдикции

Инспектор ДПС [вынес определение](#) об отказе возбудить дело (нет состава нарушения), но указал в нем, что гражданин не выполнил ПДД. Тот в кассации добился исключения данного вывода и подал иск о взыскании издержек на доверенность и представителя. Суды [не пошли навстречу](#):

утверждение о несоблюдении ПДД не повлекло негативных последствий и пр.

По мнению КС РФ, если суд изменил определение об отказе возбудить дело, то заявитель [имеет право](#) на возмещение упомянутых расходов. При этом суд [должен оценить](#) в том числе разумность размера затрат на представителя. Нельзя отказывать в компенсации, например, по таким доводам:

- заявителя не привлекли к ответственности;
- не доказано, что должностное лицо госоргана нарушило закон.

Подход касается ситуаций, когда жалобу [рассматривают](#) по КоАП РФ, т.е. суды общей юрисдикции. В арбитражном процессе право на возмещение упомянутых расходов и так [признают](#).

Документ: [Постановление КС РФ от 24.06.2025 N 26-П](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

При повторном приеме на работу нужно вновь знакомить сотрудника с локальными актами, уточнил Роструд

При трудоустройстве всегда надо знакомить специалистов с ПВТР и другими локальными нормативными актами, колдоговором. Это нужно делать, даже если работник уволился из организации, а через месяц пришел вновь на то же место.

Ведомство дополнительно указало, что при возвращении на должность водителя сотрудник опять проходит стажировку.

Отметим, Роструд подобные разъяснения давал и в отношении предварительного медосмотра, а также обучения по охране труда.

Документ: [Информация Роструда от 16.06.2025](#)

Поправки о назначении и оплате судебной экспертизы по КАС РФ внесены в Госдуму

По проекту суд назначит экспертизу по ходатайству участника дела лишь после того, как тот внесет за нее плату на спецсчет. Исключение – случай, когда заявителя-гражданина полностью либо частично освободили от таких расходов.

Если деньги не поступят в срок, который определил суд, он сможет отклонить ходатайство об экспертизе. Когда дело нельзя разрешить с помощью иных доказательств сторон, суд вправе назначить ее сам.



Есть и другие изменения. Поправки могут вступить в силу через 10 календарных дней после опубликования закона.

Напомним, в августе 2024 года заработали похожие правила из ГПК РФ. Их установили с подачи КС РФ.

Сейчас в КАС РФ не закреплено, что суд может отклонить ходатайство об экспертизе, за которую не заплатили заранее. Кроме того, эксперт или госучреждение не вправе отказаться провести исследование в установленный судом срок из-за того, что сторона не оплатила эту работу до ее начала.

Документ: [Проект Федерального закона N 938709-8](#)

СФР планирует обновить форму ЕФС-1, порядок ее заполнения и форматы подачи сведений



Социальный фонд хочет изменить единую форму ЕФС-1, порядок ее заполнения, а также форматы представления сведений. Планируют такие новшества:

- в подразделе 1 переименовать поле "Статус ЗЛ" в "Код категории ЗЛ";
- в подразделе 1.2 убрать тип "Назначение выплат по ОСС". Это значит, что не придется подавать сведения о тех сотрудницах, кто уходит в декрет или в отпуск по уходу за ребенком;
- в раздел 2 ввести поле "Код подчиненности";
- в подразделе 2.1 вместо поля "в том числе на конец предыдущего отчетного периода" добавить поле "На начало отчетного периода";
- ввести новые коды. К примеру, для застрахованных иностранцев хотят добавить код "МДИГ";
- расширить перечень кодов наименований должностей и профессий для ЕФС-1.

Есть и другие новшества.

Проекты проходят общественное обсуждение.

Документы: [Проект приказа СФР о форме](#), [Проект приказа СФР о формате](#)

В КоАП РФ появятся штрафы для управляющих компаний за недопуск провайдеров в МКД: проект в Госдуме

В КоАП РФ [хотят ввести](#) наказания для организаций по управлению МКД за нарушение [правил](#) взаимодействия с операторами связи. Речь идет, например, о недопуске на объекты общего имущества дома или взимании платы за эксплуатацию сетей связи в нем. Компаниям будет грозить штраф [от 100 тыс. до 500 тыс. руб.](#) за первый проступок и [от 600 тыс. до 1 млн руб.](#) за повторный. Должностное лицо в первый раз накажут на сумму от 10 тыс. до 40 тыс. руб., в следующий – от 40 тыс. до 50 тыс. руб. либо дисквалифицируют на срок до 3 лет. Планируется, что изменение вступит в силу [через 10 календарных дней](#) после опубликования закона. Сейчас нет конкретной нормы, по которой наказывают за такое нарушение. ВС РФ отмечал: если управляющая организация мешает доступу операторов связи к общему имуществу МКД, ее [могут привлечь](#) к ответственности по [антимонопольному составу](#) КоАП РФ – за злоупотребление доминирующим положением.

Документ: [Проект Федерального закона N 946629-8](#)

НДФЛ с ряда выплат работникам Крайнего Севера: ФНС указала, кто должен подать уточненный 6-НДФЛ

Недавно налоговики [отозвали](#) свое письмо, в котором [разъясняли](#), как начислять НДФЛ на доходы из среднего заработка работникам Крайнего Севера. Это произошло из-за того, что Минфин указал, как облагать выплаты, связанные с районными коэффициентами и надбавками. Те, кто применял прежние разъяснения ФНС, [должны пересчитать](#) НДФЛ с начала года и подать уточненный 6-НДФЛ за I квартал 2025 года. При этом служба отметила, что на недоимку [пени](#) и [штраф](#) начислять не будут. Напомним, ФНС [придерживалась мнения](#), что ту часть выплат из среднего заработка, которая относится к районным коэффициентам, облагают по ставке 13% (для дохода не более 5 млн руб.) и 15% (для дохода свыше 5 млн руб.). Минфин [решил иначе](#): если средний заработок не относится к зарплате и к выплате не применяют районные коэффициенты и процентные надбавки, то [п. 6.2 ст. 210](#) НК РФ не используют. То есть всю сумму таких выплат включают в основную базу и облагают по 5-ступенчатой шкале.

Документ: [Письмо ФНС России от 26.06.2025 N БС-4-11/6142@](#)

Выплаты при ликвидации организации или сокращении штата: поправки к ТК РФ приняты в первом чтении

Планируют [отдельно закрепить](#) гарантии для тех, кто после увольнения с основного места работы продолжил трудиться по совместительству. Если договор расторгнут из-за ликвидации организации или сокращения, то таким специалистам должны выплачивать [выходное пособие](#).



Аналогично [хотят](#) уточнить [гарантии](#) для тех, кто выполняет обязанности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Напомним, изменения предложили внести, поскольку КС РФ [указал](#), что при увольнении по этим основаниям выплаты за период трудоустройства нужно производить в том числе совместителям.

Документ: [Проект Федерального закона N 902847-8](#)

Выплаты работникам Крайнего Севера: ФНС уточнила, как начислять НДФЛ на доходы из среднего заработка

Налоговики [направили выводы Минфина](#) о том, как облагать выплаты, которые рассчитывают из средней зарплаты, работникам из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Минфин [пояснил](#), что к доходам из среднего заработка не применяют [спецнормы НК РФ](#), если:

- доходы не относятся к зарплате;
- к ним не применяются районные коэффициенты и процентные надбавки к зарплате за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Отметим, исходя из среднего заработка рассчитывают, например, [оплату ежегодного отпуска](#) и [компенсацию командировок](#). Также ФНС [сообщила](#), что теперь не нужно применять письмо, в котором служба [разъясняла](#), как облагать эти выплаты.

Документ: [Письмо ФНС России от 19.06.2025 N БС-4-11/5967@](#)

Сервис ФНС: электронный договор теперь можно подписать мобильной подписью

Налоговики [дополнили](#) сервис создания электронных документов в [машиночитаемом виде](#) функцией подписания договора в [формате PDF/A-3](#) мобильной [подписью](#). Бесплатное приложение для смартфона [позволяет](#) руководителям юрлиц и ИП получить электронную подпись в удостоверяющем центре и подписать документ. Пользователь [может отправить](#) его контрагенту, не тратя на это допсредства. ФНС [отметила](#), что в III квартале 2025 года в сервис добавят функцию, которая позволит подписывать электронные счета-фактуры и УПД. Возможности сервиса планируют расширять и дальше.

Документ: [Информация ФНС России от 24.06.2025](#)

Налог на вклады физических лиц: ФНС разместила в личных кабинетах сведения для расчета



Налоговики [сообщили](#), что граждане могут рассчитать НДФЛ с процентов по вкладам за прошлый год уже сейчас. Информация есть в [личном кабинете](#).

Отметим, итоговую сумму к уплате направят осенью в уведомлении вместе с имущественными налогами. Заплатить ее нужно не позднее 1 декабря 2025 года.

ФНС [напомнила](#), что необлагаемый минимум базы за 2024 год – 210 тыс. руб. (1 млн руб. x 21%). Облагается только [доход сверх этого показателя](#). Например, в 2024 году гражданин по вкладу и накопительному счету получил доход 200 тыс. руб. В этом случае ему не нужно платить НДФЛ. При доходе 300 тыс. руб. налог составит 11 700 руб. по ставке 13%.

Документ: [Информация ФНС России от 26.06.2025](#)

Новый общероссийский классификатор профессий и должностей заработает с 1 января 2026 года



Взамен классификатора [ОК 016-94](#), который действует почти 30 лет, приняли новый – [ОК 016-2025](#). Он также состоит из 2 разделов: профессии рабочих и должности служащих.

С помощью классификатора решают в том числе задачи, которые связаны с оценкой численности рабочих и служащих, учетом состава и распределением кадров по категориям персонала, уровню квалификации.

Классификатор среди прочего используют:

- при администрировании трудовых отношений;
- идентификации профессий и должностей, в частности, при ведении статистического учета;
- формировании информресурсов, на которых представлены наименования профессий и должностей;
- решении вопросов миграции рабочей силы и определения профессионального состава рабочих мест.

Документ: [ОК 016-2025. Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов \(принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 16.05.2025 N 423-ст\)](#)

Взносы на травматизм: Минтруд хочет обновить порядок подтверждения вида деятельности подразделений

Ведомство подготовило [проект порядка](#) подтверждения основного вида экономической деятельности (ОВЭД) юрлица по месту нахождения обособленного подразделения. Этим проектом также введут правила выделения подразделений страхователя в самостоятельные классификационные единицы (СКЕ). [Действующий порядок](#) утратит силу ([п. 2](#) проекта приказа).

Проект предусматривает такие новшества:

- страхователь будет подтверждать ОВЭД по месту нахождения подразделения, только если по бухгалтерности за прошлый год ОВЭД изменился. Срок – не позднее 15 апреля ([п. 2](#) проекта порядка). [Сейчас](#) вид деятельности подтверждают ежегодно;
- для подтверждения ОВЭД нужно будет подать только заявление и справку-подтверждение. Направлять копию пояснительной записки, как [сейчас](#), не потребуется ([п. 2](#) проекта порядка).

Предлагают также установить условия для рассмотрения фондом заявлений о выделении подразделений страхователя в СКЕ, в частности ([п. 4](#) проекта порядка):

- ведение подразделениями страхователя видов деятельности, не являющихся основными;
- ведение страхователем бухучета финансово-хозяйственной деятельности подразделения для составления отчета ЕФС-1 (раздел 2);
- отсутствие долга по уплате взносов, пеней и штрафов на день подачи заявления о выделении подразделений в СКЕ.

Проект предусматривает рекомендуемые формы заявлений и справки-подтверждения.

Планируют, что изменения заработают 1 сентября 2025 года ([п. 3](#) проекта приказа).

Сейчас проект проходит публичное обсуждение.

Напомним, с 1 сентября 2025 года [отменяют](#) обязанность подтверждать ОВЭД в СФР для всех страхователей, кроме юрлиц в части подразделений.

Документ: [Проект приказа Минтруда](#)

ГИС "Антикартель": опубликован закон о создании системы для борьбы с антиконкурентными соглашениями

Система [поможет](#) предупреждать, выявлять и пресекать антиконкурентные соглашения, прежде всего в сфере закупок. Ее функционал позволит:

- ежедневно проводить автоанализ всех закупочных процедур, в т.ч. по данным [ЕИС](#) и [ГИС "Топри"](#);
- оперативно получать сведения из информсистем госорганов и юрлиц;
- сократить число запросов от антимонопольного органа.

Оператором ГИС "Антикартель" [станет](#) ФАС. Порядок работы системы, а также перечни источников и виды обрабатываемой информации позже [определит](#) правительство.

Закон вступит в силу [с 1 августа 2025 года](#).

Документы: [Федеральный закон от 24.06.2025 N 182-ФЗ](#), [Информация ФАС России от 25.06.2025](#)

Право стать единственным учредителем ООО или АО появится у ряда компаний – проект прошел Госдуму

Хозяйственное общество, которое состоит из одного лица, сможет быть единственным учредителем (участником либо акционером) другого ООО или АО. Иное смогут установить в ФЗ (п. 1 ст. 1 и ст. 2 проекта). Сейчас такая структура бизнеса по общему правилу запрещена. Это следует из [ГК РФ](#), законов об [ООО](#) и [АО](#).

Поправки к ГК РФ президент уже подписал. Они начнут действовать [с 1 августа 2025 года](#). Однако в данном случае [нужна](#) корректировка законов об ООО и АО. Именно эти изменения с той же датой вступления в силу приняты в финальном чтении (ст. 4 проекта).

Есть и другие новшества. Так, уточняют: не нужно удостоверять решения единственного акционера по [вопросам общего собрания](#), если по уставу в этом нет необходимости. Речь идет о владельце всех голосующих акций (п. 2 ст. 1 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 797057-8](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Очередной Съезд СРО ААС в 2025 году



Дата проведения: 24 октября 2025 года.

Правлением СРО ААС от 30.05.2025 (протокол №734) приняты решения о проведении очередного Съезда СРО ААС.

Регистрация делегатов: **9:30 - 11:00 (мск)**

Начало работы Съезда: **11:00 (мск)**

Место проведения: г. **Москва**, Смоленская улица, дом 5, гостиница «Золотое кольцо», конференц-зал «Ярославль» (метро Смоленская, далее 5 минут пешком).

Форма проведения очередного Съезда СРО ААС:

очная (путем совместного присутствия) с возможностью дистанционного участия (без присутствия в месте проведения Съезда)

Вопросы предварительной повестки дня очередного Съезда СРО ААС:

Открытие Съезда. Процедурные вопросы.

1. Утверждение отчета постоянно действующего коллегиального органа управления (Правления) о деятельности СРО ААС.
2. Утверждение отчета исполнительного органа (Генерального директора) о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности СРО ААС.
3. Отчет Контрольно-ревизионной комиссии СРО ААС о проведении ревизии финансово-хозяйственной деятельности СРО ААС за 2024 год.
4. Утверждение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СРО ААС за 2024 год.
5. Об установлении количественного и формировании персонального состава Правления СРО ААС.

Дополнительная информация

1. Права членов СРО ААС, связанные с работой Съезда:

- избирать и быть избранными в органы управления, контрольно-ревизионные органы СРО ААС;
- участвовать в избрании делегатов для участия в проведении Съезда;
- выдвигать свою кандидатуру (для юридических лиц – кандидатуру своего представителя) для избрания делегатом Съезда;
- направлять предложения в повестку дня Съезда.

2. Направление информации и предложений к Съезду СРО ААС

2.1. Предложения в повестку дня Съезда должны быть направлены членами СРО ААС в письменном виде в адрес СРО ААС на имя Председателя Правления с использованием Личного кабинета на сайте СРО ААС - не менее чем за 20 дней до даты проведения очередного Съезда.

2.2. Предложения по выдвижению кандидатов в состав Правления СРО ААС могут быть направлены в адрес СРО ААС на имя Председателя Правления с использованием сервиса обращений на Интернет-сайте СРО ААС (для независимых членов Правления СРО ААС), сервиса Личного кабинета на сайте СРО ААС (для членов СРО ААС) - не менее чем за 15 (пятнадцать) дней до даты проведения очередного Съезда.

3. Проведение общих территориальных собраний и избрание делегатов Съезда СРО ААС.

Делегаты на Съезд избираются на общих территориальных собраниях членов СРО ААС по нормам представительства, устанавливаемым решением Правления СРО ААС перед созывом каждого Съезда. Нормы представительства устанавливаются пропорционально количеству членов СРО ААС. Информация о норме представительства указывается в решении Правления СРО ААС о созыве Съезда и публикуется на официальном сайте СРО ААС.

Вопрос об определении нормы представительства на очередном Съезде СРО ААС, а также вопрос о проведении общих территориальных собраний будет рассмотрен на очном заседании Правления СРО ААС в августе 2025 года.

4. Формы документов кандидатов

[Читать далее...](#)

Круглый стол на тему: «Установление эффективных мер по взаимодействию аудиторского сообщества с сообществом пользователей аудиторских услуг и иными лицами, заинтересованными в этих услугах»



Центральный территориальный совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» приглашает принять участие в работе Круглого стола, проводимого Региональным отделением Ярославской области

Дата проведения: **10 июля 2025 г.**

Начало мероприятия: **11.30 (МСК) часов**

Место проведения мероприятия: **г. Ярославль, ул. Свободы, 62.**

Продолжительность мероприятия: **5 часов.**

Формат работы: **очно.**

Участие: **бесплатно**

По приглашению организаторов в работе Круглого стола примут участие представители: Союза Ярославской Торгово-промышленной палаты; Общественного совета при ФНС Ярославской области; представители бизнеса и бухгалтеры ведущих предприятий Ярославской области; руководители, аудиторы и представители аудиторских организаций.

Порядок работы Круглого стола:

11.00–11.30 Регистрация участников Круглого стола

11.30–11.40 Приветствие участников

11.40 -13.40 Взаимодействие аудиторского сообщества с деловым сообществом (субъектами экономической деятельности), с сообществом пользователей аудиторских услуг, государственными и общественными структурами, и иными лицами, заинтересованными в этих услугах в рамках государственной политики, направленной на развитие аудиторской деятельности.

13.40–14.10 кофе брейк

14.10–16.00 Современные вызовы в аудите в контексте государственной политики в области аудиторской деятельности.

- Вопросы, связанные с реализацией основных направлений государственной политики в сфере аудиторской деятельности до 2030 года;
- Усиление ответственности аудиторских организаций, аудиторов за грубые нарушения обязательных требований в области аудиторской деятельности;
- Основные направления развития рынка аудиторских услуг, возможности объединения усилий малых аудиторских компаний для соблюдения требований МСА, ПОДФТ и ФРОМУ

16.00–17.00 Ответы на вопросы, подведение итогов (неформальное общение, обмен опытом).

Регистрация:

Для участия в Круглом столе необходимо направить заявку, с указанием ФИО, места работы, должность на e-mail: info@yarprioritet.ru или записаться по телефону (4852)74-55-23.

Будем рады видеть Вас в числе участников Круглого стола!

Источник: [СРО AAC](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
17.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ" Оказание услуг по проведению обязательной обзорной проверки финансовой отчетности АО «Центральная ППК», подготовленной в соответствии с МСФО (IAS) 34, за 6 месяцев 2025 года и аудита финансовой отчетности АО «Центральная ППК», подготовленной в соответствии с МСФО, за год, закончившийся 31 декабря 2025 года	Москва	8 160 000	03.07.25
18.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Иркутск	1 300 000	04.07.25
18.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ "СЕВЕРАВТОДОР" Услуги по проведению финансового аудита	Сургут	6 001 984	04.07.25
19.06.25	ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЕВПАТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ Услуги по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества МУП "МО "КОМБИНАТ БЛАГОУСТРОЙСТВА"	Евпатория	600 000	07.07.25
16.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СМАК" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ АО «СМАК», за 2025 год.	Екатеринбург	830 000	07.07.25
20.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАМЧАТСКОЕ АВИАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ" Услуги по проведению финансового аудита	Елизово	2 700 000	07.07.25
26.06.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ НЕФТЯНОЙ КОНСОРЦИУМ" Услуги по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	930 000	08.07.25
24.06.25	ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЕВПАТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ Услуги по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества МУП "МИР"	Евпатория	415 000	10.07.25
24.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЯМАЛАВТОДОР" Услуги по проведению финансового аудита	Салехард	1 175 333	10.07.25
24.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЯСОПРОДУКТЫ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Мясопродукты» за 2025-2029 годы	Нарьян-Мар	1 950 000	10.07.25
25.06.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЭРОПОРТ ТОМСК" Оказание услуг по проведению обязательного аудита	Томск	440 525	11.07.25

	бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Аэропорт Томск» за 2025 год			
25.06.25	"КРАЕВОЙ КОММЕРЧЕСКИЙ СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ БАНК" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Услуги по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности; промежуточной консолидированной финансовой отчетности за 6 месяцев отчетного года; годовой консолидированной финансовой отчетности за 2025 - 2027 годы	Барнаул	3 280 000	11.07.25
27.06.25	МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской отчетности и результатов инвентаризации имущества и обязательств Государственного унитарного научно-производственного предприятия Республики Крым «Крымская гидрогеологическая режимно-эксплуатационная станция», имуществом которого подлежит приватизации	Симферополь	436 666	14.07.25
27.06.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2025 финансового года	Ханты-Мансийск	1 638 000	14.07.25
27.06.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АНОЗИТ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год	Куйбышев	574 666	15.07.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Носова Ольга Александровна

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



Лимаренко Дмитрий Николаевич

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



Чая Владимир Тигранович

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



Крушинская Мария Юрьевна

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru