



**Пресс-релиз заседания
Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов Саморегулируемой
организации аудиторов Ассоциации «Содружество»**

27 февраля 2024 года в очной форме (дистанционно) состоялось очередное заседание комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов СРО ААС (далее – Комитет).

На заседании, помимо членов Комитета, присутствовал руководитель Аналитического центра СРО ААС Гришаев А.В., секретарь Комитета Михнюк Н.И. и трое аудиторов - членов СРО ААС.

На заседании были рассмотрены:

1. Оценка безупречной деловой (профессиональной) репутации аудиторов;
2. Жалобы;
3. Запрос в Комитет по профессиональной этике и независимости аудиторов СРО ААС;
4. План работы Комитета на 2024г.;
5. Изменения в Дисциплинарный Кодекс СРО ААС;
6. Разное.

По первому пункту повестки заседания Комитет рассмотрел вопросы соответствия одиннадцати аудиторов и двух коммерческих организаций - претендентов в члены СРО ААС требованиям к членству в части наличия безупречной деловой (профессиональной) репутации (далее- БДПР) в связи с обнаруженными в отношении них свидетельствами отсутствия БДПР.

Всем аудиторам Комитетом были высланы запросы о предоставлении пояснений и приглашения на заседание Комитета. Шесть аудиторов предоставили Комитету письменные пояснения, трое аудиторов присутствовали на заседании Комитета. По шести аудиторам Комитет принял решение о соответствии их требованиям к членству в части наличия БДПР.

По одному аудитору и претенденту - коммерческой организации в члены СРО ААС Комитет принял решение о несоответствии его требованиям к членству в части наличия БДПР. Комитет мотивировал свое решение следующим:

- ни одна из связанных организаций в течение девяти лет не проходила проверки ВККР/ВКД;
- состав аудиторов двух компаний, которые выходили незадолго до назначенной проверки, идентичен;
- какие-либо аргументированные и логические объяснения неоднократного входа и выхода из членов СРО аудиторских организаций, в том числе обоснованные причины выхода организации перед проведением плановой проверки ВККР, аудитор не предоставил. Аудитор не пояснил, почему он, являясь учредителем/ЕИО, не предпринял необходимые действия по прохождению ВККР, чем не исполнил имеющуюся у аудиторской организации обязанность как члена СРО ААС. Данные обстоятельства косвенно свидетельствуют об уклонении организации от прохождения проверки ВККР;
- обе организации являлись членами разных СРО аудиторов на протяжении не более, чем трёх лет в каждом конкретном случае. Три года — это минимальный срок, по истечении которого аудиторским организациям необходимо проходить проверки ВККР/ВКД. Таким образом, обе организации смогли избежать проверок ВККР/ВКД в общей сложности на протяжении девяти лет;
- обе организации имеют схожие названия, отличающиеся только заглавными и прописными буквами в написании, что позволяет сделать незаметным манипуляции с членством в СРО аудиторов для сторонних лиц.

По двум аудиторам Комитет принял решение передать всю имеющуюся информацию в Дисциплинарную Комиссию СРО ААС в соответствии со ст.82. Дисциплинарного Кодекса «Невыполнение решений и требований органов СРО ААС».

По двум аудиторам и коммерческой организации- претендента на членство в СРО ААС принято решение направить повторное приглашение на внеочередное заседание Комитета и отложить рассмотрение этого вопроса.

По второму пункту повестки Комитетом были рассмотрены три жалобы. По результатам рассмотрения двух жалоб Комитет пришел к выводу о наличии нарушений этических принципов, предусмотренных Кодексом профессиональной этики аудиторов. Комитет принял решение утвердить заключения Комитета по жалобам и направить их на рассмотрение в Дисциплинарную Комиссию СРО ААС.

В отношении одной жалобы Комитет принял решения пригласить на заседание Комитета лицо, подавшее жалобу и лицо, на которого жалоба была подана.

По третьему пункту повестки выступила Гуляева А.В., предоставила членам Комитета на согласование проект ответа на запрос аудитора, поступивший в Комитет на рассмотрение. Комитетом было принято решение утвердить предлагаемый проект ответа и направить его заявителю.

По четвертому пункту повестки выступила Папуша О.В., сообщила о необходимости обсуждения и утверждения Плана работы Комитета на 2024 год. Комитетом было принято решение перенести обсуждение вопроса на следующее заседание Комитета.

По пятому пункту повестки выступила Папуша О.В., продемонстрировала проект предлагаемых изменений в Дисциплинарный Кодекс СРО ААС. Комитетом было принято решение утвердить предлагаемые изменения и передать на рассмотрение в Комитет по правовым вопросам аудиторской деятельности СРО ААС.

По шестому пункту повестки выступила Папуша О.В., предложила утвердить дату следующего очередного заседания 02.04.2024 в 10:00.