



### ПРОТОКОЛ №10

заседания Комитета по конкурсным отборам аудиторов  
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»  
(СРО ААС)

г. Москва

«13» апреля 2022г.

Дата проведения: **13.04.2022г.**

Форма проведения заседания: **очная в формате видеоконференцсвязи** (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line).

**Присутствовали члены Комитета по конкурсным отборам аудиторов (далее - Комитет):**

1. Жуков С.П.;
2. Батуев М.В.;
3. Уваренков Д.В.;
4. Басов А.Н.;
5. Брекоткина З.Т.;
6. Селезнев А.В.;
7. Попова Н.И.;
8. Жаворонкова Н.;
9. Кивва Ж.В.;
10. Желтяков Д.В.

*Итого в заседании участвуют 10 из 17 человек, что составляет 58,82 % голосов. Кворум для принятия решений имеется.*

| №  | Вопрос  | Докладчик  |
|----|---|--|
| 1. | Открытие заседания.<br>Процедурные вопросы.   | Председатель комитета<br><b>Жуков С.П.</b>                 |
| 2. | Обсуждение Постановления Правительства РФ №2604   | <b>Батуев М.В</b>  |
| 3. | Работа с организаторами конкурсных отборов по оказанию аудиторских услуг в части применения неценовых и ценовых критериев | Председатель комитета:<br><b>Жуков С.П.</b>                |
| 4. | Порядок проведения мониторинга  | Заместитель председателя<br>Комитета <b>Уваренков Д.В.</b> |
| 5. | Разное:<br>5.1. Вопрос о выборе председателя комитета   | Председатель комитета<br><b>Жуков С.П.</b>                 |

По вопросу 1

### **Открытие заседания. Процедурные вопросы.**

Выступил председатель Комитета Жуков С.П. открыл заседание. Представлен проект повестки дня. Предложил вынести на голосование вопрос об утверждении повестки заседания.

#### Результаты голосования:

«за» - 10

«против» - 0

«воздержались» - 0

### **Решили:**

Утвердить повестку дня заседания.

### **Повестка дня заседания**

### **Решение принято большинством голосов**

По вопросу 2

### **Постановления РФ №2604**

Выступил Батуев М.В. сообщил, что данное постановление (больше подходит для тех, кто занимается закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд). Уточнил, что в законе интересуется именно пункт 5, который содержит следующие подпункты:

1. Наличие у участников закупки финансовых ресурсов
2. Наличие у участников закупки на праве собственности оборудования и иных материальных ресурсов
3. Наличие у участников закупки опыта поставки товаров (оказания услуг)
4. Наличие у участников закупки деловой репутации
5. Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

К каждому пункту были даны уточнения:

По первому пункту было уточнено, что данное предложение уже направлялось от Комитета в Правление СРО, после чего от СРО предложение было направлено в Совет по аудиторской деятельности при Министерстве Финансов.

По пункту второму для аудиторской деятельности неприменимо.

По третьему пункту: в отличие от рекомендаций, разработанных Рабочей группой, не принят во внимание опыт по ОКВЭД..

По пункту 4: предложена норма применения ГОСТ по деловой репутации и системы сертификации деловой репутации.

По пункту 5: норма совпадает с рекомендациями, направленными СРО в Совет по аудиторской деятельности.

Так же Батуевым М.В. было сообщено, что к пункту 1 комментариев законодателя найдено не было, в следствии этого было предложено, что ранее под этот пункт уже предлагалось использовать такие критерии как:

- Выручка аудиторской организации
- Уставной капитал аудиторской организации
- Полис страхования аудиторской организации

По пункту (В) пояснил что Постановлением предусмотрены критерии:

- Общая цена исполненных участником договоров
- Общее количество исполненных участником закупки договоров
- Наибольшая цена из исполненных участником закупки договоров

Для пользователей аудиторских услуг риск этой нормы заключается в следующем:

1. Не принят во внимание отраслевой опыт
2. Не учитывается опыт проведения отдельных аудиторских проверок в рамках многолетних контрактов с многолетними контрактами

**Решили:**

2.1 Рассмотреть вопрос о направлении запроса в Министерство финансов РФ о возможной доработке критериев под специфику аудиторской деятельности

2.2 Рассмотреть возможность рекомендовать СРО проведение круглого стола по вопросам применения практики норм Постановления при закупке аудиторских услуг с приглашением представителей Росимущества, ЦБ и Минфина РФ

2.3 Провести работу по актуализации рекомендаций неценовых критериев, ранее направленных в Совет по аудиторской деятельности при Минфине РФ, под нормы нормы Постановления 2604

**Решение принято единогласно**

**По вопросу 3**

**Работа с организаторами конкурсных отборов по оказанию аудиторских услуг в части применения неценовых и ценовых критериев**

Выступил Жуков С.П. рассказал о рекомендациях, которые предлагалось использовать для оценки контрольной деятельности при учете деловой репутации. Подытожил, что данные рекомендации использовать нельзя, так как они могут быть оспорены. Пояснив данное предположение тем что, используют оценки внешнего контроля деятельности совместно с СРО или казначейством для оценки деловой репутации.

**Решили:**

3.1 Снять вопрос с рассмотрения, в связи появлением нового документа.

**Решение принято единогласно**

**По вопросу 4**

**Порядок проведения мониторинга**

Выступил Уваренков Д.В. пояснил, что исследования проводились среди конкурсов и их победителей, которые выигрывали за счет 2-ух показателей

1. Цены которая ниже чем средняя цена участников на 25%
2. Цены которая ниже начальной (максимальной) цены контракта (договора) более чем на 50%

Сообщил, что федеральный законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - закон 44-ФЗ) на сегодняшний день имеет новую редакцию.

Подытожил, свое выступление тем, что на сегодняшний день мониторинг проводить нет возможности, по причине того, что в протоколах теперь не публикуется информация об участниках конкурса, и найти ее не представляется возможным.

**Решили:**

4.1 Приостановить работу по мониторингу. Вернуться к ней, когда представится возможность возобновления данной работы.

**Решение принято единогласно**

## **По вопросу 5**

### **Выбор председателя комитета**

Выступил Жуков С.П. рассказал, что уже год пытается покинуть пост председателя комитета, пояснив данное решение тем, что в работе территориального отделения очень много своей работы, по данной причине нет возможности вести полноценную работу в комитете. Членами комитета были предложены 2 кандидата, на должность, но на момент обсуждения данного вопроса, этих кандидатов на заседании не было.

#### **Решили:**

- 5.1. Принять информацию к сведению.
- 5.2. Уточнить данный вопрос с кандидатами
- 5.3 Вернуться к вопросу на следующем заседании.

**Решение принято единогласно**

**Председатель Комитета**

**Жуков С.П.**

**Секретарь Комитета**

**Замуруева О.В.**