САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ
АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»
119192, г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4

№18 |09.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры

Содержание Вестника СРО ААС №18 от 30 сентября 2025 года

Новости аудита
- Новые Правила внутреннего контроля в целях ПОД/ФТ/ФРОМУ
- Минфин объявил о чистке рынка аудиторов
- Вышло постановление о доступе к аудиторским заключениям и консолидированной отчетности в ГИРБО
- Инвесторы пожаловались Набиуллиной на «ненадлежащий» аудит в крупнейшем дефолте года

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования
- Пресс-релиз конференции на тему: «Вызовы бизнесу и пути их решения 2025-2026 гг».
- Красноярские аудиторы обсудили инновационные ИТ-решения и будущее профессии
- Аудиторы Дальнего Востока собрались в Благовещенске: диалог о будущем профессии
- Пресс-релиз круглого стола на тему: Практические аспекты применения аудиторами законодательства в сфере ПОД/ФТ: проблемы и решения»
- Сибирский аудиторский диалог: от вызовов к решениям
- Пресс-релиз круглого стола на тему: «Учет и аудит операций со связанными сторонами».
- О решениях Правления СРО ААС от 19 сентября 2025 года
- Пресс-релиз встречи с аудиторами Центрального округа в Твери

Статьи по аудиту в СМИ
- Андрей Далиненко, Общие принципы формирования аудиторских заключений

Арбитражная практика для аудиторов
- Суд поддержал доначисление НДФЛ с подотчетных сумм для оплаты сделок, которые признали нереальными
- КС РФ защитил владельцев привилегированных акций от невыплаты дивидендов в ряде случаев
- Покупателю отказали в вычете НДС из-за действий продавца – суд взыскал с последнего убыток
- ВС РФ признал сообщение почты о перебоях в работе доказательством ненадлежащего судебного извещения
- Страховые взносы на травматизм с выплат работникам за износ автомобиля – суд поддержал начисление
- Суды: уведомление об увольнении считают доставленным, когда истек срок его хранения на почте
- Работник в день отдыха за сдачу крови вновь стал донором – суды сочли, что нужно дать 2 выходных
- ВС РФ снова указал срок подачи заявления об индексации присужденной суммы при банкротстве должника
- Суды поддержали увольнение за прогул работника с комбинированной удаленкой, который не ходил в офис
- Суд разрешил не облагать взносами на травматизм компенсацию за вредные условия труда взамен молока
- Прием на работу перед декретом – суд обязал страхователя возместить расходы на выплату пособий
- Кассация напомнила судам, когда с виновника ДТП можно взыскать не покрытый по ОСАГО ущерб
- Страховые взносы на травматизм: суд посчитал, что выплаты молодым специалистам в базу не включают
- Кассация: при увольнении руководителя по решению работодателя нужно учесть гарантии для многодетных
- Больничный: пособие совместителю выплатили дважды – суд не взыскал деньги с основного работодателя
- Сотрудник не может приостановить работу из-за невыплаты присужденных сумм, отметили инстанции

Новости бухгалтерского учета
- Больничный после военной службы продлит срок приостановки трудового договора – поправки опубликованы
- Новые правила расчета стоимости годных остатков транспортного средства заработают с 5 октября
- Одно из оснований увольнения иностранцев предложено уточнить – проект принят в первом чтении
- Проект о повышении МРОТ с 1 января 2026 года внесен в Госдуму
- Квоты для инвалидов в обособленных подразделениях работодателя – поправки прошли первое чтение
- Предельная база по страховым взносам на 2026 год: Минфин подготовил проект
- Повышение ставки НДС до 22%, пересмотр порога доходов по УСН и другое – проект в Госдуме
- Открытые данные о ЕНП и налоговой задолженности: ФНС хочет уточнить сроки размещения
- Предъявление данных из приложения Госуслуг вместо паспорта: утверждены случаи, когда это законно
- ФНС сообщила, что подписывать документы мобильной подписью стало удобнее
- Пособие по уходу за ребенком, если родилась двойня: СФР указал на особенности оформления заявления
- Уплата налога по УСН при выплате доли бывшему участнику имуществом ООО – проект прошел первое чтение
- Личный автомобиль в служебных целях: Минфин отметил, когда компенсацию нельзя учесть в расходах
- Штраф за перевозку детей без автокресла увеличится – проект прошел первое чтение
- Ставки НДС 5 и 7% на УСН: налоговики указали, когда можно выставить счет-фактуру с обычной ставкой
- Электронный чек интернет-магазина: ФНС пояснила особенности его заполнения

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту
- 53-я Международная научно-практическая конференция «Татуровско-Шереметовские чтения»- 22 – 23 октября 2025 г., г. Москва, очно

- Встреча аудиторов и руководителей аудиторских организаций Кузбасса на тему: «Аудиторская деятельность в контексте современных вызовов к профессии» -17 октября 2025 г., 11:00 — 14:00 (время местное), г. Кемерово, очно
- Очередной Съезд СРО ААС 24 октября 2025 года-24 октября 2025 г., 11:00 (мск), очно/дистанционно

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Новые Правила внутреннего контроля в целях ПОД/ФТ/ФРОМУ

Решением Правления СРО ААС от 16.09.2025 (протокол №750) утверждены и рекомендованы к применению членам СРО ААС разработанные Комитетом по противодействию коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и согласованные Комиссией по контролю деятельности - «Правил внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, экстремистской деятельности и финансированию распространения оружия массового уничтожения»

Документы по теме

⇒ Правила внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, экстремистской деятельности и финансированию распространения оружия массового уничтожения

Источник: СРО ААС

Минфин объявил о чистке рынка аудиторов

Причина — избыточное количество лицензий, а также отсутствие доверия регулятора к игрокам

Минфин проводит зачистку аудиторского рынка, заявил на сессии Московского финансового форума замминистра финансов Алексей Моисеев.

«Мы активно сейчас подчищаем рынок аудиторов. Там избыточное количество лицензий, уж извините. Это работа, которую мы должны (довести до конца — FM) <…> Кстати, спасибо Банку России, который тоже активно на этом направлении работает», — сказал Моисеев.

Рынок аудиторских услуг по итогам прошлого года составил 57,3 млрд рублей. Он впервые оказался в плюсе после падения объемов в 2022-2023 годах из-за ухода иностранных компаний. При этом количество аудиторских организаций сокращается каждый год, начиная с 2020 года. Так, если в январе 2022 года число компаний, имеющих право на аудиторскую деятельность, составляло 3,4 тысячи, то по итогам 2024 года их осталось уже 2,1 тысячи.

Моисеев посетовал, что Минфину приходится следить за качеством аудиторов даже в компаниях с госучастием. В прошлом году сразу несколько госкомпаний выбрали аудиторов, которых министерство сочло «плохими», и им пришлось «перепроходить конкурс» по отбору аудиторской компании. По его словам, недобросовестные аудиторы иногда выигрывают такие конкурсы по формальному признаку, снижая цену. По этой причине у нескольких госкомпаний собрание акционеров не утвердило аудиторов, указал он. «Утвердим попозже, чтобы, по крайней мере, это были те [аудиторские компании], кому можно доверять», — резюмировал он.

Регуляторов достаточно

С 2010 года лицензирование аудиторской деятельности было заменено на членство в саморегулируемой организации (СРО) аудиторов.

Аудиторские организации, оказывающие услуги общественно-значимым организациям (ОЗО), подлежат двойному контролю (со стороны СРО аудиторов и со стороны Федерального казначейства), а аудиторские организации, оказывающие услуги ОЗО на финансовом рынке, подлежат тройному надзору – еще и со стороны Банка России, напоминает заместитель гендиректора группы «Юникон» Мария Суконкина.

До 2019 года существовало несколько СРО (позже они были объединены — FM), каждой из которых необходимо было выполнять критерии по численности участников. С 2022 года в России функционирует одна саморегулируемая организация аудиторов «Содружество» (СРО ААС), в реестр которой включены 2 016 аудиторских организаций и 14 703 аудитора.

СРО аудиторов наделена полномочиями контролировать работу компаний из реестра, указывает ее гендиректор Ольга Носова. По ее словам, СРО выявляет аудиторские организации, нарушающие стандарты аудиторской деятельности. Из предоставленных ею данных следует, что за 2024 год 30 аудиторских организаций уклонились от прохождения контроля деятельности и в дальнейшем были исключены из реестра СРО, а 90 компаний подали заявление о прекращении членства после включения в план проверок. «Таким образом, СРО аудиторов очищает аудиторский рынок от недобросовестных участников», — пояснила она.

Дешевый «аудит для галочки»

Управляющий партнер ГК «Мариллион» Полина Виксне видит проблему в большом количестве аудиторских компаний, которые входят в реестр СРО ААС, но при этом выпускают аудиторские заключения без проведения проверки отчетности компании-заказчика, либо выполняют недостаточный объем процедур, нарушая требования закона об аудиторской деятельности и стандарты. Читать далее...

Вышло постановление о доступе к аудиторским заключениям и консолидированной отчетности в ГИРБО

Минфин дал разъяснения, в частности, об ограничении и возобновлении доступа.

Определен порядок доступа к аудиторским заключениям о консолидированной финансовой отчетности, содержащимся в ГИРБО – вышло соответствующее постановление кабмина, сообщил Минфин. Напомним, что с недавнего времени соответствующие заключения вместе с самой отчетностью поступают в государственный информационный ресурс бухгалтерской отчётности (ГИРБО). Это введено законом 481-ФЗ.

Теперь постановлением правительства от 3 сентября 2025 года № 1361 установлен порядок обеспечения доступа к этим заключениям. Доступ обеспечивается:

- органам власти, иным госорганам, органам местного самоуправления, внебюджетным фондам, Банку России – ко всем аудиторским заключениям, содержащимся в ГИРБО, без ограничений;
- иным заинтересованным лицам – к содержащимся в ГИРБО аудиторским заключениям, доступ к которым не ограничен. Эти лица получают доступ посредством интернет-сервиса, размещенного на сайте ФНС.

Доступ к аудиторским заключениям ограничивается в следующих случаях:

- когда доступ к бухгалтерской (финансовой) отчетности ограничен в соответствии с постановлением 1624;

Читать далее...

Инвесторы пожаловались Набиуллиной на «ненадлежащий» аудит в крупнейшем дефолте года

Ассоциация владельцев облигаций направила Набиуллиной жалобу на «ненадлежащую» работу аудитора «Юникон» при оценке отчетности ФПК «Гарант-инвест». Технический дефолт девелопера на рынке облигаций стал крупнейшим в этом году

Ассоциация владельцев облигаций (АВО) направила председателю Банка России Эльвире Набиуллиной жалобу на «ненадлежащую» работу аудитора «Юникон» при оценке отчетности девелопера «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-инвест», дефолт которого на рынке облигаций стал крупнейшим в этом году, сообщили «Ведомости» со ссылкой на документ.

В письме председатель Алексей Афонин утверждает, что заключение «Юникона» по результатам проверки отчетности «Гарант-инвеста», предшествовавшей дефолту, ввело неквалифицированных инвесторов в заблуждение относительно реального финансового положения эмитента и способствовало принятию ими решений о покупке/удержании бумаг, что в результате причинило им ущерб.

Представитель ЦБ сообщил изданию, что регулятор не комментирует конкретные компании.

В марте 2025 года ФПК «Гарант-Инвест», входящая в одноименную финансово-промышленную группу, допустила технический дефолт по выплате купона облигаций на сумму 42,7 млн рублей. Причиной неисполнения обязательств «Гарант-Инвест» назвал «неблагоприятную рыночную конъюнктуру», в том числе рост ключевой ставки, которая тогда составляла 21%. Это был второй технический дефолт, связанный с обязательствами «Гарант-инвеста» по этому выпуску облигаций — 14 марта компания сообщила, что не может выполнить обязательства по выкупу бондов в рамках оферты на сумму 2,833 млрд рублей.

Афонин в письме Набиуллиной отмечает, что в промежуточной сокращенной консолидированной отчетности за первое полугодие 2024 года, опубликованной в августе прошлого года, «Гарант-инвест» не отразил в составе краткосрочной задолженности выпуск облигаций «ГарИнв2Р07» объемом 4 млрд рублей, при погашении которого и произошел дефолт. Заключение «Юникона» тоже не содержало каких-либо оговорок о том, что отчетность искажена на 4 млрд рублей. А это, по его словам, «означает, что базовые аналитические процедуры и запросы не выполнены аудитором».

В связи с этим АВО попросила Набиуллину проверить деятельность «Юникона», при наличии оснований применить к аудитору меры надзорного характера и направить результаты проверки в Следственный комитет.

Независимый консультант Наталия Поправко назвала обвинения АВО «весьма справедливыми и обоснованными». Но источник издания в одной из аудиторских компаний напомнил о жестком контроле над аудиторами со стороны Федерального казначейства и Центробанка. По его словам, в ЦБ приходит множество жалоб, в которых организации и физлица пытаются сделать аудитора виноватым в конфликте. «Это абсолютно порочная практика, которая наводит на мысль о недобросовестной конкуренции», — отметил он. «Юникон» является одной из крупнейших российских аудиторско-консалтинговых компаний. В рэнкинге «Эксперт РА» и «Эксперта бизнес-решений» аудиторских компаний по объему оказанных услуг за 2024 год «Юникон» занял 3-е место (1,99 млрд рублей).

Источник: Forbes.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз конференции на тему: «Вызовы бизнесу и пути их решения 2025-2026 гг».

4 сентября 2025 года в г. Санкт-Петербурге состоялась совместная конференция Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты (СПб ТПП) и Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС) на тему: **«Вызовы бизнесу и пути их решения 2025—2026 гг.».** Конференция была посвящена ключевым аспектам корпоративной и экономической безопасности, с акцентом на практические кейсы и новейшие методы защиты бизнеса. Участники обсудили методы и инструменты, позволяющие предсказать и нейтрализовать возникающие угрозы на ранних стадиях, а также стратегию и тактику действий налогоплательщика в случаях проведения выездной налоговой проверки, взаимодействие с проверяющими органами, в том числе в случаях внезапных проверок. В рамках конференции эксперты поделились лучшими практиками и новейшими технологиями в области обеспечения экономической безопасности компании.

Конференция собрала для конструктивного, профессионального диалога более 80 участников, а также была предоставлена возможность онлайн участия.

Открыл конференцию председатель Северо-Западного Совета СРО ААС Кузнецов Александр Павлович. С приветственным словом к участникам конференции обратился Президент СПб ТПП **Катенев Владимир Иванович**. В своем выступлении он подчеркнул важность аудиторской деятельности для обеспечения экономической безопасности и повышения доверия к бизнесу. «Аудиторские услуги играют ключевую роль в формировании устойчивого и доверительного климата для российского бизнеса. Именно профессионализм аудиторов помогает компаниям успешно преодолевать вызовы современного рынка и сохранять доверие инвесторов», — добавил президент СПб ТПП.
В качестве модераторов конференции выступили:

- **Балашов Алексей Борисович** заместитель председателя Комитета по финансовым рынкам Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты
- **Кузнецов Александр Павлович** председатель Северо-Западного Совета СРО ААС

Целью конференции стало обсуждение актуальных проблем и обмен опытом в сфере экономической безопасности. В ходе работы конференции было отмечено, что обсуждаемые вопросы имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления. В процессе работы конференции были предоставлены презентации и заслушаны доклады по основным темам и направлениям:

- **Финансовые вызовы 2025 года. Ипотечное и инвестиционное кредитование Собственников бизнеса и Индивидуальных предпринимателей** (Балашов Алексей Борисович заместитель председателя Комитета по финансовым рынкам Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, заместитель директора ПАО «Примсоцбанк» в Санкт-Петербурге., Пальшина Евгения Васильевна, Главный менеджер активных продаж Сектора продаж ПАО «Примсоцбанк» в Санкт-Петербурге)
- **Качество финансовой отчётности как критерий успеха получения финансирования на фондовом рынке** (Самойлов Евгений Владимирович председатель Центрального ТС СРО ААС, партнер ООО «Русаудит» г. Москва)
- **Актуальные вопросы трансграничных сделок** (Волошин Юрий Валерьевич налоговый адвокат компания «БЛКОНС ГРУПП»)
- **Стратегия ведения налогового спора в 2025 году** (Давыдов Василий Сергеевич, адвокат, налоговый консультант, управляющий партнер юридической компании «Давыдов и партнеры», резидент Экспертного клуба газеты Деловой Петербург)
- **Ответственность руководителя в делах о банкротстве** (Пшеничная Анастасия Георгиевна, ведущий юрист юридической компании «Давыдов и партнеры», специалист в сфере корпоративного и банкротного права)
- **Развитие судебной практики по арбитражным спорам, инициированным органами прокуратуры** (Стригалева Мария Александровна генеральный директор аудиторской компании «БЛКОНС ГРУПП АУДИТ ДЕПАРТМЕНТ», юрист и аудитор)
- **Уголовная ответственность за налоговые правонарушения: актуальные вопросы права и процесса** (Шевелев Сергей Эдуардович адвокат по налоговым делам, зам. Председателя Коллегии адвокатов Санкт-Петербурга «ЮРИДИЧЕСКАЯ БИЗНЕС КОЛЛЕГИЯ»)

Читать далее...

Красноярские аудиторы обсудили инновационные ИТ-решения и будущее профессии

17 сентября 2025 года в Красноярске состоялась очная встреча аудиторов и руководителей аудиторских организаций Красноярского края и Республики Хакассии, организованная Сибирско-Дальневосточным Территориальным СРО ААС.

В мероприятии приняли участие ведущие представители профессионального сообщества Красноярского края, а также председатель Сибирско-Дальневосточного ТС СРО ААС, член Комитета СРО ААС по профессиональному образованию Степанова Наталья Юрьевна.

В течение более четырех часов проходил продуктивный и открытый диалог — участники обсуждали стратегию развития аудиторской профессии в России до 2030 года, современные вызовы и риски для аудиторов, маржинальность, качество услуг, стандарты и перспективы цифрового аудита. Особое внимание уделялось вопросам поддержки молодых специалистов и подготовке к общему территориальному собранию, а также обмену опытом по итогам работы объединенного Совета округов. Аудиторы Красноярского края выразили интерес к разработке комплексного программного обеспечения, направленного на снижение рисков нарушения Международных стандартов аудита (МСА).

Читать далее...

Аудиторы Дальнего Востока собрались в Благовещенске: диалог о будущем профессии

19 сентября 2025 года Благовещенск стал площадкой для продуктивного диалога аудиторов Амурской области. Встреча в «Точке кипения», организованная Сибирско-Дальневосточным территориальным советом (СДВТС СРО ААС), объединила ведущих экспертов региона.

Мероприятие открыла Степанова Наталья Юрьевна, председатель ТС СРО ААС. Она задала стратегический вектор разговора.

Легенкина Елена Анатольевна, член Комитета по стандартизации и методологии, погрузила коллег в практические аспекты работы. Она поделилась конкретными подходами и результатами, дав аудиторам ценные методические ориентиры для повседневной работы.

Особое настроение встрече задала торжественная церемония: аудиторы, чей вклад в развитие профессии невозможно переоценить, получили памятные знаки в честь 15-летия СРО ААС.

Более трех часов длился открытый разговор, в центре которого оказались самые актуальные темы:

- Участие малых компаний в формировании **Стратегии развития аудита до 2030 года** и защита их интересов.
- Поиск баланса между **доступностью услуг и борьбой с демпингом** для сохранения высокого качества аудита.
- **Современные риски** и помощь искусственного интеллекта в работе аудитора, включая перспективы разработки систем для профилактики нарушений МСА и экспресс-мониторинга содержания аудиторских заключений.

Во встрече приняли участие руководители и представители следующих аудиторских компаний: ООО «Международный Аудит-Эксперт», ООО «Аудит-проект», ООО «Консультант Аудит», ООО «Универс-Аудит», ООО «Аудиторская фирма «Бизнес-Интеллект», ООО «НАК Аудит центр».

Особый статус Благовещенска — «лица России» перед Китаем — добавил дискуссии о международном сотрудничестве особую, практическую перспективу.

Участники единогласно поддержали идею возобновления регулярных встреч в Благовещенске для обмена опытом. Кроме того, аудиторы сошлись во мнении, что профессиональный диалог должен активнее вестись и в онлайн-пространстве — например, в телеграм-канале СДВТС СРО ААС - auditors_SibDV.

Прекрасным завершением рабочей встречи было совместное посещение аудиторами культурного мероприятия в рамках ежегодного фестиваля «Амурская осень».

Источник: СРО ААС

Пресс-релиз круглого стола на тему: Практические аспекты применения аудиторами законодательства в сфере ПОД/ФТ: проблемы и решения»

Круглый стол, проведенный СДВТС СРО ААС 29 сентября 2025 года, стал новым форматом сотрудничества с органами государственной власти двух федеральных округов — Сибири и Дальнего Востока.

Изначально планировавшееся для аудиторов Сибири и Дальнего Востока мероприятие привлекло участников из ЦТС, ПрТС, УТС и ЮТС. Всего в обсуждении ключевых требований российского законодательства о ПОД/ФТ/ЭТ/ФРОМУ для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов приняли участие 89 человек.

Программа мероприятия

1. Работа с личным кабинетом на официальном сайте Росфинмониторинга
Спикер: **Ольга Васильевна Киршина**, заместитель начальника отдела надзорной деятельности и правового обеспечения СРУ Росфинмониторинга по ДФО.
Ольга Васильевна рассказала о функционале личного кабинета на сайте РФМ, индикаторах риска и принципах их формирования на основе дистанционного мониторинга. Особое внимание уделила методике передачи информации о подозрительных операциях в РФМ и типичным ошибкам при заполнении формы ФЭС1-ФМ.

2. Эффективное выявление подозрительных операций аудиторами
Спикер: **Сергей Анатольевич Патрушев**, начальник отдела надзорной деятельности и правового обеспечения СРУ Росфинмониторинга по СФО.
Сергей Анатольевич представил статистику поданных аудиторами сообщений о подозрительных операциях и количество аудиторов, направивших такие сообщения. Детально разобрал структуру сомнительных операций аудируемых лиц по признакам необычности, привел данные о количественных и стоимостных показателях таких операций. Отметил незначительную долю операций, по которым аудиторы подали СПО в РФМ от общего объема сомнительных операций, о которых имеются сведения у РФМ. Также осветил транзитные операции повышенного риска и отрасли экономики, генерирующие спрос на теневые финансовые услуги.

Читать далее...

Сибирский аудиторский диалог: от вызовов к решениям

18 сентября 2025 года в Иркутске прошла встреча аудиторов и руководителей аудиторских организаций Иркутской области и Республики Бурятия. Пространство для открытого разговора создала Бархатова Надежда Васильевна, региональный активист для взаимодействия СДВТС на территории Иркутской области и Республики Бурятии, объединив коллег для обсуждения будущего профессии.

Степанова Наталья Юрьевна, председатель СДВТС, задала тон встрече, представив участникам панорамную картину деятельности объединённого территориального Совета Сибирского и Дальневосточного округов. Её выступление вызвало резонанс среди присутствующих — коллеги с энтузиазмом отметили высокий статус и инновационный формат II Сибирского аудиторского форума, состоявшегося в мае 2025 года.

Особенно трогательным моментом встречи стало вручение юбилейных знаков в честь 15-летия СРО ААС, подчеркнувшее вклад каждого аудитора в общее дело.

Практической глубиной запомнилось выступление Антоновой Светланы Геннадьевны (директор ООО «АИС», член Апелляционного комитета СРО ААС). Она затронула две тонкие темы: роль штрафных санкций в формировании культуры ответственности в профессиональном сообществе и искусство сохранения безупречной деловой репутации, дав аудиторам ценные ориентиры для повседневной работы.

О насущных проблемах отрасли говорила Акулова Анна Петровна (генеральный директор ООО «Аудит ДЕЛО»). Она выделила две ключевые сложности: координацию при одновременном назначении проверок СРО ААС и Федеральным казначейством и кадровый кризис, вызвав оживленную дискуссию о путях привлечения в профессию молодых талантов.

Бархатова Надежда Васильевна (директор ООО «АУДИТ-ПАРТНЕР») предложила коллегам взгляд в будущее, представив практические решения по цифровизации аудиторских процессов в контексте оптимизации процедур внешнего контроля качества.

Отдельной темой встречи стало выступление Филипьева Дмитрия Юрьевича (член СДВТС СРО ААС, заместитель председателя КСМАО СРО ААС) о проекте «Стратегии СРО ААС по развитию аудиторской профессии в Российской Федерации до 2030 года».

Участники активно дискутировали по четырём ключевым направлениям:

- **Консолидация:** участники честно признали свою неготовность к объединению на данном этапе, при этом подчеркнув, что качество аудиторских услуг не всегда зависит от масштаба организации.

Читать далее...

Пресс-релиз круглого стола на тему: «Учет и аудит операций со связанными сторонами».

16.09.2025 года в городе Уфе был проведен дистанционный Круглый стол на тему: «Учет и аудит операций со связанными сторонами».

Докладчик-модератор: Пантелеева Ирина Аркадьевна - член Приволжского территориального совета СРО ААС, г. Уфа;

В работе Круглого стола дистанционно приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций — члены СРО ААС.

В рамках круглого стола были рассмотрены:

- понятие аффилированных лиц, связанных сторон согласно нормам российского законодательства; ПБУ 11/2008; и МСА 550;
- вопросы выявления связанных сторон аудитором;
- требования к раскрытию информации о связанных сторонах в бухгалтерской отчетности согласно ПБУ 11/2008 (в том числе разъяснения комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности);
- нормы МСА 550 о действиях аудитора в отношении оценки рисков и выявленных операций со связанными сторонами;
- возможное влияние операций со связанными сторонами на мнение аудитора в аудиторском заключении;
- вопросы выявления аудитором бенефициаров и проверки раскрытия информации о бенефициарах в бухгалтерской отчетности.

Модератором были представлены слайды по тематике Круглого Стола. Участники круглого стола выразили благодарность организаторам мероприятия.

Источник: СРО ААС

О решениях Правления СРО ААС от 19 сентября 2025 года

19 сентября 2025 года состоялось очередное очное заседание Правления СРО ААС.

Правлением рассмотрены вопросы, связанные с организацией и проведением очередного Съезда 24.10.2025:

- определено место проведения - г. Москва, Смоленская улица, дом 5, гостиница «Золотое кольцо», конференц-зал «Ярославль» (метро Смоленская, далее 5 минут пешком);
- рекомендованы для утверждения Съезду СРО ААС кандидатуры в состав Счетной комиссии.

Правлением рассмотрены и рекомендованы для утверждения Съезду СРО ААС Отчет о деятельности постоянно действующего коллегиального органа управления (Правления) СРО ААС, Отчет исполнительного органа (Генерального директора) о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности СРО ААС, Отчет Контрольно-ревизионной комиссии СРО ААС о проведении ревизии финансово-хозяйственной деятельности СРО ААС за 2024 год.

Подробнее ознакомиться с материалами можно на сайте СРО ААС в разделе «Съезд».

Одобрен и в порядке, предусмотренном ч.6 ст.17 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», направлен в Минфин России, в Банк России (в части положений, относящихся к деятельности аудиторских организаций на финансовом рынке) проект Правил организации и осуществления внешнего контроля деятельности аудиторских организаций, аудиторов – членов СРО ААС.

Правлением рассмотрены заявления и материалы о досрочном прекращении полномочий членов комитетов, а также кандидатуры в персональные составы комитетов.

Новые члены избраны в Комитет по противодействию коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и в Комитет по профессиональному образованию.

Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе «Комитеты».

Читать далее...

Пресс-релиз встречи с аудиторами Центрального округа в Твери

11 сентября 2025 г. в Твери прошла встреча аудиторов и руководителей аудиторских компаний Центрального федерального округа. Участие в мероприятии приняли члены Центрального территориального совета СРО ААС (ЦТС СРО ААС), Комитета малых и средних аудиторских организаций, руководители и аудиторы аудиторских организации Тверской, Белгородской, Калужской, Курской, Рязанской, Ярославской и Московской областей.

Мероприятие было организовано Жуковой Натальей Александровной, членом Клуба развития аудиторской профессии, генеральным директором, ведущим аудитором ООО АКФ «ЭкспертАудит».

Встреча была посвящена вопросам дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации.

В первой части встречи, основными спикерами которой выступили Самойлов Евгений Владимирович, председатель ЦТС СРО ААС, член Комитета СРО ААС аудиторских организаций на финансовом рынке, член Рабочей группы по вопросам стратегии развития аудиторской деятельности и СРО аудиторов, партнер ООО «Русаудит» и Майданчик Марина Игоревна, член Центрального ТС СРО ААС, заместитель председателя Комитета средних и малых аудиторских организаций (КСМАО), член Комитета СРО ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, заместитель генерального директора ООО АК «Холд-Инвест-Аудит», обсуждались вопросы, связанные с современным состоянием аудита, с проблемами и вызовами, стоящими перед аудитом и аудиторской профессией. Участники встречи обсудили вопросы и поделились опытом объединения малых аудиторских компаний, в том числе, разбирали проблемы, которые возникают в процессе объединения. Рассматривались вопросы автоматизации и цифровизации аудиторской деятельности, престижности аудиторской профессии.

От представителей малых аудиторских компаний был сформирован запрос в СРО ААС о разработке возможных «сценариев» объединения и/или укрупнения бизнеса (присоединение малых АО к крупным АО, слияние малых АО, участие в аудиторских сетях (ассоциациях, союзах), иные формы сотрудничества).

Вторая часть встречи была посвящена подробному обсуждению проекта «Стратегии Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации „Содружество“ по развитию аудиторской профессии в Российской Федерации до 2030 года». Модератором второй части встречи выступила Наталья Александровна Жукова. Участники встречи подробно остановились на обсуждении основных положений Стратегии, пояснение по которым дала Малофеева Наталья Анатольевна, заместитель председателя Правления СРО ААС, председатель Апелляционного комитета СРО ААС, член Комитета СРО ААС аудиторских организаций на финансовом рынке, член Рабочей группы по вопросам стратегии развития аудиторской деятельности и СРО аудиторов, член Центрального ТС СРО ААС, заместитель генерального директора ООО «МКПЦ».

Предложенные для обсуждения вопросы вызвали довольно большой интерес у аудиторов и руководителей аудиторских организаций. Острая дискуссия развернулась по следующим положениям проекта Стратегии:

- Разработка мер по стимулированию малых по масштабам деятельности добросовестных аудиторских организаций к объединению в целях укрепления своей ресурсной базы и к развитию сопутствующих аудиту и прочих услуг. Было предложено внести изменения в Стратегию, чтобы формулировка воспринималась всеми однозначно и не имела двойного трактования.

- Повышение заинтересованности субъектов экономической деятельности в результатах аудита, чтобы обязанность по прохождению аудита ими не рассматривалась как излишнее обременение с желанием его минимизировать (как с финансовой, так и с трудозатратной стороны). По результатам обсуждения было предложено СРО ААС чаще организовывать мероприятия с участием аудируемых лиц и государственных структур, на которых объяснять цели, задачи, процессы и эффективность аудита; придерживаться основной цели, на достижение которой направлена Стратегия — повышение роли аудита в национальной системе финансового контроля и восстановление доверия пользователей к результатам оказания аудиторских услуг.

- Разработка и реализация мер совместно с ЕАК в части популяризации получения единого квалификационного аттестата аудитора и расширения объема раскрытия информации о процессах сдачи экзаменов на получение аттестата. В ходе обсуждения было предложено ещё раз вернуться к вопросу «возврата» квалификационных аттестатов разного уровня, особенно в связи с разделением аудиторов на 3 контура: ОЗО, ОЗО ФР и общий аудит. Это облегчит вход молодых кадров в профессию.

- Повышение уровня цифровизации основных бизнес-процессов субъектов аудиторской деятельности и соответствия требованиям кибербезопасности. По результатам обсуждения было предложено разработать соответствующие программы повышения квалификации для учебных центров и включить их в перечень приоритетных на 2026 год.

- Устранение излишних требований к субъектам аудиторской деятельности и СРО аудиторов. Обсуждение касалось, главным образом, требований, возложенных на АО в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения (далее — ПОД/ФТ).

Читать далее...

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Общие принципы формирования аудиторских заключений

Автор: **Андрей Далиненко**, независимый эксперт по внутреннему аудиту, член Совета Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»[1]

У каждой компании есть своя специфика: вид деятельности, культура и ценности, уникальные цели, стратегия, собственная операционная модель и подход к управлению. Все эти факторы формируют ожидания руководства компании от функции внутреннего аудита и напрямую влияют на то, как внутренний аудит выстраивает коммуникацию с заинтересованными сторонами.

Аудиторское заключение является основным продуктом деятельности внутреннего аудита, а также ключевым элементом эффективной коммуникации, через который внутренний аудит общается с высшим руководством. Требования к стилю, наполнению и формату заключения, перечень получателей заключений индивидуальны для каждой компании. Фактически, компания сама принимает решение, каким должно быть заключение её внутреннего аудита. В свою очередь, некачественно составленное заключение может разрушить и свести на нет положительный эффект от проверки. В связи с чем навык написания аудиторского заключения является важнейшей компетенцией для внутренних аудиторов.

Существует ряд основополагающих принципов, которые лежат в основе эффективной коммуникации. Международные профессиональные стандарты внутреннего аудита определяют общие характеристики коммуникации в рамках аудиторского задания. Коммуникация должна быть: точной, объективной, ясной, краткой, конструктивной и полной. В финансовом секторе требования Банка России к организации внутреннего аудита в кредитных организациях устанавливают обязанность руководителя внутреннего аудита информировать о выявляемых недостатках органы управления организации и проверяемого подразделения.

В разное время мне приходилось сталкиваться с различными вызовами при составлении аудиторских заключений. Из ключевых стоит перечислить следующие:

- обеспечение высокого качества отчётов и их единообразия;
- своевременность предоставления заключений заинтересованным сторонам;
- учёт специфики аудиторских заданий при формулировании заключений.

В данной статье я поделюсь собственным опытом в отношении практики и подходов к составлению аудиторских заключений, без навязывания своего мнения в качестве единственно верного.

Качество и единообразный подход

Пожалуй, одной из главных проблем при написании заключения часто является большой объем заключений, из-за чего они становятся громоздкими и трудно читаемыми. В аудиторские отчёты может включаться большое количество лишней и не нужной для пользователя информации – от детальных статистических данных до переписки с проверяемыми подразделениями. Нередко внутренние аудиторы полагают, что таким образом они демонстрируют объем и глубину проделанной работы, включая в отчёт все обнаружения – вне зависимости от степени их значимости. Главная проблема таких отчётов – мало кто имеет возможность (а, вероятно, и желание) тратить время на их прочтение. Не говоря уже об издержках самих аудиторов на их написание.

Другая проблема, с которой приходится сталкиваться на практике, заключается в отсутствии ясности формулировок и единого подхода к описанию обнаружений и рекомендаций. Порой даже внутри одной команды аудиторы используют разные подходы к формулировкам. Это касается всех ключевых элементов заключения: описания выявленных проблем и причин их возникновения; изложения и оценки негативных последствий (рисков); подходов к формулированию аудиторских рекомендаций. Иногда одна и та же информация может без необходимости повторяться несколько раз в различных секциях заключения и в разных формулировках.

Отдельно стоит отметить проблему отсутствия прозрачного подхода к формулированию общего заключения для высшего менеджмента. На практике встречаются как обширные заключения с описанием большого количества операционных деталей, так и очень короткие, содержащие лишь краткое перечисление основных обнаружений внутреннего аудита. Первые рассеивают внимание менеджмента и не способствуют концентрации на том, что действительно важно. Вторые, в свою очередь, не дают сбалансированного видения общей картины проверяемого направления (включая его положительные стороны).

В целом, несбалансированность заключений нередко представляет из себя самостоятельную проблему, когда в заключении упор делается исключительно на негативные аспекты, обнаруженные в ходе выполнения аудиторского задания. При этом недостаточно подчеркиваются положительные моменты, что создает неверное и излишне негативное впечатление о проверенном периметре. Это касается как формулирования отдельных обнаружений, так и общего заключения для высшего менеджмента. Вместе с тем, МПСВА

рекомендуют отмечать положительные результаты деятельности в коммуникации с заинтересованными сторонами в рамках аудиторского задания, включая примеры передовой практики для передачи опыта другим подразделениям.

В дополнение к вышеперечисленным «больным местам» хотелось бы также отметить отсутствие единообразного подхода к формированию заключений. Когда менеджеры компании получают аудиторские заключения, они, как правило, ожидают увидеть документы в единой форме, с оценочными суждениями, сформулированными по одним и тем же критериям. Значительные различия в стилистике и оформлении аудиторских заключений, а также в критериях, используемых аудиторами при формулировании финальных оценок, создают сложности в восприятии и интерпретации результатов аудиторских заданий у менеджмента, особенно когда речь идет о крупных компаниях с большим количеством направлений деятельности (а, возможно, и со значительным набором дочерних компаний).

Переходя к практическому опыту и конкретным решениям вышеописанных проблем, хотелось бы отметить, что они могут быть индивидуальны и различаться в зависимости от конкретной ситуации.

В первую очередь, видится необходимым выработать единый подход по формированию аудиторских заключений, который наиболее востребован в организации (в том числе путем взаимодействия с ключевыми потребителями отчётов), и обучить этому подходу команду внутреннего аудита.

Нам потребовалось провести для ключевых членов команды профессиональное внешнее обучение с участием квалифицированного тренера. И это обучение отражало именно те подходы, которые мы хотели бы видеть у себя на практике. Но одного обучения недостаточно, и необходимо обеспечить дальнейшее систематическое следование установленному подходу. С одной стороны, это требует создания единой методологии. С другой стороны, нередко методология воспринимается критически, создает впечатление излишнего формализма и в итоге игнорируется.

Чтобы максимально избежать перечисленных негативных эффектов, мы включили короткие, но предельно четкие правила по написанию каждой секции заключения непосредственно в саму форму заключения. В такой ситуации внутренний аудитор, формируя заключения, всегда имеет эти правила «перед глазами», что невольно подталкивает его/её им следовать.

Из наиболее значимых установленных правил, следует отметить правила по структуре и формулированию аудиторского обнаружения.

- Описание выявленной проблемы.

• Собственно, описание сути проблемы, которое должно отвечать на вопрос «Кто именно в организации не делает что именно?». Важной характеристикой проблемы является то, что она создает риск, неприемлемый для организации.

• Симптом(-ы) проблемы. Это конкретные операционные недостатки, выявленные аудитором. Очень важно отличать симптом проблемы от собственно самой проблемы, поскольку симптом лишь свидетельствует о наличии проблемы и является её точечным проявлением. Важно отметить, что симптомов может на практике и не быть, если риск фактически не реализовался.

- Описание корневой причины, по которой проблема возникла.

В международной практике применяются различные подходы идентификации корневой причины проблемы: «5 почему?» (5 Whys?), диаграмма Исикавы (Ishikava fishbone diagram), анализ 6M (6M root cause analysis). Каждая из практик имеет свои преимущества, и её выбор зависит от специфики и потребностей конкретной организации. В своей практике мы предусмотрели следующий алгоритм установления и описания корневой причины. В первую очередь необходимо понять, был ли менеджмент осведомлен о наличии проблемы. Поскольку, если менеджменту о проблеме не было известно, то, как правило, именно неосведомленность и лежит в основе того факта, что проблема не была устранена. Безусловно, можно продолжить анализ на более глубоком уровне (почему именно менеджмент не был осведомлен о проблеме), но по опыту, такой анализ в большинстве случаев не будет иметь существенной практической ценности. Если же менеджмент знал о проблеме, то необходимо понять, по какой причине она не была устранена (вполне возможно, что имели место объективные ограничения, требующие выработки альтернативных подходов к решению).

- Описание риска.

Будучи одним из ключевых элементов описания обнаружения, описание риска (негативных последствий) должно отвечать на вопрос «Что может произойти (или уже происходит), если проблема не будет устранена?». Оптимальный вариант, когда аудиторы могут с разумной степенью достоверности определить вероятность реализации риска и негативные последствия от его реализации. В то же время, на практике часто возникают ситуации, когда определение указанных элементов вызывает сложности. В таком случае разумно описать конкретный сценарий реализации риска. Важно помнить, что описание риска должно быть достаточно убедительным, чтобы побудить менеджмент к реагированию (при условии, что внутренний аудит объективно оценил риск как значимый и неприемлемый для организации).

Читать далее...

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суд поддержал доначисление НДФЛ с подотчетных сумм для оплаты сделок, которые признали нереальными

Организация выдавала директору под отчет наличные для расчетов с контрагентами. Налоговики посчитали, что сделок не было. Они включили суммы оплаты в доход физлица и доначислили НДФЛ.

Суды контролеров поддержали:

- организация не доказала реальность операций с контрагентами;
- документы о расходовании денег (авансовые отчеты, ПКО) сами по себе их не подтверждают;
- подотчетные суммы директор в кассу не вернул.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 21.08.2025 по делу N А52-5305/2023

КС РФ защитил владельцев привилегированных акций от невыплаты дивидендов в ряде случаев

С 26 сентября 2025 года нельзя перечислять дивиденды держателям обыкновенных акций по уже принятым решениям, которые нарушают права владельцев привилегированных бумаг. Это касается случаев, когда размер выплат по ним указан в уставе.

Если компания нарушит запрет, то с нее можно взыскать неосновательное обогащение в виде денег, которые должны были получить привилегированные акционеры. Речь идет о выплатах за тот же период, за который АО перечислило дивиденды по обыкновенным бумагам. По общему правилу это не касается ситуаций, когда решение о выплатах исполнено до 25 сентября 2025 года включительно.

Эти положения нужно применять, пока не вступят в силу дополнительные способы защиты прав привилегированных акционеров. КС РФ обязал законодателя принять поправки.

Действующая мера защиты дает привилегированным акционерам право голоса при управлении АО. Однако это бесполезно, если владельцы обыкновенных акций сформировали большинство на общем собрании и распределили дивиденды только себе. Даже при выпуске максимального количества привилегированных акций (25% от уставного капитала) их владельцам не хватит голосов, чтобы восстановить права.

Другой способ защиты – признание недействительным решения о дивидендах – тоже неэффективен, если их уже выплатили по обыкновенным акциям.

Документ: Постановление КС РФ от 25.09.2025 N 31-П

Покупателю отказали в вычете НДС из-за действий продавца – суд взыскал с последнего убыток

Организация приобрела товар, полностью его оплатила и заявила в декларации право на возмещение НДС. Налоговый орган отказал в вычете. Он указал: при большой сумме реализации контрагент подал декларацию с минимальной суммой НДС к уплате. При этом у него нет материально-технических и трудовых ресурсов, которые нужны, чтобы исполнить договор. По запросу инспекции документы по операции продавец не представил.

Налогоплательщик потребовал с контрагента возместить убытки, которые возникли из-за невозможности применить вычет. Суды согласились с тем, что неправомерное поведение продавца привело к утрате покупателем права на возмещение налога.

Они отметили:

- возмещение убытков допустимо при любом умалении имущественной сферы участника оборота, в т.ч. при увеличении его налогового бремени из-за ненадлежащего исполнения договора другой стороной;
- продавец, который допустил нарушения при ведении своей деятельности, не должен лишать покупателя возможности реализовать права по НК РФ;
- налогоплательщик преследовал правомерную цель – получение товара, ее достиг, товар принял и оплатил;
- из-за неправомерных действий контрагента организация утратила право на вычет.

Отметим, суды не всегда встают на сторону покупателя. Например, АС Московского округа отказал во взыскании убытков, когда налогоплательщик сам отказался от вычета путем

подачи уточненной декларации. Суды не взыскивают убытки даже тогда, когда контрагент не выставил счет-фактуру. Так поступил, например, АС Уральского округа в 2024 и 2022 годах. Однако АС Московского округа встал на сторону заказчика, когда тот не получил вычет НДС из-за аннулированной декларации подрядчика.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 27.08.2025 по делу N А56-50410/2023

ВС РФ признал сообщение почты о перебоях в работе доказательством ненадлежащего судебного извещения

Гражданин купил автомобиль. О том, что суд признал сделку недействительной, он узнал из постановления о возбуждении исполнительного производства. Гражданин попросил восстановить срок на обжалование со ссылкой в том числе на неверное извещение о разбирательстве. Апелляция и кассация отказали.

ВС РФ отметил: в период рассмотрения спора в первой инстанции почтовое отделение, которое обслуживает адрес гражданина, работало с перебоями, корреспонденция не доставлялась. Это подтверждает доводы о ненадлежащем извещении. Сведения сообщила сама почта в ответ на запросы гражданина.

В данном случае был нарушен и порядок доставки писем:

- корреспонденция, которую суд направлял гражданину, вернулась из-за истечения срока хранения;
- отметок о попытке вручения в отчетах нет;
- сведения о том, что по месту жительства гражданина были оставлены извещения о поступлении писем, в материалах дела отсутствуют.

Спор вернули в апелляцию.

Документ: Определение ВС РФ от 16.09.2025 N 305-ЭС25-5756

Суды: уведомление об увольнении считают доставленным, когда истек срок его хранения на почте

Организация решила принять основного работника на должность, которую занимал совместитель. Направила последнему по почте уведомление об увольнении. Письмо он не получил, и оно вернулось отправителю. На следующий день с совместителем расторгли трудовой договор. Действия организации он оспорил.

При повторном рассмотрении дела суды указали: работодатель нарушил 2-недельный срок уведомления об увольнении. Его нужно отсчитывать с даты окончания срока хранения почтового отправления. В этот день его считают полученным. Работодатель не подождал 2 недели, поэтому увольнение незаконно.

Отметим, к подобному выводу суды уже приходили.

Документ: Определение 4-го КСОЮ от 13.08.2025 по делу N 88-18523/2025

Страховые взносы на травматизм с выплат работникам за износ автомобиля – суд поддержал начисление

Фонд установил, что организация не включила в базу по взносам на травматизм компенсацию за износ (амортизацию) личных автомобилей, которые используют в служебных целях.

Первая инстанция и апелляция страхователя защитили: у выплат компенсационный характер, поэтому взносы платить не нужно. Кассация отклонила эти выводы:

- компенсация должна соответствовать экономически обоснованным затратам в связи с использованием имущества для работы. У организации должны быть документы, подтверждающие как право собственности работника на имущество, так и расходы на его использование в рабочих целях;
- в данном случае расходы документально не подтверждены, нет доказательств использования автомобиля, маршрута, километража;
- компенсацию установили в фиксированной сумме, независимо от цены автомобиля и года его выпуска;
- без документального подтверждения расчета выплаты нельзя считать компенсациями.

Документ: Постановление АС Волго-Вятского округа от 22.08.2025 по делу N А82-13492/2024

Работник в день отдыха за сдачу крови вновь стал донором – суды сочли, что нужно дать 2 выходных

Сотрудник периодически выступал донором крови. Приносил справки и брал дополнительный отдых. Во время таких дней он опять сдал кровь 2 раза. За каждый из них предоставили по одному выходному. Сотрудник это оспорил.

Апелляция и кассация встали на его сторону. Работник сдал кровь в дополнительный день отдыха, т.е. фактически в выходной. В этом случае по его желанию нужно оформить 2 отгула.

Отметим, Роструд высказывал иную точку зрения.

Документ: Определение 9-го КСОЮ от 22.05.2025 N 88-3293/2025

ВС РФ снова указал срок подачи заявления об индексации присужденной суммы при банкротстве должника

компании в пользу общества взыскали деньги. Позже ее признали банкротом, и спустя почти 2 года она выплатила долг. Через несколько дней после этого общество попросило проиндексировать присужденную сумму.

Первая инстанция отказала: годичный срок на подачу такого заявления истек. Он исчисляется с момента, когда заинтересованное лицо могло с ним обратиться, то есть с даты введения первой процедуры по делу о банкротстве. Апелляция и кассация решили, что считать надо со дня выплаты долга, и удовлетворили требование.

ВС РФ указал: размер денежных обязательств должника определяется на дату введения первой процедуры банкротства. После этого долг можно проиндексировать независимо от того, исполнен судебный акт о его взыскании или нет. Заинтересованное лицо вправе подать заявление в течение года с упомянутой даты. При этом определение о введении процедуры банкротства надо приложить к документу, иначе его вернут.

В данном случае первая инстанция ошибочно применила нормы об исковой давности, однако по существу приняла верное определение. Его оставили в силе.

Верховный суд уже занимал такую позицию.

Документ: Определение ВС РФ от 16.09.2025 N 309-ЭС25-4392

Суды поддержали увольнение за прогул работника с комбинированной удаленкой, который не ходил в офис

Директор по развитию должен был по четвергам трудиться на стационарном рабочем месте. Это закрепили приказом. Остальные дни он мог работать дистанционно. Несколько недель сотрудник не приезжал в офис. Его уволили за прогулы. Он обратился в суд.

Три инстанции увольнение поддержали. Сотрудник знал, что по четвергам нужно работать в офисе. Уважительных причин отсутствовать у него не было. Обязанности в эти дни он не исполнял.

Работодатель также учел, что невыходы носили неоднократный и системный характер. При этом сотрудник занимал руководящую должность, должен был подавать пример подчиненным и следить за соблюдением трудовой дисциплины.

Документ: Определение 2-го КСОЮ от 12.08.2025 N 88-17421/2025

Суд разрешил не облагать взносами на травматизм компенсацию за вредные условия труда взамен молока

Фонд посчитал, что организация занизила базу по взносам на травматизм. Ряду сотрудников она выплачивала компенсации взамен выдачи молока. При этом в строке 040 "Гарантии и компенсации, предоставленные работнику (работникам), занятым на данном рабочем месте" в разделе "Молоко или другие равноценные пищевые продукты" карты СОУТ работодатель проставил "нет".

Организация возразила: для этих сотрудников она не проводила в 2023 году СОУТ.

Суды защитили страхователя:

- замена выдачи молока компенсацией допускается;
- при отсутствии или не вовремя проведенной СОУТ молоко выдают по данным ранней СОУТ, отраслевым соглашениям либо колдоговору;
- трудовые и коллективный договоры предусматривали замену молока на компенсацию;
- последнюю СОУТ провели в 2021 году. В карте СОУТ (строка 040) указали "нет". Однако в картах СОУТ должностных лиц в разделе "Биологический" факторов производственной среды и трудового процесса отразили класс (подкласс) условий труда "3.2", что указывает на вредные условия труда;
- проверяющие не доказали, что время работы сотрудников составляло менее половины смены;

- компенсации не являются выплатами за трудовую функцию, а связаны с работой во вредных условиях.

Документ: Постановление 19-го ААС от 31.07.2025 по делу N А48-12667/2024

Прием на работу перед декретом – суд обязал страхователя возместить расходы на выплату пособий

При проверке СФР установил, что незадолго до декретного отпуска страхователь принял на работу родственницу. Фонд посчитал: трудовые отношения формальные, выплата пособий по беременности и родам, при рождении ребенка и по уходу за ребенком неправомерна. Работодатель должен возместить расходы. Суд поддержал СФР:

- трудовой договор заключили почти за 3 месяца до отпуска по беременности и родам;
- о беременности сотрудница знала;
- до этого женщина 2 года нигде не работала;
- на время отпуска на ее место никого не искали, ставка была свободной;
- приказ о приеме на работу и должностная инструкция не подтверждают выполнение работ.

В данном случае страхователь – это ИП. Но полагаем, что выводы суда можно применить и к организации.

Учтите: суды неоднозначно решают вопрос о возмещении пособия. Так, 7-й ААС в аналогичной ситуации признал выплату пособия перед декретом правомерной, несмотря на аффилированность работодателя и сотрудницы (ИП – отец ребенка).

Документ: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 08.09.2025 по делу N А32-67851/2023

Кассация напомнила судам, когда с виновника ДТП можно взыскать не покрытый по ОСАГО ущерб

Страховщик выплатил возмещение по договору ОСАГО. Право требования по ДТП уступили предпринимателю. Он обратился к специалисту, который выдал заключение, что восстановительный ремонт без учета износа стоит дороже. ИП попросил взыскать разницу с собственника ТС, виновного в аварии. Суды отказали: ущерб не превысил страховой лимит, а сведений о скрытых или не выявленных ранее повреждениях нет.

Кассация не согласилась:

- к причинителю вреда можно напрямую предъявить требования, которые не подпадают под страховку;
- к таким требованиям относится в том числе взыскание разницы между полученным возмещением и реальным ущербом. Она возникает из-за применения страховщиком Единой методики, которая предназначена только для выявления размера ответственности по ОСАГО и не учитывает право потерпевшего на полное возмещение убытков;
- суды не установили фактический размер ущерба и не определили, является ли выплаченная страховщиком сумма надлежащим размером возмещения.

Ранее сходную позицию занимал ВС РФ.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 08.09.2025 по делу N А62-7010/2024

Страховые взносы на травматизм: суд посчитал, что выплаты молодым специалистам в базу не включают

Для привлечения молодых специалистов организация при трудоустройстве предоставляла им единовременные и ежемесячные выплаты. Взносы на травматизм на эти суммы не начисляли. СФР посчитал, что страхователь занизил базу по взносам.

Суды контролеров не поддержали. Деньги выплатили по региональному закону. Их нельзя отнести ни к вознаграждению за выполнение трудовых или иных обязанностей, ни к материальной выгоде. У выплат соцхарактер, значит, взносы с них платить не нужно.

Документ: Постановление 11-го ААС от 14.08.2025 по делу N А72-4262/2025

Кассация: при увольнении руководителя по решению работодателя нужно учесть гарантии для многодетных

Общее собрание участников ООО решило расторгнуть трудовой договор с гендиректором. После увольнения он обратился в суд.

Первая инстанция и апелляция сочли действия организации правомерными. Кассация же указала, что увольнение руководителя по решению уполномоченного органа происходит по инициативе работодателя. В этом случае на сотрудника распространяются гарантии для лиц с семейными обязанностями.

Директор заявлял, что он единственный кормилец 3 несовершеннолетних детей, младшему из которых не исполнилось 3 лет. Его супруга не работает. При новом рассмотрении апелляция должна проверить эти доводы. При таких обстоятельствах увольнение может быть незаконным.

Отметим, к подобному выводу пришел, например, 8-й КСОЮ, когда уволили руководителя-женщину, у которой ребенок до 3 лет.

Документ: Определение 1-го КСОЮ от 12.08.2025 по делу N 88-21022/2025

Больничный: пособие совместителю выплатили дважды – суд не взыскал деньги с основного работодателя

При проверке фонд установил, что в расчет пособия по нетрудоспособности застрахованному вошел заработок, который выплатил работодатель по совместительству. Контролеры потребовали от страхователя по основному месту работы вернуть переплату пособия и заплатить штраф, поскольку выплату произвели дважды.

Суды проверяющих не поддержали:

- организация действовала добросовестно и подала все сведения о работнике, которые у нее были;
- фонд не доказал, что на момент подачи сведений страхователь знал о работе физлица по совместительству;
- справку о выплате больничного по совместительству работник не представил основному работодателю;
- сведения о работе по совместительству у фонда были, он должен был их учесть при расчете, назначении и выплате пособия.

Документ: Постановление АС Московского округа от 30.07.2025 по делу N А40-264637/2024

Сотрудник не может приостановить работу из-за невыплаты присужденных сумм, отметили инстанции

Суд обязал восстановить уволенного сотрудника в должности и взыскал в его пользу в том числе средний заработок за периоды приостановки работы и вынужденного прогула. Организация задержала эти выплаты. Специалист приостановил работу, затем вновь обратился в суд. Он просил взыскать средний заработок уже за время этой приостановки.

Апелляция и кассация требования не удовлетворили. Невыплата средств, которые взыскал суд, не основание приостанавливать работу. Сделать это можно только при задержке зарплаты.

Отметим, сходные выводы делали и другие суды, например 1-й КСОЮ.

Документ: Определение 7-го КСОЮ от 07.08.2025 по делу N 88-10538/2025

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Больничный после военной службы продлит срок приостановки трудового договора – поправки опубликованы

Нужно продлевать приостановку действия трудового договора после прохождения сотрудником в том числе военной службы по мобилизации, если он оформит больничный.

Это позволит защитить от увольнения специалистов, которые по состоянию здоровья не могут приступить к прежним обязанностям в течение 3 месяцев после службы.

Ранее организация была вправе уволить по своей инициативе сотрудника, который через 3 месяца после службы не вернулся на работу.

Работодатель не несет расходы на выплату пособий по временной нетрудоспособности в таких случаях. Их возложили на СФР.

Изменения вступили в силу.

Документы: Федеральный закон от 29.09.2025 N 364-ФЗ, Федеральный закон от 29.09.2025 N 365-ФЗ

Новые правила расчета стоимости годных остатков транспортного средства заработают с 5 октября

В рамках ОСАГО страховщики будут определять стоимость годных остатков через онлайн-сбор предложений о цене их выкупа или расчетным методом (по формуле). Последний обязателен, например, в таких случаях:

- предложений при сборе не поступило;
- с даты ДТП прошло более 40 календарных дней;
- ТС в залоге, лизинге или под арестом.

Если страховщик применит расчетный метод, то в тот же день предложит потерпевшему в течение 3 рабочих дней согласиться с расчетом или потребовать организовать онлайн-сбор. Срок будут исчислять со дня, когда потерпевший получит такое уведомление.

Сбор предложений займет минимум 3 календарных дня (без учета нерабочих праздничных дней) с даты, когда страховщик разместит данные о годных остатках на сайте. Участвовать может кто угодно. Минимальной суммы не будет. Тот, кто предложит максимальную цену, купит годные остатки по ней. Срок оплаты – не более 14 календарных дней с даты, когда этот участник получит согласие потерпевшего с предложением.

5 октября 2025 года вступят в силу и другие изменения.

Сейчас цену годных остатков определяют по данным торгов поврежденных ТС без их разборки и вычленения таких остатков. В отсутствие торгов допустимы расчетные методы. Среди них использование и обработка данных универсальных интернет-площадок по продаже подержанных ТС. Есть случаи, когда расчетные методы запрещены.

Документ: Указание Банка России от 04.06.2025 N 7070-У

Одно из оснований увольнения иностранцев предложено уточнить – проект принят в первом чтении

В ТК РФ хотят закрепить возможность увольнять иностранцев и лиц без гражданства, если нужно привести их численность в соответствие с региональными ограничениями.

Изменение предложили, поскольку в ряде субъектов РФ запрещено привлекать мигрантов к работе по отдельным видам экономической деятельности. Ограничения есть, например, в Московской области и в Санкт-Петербурге.

Сейчас ТК РФ разрешает расторгать трудовые договоры с иностранцами, чтобы привести их численность в соответствие с федеральными законами, указами президента и постановлениями правительства.

Планируют, что поправки вступят в силу со дня их опубликования в качестве закона.

Документ: Проект Федерального закона N 918040-8

Проект о повышении МРОТ с 1 января 2026 года внесен в Госдуму

Со следующего года минимальную зарплату предлагают поднять до 27 093 руб. Сейчас она составляет 22 440 руб.

Документ: Проект Федерального закона N 1026183-8

Предельная база по страховым взносам на 2026 год: Минфин подготовил проект

Единую предельную базу по взносам на следующий год хотят установить на уровне 2 979 тыс. руб. Проект проходит общественное обсуждение.

Напомним, в 2025 году единая предельная база по взносам – 2 759 тыс. руб.

Документ: Проект постановления Правительства РФ

Открытые данные о ЕНП и налоговой задолженности: ФНС хочет уточнить сроки размещения

Налоговики направили на общественное обсуждение проект, в котором уточнены сроки размещения открытых данных. Так, сведения о долгах по налогам, сборам и взносам предлагают размещать на сайте ФНС ежемесячно 25-го числа. Информацию о ЕНП за прошлый год планируют публиковать 1 апреля.

Ведомство предполагает, что изменения заработают 1 апреля 2026 года.

Документ: Проект приказа ФНС России

Квоты для инвалидов в обособленных подразделениях работодателя – поправки прошли первое чтение

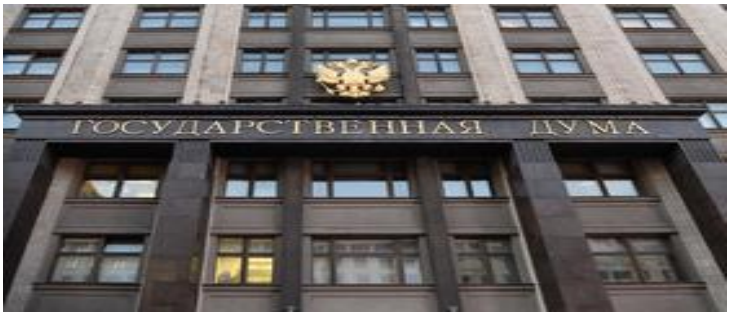
Отдельные квоты для инвалидов предложили устанавливать любым обособленным подразделениям, а не только филиалам и представительствам. При этом с головной организацией они должны находиться в разных регионах. К таким подразделениям хотят применять квоты субъектов РФ, в которых они расположены.

Сейчас по такому принципу квоты определяют именно для представительств и филиалов. Учитывают среднесписочную численность работников таких подразделений за предыдущий квартал. Остальных сотрудников берут в расчет при исчислении квоты для головной организации.

Поправки могут вступить в силу со дня официального опубликования в качестве закона.

Документ: Проект Федерального закона N 944763-8

Повышение ставки НДС до 22%, пересмотр порога доходов по УСН и другое – проект в Госдуме



Поправками планируют реализовать ряд мер в рамках основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики.

Предлагают, в частности:

- повысить ставку НДС с 20% до 22% (пп. "б" п. 7 ст. 2 проекта);
- сократить с 60 млн до 10 млн руб. предельный размер дохода для УСН, при превышении которого надо платить НДС (п. 1 ст. 2 проекта);
- установить, что если последний день уплаты налога выпадает на нерабочий день, срок переносится на предыдущий рабочий день (пп. "б" п. 2 ст. 1 проекта);
- продлить действие нормы, ограничивающей уменьшение базы текущего периода по налогу на прибыль на убытки прошлых лет, до 2030 года (п. 48 ст. 2 проекта);
- расширить периметр налогового мониторинга. Кандидату нужно будет соответствовать 1 из критериев (объем выручки, величина активов, размер уплаченных налогов), а не всем 3, как сейчас (пп. "а" п. 43 ст. 1 проекта);
- уточнить, что для стандартного вычета по НДФЛ на детей учитываются только доходы основной базы, исчисленные нарастающим итогом с начала налогового периода (п. 32 ст. 2 проекта).

Подробнее об основных моментах проекта расскажем в ближайшее время.

Документ: Проект Федерального закона N 1026190-8

Предъявление данных из приложения Госуслуг вместо паспорта: утверждены случаи, когда это законно

С 30 сентября 2025 года граждане РФ вправе представлять компаниям из спецреестра свои паспортные данные с помощью приложения Госуслуг, чтобы:

- оформлять доступ на объекты юрлиц. По информации Минцифры, это касается офисов с пропускной системой. Среди исключений – организации критической информационной инфраструктуры;
- подтверждать возраст при покупке алкоголя, сигарет, энергетиков и т.д., а также при посещении музеев или зрелищных мероприятий;
- удостоверять личность, в частности, при приеме и вручении регистрируемых почтовых отправлений.

Это лишь первый этап выполнения президентского указа, который еще в 2023 году приравнял добровольный показ сведений через приложение к предъявлению документов, удостоверяющих личность. Теперь правительство определило, что речь идет лишь о внутрироссийском паспорте.

Чтобы компаниям попасть в спецреестр, нужно подать в Минцифры заявление. К нему надо приложить документы, которые подтверждают сведения о юрлице. Есть и другие условия. Министерство пояснило: нужно также подключиться к сервису ГосДоки.

Гражданин сможет воспользоваться новым правом путем демонстрации QR-кода и фотографии. Последнюю нужно загрузить в приложение Госуслуг.

Вступят в силу и другие нормы.

Документы: Постановление Правительства РФ от 19.09.2025 N 1443, Информация Минцифры России от 22.09.2025

ФНС сообщила, что подписывать документы мобильной подписью стало удобнее

Налоговики расширили функционал сервиса, который позволяет подписывать электронные документы и налоговую отчетность онлайн. Теперь с помощью приложения "Моя подпись" можно направить директору юрлица или ИП любой документ.

С октября 2025 года приложение упрощает подписание документов и налоговой отчетности. Для получения подписи достаточно:

- скачать приложение на телефон;
- открыть сервис в любом браузере;
- указать ИНН подписанта;
- выбрать документ;
- скачать квалифицированную подпись или направить ее в любой мессенджер.

Ведомство напомнило, что ранее приложение интегрировали в сервис "Старт бизнеса онлайн".

Документ: Информация ФНС России от 25.09.2025

Пособие по уходу за ребенком, если родилась двойня: СФР указал на особенности оформления заявления

Если родилась двойня, то ежемесячное пособие по уходу положено на каждого ребенка. Фонд пояснил, что на каждого ребенка нужно составить заявление о назначении пособия, если работница будет ухаживать сразу за обоими.

В случае рождения двойни отпуск по уходу за детьми могут взять оба родителя (другие родственники). Мать может ухаживать за одним ребенком, а отец – за другим. Пособие выплатят каждому. Также один из родителей или родственник вправе оформить отпуск по уходу за двумя детьми. В этом случае пособие выплатят за обоих детей вместе.

Напомним, кроме заявления сотрудник должен принести и другие документы для назначения пособия, если их нет у работодателя. В их числе свидетельство о рождении ребенка и справка о том, что другой родитель не использует отпуск и не получает пособие.

Документ: Письмо СФР от 16.09.2025 N 14-20/47060

Уплата налога по УСН при выплате доли бывшему участнику имуществом ООО – проект прошел первое чтение

Правительство предложило уточнить нормы НК РФ в части определения доходов по налогу на УСН. Изменения касаются ситуации, когда ООО передает имущество в счет выплаты действительной стоимости доли или ее части вышедшему участнику. В НК РФ планируют внести, что доходом ООО будет признаваться такая стоимость на день, следующий за днем отчуждения имущества, перехода права на него (ст. 1 проекта).

По проекту поправки вступят в силу через месяц после опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на УСН (ст. 2 проекта).

Отметим, изменения связаны с постановлением КС РФ по данному вопросу.

Документ: Проект Федерального закона N 960728-8

Личный автомобиль в служебных целях: Минфин отметил, когда компенсацию нельзя учесть в расходах

Налогоплательщик учитывает затраты на компенсацию за использование для служебных поездок личного автомобиля только в пределах лимитов. Ведомство пояснило, что в расходы по налогу на прибыль не включают компенсацию за использование электромобилей и других автомобилей, категорий которых нет в перечне.

Документ: Письмо Минфина России от 19.08.2025 N 03-03-06/1/80897

Штраф за перевозку детей без автокресла увеличится – проект прошел первое чтение

Согласно поправке к КоАП РФ за нарушение требований ПДД к перевозке детей компании и ИП будут платить 200 тыс. руб., должностные лица – 50 тыс. руб., водители – 5000 руб. Сейчас штрафы для должностных лиц, компаний и ИП в 2 раза ниже, а водителей наказывают на сумму 3000 руб.

Изменение может вступить в силу через 10 календарных дней после опубликования закона.

Документ: Проект Федерального закона N 868044-8

Ставки НДС 5 и 7% на УСН: налоговики указали, когда можно выставить счет-фактуру с обычной ставкой

Организациям на УСН нельзя одновременно применять специальные (5 или 7%) и общеустановленные (0, 10 или 20%) ставки НДС. Ведомство отметило, что налогоплательщик должен использовать выбранную ставку ко всем облагаемым НДС операциям. Нельзя применять разные ставки в зависимости от того, кто покупатель.

ФНС пояснила, что организация, которая использует ставку 5%, может выставлять счет-фактуру со ставкой 20%, только если она налоговый агент по НДС:

- при покупке товаров, работ, услуг у иностранной организации;
- аренде федерального, регионального или муниципального имущества у органов власти;
- покупке казенного имущества;
- покупке сырых шкур животных, лома, отходов черных и цветных металлов, алюминия вторичного, макулатуры у налогоплательщиков, которые применяют ставку 20%;
- покупке медных полуфабрикатов при выполнении ряда условий.

В этих случаях у организации на УСН в книге продаж могут быть специальная (5 или 7%) и общая (20%) ставки НДС.

Документ: Информация ФНС России от 15.09.2025

Электронный чек интернет-магазина: ФНС пояснила особенности его заполнения

Налоговики напомнили, что при расчетах через интернет в электронные чеки (БСО) включаются такие реквизиты:

- признак расчета через интернет (тег 1125) со значением "1";
- место расчетов (тег 1187), где указывают адрес интернет-сайта;
- телефон или электронный адрес покупателя (тег 1008) – это абонентский номер или адрес электронной почты, которые предоставил покупатель для получения электронного чека (БСО).

Ведомство уточнило, что в теге 1125 указывают "1" при соблюдении условий:

- ведется безналичный расчет;
- покупатель непосредственно не взаимодействует с продавцом, его уполномоченным или автоматическим устройством для расчетов;
- применяется устройство, которое подключено к интернету и обеспечивает дистанционную покупку.

Документ: Письмо ФНС России от 08.09.2025 N АБ-4-20/8172@

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

53-я Международная научно-практическая конференция «Татуровско-Шереметовские чтения»

Тема: «Реформирование бухгалтерского учета, аудита и бухгалтерского образования в условиях цифровой экономики».

Дата проведения: 22 – 23 октября 2025 года.

Место проведения конференции: г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

Начало конференции: 22.10.2025 в 11.00 час (мск), 23.10.2025 в 10:00 час (мск)

Организаторы конференции

Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество», при информационной поддержке журнала «Аудит».

Регистрация

В этом году регистрация на конференцию проходит по-новому! Необходимо заполнить бланк электронной регистрации до 5 октября, указать день участия, и характер участия: слушатель или выступление с докладом на Пленарном заседании или на Секции.

Ссылка на бланк электронной регистрации: https://forms.yandex.ru/cloud/68bac07a068ff0b10c9c1f4f

22 октября состоится краткое Пленарное заседание для всех участников, затем работа конференции продолжится на четырех секционных заседаниях:

Секция «Аналитический инструментарий сопровождения современного российского бизнеса». Модераторы – д.э.н. профессор Суйц В.П., д.э.н. профессор Хорин А.Н.

Секция «Развитие системы бухгалтерского учёта и отчётности на современном этапе». Модератор – д.э.н., доцент Ульянова Н.В.

Секция «Учетно-аналитические аспекты в экосистеме ESG». Модератор – д.э.н., профессор Ефимова О.В., к.э.н., доцент Крылова Т.Б.

Секция «Проблемы развития аудиторской деятельности». Модераторы – д.э.н., профессор Чая В.Т., д.э.н., профессор Рассказова-Николаева С.А.

Полный текст доклада (оформленный в соответствии с требованиями журнала «Аудит») для его дальнейшей публикации мы ждем от Вас в срок до 08 ноября 2025 года по электронному адресу: audit_article@mail.ru.

23 октября планируется проведение Молодежных секций конференции

Для участия в них приглашаются молодые ученые, аспиранты, студенты, школьники.

Координатор и общий модератор всех секций – д.э.н., доцент Ульянова Н.В.

Участники Молодежных секций, представляющих Москву и Московскую область, выступают с докладами в очном формате.

Для участия просим указать при электронной регистрации номер Секции молодежной конференции и тему доклада:

Секция: Учетно–аналитическое обеспечение современной деловой практики: концепции, проблемы, решения. Модераторы – д.э.н., доцент Ульянова Н.В., д.э.н., профессор Хорин А.Н.

Секция: Проблемы и перспективы развития учета и аудита в условиях трансформации. Модераторы – старший преподаватель Шкромюк Л.Ю., к.э.н., доцент Николаева О.Е., ассистент Меликян А.А., аспирант Кравченко В.В.

Подсекции:

Проблемы и перспективы развития учета в условиях трансформации. Модераторы - старший преподаватель Шкромюк Л.Ю., к.э.н., доцент Николаева О.Е., к.э.н., доцент Козельцева Е.А.

Проблемы и перспективы развития аудита в условиях трансформации. Модераторы - к.э.н., доцент Гаранина Е.Ю., ассистент Меликян А.А., аспирант Кравченко В.В.

Полный текст доклада участников Молодежной секции может быть опубликовал после рецензирования в журнале «Аудит».

Читать далее...

Встреча аудиторов и руководителей аудиторских организаций Кузбасса на тему: «Аудиторская деятельность в контексте современных вызовов к профессии»

Сибирско-Дальневосточный Территориальный Совет СРО аудиторов Ассоциации «Содружество» приглашает к участию во встрече аудиторов и руководителей аудиторских организаций Кемеровской области — Кузбасса.

Когда: 17 октября 2025 года (пятница), 11:00 — 14:00 (время местное)
Где: г. Кемерово, Конференц-зал («ЛАЗУРНЫЙ БЕРЕГ»), д. Сухово, ул. Заречная, дом 14
Участие: бесплатно, очный формат.

Повестка:

Будущее аудита в контексте государственной политики до 2030 года: ключевые направления, сценарии развития профессии и ответы на современные вызовы.

Итоги работы объединённого территориального Совета Сибирского и Дальневосточного округов за первый год работы.

Аудиторская деятельность под проверкой: нарушения МСА, 307-ФЗ и требований 115-ФЗ

Цифровой профиль аудируемого лица.

Спикеры:
Степанова Наталья Юрьевна - председатель Сибирско-Дальневосточного ТС СРО ААС, член Комитета СРО ААС средних и малых аудиторских организаций, член Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, директор ООО «РИК».

Куприянова Татьяна Борисовна - член Сибирско-Дальневосточного ТС СРО ААС, генеральный директор ООО «Аудит Оптим-К».

Левенсон Анна Самуиловна - член Сибирско-Дальневосточного ТС СРО ААС, член Комитета СРО ААС по правовым вопросам, генеральный директор ООО «Сибирская юридическая компания — Аудит»
Представитель Управления Федерального Казначейства по Новосибирской области (по согласованию)

Контакты по вопросам участия и регистрации:
Куприянова Татьяна Борисовна, email: kuprianova@auditoptim.ru, тел.: +7 923 600-00-70
Иванченко Наталья Валериевна (координатор СДВТС СРО ААС) email: sdvts@sroaas.ru, n_ivanchenko-54@mail.ru, тел.: +7 913 894-87-41.

Будем рады встрече с вами!

Источник: СРО ААС

Очередной Съезд СРО ААС 24 октября 2025 года

Правлением СРО ААС от 30.05.2025 (протокол № 734), от 27.06.2025 (протокол № 738), от 29.08.2025 (протокол № 747), от 19.09.2025 (протокол №751) приняты решения, связанные с организацией и проведением очередного Съезда СРО ААС.

Дата проведения: 24 октября 2025
Регистрация делегатов: 9:30 - 11:00 (мск)
Начало Съезда – 11:00 (мск)
Место проведения: г. Москва, Смоленская улица, дом 5, гостиница «Золотое кольцо», конференц-зал «Ярославль» (метро Смоленская, далее 5 минут пешком).

Регистрация

Начало регистрации - 9:30
Окончание регистрации - 11:00

Не зарегистрировавшийся делегат Съезда при определении кворума не учитывается и не вправе принимать участие в голосовании.

По окончании времени регистрации делегатов дополнительная регистрация опоздавших не допускается, за исключением случаев отсутствия кворума в порядке, предусмотренном Положением о порядке созыва и проведения Съезда СРО ААС.

Форма проведения: Очная (путем совместного присутствия) с возможностью дистанционного участия (без присутствия в месте проведения Съезда).

Вопросы предварительной повестки дня очередного Съезда СРО ААС:

Открытие Съезда. Процедурные вопросы.

Утверждение отчета постоянно действующего коллегиального органа управления (Правления) о деятельности СРО ААС.

Читать далее...

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
16.09.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАСПИАН СЕРВИСЕЗ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	517 455	06.10.25
19.09.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ХИМИЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ" оказание услуг по проведению обязательного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год	Казань	586 666	06.10.25
18.09.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ БАНК "ЭЛИТА" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Банка за 2025, 2026 и 2027 год	Калуга	1 916 666	06.10.25
19.09.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АВАНГАРД" Оказание услуг по проведению обязательного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025	Стерлитамак	713 333	07.10.25
22.09.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ СЕТИ ВЕЩАНИЯ И ОПОВЕЩЕНИЯ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «РСВО» на период 2025-2027 годы	Москва	7 584 000	08.10.25
23.09.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АБАКАНСКИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «АЭС» за 2025 год.	Абакан	576 666	09.10.25
23.09.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "САРАНСКИЙ МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД" Услуги по проведению финансового аудита	Саранск	840 000	09.10.25
19.09.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА "КУРГАНГРАЖДАНПРОЕКТ" Услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Курганграждапроект» за 2025, 2026, 2027, 2028, 2029 годы	Курган	774 901	10.10.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Носова Ольга Александровна

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00
E-mail: nosova@sroaas.ru

Лимаренко Дмитрий Николаевич

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».

Чая Владимир Тигранович

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru

Крушинская Мария Юрьевна

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru