



№3 | 02.2021

# ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
АУДИТОРОВ

## АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Арбитражная практика для аудиторов

Статьи по аудиту в СМИ

Новости бухгалтерского учета

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



## Содержание Вестника СРО ААС №3 от 15 февраля 2022 года

### Новости аудита

- [Разработан проект Приказа Росфинмониторинга о внесении изменений в требования к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициары владельцев](#)
- [Американский регулятор аудита создает новых консультантов](#)
- [SEC запрещает корректировать EBITDA однократными COVID-расходами](#)
- [AICPA меняет требования к надзорному аудиту](#)
- [В ЕАК рассказали, что нового в работе комиссии: реализованное и запланированное](#)
- [ЦБ начал отбор кандидатов на проведение аудита некредитных финансовых организаций](#)

### Арбитражная практика для аудиторов

- [У работников не было СНИЛС - суд оставил штраф за опоздание с СЗВ-М](#)
- [Декларации по УСН без заявления не свидетельствуют о переходе на спецрежим, пояснил суд](#)
- [Апелляция: налоговики не могут назначать выездную проверку через 1,5 года после уточнения деклараций](#)
- [Инспекция хотела найти другие компании в помещениях контрагента - суд ее действия не одобрил](#)
- [Суд разобрался в оценке преимущественного права и встал на сторону сокращенного из-за его стажа](#)
- [Апелляция: уплата налога по акту проверки не влияет на возврат процентов](#)
- [Суд: если инспекция предполагает взаимозависимость, это не значит, что можно проводить выемку](#)
- [Апелляция не разрешила вычет НДС, поскольку компания заранее могла узнать о банкротстве контрагента](#)
- [Суд: работодатель не обязан платить сотруднику соразмерно другим должностям в организации](#)
- [Компания не проверила реальные возможности перевозчика - суд увидел необоснованную налоговую выгоду](#)
- [Суд признал законным отказ в "коронавирусной" субсидии из-за старого долга](#)
- [Гендиректор без согласия работодателя увеличил себе зарплату - суд взыскал с него излишнюю сумму](#)

### Статьи по аудиту в СМИ

[Тонкости получения вознаграждений в контексте профессиональной этики](#)

### Новости бухгалтерского учета

- [Компенсация за использование оборудования на удаленке: Минфин разъяснил особенности налогообложения](#)
- [ФНС назвала 12 моделей касс, на которых можно продолжать работать без формата 1.2](#)
- [Налоговый мониторинг: опубликовали порядок доступа к информационным системам организаций](#)
- [Налоговая служба: в сервисе "Прозрачный бизнес" стало больше сведений](#)
- [Минтруд утвердил формы, по которым нужно представлять сведения о ликвидации и другую информацию](#)
- [Рекомендовали перевести на удаленку максимум работников](#)
- [За I квартал 2022 года нужно отчитаться по обновленной форме декларации по НДС](#)
- [Минфин напомнил об НДФЛ, с которого удерживают алименты](#)
- [Выход из организации: финансисты разъяснили нюанс освобождения от НДФЛ](#)
- [Оплата вакцинации работников от COVID-19: финансисты указали, как быть с НДФЛ и налогом на прибыль](#)
- [ФНС: налоговый агент сам решает, как присваивать номера справкам о доходах физлиц по подразделениям](#)
- [Страховые взносы: у подрядчика не было конкретной работы - суд посчитал ГПД трудовым договором](#)
- [Работодателям могут разрешить размещать вакансии на частных сайтах вместо портала "Работа в России"](#)
- [Сделку ИП с недвижимостью признали недействительной: ФНС подсказала, как быть с налогом на имущество](#)
- [Налоговый мониторинг: ФНС рекомендовала форму заявления об отзыве запроса мотивированного мнения](#)
- [Налоговики обобщили практику ВС РФ по налогу на имущество организаций и земельному налогу](#)
- [ФНС раскрыла нюансы заполнения счетов-фактур на непрослеживаемые товары и наборы с прослеживаемыми](#)
- [Налоговики рассказали, как отразить в 6-НДФЛ зарплату за счет субсидии на нерабочие дни](#)
- [Главбух не будет подписывать справку о зарплате для расчета больничных](#)

### Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Пресс-релиз Круглого стола: «Автоматизация аудита: проблемы и решения»](#)
- [Пресс-релиз Круглого стола на тему: «Особенности и тонкости аудита на современном этапе»](#)
- [Комитетом по стандартизации и методологии учета и отчетности подготовлены рекомендации по вопросам, связанным с порядком составления бухгалтерской отчетности](#)
- [Пресс-релиз Круглого стола: «Новое в аудиторском законодательстве»](#)

### Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

[Вебинар №102 «Новое в аудиторской деятельности по ПОД/ФТ» - 17 февраля \(четверг\) 2022 года, 14:00-16:300 \(Мск\)](#)

### Тендеры на аудиторские услуги

### Редакционная коллегия

## НОВОСТИ АУДИТА

### Разработан проект Приказа Росфинмониторинга о внесении изменений в требования к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев

Проект разработан в целях приведения Приказа Росфинмониторинга от 22 ноября 2018 г. N 366 "Об утверждении требований к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев, в том числе с учетом степени (уровня) риска совершения операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма" в соответствие с действующими требованиями Федерального закона от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" в отношении адвокатов, нотариусов, доверительных собственников (управляющих) иностранной структуры без образования юридического лица и лиц, оказывающих юридические или бухгалтерские услуги.

Документы по теме

[Проект Приказа Росфинмониторинга №366](#)

Источник: [СРО ААС](#)

### Американский регулятор аудита создает новых консультантов



Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) объявил о создании двух новых консультативных групп в своем составе - пишет [Journal of Accountancy](#).

Первая - это консультативная группа по стандартам и возникающим вопросам (Standards and Emerging Issues Advisory Group - SEIAG). Впрочем, она идет на замену прежней, которая называлась просто консультативной группой по стандартам (Standards Advisory Group) и создана была буквально в прошлом году. SEIAG будет оказывать руководству РСАОВ консультативную помощь с действующими или потенциальными аудиторскими стандартами, на требованиях которых могут сказаться актуальные на сегодня проблемы американского аудита.

Вторая группа - это инвесторская консультативная группа (Investor Advisory Group, IAG). Чем она будет заниматься, думаем, понятно: углублять связи РСАОВ с широкой общественностью через повышение доверия этой общественности к точным, информативным и объективным аудиторским заключениям. Инвесторы будут сообщать регулятору о том, что их интересует или беспокоит в аудите публичных компаний (а также биржевых брокеров и дилеров) на данный момент.

РСАОВ стремится во всем придерживаться принципа прозрачности, поэтому выпустил [приглашение высказаться](#) относительно будущей структуры двух новых консультативных групп.

Источник: [Gaap.ru](#)

## SEC запрещает корректировать EBITDA одноразовыми COVID-расходами

Комиссия по ценным бумагам и биржам придерживается отнюдь не либеральных взглядов, о чем недвусмысленно дает понять в своем [руководстве](#) по корректировкам показателя прибыли до учета налогов, процентов и амортизации (EBITDA).

Расходы на выплаты сотрудникам, отправленным в вынужденный отпуск в период локдауна, расходы на оплату аренды и коммуналки по неработающим торговым помещениям – все это примеры таких одноразовых расходов, которые весьма значительно снизили итоговые показатели прибыли в последние два года пандемии. Американские регуляторы из SEC приводят как раз их в качестве примеров тех расходов, с которыми недопустимо проделывать трюк с добавлением назад в расчет показателя EBITDA. Если подумать, с логикой рассуждений тут не поспоришь: любой более-менее серьезный инвестор вряд ли согласится с правильностью такого подхода – делать вид, что этих расходов никогда и не было. Как пишет по этому поводу [CFO](#), добавление назад в расчет показателя понесенных ранее одноразовых (неповторяющихся) расходов часто используется многими организациями для завышения прибылей. Одновременно составители отчетности пытаются занижить размер повторяющихся расходов.

Скорректированный показатель EBITDA в американской практике является одним из ключевых при оценке бизнеса, поскольку позволяет строить прогнозы относительно способности потенциального заемщика обслуживать долг или выплачивать дивиденды.

[Читать далее...](#)

## AICPA меняет требования к надзорному аудиту

Совет по аудиторским стандартам (ASB) в составе Американского Института сертифицированных бухгалтеров (AICPA) приглашает высказаться по поводу своего нового Положения по аудиторским стандартам, вносящего изменения в раздел [AU-C Section 935](#) “Надзорный аудит” (или “Аудит соответствия”) профессиональных стандартов AICPA. Требования данного раздела актуальны для организаций, проводящих внешние проверки на соответствие проверяемых организаций установленным американским правительством требованиям. Аудиторы, таким образом, проверяют полноту соответствия требованиям - или “комплаенса”, если по-другому.

Как напоминает издание [Journal of Accountancy](#), профессиональные стандарты AICPA из разделов AU-C Sections 200–900 посвящены аудиторской проверке финансовой отчетности, обзорной проверке и другим типам заданий. В целом, все эти требования можно использовать и в случае с надзорным аудитом, но все же не всегда. Как выясняется, отдельные разделы либо части разделов не могут применяться к аудиту соответствия по ряду причин:

1. Не учитывают условия проведения аудита соответствия,
2. Требования не способствуют достижению целей аудита,
3. Вопросы аудита имеют специфику, прямо оговоренную в разделе AU-C Section 935.

Все такие разделы либо части разделов отдельно перечислены в Приложении к разделу AU-C Section 935 как требования, не подходящие для надзорного аудита.

В чем же тогда суть сегодняшних изменений, которые предлагают разработчики аудиторских стандартов в лице ASB? Оказывается, предложенные изменения приводят требования раздела AU-C Section 935 в соответствие с изменениями, внесенными вышедшими за последние пару лет обновленными стандартами [SAS 142](#) “Аудиторские доказательства” и [SAS 145](#) “Понимание организации и ее окружения в оценке риска существенного искажения”. Если смотреть по разделам кодифицированных профессиональных стандартов AICPA, то это, соответственно, AU-C Section 500 и AU-C Section 315. Также обновлено упомянутое Приложение к AU-C Section 935, где перечислены не подходящие для этого случая требования других разделов.

[Читать далее...](#)

## В ЕАК рассказали, что нового в работе комиссии: реализованное и запланированное

В ближайшей перспективе - запуск дополнительных сертификаций для смежных с аудитом профессий.

О новшествах в деятельности Единой аттестационной комиссии (ЕАК) сообщила ее директор Ирина Красильникова.

Продолжится инициированная в 2021 году выдача сертификатов об успешной сдаче каждого модуля и свидетельств о сдаче каждого этапа нового квалификационного экзамена.

На основании соглашения с АССА, достигнутого в июне 2021 года, выданные сертификаты ЕАК по установленному перечню сданных модулей будут служить основанием для зачета аналогичных модулей АССА по результатам успешной сдачи модулей квалификационного экзамена.

«Третьим новшеством ЕАК является запуск дополнительных сертификаций для смежных с аудитом профессий. Идея нового проекта связана с происходящей трансформацией рынка профессий и соответственно финансового образования, расширением требований работодателей к специалистам. Сертификации ЕАК являются авторитетным подтверждением наиболее актуальных профессиональных компетенций специалистов финансовой области», – отметила Ирина Красильникова.

[Читать далее...](#)

## ЦБ начал отбор кандидатов на проведение аудита некредитных финансовых организаций



Пресс-служба Банка России [сообщила](#) о том, что регуляторы приступают к предварительному отбору аудиторских компаний для проведения проверок некредитных финансовых организаций (НФО). Критерии для отбора оговорены [Положением 426-П](#) от 7 авг. 2014 г. «О порядке проведения отбора аудиторских организаций для проведения проверок некредитных финансовых организаций по поручению Банка России».

Среди прочего, аудиторская организация должен принадлежать СРО аудиторов, обладать безупречной деловой репутацией, иметь на момент подписания заявления на участие в предварительном отборе, по меньшей мере, пять лет опыта работы за спиной. Недопустимо, чтобы при этом в предшествующие три года к этой аудиторской организации применялись какие-либо меры дисциплинарного воздействия, или же наличествовали вступившие в силу судебные решения об удовлетворении требований к бывшим клиентам в связи с оказанием аудиторских услуг в прошлом.

На данный момент 15 дней с момента размещения соответствующего объявления на сайте Банка России еще не прошло, поэтому пока что есть возможность подать заявку на участие в предварительном отборе в соответствии с действующими требованиями к их оформлению, на бумажном носителе или в электронном виде.

Источник: [Gaar.ru](http://Gaar.ru)



# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## У работников не было СНИЛС - суд оставил штраф за опоздание с СЗВ-М

Страхователь подал СЗВ-М по части сотрудников позже срока. Он [пояснил](#), что работники не представили СНИЛС. Без таких данных заполнить отчет было невозможно. ПФР оштрафовал страхователя, а АС Поволжского округа с этим согласился.

Суды [выяснили](#): предприниматель принял на работу иностранцев, у которых нет СНИЛС. Он знал, что должен ежемесячно представлять СЗВ-М, а сотрудникам нужно получить СНИЛС. Страхователю следовало заранее оформить документы для новых работников.

Документ: [Постановление](#) АС Поволжского округа от 17.01.2022 по делу N А12-14061/2021

## Декларации по УСН без заявления не свидетельствуют о переходе на спецрежим, пояснил суд

Предприниматель прошел госрегистрацию и подал декларации по УСН. Инспекция доначислила ему НДФЛ и НДС. Она [уточнила](#), что налогоплательщик не представил уведомление о переходе на спецрежим, значит, он на общей системе налогообложения. ИП обратился в суд. Он [посчитал](#): у упрощенной системы уведомительный характер, а не разрешительный. Уведомление показывает волю субъекта перейти на УСН и не предусматривает согласие инспекции. Суды поддержали налоговую.

АС Северо-Кавказского округа [отметил](#), что уведомления не было в пакете документов на регистрацию. Также его не представили ни в ответ на требования пояснений, ни при камеральных проверках. Следовательно, у налогоплательщика отсутствовало право на УСН.

Как [указал](#) суд, налоговый орган не может отказать в приеме деклараций. Те факты, что инспекция приняла декларации по УСН, ввела сведения из них, предприниматель уплатил налог, не подтверждают право налогоплательщика на спецрежим.

Документ: [Постановление](#) АС Северо-Кавказского округа от 27.12.2021 по делу N А20-2707/2020

## Апелляция: налоговики не могут назначать выездную проверку через 1,5 года после уточнения деклараций

Организация в марте 2019 года подала уточненные декларации, в которых уменьшила налог на прибыль к уплате. Камеральные проверки ошибок не выявили. Инспекция вернула переплату, а в сентябре 2020 года назначила выездную проверку. Компания оспорила такое решение. Суды поддержали налогоплательщика.

19-й ААС пояснил: с момента уточнения деклараций до принятия решения о выездной проверке прошло 18 месяцев. Даже до приостановления проверок из-за пандемии у инспекции было 12 месяцев. Налоговая не использовала этот период. Такой длительный срок [нарушает](#) права и интересы организации.

Документ: [Постановление](#) 19-го ААС от 22.12.2021 по делу N А35-1073/2021

## Инспекция хотела найти другие компании в помещениях контрагента - суд ее действия не одобрил

Во время выездной проверки налоговики [решили](#) осмотреть помещения контрагента и понять, есть ли на его территории другие лица. Организация оспорила действия инспекции. Суды посчитали их незаконными.

АС Западно-Сибирского округа подтвердил, что осматривать помещения можно только в отношении проверяемого налогоплательщика. Незаконная проверка территорий и помещений может подавлять самостоятельность и инициативу, а также слишком ограничивать свободу предпринимательства и право собственности.

Напомним, ВС РФ [пришел к выводу](#): инспекция не может при встречной проверке проводить осмотр территорий и помещений, которые принадлежат контрагенту и не имеют отношения к деятельности

проверяемого налогоплательщика. С таким подходом [согласился](#) Минфин: можно отказать налоговикам в осмотре помещений, которые контрагент не использует.

Документ: [Постановление](#) АС Западно-Сибирского округа от 28.12.2021 по делу N А70-4498/2021

**Суд разобрался в оценке преимущественного права и встал на сторону сокращенного из-за его стажа**

Работника с самым низким показателем производительности труда сократили. Он оспорил действия организации.

Суд первой инстанции нарушений [не увидел](#). Работодатель учитывал преимущественное право и соблюдал процедуру сокращения.

Апелляция [разобралась](#), насколько правильно оценили квалификацию и производительность труда, и признала увольнение незаконным. Сотрудник отработал в организации более 6 лет, а значит, его квалификация выше, чем у нескольких коллег с опытом менее года.

Производительность труда сокращенного не могла быть ниже, чем у работника со стажем всего 23 дня. Организация не раскрыла, как сравнивали показатели. Такую оценку признали необъективной.

Кассация с этим [согласилась](#).

По каким критериям сравнивать преимущественное право при сокращении, подскажет [готовое решение](#).

Документ: [Определение](#) 1-го КСОЮ от 07.12.2021 N 88-29033/2021

**Апелляция: уплата налога по акту проверки не влияет на возврат процентов**

Инспекция составила акт по итогам выездной проверки. Организация не стала ждать, когда проверяющие примут решение, и уплатила доначисленные налоги, пени, штрафы заранее.

Позже компания оспорила результаты проверки в суде. Затем она снова обратилась в суд за возвратом излишне взысканных сумм и процентов.

Инспекция настаивала на том, что налогоплательщик уплатил задолженность сам, меры принудительного взыскания не применяли. Значит, данные суммы нельзя признать излишне взысканными и нет оснований возвращать проценты.

Апелляция отклонила этот довод: организация [уплатила](#) задолженность, которую инспекция доначислила и отразила в акте проверки. Такое перечисление нельзя считать добровольным. Налогоплательщик не рассчитывал данные суммы. Платеж имеет характер [принудительного взыскания](#).

Таким образом, суммы, которые уплатила организация, инспекция должна вернуть с процентами.

Документы: [Постановление](#) 12-го ААС от 08.12.2021 по делу N А12-12810/2021

**Суд: если инспекция предполагает взаимозависимость, это не значит, что можно проводить выемку**

ВС РФ не стал пересматривать выводы АС Поволжского округа, который признал незаконной выемку документов. Выяснилось, что при проверках нескольких налогоплательщиков инспекция осмотрела помещения и изъяла документы. Один из кабинетов по этому адресу занимал контрагент проверяемых. У него также изъяли документы. Налоговики посчитали его взаимозависимым лицом.

Однако суды указали, что инспекция не выносила решения о проверке этого контрагента и не запрашивала у него документы по "встречке". Одного только предположения о взаимозависимости организаций [недостаточно](#). Значит, действия инспекции [неправомерны](#).

Документы: [Определение](#) ВС РФ от 18.01.2022 N 306-ЭС21-26327

**Апелляция не разрешила вычет НДС, поскольку компания заранее могла узнать о банкротстве контрагента**

Организация заключила договор поставки с взаимозависимым контрагентом и приняла НДС к вычету. Инспекция доначислила налог, указав, что компания должна была знать о банкротстве. Суды поддержали налоговиков.

2-й ААС пояснил: если бы организация проявила осмотрительность, она знала бы о финансовом положении контрагента. Банкротство объявили до заключения договора. Информация была в СМИ и интернете. Договор подписывал конкурсный управляющий.

Суд также указал, что контрагенты были взаимозависимыми. Контрольными пакетами их акций владело одно лицо.

Спор касался 2016 и 2018 годов. Напомним, с 2021 года в НК РФ закрепили запрет на вычет НДС при покупке у банкрота даже в текущей деятельности. До этой даты применяли подход КС РФ: вычет возможен, если товар купили у банкрота, но не знали о том, что он не может уплатить налог в бюджет, и есть счет-фактура с НДС. Однако на практике суды и по прошлым периодам часто отказывают налогоплательщикам (АС [Северо-Западного](#) и [Волго-Вятского](#) округов и др.).

Документ: [Постановление](#) 2-го ААС от 27.12.2021 по делу N А29-2915/2021

**Суд: работодатель не обязан платить сотруднику соразмерно другим должностям в организации**

Работник сопоставил оклады коллег на других должностях со своим и увидел, что ему платят меньше. Он решил, что это несправедливо, и обратился в суд.

Две инстанции не увидели дискриминации. Работодатели самостоятельно определяют свои потребности в сотрудниках и предлагаемые им условия. Размер зарплаты по должности работника установлен штатным расписанием. Он соответствует трудовому договору, который не оспорен.

Отметим, суды также считают правомерным, когда платят по-разному даже на одноименных должностях, если обязанности сотрудников различаются. Например, к такому выводу приходил [6-й КСОЮ](#).

Как установить должностной оклад работнику, подскажет [готовое решение](#).

Документ:  
Апелляционное [определение](#) Московского городского суда от 24.12.2021 N 33-50207/2021

**Компания не проверила реальные возможности перевозчика - суд увидел необоснованную налоговую выгоду**

Организация заключила договор перевозки и применила вычет НДС. У компании были необходимые документы: счета-фактуры, товарные накладные, акты на выполнение работ (оказание услуг). Однако инспекция обнаружила необоснованную выгоду. Среди прочего она указала, что у контрагента не было нужного ресурса для выполнения заказа. Суды поддержали налоговый орган.

Апелляция согласилась с позицией суда первой инстанции: оценивают не только формальное соответствие документов, но и наличие обстоятельств, с которыми НК РФ связывает право на вычет. Следовательно, выгода необоснованная, поскольку инспекция доказала, что услуги в действительности не было, а документы недостоверны, причем налогоплательщик должен был об этом знать.

14-й ААС [пояснил](#), что организация проявила недостаточно осмотрительности, когда получила документы, которые относятся исключительно к правоспособности, реквизитам контрагента, его исполнительному органу. Налогоплательщик должным образом не проверил фактическую возможность контрагента, не имевшего транспорта, осуществить перевозку.

О других спорах из-за проблемных контрагентов см. [обзор](#).

Документы: [Постановление](#) 14-го ААС от 29.12.2021 по делу N А13-11457/2017

**Суд признал законным отказ в "коронавирусной" субсидии из-за старого долга**

Предприниматель обратился в инспекцию за субсидией как субъект МСП пострадавшей отрасли. Ему отказали в поддержке, поскольку была задолженность за 2015-2017 годы. ИП погасил часть недоимки и снова обратился за субсидией, но опять получил отказ. АС Западно-Сибирского поддержал налоговиков.

Предприниматель был пользователем личного кабинета налогоплательщика с 2018 года, поэтому должен был знать о долге. Часть задолженности получилось признать безнадежной к взысканию. Однако, как указал суд, решение об этом вступило в силу уже после обращения за субсидией, значит, предпринимателю отказали законно. Довод о том, что инспекция не пробовала взыскать долг, суды отклонили.

К такому же выводу приходил, например, АС Уральского округа. ВС РФ не стал пересматривать его выводы.



Документ: [Постановление](#) АС Западно-Сибирского округа от 24.01.2022 по делу N А03-2729/2021

**Гендиректор без согласия  
работодателя увеличил себе  
зарплату - суд взыскал с него  
излишнюю сумму**

Руководитель организации изменил штатное расписание. В нем он увеличил себе зарплату почти в 2 раза. При этом работодатель изменения не согласовывал. Он узнал о них при увольнении гендиректора и обратился в суд, чтобы взыскать излишне выплаченную сумму.

Три инстанции встали на сторону организации. Бывший руководитель действовал недобросовестно, и потому должен вернуть лишнюю часть зарплаты.

Отметим, практика на этот счет неоднозначная. Аналогичные выводы сделал в том числе [АС Поволжского округа](#). Однако, например, [АС Западно-Сибирского округа](#) не взыскал с директора несогласованные выплаты. Его оклад не превышал среднего размера по должности, и компания в период его руководства приносила прибыль.

Документы: [Определение](#) 3-го КСОЮ от 01.09.2021  
N 88-15352/2021

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## Тонкости получения вознаграждений в контексте профессиональной этики

По материалам: [IESBA](#)

Предлагаем рассмотреть некоторые вопросы практического толка, ответы на которые Совет по международным стандартам бухгалтерской этики (IESBA) дал тем, кто готовится следовать новым требованиям Международного кодекса этики для профессиональных бухгалтеров (далее - Кодекс). Они были представлены в прошлом году и затронули тему рисков, возникающих вследствие получения вознаграждения аудиторами.

**Раздел 410\* Кодекса содержит положения, которые относятся к гонорарам и прочим типам вознаграждений, полученных от аудиторских клиентов. Есть ли какие-то особые способы определения гонораров различных типов, которые профессиональная организация должна брать в расчет при оценке угрозы независимости, созданной самим фактом оказания данной услуги аудиторскому клиенту? Например, это могут быть вознаграждения начисленные, вознаграждения уплаченные, текущий рыночный размер вознаграждения.**

*\*Перевода последней редакции Кодекса на русский язык пока нет. Тем не менее, исключительно в целях ознакомления с тем, как могут звучать оригинальные термины на русском языке, можем порекомендовать ознакомиться с [переводом на русский язык](#) версии Кодекса 2010 г. Нумерация разделов, естественно, отличается – тот, что посвящен “Гонорарам и другим типам вознаграждений”, носит порядковый номер 240. В новой версии Кодекса – 410 – GAAP.RU*

Ответ: С учетом того, что на практике встречаются самые разные виды соглашений по вознаграждениям, равно как и по способам их выплаты, IESBA не считает необходимым оговаривать их все Кодексе с точки зрения метода, который должна использовать профессиональная организация. Однако она обязана при этом принимать во внимание любого типа платежи, поступающие со стороны аудиторского клиента. В соответствии с лежащими в основе Кодекса концепциями, применяется профессиональное суждение при оценке размера гонорара и других типов вознаграждений, полученных за оказание аудиторских или сопутствующих аудиту услуг (в том числе вознаграждения неденежного плана). Профессиональная организация может брать в расчет вознаграждения назначенные, выплаченные, или же текущие рыночные – все зависит от времени оценки и обстоятельств.

**Раздел 410 оперирует двумя понятиями – “аудиторские вознаграждения” (“audit fees”) и “вознаграждения за аудит финансовой отчетности” (“fee for the audit of the financial statements”). Это одно и то же?**

Ответ: Нет, это не одно и то же. Параграф 410.3 А3 гласит, что в целях применения требований Раздела 410, к аудиторским вознаграждениям следует относить гонорары и другие типы вознаграждений за аудит или обзорную проверку финансовой отчетности. Это соответствует общим принципам формулировки, изложенным в параграфе 400.2, в то время как термин “аудит” одинаково используется и в случае обзорной проверки (“review”). Но в некоторых параграфах речь идет именно о “вознаграждениях за аудит финансовой отчетности”, и они не распространяются, например, на проверки [финансовой отчетности специального назначения](#).

**Какое отношение имеет система управления качеством аудита, созданная, внедренная и применяемая в соответствии с новыми стандартами от Международного совета по**

**стандартам аудита и подтверждения достоверности отчетности (IAASB), к угрозе личной заинтересованности вследствие выплаты вознаграждения аудиторским клиентом?**

Ответ: В параграфе 120.15 А3 (первая часть Кодекса по общим вопросам применения его принципов - GAAP.RU) речь идет о том, что в контексте аудита, обзорных проверок и других заданий на обеспечение уверенности, система управления качеством в профессиональной организации относится к обстоятельствам, политикам и процедурам, способным оказать помощь в определении и оценке угроз независимости. Параграф 410.4 А4 прямо ссылается на эту формулировку Раздела 120 в контексте вознаграждений. Так что отношение самое прямое, если учесть, что система управления качеством при должной эффективности способна помочь с обнаружением рисков.

**В параграфе 410.4 А4\*\* перечислены различные факторы, имеющие отношение к оценке уровня угроз вследствие выплаты вознаграждения аудиторским клиентом. Каким образом каждый из этих факторов влияет на оценку уровня угроз?**

**\*\*В электронную версию Кодекса некоторые упомянутые в “Вопросах и ответах” параграфы еще не внесены, поэтому ознакомиться с их содержанием можно на основе [прошлогодней апрельской публикации](#), где все нововведения по теме аудиторских вознаграждений выведены отдельно – GAAP.RU**

Ответ:

Примеры факторов	Их влияние
Размер вознаграждений и то, в какой мере они относятся к требуемым ресурсам, с учетом текущих коммерческих и рыночных приоритетов развития профессиональной организации	В Кодексе было бы нецелесообразно прописывать конкретные размеры вознаграждений, которые профессиональная организация должна запрашивать за оказанные аудиторскому клиенту услуги: это сугубо деловое решение каждой профессиональной организации, опирающееся на уникальные факты и обстоятельства (а также на предписания технических и профессиональных стандартов). Как пример, организация может иметь целью расширение рыночной доли путем охвата большей аудитории и именно поэтому назначать более низкое по величине вознаграждение, чем было бы, руководствуясь она соображениями привлечения необходимых для проверки ресурсов.
Любая связь между вознаграждением за аудит и вознаграждением за неаудиторские (сопутствующие) услуги и их относительная величина	Большая относительная доля вознаграждений за неаудиторские услуги имеет негативное влияния сточки зрения угрозы, о чем говорится в параграфах 410.11 А1-А3. Как пример, если профессиональная организация назначает более низкое по величине вознаграждение, только потому что может компенсировать это у того же клиента на сопутствующих аудиту услугах, такое поведение будет считаться нарушением согласно параграфу R410.6.
В какой мере аудиторское вознаграждение зависит от исхода оказанной услуги	Если расчет аудиторского вознаграждения осуществляется на основе определенного базиса, учитывающего исход транзакции или услуги (т.е. перед нами условное вознаграждение), может возникнуть ощущение, что профессиональная организация более не объективна, поскольку она имеет возможность повлиять на исход в целях максимизации своего вознаграждения. Так что эта ситуация действительно может увеличить уровень угрозы, в частности, угрозы личной заинтересованности. Раздел 410 запрещает использовать условные вознаграждения в случае аудиторских проверок, поскольку они могут негативно сказаться на объективности и независимости аудитора и спровоцировать на публикацию безоговорочного аудиторского заключения, даже если обстоятельства будут против этого. См. также параграфы 410.8 А1 - 410.10 А3.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Компенсация за использование оборудования на удаленке: Минфин разъяснил особенности налогообложения

Дистанционным сотрудникам [положена компенсация](#) за использование в работе их личного или арендованного оборудования, ПО, средств защиты информации и т.п. Финансисты указали:

- такие выплаты не облагают НДФЛ и взносами в размере, который определили коллективным договором, локальным нормативным актом, трудовым договором или допсоглашением к нему;

- их можно включить в расходы по налогу на прибыль.

Размер возмещения должен соответствовать экономически обоснованным затратам на использование в работе оборудования и услуг связи. Нужны копии документов, которые подтвердят расходы сотрудника.

ФНС [давала](#) похожие разъяснения. Минфин [уже высказывал](#) такую позицию в отношении НДФЛ и взносов.

Документы: [Письмо](#) Минфина России от 11.01.2022 N 03-04-06/263

## ФНС назвала 12 моделей касс, на которых можно продолжать работать без формата 1.2

При замене фискального накопителя или регистрации новой кассы продавцы маркируемых товаров обязаны применять модели с поддержкой формата 1.2.

Ведомство привело [12 моделей](#) касс, которые к февралю должны были доработать под этот формат, но не успели. Компании и ИП до 1 апреля могут продолжать использовать их при продаже маркированной продукции. Дальше все зависит от того, включают ли кассу с поддержкой формата 1.2 в реестр:

- если нет, то после истечения срока действия накопителя нужно будет приобрести новый аппарат;

- если да, то пользователю в течение 3 месяцев потребуется перевести кассу на новый формат.

ФНС также напомнила:

- 1 февраля закончилась отсрочка, которую давали для доработки программ управления кассой. Тем, кто пользовался ею, нужно перейти на новый формат;

- если касса или фискальный накопитель не поддерживает формат 1.2, можно продолжать работать по-старому [до перерегистрации кассы](#);

- если касса и накопитель поддерживают последнюю версию формата, но ККТ включили в реестр недавно, перейти на новый формат нужно [не позднее 3 месяцев](#) с даты включения модели в реестр.

Документ: [Письмо](#) ФНС России от 31.01.2022 N АБ-4-20/1054@

## Налоговый мониторинг: опубликовали порядок доступа к информационным системам организаций

ФНС утвердила [порядок доступа](#) к таким системам, [форму информации](#) о параметрах доступа и формат ее представления.

Организации могут взаимодействовать с инспекциями через свои информационные системы. Их надо подготовить до 2023 года.

Обмен происходит по защищенному каналу с помощью средств криптографии. Их перечень и сведения о технологии взаимодействия можно будет посмотреть на сайте ведомства.

Сведения о параметрах доступа нужно передать:

- если представили заявление о переходе на мониторинг со следующего года - в течение 5 рабочих дней с момента получения решения;

- если мониторинг уже проводят - не позднее 1 месяца со дня, когда система подготовлена технически.

Ответ от налоговиков приходит не позднее 5 рабочих дней после получения информации. Отказ придет, если:

- средств криптографии [нет в списке](#) на сайте ФНС;

- в данных о параметрах доступа [есть ошибки](#).

[Читать далее...](#)

## Налоговая служба: в сервисе "Прозрачный бизнес" стало больше сведений



ФНС [сообщила](#), что теперь можно ввести адрес юрлица и узнать, какие еще организации зарегистрировали по этому адресу. Кроме того, если указать ИНН или Ф.И.О. физлица, [ресурс](#) выдаст данные обо всех организациях, где оно учредитель, участник или руководитель.

Напомним, через сервис можно проверить контрагента: получить сведения из реестров (ЕГРЮЛ, дисквалифицированных лиц), узнать о спецрежимах и т.д.

Документы: [Информация](#) ФНС России

## За I квартал 2022 года нужно отчитаться по обновленной форме декларации по НДС

ФНС утвердила изменения формы отчетности по НДС, порядка ее заполнения, а также формата представления в электронном виде. Среди новшеств можно выделить такие:

- в разд. 1 появились новые [строки 055](#) и [056](#), где нужно указать код основания и сумму налога для заявительного порядка возмещения НДС;

- в порядок заполнения декларации [добавили](#) эти коды и правила их отражения.

Документ: [Приказ](#) ФНС России от 24.12.2021 N ЕД-7-3/1149@

## Минтруд утвердил формы, по которым нужно представлять сведения о ликвидации и другую информацию

По утвержденным [формам](#) работодатели должны передавать в службу занятости в том числе данные:

- о банкротстве;
- введении режима неполного рабочего дня (недели) и приостановке производства;
- наличии квотируемых мест для инвалидов.

Кроме того, больше информации понадобится представлять в случаях ликвидации и сокращений. В новой форме предусмотрели, например, что помимо количества увольняемых работодатели должны заполнять данные по каждому из них. Нужно указать Ф.И.О., должности, средний размер зарплаты и др. Ранее таких подробностей не требовали.

Напомним, по общему правилу эти сведения работодатель [может передать](#), например, на сайте "Работа в России" или непосредственно в службу занятости.

Документ: [Приказ](#) Минтруда России от 26.01.2022 N 24

## Рекомендовали перевести на удаленку максимум работников

Из-за роста заболеваемости COVID-19 Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений [рекомендовала](#) перевести на дистанционку всех, кого возможно. Количество сотрудников определяет работодатель. Об этом [сообщил](#) Минтруд.

Ведомство напомнило, что такой перевод не является основанием снижать зарплату, если сохранен объем задач.

Документы: [Информация](#) Минтруда России от 01.02.2022 [Рекомендации](#) Российской трехсторонней комиссии

## Минфин напомнил об НДФЛ, с которого удерживают алименты

Ведомство [отметило](#): алименты удерживают с НДФЛ, который возвращают сотрудникам при предоставлении вычета.

[Эти выплаты](#) есть в обновленном [перечне](#) доходов для удержания алиментов. Его [применяют](#) с 11 ноября 2021 года.

Документы: [Письмо](#) Минфина России от 29.12.2021 N 03-04-05/107586

## Выход из организации: финансисты разъяснили нюанс освобождения от НДФЛ

[НДФЛ не нужно платить](#) только с той части доли, которая была у физлица [более 5 лет](#). Полагаем, это разъяснение можно применить к действительной стоимости доли, которую выплачивают при выходе участника из организации.

Минфин [уже давал](#) подобные разъяснения для выхода из ООО. Тогда он уточнял: номинальная стоимость доли не влияет на 5-летний срок.

Документы: [Письмо](#) Минфина России от 29.12.2021 N 03-04-05/107465



## Оплата вакцинации работников от COVID-19: финансисты указали, как быть с НДФЛ и налогом на прибыль

Когда вакцинацию проводят по требованию [законодательства](#), надо учитывать следующее:

- у сотрудника [не возникает](#) дохода в натуральной форме. Значит, НДФЛ удерживать не нужно. Работодатель оплачивает прививки не в интересах физлица, а для того, чтобы обеспечить безопасные условия труда;

- расходы на нее [можно учесть](#) при расчете налога на прибыль как прочие. Они должны соответствовать общим критериям: иметь экономическое обоснование, документальное подтверждение и направленность на получение дохода. Такое мнение финансисты [уже высказывали](#).

Документы: [Письмо](#) Минфина России от 13.01.2022 N 03-04-06/991

## Страховые взносы: у подрядчика не было конкретной работы - суд посчитал ГПД трудовым договором

Организация [наняла](#) сотрудников по ГПД. ФСС счел отношения между компанией и работниками трудовыми. Он доначислил взносы. Суды поддержали фонд.

АС Уральского округа [пояснил](#), что в договорах не было конкретного предмета, который бы описывал характер и вид работ, их периодичность, а также иные признаки определенной деятельности. Договоры и акты приема-передачи составляли формально.

Также суд [отметил](#), что сотрудники выполняли не разовую работу, а постоянную трудовую функцию. Их деятельность была систематической. Объем работ не устанавливали. Трудились одни и те же лица.

Документ: [Постановление](#) АС Уральского округа от 08.12.2021 по делу N А47-8975/2020

## Налоговый мониторинг: ФНС рекомендовала форму заявления об отзыве запроса мотивированного мнения

Ведомство [разработало](#) рекомендуемые [форму](#) и [формат](#) заявления об отзыве запроса о предоставлении мотивированного мнения. Так, в заявлении нужно указать номер, дату запроса и причину отзыва. В бланке есть пояснение: даже если отозвать запрос, его можно направить повторно по тем же обстоятельствам. Напомним, в прошлом году налоговики обновили форму и формат запроса мотивированного мнения.

Документы: [Письмо](#) ФНС России от 10.12.2021 N СД-4-23/17290@

## ФНС: налоговый агент сам решает, как присваивать номера справкам о доходах физлиц по подразделениям

[Порядок заполнения](#) 6-НДФЛ не устанавливает, как обособленным подразделениям указывать номера справок о доходах физлиц. Налоговый агент сам определяет, в каком порядке присваивать уникальные номера.

Напомним, справка о доходах физлиц в составе 6-НДФЛ [заменила](#) 2-НДФЛ.

Документы: [Письмо](#) ФНС России от 03.02.2022 N БС-4-11/1208@

## Работодателям могут разрешить размещать вакансии на частных сайтах вместо портала "Работа в России"

Планируют, что работодатели смогут выполнять [обязанность](#) по размещению вакансий, в том числе с использованием частных онлайн-площадок. Такие информресурсы должны иметь соглашение об обмене данными с платформой "Работа в России".

Отклики на вакансии, которые разместят на одобренной площадке, станут приходить от пользователей обоих порталов.

Проект с требованиями к сайтам проходит общественное обсуждение.

Напомним, большинство работодателей с начала года [должны](#) размещать вакансии на портале "Работа в России".

Документы: Проект постановления Правительства РФ (<http://regulation.gov.ru/p/124765>)  
Информация Минтруда России от 07.02.2022 (<https://mintrud.gov.ru/employment/100>)

## Сделку ИП с недвижимостью признали недействительной: ФНС подсказала, как быть с налогом на имущество

Налоговики [взяли на вооружение](#) судебную практику. Так, они обратили внимание на [вывод](#): если налогоплательщик использовал объект и зарегистрировал право на него, но сделку признали недействительной, последнее не значит, что не надо платить налог на имущество физлиц. Если же ее признали недействительной в части, это не означает, что нужно пересчитать налоги.

Для налогообложения [важно](#), кто фактически владеет имуществом и зарегистрировано ли право на него.

ФНС [отметила](#): ее [предыдущие разъяснения](#) нужно применять в той части, которая не противоречит указанной судебной практике.

Документ: [Письмо](#) ФНС России от 01.02.2022 N БС-4-21/1097@

## Налоговики обобщили практику ВС РФ по налогу на имущество организаций и земельному налогу

ФНС [рекомендовала](#) инспекциям изучить, например, такие позиции:

- поскольку в отношении нежилых зданий, которые не считают многоквартирными домами, не устанавливают классы энергоэффективности, применять по ним льготу по налогу на имущество нельзя. Этот вывод кассации не стал пересматривать ВС РФ;
- если налогоплательщик не может доказать, что объект инженерной инфраструктуры используют только для жилого дома, то платить земельный налог по пониженной ставке нельзя. ВС РФ отказался пересматривать такой вывод;
- льготу по земельному налогу на время создания спортивных объектов не применяют, если строительство остановили. Такой подход окружного суда ВС РФ не стал пересматривать.

Кроме того, налоговики напомнили о подходах ВС РФ, которые ранее уже брали на вооружение:

- разграничивая движимое и недвижимое имущество, нужно исходить из ОКОФ. Налоговики обращали внимание на такие выводы ВС РФ в мае прошлого года;
- тот факт, что оборудование смонтировали в производственных помещениях, [не говорит](#) об обязанности платить с него налог на имущество. Организация может применять освобождение, даже если объект учитывают не на счете 01 как ОС, а на счетах 07 или 08 как оборудование к установке или вложения во внеоборотные активы. ФНС [направляла](#) эту позицию в октябре прошлого года.

Документ: [Письмо](#) ФНС России от 04.02.2022 N БС-4-21/1302@

## ФНС раскрыла нюансы заполнения счетов-фактур на непрослеживаемые товары и наборы с прослеживаемыми

Ведомство пояснило:

- если в электронном счете-фактуре нет данных о прослеживаемом товаре, не надо ставить прочерки в графах для реквизитов прослеживаемости, а также выводить эти графы в печатную форму. Аналогично стоит поступать и с бумажными счетами-фактурами. Полагаем, налоговики имели в виду графы 12 - 13. ФНС уже сообщала, что их не формируют в бумажных и электронных счетах-фактурах на непрослеживаемые товары. При этом ведомство допускало, что в бумажном документе можно ставить прочерки;
- когда продаете набор или комплект с прослеживаемыми товарами, графы 11 - 13 по каждому такому товару нужно заполнить в подстроках к строке, в которой указали набор. Наименование прослеживаемого товара можно не указывать. О том, что реквизиты прослеживаемости отражают в подстроках к набору, ФНС [уже сообщала](#).

Документы: [Письмо](#) ФНС России от 01.02.2022 N ЕА-4-26/1125@

## Налоговики рассказали, как отразить в 6-НДФЛ зарплату за счет субсидии на нерабочие дни

Субъекты малого и среднего бизнеса, а также социально ориентированные организации [могли получить](#) субсидии в связи с коронавирусными ограничениями и выходными в октябре - ноябре прошлого года. ФНС напомнила: зарплата, которую выплатили за счет этих средств, освобождается от НДФЛ в размере не более 12 792 руб.

Необлагаемую часть зарплаты, как отметила служба, нужно отразить в поле 130 разд. 2 расчета 6-НДФЛ. В [справке](#) о доходах физлица эту сумму указывают с кодом вычета [620](#).

Документ: [Письмо](#) ФНС России от 02.02.2022 N БС-4-11/1156@

## Главбух не будет подписывать справку о зарплате для расчета больничных

Минтруд обновил [форму справки](#). Из бланка [убрали](#) строку для подписи главбуха. Такая корректировка должна ускорить выдачу справок. Изменения вступают в силу 20 февраля.

Документы: [Приказ](#) Минтруда России от 10.01.2022 N 1н

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Пресс-релиз Круглого стола: «Автоматизация аудита: проблемы и решения»

**28 - 29 января 2022 года** в городе Нальчике в конференц-зале санатория «ЧАЙКА» по инициативе Ассоциации «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», Южного Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» проведен Круглый стол на тему «Автоматизация аудита: проблемы и решения». Формат проведения Круглого стола – очно и дистанционно.

Модератор Круглого стола – Денисова Светлана Александровна, генеральный директор ООО АФ «Аудит-Консалтинг», член Ассоциации «НП МИСБА», член Комитета СРО ААС по информации, председатель Комитета Южного ТО СРО ААС по информатике и автоматизации бизнес-процессов.

В работе Круглого стола приняли участие бухгалтера и аудиторы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, Орлов Александр Владимирович - член Комитета СРО ААС по ИТ и кибербезопасности, генеральный директор ООО «Сервисный центр Контур» и Гольдберг Евгений Яковлевич - кандидат физико-математических наук, главный методолог проекта по автоматизации аудита AuditXP.

В ходе Круглого стола были рассмотрены программные продукты АудитXP и 1С-Документооборот.

С презентацией Программы АудитXP перед участниками Круглого стола выступил **Гольдберг Евгений Яковлевич**. Программа АудитXP аудиторами используется начиная с 2007 года, она во многом облегчает работу аудитора, как с точки зрения практического применения, так и методологически. Практическое применение Аудит XP в работе позволяет выполнить все требования МСА и упростить проведение аудита за счет автоматизации рутинных и трудоемких процессов.

Поскольку данная программа используется аудиторами, то участниками Круглого стола были подняты вопросы по внесению изменений в программу Аудит XP с учетом изменений в законодательстве и принятием новых ФСБУ, а именно:

- Реализовать возможность формирования отчетов по реквизитам документов с целью формирования отчета по форме 2-Аудит, по форме 5-Аудит и другие отчеты для принятия оперативных решений;
- Настроить права доступа по ролям в сетевой версии программы;
- Предусмотреть формирование рабочих документов с учетом логотипа и шаблонов бланков Аудиторской организации;
- Актуализировать запросы ЛОКУ;
- Внести изменения в аудит учетной политики, раскрытие информации в Пояснительной записке к БФО с учетом требований новых ФСБУ;
- Внести изменения в рабочие документы с учетом новых ФСБУ;
- Подписание документов ЭЦП;
- Автоматизировать процесс проверки временных разниц при определении налогооблагаемой базы по налогу на прибыль и т.д.

На все заданные вопросы участников Круглого стола ответил Гольдберг Евгений Яковлевич. По каждому вопросу была продемонстрирована практическая работа ПК AuditXP. Участникам были предоставлены новые рабочие документы и запросы ЛОКУ для рассмотрения и возможности использования в ПК AuditXP.

Было отмечено, что совместная работа аудиторов-практиков и разработчиков программы способствует качеству аудита и тем самым снижает риски при прохождении аудиторскими компаниями внешнего контроля деятельности. Многие вопросы были подняты по результатам проведения внешнего контроля деятельности аудиторских организаций.

Также особо выделено, что AuditXP в настоящее время не позволяет аудиторами работать с использованием единой площадки. Так работа с использованием единой площадки подразумевает создание проекта, определение проектной команды и рабочей группы, распределение работы по ролям, взаимодействие между участниками проекта и аудируемым лицом, ведение протокола работы по каждому документу с указанием времени и статуса документа, подписание документов ЭП и т.д. Одним словом, в условиях цифровизации нужен «живой» механизм с учетом и регистрацией всех процессов во времени.

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз Круглого стола на тему: «Особенности и тонкости аудита на современном этапе»

21 января 2022 года в Петропавловске - Камчатском Дальневосточным ТО СРО ААС был организован и проведен Круглый стол аудиторов.



В работе Круглого стола приняли участие руководители и аудиторы практически всех аудиторских организаций камчатского регионального отделения. Камчатские аудиторы собрались в офисе руководителя камчатского регионального отделения Твердохлеб Е.В.

С докладами выступили:

- Рукин Владимир Васильевич – председатель Совета ДВ ТО СРО ААС,

«Особенности работы дальневосточных аудиторских организаций в современных реалиях. Роль и место документирования аудита в процессе прохождения внешнего контроля деятельности»;

- Твердохлеб Елена Витальевна – член Совета ДВ ТО СРО ААС, руководитель регионального отделения СРО ААС по Камчатскому краю,

«Организация внутреннего контроля в аудиторских организациях»;

- Жиленкова Марина Сергеевна – генеральный директор ООО АФ «Аудит-Центр», «Типичные ошибки, выявляемые аудиторами в ходе аудита 2021 – 2022 гг.»;

- Комарова Нина Дмитриевна – ведущий аудитор ООО АФ «Аудит-Стандарт», «Взаимоувязка и анализ данных бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых организаций».

Работа Круглого стола проходила в очном формате. Это было для нас несколько не типично. Но часовая разница и сложности с интернет связью в Камчатском крае внесли свои корректировки. Вопросы, вынесенные для обсуждения, были очень актуальными и востребованными.

Многих присутствующих очень сильно волновали перспективы работы, влияние на региональный аудит требований Федерального закона № 359 ФЗ. Ведь, практически каждого из нас ждут большие потрясения в ближайшие полтора года.

Как всегда вопросы внутреннего контроля находятся в зоне особого внимания аудиторов. Ведь от его организации зависят результаты прохождения внешнего контроля деятельности со стороны СРО ААС. Именно поэтому информация Елены Витальевны была очень востребована. Тем более, что освещалась именно практика организации такого контроля.

Генеральный директор ООО АФ «Аудит-Центр» Жиленкова М.С. рассказала об опыте работы своих аудиторов, о наиболее значимых ошибках в ведении бухгалтерского и налогового учетов, выявляемых в ходе аудита. Во всех организациях ошибки различаются. Но есть много ошибок, которые повторяются у многих бухгалтеров и которые были рассмотрены в ходе доклада.

[Читать далее...](#)

### Комитетом по стандартизации и методологии учета и отчетности подготовлены рекомендации по вопросам, связанным с порядком составления бухгалтерской отчетности

Комитетом СРО ААС по стандартизации и методологии учета и отчетности подготовлены Рекомендации по следующим вопросам:

- Рекомендации о порядке отражения в бухгалтерской отчетности предоплат поставщикам запасов
- Рекомендации о порядке отражения в бухгалтерской отчетности альтернативного способа перехода на ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды»

Документы по теме

[Рекомендации о порядке отражения в бухгалтерской отчетности альтернативного способа перехода на ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды»](#)

[Рекомендации о порядке отражения в бухгалтерской отчетности предоплат поставщикам запасов](#)

Источник: [СРО ААС](#)

## Пресс-релиз Круглого стола: «Новое в аудиторском законодательстве»



**08 февраля 2022 г.** Владимирское и Ивановское Региональные отделения Центрального территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее Владимирское и Ивановское РО ЦТО СРО ААС) провели Круглый стол в формате видеоконференции. В его работе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы не только Владимирского и Ивановского РО ЦТО СРО ААС, но других региональных отделений ЦТО СРО ААС и Территориальных отделений СРО ААС.

В рамках мероприятия обсуждались вопросы новых регламентирующих документов, касающиеся аудита и принятых в 2021, изменения в аудиторской деятельности с 2022 и 2023 г. и состояния по аудиторским организациям Владимирского и Ивановского РО ЦТО СРО ААС.

Модератором Круглого стола выступил Печерских Виктор Николаевич, руководитель Владимирского РО ЦТО СРО ААС, Член Совета ЦТО СРО ААС, директор по финансам и аудиту ООО АКЦ «Консуэло».

Доклад по вопросам, связанным с изменениями в аудиторской деятельности, представила Марина Игоревна Майданчик, член Совета, председатель Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности ЦТО СРО ААС, заместитель генерального директора ЗАО «Аудиторская компания «Холд-Инвест-Аудит». Основной темой обсуждения стали изменения, внесенные в закон № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» в результате принятия закона № 359-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Вопросам, связанным с изменениями в аудиторской деятельности в части требований минимальной численности аудиторов в аудиторских организациях, было посвящено выступление Гришаева Александра Владимировича, руководителя отдела экспертизы, аналитики и PR, члена Комитета по членству, члена (секретаря) Комиссии по наградам СРО ААС. Выступающий ознакомил присутствующих с состоянием по аудиторским организациям Владимирского и Ивановского РО ЦТО СРО ААС, а также рассказал о результатах анкетирования аудиторских фирм, в которых на настоящий момент нет трех аудиторов по основному месту работы (ОМР). Выступление Александра Владимировича было дополнено сообщением Виктора Николаевича, который рассказал о результатах проведенного им опроса руководителей аудиторских организаций Владимирской и Ивановской областей, в которых нет трех аудиторов по ОМР.

В своем выступлении Виктор Николаевич остановился также на вопросах об обязанностях аудиторской организации, возникших в связи с размещением годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности на государственном информационном ресурсе бухгалтерской отчетности (ГИР БО) аудируемыми лицами и об особенностях Перечня случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год, утвержденному Минфином.

Выступающие ответили на вопросы, заданные участниками Круглого стола.

Участники выразили благодарность спикерам и организаторам за подготовку и проведение мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)



# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

## Вебинар №102 «Новое в аудиторской деятельности по ПОД/ФТ»



Саморегулируемая организация audиторov Ассоциация «Содружество» приглашает принять участие в вебинаре

Дата проведения вебинара: **17 февраля (четверг) 2022 года**

Время проведения вебинара: **с 14.00 до 15.30 (время московское)**

Докладчик: Бутовский Владимир Викторович, председатель Комитета по противодействию коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, член Дисциплинарной Комиссии СРО ААС, генеральный директор ООО "РУССКОЕ ПРАВО", к.ю.н.

Участие в вебинаре бесплатное.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций СРО ААС.

Трансляция будет проводиться через [YouTube канал СРО Аудиторов Ассоциация "Содружество"](#)

Источник: [СРО ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
08.02.22	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" <a href="#">Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год</a>	Ессентуки	241 666	24.02.22
11.02.22	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ РВК" <a href="#">оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской отчетности ООО «УК РВК», составленной в соответствии с отраслевым стандартом 532-П за период с 30.12.2020 года по 31.12.2021, и консолидированной финансовой отчетности, составленной в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), за период с 30.12.2020 года по 31.12.2021 года</a>	Москва	336 800	24.02.22
08.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТРК-3" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «ТРК-3» за 2021-2022 гг.</a>	Москва	499 973	24.02.22
08.02.22	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РТР-СИГНАЛ" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «РТР-Сигнал» за 2021-2022 гг.</a>	Москва	499 973	24.02.22
07.02.22	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" <a href="#">Проведение аудиторской проверки (аудита) бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП г. Москвы "Дирекция гаражного строительства" за 2021 год</a>	Москва	474 000	24.02.22
08.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕЛЕКОМПАНИЯ" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «ТЕЛЕКОМПАНИЯ» за 2021-2022 гг.</a>	Москва	998 666	24.02.22
02.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВАЙНАХАВИА" <a href="#">Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Вайнахавиа» за 2022-2024 годы</a>	Грозный	940 000	24.02.22
07.02.22	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БРЯНСКФАРМАЦИЯ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для нужд ГУП "Брянскфармация" за 2021г.</a>	Брянск	170 000	24.02.22
08.02.22	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Южно-Сахалинск	180 000	24.02.22
08.02.22	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ "РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РБ Издательский дом</a>	Советский	901 300	24.02.22

<u>"Республика Башкортостан" по итогам деятельности за 2021 год</u>				
08.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЧАУНСКОЕ РАЙОННОЕ КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО" ЧАУНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год</u>	Анадырь	368 333	24.02.22
08.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЭТАЛОН" <u>Услуги по проведению Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2022 год</u>	Омск	155 000	24.02.22
07.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОРЕЛОБЛЭНЕРГО" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Орел	1 123 333	24.02.22
07.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА РЯЗАНИ "МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ТОРГОВ" <u>Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия города Рязани «Кустовой вычислительный центр» за 2021 год</u>	Рязань	115 000	24.02.22
08.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИЗДАТЕЛЬСТВО "ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА" <u>Обязательный аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Издательство «Художественная литература» за 2021-2025 гг.</u>	Москва	454 800	24.02.22
08.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД НОРИЛЬСК "НОРИЛЬСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПАССАЖИРСКОГО АВТОТРАНСПОРТА" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год</u>	Норильск	340 000	24.02.22
04.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДОРОГИ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Региональные дороги» за 2021,2022,2023 г. г.</u>	Красный Сулин	165 000	24.02.22
07.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БОРИСОГЛЕБСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ" БОРИСОГЛЕБСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год</u>	Борисоглебск	579 000	24.02.22
07.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БЮРО ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ГОРОДА ИРКУТСКА" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Иркутск	110 000	24.02.22
07.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОФИЛАКТИКА, Г. ИЖЕВСК" <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Профилактика, г. Ижевск" за 2021, 2022 гг.</u>	Ижевск	143 333	24.02.22
07.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ХАБАРОВСКА "ГОРОДСКОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ТРАНСПОРТ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Хабаровск	380 000	24.02.22
08.02.22	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ "СТРОЙЗАКАЗЧИК" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Оренбург	280 000	24.02.22
08.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОМИ ИПОТЕЧНАЯ КОМПАНИЯ" <u>Услуги по проведению обязательного аудита, т.е. независимой проверки бухгалтерской</u>	Сыктывкар	783 333	24.02.22

	<a href="#">(финансовой) отчетности Заказчика за 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 годы в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности.</a>			
04.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РИТУАЛЬНЫХ УСЛУГ "ОБЕЛИСК" ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП РУ «Обелиск» за 2021 год.</a>	Ставрополь	140 000	25.02.22
25.01.22	ФОНД ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ (МИКРОКРЕДИТНАЯ КОМПАНИЯ) <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Тамбов	127 500	25.02.22
09.02.22	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА <a href="#">Оказание услуг ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности 2021 года</a>	Нижневартовск	276 666	25.02.22
08.02.22	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" <a href="#">Оказание аудиторских услуг РСБУ</a>	Якутск	780 000	25.02.22
25.01.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Корпорация развития Санкт-Петербурга» за 2021, 2022, 2023 годы</a>	Санкт-Петербург	538 305	25.02.22
09.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРЕДПРИЯТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ "КАЛУЖСКОЕ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Предприятие УИС «Калужское» за 2021 год</a>	Калуга	185 000	25.02.22
09.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНСТИТУТ МОСВОДОКАНАЛНИИПРОЕКТ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	310 050	25.02.22
10.02.22	УНИТАРНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ФОНД "ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ" <a href="#">Конкурс в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Унитарной некоммерческой организации – фонда «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства Пермского края» за 2021г.</a>	Пермь	176 365	27.02.22
09.02.22	ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ <a href="#">обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 года</a>	Калуга	123 203	28.02.22
10.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КИРОВСКОГО РАЙОНА Г.КАЗАНИ" <a href="#">Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 - 2025 гг.</a>	Казань	486 250	28.02.22
09.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕДИКО-САНИТАРНАЯ ЧАСТЬ "НЕФТЯНИК" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Тюмень	280 000	28.02.22
11.02.22	МОСКОВСКИЙ ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Московского фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства за 2021 год</a>	Москва	641 000	28.02.22
10.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ХАБАРОВСКА "ГОРСВЕТ" <a href="#">Услуги по</a>	Хабаровск	120 000	28.02.22

	<a href="#">проведению финансового аудита</a>			
10.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РЕМОНТ И ОБСЛУЖИВАНИЕ ГИДРОСИСТЕМ" ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год</a>	Ярославль	133 333	28.02.22
10.02.22	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЭКОТЕХПРОМ" <a href="#">Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой), консолидированной финансовой отчетности за 2021 год ГУП "Экотехпром"</a>	Москва	746 667	28.02.22
03.02.22	СЕВЕРОДВИНСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УПРАВЛЯЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СОЗИДАНИЕ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Северодвинск	173 192	28.02.22
10.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КАЛИНИНГРАД-ГОРТРАНС" ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД КАЛИНИНГРАД" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год</a>	Калининград	400 000	28.02.22
04.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРЕДПРИЯТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ "ПРОМСЕРВИС" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	151 500	28.02.22
11.02.22	ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ-ОБЛАСТНОЕ БТИ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Иркутск	107 466	28.02.22
11.02.22	ТЮМЕНСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЮМЕНСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ" <a href="#">Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ТМУП "ТТС" за 2021 год</a>	Тюмень	216 000	28.02.22
10.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕАБИЛИТАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Советский	336 666	28.02.22
12.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ПРЕДПРИЯТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «СХП РОСТОВСКОЕ» <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Веселый	154 667	28.02.22
10.02.22	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФСК-УПРАВЛЕНИЕ АКТИВАМИ" <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ФСК - Управление активами» за 2022 год.</a>	Москва	180 000	28.02.22
14.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИННОВАЦИОННЫЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ТЕКСТИЛЬНОЙ И ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ" <a href="#">Проведение инициативного аудита бухгалтерской отчетности Заказчика за период с 01 января 2018г. по 31 декабря 2020г.</a>	Москва	700 333	01.03.22
14.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОРСКСТРОЙРЕМЗАКАЗЧИК" <a href="#">Проведение аудиторской проверки бухгалтерской отчетности за 2021 год</a>	Орск	113 333	01.03.22
11.02.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРЕДПРИЯТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ "ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СВЯЗИ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита</a>	Воронеж	161 333	01.03.22



<a href="#">бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Предприятие уголовно-исполнительной системы «Центр информационно-технического обеспечения и связи» за 2021 год</a>				
20.01.22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК "УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" <a href="#">Конкурс в электронной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «СЗ «УКС» за 2021 г.</a>	Оренбург	150 000	01.03.22
14.02.22	НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "КРЫМСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН-УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01.01.2021 по 31.12.2021</a>	Симферополь	136 666	02.03.22
11.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "МУНИЦИПАЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ "РОСТОВПАССАЖИРТРАНС" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2021 год</a>	Ростов-на-Дону	124 100	02.03.22
14.02.22	УПРАВЛЕНИЕ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР <a href="#">Оказание услуг по проведению финансового аудита</a>	Краснодар	143 333	02.03.22
14.02.22	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА КОСТРОМЫ "АГЕНТСТВО МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК" <a href="#">Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год</a>	Кострома	110 000	02.03.22
14.02.22	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР" УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	547 200	02.03.22
14.02.22	УНИТАРНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЕ ФОНДА "ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности унитарной некоммерческой организации в организационно-правовой форме фонда «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства Московской области» за 2021 и 2022 годы</a>	Красногорск	1 272 000	02.03.22

# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



## [Носова Ольга Александровна](#)

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, председатель Комитета по профессиональному образованию СРО ААС, член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@auditor-sro.org



## [Лимаренко Дмитрий Николаевич](#)

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



## [Чая Владимир Тигранович](#)

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю качества, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам, член Совета по аудиторской деятельности, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@auditor-sro.org



## [Крушинская Мария Юрьевна](#)

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru