



**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ
АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»**

член Международной Федерации Бухгалтеров (IFAC)
(ОГРН 1097799010870, ИНН 7729440813, КПП 772901001)



119192, г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4.
т: +7 (495) 734-22-22, ф: +7 (495) 734-04-22, www.auditor-sro.org,
info@auditor-sro.org

Протокол № 8
заседания Комитета по аудиту общественно значимых организаций
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «Содружество» (СРО ААС)

г. Москва

21 июля 2020 года

Место проведения: - **г. Москва**

Начало заседания: **10.00**

Форма заседания: **очная (дистанционно)**

Присутствовали члены Комитета по аудиту общественно значимых организаций СРО ААС (далее — «Комитет», «Комитет по аудиту ОЗО»):

1. Алтухов К.В.,
2. Бородина Н.В.,
3. Буян И.А.,
4. Брюханов М.Ю.,
5. Виксне П.А.;
6. Горелов М.Г.,
7. Жильцов Д.П.,
8. Карапетян М.М.,
9. Козлова Н.А.,
10. Консетова В.В.,
11. Малофеева Н.А.,
12. Межуева Е.В.
13. Перковская Д.В.,
14. Погуляев В.Ю.;
15. Пономаренко Е.В.,
16. Романова С.И.,
17. Соколов В.Я.;
18. Самойлов Е.В.,
19. Харитонов С.В.,
20. Шапигузов С.М.

*Итого в заседании участвует 20 из 21 человек, что составляет 95,24 % голосов.
Кворум для принятия решений имеется.*

Приглашенные лица:

1. Вербицкий В.К. –независимый член Правления, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, первый заместитель директора НП «Российский институт директоров».
2. Гусаков В.А. – независимый член Правления, управляющий директор по взаимодействию с органами власти ПАО Московская биржа, сопредседатель РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.
3. Кобозева Н.В. – член Правления, директор по контролю качества СРО ААС, председатель Комиссии СРО ААС по контролю качества, член Комитета СРО ААС по противодействию коррупции, член Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н.
4. Кузнецов Д.М. – председатель Комитета по аудиту малых и средних предприятий, генеральный директор ООО «НВК».
5. Никифоров С.Л. – генеральный директор ООО «ФБК Поволжье».

Председатель заседания – Самойлов Е.В., сопредседатель Комитета по аудиту ОЗО.

Повестка дня заседания:

1. Взаимодействие с Комитетом по аудиту малых и средних предприятий.
2. Активизация участия аудиторской профессии и делового сообщества в обсуждении законодательных инициатив в сфере аудиторской деятельности.
3. Совершенствование взаимодействия СРО аудиторов с регулирующими и надзорными органами.
4. Повышение результативности внешнего контроля качества работы в СРО аудиторов.
5. Совершенствование организации внешнего контроля качества работы в СРО аудиторов.
6. Об участии в мероприятиях Территориального отделения по Центральному федеральному округу.
7. Изменения в ежегодный отчет о деятельности аудиторских организаций (использование информации ВККР для реализации риск-ориентированного подхода), раскрытие информации об аудиторских организациях на сайте СРО (формирование рэнкингов СРО).
8. Информация о работе по противодействию недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг.
9. Разное.

По вопросу 1

Выступил Кузнецов Д.М., который сообщил о внесении изменений в Положение о Комитете по аудиту малых и средних предприятий, в связи с рекомендациями Правления СРО ААС.

Сообщил о работе Комитета по аудиту средних и малых предприятий, о рассмотрении вопросов борьбы с демпингом, о рассмотрении вопросов методической помощи малым и средним аудиторским компаниям.

В обсуждении приняли участие: Самойлов Е.В., Малофеева Н.А., Буян И.А.

Решили:

1. Принять информацию к сведению.

Решение принято единогласно

По вопросу 2

Выступил Горелов М.Г., который высказал мнение, что эта тема сейчас менее актуальна чем изменения, вносимые в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности».

Выступил Гусаков В.А., который рассказал о работе над проектом федерального закона №975888-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности».

В обсуждении приняли участие: Романова С.И., Малофеева Н.А., Буян И.А.

Решили:

1. Перенести рассмотрение вопроса активизации участия аудиторской профессии и делового сообщества в обсуждении законодательных инициатив в сфере аудиторской деятельности на октябрь 2020 г.

Решение принято единогласно

По вопросу 3

Выступила Козлова Н.А., которая сообщила о проделанной работе рабочей группой, созданной для рассмотрения вопроса по совершенствованию взаимодействия СРО аудиторов с регулирующими и надзорными органами.

Буян И.А. предложил дополнительно обсудить с Центральным Банком порядок взаимодействия между Банком России и аудиторами.

Решили:

1. Принять информацию к сведению.
2. Обсудить на заседании Комитета по аудиту ОЗО в октябре начале ноября 2020 г. результаты работы рабочей группы по п. 3.4. «дорожной карты».

Решение принято единогласно

По вопросам 4 и 5

Самойлов Е.В. и Романова С.И. представили презентацию по вопросам повышения результативности внешнего контроля качества работы в СРО аудиторов и совершенствование организации внешнего контроля качества работы в СРО аудиторов.

Члены Комитета обсудили эффективность мероприятий, проводимых в ходе ВККР и оптимизацию контроля крупных компаний.

Были высказаны предложения о необходимости проработки совместно с Комитетом по бюджету вопроса по изменению затрат на проведение проверок ВККР (увеличение оплаты уполномоченным экспертам и кураторам проверок, увеличении штата уполномоченных экспертов, усилении требований к уполномоченным экспертам и качеству их работы.

Романова С.И. дополнительно высказала свое мнение об акцентах первого этапа повышения результативности внешнего контроля качества работы в СРО аудиторов в 2020-2021 гг.

1. Необходимо выявлять аудиторские компании, которые уклоняются от прохождения проверок ВККР и проводят некачественный аудит.

2. Обучение уполномоченных экспертов контролеров качества. Усовершенствовать методические рекомендации.

Соколов В.Я. предложил убрать из Комитета по профессиональному образованию функцию по утверждению результатов тестирования уполномоченных экспертов и передать эту функцию Комиссии по контролю качества. Кобозева Н.В. Согласилась с предложением Соколова В.Я. о передаче функций по утверждению результатов тестирования уполномоченных экспертов в Комиссию по контролю качества.

В обсуждении приняли участие: Межуева Е.В., Брюханов М.Ю., Романова С.И., Буян И.А., Самойлов Е.В., Соколов В.Я., Кобозева Н.В.

Решили:

1. Поддержать предложения, изложенные в презентации Самойлова Е.В. и Романовой С.И. по вопросам повышения результативности внешнего контроля качества работы в СРО аудиторов и совершенствованию организации внешнего контроля качества работы в СРО аудиторов с учетом поступивших комментариев.

Решение принято единогласно

По вопросу 6

Выступил Самойлов Е.В., который озвучил предложение, поступившее от координатора Территориального отделения по Центральному федеральному округу об участии членов Комитета в мероприятиях, проводимых Территориальным отделением.

Решили:

1. Принять информацию к сведению.

Решение принято единогласно

По вопросу 7

Самойлов Е.В. рассказал о необходимости внесения изменений в ежегодный отчет о деятельности аудиторских организаций (использование информации ВККР для реализации риск-ориентированного подхода) и необходимости дополнительного раскрытия информации об аудиторских организациях на сайте СРО.

В обсуждении приняли участие: Буян И.А., Козлова Н.А.

Решили:

1. Принять информацию к сведению и продолжить работу.

Решение принято единогласно

По вопросу 8

Выступила Малофеева Н.А., которая рассказала о работе рабочей группы по противодействию недобросовестной конкуренции.

Малофеева Н.А. также сообщила, что подготовлен проект письма в Минфин и Госдуму по проекту федерального закона №975888-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» и представила основные положения данного письма.

В обсуждении приняли участие: Буян И.А., Кобозева Н.В.,

Решили:

1. Принять к сведению информацию о работе рабочей группы по противодействию недобросовестной конкуренции.
2. Поддержать проект письма в Минфин и Госдуму по проекту федерального закона №975888-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности», подготовленный Малофеевой Н.А.

Решение принято единогласно

По вопросу 9

Буян И.А. сообщил, что член Комитета Горелов М.Г. подал заявление на выход из состава Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторской деятельности. В связи с этим поступило предложение о направлении в Комитет по профессиональной этике и независимости аудиторской деятельности другого кандидата от Комитета по аудиту ОЗО – Близнакова Алексея Александровича – ведущего аудитора ООО «Аудит-НТ».

Решили:

1. Направить в Комитет по профессиональной этике и независимости аудиторской деятельности кандидатуру Близнакова Алексея Александровича – ведущего аудитора ООО «Аудит-НТ» для рассмотрения вопроса о включении в соответствующий Комитет.

Решение принято единогласно

Сопредседатель Комитета	_____	И.А. Буян
Сопредседатель Комитета	_____	Е.В. Самойлов
Секретарь Комитета	_____	А.М. Чубинская